



KLAGANDE

Post- och telestyrelsen

MOTPART

Erik Sandberg, 19640421-7918

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 12 februari 2020
i mål nr 9094-19, se bilaga A

SAKEN

Avgift enligt radioutrustningslagen

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
 2. Kammarrätten avslår överklagandet.
-

YRKANDEN M.M.

Post- och telestyrelsen (PTS) yrkar att kammarrätten fastställer PTS beslut från den 5 april 2019 om att påföra Erik Sandberg en årsavgift om 374 kr, varav 12 kr avser avgift för marknads kontroll enligt radioutrustningslagen (2016:392). PTS för fram bl.a. följande. PTS har rättslig grund att ta ut en årlig marknads kontrollavgift enligt radioutrustningslagen från den som har tillstånd att använda radiosändare enligt 3 kap. 1 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation, LEK. Avgiften är knuten till det beviljade tillståndet att få använda radiosändare, dvs. rätten att använda en viss radiosändare eller radiosändare inom ett visst frekvensutrymme. Utifrån gällande författningars lydelse samt marknads kontrollens syfte gäller skyldigheten att betala marknads kontrollavgift för alla som har beviljats tillstånd enligt 3 kap. 1 § LEK även om utrustningen enligt 2 § radioutrustningslagen i för sig inte skulle omfattas av den lagen.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Prövningstillstånd

Kammarrätten anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Marknads kontrollavgift

I målet är det ostridigt att den radioutrustning som Erik Sandberg har beviljats tillstånd att använda omfattas av marindirektivet (direktiv 2014/90/EU om marin utrustning).

PTS har påfört Erik Sandberg en årlig marknads kontrollavgift enligt 12 § i PTS föreskrifter om avgifter (PTSFS 2018:6). Den rättsliga grunden för att påföra en sådan avgift finns i 15 § radioutrustningslagen. Av 2 §

radioutrustningslagen följer att lagen inte omfattar utrustning som omfattas av marindirektivet. Den som har tillstånd att använda sådan utrustning kan därför inte åläggas en avgiftsskyldighet med stöd av radioutrustningslagen. Överklagandet ska alltså avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Anita Linder
lagman
ordförande

Ann-Jeanette Eriksson
kammarrättsråd
referent

Lena Axelsson
kammarrättsråd

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 31

DOM

2020-02-12

Meddelad i Stockholm

Mål nr
9094-19**KLAGANDE**

ERIK Robert Sandberg, 19640421-7918

MOTPART

Post- och Telestyrelsen

ÖVERKLAGAT BESLUT

Post- och Telestyrelsens beslut 2019-04-05

SAKEN

Avgift enligt radioutrustningslagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och upphäver Post- och Telestyrelsens beslut i den del det avser årsavgift enligt radio-utrustningslagen om 12 kronor.

Dok.Id 1181878

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd31.fst@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	-	måndag–fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Post-och Telestyrelsen (PTS) beslutade den 5 april 2019 att påföra Erik Sandberg bl.a. en årsavgift enligt radioutrustningslagen (2016:392) om 12 kronor (marknadskontrollavgift), med hänvisning till ett av PTS utfärdat tillstånd för radioutrustning.

Erik Sandberg yrkar att beslutet ska korrigeras så att marknadskontrollavgiften tas bort. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Avgiften är felaktigt påförd. Ingen del av den tillståndspliktiga radioutrustningen på fartyget faller under CE-märkningskrav. Den är i stället godkänd enligt EU:s marindirektiv¹ med så kallad rattmärkning. Det är Transportstyrelsen, inte PTS, som ansvarar för marknadsövervakningen gentemot marindirektivet. Det är därför orimligt att PTS tar ut en avgift för en marknadskontroll som redan innefattas av en annan myndighets system för marknadskontroll. Det bör vara själva utrustningen som är objekt för marknadskontrollen, inte tillståndet att använda radiosändare. PTS har inte införlivat radioutrustningslagens undantag i sina föreskrifter.

PTS anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Erik Sandberg har tillstånd enligt 3 kap. 1 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK) att använda aktuell radiosändare. Han är därför enligt 15 § radioutrustningslagen och 12 § Post- och Telestyrelsens föreskrifter om avgifter (PTSFS 2018:6) skyldig att betala en årlig avgift om 12 kronor för marknadskontroll. Skyldigheten gäller oavsett om hans utrustning omfattas av radioutrustningslagen eller inte. PTS utövar marknadskontroll av radioutrustning med syftet att se till att sådan radioutrustning som finns på den svenska marknaden uppfyller gällande EU-rättsliga och svenska bestämmelser. Resultatet av kontrollen kommer således även innehavare av

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/90/EU av den 23 juli 2014 om marin utrustning och om upphävande av rådets direktiv 96/98/EG.

radioutrustning som är undantagen från marknadskontroll enligt radio-
utrustningslagen till del, eftersom risken för skadlig störning på marin
utrustning från undermålig radioutrustning minskar. Marknadskontroll-
avgiften är i denna bemärkelse att betrakta som en kollektiv avgift, där
myndighetens motprestation kommer det samlade kollektivet av tillstånds-
innehavare till del, och inte nödvändigtvis en enskild tillståndshavare.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan är om PTS kan ta ut en avgift avseende marknadskontroll enligt
radioutrustningslagen för aktuell radioutrustning.

Enligt 3 kap. 1 § LEK krävs tillstånd för att här i landet eller på ett svenskt
fartyg eller luftfartyg utomlands få använda radiosändare.

Av 15 § radioutrustningslagen följer att den som har tillstånd enligt 3 kap.
1 § LEK ska betala en avgift för att täcka en marknadskontrollmyndighets
uppgifter enligt radioutrustningslagen.

Av 12 § Post- och telestyrelsens föreskrifter om avgifter (PTSFS 2018:6)
framgår att den som har tillstånd att använda radiosändare enligt 3 kap. 1 §
LEK ska betala en årlig avgift för marknadskontroll enligt radioutrustnings-
lagen.

Enligt 2 § radioutrustningslagen omfattar lagen inte utrustning som omfattas
av marindirektivet.

Erik Sandberg har gjort gällande att aktuell radioutrustning är rattnärmt och
omfattas av marindirektivet. Förvaltningsrätten anser att det inte har fram-
kommit skäl att ifrågasätta denna uppgift och konstaterar därmed att utrust-
ningen inte omfattas av radioutrustningslagen. Enligt förvaltningsrättens

mening kan den föreskrivna avgiftsskyldigheten inte gälla för någon annan än den som har tillstånd enligt 3 kap. 1 § LEK till sådan utrustning som omfattas av radioutrustningslagen. Det saknas därför utrymme att ta ut en årsavgift för marknadskontroll enligt 15 § radioutrustningslagen och 12 § PTSFS 2018:6 på det sätt som skett. Överklagandet ska därför bifallas och beslutet, såvitt avser årsavgiften enligt radioutrustningslagen, upphävas. För det fall Erik Sandberg redan har betalat årsavgiften ska PTS återbetala den.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-03).

Johan Lundmark
Chefsrådmann

Nämndemännen Christer Löfving, Lennart Persson och Orvar Strömqvist har också deltagit i avgörandet.

Förvaltningsrättsfiskalen Susanna Mutvei har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.