



KLAGANDE

Mohamed El Hani, 451118-9617
Hagalundsgatan 31
169 66 Solna

Offentligt biträde: Jur.kand. Rebecka Harding
Advokaterna Harding & Yanko HB
Storgatan 1
151 72 Södertälje

MOTPARTER

1. Socialnämnden i Solna stad
171 86 Solna

2. Mohamed-Amin El Hani, 020218-4032

Ställföreträdare och offentligt biträde: Jur.kand. Malin Fridh
Box 7100
103 87 Stockholm

3. Saida Dhaou, 671212-8583
c/o El Hani
Johan Enbergs Väg 1
171 62 Solna

Offentligt biträde: Jur.kand. Ediba Gerges
Nichols & Co Advokatbyrå
Svartmangatan 16
111 29 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms beslut den 24 september 2014
i mål nr 21099-14, se bilaga A

SAKEN

Omedelbart omhändertagande av unga

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Mohamed El Hani begär att kammarrätten upphäver det omedelbara omhändertagandet och framför i huvudsak följande. Det finns andra alternativ än tvångsvård och Mohamed-Amin El Hani behöver vara nära sina föräldrar. Han kommer annars att må dåligt och vara ledsen.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Vad Mohamed El Hani har framfört och vad som i övrigt har kommit fram ger inte kammarrätten anledning att göra någon annan bedömning än den förvaltningsrätten har gjort. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Caroline Beck-Friis
kammarrättsråd
ordförande

Åke Kärnell
kammarrättsråd

Magnus Ehn
adjungerad ledamot
referent

Jonas Englund
föredragande



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 14

BESLUT
2014-09-24
Meddelat i Stockholm

Mål nr
21099-14

UNDERSTÄLLANDE MYNDIGHET

Socialnämnden i Solna stad
171 86 Solna

PARTER

Vårdnadshavare

1. Saida Dhaou, 671212-8583
c/o El Hani
Johan Enbergs Väg 1
171 62 Solna

Offentligt biträde: Jur.kand. Ediba Gerges
Nichols & Co Advokatbyrå
Svartmangatan 16
111 29 Stockholm

2. MOHAMED Ben Ahmed El Hani, 451118-9617
Hagalundsgatan 31
169 66 Solna

Offentligt biträde: Jur.kand. Rebecka Harding
Advokaterna Harding & Yanko HB
Storgatan 1
151 72 Södertälje

Den unge

Mohamed-AMIN El Hani, 020218-4032

Ställföreträdare och offentligt biträde: Jur.kand. Malin Fridh
Celsus Advokatbyrå
Box 7100
103 87 Stockholm

SAKEN

Ombedelbart omhändertagande

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten fastställer det underställda beslutet. Det omedelbara omhändertagandet av Mohamed-Amin El Hani ska således bestå.

Dok.Id 528343

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Ordföranden i Socialnämnden i Solna stad (nämnden) beslutade den 17 september 2014 med stöd av 6 § lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, LVU, att omedelbart omhänderta Mohamed-Amin El Hani (Amin). Som skäl för beslutet angavs att det är sannolikt att Amin behöver beredas vård enligt LVU och att rättens beslut om vård inte kan avvaktas med hänsyn till risken för hans hälsa och utveckling. Beslutet underställdes förvaltningsrätten den 17 september 2014 och verkställdes den 18 september 2014.

Saida Dhaou motsätter sig att det omedelbara omhändertagandet fastställs.

Mohamed El Hani motsätter sig att det omedelbara omhändertagandet fastställs.

Malin Fridh godtar att det underställda beslutet fastställs.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

I 1 § LVU anges följande. Den som är under 18 år ska beredas vård enligt denna lag, om någon av de situationer som anges i 2 eller 3 § LVU föreligger och det kan antas att behövlig vård inte kan ges med samtycke av den eller dem som har vårdnaden om honom eller henne och, när den unge har fyllt 15 år, av honom eller henne själv.

I 3 § första stycket LVU anges att vård ska beslutas om den unge utsätter sin hälsa eller utveckling för en påtaglig risk att skadas genom missbruk av

beroendeframkallande medel, brottslig verksamhet eller något annat socialt nedbrytande beteende.

I 6 § LVU anges att socialnämnden får besluta att den som är under 20 år omedelbart ska omhändertas om det är sannolikt att den unge behöver beredas vård enligt denna lag, och rättens beslut om vård inte kan avvaktas med hänsyn till risken för den unges hälsa eller utveckling eller till att den fortsatta utredningen allvarligt kan försvåras eller vidare åtgärder hindras. Om socialnämndens beslut om omhändertagande inte kan avvaktas, får nämndens ordförande eller någon annan ledamot som nämnden har förordnat besluta om omhändertagande.

Uppgifter från nämnden

Utredning enligt 11 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453) inleddes i februari 2014 då en anmälan kom in från polisen på grund av att Amin skrikit åt en kvinna på ett fritidshem på ett hotfullt sätt. Efter en förhållandevis lugn början på utredningstiden började allvarliga anmälningar att komma in. I maj 2014 kom en anmälan från skolan angående att Amin hade stängts av från skolan på grund av att han hade slagit ett annat barn. Amin hade även bl.a. visat upp brännmärken från cigaretter på armen och visat upp bilder på sig själv där han pekar finger åt en polisbil. Amin har även tagits för snatteri och hotat andra barn på ett grovt och allvarligt sätt. Mot bakgrund av anmälningarna beslutade nämnden om insatser för Amin i form av familjebehandling med 30 timmar per månad. I juni 2014 kom en ny anmälan från polisen avseende att Amin var misstänkt för rån, försök till rån och misshandel på olika platser i Stockholm. Vid förhöret blev det tydligt att Amin hade varit vid platserna vid de aktuella tidpunkterna och det fanns en stor oro för hans eventuella medverkan i brotten som involverat även andra barn. En ny insats sattes in för Amin i form av en kontaktperson med 40 timmar per månad. I augusti 2014 kom en ny

anmälan in till nämnden avseende att Amin. Han hade varit agiterad och arg samt avvikit från skolan. Amin hade även till personalen vid skolan uppgett att han varken ätit eller tagit sin medicin de två sista dygnen samt att han inte hade tagit sin medicin under hela sommaren. Skolan uppgav vidare att Amin gav ett fysiskt nedgånget intryck. I september 2014 kom ytterligare en anmälan in från skolan. Enligt anmälan hade Amin attackerat två mindre barn och tagit strypgrepp på dem. Han hade även lagt handen på en av pojkarnas bröst och sagt att han ska döda honom. När specialläraren tog upp händelsen med Amin började han att kasta saker omkring sig, sparka i väggarna och uppträdde hotfullt. Biträdande rektor vid skolan har uppgett att det inte går att ha kvar Amin i skolan.

Inställningar

Saida Dhaou har till stöd för sin talan bl.a. anfört följande. De problem som har uppstått beror på att skolan inte har hjälpt Amin på det sätt som han har haft behov av. Nämnden svartmålar Amin på ett sätt som inte är riktigt. Alla händelser har skett av en anledning som inte endast beror på Amin. Vid ett flertal tillfällen har Amin kommit hem från skolan med blåmärken och bulor, men trots detta har Amin aldrig skolkat från skolan. Vad beträffar anmälan i maj 2014 så hade Amin blivit dragen i håren av barnet som han slagit och sagt åt denne att sluta röra vid hans hår, men detta ignorerades varför Amin blev arg och knuffade bort barnet. Det är riktigt att Amin förhördes angående misstanke om rån och misshandel. Åklagaren la dock ner förundersökningen mot Amin då det visade sig att han inte varit involverad. Ett HVB-hem kommer inte att hjälpa Amin på det sätt som är nödvändigt.

Mohamed El Hani har till stöd för sin talan bl.a. anfört följande. Det saknas grund för ett omedelbart omhändertagande och det föreligger inte något omedelbart behov av vård avseende Amin. Ett tvångsomhändertagande av

ett barn är en mycket ingripande tvångsåtgärd för barnet och dess föräldrar och åtgärden kan vara avgörandet för barnets hela fortsatta utveckling. Han och Amins mor har tagit egna initiativ för att förbättra Amins situation och de har diskuterat hur situationen ska lösas på ett bra och hållbart sätt. Han och Amins mor har även diskuterat huruvida Amins nuvarande skola är ett bra alternativ för honom och känner efter alla händelser att skolan kanske inte är ett bra alternativ för Amin och att skolan inte har de resurser som Amin är i behov av. Amin lär sig från sina misstag och tar åt sig när hans familj pratar med honom. Amin har t.ex. slutat att umgås med olämpliga personer när de har pratat om saken. Han talade även med Amin om händelserna i skolan och Amin var mycket ångerfull efter händelserna och har visat stor oro samt rädsla för att bli placerad utanför hemmet. Amin behöver vara med sin familj så att de kan se till att han håller sig borta från sitt destruktiva leverne. Det måste finnas andra alternativ, än tvångsvård enligt LVU, som inte är lika långtgående för att förbättra situationen kring Amin. Familjen är villig att samarbeta med socialen, skolan etc. för att förbättra situationen kring Amin.

Malin Fridh har till stöd för sin talan bl.a. anfört följande. Amin har bott i jourhemmet sedan den 18 september 2014. Han är upprörd över sin situation och ger uttryck för detta, men är inte aggressiv i jourhemmet. Amin uppger att han blir mer och mer ledsen för varje dag som går och saknar sin mor oerhört mycket. Han har svårt att förstå varför han är placerad i jourhem och känner sig missförstådd och felaktigt behandlad av nämnden. Amin uppger att det ibland har hänt att det har blivit för mycket för honom och att han i vissa situationer inte kan kontrollera sig.

Utredningen har pågått under mycket lång tid och flera omständigheter som framkommit är oroande. Tidigare insatser har inte gett önskad effekt. Sammantaget finns en risk för Amins hälsa och utveckling. Det underställda beslutet bör därför fastställas.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av nämndens utredning att det för närvarande är sannolikt att Amin kommer att behöva beredas vård med stöd av 1 och 3 §§ LVU. Utredningen ger vidare stöd för bedömningen att rättens beslut om vård inte kan avvaktas med hänsyn till risken för hans hälsa och utveckling. Eftersom grund för omedelbart omhändertagande därmed föreligger ska det underställda beslutet fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109A).

Ulrika Melin
Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Annika Winblad von Walter har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens dom/beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten. Tala om varför Ni anser att domen/beslutet ska ändras och vilken ändring Ni vill ha. Sänd även med sådant som Ni anser ha betydelse och som Ni inte tidigare gett in.

- För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.
- Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

- Tala om vilken dom eller vilket beslut Ni överklagar genom att anteckna förvaltningsrättens namn och målnummer.
- Uppge person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till Er arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där Ni kan nås för delgivning. Har Ni redan tidigare lämnat dessa uppgifter i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver Ni inte uppges dem igen.
- Om Ni anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.
- Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av förvaltningsrättens dom/beslut.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.