



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2020-11-17  
meddelad i  
Stockholm

**Mål nr:** B 13754-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Bror LEION Alfred Thörnqvist, 19970226-0952  
Kolvbacken 7  
856 34 Sundsvall

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Fritzheimer  
Advokatfirman Hans Fritzheimer AB  
Esplanaden 11, 2tr  
852 31 Sundsvall

**Åklagare**

Kammaråklagare Cecilia Holmbom  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

**Målsägande**

Aron Okobmikel  
Rönholmstränd 33 Lgh 1002  
127 42 Skärholmen

Målsägandebiträde:

Advokat Cemal Özkan  
Advokatbyrå Dubio AB  
Kungsgatan 44  
111 35 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2019-05-26

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Falsk tillvitelse, 15 kap 7 § 1 st brottsbalken  
2019-05-26

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 654 10		måndag - fredag
104 20 Stockholm		<b>E-post:</b> stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom med samhällstjänst 120 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

**Frivårdskontor**

Frivården Sundsvall

**Skadestånd**

Leion Thörnqvist ska betala skadestånd till Aron Yousief Okobmikel med 24 276 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2019 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Cemal Özkan får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 45 685 kr. Av beloppet avser 9 137 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Hans Fritzheimer får ersättning av staten med 60 713 kr. Av beloppet avser 12 142 kr mervärdesskatt.
  3. Leion Thörnqvist ska till staten återbetala 2 128 kr av kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträde.
-

**YRKANDEN**

Åklagaren har yrkat att Leion Thörnqvist döms för brott enligt följande påståenden.

**1. Misshandel jämlikt 3 kap 5 § brottsbalken**

Leion Thörnqvist har misshandlat Aron Yousief Okobmikel genom att tilldela honom ett flertal slag med batong, vilka har träffat Aron Yousief Okobmikel i huvudet, på vänster höft, på vänster och höger lår samt på knäna. Det hände den 26 maj 2019 på Tunnelbanestation Rådhuset södra, Parmmätargatan, Stockholms stad. Aron Yousief Okobmikel fick en sårskada i huvudet, blåmärken på höft och lår, hudavskrapningar på knäna, smärta samt blodvite. - Leion Thörnqvist begick gärningen med uppsåt.

**Ansvarsyrkande i andra hand****Tjänstefel jämlikt 20 kap 1 § brottsbalken**

Alternativt har Leion Thörnqvist vid myndighetsutövning uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften då han använt oförsvarligt våld i samband med avlägsnandet av Aron Yousief Okobmikel genom att använda det våld som redovisats ovan. Våldsanvändningen har varit oförsvarlig i förhållande till avlägsnandet samt övriga omständigheter.

**2. Falsk tillvitelse jämlikt 15 kap 7 § 1 st brottsbalken**

Leion Thörnqvist har sanningslöst tillvitat Aron Yousief Okobmikel brottslig gärning genom att till företrädare för Polisen påstå att Aron Yousief Okobmikel misshandlat honom. Det hände den 26 maj 2019 på Tunnelbanestation Rådhuset södra, Parmmätargatan, Stockholms stad. - Leion Thörnqvist begick gärningen med uppsåt.

Aron Okobmikel, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga

1.

**DOMSKÄL**

Leion Thörnqvist har förnekat gärningarna och bestritt bifall till Aron Okobmikels skadeståndsyrkande och förklarat att inga belopp kan vitsordas som skäliga i och för sig.

Den huvudsakliga bevisningen i målet har varit två övervakningsfilmer av vilka endast den ena ger en någorlunda tydlig bild av vad som inträffat. Åklagaren har åberopat dessa filmer och en under förundersökningen upprättad film-PM.

Av den tydligaste filmen har sammanfattningsvis framgått att Aron Okobmikel tillsammans med två kamrater vid 03-tiden på natten kommit ner på perrongen på tunnelbanestationen, som i övrigt förefallit tom på folk. De har satt sig på en bänk. Senare har Leion Thörnqvist kommit ner på perrongen, gått utefter den och stannat till vid Aron Okobmikel och hans två kamrater. Leion Thörnqvist har gått fram till Aron Okobmikel och tagit en ölflaska ur dennes hand och slängt den i en papperskorg. Efter en kort diskussion har Aron Okobmikels två kamrater rest sig från bänken. Strax därefter har även Aron Okobmikel rest sig. Han har haft handen innanför jackan och gått mot Leion Thörnqvist. Denne har tagit upp sin vänstra hand mot Aron Okobmikels arm eller kropp. Leion Thörnqvist förefaller ha tagit tag i Aron Okobmikel och tryckt denne bakåt. En annan ordningsvakt har nu börjat springa mot dem. Aron Okobmikel har dragit loss sin högra arm och backat från Leion Thörnqvist. Denne har dragit sin batong har slagit mot Aron Okobmikels ben. Aron Okobmikel har förefallit hoppa undan och slaget har inte verkat ha haft någon effekt på Aron Okobmikel, som försökt ta tag i Leion Thörnqvists armar. Leion Thörnqvist har hållit i Aron Okobmikels jacka vid kragen och har med batongen slagit flera slag mot Aron Okobmikels vänstra lår. Aron Okobmikel har hållit fram sina armar och tillsynes försökt få tag i Leion Thörnqvist, men inte nått denne. Leion Thörnqvist har hållit fast i Aron Okobmikel och gett denne ett slag i huvudet.

Aron Okobmikel har sträckt fram sina armar, som för att få Leion Thörnqvist att släppa honom eller att sluta slå honom. Aron Okobmikel har tagit upp sin vänstra hand och tagit sig på huvudet och sedan sett på handen. Leion Thörnqvist har dragit i Aron Okobmikel och gett denne ytterligare slag mot Aron Okobmikels vänstra ben. Aron Okobmikel har tagit tag i Leion Thörnqvists vänstra arm. Leion Thörnqvist har fortsatt att slå mot Aron Okobmikel och har i samband med detta tappat sin batong men omedelbart plockat upp den och gett Aron Okobmikel ytterligare slag. Den andra ordningsvakten har kommit fram och tagit tag runt Aron Okobmikels hals/nacke och de har kommit att stå lutade mot väggen. Leion Thörnqvist har slagit ytterligare slag mot Aron Okobmikels kropp. Leion Thörnqvist och den andra ordningsvakten har brottat ner Aron Okobmikel.

Hela händelseförloppet från det att Leion Thörnqvist gått fram till Aron Okobmikel och hans kamrater tills Aron Okobmikel blivit nerbrottad har tagit drygt en minut. Aron Okobmikels två kamrater har varit helt passiva under händelseförloppet.

Enligt åklagaren har Leion Thörnqvist gett Aron Okobmikel sammanlagt 10–13 slag, medan målsägandebiträdet uppskattat antalet slag till 15–20. Tingsrätten bedömer att antalet slag varit minst det av åklagaren angivna men kan ha varit fler.

När Leion Thörnqvist hörts över åtalet har han i stor utsträckning hänvisat till övervakningsfilmen. Han har gett intryck av att ha anpassat sin berättelse efter vad som framgått av filmen. Leion Thörnqvist har berättat att han, före den aktuella händelsen, hade arbetat som ordningsvakt ungefär ett år, hela tiden i tunnelbanan. Vid det aktuella tillfället hade Aron Okobmikel och andra berusade personer redan i biljetthallen, före spärrarna, blivit upplyst om att de varit alltför berusade för att få resa med tunnelbanan. Det hade emellertid

uppstått ett tumult i en intilliggande restaurang och alla ordningsvakter hade blivit upptagna med detta. Aron Okobmikel och hans kamrater hade då passat på att gå genom spärrarna ner på perrongen. Leion Thörnqvist fick av sin arbetsledare i uppdrag att gå ner på perrongen för att avvisa dem som var för berusade att vara där. När Leion Thörnqvist gick fram till Aron Okobmikel och dennes sällskap såg han att Aron Okobmikel satt med en ölflaska i handen. Leion Thörnqvist tog flaskan och slängde den i en papperskorg. Han sade till Aron Okobmikel att denne var avvisad från tunnelbanan på grund av berusning. Det uppstod viss diskussion. Aron Okobmikels vänner sade att de kunde ta hand om Aron Okobmikel. Denne steg upp från bänken på ett aggressivt sätt och stoppade sin hand innanför sin jacka. Leion Thörnqvist kände inte Aron Okobmikel och visste inte vad denne hade innanför jackan. Han blev rädd. Leion Thörnqvist försökte därför få bort Aron Okobmikels hand och få kontroll på armen. Aron Okobmikel ryckte och slet och gjorde motstånd. I samband med detta drog Leion Thörnqvist sin batong och var beredd att använda den i självförsvar. Han kände sig väldigt hotad och rädd för sitt liv. Med tanke på hur mycket Aron Okobmikel krängde med kroppen använde han batongen och gav Aron Okobmikel fyra slag mot vänster lår. Aron Okobmikel svarade med att utdela 1–2 slag mot Leion Thörnqvists ansikte. Leion Thörnqvists kroppskamera föll av honom till följd av smällen, liksom hans solglasögon som han hade innanför sin väst. Leion Thörnqvist kände sig ännu mera rädd och hotad och använde de medel som krävdes i den situationen. Leion Thörnqvist kände sig hotad av alla tre, Aron Okobmikel och hans vänner. Leion Thörnqvist ville få kontroll på Aron Okobmikel och försökte fälla denne. Aron Okobmikel ryckte och slet och krängde med kroppen och verkade okänslig för smärta. Efter flera slag försökte Leion Thörnqvist träffa högre upp på Aron Okobmikel och träffade då dennes huvud, men det verkade inte ge någon effekt. Hans ordningsvaktskollega kom och hjälpte till att få kontroll på Aron Okobmikel. I samband med det skallade Aron Okobmikel kollegan i bröstet. Andra ordningsvaktskollegor kom så småningom och hjälpte till att få kontroll på Aron

Okobmikel, som handbojades och togs till deras ”trygghetsrum” där han fick vara tills polis anlände.

Aron Okobmikel har, när han hörts som målsägande, berättat att han hade druckit 2–3 öl. Nere på perrongen kom Leion Thörnqvist mot dem med ett väldigt aggressivt utseende. Han ryckte ölen från Aron Okobmikels hand och slängde den i papperskorgen och sade att Aron Okobmikel inte skulle få åka tåg. En av hans vänner vädjade till Leion Thörnqvist att låta Leion Thörnqvist följa med, utan resultat. Leion Thörnqvist hade bestämt att Aron Okobmikel inte skulle få åka med tåget. Aron Okobmikel reste sig och sade ”hej, då” till sina vänner och sade att han tänkte ta en taxi. Leion Thörnqvist sade sedan till Aron Okobmikel att Aron Okobmikel hade flera öl i jackan. Aron Okobmikel skulle öppna jackan för att visa att han inte hade några öl eller något annat. När Leion Thörnqvist slog honom med batongen försökte han skydda sig. Aron Okobmikel försökte hålla Leion Thörnqvist i den arm med vilken han utdelade slagen. Aron Okobmikel har inte själv slagit Leion Thörnqvist eller gjort något annat mot denne. Det var Leion Thörnqvist som överdrev situationen. När Aron Okobmikel såg videon från händelsen ansåg han att man endast såg ungefär hälften av de slag Leion Thörnqvist gav honom.

Aron Okobmikel har vidare berättat att han fick ett sår i huvudet, som fick sys med flera stygn. Han hade fruktansvärd smärta i nästan en månad och har även sedan dess haft smärta i kroppen. Hans kläder gick sönder vid händelsen. Förutom för läkarbesök har han haft utgift för medicin i form av smärtstillande medel och salva.

På åklagarens och Leion Thörnqvists begäran har Sirak Haile hörts som vittne. Han var en av de två vänner Aron Okobmikel var tillsammans med vid händelsen i tunnelbanan. Han har berättat att Leion Thörnqvist var aggressiv och efter att ha slitit till sig och kastat Aron Okobmikels öl i papperskorgen sade

han till Aron Okobmikel att denne skulle lämna platsen. Aron Okobmikel var på väg att göra detta när Leion Thörnqvist knuffade honom. När Leion Thörnqvist sedan slog Aron Okobmikel försökte Aron Okobmikel skydda sig på olika sätt, han försökte värja sig med händerna. Sirak Haile har inte sett att Aron Okobmikel skulle ha slagit Leion Thörnqvist.

Av journalanteckningar, fotografier och rättsintyg har framgått att Aron Okobmikel efter händelsen på skalpen haft ett fyra centimeter långt sår med oregelbundna flikiga kanter, som fått sys ihop. Han har dessutom haft blåmärken på högra och vänstra benet och hudavskrapningar på båda benen. Enligt rättsintyget talar skadornas utseende för att de uppkommit genom trubbigt våld och att utseendet är förenligt med att de uppkommit på det sätt Aron Okobmikel angett och vid den tidpunkt som är aktuell i målet. Skadorna har inte varit livshotande och har inte bedömts ge upphov till några framtida fysiska men.

Av utredningen har vidare framgått att Leion Thörnqvist den 26 maj 2019 kl. 03.10, således omedelbart efter händelsen, har anmält Aron Okobmikel för våld mot tjänsteman bestående i att Aron Okobmikel skulle ha utdelat 1-2 knytnävsslag mot Leion Thörnqvists ansikte, som förorsakat smärta. Vidare har Aron Okobmikel anmälts för våldsamt motstånd bestående i att han skulle ha dragit med armarna och krängt med kroppen när ordningsvakterna ingripit mot honom. Förundersökningen i det ärendet har lagts ned.

Målsägandebiträdet har anfört att det på fotografi av Leion Thörnqvists ansikte efter händelsen inte syns några spår av påstådd misshandel.

#### Tingsrättens bedömning

När tingsrätten tagit del av den av åklagaren åberopade övervakningsfilmen har tingsrätten inte kunnat se att Aron Okobmikel skulle ha slagit mot Leion



Thörnqvist på det sätt denne angett. Å andra sidan har filmen inte heller varit tillräckligt tydlig för att man med säkerhet kan säga att så inte varit fallet. Tingsrätten bedömer därför att det inte kan uteslutas att Leion Thörnqvist fått uppfattningen att Aron Okobmikel riktat slag mot hans ansikte i samband med att Leion Thörnqvist tagit tag i Aron Okobmikel i händelsens inledningsskede. Tingsrätten anser därför att det inte blivit tillförlitligen visat att Leion Thörnqvist uppsåtligen gjort en falsk polisanmälan om våld mot tjänsteman och våldsamt motstånd.

Åtalet för falsk tillvitelse bör därför lämnas utan bifall.

Såvitt tingsrätten kunnat bedöma av utredningen finns det inget som tyder på att Leion Thörnqvist varit utsatt för något sådant överhängande hot som gjort det befogat för honom att tilldela Aron Okobmikel det stora antalet batongslag mot denne. Det kan särskilt beaktas att Aron Okobmikel vid ett tillfälle försökt backa undan från Leion Thörnqvist. Det har funnits möjlighet för Leion Thörnqvist att besinna sig och att tillkalla hjälp från övriga ordningsvakter, som funnits i närheten, ifall han bedömt att Aron Okobmikel utgjorde ett hot mot honom eller inte frivilligt skulle låta sig bli avvisad. I varje fall huvuddelen av de batongslag Leion Thörnqvist har gett Aron Okobmikel har framstått som helt obefogade och Leion Thörnqvist ska dömas för uppsåtlig misshandel för det övervåld han utsatt Aron Okobmikel för. Misshandeln är uppenbart inte ringa.

### **Påföljden**

Leion Thörnqvist förekommer inte i belastningsregistret. Han har numera flyttat från Stockholm och synes inte längre arbeta som ordningsvakt. Risken för att Leion Thörnqvist ska återfalla i brott får anses låg.

Åklagaren har angett att straffvärdet kan uppskattas till fängelse 3 à 4 månader och yrkat att Leion Thörnqvist döms till villkorlig dom och samhällstjänst, vilket Leion Thörnqvist samtyckt till.

Tingsrätten delar åklagarens mening om lämplig påföljd och dömer Leion Thörnqvist till villkorlig dom och samhällstjänst 120 timmar, motsvarande ett alternativstraff om fängelse fyra månader.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Leion Thörnqvist skadeståndsskyldig gentemot Aron Okobmikel.

Vid bedömningen av skäligt skadestånd för kränkning ska man ta hänsyn till att åtalet för falsk tillvitelse ogillas. Den misshandel Leion Thörnqvist döms har emellertid inneburit en allvarlig kränkning av Aron Okobmikels personliga integritet och Aron Okobmikel bör tillerkännas ersättning för kränkning i denna del.

Enligt tingsrättens bedömning bör ersättningen för kränkning bestämmas till 20 000 kr.

Det belopp Aron Okobmikel yrkat i ersättning för sveda och värk förefaller rimligt.

Tingsrätten anser vidare att de inte alltför höga belopp Aron Okobmikel yrkat för förstörda kläder framstår som skäliga och yrkandet om skadestånd ska bifallas i denna del.

Det samma gäller yrkandet om ersättning för vårdutgifter och kostnad för läkemedel.

Sammanlagda skadeståndet bestäms därför till 24 276 kr, jämte den ränta som yrkats.

**Övrigt**

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Leion Thörnqvist betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Hans Fritzheimer och Cemal Özkan bör tillerkännas begärda ersättningar för uppdragen som offentlig försvarare respektive målsägandebiträde.

Leion Thörnqvist, som numera lever på studiestöd och viss timanställning bör anses ha förmåga att ersätta staten med åtminstone 2 procent av kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträde.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR-01)

Skriftligt överklagande ställs till Svea hovrätt men ska inges till tingsrätten senast den 8 december 2020.

Jan Erik Oja

Skiljaktig mening, se nedan

**Skiljaktig mening**

Rättens ordförande, f d lagmannen Jan Erik Oja, är skiljaktig i fråga om påföljden enligt följande.

Meningen med att ha ordningsvakter i tunnelbanan är att trygga säkerheten och få dem som använder sig av detta trafikslag att även känna sig trygga. Det är därför viktigt att ordningsvakter som tjänstgör i tunnelbanan i en myndighetsfunktion uppträder på ett sådant sätt att de har allmänhetens förtroende och inte i onödan tillgriper våld, eller utövar onödigt våld när de någon gång nödgas tillgripa våld för att försvara sig mot angrepp eller för att upprätthålla ordningen. Det finns därför skäl att se mycket allvarligt på det onödiga övervåld Leion Thörnqvist har utsatt Aron Okobmikel för. Ett fängelsestraff kunde i och för sig mycket väl ha varit motiverat för Leion Thörnqvists del.

Åklagaren har i detta fall inte yrkat på ett fängelsestraff och domstolarna torde vara obenägna att i brottmål döma till strängare straff än vad åklagaren yrkat. Nämndemännen har också i detta fall anslutit sig till åklagarens bedömning av lämplig påföljd och straffvärdet.

Jag kan, med viss tvekan, ansluta mig till nämndemännens bedömning att det inte är nödvändigt med ett fängelsestraff i detta fall. Jag anser emellertid att straffvärdet är högre än vad nämndemännen kommit fram till. Straffvärdet borde, trots åklagarens välvilliga bedömning, ha uppskattats till fängelse åtminstone sex månader. Jag vill därför bestämma påföljden till villkorlig dom jämte samhällstjänst 160 timmar, med ett alternativstraff om fängelse sex månader.

ADVOKATBYRÅN  
**DUBIO**

Advokat Anwar Osman  
Advokat Philip Hedberg  
Advokat Viktor Banke  
Advokat Hanna-Marija Zivojinovic  
Advokat Johannes Björhn  
Advokat Cemal Özkan  
Biträdande jurist Martina Michælsdotter Olsson  
Biträdande jurist Karin Törnell  
Biträdande jurist Isidor Vistedt

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-05-05  
MÅLNR: B 13754-19  
AKTBIL: 26

Stockholms tingsrätt  
Mål nr B 13754-19

**ENSKILT ANSPRÅK**

City åklagarkammare i Stockholm m.fl. ./.. Leion Thörnqvist  
tjänstefel m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Aron Obokmikel får jag framställa hans enskilda anspråk enligt följande.

**YRKANDE**

Aron Obokmikel yrkar att tingsrätten förpliktar Leion Thörnqvist att till honom utge ersättning med totalt 69 276 kr. Beloppet fördelar sig enligt följande:

a) Kränkning för misshandel alt. tjänstefel	30 000 kr
b) Kränkning för falsk tillvitelse	35 000 kr
c) Sveda och värk	2 600 kr
d) Förstörd läderjacka	600 kr
e) Förstörda jeans	300 kr
f) Förstörd T-shirt	100 kr
g) Vårdutgifter	200 kr
h) Läkemedelsutgifter	476 kr

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 maj 2019 till dess betalning sker.

**Kontor:**  
Kungsgatan 44  
111 35 Stockholm  
  
Slottsgatan 6A  
722 11 Västerås  
  
Kungsgatan 33  
632 20 Eskilstuna

**Kontakt:**  
Telefon: 010 172 72 77  
Fax: 08 650 31 11  
info@advokatdubio.se  
  
Advokatdubio.se  
  
Org. nr: 559117-4452

**Konton:**  
Bankgiro: 567-6184  
Klientmedelskonto: 577-4013  
  
Godkänd för F-skatt  
  
Momsreg.nr/VAT-nr SE559117445201

## Grunder

### *Kränkningersättning*

Aron Obokmikel har utsatts för brott av Leion Thörnqvist i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Genom sitt agerande har Leion Thörnqvist utsatt Aron Obokmikel för allvarliga kränkningar av hans personliga integritet. Av kränkningersättningsbeloppet avser 30 000 kr ersättning för misshandel alt. tjänstefel och 35 000 kr ersättning för falsk tillvitelse.

### *Sveda och värk*

Till följd av den brottslighet som Aron Obokmikel varit utsatt för har han haft en akut sjukdomsperiod om en månad.

### *Vårdutgifter*

Till följd av det våld som Aron Obokmikel utsatts för nödgades han uppsöka vårdcentral vid två tillfällen till en kostnad om 200 kr samt betala för läkemedelsprodukter avseende smärtbehandling och sårbehandling till ett belopp om 476 kr.

### *Förstörda kläder*

Till följd av den brottslighet som Aron Obokmikel varit utsatt för förstördes hans kläder. Yrkad skälig ersättning för kläder om 1000 kr avser läderjacka (600 kr), jeans (300 kr) och t-shirt (100 kr).

## Bevisning

Aron Obokmikel åberopar samma bevisning som åklagaren samt följande handlingar:

- Bilaga 1 - Journalanteckning – åberopas till styrkande av yrkade belopp för sveda och värk samt vård- och läkemedelsutgifter.
- Bilaga 2 – Kontoutdrag – åberopas till styrkande av yrkade belopp för sveda och värk samt vård- och läkemedelsutgifter.

## Övrigt

Aron Obokmikel biträder åtalet. Det begärs att bilagorna till det enskilda anspråket sekretessmarkeras.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).