



PARTER (Antal tilltalade: 8)

Tilltalad

Daniel Acaralp, 19950104-4698
Frihetsberövande: Häktad
f.n. häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Förberedelse till inbrottsstöld, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-11-19

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Svea hovrätt Avd 03, 2020-05-19, B11532/19)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Häktning m.m.

Daniel Acaralp ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Tobias Enochson får ersättning av staten med 219 299 kr. Av beloppet avser 138 438 kr arbete, 33 990 kr tidspillan, 3 011 kr utlägg och 43 860 kr mervärdesskatt.
 2. Advokaten Oskar Nordström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 33 346 kr. Av beloppet avser 26 777 kr arbete, och 6 669 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

Alan Al Balhaa, 19950119-3230
c/o Linda Carlin
Lättingebacken 44 Lgh 1201
163 62 Spånga

Offentlig försvarare:

Advokat Gustaf Linderholm
Advokatbyrån Linderholm AB
Box 11184
100 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Förberedelse till inbrottsstöld, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-11-19

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Gustaf Linderholm får ersättning av staten med 208 960 kr. Av beloppet avser 144 200 kr arbete, 18 480 kr tidsspillan, 4 488 kr utlägg och 41 792 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträdet framgår av domslutet för Daniel Acaralp.



Tilltalad

Ala Bekhit, 19920701-1074
Frihetsberövande: Häktad
f.n. häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Robin Grönvall
Hansson Grönvall Alnemark HGA
Advokatbyrå AB
Box 8004
104 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Förberedelse till inbrottsstöld, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-11-19

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Attunda tingsrätt Brottmålsenhet, 2019-10-04, B1248/19)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Häktning m.m.

Ala Bekhit ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Robin Grönvall får ersättning av staten med 188 333 kr. Av beloppet avser 142 416 kr arbete, 8 250 kr tidspillan, och 37 667 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträdet framgår av domslutet för Daniel Acaralp.



Tilltalad

Maria Elkassem Breman, 20001122-8905
adress hos ombudet

Offentlig försvarare:
Advokat Sabina Böö
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Förberedelse till inbrottsstöld, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-11-19

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Sabina Böö får ersättning av staten med 216 853 kr. Av beloppet avser 163 678 kr arbete, 9 570 kr tidspillan, 234 kr utlägg och 43 371 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträdet framgår av domslutet för Daniel Acaralp.



Tilltalad

ELIAS Gabriel Issa, 19940726-6536
adress hos ombudet

Offentlig försvarare:

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till förberedelse till inbrottsstöld, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 §
brottsbalken
2021-11-19

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Joel Apitzsch får ersättning av staten med 237 880 kr. Av beloppet avser 148 526 kr arbete, 39 600 kr tidsspillan, 2 178 kr utlägg och 47 576 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträdet framgår av domslutet för Daniel Acaralp.



Tilltalad

Zher Kamaran Nasereddin, 19951009-2795
Vintervägen 14
146 52 Tullinge

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Lindgren
Advokatbyrån Familj & Försvar Sverige AB
Box 5855
102 40 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Anstiftan av förberedelse till inbrottsstöld, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 §
brottsbalken
2021-11-19

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Johan Lindgren får ersättning av staten med 285 119 kr. Av beloppet avser 187 460 kr arbete, 36 564 kr tidsspillan, 4 071 kr utlägg och 57 024 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträdet framgår av domslutet för Daniel Acaralp.



Tilltalad

ABTIN Khajehdehi Gavnaroudi, 19940412-3599
Frihetsberövande: Häktad
f.n. häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Dahlqvist
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist
AB
Sveavägen 17
111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Förberedelse till inbrottsstöld, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-11-19

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Attunda tingsrätt Brottmålsenhet, 2019-07-26, B2897/19)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Häktning m.m.

Abtin Khajehdehi Gavnaroudi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Peter Dahlqvist får ersättning av staten med 203 144 kr. Av beloppet avser 138 225 kr arbete, 23 490 kr tidspillan, 800 kr utlägg och 40 629 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträdet framgår av domslutet för Daniel Acaralp.



Tilltalad

Alan Soultani, 19950321-8050
Frihetsberövande: Häktad
f.n. häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Förberedelse till inbrottsstöld, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-11-19

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Svea hovrätt Avd 04, 2019-10-08, B8863/19)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Häktning m.m.

Alan Soultani ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Björn Sandin får ersättning av staten med 183 648 kr. Av beloppet avser 126 175 kr arbete, 20 130 kr tidspillan, 613 kr utlägg och 36 730 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut om ersättning till målsägandebiträdet framgår av domslutet för Daniel Acaralp.

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat ansvar enligt den gärningsbeskrivning som framgår av bilaga 1 till tingsrättens dom.

Enligt åklagaren handlar det om ansvar för medverkan, på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen, till i första hand försök – alternativt förberedelse – till grovt rån eller rån, i andra hand till inbrottsstöld och i tredje hand till grov stöld.

DOMSKÄL**Utredningen**

De tilltalade har hörts. Poliserna Fredrich Johansson, Anders Johansson och Joacim Karlsson har hörts som vittnen. Skriftlig bevisning och fotografier har lagts fram.

Försvararna har godtagit att de föremål som nämns i gärningsbeskrivningen var värda ca fem miljoner kr.

SkuldÅtalet

Åtalet går ut på att Abtin Khajehdehi Gavnaroudi, Ala Bekhit, Alan Soultani, Daniel Acaralp, Maria Elkassem Breman och Alan Al Balhaa tillsammans och i samförstånd har försökt stjäla värdeföremål i en bostad och att man därvid skulle använda våld och hot. Enligt åklagaren rör det sig i första hand om grovt rån eller rån, i andra hand om inbrottsstöld och i tredje hand om grov stöld, enligt de olika roller som angetts i gärningsbeskrivningen.

För Elias Issas del går åtalet ut på att han ska ha främjat den nyssnämnda gärningen genom att bistå med transport efter tillgreppet (medhjälp).

När det gäller Zher Kamaran Nasereddin ska han enligt åtalet ha förmått de övriga att utföra gärningen (anstiftan).

Inledning och de tilltalades inställning till åtalet

Strax före halv nio på fredagsmorgonen den 19 november förra året grep polis Alan Soultani, Daniel Acaralp och Abtin Khajehdehi Gavnaroudi i en falskskyltat BMW utanför ett bostadshus på Nybrogatan i centrala Stockholm. De var klädda i likadana jackor som gav sken av att de arbetade för transportföretaget DHL. Samtidigt greps Ala Bekhit som var den som kört bilen.

Alan Soultani, Daniel Acaralp, Abtin Khajehdehi Gavnaroudi och Ala Bekhit har erkänt att de var på väg att tillgripa väskor, klockor och smycken hos en välbeställd familj som bodde i en lägenhet på den adressen, nämligen Curt Bergfors och Malin Käsäkangas Bergfors.

Något senare den dagen greps Zher Kamaran Nasereddin i en bil strax söder om Stockholm. Han erkänt att han varit delaktig i planeringen i ett tillgrepp hos den nyssnämnda familjen. Han har vidare erkänt att han haft kontakt med Maria Elkassem Breman och av denna fått information om bl.a. vilka värdeföremål som fanns i familjens lägenhet.

Även Maria Elkassem Breman, som arbetade som personlig assistent åt Curt Bergfors, greps den dagen. Curt Bergfors är delvis förlamad och använder rullstol. Maria Elkassem Breman har erkänt att hon lämnat information till Zher Kamaran Nasereddin om sådana, nyssnämnda föremål och om hur lägenheten var planerad och larmad. Det handlade närmare bestämt om dyrbara väskor, klockor och smycken. Tanken var att hon skulle släppa in de män som skulle utföra tillgreppet. Enligt Maria Elkassem Breman m.fl. av de tilltalade var tanken att hon skulle bindas i lägenheten för att ge sken av att hon inte hade med tillgreppet att göra och på så sätt undgå ansvar.

Avdelning 2

Zher Kamaran Nasereddin och Maria Elkassem Breman samt Alan Soultani, Daniel Acaralp och Abtin Khajehdehi Gavnaroudi har hävdad att det i brottsplanen låg att de skulle tillgripa föremålen utan att någon vare sig kom till skada eller hotades. De hade nämligen planerat tillgreppet så att man säkerställt att endast Curt Bergström skulle befinna sig i bostaden och att denne vid tidpunkten för tillgreppet, alltså på morgonen den här dagen, skulle ligga i sin säng och lyssna på radio i hörlurar och därför inte märka vad som hände.

Alan Al Balhaa greps strax därefter i en bil på Valhallavägen i Stockholm, dvs. i samma stadsdel som den adress där tillgreppet skulle äga rum. Alan Al Balhaa har erkänt att han deltog vid två möten inför tillgreppet där detta diskuterades, men i övrigt valt att inte uttala sig om sin delaktighet i den åtalade gärningen. Han har hävdad att hans eventuella medverkan i vart fall varit begränsad och att han inte haft någon central roll i gärningen.

Elias Issa greps vid tiotiden den dagen i en bil som var på väg från Stockholm. Han har gått med på att han deltagit vid två möten där tillgreppet planlades, men hävdad att han inte på något sätt har deltagit i eller främjat gärningen.

Tingsrättens bedömning*Inledning*

Åtalet bygger delvis på vad som kommit fram rörande omständigheterna när Alan Soultani, Daniel Acaralp, Abtin Khajehdehi Gavnaroudi och Ala Bekhit greps utanför ett bostadshus där de alltså, vilket de erkänt, hade planerat att tillgripa värdeföremål.

Åtalet bygger vidare på ett antal ljud- och bildupptagningar där polis i hemlighet under tiden oktober–18 november 2021 fångat upp och spelat in vad de tilltalade, förutom Maria Elkassem Breman, har diskuterat. Enligt åklagaren har polisen i själva verket gjort fler upptagningar än vad som lagts fram i rättegången och bevisningen i detta avseende bygger således på ett urval av detta material. Det har dock inte kommit fram,

Avdelning 2

eller ens påstått från försvararnas sida, något som tyder på att det material som lagts fram skulle vara missvisade på något sätt. Ljudet på inspelningarna är dock genomgående av dålig kvalitet, vilket gör att det är svårt att höra vem som säger vad. Åklagaren har därför lagt fram transkriberingar av ljudinspelningarna. Dessa ger enligt tingsrätten en tämligen god bild av vad som diskuterats och hur pass involverade personerna i fråga är i den brottsplan som vid dessa möten tagits fram.

Brottsplanen

När det gäller brottsplanen bör det framhållas att det i viss utsträckning rört sig om vad en av försvararna har kallat ”spånsamtal”. De närvarande vid respektive möte, vilka skett utomhus, rör sig nämligen fram och tillbaka och pratar i mun på varandra. Planen har vidare ändrats i vissa avseenden. Den har dock, till slut, utmynnat i vad flera av de tilltalade har erkänt och berättat om, nämligen att de en given dag i en viss familjs bostad skulle tillgripa dyrbara väskor, klockor och smycken.

De nyssnämnda inspelningarna har analyserats av polis. Det handlar om ett tiotal möten där flera av de tilltalade har deltagit och där de, enligt polismannen Fredrich Johansson, avhandlat även andra brottsliga aktiviteter. Fredrich Johansson har berättat hur analysen av ljud- och bildupptagningarna gått till, däribland hur man knutit de röster som förekommer till enskilda personer. Några av försvararna har pekat på ett par felaktiga transkriberingar från samtalen. I övrigt har de tilltalade inte haft några synpunkter på transkriberingarna. Enligt tingsrätten ger utskrifterna av samtalen, även bortsett från de passager som kan vara fel i något avseende, en tydlig bild av vad de tilltalade som närvarat har diskuterat och vem som sagt vad.

Av inspelningarna framgår således att samtliga de tilltalade, förutom Maria Elkassem Breman, är aktiva i samtal där man alltså planlägger ett tillgreppsbrott i stil med det som de är åtalade för. Detta gäller enligt tingsrätten alltså även Elias Issas och Alan Al Balhaa som visserligen gått med på att de varit med på några av dessa möten, men som hävdar att de inte har med saken att göra. Det står nämligen klart att också dessa två

Avdelning 2

har varit aktiva och engagerat sig i utarbetandet av brottsplanen och tagit på sig en roll vid genomförandet av denna.

Vad är det för typ av brott som planerats?

Som redan antytts handlar det till en början om en i vissa avseenden otydlig plan, i alla fall i frågan om vem som skulle göra vad, vem som skulle gå in i lägenheten, vilka fordon som skulle användas m.m. Planen har emellertid växt fram vid de möten som hållits och det står helt klart att det handlat om just tillgrepp i en viss bostad, vad som skulle stjälas och att de tilltalade skulle delta på något sätt. Det framgår också att man tänkt använda sig av flera bilar för att ta sig – och det tillgripna – från brottsplatsen. Vidare framgår att de av de tilltalade som skulle gå in i lägenheten hade tänkt att i hissen på väg dit maskera sig. De har nämligen pratat om att man ”måste vara fullt maskerade” och ”i hissen börjar vi med luvorna”. Det står också klart att Maria Eskassem Bremans roll i det hela var att lämna information till Zher Kamaran Nasereddin om t.ex. vad det fanns att tillgripa och var dessa föremål förvarades i lägenheten. Vidare är det klart att man på något sätt skulle binda Maria Eskassem Breman i samband med tillgreppet för att det skulle se ut som att hon inte hade haft del i brottet.

I åklagarens gärningsbeskrivning sägs att de tilltalade hade tänkt binda och hota Curt Bergfors och Malin Känsäkangas Bergfors samt att hotet skulle ha framstått som akut för de sistnämnda. I åklagarens talan ligger att de tilltalade hade tänkt att konfrontera Curt Bergfors och att de hade för avsikt att tillgripa egendom såväl i garderoben i Malin Känsäkangas Bergfors sovrum som i Curt Bergfors sovrum.

Åklagarens förstahandsyrkande tar sikte på medverkan till försök till grovt rån eller rån. Om åklagaren kan bevisa att våld eller hot om våld ingick i brottsplanen kan ansvar för sådana brott aktualiseras.

Avdelning 2

Den som – kort sagt – stjälar genom att använda våld eller hot om våld har nämligen gjort sig skyldig till rån (se 8 kap. 5 § brottsbalken). I annat fall kan ansvar för tillgreppsbrott i form av inbrottsstöld eller stöld aktualiseras.

I inspelningarna från de tilltalades samtal finns spår av uttalanden som rör våld och hot. Exempel på det är: ”var hård, inget våld, hot om våld men inget våld”, ”han kan inte larma – han ligger i sängen”, ”det går snabbare att be någon ta av sig en klocka än att rycka av den”. Det finns emellertid också uttalanden som talar i motsatt riktning, dvs. att man inte tänkt använda våld eller hota någon. Det står dock klart att man tänkt säkerställa att Malin Käsäkangas Bergfors och ett barn inte skulle vara i lägenheten då man skulle tränga in i den, utan endast Curt Bergfors.

De av de tilltalade som valt att yttra sig i detta hänseende, Maria Elkassem Breman, Abtin Khajehdehi Gavnaroudi, Ala Bkhit, Zher Kamaran Nasereddin och Daniel Acaralp, har hävdat att tanken var att de endast skulle tillgripa föremål som fanns i en garderob i Malin Käsäkangas Bergfors sovrum. De har vidare, de ovannämnda citaten till trots, hävdat att man inte skulle gå in i Curt Bergfors sovrum där denne, enligt vad Maria Elkassem Breman hade berättat för dem, skulle ligga i sin säng och lyssna på radio i hörlurar.

Till saken hör att Daniel Acaralp hade på sig sex buntband när han greps. Åklagaren har hävdat att dessa inte endast var avsedda för Maria Alkassem Breman. Daniel Acaralp har förklarat att dessa band, vilka fogats samman två och två, var avsedda att användas för Maria Alkassem Bremans händer och fötter, förutom en extra uppsättning. Vidare återfanns s.k. silvertejp, vilket i vart fall kommit till användning för att sätta fast en oriktig registreringsskylt på den BMW som användes för att ta sig till brottsplatsen.

Enligt tingsrätten går det med hänsyn till den utredning som lagts fram, och de tilltalades inställning i detta hänseende, inte att med tillräcklig säkerhet slå fast att de tilltalade hade planerat att binda eller hota Curt Bergfors eller Malin Käsäkangas

Avdelning 2

Bergfors eller att använda våld mot dem. Detta innebär att ansvar för medverkan till (försök eller förberedelse till) grovt rån (eller rån) inte blir aktuellt.

I stället kan, vilket nämnts i det föregående, ansvar för medverkan till (försök eller förberedelse till) inbrottsstöld eller stöld komma i fråga.

Ansvar för stöld blir aktuellt för den som olovligen tar något som tillhör någon annan med uppsåt att tillägna sig det. Straffskalan för stöld är fängelse i högst två år. (8 kap. 1 § brottsbalken.) Om brottet är att anse som grovt, döms för grov stöld till fängelse i lägst sex månader och högst sex år (4 § samma kapitel). För det fall brottet har skett efter intrång i bostad, döms i stället för inbrottsstöld. Straffskalan för inbrottsstöld är fängelse i lägst ett och högst sex år. (4 a § första stycket samma kapitel.)

I 8 kap. 4 a § första stycket brottsbalken regleras alltså straffansvar för stöld som skett efter intrång i bostad eller annat liknande boende. Brottets betecknas som inbrottsstöld. Om en stöld har skett efter intrång i bostad och det stulna har avsett ett betydande värde eller inrymt någon annan försvårande omständighet bör dömas för inbrottsstöld och inte grov stöld (se prop. 2020/21:52, s. 113–114). Med intrång avses att någon olovligen bereder sig tillträde till en bostad (jfr bestämmelserna i 4 kap. 6 § brottsbalken om straffansvar för hemfridsbrott).

På grund av det anförda har det, eftersom det handlat om intrång i någons bostad, varit fråga om medverkan till en tänkt inbrottsstöld i den mening som avses i den nyssnämnda paragrafen.

Försök eller förberedelse till inbrottsstöld?

Frågan är då om försökspunkten för en inbrottsstöld har nåtts, vilket åklagaren hävdar i första hand, eller – om så inte visar sig vara fallet – det i stället handlar om förberedelse till ett sådant brott.

Avdelning 2

Som ett allmänt kännetecken på att försökspunkten nåtts talar man ibland om att gärningsmannens uppträdande visar att han lämnat planeringsstadiet och ”skrider till verket”. Så länge han fortfarande befinner sig på planeringsstadiet har man alltså inte nått försökspunkten. Vad som utgör ”verket” måste bestämmas utifrån den aktuella brottsbeskrivningen och att brottskonstruktionerna har utformats med en varierande grad av abstraktion. Det som återstår av gärningen måste emellertid enligt brottsplanen vara avsett att någorlunda nära ansluta sig till vad han redan gjort så att det senare framstår som en början av en utförandehandling. (Se JUNO, Brottsbalken, En kommentar, Bäcklund m.fl., 23 kap. brottsbalken, under Påbörjat utförande av ett visst brott.)

Rättsfallet NJA 1995 s. 405, ”Getingerånet”, handlar om försökspunkten. I det fallet hade några personer med vapen och annan utrustning färdats mot den bank som var avsedd att rånas. Enligt Högsta domstolen var försökspunkten då inte nådd, utan domstolen dömde i stället till ansvar för förberedelse till rån. Högsta domstolen anförde i det rättsfallet dessutom att en förflyttning med en bil till platsen för ett tänkt villainbrott inte utan vidare kan betraktas som försök till brottet, även om förflyttningen ingått som ett led i planeringen av brottet. I synnerhet gäller det, enligt Högsta domstolen, i fall där ytterligare handlingar, vilka också ter sig som naturliga att beakta för bestämmandet av försökspunkten, måste vidtas innan någon handling som innefattas i brottsbeskrivningen kan påbörjas och förflyttningen inte kan anses som början på en förflyttning som innefattas i brottsbeskrivningen för brottet. Som ett typexempel nämner Högsta domstolen att en inbrottstjuv passerar försökspunkten för stöld när han eller hon börjat bryta sig in.

Den brottsbeskrivning som är aktuell i det här fallet är alltså den som rör brottet inbrottsstöld. Då handlar det, vilket berörts i det föregående, om att ta något som tillhör någon annan efter ett intrång i en bostad.

I det här fallet har alltså fyra personer tagit sig till platsen för tillgreppet i en falskskyldad bil, tre av dem förklädda till transportarbetare och de hade brottsutrustning i form av buntband med sig. Nästa steg i planen var att ta sig in i fastigheten, åka upp

Avdelning 2

med en hiss till rätt våningsplan, att i hissen maskera sig med medhavda masker och därefter ta sig in i lägenheten med hjälp av ”insidern”, Maria Elkassem Breman. Enligt tingsrätten innebär dessa förhållanden – i ljuset av vad som alltså gäller enligt rättspraxis – att de tilltalade inte nått så långt i sin brottsplan att försökspunkten kan anses uppnådd. I stället handlar det om ett, förvisso, sent stadium av brottsförberedelsen, alltså om en straffbelagd förberedelse av brott.

Faran för att brottet skulle fullbordas var inte ringa och gärningen är inte mindre allvarlig (23 kap. 2 § sista stycket brottsbalken).

En ytterligare förutsättning för ansvar för en förberedelsegärning är att gärningsmannen inte frivilligt, genom att avbryta gärningens utförande eller på annat sätt sett till att brottet inte fullbordats (23 kap. 3 § brottsbalken).

I nyssnämnda hänseende har Alan Soultani och Daniel Acaralp yttrat sig och nämnt att de bestämde sig för att avbryta då de ”såg en man vid en bil, vilket inte kändes rätt” och att det mycket folk på platsen. Vad de alltså sagt i det här hänseendet innebär inte att det varit fråga om ett frivilligt tillbakaträdande enligt den nyssnämnda paragrafen.

På grund av det anförda är det enligt tingsrätten bevisat att Abtin Khajehdehi Gavnaroudi, Ala Bekhit, Alan Soultani, Daniel Acaralp, Maria Elkassem Breman och Alan Al Balhaa, tillsammans och i samförstånd, har gjort sig skyldiga till förberedelse till inbrottsstöld. Det är vidare bevisat att Elias Issa har främjat den gärningen genom att han skulle bistå med transport efter att rånet genomförts. Elias Issa har därigenom gjort sig skyldig till medhjälp till förberedelse till inbrottsstöld. Beträffande Zher Kamaran Nasereddin är det bevisat att han förmått de övriga att utföra gärningen. Zher Kamaran Nasereddin har därigenom gjort sig skyldig till anstiftan av förberedelse till inbrottsstöld.

PåföljdNågra rättsliga utgångspunkter

Straffskalan för inbrottsstöld är fängelse i lägst ett och högst sex år (kap. 4 a § första stycket brottsbalken). Förberedelse till inbrottsstöld är straffbelagt (se 12 § samma kapitel).

Straffet för förberedelse ska bestämmas under den högsta gräns som gäller för fullbordat brott och det får bestämmas under den lägsta gränsen (23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken). Högre straff än två års fängelse får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet. Denna gräns låg tidigare på åtta år. Syftet med ändringen var att göra en mer nyanserad straffmätning av allvarliga förberedelsegärningar, bl.a. sådana som begås i organiserad form (se prop. 2015/16:113 s. 33 f. och 36 f.).

Straff vid förberedelsebrott, liksom vid fullbordade brott, utgår från straffmättningsbestämmelserna i 29 kap. 1 § brottsbalken där det i första stycket anges att straffet ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för tillämplig straffskala efter brottets straffvärde. Vid bedömningen ska enligt paragrafens andra stycke, beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Vid ett förberedelsebrott blir givetvis av särskild betydelse att beakta vilken grad av fara som gärningen har inneburit.

Straffvärdet för ett förberedelsebrott bör som regel inte bedömas med utgångspunkt i det hypotetiska straffvärdet för det fullbordade brottet eftersom förberedelsebrottet i hög grad är uppbyggt som en självständig brottstyp. Ett skäl till det är att det många gånger inte går att dra några bestämda slutsatser om hur de närmare omständigheterna kring det fullbordade brottet skulle ha gestaltat sig. (Se rättsfallet NJA 2020 s. 703, ”GPS-puckarna”, p. 14).

Avdelning 2

Enligt Högsta domstolen bör en riktlinje vara att det spannets övre gräns, inom vilket straffmätningen ska ske, som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum vid det fullbordade brottet. Var inom spannet i det enskilda fallet bör bestämmas, eller om det finns skäl att överskrida spannets gräns, får enligt Högsta domstolen bedömas bl.a. med hänsyn till hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt. Även gärningsmannens insikter, avsikter och motiv har betydelse, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter. (Se a. rättsfall, p. 16 och 17.)

Det finns som regel anledning att se allvarigare på gärningen i fråga om förberedelsen är långt gånget än om det återstår mycket innan den brottsliga effekten skulle ha inträtt. Om förberedelsen nått så långt att den ligger mycket nära försökspunkten, kan detta vara ett skäl att bestämma straffvärdet på en nivå som ligger närmare straffvärdet för ett fullbordat brott än vad som i allmänhet bör komma i fråga. (Se a. rättsfall, p. 18, med däri gjorda hänvisningar.)

Av intresse för bedömningen av straffvärdet är även den grad av planering som präglat förberedelsehandlingen. Det är nämligen så att faran för brottets fullbordande som regel är större om det har lagts ned ett omfattande och genomtänkt arbete på att förbereda brottet. Att en förberedelsehandling ingår i en avancerad brottsplan kan därför påverka straffvärdet i höjande riktning. (Se a. rättsfall, p. 20, med däri gjord hänvisning.)

I 29 kap. 2 § anges en rad omständigheter som, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, särskilt ska beaktas. De omständigheter som aktualiseras i det här fallet rör att den tilltalade visat stor hänsynslöshet, utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårighet att värja sig, missbrukat ett särskilt förtroende och om brottet har föregåtts av särskild planering.

Liksom vid all straffmätning ska det göras en samlad bedömning av alla de omständigheter som har betydelse.

Bedömningen i det här fallet

I det här fallet går det tämligen väl att bedöma hur det fullbordade brottet skulle ha gestaltat sig enligt vad som kommit fram av brottsplanen och förberedelsegärningen ligger mycket nära försökspunkten och tämligen nära tidpunkten för ett fullbordat brott. Det finns därför skäl att bestämma straffvärdet på en nivå som ligger ganska nära straffvärdet för det fullbordade brottet.

Det tänkta tillgreppet har avsett ett mycket högt värde, ca fem miljoner kr. Detta är en omständighet som ska få genomslag i skärpande riktning vid straffvärdebedömningen av en inbrottsstöld (prop. 2020/21:52, s. 114). Däremot är inslaget av kränkning redan beaktat i och med brottsrubriceringen, som just handlar om den integritetskränkning som en stöld efter intrång i bostad generellt sett för med sig.

Det har vidare varit fråga om ett förhållandevis genomtänkt arbete i fråga om planering och en tämligen avancerad brottsplan såtillvida att man haft en gärningsman på plats, en s.k. insider som försett de övriga tilltalade med information om vad som fanns att stjäla och om hur man skulle ta sig in i bostaden. Vidare hade man beaktat att Curt Bergfors hade svårighet att värja sig. Dessutom har Maria Elkassem Breman genom att lämna den här informationen missbrukat det särskilda förtroende som hon fått i uppgiften som assistent åt Curt Bergfors. Dessa omständigheter bör enligt tingsrätten få genomslag vid straffmätningen. Däremot anser tingsrätten att Maria Elkassem Bremans uppgift om att hon trakasserats av Curt Bergström, även om det skulle ligga något i det, inte är sådan att det kan sägas att brottet har föranletts av någon annans uppenbart kränkande beteende (29 kap. 3 § första stycket 1 brottsbalken).

En sammantagen bedömning av vad som anförts innebär enligt tingsrätten att straffvärdet för de tilltalade som döms som gärningsmän, alltså Abtin Khajehdehi Gavnaroudi, Ala Bekhit, Alan Soultani, Daniel Acaralp, Maria Elkassem Breman och Alan Al Balhaa, motsvarar ett fängelsestraff på tre år. Att Maria Elkassem Bremans skulle fylla 21 år tre dagar efter gärningen innebär inte att det finns skäl att bestämma ett kortare straff för henne (jfr 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken). Straffvärdet är

Avdelning 2

detsamma för Zher Kamaran Nasereddin som döms för anstiftan av gärningen. När det gäller Elias Issa, vilken åklagaren alltså valt att åtala som medhjälpare och inte som medgärningsman, ska straffmätningen ske utifrån vad som lagts honom till last, nämligen att han endast har främjat gärningen på visst sätt. Straffmätningen beträffande Elias Issa utmynnar därför i ett lägre straff än för de övriga, eller två års fängelse, vilket för övrigt är det straffvärde som åklagaren angett i hans fall.

Redan med hänsyn till de nyssnämnda straffvärdena är någon annan påföljd utesluten. Fängelsestraffets längd ska för var och en av de tilltalade bestämmas utifrån dessa värden.

Abtin Khajehdehi Gavnaroudi, Ala Bekhit, Alan Soultani, Daniel Acaralp har begått gärningen under prøvotid för villkorligt medgiven frihet. Den villkorligt medgivna friheten ska förklaras förverkad eftersom det inte finns något särskilt skäl som talar mot det.

Häktning

Daniel Acaralp, Ala Bekhit, Alan Soultani och Abtin Khajehdehi Gavnaroudi ska på grund av risk för fortsatt brottslighet stanna kvar i häkte tills domen får laga kraft mot dem.

Övrigt

De tilltalade ska betala en avgift till brottsofferfonden.

Åklagaren har lämnat försvararnas kostnadsanspråk utan erinran.

Tingsrätten har inte några synpunkter på försvararnas anspråk, utom i vissa delar såvitt rör advokaterna Lindgren, Linderholm och Böö.

Avdelning 2

När det gäller advokat Lindgren anser tingsrätten att hans uppdrag varit något mer omfattande och därför krävt mer arbete än de andra försvararna, vilket han gett uttryck för i en särskild kommentar till sin räkning. Hans kostnadsräkning ger dock – med hänsyn till uppdraget art och omfattning – inte stöd för en högre ersättning för arbete än motsvarande 130 timmar (i stället för begärda 145 timmar).

Beträffande advokat Linderholms anspråk anser tingsrätten att hans arbetsredogörelse är bristfällig på så sätt att han inte tillräckligt noggrant har specificerat varje arbetsmoment till uppgift och tidsåtgång. Detta krav gör sig nämligen särskilt gällande när det handlar om ett högt anspråk. Denna brist faller tillbaka på honom. Advokat Linderholm ska därför, med utgångspunkt i uppdragets art och omfattning, få ersättning för motsvarande 100 timmar (i stället för begärda 116 timmar). En sådan ersättning utgör enligt tingsrätten en rimlig ersättning för uppdraget i fråga.

Slutligen har advokat Böö begärt ersättning för arbete motsvarande ca 132 timmars arbete (förutom viss ersättning enligt jourtaxan). Hennes uppdrag har förvisso krävt, vilket hon motiverat i sin räkning, att hon behövt sätta någon annan i sitt ställe vid något tillfälle under rättegången. Detta merarbete motiverar dock enligt tingsrätten inte en högre ersättning än motsvarande tillhoppa 110 timmar (och alltså inte fullt ut det begärda antalet timmar).

Tingsrätten har i övrigt inte några invändningar mot advokaternas kostnadsanspråk.

På grund av de tilltalades ekonomiska förhållanden och då de döms till tämligen långa fängelsestraff ska kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet stanna på staten.

Sekretessen för en ritning (aktbil. 384), vilken lagts fram bakom stängda dörrar, ska inte längre bestå eftersom det inte finns förutsättningar att förordna om fortsatt sekretess.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2.

Överklagande senast den 18 maj 2022. Överklagandet ställs till Svea hovrätt, men ges in till tingsrätten.

Chefsrådmannen Niklas Wågner

I avgörandet har nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilagor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950104-4698	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Acaralp	Förnamn Daniel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950119-3230	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Al Balhaa	Förnamn Alan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-19	2022-04-13
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920701-1074	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Bekhit	Förnamn Ala

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20001122-8905	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Elkassem Breman	Förnamn Maria

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-19	2022-04-13
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940726-6536	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Issa	Förnamn ELIAS Gabriel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-19	2022-04-13
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19951009-2795	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Kamaran Nasereddin	Förnamn Zher

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-19	2022-04-13
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940412-3599	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Khajehdehi Gavnaroudi	Förnamn ABTIN

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950321-8050	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Soultani	Förnamn Alan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Gärning

Abtin Khajehdehi Gavnaroudi, Ala Bekhit, Alan Soultani, Daniel Acaralp, Maria Elkassem Breman och Alan Al Balhaa har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen ta och tillägna sig väskor, klockor och annat gods till ett värde om ett flertal miljoner kronor som tillhörde Curt Bergfors och Malin Käsäkangas Bergfors genom att tränga sig in i deras bostad, binda dem och hota dem. Hotet skulle ha framstått som akut för målsägandena och tillgreppet skulle ha inneburit skada. Det hände den 19 november 2021 vid Nybrogatan i Stockholm.

Elias Issa har vid samma tid främjat gärningen genom att vänta med en bil på annan plats i Stockholm för att ta emot tillgripet gods eller på annat sätt bistå med transport efter att gärningen genomförts.

Zher Kamaran Nasereddin har den 19 november 2021 och några dagar dessförinnan i Stockholm förmått de övriga att utföra gärningen.

Det var bara på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom tillgreppet avsåg ett mycket stort värde och eftersom de tilltalade på ett hänsynslöst sätt utnyttjade målsägandenas skyddslösa och utsatta ställning.

Abtin Khajehdehi Gavnaroudi, Ala Bekhit, Alan Soultani, Daniel Acaralp, Maria Elkassem Breman, Alan Al Balhaa, Elias Issa och Zher Kamaran Nasereddin begick respektive gärning med uppsåt.

eller i andra hand

Abtin Khajehdehi Gavnaroudi, Ala Bekhit, Alan Soultani, Daniel Acaralp, Maria Elkassem Breman och Alan Al Balhaa har tillsammans och i samförstånd skaffat, sammanställt, transporterat och på annat sätt befattat sig med mobiltelefoner, kläder, maskering, buntband, tejp och flyktfordon i syfte att olovligen ta och tillägna sig väskor, klockor och annat gods till ett värde om ett flertal miljoner kronor som tillhörde Curt Bergfors och Malin Käsäkangas Bergfors genom att tränga sig in i deras bostad, binda dem och hota dem. Hotet skulle ha framstått som akut för målsägandena och tillgreppet skulle ha inneburit skada. Det hände den 19 november 2021 och några dagar dessförinnan vid Nybrogatan i Stockholm och på andra platser i Stockholm.

Elias Issa har den 19 november 2021 främjat gärningen genom att vänta med en bil på annan plats i Stockholm för att ta emot tillgripet gods eller på annat sätt bistå med transport efter att gärningen genomförts.

Zher Kamaran Nasereddin har den 19 november 2021 och några dagar dessförinnan i Stockholm förmått de övriga att utföra gärningen.

Det var bara på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom tillgreppet avsåg ett mycket stort värde och eftersom de tilltalade på ett hänsynslöst sätt utnyttjade målsägandenas skyddslösa och utsatta ställning.

Abtin Khajehdehi Gavnaroudi, Ala Bekhit, Alan Soultani, Daniel Acaralp, Maria Elkassem Breman, Alan Al Balhaa, Elias Issa och Zher Kamaran Nasereddin begick respektive gärning med uppsåt.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.