



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 7

DOM
2020-12-18
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 18951-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ANNA Maria Termine, 19570830-2566
Karlsviksgatan 10 Lgh 1104
112 41 Stockholm

Försvare:

Advokat Pia Björstrand
Advokatbyrån Omnia AB
Järnagatan 6 A, 2 tr
151 72 Södertälje

Åklagare

Extra åklagare Dariush Gol
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ohörsamhet mot ordningsmakten, 16 kap 3 § brottsbalken
2020-11-06
2. Egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 1 st brottsbalken
2020-11-06

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 250 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Scheelegatan 7

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.enhet7@dom.se

Telefon

08- 561 65 380

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

YRKANDEN M.M.

Stämningsansökan 2020-11-24, se bilaga 1.

Åtalspunkt 1

Egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 1 st brottsbalken, Anna Termine

1.1 EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE (5000-K1365280-20)

Anna Termine har limmat fast sig vid entrén till Socialdemokraternas Hus Aktiebolags kontor så att personal varken kunnat ta sig in eller ut ur entrén och därigenom olovligen rubbat Socialdemokraternas Hus Aktiebolags besittning till platsen vilket medfört olägenhet för Socialdemokraternas Hus Aktiebolag. Det hände den 6 november 2020 på Socialdemokraternas Hus, Sveavägen, Stockholms stad.

Anna Termine begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Ohörsamhet mot ordningsmakten, 16 kap 3 § brottsbalken, Anna Termine

2.1 OHÖRSAMHET MOT ORDNINGSMAKTEN (5000-K1365280-20)

Anna Termine har deltagit i en folksamling som demonstrerat för miljön och har lagt sig mitt i körbanan på Sveavägen tillsammans med andra aktivister. Hon har underlåtit att efterkomma ordningshållande befallning att lämna körbanan. Det hände den 6 november 2020 på Sveavägen, Stockholms stad.

Anna Termine begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökningen, dock att han vid huvudförhandlingen återkallat vittnesförhöret med Emil Stark.

Anna Termine har åberopat bevisning i form av fotografier och visst skriftligt material.

DOMSKÄL

Anna Termine har vidgått de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott med åberopande av att hon handlat i nöd.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Anna Termine är medlem i organisationen Earth Protectors Trust Fund. Hon deltog vid det aktuella tillfället i en demonstration för miljön som ägde rum utanför Socialdemokraternas Hus på Sveavägen i Stockholm. Platsen hade valts mot bakgrund av socialdemokratiska partiets ställning som regeringsparti. På huset fäste demonstranterna affischer med texten ”closed” i symboliskt syfte. Anna Termine hade i samma syfte, genom att anbringa lim på sina händer, klistrat fast sig dels på dörrhandtaget till entrén, dels på fasaden. Bredvid entrédörren finns en utrymningsdörr avsedd för akuta situationer. Polispersonal lösgjorde Anna Termine:s händer från dörrhandtag och fasad genom användande av lösningsmedlet Aceton. Under demonstrationen lade sig sedermera ett antal demonstranter på körbanan på Sveavägen i sydlig riktning. Anna Termine var en av dem. Demonstranterna tillsades av polispersonal att lämna körbanan. Anna Termine åtlydde inte den allmänna befallningen till demonstranterna eller den befallning som polismannen Emil Stark riktade direkt till henne.

Anna Termine har närmare hört över åtalet bekräftat att hon agerat i enlighet med vad som nu beskrivits men uppgett att det gick att passera genom entrédörren om man öppnade dörren och samtidigt passerade under hennes arm. Hon har förklarat sitt handlande med att hon kände sig tvingad att ta till civil olydnad för att försöka stoppa den klimatskadliga politik som bedrivs.

Tingsrättens bedömning

För egenmäktigt förfarande döms bl.a. den som, utan att någon tillgrepp sker, genom att fästa eller bryta lås eller på annat sätt olovligen rubbar annans besittning och därigenom vållar skada eller annan olägenhet. En besittningsrubbnings föreligger så snart gärningen medför avsevärd svårighet för besittaren att disponera saken på samma sätt som tidigare. Straffbudet är tillämpligt även på otillåtna besittningskränkningar som avser fastighet, om förfarandet inneburit skada eller olägenhet. Det förutsätts för straffansvar att besittningsrubbningsen är olovlig (se Bäcklund, kommentar till 8 kap. 8 § brottsbalken, Juno version 17).

Om deltagare i folksamling som stör allmän ordning underlåter att efterkomma för ordningens upprätthållande meddelad befallning kan ansvar för ohörsamhet mot ordningsvakten följa enligt 16 kap. 3 § brottsbalken.

Av den utredning som presenterats finner tingsrätten framgå att Anna Termine olovligen rubbat målsägandens besittning till fastigheten och därigenom vållat olägenhet för denne. Hon har även underlåtit att följa den befallning som meddelats henne för ordningens upprätthållande. Anna Termine har varit införstådd med att hennes agerande skulle vålla olägenhet för den som ägde eller på annat sätt hade rätt att förfoga över fastigheten. Hon har även avsiktligt underlåtit att följa polismaktens befallning trots att hon haft insikt om att befallningen getts för ordningens upprätthållande. Anna Termine's handlande motsvarar därför brott i enlighet med de redovisade straffstadgandena. Att det ligger till på det sättet har Anna Termine inte heller ifrågasatt.

Anna Termine har i stället hävdatt att hon ska gå fri från ansvar för brott eftersom hon handlat i nöd. Relevant bestämmelse är i denna del 24 kap. 4 § brottsbalken. Paragrafen föreskriver att en gärning som någon begår i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig. Nöd föreligger enligt stadgandet när fara

hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse.

Det saknas skäl att ifrågasätta att Anna Termine handlat utifrån sin övertygelse om miljöhotens allvar och hennes uppfattning om att politiska beslutsfattare inte i tillräcklig grad agerar i enlighet härmed.

Högsta domstolen har i ett avgörande i en liknande situation, refererat i NJA 1982 s. 621, uttalat bl.a. följande.

"I det moderna industrisamhället utövas i vidsträckt omfattning verksamhet som inrymmer potentiella risker för människors liv och hälsa eller för skada på andra viktiga intressen. Samhällsorganen har tid efter annan att på grundval av intresseavvägningar ta ställning till om eller under vilka förutsättningar sådan verksamhet ska tillåtas och sålunda i vad mån riskerna ska godtas. Det ankommer ytterst på statsmakterna att genom lagstiftning eller annan i grundlagen föreskriven ordning träffa avgöranden i sådana frågor. I betydande omfattning har också på detta sätt skett en reglering som anger de gränser inom vilka skaderisker kan tolereras. I samma mån som en reglering av detta slag ger uttryck för ett godtagande från samhällets sida av skaderisker blir den enskilde medborgaren också underkastad en skyldighet att finna sig i att han själv och andra blir utsatta för riskerna. Han kan med andra ord inte under åberopande av nödreglerna legitimeras lagstridiga handlingar med hänvisning till att han velat skydda sig själv eller annan avvärja dessa risker och detta oavsett hur allvarliga han bedömer att riskerna är."

Vad Högsta domstolen sålunda anført i rättsfallet är tillämpligt även på den situation i vilken Anna Termine vidtagit de åtalade gärningarna. Bestämmelsen om nöd kan därför inte befria henne från straffansvar. Hon ska därför dömas för egenmäktigt förfarande och ohörsamhet mot ordningsmakten.

Påföljd m.m.

Anna Termine är tidigare ostraffad. Strängare påföljd än dagsböter krävs inte.

Fängelse ingår i straffskalan för brotten. Anna Termine ska därför utge föreskriven avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2.

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 januari 2021. Prövningstillstånd krävs.

På rättens vägnar:

Manne Pavón

I avgörandet har deltagit även nämndemän. Domen är enhällig



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Assistentåklagare Katarina Johansson

Stämningsansökan

Sida 1(2)

Handling 8

Ärende AM-167637-20

Handläggare 111-101

2020-11-24

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stockholms tingsrätt

Förenklad delgivning

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

INKOM: 2020-11-24

MÅLNR: B 18951-20

AKTBIL: 1

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 7

INKOM: 2020-12-10

MÅLNR: B 18951-20

AKTBIL: 24

Justerings gjord av åklagaren
vid huvudförhandling 2020-12-10

ANDREA RÖKAAS
TINGSNOTARIE

Stämningsansökan

Tilltalade

Anna Maria Termine (19570830-2566)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvaryrkanden m.m.

1 EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE

5000-K1365280-20

Anna Termine har limmat fast sig vid entrén till Socialdemokraternas Hus Aktiebolags kontor så att personal varken kunnat ta sig in eller ut ur entrén och därigenom olovligt rubbat Socialdemokraternas Hus Aktiebolags besittning till platsen vilket medfört olägenhet för Socialdemokraternas Hus Aktiebolag. Det hände den 6 november 2020 på Socialdemokraternas Hus, Sveavägen, Stockholms stad.

Anna Termine begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Socialdemokraternas Hus Aktiebolag (16556731-4140)

Inget anspråk

2 OHÖRSAMHET MOT ORDNINGSMAKTEN

5000-K1365280-20

Anna Termine har deltagit i en folksamling som demonstrerar för miljön och har lagt sig mitt i körbanan på Sveavägen tillsammans med andra aktivister. Hon har underlåtit att efterkomma ordningshållande befallning att lämna körbanan. Det hände den 6 november 2020 på Sveavägen, Stockholms stad.

Anna Termine begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 3 § brottsbalken

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Anna Termine** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Emil Stark** Polisregion Stockholm, BF-IGV 62 LPO Södermalm angående händelseförloppet till styrkande av gärningsbeskrivningarna i åtalspunkterna 1 och 2.

Handläggning

Ärendet ingår i projektet med snabbförfarande i brottmål.

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande delgetts skriftlig information om att stämning och andra handlingar i brottmålet kan delges henne genom att handlingarna hålls tillgängliga vid tingsrätten från och med 1 december 2020 klockan 12:00 och att preliminär tid för huvudförhandling är bokad till 10 december 2020.

Förenklad delgivning kan användas i målet.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.