



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-05-07
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 20249-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

GRZEGORZ Piotr Wyciszkievicz, 19700802-1250
Vidjavägen 40
123 52 Farsta
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Ola von Schéele
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Västmannagatan 9
111 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Christina Voigt
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sareh Yousef
Adress som målsägandebiträdet

Målsägandebiträde:

Advokat Joakim Johansson
Joakim Johanssons Advokatfirma AB
Munkedalsvägen 12
122 42 Enskede

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-12-14
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-12-14

Påföljd m.m.

Fängelse 14 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 70

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Grzegorz Wyciszkievicz ska betala skadestånd till Sareh Yousef med 237 225 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder, skor och livrem ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Grzegorz Wyciszkievicz (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG157879.1-6 och 2021-5000-BG1218.1-2)
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG157148.3).

Häktning m.m.

Grzegorz Wyciszkievicz ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna läkarintyg (aktbil. 46 med undantag för s. 1) och rättspsykiatriskt utlåtande (aktbil. 131 med undantag för s. 1) ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Joakim Johansson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 162 075 kr. Av beloppet avser 114 000 kr arbete, 15 660 kr tidsspillan och 32 415 kr mervärdesskatt.
 2. Ola von Schéele får ersättning av staten med 273 547 kr. Av beloppet avser 154 613 kr arbete, 39 476 kr tidsspillan, 24 749 kr utlägg och 54 709 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	SAMMANFATTNING	4
2	YRKANDEN OCH INSTÄLLNING	5
3	UTREDNINGEN.....	5
4	UTREDNINGENS RESULTAT	6
	4.1 Något om den skriftliga bevisningen – åtalet för försök till mord	6
	4.1.1 Händelserapporten – larmsamtalet.....	6
	4.1.2 Rättsintyg.....	7
	4.1.3 Brottplatsundersökningen.....	8
	4.1.4 Tillgång till tvättstugekorridoren och tvättutrymmena.....	10
	4.1.5 DNA-undersökningar	10
	4.1.6 Film-PM	11
	4.1.7 Husrannsakan hos Grzegorz Wyciszkiewicz.....	11
	4.1.8 Fotokonfrontation.....	11
	4.1.9 Något om förswarets särskilt åberopade skriftliga bevisning	11
	4.2 Förhörsuppgifter – åtalet för försök till mord.....	12
	4.3 Utredningen beträffande åtalet för ringa narkotikabrott.....	20
5	DOMSKÄL	20
	5.1 Åtalet för försök till mord.....	20
	5.2 Åtalet för ringa narkotikabrott	27
	5.3 Straffmätningen	27
	5.4 Påföljd	30
	5.5 Utvisning.....	30
	5.6 Skadestånd	32
	5.7 Häktning.....	33
	5.8 Övriga frågor	33
6	HUR MAN ÖVERKLAGAR.....	34

1 SAMMANFATTNING

Den 14 december 2020 blev Sareh Yousef brutalt överfallen i sin tvättstuga i ett bostadsområde på Lidingö. Hon fick motta ett stort antal kraftiga slag i huvudet med en hammare som orsakade henne allvarliga skador. Det var nära att hon förlorade livet. Att hon överlevde kan endast tillskrivas det faktum att hon snabbt efter händelsen lyckades ta sig tillbaka till sin lägenhet varvid hjälp tillkallades. Sareh Yousef utsattes för ett synnerligen hänsynslöst och besinningslöst våld.

Åklagaren har påstått att Grzegorz Wyciszkiewicz, en polsk byggarbetare som arbetade i bostadsområdet vid tillfället, är skyldig till gärningen och har därför åtalat honom för försök till mord samt begärt att han ska utvisas från landet. Sareh Yousef har begärt skadestånd. Grzegorz Wyciszkiewicz har förnekat brott och hävdatt att han är oskyldigt utpekad. Han har motsatt sig utvisnings- och skadeståndsyrkandena.

Tingsrätten har kommit fram till att Grzegorz Wyciszkiewicz är överbevisad om att ha begått den åtalade gärningen. Han döms därför, förutom för ett ringa narkotikabrott, för försök till mord till fängelse i 14 år. Den fällande domen grundas framför allt på Sareh Yousefs tydliga utpekande av Grzegorz Wyciszkiewicz samt det faktum att hennes blod har påträffats på några av hans tillhörigheter. Motivet till gärningen är något oklar men en del talar för att Grzegorz Wyciszkiewicz blev påkommen i tvättstugan i samband med att han skulle stjäla damunderkläder. Vid en husrannsakan hemma hos honom har påträffats hundratals damunderkläder och vissa klädesplagg har tidigare bevisligen stulits från nu aktuell tvättstuga.

Tingsrätten har också beslutat att Grzegorz Wyciszkiewicz ska betala skadestånd till Sareh Yousef med totalt 237 225 kr samt att han ska utvisas från Sverige och förbjudas att återresa hit utan någon tidsbegränsning.

Tingsrättens avgörande har i alla delar varit enhälligt.

2 YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Grzegorz Wyciszkievicz ska dömas för försök till mord och ringa narkotikabrott samt framställt särskilda yrkanden och även begärt att Grzegorz Wyciszkievicz ska utvisas från Sverige och förbjudas att utan tidsbegränsning åter--vända hit, se bilaga 1.

Målsäganden Sareh Yousef, som har biträtt åtalet, har begärt skadestånd med sammanlagt 238 225 kr, varav

- 150 000 kr för kränkning,
- 7 800 kr för sveda och värk,
- 4 775 kr för förstörda kläder och glasögon,
- 1150 kr för sjukvårdskostnader och
- 74 500 kr för lyte och men.

Grzegorz Wyciszkievicz har förnekat gärningarna och beträffande åtalet för försök till mord har han hävdatt att gärningen i vart fall bör bedömas som synnerligen grov misshandel. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena men bestritt yrkandet om utvisning.

Grzegorz Wyciszkievicz har bestritt skadeståndsyrkandet. Han har godtagit 125 000 kr för kränkning om gärningen rubriceras som försök till mord, 100 000 kr om gärningen rubriceras som synnerligen grov misshandel och 75 000 kr om gärningen rubriceras som grov misshandel samt begärda belopp för sveda och värk och för sjukvårdskostnader som skäligen i och för sig. I övrigt har han inte vitsordat några belopp.

3 UTREDNINGEN

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandeförhör med Sareh Yousef och vittnesförhör med Sylwester Rudnicki (arbetsledare för Grzegorz Wyciszkievicz), Therese Vistjärna (polisman, utredare), Mikael Eisen (boende i området), Amelie Eisen (boende i området), Beatrice Borgh (boende i området) och Katrin Georges (boende i området) samt Christer Rosenkvist (boende i området, polishöret med honom har lästs upp). Grzegorz Wyciszkievicz har hörts.

Åklagaren har vidare åberopat skriftlig bevisning som t.ex. händelserapport, rättsintyg, brottsplatsundersökning, fotografier, promemrior, analysresultat (se närmare om åberopad bevisning i bilaga 1). Vidare har uppspelning av larmsamtal åberopats och även uppspelning av en utförd fotokonfrontation.

Målsäganden Sareh Yousef har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Grzegorz Wyciskiewicz har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med Ebba Ekstedt och Marcella Silwer (båda grannar till målsäganden) samt med Kajsa Frankenberg (ingripande polisman). Han har vidare åberopat skriftlig bevisning i form av fotografier, en polisanmälan om ett tidigare brott, promemoria om badförbud på häktet och åklagarbeslut om kroppsbesiktning.

4 UTREDNINGENS RESULTAT

4.1 Något om den skriftliga bevisningen – åtalet för försök till mord

4.1.1 Händelserapporten – larmsamtalet

Den 14 december 2020 kl. 13.47 mottog larmcentralen ett larm om att någon hade slagit inringarens fru med en hammare i huvudet när hon var i tvättstugan och det sades att det var en byggarbetare som hade gjort det. Mannen som ringde var hysterisk och skrek att det var blod överallt. Larmcentralen fick också tala med målsäganden och med målsägandens svärmor och de uppmanades att försöka stoppa blödningsen genom att hålla något hårt mot huvudet. När svärmodern talade med centralen nämnde hon något om en städare. Mot slutet av samtalet hör man att polisen kommer in i lägenheten och att någon (polisen) skriker ”Backa, backa undan” till en person som senare visat sig vara målsägandens man. Tills sist hörs målsäganden säga ”Nej, det var, det var inte han!” på polisens fråga ”Vem är det som har slagit med hammare?”.

Värt att notera är att i händelserapporten står också noterat ”50 år gammal, rund kroppsform, byggarbetskläder” (kl. 13.59) och ”byggarbetarna som är i närheten har sett mä:s sambo springa runt med hammare, inget jobb som utförs av byggarna i den delen av byggnaden” (kl. 14.25).

4.1.2 Rättsintyg

Rättsintyget i målet visar att Sareh Yousef blev utsatt för omfattande våld. Sammanfattningsvis framgår följande om hennes skador.

Påvisade skador

- 15 sårskador spritt över huvudet med underliggande fraktur i huvudets främre, vänstra del involverande pannbenet, vänstra ögonhålan och vänstra överkäkshålan samt mindre blödningar utanför och mellan hjärnans hinnor i huvudets vänstra del.
- Blåmärken under ögonen och under höger öra.
- Svullnad, blåmärken och mindre hudavskrapningar på händerna.

Skadornas uppkomstsätt

Enligt rättsläkarna är bildmaterialet något tekniskt bristfälligt och skadorna är relativt översiktligt beskrivna i journalen, vilket i någon mån försvårar bedömningen. Huvudskadorna företer dock en sammantagen beskrivning och utseende starkt talande för att de uppkommit till följd av direkt, trubbigt våld såsom exempelvis flera slag med hårt föremål. Det är dock möjligt, men i sammanhanget mindre troligt, att någon eller några av skadorna uppkommit till följd av annan typ av våld, som exempelvis skarpt skärande våld av eggvasst föremål. Blåmärkena i ansiktet och under höger öra företer i sammanhanget ett utseende och lokalisation talande för att de utgörs av sänkningshematom, det vill säga att de är en följd av våld mot skalpen enligt ovan. Handskadorna företer ett utseende starkt talande för att de uppkommit till följd av direkt och snett mot hudytan riktat trubbigt våld av ospecifik natur såsom sparkar, slag, stötar mot hård yta/föremål eller liknande. Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår ur uppgivet händelseförlopp (*målsäganden uppgett att hon*

blivit överfallen av en man som slagit henne med en hammare flertalet gånger i huvudet; tingsrättens anm.)

Skadornas ålder

Skadorna företer ett utseende och en beskrivning talande för att de är färska, och är förenliga med att ha uppkommit vid den uppgivna tidpunkten.

Skadornas svårighetsgrad

Huvudskadorna har varit livshotande, där risk för yttre förblödning förelegat om målsägande inte kommit under vård. Vidare är det så att om målsägande förlorat medvetandet mer än helt kortvarigt (cirka 10-15 min) i samband med våld mot huvudet så har hon varit försatt i ett livshotande tillstånd. Skadorna kommer att ge upphov till kvarvarande kroppsliga men i form av ärr i huden. I övrigt föreligger viss risk för kvarvarande kroppsliga men i form av neurologisk påverkan, men denna risk bedöms baserat på inkommet material som relativt låg. För närmare bedömning avseende framtida kroppsliga men hänvisas till uppföljande undersökningar av behandlande läkare.

Särskilda frågeställningar

Kan målsägande ha orsakat skadorna själv?

Den samlade skadebilden talar starkt emot att skadorna har varit självtilfogade.

Är hammare ett troligt föremål som använts vid gärningen?

Undersökningsfynden tillåter ingen närmare specifikation avseende vad för typ av föremål som orsakat skadorna. Undersökningsfynden talar starkt för att det rör sig om ett hårt föremål, förenligt med att utgöras av en hammare, men andra hårda föremål är även möjliga.

4.1.3 Brottsplatsundersökningen

Av polisens brottsplatsundersökning framgår att brottsplatsen är belägen i ett torkrum (nr 2) en tvättstugekorridor i markplanet på en trevåningsfastighet, Jupitervägen 58-70 på Lidingö. Den aktuella korridoren kan nås via tre ingångar, en kodlåsförsedd trädörr

på gaveln vid nr 58, samt via trapphusen i nr 58 och 60. Portarna till trapphusen saknar kodlås (nycklar krävs). Från trapphusen sitter ståndörrar med kodlås in till tvättstugekorridoren. På dörrarna fanns inga brytskador.

I aktuellt torkrum påvisade polisen blodbilder av olika karaktär och tecken på aktivitet enligt följande.

- Droppar och en droppserie, som att någon med en blödande skada droppat blod ner mot golvet under förflyttning.
- Avsatt blod, i form av någon trampat i blod med bar fot och avsatt avtryck samt avsatta avtryck av en blodig hand och fingrar.
- Avstruket blod, som att någon avsatt blod under rörelse från blodig kroppsdel, klädesplagg eller föremål.
- Blodstänk, företrädesvis på nedre delen av väggen på höger sida samt på insidan av dörren, vilket talar för att någon med en redan blödande skada påverkats av yttre kraft.
- Sett till stänkbilderna på väggen och insidan av dörren är bedömningen att någon tillfogats yttre våld då denne varit blödande och befunnit sig i en låg position. Dörren har vid uppkomsten av stänkbilden på dörrens nedre del varit stängd.
- Utstruket blod, som att någon dragit en kroppsdel, föremål eller hår i fuktigt blod.
- De trasiga glasögonen och tussar av långa hårstrån som anträffats på golvet talar för att det vid något tillfälle förekommit någon form av strid.
- Rummet är tomt så när som på ett väggfast torkskåp, en rullvagn av metall samt plastdetaljer från ett avloppsrör till ett handfat. Inget av de lösa föremålen bedöms ha använts som tillhygge vid brottet.

Det kan också nämnas att det i trapphus nr 58 påträffades blodbesudlingar på golv och väggar. Vidare att det utomhus upptäcktes blodbesudlingar på fasaden strax efter port nr 62 och till sist även vid entrédörren till port nr 64 (målsägandens bostad) samt också blodbesudlingar i trapphuset upp till målsägandens bostad.

Det aktuella brottsverktyget, troligen en hammare, har inte påträffats. Åklagaren har pekat på att det tidpunkten för gärningen pågick byggarbeten i området (fotografier har åberopats) och att det fanns flera containrar m.m. i närheten av brottsplatsen i vilka tillhygget kan ha slängts. De hammare som har påträffats i närheten har inte haft några besudlingar på sig.

4.1.4 Tillgång till tvättstugekorridoren (tvättstugan) och de olika tvättutrymmena

För att komma in i tvättstugans alla rum (torkrummen, tvättrummen och mangelrummen) behöver man en blipp men man kommer också in i själva tvättstugan med en nyckel. När man blipper på en dörr till t.ex. torkrummet registreras detta och åklagaren har gått igenom berörda blipper vid förhandlingen, varvid det kommit fram att vittnet Christer Rosenkvist kom in i tvättstugan kl. 13.26 och att Sareh Yousef kl. 13.42.18 gick in i tvättrum 1 och att hon sedan gick in i torkrummet bredvid (torkrum 2) kl. 13.42.42 där hon blev överfallen. Efter händelsen tog hon sig direkt hem för larmsamtalet ringdes kl. 13.47.

Det har kommit fram i målet att byggarbetarnas arbetsledare på plats hade ett par huvudnycklar som gick till alla dörrar och att dessa lånades ut vid behov för att t.ex. hämta vatten och el.

4.1.5 DNA-undersökningar

I samband med att Grzegorz Wyciszkiewicz greps togs också vissa av hans tillhörigheter i beslag och skickades på analys för att se om de var besudlade med blod från målsäganden. Något blod påträffades inte på hans arbetsjacka eller arbetsbyxor (neongula/svarta i färgen). Däremot påvisade Nationellt foreniskt centrum (NFC) blodbesudlingar på hans knivslida som satt på höger byxben och på utsidan av plösen på hans högra arbetssko; enligt NFC talar båda resultaten extremt starkt för att blodet/DNA:et kommer från målsäganden Sarah Yousef (*grad + 4*).

4.1.6 Film-PM

Efter händelsen var Sarah Yousefs man ute i området med en hammare i handen (enligt åklagaren för att leta upp gärningsmannen). Han filmades av en person och detta finns dokumenterat i en promemoria. Inspelningen gjordes kl. 13.52, dvs. fem minuter efter det att han ringde larmcentralen.

4.1.7 Husrannsakan hos Grzegorz Wyciszkiewicz

Vid husrannsakan i Grzegorz Wyciszkiewicz bostad påträffades en mycket stor mängd damunderkläder: knappt 250 damtrosor, 12 barntrosor, 27 bh:ar och 25 olika damkläder. I hans mobiltelefon fanns en stor mängd bilder på damunderkläder och även på honom själv iklädd ett flertal av dessa damtrosor.

4.1.8 Fotokonfrontation

Åklagaren har spelat upp en av polisen gjord fotokonfrontation med Sareh Yousef. Av denna framgår att hon förevisas ett antal fotografier på personer och när bild 4 visas (föreställer Grzegorz Wyciszkiewicz) reagerar hon mycket kraftigt och skriker högt samt säger bl.a. att det var han som slog henne. Hon var säker på att det var han som var gärningsmannen.

4.1.9 Något om förswarets särskilt åberopade skriftliga bevisning

Av ett *fotografi* syns en nyckel ligga på en fönsterbräda i närheten av brottsplatsen (nyckeln passar i dörrarna för att komma in i själva tvättstugekorridoren). Grzegorz Wyciszkiewicz har hävdad att fler haft möjlighet att bereda sig tillträde till aktuellt tvättutrymme.

En *polisanmälan* utvisande att Sareh Yousef tidigare, i mars 2016, polisanmält sin man för grov kvinnofridskränkning.

En *promemoria* utvisande att Sarah Youfefs man, som tidigare var misstänkt i målet, inte satt med badförbud på häktet innan åklagaren *beslutade* om kroppsbesiktning.

4.2 Förhörsuppgifter – åtalet för försök till mord

Sareh Yousef har uppgett i huvudsak följande.

Hon bor tillsammans med sin make och hans familj på Jupitervägen 64 på Lidingö. Hon och hennes make har varit gifta sedan år 2013 och hon fick uppehållstillstånd i Sverige år 2015.

Den aktuella dagen den 14 december 2020 tvättade hon tillsammans med sin svärmor. När hon steg upp hade svärmodern redan startat de första tvättmaskinerna. Hon gick ner till tvättstugan när tvätten var klar. Hon tog den ingång till tvättstugan som ligger vid Jupitervägen 69 eftersom den är närmast bostaden. Hon såg att det låg en sladd mellan dörren så det var öppet ner till korridoren i tvättstugan. För att komma in i de olika tvätt- och torkrummen använde hon en blipp. Hon tog de tvättade kläderna och gick med dem till torkrum 2. Hon såg då Grzegorz Wyciszkiewicz nere i korridoren i tvättstugan. Hon gick förbi honom och bokade ytterligare en tvättmaskin under dagen. Hon gick därefter upp till lägenheten igen och hämtade mer kläder. När hon kom tillbaka till tvättstugan gick hon in i torkrum 2 och började sortera kläder. Hon stängde dörren efter sig. När hon skulle gå ut ur torkrum 2 stod Grzegorz Wyciszkiewicz med örat mot dörren som att han tjuvlyssnade. Hon blev chockad och undrade vad han höll på med. Hon uppfattade det som att han blev förvånad, men han sade ingenting först. Hon började skratta och sade att det inte var någon fara. Grzegorz Wyciszkiewicz log tillbaka mot henne. Han hade sin mössa i handen och han sade ”shit”. Hon gick därefter till torkrum 1 för att titta till kläderna där. Hon träffade då sin granne Christer Rosenkvist. De pratade med varandra och gick tillsammans till tvättrum 2 där hon förevisade honom de nya tvättmaskinerna. Dörren till tvättrum 2 var öppen vid tillfället och hon såg att Grzegorz Wyciszkiewicz gick förbi rummet och tittade in på henne. Hon tror att Grzegorz Wyciszkiewicz gick fram och tillbaka till tvättrum 3 med en hink. Hon vet inte om Christer Rosenkvist såg honom. Hon sade till Christer

Rosenkvist att hon behövde fortsätta tvätta och han lämnade rummet och tackade för att hon hade visat honom de nya maskinerna. Hon vek ihop kläder och lade dem i en kasse. Innan hon gick upp till lägenheten bestämde hon sig för att gå in i torkrum 2 igen för att se om kläderna där hade hunnit torka. Hon lämnade kassen med kläder i tvätttrum 2 och gick mot torkrum 2. Hon gick in i rummet och stängde dörren efter sig.

Omedelbart efter att hon kommit in i rummet kände hon att någon annan också var där inne. Grzegorz Wyciszkiewicz stod framför henne med en hammare i handen. Han stirrade in i hennes ögon och hon kände på sig att han tänkte slå henne. Hon började skrika. Grzegorz Wyciszkiewicz kom mot henne, tog tag i hennes kläder och drog henne mot hörnet av rummet. Hon skrek med all sin kraft men eftersom alla maskiner var igång var det mycket ljud i tvättstugan. Grzegorz Wyciszkiewicz slog därefter henne med hammaren i huvudet. Hon kommer inte ihåg exakt var slagen träffade. Slagen gjorde ont, men vid tillfället tänkte hon inte på smärtan. Hon var övertygad om att han skulle döda henne. Han sade ingenting, han bara slog med hammaren. *Efter att åklagaren läst upp ett stycke ur ett tidigare förhör minns hon att Grzegorz Wyciszkiewicz också försökte hålla för hennes mun samtidigt som han slog.*

Hennes nästa minnesbild är att hon låg på golvet och att Grzegorz Wyciszkiewicz stod över henne. Han fortsatte slå henne med hammaren. Hon lyfte händerna för att skydda ansiktet. Vid något tillfälle fick hon tag i hammaren med sina händer. Hon kommer inte ihåg hur det gick till men hon kommer ihåg att hon tänkte att hon inte fick släppa taget om hammaren. Samtidigt som hon höll hammaren med ena handen försökte hon hålla bort Grzegorz Wyciszkiewicz med den andra och sparka mot honom med sina ben. Han släppte vid ett tillfälle taget om hammaren, men då slog han henne istället med sina knytnävar. Hon förlorade medvetandet och när hon öppnade ögonen var han inte kvar i rummet. Hon visste inte om han var kvar i tvättstugan eller vilken väg han tagit sig ut. Hon tog sig ut ur tvättstugan den snabbaste vägen hem. Hon hade svårt att gå och det var inte lätt att öppna dörrarna på vägen. Hon sprang mot bostaden trots att hon kände sig yr. Hon kom ut genom porten på Jupitervägen 58, men hon kunde inte se någon annan människa där och det var ingen som kom och hjälpte henne.

När hon kom hem var dörren öppen. Hon ropade på sin svärmor några gånger, men när hon inte fick något svar ropade hon på sin man. Hennes man kom ut till henne. Han höll om henne och ringde på hjälp med sin mobiltelefon. Hon tog sig ut i matsalen och satte sig ner. Hon hade väldigt ont. Därefter kom hennes svärmor in i bostaden. Svärmodern grät när hon såg henne. Hennes man sade i telefonen att de skulle skicka ambulans. Hon hade sagt till sin man att det var en arbetare i byggnaden som slagit henne med en hammare. Det var därför han sade det i telefonen.

Sedan kom polisen. Hon tror att poliserna sade att hon skulle lägga sig ner och lägga något mot såret. Hon tror att det var innan hennes man kom tillbaka till lägenheten. När hennes man kom tillbaka till lägenheten sade poliserna till honom att lägga ner hammaren. Hon försökte förklara för poliserna att det inte var hennes man utan en byggnadsarbetare som hade slagit henne. Ambulansen kom och hon försökte hålla sig vaken. De åkte in till sjukhuset.

Hon opererades och fick stanna kvar på sjukhuset en tid. Hon mådde väldigt dåligt efter händelsen. Hon hade ont och drömde dessutom mardrömmar. Hon har fortfarande kvar smärta i huvudet och hon har kvar sår i huvudet där hammarslagen träffade. Hon får lätt yrsel och kan t.ex. inte längre sitta och läsa. Hon har fortfarande mardrömmar. Hon sover väldigt dåligt och hon känner sig ständigt trött. Hon har inte vågat lämna bostaden ensam efter händelsen och hon är rädd för att träffa människor som hon inte känner. Vid gärningen förstördes hennes kläder i form av jacka, sjal, tofflor, byxor och t-shirt. Hon uppskattar att dessa kläder samt åtta par trosor som stulits från tvättstugan är värda 3 000 kr. Hon uppskattar att det stulits kläder för över 1 000 kr. Hennes glasögon gick sönder under händelsen och kostnaden för dessa var 1 775 kr i enlighet med den faktura som lämnats in. Hon vet inte varför hennes mans namn står på fakturan, det kan vara eftersom hennes man har hjälpt henne med inköpet. Hennes man har inte glasögon.

Hon har tidigare blivit av med kläder i tvättstugan. Hon minns inte exakt tid och datum men det var cirka två till tre veckor före den aktuella händelsen.

Grzegorz Wyciszkiewicz har uppgett i huvudsak följande.

Den aktuella dagen kom han till jobbet tillsammans med sina två kollegor. Sylwester som är arbetsledare och Bogdan. Arbetet fördelades dem emellan. Arbetet skulle slutbesiktigas eftersom det var sista dagen de skulle jobba på Jupitervägen. Han fick i uppgift att gå igenom alla pelare och reparera eventuella fel och skador. Vid Jupitervägen 42, 44 och 46 var betongen vid pelarna mest skadad och det var där han var tvungen att lägga ner mest arbete. Eftersom det var mörkt ute gick han till den container där de förvarade alla verktyg och hämtade en lampa. Han behövde tillgång till elektricitet för att slå på lampan. Han lånade därför en nyckel av sin arbetsledare Sylwester och gick sedan in och kopplade in lampan i el-centralen vid Jupitervägen 42. Han började arbeta vid Jupitervägen 42. Han har vanligen två raster under en arbetsdag. Den första rasten har han kl. 10.00 och den andra har han kl. 14.00.

Han arbetade vid pelarna på Jupitervägen 42 fram till kl. 12.00. Därefter förflyttade han sig till Jupitervägen 52 där några pelare skulle repareras. Han var hela tiden tvungen att ha uppsikt över det material som han lade på för att reparera pelarna. Han befann sig inte vid en och samma plats hela tiden utan han gick runt på olika ställen för att kontrollera hur det såg ut där han lagt på nytt material. När han var klar med pelarna vid Jupitervägen 52 gick han vidare till Jupitervägen 62. Vid nr 62 var det mycket betong som behövde slipas. För att göra detta behövde han en maskin och den behövde kopplas in i ett eluttag. Eftersom el-centralen låg nere i källaren vid tvättstugan behövde han en förlängningssladd. Han gick och hämtade maskinen och förlängningssladden i containern. Därefter gick han till Jupitervägen 35–33 där hans kollegor arbetade och lånade än en gång nyckeln från arbetsledaren. Han gick tillbaka till Jupitervägen 60 där han gick ner i tvättstugan och kopplade in förlängningssladden. Han gick därefter direkt tillbaka till arbetsledaren och återlämnade nyckeln. Det hela tog kanske tre till fyra minuter. Han gick slutligen tillbaka till nr 60 och började slipa betongen. Slipningen tog ungefär en timme. När han slipade hade han hjälm med ansiktsskydd och handskar på sig.

När han var klar med slipningen stängde han av maskinen och lade den utanför Jupitervägen 60. Han gick tillbaka till Jupitervägen 52 där han lämnade materialet. Därefter gick han tillbaka till nr 60 och sedan vidare till nr 70. Vid ett tillfälle när han satt och fyllde i material med en spackelspatel vid nr 60 dök det upp en man med käpp. Mannen frågade saker och sade att han tyckte det såg fint ut. Han började bära tillbaka de verktyg som han inte längre behövde. Han hade kopplat ur förlängningskabeln ur el-centralen och lagt den delvis under tak i en hög vid pelaren utanför porten vid Jupitervägen 60.

När han befann sig i hörnet vid Jupitervägen 58 såg han en man som gick runt med en hammare. Han tänkte egentligen inte så mycket mer på det eftersom det är helt normalt på en byggarbetsplats. Han koncentrerade sig mest på sitt arbete och tittade sig inte så mycket omkring. När han gick tillbaka med verktygen som han inte längre behövde träffade han en kollega som frågade om han hade sett att en polisbil hade anlänt till platsen. Han svarade att han inte hade sett det. Det stod många människor på platsen och det var rörigt och kaotiskt. Han hade lämnat sladden och slipmaskinen vid nr 60 eftersom han inte lyckades få med sig allt. Han gick på toaletten och därefter gick han till nr 35 där hans arbetsledare jobbade och frågade vad han skulle göra med sladden eftersom polisen höll på att säkra området. Arbetsledaren gav honom då en tydlig order om att han skulle gå tillbaka och hämta slipmaskinen, rulla ihop sladden och gå med dem till containern. När han gick tillbaka såg han att polisen och en platschef stod vid den aktuella porten. De frågade honom om han hade sett något. Det var först då han fick veta vad det var som hade hänt på platsen. Han rullade därefter ihop sladden och eftersom han är högerhänt rullade han åt höger. När han rullat ihop sladden gick han tillbaka till sin arbetsledare genom parken och därefter till containern för att lägga tillbaka verktygen. När han var klar med detta fortsatte han arbeta med att fylla håligheter vid pelarna från nr 26 till nr 42.

De underkläder som hittats hemma hos honom kommer till stor del från en kvinna som han tidigare hade ett längre förhållande med. Tanken var att hon efter separationen skulle komma och hämta dessa, men han har tyvärr förlorat kontakten med henne. Alla kläder kommer inte från denna kvinna utan det finns även andra kvinnor

som glömt kläder hos honom. Han har ingen förklaring till varför det påträffats ett par barntrosor med märkningen "Sigrid Eisen". Han har arbetat på många olika arbetsplatser och ibland när han hittar saker tar han med sig dem hem och glömmar bort dem. Han har aldrig varit inne i de särskilda tvättutrymmena på Jupitervägen. De bilder som hittats i hans telefon med underkläder är från en polsk fest på sommaren. Festen involverade mycket alkohol och de bestämde sig för att klä ut sig för skojs skull.

Han minns inte om han har träffat målsäganden tidigare. Det kan vara så att målsäganden har sett honom när han arbetade på Jupitervägen och därför pekat ut honom. Den enda förklaring han kan tänka sig till att målsägandens blod påträffats på hans sko och knivslida är att blodet har hamnat på förlängningssladden och därefter på honom i samband med att han rullade ihop den. Han rullade ihop förlängningssladden efter att polisen hade varit på platsen.

Sylwester Rudnicki har uppgett i huvudsak följande.

Han arbetade som förman på bygget på Jupitervägen som pågick i tio veckor och avslutades den 15 eller 16 december 2020. Det var tre personer som arbetade på platsen, han själv, Bogdan och Grzegorz. Den aktuella dagen den 14 december 2020 arbetade han tillsammans med Bogdan vid hus M för att avsluta betongarbeten. Grzegorz skulle arbeta med att reparera betong där det behövdes vid hus G, H och P. Den aktuella dagen arbetade Grzegorz med betong på marken runt pelarna, men inte på själva pelarna. Grzegorz hade arbetat med pelarna tidigare. Grzegorz använde en slipmaskin, en förlängningssladd, en spatel för att spackla betong och en hink.

Vid hus P fanns tillgång till el och vatten via tvättstugan och han hade fått en nyckel av sin chef för att komma in i trapphus och elskåp. De tog vatten från ett rum nere i tvättstugan som hade mangel. Nyckeln fungerade även till mangelrummet, men dörren var oftast öppen. Han tror att han lämnade ut nyckeln till Grzegorz några minuter på morgonen den 14 december 2020. Han minns inte exakt hur många gånger han lånade ut nyckeln till Grzegorz den dagen, men det var minst en gång. Eftersom han i förhör har sagt att han endast lånade ut nyckeln en gång till Grzegorz kan det stämma.

Efter att polisen hade kommit till platsen mötte han och Bogdan upp Grzegorz vid parkeringen mittemot hus H. Grzegorz kom då gående från hus G. Han bad Grzegorz att gå bort och plocka ihop sina verktyg. Han minns inte säkert vid vilken port sakerna låg, det kan ha varit antingen port 58 eller 60. Eftersom han i polisförhör har sagt att det var port 60 så kan det stämma. Förlängningssladden låg vid ingången till trapphuset och han tror att den även var inkopplad till el-centralen. Han såg själv när Grzegorz gick och hämtade sladden. Han fick senare höra att någon attackerat en kvinna i tvättstugan. Efter att ambulansen hade lämnat platsen fortsatte han och de andra att arbeta fram till kl. 17.00. Det fanns flera andra byggarbetare på platsen, men han pratade inte med någon av dem förrän dagen efter. Då fick han höra av några andra polacker att de hade sett en man med en hammare som hade bråkat med en kvinna. Mannen hade slagit hammaren i väggen.

Han har inte sett något blod på Grzegorzs kläder. Efter en arbetsdag är kläderna ganska smutsiga med betong och färg. Han hade upptäckt blod om det hade funnits på Grzegorzs kläder eftersom kläderna är gjorda i reflextyg. Han hade kanske inte märkt om det varit en liten droppe blod, men en större mängd hade han sett. Han uppfattade att Grzegorz betedde sig som vanligt när polisen och ambulansen var på platsen och dennes beteende väckte inga misstankar.

Christer Rosenkvist har i polishör i korthet berättat följande.

Han har bott i området i 30 år. Han brukar använda krycka när han går. Den aktuella dagen gick han till tvättstugan runt kl. 13.30. Han träffade en kvinna i tvättstugan som han kände igen sedan tidigare. Hon höll på att tvätta. Han bad henne visa de nya tvättmaskinerna och det gjorde hon också. Han kommer inte ihåg att han såg någon annan person nere i tvättstugan eller att det låg något i dörren in till tvättstugan. När han lämnade tvättstugan såg han en man klädd i byggarbetskläder som satt på huk och spacklade eller lade på bruk på små ytor runt pelaren vid porten. Han hälsade inte på mannen och mannen sade inte något till honom.

Mikael Eisen, Amelie Eisen, Beatrice Borgh och Katrin Georges har alla berättat att de har blivit av med underkläder under hösten 2020 i samband med att de tvättat kläder i den nu aktuella tvättstugan. Amelie Eisen har bland de hos Grzegorz Wyciszkievicz påträffade underkläderna särskilt kunnat peka ut sin dotters trosor som var märkta med hennes namn (enligt åklagaren finns det bara en person i Sverige med detta namn) och ett par andra underkläder. Beatrice Borgh och Katrin Georges har också kunnat peka ut ett antal klädesplagg som de känner igen som sina.

Therese Vistjärna, som var med och utförde brottsplatsundersökningen, har särskilt berättat om på vilket sätt som man kommer in i husen och i tvättutrymmena i den aktuella fastigheten.

Ebba Ekstedt och Marcella Silver, som är grannar till målsäganden, har båda berättat att de hörde att skrik från en lägenhet längre ner i trappan den aktuella dagen. *Efter påpekande från försvararen har Ebba Ekstedt kommit ihåg att hon i polisförhör sagt att en mansperson sade "du kan ju i helvete inte slå henne med en hammare". Och Marcella Silver har på samma sätt kommit ihåg att hon i polisförhör sade att en mansröst skrek "sätt dig ner" och att kvinnoröster skrek;* hon har dock inte kunnat säga om detta var innan eller efter det att polisen kom till platsen.

Kajsa Frankenberg, som var ingripande polisman och bland de första på plats, har i korthet berättat följande. När de kom in i den aktuella lägenheten kom det en man bakom dem från trapphuset med en hammare i handen. Hon skrek då högt till mannen att han skulle släppa hammaren och tog därefter ner honom på marken. När hon åter vände sig om såg hon den skadade kvinnan i lägenheten och försökte då stoppa blödningen. Hon frågade hur kvinnan mådde och hon svarade byggarbetare eller städare. Den äldre kvinnan, svärmodern, sade också byggarbetare eller städare. Det nämndes två olika yrken. Det är länge sedan men hon fick en känsla av att målsäganden inte berättade allt och de undanhöll något men hon kan också ha fel.

4.3 Utredningen beträffande åtalet för ringa narkotikabrott

Åklagaren har som bevisning åberopat analysresultat och beslagsprotokoll. Av detta framgår att polisen på Grzegorz Wyciszkiewicz's arbetsplats i hans skåp påträffade nu åtalad mängd narkotika i hans jackficka.

Grzegorz Wyciszkiewicz har berättat att det inte är hans amfetamin som hittats i hans jackficka. Han har en kollega som brukar narkotika. Han tror att det kan vara så att kollegan blev rädd för att bli kontrollerad i samband med att polisen kom för att gripa honom. Det kan också vara så att någon har stoppat amfetaminet i hans jackficka eftersom denne inte trodde att polisen skulle söka igenom hans saker.

5 DOMSKÄL

5.1 Åtalet för försök till mord

Utredningen visar att den 14 december 2020 överfölls Sareh Yousef på ett brutalt sätt i tvättstugan. Hon fick motta ett stort antal slag i huvudet med en hammare som orsakade henne allvarliga skador. Det var nära att hon förlorade livet. Åklagaren har påstått att det var Grzegorz Wyciszkiewicz som utsatte Sareh Yousef för överfallet men han har hävdatt att han är oskyldigt utpekad och genom sin försvarare också lagt fram tankar om alternativa gärningsmän. Den övergripande frågan är om åklagarens bevisning är tillräckligt robust för en fällande dom.

Beviskravet i brottmålet brukar uttryckas så att det för fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brottet. Det är åklagaren som har bevisbördan.

Det kan till en början konstateras att stora delar av det yttre händelseförloppet är klarlagt. Sareh Yousef gick ner till tvättstugan, träffade där på Christer Rosenkvist och förevisade honom tvättstugans nya maskiner. Att de båda varit nere i tvättstugakorridoren vid tillfället stöds, förutom av deras lämnade uppgifter, av de uppgifter som

åklagaren har presenterat beträffande blippsystemet som finns i fastigheten. Deras respektive blippar har nämligen registrerats vid inpasseringar i utrymmena strax före händelsen. Av brottsplatsundersökningen framgår att gärningen inträffade i torkrum 2 och att Sarah Yousefs blipp registrerades vid en inpassering i detta torkrum kl. 13.42. Omedelbart därefter måste överfallet ha skett för redan fem minuter senare, efter att Sareh Yousef tagit sig tillbaka till lägenheten, ringde hennes man till larmcentralen, kl. 13.47. Det bör påpekas att det av skisser över området framgår att det inte är långt från aktuell tvättstuga till berörd lägenhet. Det står också klart av de spår som anträffats på platsen framgår att Sareh Yousef gick upp från tvättstugan genom trapphuset i port nr 58 och sedan gick längs fastigheten förbi port nr 60 och nr 62 och upp i sin port, nr 64. Som framgått av rättsintyget är det också utrett att Sareh Yousef fick omfattande och mycket allvarliga skador vid tillfället samt att gärningsmannen upprepade gånger slagit henne med ett hårt föremål i huvudet.

Till stöd för sin talan har åklagaren lutat sig mot en tämligen omfattande bevisning. De starkaste bevisen är Sareh Yousefs utpekande och inte minst det faktum att hennes blod bevisligen har påträffats på Grzegorz Wyciszkiewicz's ena sko och på hans knivslida.

Vad först gäller Sareh Yousefs berättelse har hon, enligt tingsrätten, lämnat en klar, lång och detaljrik berättelse om händelsen. Den är sammanhängande och fri från motsägelser och svårförklarliga moment eller sådant som skulle kunna uppfattas som överdrifter. Hon har utförligt berättat om sitt sammanträffande med Christer Rosenkvist och att hon då såg Grzegorz Wyciszkiewicz nere i tvättstugekorridoren en stund före händelsen och undrade vad han höll på med därnere. Sedan har hon på ett lugnt och återhållsamt sätt berättat om själva överfallet. Att hon direkt kände att det var någon annan inne i torkrummet och att Grzegorz Wyciszkiewicz plötsligt stod framför henne med en hammare och drog henne mot ena hörnet i rummet där han började slå henne med hammaren i huvudet. Hennes uppgift om att händelsen ägde rum i ett hörn stöds av polisens brottsplatsundersökning. Hon har också berättat att vid ett tillfälle fick tag i hammaren och tänkte att hon inte fick släppa taget samt att hon sedan förlorade medvetandet ett kort tag och att han var borta när hon vaknade

till igen. Att det varit en strid i utrymmet stöds av de fynd som påträffats på platsen. Enligt tingsrätten är Sareh Yousefs berättelse om händelsen mycket trovärdig varför det exempelvis saknas anledning att ifrågasätta att hon blev slagen med en hammare.

Den fotokonfrontation som genomfördes på sjukhuset filmades och har spelats upp vid rättegången. Det går inte att säga annat än att Sareh Yousef reaktion när hon fick se fotografiet av Grzegorz Wyciszkiewicz var oerhört kraftig och att hon var tydlig med att peka ut honom vid konfrontationen. Redan detta talar starkt för att Grzegorz Wyciszkiewicz är gärningsmannen.

När Grzegorz Wyciszkiewicz greps ett par dagar efter händelsen togs hans arbetskläder i beslag och undersöktes. På själva kläderna påvisades inte något blod från målsäganden men däremot visade det sig att hans knivslida som satt på arbetsbyxorna och även plösen på hans ena sko var besudlade med blod från Sareh Yousef. Också detta är mycket besvärande för Grzegorz Wyciszkiewicz och medför att han måste lämna en rimlig och logisk förklaring till varför hennes blod hamnat på hans tillhörigheter om saken ska bortses från. Tingsrätten återkommer i det följande till hans förklaring i samband med genomgången av hans bevisning. I sammanhanget kan nämnas att åklagaren har, beträffande det förhållandet att något blod inte påträffats på arbetskläderna, påtalat att Grzegorz Wyciszkiewicz greps först efter ett par dagar och han både kan ha tvättat kläderna alternativt bytt kläder.

Ytterligare en omständighet att beakta är det förhållandet att Grzegorz Wyciszkiewicz haft tillgång till den låsta tvättstugekorridoren eftersom byggarbetarna fått ett par huvudnycklar till fastigheten. Det har också kommit fram att Grzegorz Wyciszkiewicz lånade en sådan nyckel den aktuella dagen; enligt honom själv två gånger. Det råder däremot viss oklarhet om förlängningssladden vid brottstillfället låg i kläm i dörren och hindrade denna från att slå igen. Sareh Yousef har också berättat att hon strax innan händelsen såg att Grzegorz Wyciszkiewicz nere i korridoren. Han var alltså på plats vid tillfället.

En annan anmärkningsvärd omständighet som på ett indirekt sätt är besvärande för Grzegorz Wyciszkiewicz är det förhållandet att polisen vid en husrannsakan hemma hos honom påträffade ett mycket stort antal damunderkläder, knappt 250 damtrosor och 30 bh:ar. Utredningen visar också att flera boende har blivit av med underkläder i tvättstugan och ett antal av de klädesplagg som hittats hos Grzegorz Wyciszkiewicz har kunnat sammankopplas med dessa personer i området, inte minst ett par barntrosor som var namnmärkta. Detta talar med styrka för att han har varit i tvättstugan tidigare och stulit berörda klädesplagg. Till detta kommer att han, som även tas upp i det rättspsykiatriska utlåtandet, förefaller ha någon slags dragning till okända kvinnors damunderkläder. Rättspsykiatrikerna har uttryckt det på det sättet att det starkt kan misstänkas att Grzegorz Wyciszkiewicz upplever okända kvinnors damunderkläder som spännande och sexuellt laddade. Att så är fallet stöds också att de fynd som gjorts i hans mobiltelefon, dvs. ett stort antal på bilder på honom själv iklädd damunderkläder. Hans förklaring till allt detta återkommer tingsrätten till.

Som framgått ovan finns det flera bevärande omständigheter som talar för att Grzegorz Wyciszkiewicz är gärningsmannen, särskilt Sareh Yousef starka utpekande och förekomsten av hennes blod på hans tillhörigheter. Vid en samlad noggrann prövning av den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet bedömer tingsrätten att bevisningen är så stark att den är tillräcklig för att nödvändigt beviskrav är uppfyllt.

Nästa fråga att pröva blir då om Grzegorz Wyciszkiewicz's berättelse och den bevisning som han åberopat motbevisar det som läggs honom till last eller tar sådan kraft av åklagarens bevisning att erforderligt beviskrav inte längre kan sägas vara uppfyllt.

Grzegorz Wyciszkiewicz, som har förnekat gärningen, har berättat att han arbetade utanför den aktuella fastigheten omkring tidpunkten för gärningen och höll på med sliparbeten vid betongpelarna som finns alldeles utanför portarna till huset. Det var också då han träffade på mannen med käppen (Christer Rosenkvist). Han har dock medgett att han tidigare hade varit nere i tvättstugekorridoren för att koppla in en förlängningssladd men att han hade återlämnat nyckeln till sin arbetsledare. Efter att han var klar med sitt arbete hade han kopplat ur sladden igen, rullat ihop den och lagt

den i en hög invid pelaren utanför port nr 60 samt gått mot port nr 58 då han där i hörnet såg en man som gick runt med en hammare. Därefter kom polisen till platsen. Grzegorz Wyciskiewicz arbetsledare Sylwester Rudnicki har bekräftat att Grzegorz Wyciskiewicz höll på med arbeten vid pelarna och att han både lånade och lämnade tillbaka nyckeln men att han har varit något osäker på hur många gånger han lånade ut nyckeln; det kan ha varit bara en gång på förmiddagen som försvararen påtalat att han sagt i polisförhör. Tingsrätten noterar här endast att Grzegorz Wyciskiewicz själv sagt att han lånade nyckeln vid två tillfällen.

Mot ett av åklagarens starkaste bevis i målet – målsägandens tydliga utpekande – har Grzegorz Wyciskiewicz hävdat att hon måste ha känt igenom honom sedan tidigare eftersom han hade arbetat i området ett tag. Som tingsrätten förstått honom har det därför varit ett felaktigt utpekande och försvararen har också pekat på det förhållandet att Sareh Yousef först sagt att gärningsmannen hade mössa och ljusa ögon. Tingsrätten noterar här endast att utpekandet var väldigt tydligt.

Som förklaring till att Sareh Yousef blod hamnat på hans knivslida och sko har han gjort gällande att hon måste ha passerat förlängningssladden på sin väg tillbaka till lägenheten och då droppat blod på sladden som sedan hamnade på hans tillhörigheter när han rullade ihop sladden. Försvararen har här påtalat en brist i utredningen eftersom sladden inte har undersökts för att leta efter blodspår. Även om tingsrätten kan instämma i att det hade varit bra om sladden undersökts, anser rätten att förklaringen till blodförekomsten på enbart knivslidan och skon är något svår att förstå. Om man ska tro på Grzegorz Wyciskiewicz uppgifter borde rimligen i sådant fall blod också ha funnits någonstans på hans arbetskläder, inte bara på ena skon och knivslidan. Att sladden besudlad med blod bara skulle ha nuddat knivslidan, som satt på sidan av byxan, och ena skon men inte kläderna är inte särskilt troligt. Enligt tingsrätten är åklagarens påstående om att knivslidan säkerligen togs bort innan kläderna tvättades eller byttes ut betydligt mer troligt. Det förhållandet att Sylwester Rudnicki inte såg något blod på Grzegorz Wyciskiewicz kläder föranleder inte någon annan bedömning.

När det gäller Grzegorz Wyciszkiewicz's trovärdighet i målet bedömer tingsrätten den som tämligen låg. Detta blir särskilt tydligt när han försökt förklara förekomsten av det stora antalet damunderkläder som påträffades hos honom och de bilder av honom iklädd underkläder som fanns i hans mobiltelefon. Hans förklaring att underkläderna skulle komma från en eller flera före detta flickvänner som glömt dem hos honom är inte trovärdig och kan lämnas helt utan avseende. Detsamma gäller hans förklaring till bilderna i hans mobil. Noterbart är också att i det rättspsykiatriska utlåtandet uttalas att hans förklaringar härvid framstår som uppenbart oriktiga.

Som sagts inledningsvis har Grzegorz Wyciszkiewicz också, genom sin försvarare, lagt fram tankar om alternativa gärningsmän, främst riktat mot Sareh Yousefs man. Som stöd för att de har bråkat tidigare har åberopats en polisanmälan från 2016 i vilken Sareh Yousef polisanmälde sin man för grov kvinnofridskränkning; en anmälan som förefaller ha lagts ned.

Det har kommit fram i målet att maken inledningsvis satt anhållen ett par dagar misstänkt för brottet men att han sedan släpptes och misstankarna mot honom lades ned. Försvararen har här pekat på att maken inte satt med något "badförbud" på häktet innan beslut om kroppsbesiktning fattades, vilket enligt försvaret skulle kunna tala för att eventuella spår tvättats bort.

Utredningen visar att maken, efter det att han ringt och inledningsvis talat med larmcentralen kl. 13.47 innan han lämnade över telefonen till sin mamma och fru, gick ut i området och konfronterade några byggarbetare med en hammare i handen. Åklagaren har visat bilder på detta och klockan var då 13.52, dvs. efter det att händelsen inträffat. Mot slutet av larmsamtalet hörs också att maken kom tillbaka till lägenheten, varvid polisen högljutt beordrade maken ner på golvet och skrek till honom att släppa hammaren; uppenbarligen trodde de där och då att maken var gärningsmannen. I bakgrunden hörs dock Sareh Yousef skrika: "Nej, det var, det var inte han!". Det har också pekats på att grannar har vittnat om att de hört skrik/bråk från Sareh Yousefs lägenhet den aktuella dagen. Tingsrätten noterar här att det är oklart vem som åsyftas och det likaväl kan vara det tumult som uppstod när polisen kom till platsen som

grannarna hörde. Aktuell hammare har inte undersökts närmare, vilket försvararen hävdar utgör en brist i utredningen. Liksom det faktum att det hår som låg i blodet i torkrum 2 inte närmare analyserats. Även om det hade varit bra om nämnda föremål också undersökts har tingsrätten, med beaktande av det i övrigt ovan anförda, inte någon anledning att ifrågasätta nedläggningsbeslutet mot maken. Det som kommit fram i Kajsa Frankenbergs vittnesmål förändrar inte den bedömningen.

Grzegorz Wyciszkiewicz har också pekat på det förhållandet att en nyckel till källaren påträffades på en fönsterbräda, vilket visar att flera personer kan haft möjlighet att komma in i tvättstugekorridoren. Försvararen har här även nämnt att svärmodern i samtalet nämnt något om en städare. Enligt tingsrätten har detta inte någon nämnvärd betydelse i målet.

Sammantaget bedömer tingsrätten att Grzegorz Wyciszkiewicz's berättelse, som är föga trovärdig, och den bevisning och argumentation han fört fram inte motbevisar det som läggs honom till last eller tar sådan kraft av åklagarens talan att nödvändigt beviskrav inte skulle vara uppfyllt. Grzegorz Wyciszkiewicz ska därför dömas för att han uppsåtligen har slagit Sareh Yousef med en hammare upprepade gånger på sätt som åklagaren har påstått. Motivet får anses oklart även om en del talar för att Grzegorz Wyciszkiewicz var i tvättstugan för att stjäla damunderkläder och blev påkommen när Sareh Yousef kom in i torkrummet.

När det gäller frågan om hur gärningen ska rubriceras och vilken sorts uppsåt Grzegorz Wyciszkiewicz har handlat med gör tingsrätten följande överväganden. Till en början kan nämnas att bedöma brottet som synnerligen grov misshandel som förvararen har argumenterat för är uteslutet. Som framgått visar utredningen att Sareh Yousef har fått ett mycket stort antal slag i huvudet med en hammare – minst tio men troligen närmare 15 med tanke på skadebilden – med mycket allvarliga och livshotande skador som följd. Det har alltså varit fråga om ett synnerligen hänsynslöst och besinningslöst våld. Risken för att hon skulle dö har varit överhängande, vilket rimligen är en naturlig följd av att slå en person upprepade gånger hårt i huvudet

med en hammare. Grzegorz Wyciskiewicz måste också ha förstått detta. Hans handlande kan därmed inte förstås på annat sätt än att det var hans mål att beröva Sareh Yousef livet. Fara för brottets fullbordan har förelegat och att så inte blev fallet har också enbart berott på den omständigheten att Sareh Yousef lyckades få hjälp snabbt. Grzegorz Wyciskiewicz har därmed haft avsiktssuppsåt och ska dömas för försök till mord i enlighet med åklagarens talan.

Förutsättningar föreligger att bifalla det särskilda yrkandet.

5.2 Åtalet för ringa narkotikabrott

Som framgått påträffade polisen på Grzegorz Wyciskiewicz's arbetsplats i hans skåp nu aktuell mängd narkotika. Enligt tingsrätten är hans förklaring till varför narkotikan fanns i hans jackficka inte särskilt trovärdig och lämnas helt utan avseende. Mot denna bakgrund är åtalet tillförlitligen styrkt och Grzegorz Wyciskiewicz ska dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Förutsättningar föreligger att bifalla det särskilda yrkandet.

5.3 Straffmätningen

Grzegorz Wyciskiewicz ska nu dömas för försök till mord och ringa narkotikabrott.

Det brott som har betydelse för straffmätningen i målet är brottet försök till mord. Den straffskala som ska tillämpas är fängelse på viss tid, högst arton år, eller på livstid (se 23 kap. 1 § och 3 kap. 1 § brottsbalken). Brottet begicks efter 2020 års ändringar av mordbestämmelsen som trädde i kraft den 1 januari 2020. Ändringarna kom till för att tydligare markera allvaret i uppsåtligt dödande och för att den straffrättsliga reaktionen ska avspegla brottets allvar. Att uppsåtligen beröva en annan människa livet utgör ett angrepp på den mest grundläggande av alla rättigheter – rätten till liv – och får anses vara den mest klandervärda handling som någon kan utföra. (Se prop. 2018/19:135 s. 15 f).

Högsta domstolen har nyligen i ett avgörande redogjort för mordbestämmelsen och dess utveckling under senare år till vilket hänvisas (dom den 26 februari 2021 i mål nr B 4914-20, ”Mordet med kökskniven”). I detta avgörande uttalar domstolen att efter de senaste lagändringarna får utgångspunkten för straffvärdet vid mord anses vara 16 år (se punkten 36). Tidigare låg denna punkt på 14 år. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff måste omständigheterna vara försvårande, samtidigt som omständigheterna inte är av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse (punkten 36).

Straffvärdet av ett försöksbrott är normalt lägre än straffvärdet av motsvarande fullbordade brott. Inom ramen för den tillämpliga straffskalan påverkas straffvärdet av försöksbrott av flera faktorer. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att göra för att brottet ska bli fullbordat. Även vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse. (Se t.ex. NJA 2015 s. 702 p. 78).

I detta fall visar utredningen att Sareh Yousef utan någon anledning blev överfallen i tvättstugan i anslutning till sin bostad och bevisligen fick kämpa för sitt liv genom att t.ex. försöka ta tag om hammaren och försöka hindra Grzegorz Wyciszkiewicz att slå henne ytterligare. Det är vidare utrett att hon fick motta ett mycket stort antal kraftiga slag med hammaren i huvudet som ledde till omfattande och allvarliga livshotande skador; det fanns alltså en uppenbar risk för hennes liv. Det oprovocerade våldet kan närmast beskrivas som helt besinningslöst. Utredningen visar också att hon hade dödsångest, t.ex. reflekterade hon själv över det faktum att ingen troligen hörde hennes skrik på hjälp då de befann sig i tvättstugan och maskinerna lät. Hon förlorade även medvetandet under en viss tid. Förloppet måste alltså ha varit förenat med ett oerhört stort lidande för henne. Att hennes liv gick att rädda kan troligen endast tillskrivas det faktum att hon på egen hand lyckades ta sig från tvättstugan till bostaden så att hennes

anhöriga snabbt kunde tillkalla hjälp. Rättsläkarna har uttalat att det annars fanns det en risk för yttre förblödning.

Trots detta bedömer tingsrätten att det inte varit frågan om ett sådant kvalificerat hänsynslöst handlande som skulle ha lett till livstids fängelse om brottet hade fullbordats. Gärningen förefaller ha varit en ren impulshandling och motivet är oklart även om det finns vissa omständigheter som talar för att Grzegorz Wyciszkiewicz kanske uppfattade sig bli påkommen i färd med att stjäla damunderkläder. Omständigheterna är dock så pass försvårande att ett fullbordat brott hade föranlett ett fängelsestraff om 18 år.

Detta får då bli utgångspunkten för bedömningen beträffande straffvärdet för försöksbrottet. Enligt tingsrätten finns vid denna prövning några försvårande omständigheter. Till en början kan konstateras att det förelåg en mycket stor konkret fara för att handlingen skulle ha lett till brottets fullbordan. Som sagts blev så inte fallet eftersom Sarah Yousef förhållandevis kort tid efteråt kom under vård. Det återstod inte heller direkt något för Grzegorz Wyciszkiewicz att göra för att den brottsliga effekten skulle inträda. Försvaren har här argumenterat för att handlandet avbröts innan gärningen var fullbordad men som tingsrätten ser på saken är drygt tio hammarslag i huvudet mer än tillräckligt för att en sådan effekt skulle kunna inträffa. Det förhållandet att inte ytterligare slag utdelades förefaller snarare också vara en följd av att Sareh Yousef tappade medvetandet och föll till golvet; hon har ju själv berättat att Grzegorz Wyciszkiewicz var borta när hon fick tillbaka medvetandet. Till detta kommer att tingsrätten kommit fram till att han har handlat med avsiktsuppsåt. Några förmildrande omständigheter för bedömningen av straffvärdet finns inte, t.ex. har det inte kommit fram att gärningen utfördes till följd av någon psykisk störning som bör tas hänsyn till i detta avseende (se nedan om genomförd rättspsykiatrisk undersökning).

Vid en samlad bedömning leder det anförda till slutsatsen att straffvärdet för den aktuella gärningen uppgår till fängelse 14 år. Några försvårande eller förmildrande omständigheter att ta hänsyn till i straffmätningshänseende finns inte. Det förhållandet att tingsrätten nedan beslutar om utvisning innebär i detta fall inte ett sådant men som

bör påverka straffmätningen i lindrande riktning eftersom Grzegorz Wyciszkiewicz, trots att han bott här under lång tid, inte kan anses ha en sådan stark anknytning till Sverige.

5.4 Påföljd

Grzegorz Wyciszkiewicz döms nu för försök till mord och ringa narkotikabrott. Som redovisats ovan uppgår straffvärdet till fängelse 14 år. Grzegorz Wyciszkiewicz förekommer under ett tidigare avsnitt i belastningsregistret men det handlar om ett bötesbrott och ligger många år tillbaka i tiden varför det saknar betydelse i sammanhanget.

I målet har genomförts en rättspsykiatrisk undersökning. Den har mynnat ut i en sammantagen bedömning att Grzegorz Wyciszkiewicz inte har begått gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller lider av allvarlig psykisk störning. Det har inte ens gått att fastslå att han lider av någon psykiatrisk diagnos. En rättspsykiatrisk vård kan därmed inte komma ifråga. Något fängelseförbud finns inte.

Vid ett sådant högt straffvärde som det nu är frågan om är någon annan påföljd än fängelse utesluten. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse motsvarande straffvärdet, dvs. i 14 år.

5.5 Utvisning

Grzegorz Wyciszkiewicz är medborgare i Polen. Han är ensamstående och har ingen familj i Sverige utan hans mamma och syskon bor i Polen. Han har vid förhandlingen berättat att enligt Försäkringskassan har han ett barn i Sverige men han har inte någon kontakt med barnet. Enligt egen uppgift bor han sedan ca tio år tillbaka i Sverige och han har arbetat på olika arbetsplatser som byggarbetare. Det framgår dock av handlingarna i målet att han för några år sedan avtjänade ett årslångt fängelsestraff i Polen.

Migrationsverket har upplyst om att Grzegorz Wyciszkiewicz aldrig har ansökt om uppehållstillstånd eller registrerat uppehållsrätt i Sverige och att myndigheten inte har

några upplysningar om hans familjeförhållanden; enligt Migrationsverket finns inte något hinder mot att genomföra en utvisning till Polen.

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse. Utvisning får dock endast ske om utlänningen döms till en svårare påföljd än böter och bl.a. om brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så *allvarligt* att utlänningen inte bör få stanna kvar (8 a kap. 1 § utlänningslagen).

Vad avser utvisning på grund av *brottets allvar* anses som en allmän riktlinje gälla att brottet bör ha ett straffvärde om minst ett år för att kunna föranleda utvisning.

I detta fall när det handlar om en EES-medborgare krävs det, förutom att någon av förutsättningarna i 8 a kap. 1 § är uppfyllda, att utvisningen sker av hänsyn till *allmän ordning och säkerhet*. Det innebär att medborgarens beteende ska utgöra ett verkligt och tillräckligt allvarligt hot som påverkar ett av samhällets grundläggande intressen och som går utöver den störning av ordningen i samhället som varje lagöverträdelse innebär. (Se 8 a kap. 5 § och NJA 2014 s. 415 p. 17).

När en domstol överväger om en utlänning ska utvisas på grund av brott ska den enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen också ta hänsyn till utlänningens *anknytning till det svenska samhället*. Domstolen ska då särskilt beakta bl.a. utlänningens levnadsomständigheter, dennes familjeförhållanden och hur lång tid som utlänningen har vistats i Sverige. Har utlänningen vistats i Sverige under lång tid gäller enligt 3 § samma kapitel särskilda inskränkningar i fråga om utvisning, t.ex. krävs det *synnerliga skäl* för utvisning om utlänningen varit bosatt i Sverige sedan minst fem år (första stycket).

Grzegorz Wyciskiewicz döms nu för ett mycket allvarligt brott, försök till mord, med ett högt straffvärde om 14 år. Detta brott är så allvarligt att det inte råder någon tvekan om att de nyss nämnda förutsättningarna i både 8 a kap. 1 § om brottets allvar och i 5 § om att en utvisning av en EES-medborgare endast får ske av hänsyn till allmän ordning och säkerhet är uppfyllda. Även om Grzegorz Wyciskiewicz förefaller ha varit bosatt i

Sverige i mer än fem år kan han inte anses ha en sådan stark anknytning till Sverige som hindrar en utvisning vid ett sådant här allvarligt brott. Det föreligger därför synnerliga skäl för utvisning och det finns inte heller något hinder mot att verkställa en utvisning i detta fall.

Det anförda leder till slutsatsen att Grzegorz Wyciszkiewicz ska utvisas från Sverige och med hänsyn till det höga straffvärdet för brottet ska han förbjudas att återresa hit utan någon tidsbegränsning.

5.6 Skadestånd

Vid denna utgång i skuldfrågan är Grzegorz Wyciszkiewicz skadeståndsskyldig mot Sareh Yousef. Om beloppen för *sveda och värk* och *sjukvårdskostnader* råder det inte någon tvist. Grzegorz Wyciszkiewicz ska därför betala yrkade belopp till Sareh Yousef i dessa delar.

När det gäller begärd ersättning för *kränkning* har Grzegorz Wyciszkiewicz godtagit 125 000 kr medan Sareh Yousef har yrkat 150 000 kr. Normalt ersättningsbelopp i denna typ av mål uppgår till det vitsordade beloppet men om omständigheterna är försvårande kan ett högre belopp godtas. I detta fall har Sareh Yousef utsatts för ett helt oprovocerat och överrumplande besinningslöst våld i närheten av sin bostad som skapade stor dödsångest för henne och även vara nära att kosta henne livet. Tingsrätten anser därför att det begärda beloppet om 150 000 kr får anses som skäligt och det ska därför bifallas.

Beträffande begärd ersättning för *förstörda kläder och glasögon* (4 775 kr) har i målet kommit fram att i detta belopp ingår stulna kläder för ca 1 000 kr. Detta belopp kan inte utges inom ramen för det här målet men i övrigt saknar tingsrätten anledning att ifrågasätta Sareh Yousefs uppgifter om att hennes kläder i övrigt och även hennes glasögon förstördes vid tillfället. Det förhållandet att hennes man står på räkningen för glasögonen saknar i ljuset av hennes lämnade uppgifter om att det är hennes glasögon betydelse. I denna del ska alltså ett belopp om 3 775 kr bifallas.

Slutligen när det gäller begärd ersättning för *lyte och men* (74 500 kr) kan noteras att detta belopp motsvarar den övre ersättningen som Trafikskadenämnden utger vid utseendemässiga skadeföljder på huvud/hals i den valda kategorin C, missprydande. Ersättningsspannet här är mellan 44 800 kr och 74 500 kr. Grzegorz Wyciszkiewicz har inte godtagit något belopp med hänvisning till att det är för tidigt att ta ställning till vilka bestående utseendemässiga skadeföljder händelsen medfört. Tingsrätten delar inte den bedömningen.

Av åberopade fotografier i målet framgår att Sareh Yousef har fått ett stort antal skador i huvudet och även ner i pannan som kan förväntas ge bestående följder och ärr. Rättsläkarna har också uttalat att skadorna kommer att ge upphov till kroppsliga men i form av ärr. Tingsrätten, som delar Sareh Yousefs bedömning, att skadorna ska hänföras till kategorin missprydande (nr 3 av 6 kategorier) anser också att det högsta beloppet inom denna kategori är skäligt särskilt med tanke på det stora antalet ärr och att några ärr också sträcker sig en bit ner på pannan. Det begärda beloppet ska alltså bifallas.

Sammantaget innebär detta att Grzegorz Wyciszkiewicz ska betala skadestånd till Sareh Yousef med totalt 237 225 kr (150 000 kr + 7 800 kr + 3 775 kr + 1 150 kr + 74 500 kr) jämte begärd ränta.

5.7 Häktning

Häktningsskäl, recidiv- och flyktfara, kvarstår. Grzegorz Wyciszkiewicz ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

5.8 Övriga frågor

Försvarens och målsägandebiträdets begärda ersättningar är förhållandevis höga. Åklagaren har dock inte haft någon erinran mot begärda belopp. Tingsrätten kan konstatera att utredningen i målet har varit omfattande och den tilltalade har varit

häktad under flera månader. Målet har inte heller varit helt okomplicerat och den tilltalade har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att begärda ersättningar är skäligen varför de ska utgå. Med hänsyn till fängelsestraffets längd ska dessa kostnader stanna på staten.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter i läkarintyg och rättspsykiatriskt utlåtande.

Skyldighet att betala avgift till Brottsofferfonden följer av lag.

6 HUR MAN ÖVERKLAGAR

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ha kommit in till tingsrätten senast den 28 maj 2021. Se bilaga 2 (TR-01).

På tingsrättens vägnar

Erik Lindberg

I avgörandet har chefsrådmannen Erik Lindberg med nämnd deltagit. Tingsrätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19700802-1250	Datum för dom/beslut 2021-05-07
Efternamn Wyciskiewicz	Förnamn GRZEGORZ Piotr

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 70

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Stockholms tingsrätt
B 20249-20

Häktat mål
Åklagarbundet

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-03-02
MÅLNR: B 20249-20
AKTBIL: 50

Stämningsansökan

Tilltalade

Grzegorz Piotr Wyciszkiewicz (19700802-1250)

Tolkbehov polska, medborgare i Polen.

Företräds av Ola von Schéele.

- Anhållen 2020-12-17, Häktad 2020-12-19.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K1530905-20

Grzegorz Wyciszkiewicz har försökt döda Sareh Yousef genom att synnerligen hänsynslöst med en hammare, eller annat hårt föremål, utdela minst 10 slag mot hennes huvud. Slagen orsakade ett flertal sårskador med underliggande frakturer och blödningar på, och i, hennes huvud. Skadorna har varit livshotande. Det hände någon gång den 14 december 2020 på Jupitervägen 58, Lidingö, Lidingö stad.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

.

Grzegorz Wyciszkiewicz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sareh Yousef

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov persiska

Företräds av Johansson Joakim.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av kläder, skor och livrem, beslagtaget hos Grzegorz Wyciskiewicz, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2020-5000-BG157879.1

2020-5000-BG157879.2

2020-5000-BG157879.3

2020-5000-BG157879.4

2020-5000-BG157879.5

2020-5000-BG157879.6

2021-5000-BG1218.1

2021-5000-BG1218.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sareh Yousef (tolkbehov persiska)**.
Tidsåtgång ca 1 tim 30 min.
2. Förhör med den tilltalade **Grzegorz Wyciskiewicz (tolkbehov polska)** som förnekar brott. Tidsåtgång ca 2 timmar.
3. Förhör med vittnet **Christer Rosenkvist** angående de iakttagelser han gjort av misstänkts förehavanden strax före händelsen till styrkande att Wyciskiewicz är gärningsman. Tidsåtgång ca 20 min.
4. Förhör med vittnet **Sylwester Rudnicki** angående rutinerna vad gäller användandet av tvättstugan för byggarbetarna samt den misstänktes förehavanden i anslutning till brottsplatsen till styrkande av att den misstänkte haft tillgång till tvättstugans lokaler. Vittnet behöver polsk tolk. Beräknad tidsåtgång ca 30 min.
5. Förhör med vittnet **Therese Vistjärna** angående hennes iakttagelser av hur dörrarna respektive lås fungerar i tvättstugan till styrkande av möjligheten att ta sig in i torkrummet utan nyckel. (pm s 159 i fup).
Tidsåtgång 10 min.
6. Förhör med vittnet **Mikael Eisen** angående hur det försvunnit underkläder när han tvättat i aktuell tvättstuga till styrkande att misstänkt berett sig tillträde till densamma. Telefonförhör är tillfyllest. Tidsåtgång ca 10 min.
7. Förhör med vittnet **Amelie Eisen** angående att hon förlorat underkläder i tvättstugan som upphittats hos misstänkt till styrkande att den misstänkte tidigare olovligen berett sig tillträde till tvättstugeområdet till styrkande av gärningen. Telefonförhör är tillfyllest. Tidsåtgång ca 10 min.

8. Förhör med vittnet **Beatrice Borgh** angående att hon förlorat underkläder i tvättstugan som upphittats hos misstänkt till styrkande att den misstänkte tidigare olovligen berett sig tillträde till tvättstugeområdet till styrkande av gärningen. Telefonförhör är tillfyllest. Tidsåtgång ca 10 min.
9. Förhör med vittnet **Katrin Georges** angående att hon förlorat kläder i tvättstugan som upphittats hos misstänkt till styrkande att den misstänkte tidigare olovligen berett sig tillträde till tvättstugeområdet till styrkande av gärningen. Telefonförhör är tillfyllest. Tidsåtgång ca 10 min.

Övrig bevisning

1. Händelserapport sid 25 i förundersökningsprotokollet, utvisande tidpunkter för larmsamtal
2. Rättsintyg jämte bilder på skador (förundersökningsprotokoll s. 214-222 och s 227-234) för att visa målsägandens skador och uppkomst och att dessa varit livshotande till styrkande av gärningen. .
3. Uppspelning av delar av larmsamtal jämte utskrift sid 33-44 i förundersökningen angående att målsäganden direkt efter händelsen beskrivit att gärningen utförts av en byggarbetare. Inspelningen medtages av åklagaren till huvudförhandlingen. Tidsåtgång ca 10 min.
4. Brottplatsundersökning jämt förtydligande sid 77-88, s 91-92 och s 98-115 i förundersökningsprotokollet
5. Bilder jämte PM över området runt brottsplatsen för att åskådliggöra tillgängligheten för att göra sig av med hammaren inom ett kort tidsförlopp, förundersökningsprotokollet sid 66-74
6. Pm jämte bilder på fönstret till brottsplatsen påvisande att dessa inte öppnats till uteslutande att någon tagit sig in denna väg, förundersökningsprotokoll sid 155- 158
7. Inloggningsuppgifter till tvättstugan jämte schema över inloggningarna, sid 122, 128 - 134, 146 och 150 i förundersökningsprotokollet,
8. FilmPM angående tidpunkten för när målsägandens make befann sig utanför fastigheten i närtid till gärningen för att bevisa att den tilltalades uppgifter om var denne befann sig inte stämmer, sid 46 i förundersökningsprotokollet.
9. Analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket (tilläggsprotokoll s. 3-9) utvisande att målsägandens DNA påträffats på Wyciskiewicz sko och knivslida för att bevisa att han är gärningsman.

10. Fotografier på Wyciszkiewicz arbetskläder (förundersökningsprotokoll s. 169-- 174).
11. Fotografier från misstänktes telefon utvisande bilder på misstänkt iklädd damunderkläder samt underkläder till styrkande av dennes intresse och motiv för att uppehålla sig olovandes i tvättstugan (förundersökningsprotokoll s. 177-180) för att bevisa gärningen.
12. Fotografier jämte pm från misstänkts bostad utvisande misstänkts innehav av en stor mängd damunderkläder och andra damkläder för att styrka dennes intresse och motiv att olovligen vistas i tvättstugan, jämte beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 183 -198 och 250-254) för att styrka gärningen.
13. Uppspelning av dokumentation vid fotokonfrontation med målsäganden angående omständigheterna vid utpekandet till styrkande av att Wyciszkiewicz är gärningsman. Utskrift sid 203-212 i förundersökningsprotokollet. Uppspelningen kommer ske efter målsägandeförhöret och tas med av åklagaren, tidsåtgång ca 5 min.
14. Referensmaterial vid fotokonfrontationen med målsäganden, sekretessbelagd bilaga till förundersökningsprotokollet.

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1530905-20

Grzegorz Wyciszkiewicz har olovligen innehaft 0,51 g amfetamin, som är narkotika. Det hände den 14 december 2020 på Drakenbergsgatan, Stockholms stad.

Grzegorz Wyciszkiewicz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget amfetamin förverkas från Grzegorz Wyciszkiewicz enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG157148.3.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Grzegorz Wyciszkiewicz (tolkbehov polska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 201-202) för att bevisa gärningen.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 244) för att bevisa innehavet.

3 TALAN OM UTVISNING

Det yrkas att Grzegorz Wyciskiewicz utvisas från Sverige och förbjuds att utan tidsbegränsning återvända hit enligt 8 a kap 5 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Knappt två dagar. Yrkanden, inställning och sakframställan beräknas ta ca 1,45 min. Lämpligen hörs målsäganden och den tilltalade dag 1 och vittnena dag 2 .

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen. Denna kommer gås igenom avseende väsentliga punkter under huvudförhandlingen.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.