



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2020-12-30
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 5257-20

B 4639-20

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Ranjdar Karwan Seyed Ali, 19890420-4172
f.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Marina Chirakova
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2020-03-06

Ersättning

Max Ahlgren får ersättning av staten med 35 441 kr. Av beloppet avser 26 676 kr arbete, 1 285 kr tidsspillan, 392 kr utlägg och 7 088 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 651 40

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

Tilltalad

SIMON Vilhelm Leonardo Urra, 20001007-1751
Bollmoravägen 6 Lgh 1702
135 40 Tyresö

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Marina Chirakova
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2020-03-06

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 120 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 5 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Fridhemsplan

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Jonas Granfeldt får ersättning av staten med 104 450 kr. Av beloppet avser 63 180 kr arbete, 17 026 kr tidspillan, 3 354 kr utlägg och 20 890 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Tiltalad

Rolf Gunnar CHRISTER Hofmeijer, 19840405-0216
Frihetsberövande: Häktad
f.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Marcus Lodin
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Marina Chirakova
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Hussain Alakidi
Granängsringen 53 Lgh 1701
135 44 Tyresö

Målsägandebiträde:

Advokat Gina Samaan
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

2. Ahmed Ibrahim
Adress hos ombudet

Ombud:
Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

3. Dödsboet efter Laith Ibrahim
Granängsringen 53 Lgh 1701
135 44 Tyresö

Målsägandebiträde:
Advokat Gina Samaan
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

4. Gaith Ibrahim
c/o Häktet Kronoberg

Ombud:
Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

5. Nidal Osta
Frejgatan 13 Box 209
114 20 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Charlie Tvärenvigg
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3
112 24 Stockholm

6. Nada Taha
Granängsringen 53 Lgh 1701
135 44 Tyresö

Målsägandebiträde:
Advokat Gina Samaan
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-03-27
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-03-27
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-17
4. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-01-08
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-01-08
6. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2020-01-08
7. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2020-04-17
8. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-03-27 -- 2020-04-17 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Christer Hofmeijer ska betala skadestånd till Nidal Osta med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.
2. Christer Hofmeijer ska betala skadestånd till dödsboet efter Laith Ibrahim med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.

3. Christer Hofmeijer ska betala skadestånd till Hussain Ibrahim Alakidi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.
4. Christer Hofmeijer ska betala skadestånd till Nada Taha med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.
5. Gaith Ibrahims skadeståndsyrkande avslås.
6. Ahmed Ibrahims skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

Följande beslagtagna föremål:

- arbetshandskar (Polismyndigheten Stockholm, beslag 2020-5000-BG46982.3),
 - pistol, magasin och ammunition (Polismyndigheten Stockholm, beslag 2020-5000-BG46982.1:1, 2020-5000-BG46982.1:2 och 2020-5000-BG46982.2),
 - narkotika (Polismyndigheten Stockholm, beslag 2020-5000-BG47105.13-17, 2020-5000-BG47105.24, 2020-5000-BG47105.26-27, 2020-5000-BG47105.31 och 2020-5000-BG49634.7),
 - dopingpreparat (Polismyndigheten Stockholm, beslag 2020-5000-BG47105.12),
 - knogjärn (Polismyndigheten Stockholm, beslag 2020-5000-BG2606.1),
- förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.

Häktning m.m.

Christer Hofmeijer ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter i larmsamtal och övervakningsfilm från NB Gummi den 27 mars 2020.
2. Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § och 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämpliga på uppgifter i protokoll över dödsfallsundersökning och rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Åkermark får ersättning av staten med 554 055 kr. Av beloppet avser 387 861 kr arbete, 54 612 kr tidsspillan, 771 kr utlägg och 110 811 kr mervärdesskatt.
2. Marcus Lodin får ersättning av staten med 392 868 kr. Av beloppet avser 290 979 kr arbete, 21 845 kr tidsspillan, 1 470 kr utlägg och 78 574 kr mervärdesskatt.
3. Gina Samaan får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 287 324 kr. Av beloppet avser 215 654 kr arbete, 13 493 kr tidsspillan, 712 kr utlägg och 57 465 kr mervärdesskatt.

4. Charlie Tvärenvigg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 266 095 kr. Av beloppet avser 201 825 kr arbete, 10 280 kr tidsspillan, 771 kr utlägg och 53 219 kr mervärdesskatt.
 5. Staten ska stå för kostnaden för försvararna och målsägandebiträderna.
-

Tilltalad

SANDRA Ylva Lundin, 19850629-0249
Storskogsvägen 47 Lgh 1101
144 32 Rönninge

Offentlig försvarare:

Advokat Anton Strand
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Marina Chirakova
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-17

Åtal som den tilltalade frikänns från

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2020-04-17

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 80 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Fridhemsplan

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Stockholm, beslag 2020-5000-BG47105.27).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Anton Strand får ersättning av staten med 136 396 kr. Av beloppet avser 91 962 kr arbete, 16 705 kr tidsspillan, 450 kr utlägg och 27 279 kr mervärdesskatt. Sandra Lundin ska betala 9 100 kr av denna kostnad till staten.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. ÅKLAGARENS YRKANDEN	13
2. MÅLSÄGANDENAS YRKANDEN	13
3. DE TILLTALADES INSTÄLLNING	14
3.1. <i>SIMON URRÄ</i>	14
3.2. <i>RANJDAR KARWAN SEYED ALI</i>	15
3.3. <i>CHRISTER HOFMEIJER</i>	15
3.4. <i>SANDRA LUNDIN</i>	15
4. UTREDNINGEN.....	16
4.1. <i>ÅKLAGARENS BEVISNING</i>	16
4.2. <i>MÅLSÄGANDENAS BEVISNING</i>	16
4.3. <i>DE TILLTALADES BEVISNING</i>	16
5. DOMSKÄL.....	17
5.1. <i>GROVT OLAGA HOT</i>	17
5.2. <i>MORD, MORDFÖRSÖK OCH GROVT VAPENBROTT</i>	18
5.2.1. <i>Åklagarens beskrivning av händelseförloppet</i>	18
5.2.2. <i>Christer Hofmeijers berättelse</i>	19
5.2.3. <i>Tingsrättens bedömning av gärningarna den 27 mars 2020</i>	20
5.2.4. <i>Tingsrättens bedömning av om Christer Hofmeijer är gärningspersonen</i>	21
5.2.5. <i>Förtar Christer Hofmeijers uppgifter styrkan i åklagarens bevisning?</i>	23
5.2.6. <i>Motiv och planering</i>	26
5.3. <i>GROVT VAPENBROTT DEN 17 APRIL 2020</i>	26
5.4. <i>NARKOTIKABROTT OCH RINGA DOPINGBROTT</i>	27
5.5. <i>STÄMNINGANSÖKAN I B 4639-20 (BILAGA 2)</i>	28
5.6. <i>PÅFÖLJD</i>	28
5.6.1. <i>Simon Urre</i>	28
5.6.2. <i>Sandra Lundin</i>	29
5.6.3. <i>Christer Hofmeijer</i>	29
5.7. <i>SKADESTÅND</i>	30
5.7.1. <i>Nidal Osta</i>	30
5.7.2. <i>Laith Ibrahims anhöriga</i>	31
5.7.3. <i>Dödsboet efter Laith Ibrahim</i>	32
5.8. <i>ERSÄTTNINGAR</i>	32
5.8.1. <i>Ersättning till Anton Strand</i>	32

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-12-30

B 5257-20

Avdelning 1

<i>5.8.2. Ersättning till övriga biträden</i>	<i>33</i>
<i>5.9. HÄKTNING.....</i>	<i>33</i>
<i>5.10. ÖVRIGT</i>	<i>33</i>

1. ÅKLAGARENS YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1 och 2.

Sammanfattningsvis har åklagaren yrkat

- a) att Simon Urre och Ranjdar Karwan Seyed Ali ska dömas för grovt olaga hot för att tillsammans och i samförstånd med andra personer ha hotat Karl Melin, bl.a. genom att rikta ett pistolliknande föremål mot honom den 6 mars 2020 på Birger Jarlsgatan i Stockholm,
- b) att Christer Hofmeijer ska dömas för mord för att genom att avfira pistolskott ha berövat Laith Ibrahim livet den 27 mars 2020 på Birger Jarlsgatan i Stockholm,
- c) att Christer Hofmeijer ska dömas för försök till mord för att genom att avfira pistolskott ha försökt att döda Nidal Osta den 27 mars 2020 på Birger Jarlsgatan i Stockholm,
- d) att Christer Hofmeijer ska dömas för grovt vapenbrott för att ha innehaft en skarpladdad pistol den 27 mars 2020 på Birger Jarlsgatan i Stockholm,
- e) att Christer Hofmeijer ska dömas för grovt vapenbrott för att ha innehaft en skarpladdad pistol den 17 april 2020 i Rönninge, Salems kommun,
- f) att Christer Hofmeijer och Sandra Lundin ska dömas för narkotikabrott och ringa dopingbrott för att tillsammans och i samförstånd i sin bostad i Rönninge, Salems kommun, ha innehaft narkotika och dopingpreparat den 17 april 2020,
- g) att Christer Hofmeijer ska dömas för rattfylleri, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen den 8 januari 2020 på Ringvägen i Stockholm.

2. MÅLSÄGANDENAS YRKANDEN

Dödsboet efter Laith Ibrahim har yrkat att Christer Hofmeijer till dödsboet ska betala 25 000 kr för begravningskostnader, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.

Nada Taha har yrkat att Christer Hofmeijer till henne ska betala 75 000 kr avseende sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.

Hussain Ibrahim Alakidi har yrkat att Christer Hofmeijer till honom ska betala 75 000 kr avseende sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.

Ahmed Ibrahim har yrkat att Christer Hofmeijer till honom ska betala 75 000 kr avseende sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.

Gaith Ibrahim har yrkat att Christer Hofmeijer till honom ska betala 75 000 kr avseende sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.

Nidal Osta har yrkat att Christer Hofmeijer till honom ska betala 100 000 kr avseende kränkning, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2020 till dess betalning sker.

Målsägandena har biträtt åtalet.

3. DE TILLTALADES INSTÄLLNING

3.1. SIMON URRÄ

Simon Urra har förnekat gärningen, men vidgått att han utdelat en knuff mot Karl Melin utan uppsåt att hota denne och utan insikt om att ett pistolliknande föremål riktats mot denne.

3.2. RANJDAR KARWAN SEYED ALI

Ranjdar Karwan Seyed Ali har förnekat gärningen.

3.3. CHRISTER HOFMEIJER

Christer Hofmeijer har förnekat mord, mordförsök och grovt vapenbrott den 27 mars 2020.

Christer Hofmeijer har erkänt grovt vapenbrott den 17 april 2020. Han har vidare erkänt att han samma dag ensam gjort sig skyldig till narkotikabrott och ringa dopingbrott.

Christer Hofmeijer har erkänt rattfylleri, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen den 8 januari 2020.

Christer Hofmeijer har inte haft något att erinra mot åklagarens förverkandeyrkande.

Christer Hofmeijer har bestritt de enskilda anspråken. Han har vitsordat 60 000 kr vardera för Nada Taha och Hussain Ibrahim Alakidi samt 16 250 kr för dödsboet efter Laith Ibrahim som skäligt i och för sig.

Han har i övrigt inte vitsordat några kapitalbelopp som skäliga i och för sig. Han har dock vitsordat målsägandenas ränteyrkanden som skäliga.

3.4. SANDRA LUNDIN

Sandra Lundin har förnekat gärningarna.

4. UTREDNINGEN

4.1. ÅKLAGARENS BEVISNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 och 2.

4.2. MÅLSÄGANDENAS BEVISNING

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren. Dödsboet har därtill åberopat en faktura och förhör med Hussain Ibrahim Alakidi. Gaith Ibrahim och Ahmed Ibrahim har även åberopat förhör med sig själva. Hussain Ibrahim Alakidi har också åberopat ett läkarintyg.

4.3. DE TILLTALADES BEVISNING

Christer Hofmeijer har som skriftlig bevisning åberopat:

- Bild över motorcykelns färdväg vid Odin Entreprenad.
- Utdrag ur PM telefoni.
- Del av ett brev från Linda Mannström till Christer Hofmeijer.
- Bild av Christer Hofmeijer på motorcykel den 22 februari 2020 och bild från filmpm rörande film från NB Gummi den 27 mars 2020.
- Utdrag ur finansiell utredning avseende Christer Hofmeijer.
- Kontoutdrag för Christer Hofmeijer jämte sammanställning över överföringar.
- Bild av kula och bild av pistol samt utdrag ur vapenundersökning.
- Bilder av handske och handskar.
- E-post från distributör av Maxiflex Ultimate-handskarna.
- Bilder av motorcykel.
- PM avseende inbetalning till Karl Melin.
- Utdrag ur undersökningsprotokoll avseende Samsung Galaxy S10.
- Utdrag ur DNA-analys rörande bl.a. pistol och kula.

- Bilder av gärningspersonen ur filmpm rörande film från NB Gummi den 27 mars 2020.

Sandra Lundin har åberopat PM om kassaskåp till styrkande av att kassaskåpet inte tillhörde henne.

5. DOMSKÄL

5.1. GROVT OLAGA HOT

Den övervakningsfilm från NB Gummis lokaler på Birger Jarlsgatan som åklagaren har åberopat visar att Simon Urra knuffar Karl Melin mot Laith Ibrahim, som griper tag i Karl Melins krage. I sin andra hand håller Laith Ibrahim ett vapenliknande föremål som han riktar mot Karl Melin. Simon Urra, Laith Ibrahim och Karl Melin rör sig sedan tillsammans ut ur bild.

I den andra sekvensen av övervakningsfilmen syns Simon Urra, Laith Ibrahim och Karl Melin åter i bild när de står framför ingången till garaget. Filmen visar även Ranjdar Karwan Seyed Ali. Han talar till Laith Ibrahim och Karl Melin. Under den här delen av händelseförloppet riktas inget vapenliknande föremål mot Karl Melin. Vid ett tillfälle ställer sig Simon Urra mellan Karl Melin och en dörr i garageporten, när den senare ser ut att vilja lämna platsen.

Simon Urra och Ranjdar Karwan Seyed Ali har båda förnekat att de hotade Karl Melin. Simon Urra har uppgett att han utdelade en knuff mot Karl Melin och såg att Laith Ibrahim tog tag i denne, men har inte haft någon minnesbild av att han såg något vapenliknande föremål. Nidal Osta har inte kunnat minnas att han var på platsen vid tillfället och har uppgett att han inte känner till om det hände något mellan Karl Melin och Laith Ibrahim.

Tingsrätten gör följande bedömning. Genom övervakningsfilmen kan det hållas för visst att Laith Ibrahim hotat Karl Melin med ett vapenliknande föremål och att Simon Urra, medveten om det vapenliknande föremålet, deltagit i hotet genom att knuffa Karl Melin mot Laith Ibrahim. Som ett led i hotet har även Laith Ibrahim hållit fast Karl Melin. Det som Simon Urra har uppgett leder inte till någon annan slutsats. Han ska därmed dömas enligt åklagarens gärningsbeskrivning. Brottet ska rubriceras som grovt eftersom hotet har förstärkts med hjälp av ett vapenliknande föremål.

Vad gäller Ranjdar Karwan Seyed Ali finns varken övervakningsfilm, uppgifter från de inblandade eller vittnen som styrker åklagarens påstående om att han har deltagit i hotet mot Karl Melin. Åtalet mot Ranjdar Karwan Seyed Ali ska därmed ogillas.

5.2. MORD, MORDFÖRSÖK OCH GROVT VAPENBROTT

5.2.1. Åklagarens beskrivning av händelseförloppet

Karl Melin och Laith Ibrahim hade en konflikt som gällde narkotikaförsäljning. Det var med anledning av den konflikten som Karl Melin hotades i NB Gummis lokaler på Birger Jarlsgatan den 6 mars 2020. Som ett led i konflikten utsattes Kaffe Sirap, som ägdes av Karl Melin, för skadegörelse och för en sprängning under mars 2020. Till följd av konflikten mördades Laith Ibrahim och Karl Melin. Karl Melin kände Christer Hofmeijer och lämnade i uppdrag åt honom att mörda Laith Ibrahim. Christer Hofmeijer behövde pengar och åtog sig uppdraget. Christer Hofmeijer anskaffade därför vapen. Han åkte, klädd i svart motorcykelställ, på sin motorcykel från Odin Entreprenad den 27 mars 2020 till Birger Jarlsgatan. Där mördade han Laith Ibrahim och försökte att mörda Nidal Osta. Han åkte därefter på motorcykeln tillbaka till Odin Entreprenad. Efter händelsen berättade han för Jesper Åfeldt och

Jimmy Björkner att han hade mördat någon och visade en artikel som beskrev händelsen. Han berättade även om gärningarna för andra i sin omgivning.

5.2.2. Christer Hofmeijers berättelse

Han hade tidigare gjort vissa affärer med Karl Melin, men kände inte till att denne var inblandad i en konflikt med Laith Ibrahim. Karl Melin frågade Christer Hofmeijer om han fick låna dennes motorcykel för att hämta en sak som han hade blivit av med. Christer Hofmeijer trodde att Karl Melin skulle använda motorcykeln till ett rån. De kom överens om att Karl Melin skulle få låna motorcykeln den 27 mars 2020. När överenskommelsen träffades närvarade även en annan person som Christer Hofmeijer inte kände sedan tidigare. Christer Hofmeijer drack alkohol och tog narkotika natten till den 27 mars 2020 och kände sig därför inte i skick att möta Karl Melin enligt vad de överenskommit. När han sa till Karl Melin att han ville backa ur blev han hotad av denne. Christer Hofmeijer kände sig tvingad att fullfölja planen och begav sig till Odin Entreprenad för att överlämna motorcykeln.

Han kom dit vid kl. 10.30. Det var kallt ute. Han tog på sig sitt motorcykelställ och körde ut motorcykeln ur garaget för att värma upp däcken då dessa annars kan vara mycket hala i kall väderlek. Eftersom han var rädd för Karl Melin tog han med sig en pistol, vilket var samma vapen som polisen beslagtogs hos honom i april 2020. Han lämnade kvar sin mobiltelefon på Odin Entreprenad innan han körde därifrån. I närheten av Odin Entreprenad mötte han personen som han hade träffat tillsammans med Karl Melin. Personen var helt svartklädd. Han överlämnade motorcykeln och hjälmen till den personen. Personen sa att det skulle gå snabbt och att Christer Hofmeijer skulle vänta. Han väntade vid en container. Efter kanske 30 till 45 minuter kom personen tillbaka. Personen körde i full fart förbi ST1-macken som ligger i närheten av Odin Entreprenad. Personen slängde motorcykeln till honom och sa: ”jag sköt honom, jag var tvungen, han gjorde motstånd”. Christer Hofmeijer körde sedan motorcykeln tillbaka till Odin Entreprenad. Han berättade för personer

som befann sig på företaget om att en person hade skjutit någon. Han åkte ifrån Odin Entreprenad för att låna en bil i Länna. Han åkte därefter till Salem.

5.2.3. Tingsrättens bedömning av gärningarna den 27 mars 2020

Genom den övervakningsfilm som åklagaren har lagt fram från NB Gummi, Nidal Osta's uppgifter, rapport rörande rättsmedicinsk obduktion, protokoll över dödsfallsundersökning och brottsplatsundersökning, finner tingsrätten att följande är klarlagt.

En person klädd i svart motorcykelställ, svarta Nikeskor och svart motorcykelhjälm går in i NB Gummis lokaler på Birger Jarlsgatan kl. 11.18. Personen bär en skarp-laddad silverfärgad pistol i sin högra hand, och går rakt in i lokalen och skjuter Laith Ibrahim med fyra skott på nära håll. Laith Ibrahim träffas av två skott i bröstkorgen, ett i huvudet och ett i armen. Han avlider en kort stund därefter till följd av skott som träffade honom i bröstkorgen. De fyra skott som träffade Laith Ibrahim avfyrades inom mindre än tio sekunder från det att gärningspersonen kom in på NB Gummi.

I lokalen uppehåller sig även Nidal Osta. När gärningspersonen avfyrat det sista skottet mot Laiht Ibrahim, riktar han pistolen in mot lokalen där Nidal Osta befinner sig och skjuter ett skott, tar nytt sikte och skjuter ytterligare två skott. Skotten träffar inte Nidal Osta men träffar nära den del av garaget som han springer genom.

Händelseförloppet ger inte utrymme för någon annan bedömning än att gärningspersonen handlat med direkt uppsåt att döda Laith Ibrahim och Nidal Osta. Hade Nidal Osta träffats av de skott som gärningspersonen avfyrat mot honom hade det funnits en mycket stor risk att han hade avlidit. Fara för brottets fullbordan har alltså förelegat. Gärningarna är att bedöma som mord och mordförsök. Gärningarna inbegriper även ett grovt vapenbrott.

5.2.4. Tingsrättens bedömning av om Christer Hofmeijer är gärningspersonen

Genom Emil Erikssons och Christer Hofmeijers uppgifter är det utrett att Christer Hofmeijer köpte en svart Suzukimotorcykel av Emil Eriksson, att Christer Hofmeijer då fick med en svart hjälm och ett svart motorcykelställ samt att motorcykeln, stället och hjälmen förvarades på Odin Entreprenad. Christer Hofmeijer har berättat att han kom till Odin Entreprenad omkring kl. 10.30 den 27 mars 2020. Uppgiften får stöd av utredningen om var hans telefon kopplat upp, sms han skickat till Moni Nilsson och Jesper Åfeldts och Jimmy Björkners uppgifter.

Christer Hofmeijer har strax därefter, iförd svart motorcykelställ och hjälm, kört ut motorcykeln från Odin Entreprenad. Han har haft med sig en skarpladdad silverfärgad pistol, men däremot inte sin mobiltelefon. Om detta har han själv berättat. Uppgiften om pistolen har bekräftats av Jimmy Björkner som uppgett att han sett Christer Hofmeijer ladda pistolen innan han åkte.

Genom videobebisning rörande motorcykelns färdväg, PM färdvägen och Peter Skelanders uppgifter har åklagaren bevisat att Christer Hofmeijers motorcykel därefter körts från Odin Entreprenad till NB Gummi och att föraren av motorcykeln är den person som på övervakningsfilmen från NB Gummi ses gå in i lokalerna kl. 11.18. Föraren av Christer Hofmeijers motorcykel är alltså gärningspersonen.

Genom den videobebisning som åklagaren har lagt fram om motorcykelns färd efter händelsen och vittnesuppgifter från Lars Nord och Mats Östlund har åklagaren vidare bevisat att samma motorcykel med samma förare färdades från NB Gummi tillbaka till Odin Entreprenad.

Christer Hofmeijer har berättat att han körde in motorcykeln på Odin Entreprenad sedan personen som lånade hans motorcykel varit borta i omkring 30 till 45 minuter. Christer Hofmeijer har uppgett att han vid återkomsten till företaget visade

en artikel om en skjutning och att han berättade att dådet hade utförts av en person som han precis hade träffat. Jimmy Björkner och Jesper Åfeldt har dock båda uppgett att Christer Hofmeijer vid det aktuella tillfället berättade att det var han själv som hade utfört skjutningen. Jimmy Björkner har också uppgett att Christer Hofmeijer visade en artikel om händelsen på sin telefon. Enligt Jesper Åfeldt hade Christer Hofmeijer sin telefon framme och sa att det stod om skjutningen på Aftonbladet. Åklagaren har genom PM om Aftonbladet och Expressens första publiceringar visat att artiklar om gärningarna publicerades kl. 11.40 respektive kl. 11.42 den aktuella dagen.

Jimmy Björkner och Jesper Åfeldt har berättat detaljerat om sina minnesbilder av vad Christer Hofmeijer berättade för dem och hur de upplevde detta. Jesper Åfeldt berättade strax därefter för Moni Nilsson om vad Christer Hofmeijer hade berättat för honom. Tingsrätten anser att Jimmy Björkner och Jesper Åfeldts uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga. Genom deras vittnesmål har åklagaren bevisat att Christer Hofmeijer i direkt anslutning till gärningarna berättade att det var han som var gärningspersonen.

Åklagaren har därmed bevisat att

- Christer Hofmeijer iförd ett svart motorcykelställ och svart hjälm körde från Odin Entreprenad strax före kl. 11 den 27 mars 2020 samt att han medförde en skarpladdad silverfärgad pistol,
- att en person iförd svart motorcykelställ och svart hjälm färdades med Christer Hofmeijers motorcykel till NB Gummi och där, med en silverfärgad pistol, mördade Laith Ibrahim och försökte att mörda Nidal Osta kl. 11.18,
- att samma person körde motorcykeln tillbaka mot Odin Entreprenad och kl. 11.32 passerade en bensinmack några hundra meter från Odin Entreprenad,
- att Christer Hofmeijer, sedan han återvände till Odin Entreprenad, berättade för Jesper Åfeldt och Jimmy Björkner att han hade skjutit en person och att han i

samband med det visade upp en artikel angående skjutningen på Birger Jarlsgatan.

Mot bakgrund av nu nämnda omständigheter har åklagaren enligt tingsrätten uppfyllt beviskravet rörande sitt påstående om att Christer Hofmeijer är gärningspersonen.

5.2.5. Förtar Christer Hofmeijers uppgifter styrkan i åklagarens bevisning?

Christer Hofmeijer har berättat att han lånade ut sin motorcykel och sin hjälm till en vän till Karl Melin. Enligt Christer Hofmeijer var det den personen som utförde gärningarna. Han har inte velat namnge personen eller närmare beskriva denne. Han har hävdade att han själv på grund av missbruk av alkohol och narkotika varit oförmögen att köra motorcykeln och genomföra skjutningen. Han har också påpekat att gärningspersonen har en annan kroppsbyggnad än honom och att den jacka och de byxor som gärningspersonen bar inte överensstämmer med hans eget motorcykelställ. Han har vidare anfört att det är osannolikt att han, om han hade varit gärningspersonen, inte skulle ha avsatt några spår på NB Gummi. Han har också hävdade att det är osannolikt att någon skulle ha anlitat honom för att utföra gärningarna med hänsyn till hans missbruksproblem och allmänt bristande förmåga. Frågan är om det finns något konkret stöd för Christer Hofmeijers påstående om att det var en annan person som utförde gärningarna.

Vad först gäller trovärdigheten i Christer Hofmeijers uppgifter konstaterar tingsrätten att han lämnat sin berättelse först sedan han fått del av hela förundersökningsmaterialet. Under sitt förhör i tingsrätten har Christer Hofmeijer återkommande hänvisat till uppgifter som olika personer har lämnat under förundersökningen. Det är uppenbart att han har anpassat sin berättelse till dessa uppgifter. Det gäller inte minst hans redogörelse för vad han sa när han kom tillbaka till Odin Entreprenad den 27 mars 2020 och berättade om skjutningen. Tingsrätten noterar även att hans

berättelse är påfallande detaljfattig såvitt avser den person som ska ha lånat motorcykeln av honom. Sammantaget framstår Christer Hofmeijers uppgifter om den personen som en efterhandskonstruktion.

Utredningen visar att Christer Hofmeijer missbrukade alkohol och narkotika vid tiden för gärningarna. Den visar emellertid även att han körde motorcykel vid Odin Entreprenad den 27 mars 2020 och samma dag hanterade en pistol. Av meddelanden som han har skickat till Linda Mannström framgår att han har kört motorcykel i mycket hög hastighet. Han har berättat att han har provskjutit en pistol och har uppgett att alkohol och kokain har en lugnande effekt på honom. Enligt tingsrätten finns inte något konkret stöd för att Christer Hofmeijer till följd av sitt missbruk skulle varit oförmögen att utföra gärningarna.

Vad gäller gärningspersonens längd har åklagaren lagt fram en PM om längdmätning av den person som syns på övervakningsfilmen från NB Gummi. Av mätningen har slutsatsen dragits att gärningspersonen med hjälm och skor är längre än 184 cm. Christer Hofmeijer är enligt åberopad promemoria 187 cm lång. Gärningspersonens längd talar alltså inte emot åklagarens bevisning. Inte heller gärningspersonens utseende på övervakningsfilmen eller vittnesuppgifterna från de personer som har sett motorcykeln köras ifrån NB Gummi ger något konkret stöd för hypotesen att någon annan än Christer Hofmeijer är gärningspersonen.

Vad gäller gärningspersonens klädsel så fick Christer Hofmeijer ett motorcykelställ när han köpte motorcykeln av Emil Eriksson. Christer Hofmeijer har uppgett att motorcykelstället var från Alpinestars, att det satt tight och att byxorna hade vita sömmar på låren. Stället har inte återfunnits under utredningen. Gärningspersonen bar byxor från Alpinestars, en svart jacka utan synligt märke, svarta Nikeskor och grå handskar. Kläderna satt inte tight på gärningspersonen. Bland Christer

Hofmeijers tillhörigheter har återfunnits ett par grå handskar på vilka tändsatspartiklar från ett avfyrat vapen har påträffats. Christer Hofmeijer har förklarat att han använt handskarna då han provsköt vapnet som beslagtogs hos honom i april 2020.

Christer Hofmeijer har den 22 februari 2020 haft på sig ett par skor som liknar de svarta skor som gärningspersonen bar. Det framgår av en bild som har påträffats i Christer Hofmeijers mobiltelefon. Jesper Åfeldt, Jimmy Björkner och Daniel Stenderup har berättat om det motorcykelställ som Christer Hofmeijer bar den 27 mars 2020. De har alla beskrivit ett svart motorcykelställ. De har om byxorna sagt att de liknar dem som gärningspersonen hade på sig. De har emellertid lämnat olika uppgifter om detaljerna på stället och gett uttryck för viss osäkerhet kring sina iakttagelser. Det Emil Eriksson har uppgett om ett ställ med vita sömmar saknar enligt tingsrätten betydelse eftersom han inte såg vilket ställ Christer Hofmeijer bar den 27 mars 2020. Någon annan utredning om detaljerna i motorcykelstället som Christer Hofmeijer bar den aktuella dagen finns inte. Tingsrätten konstaterar att den klädsel som Christer Hofmeijer enligt vittnesuppgifter bar liknar den som gärningspersonen hade på sig samt att även de handskar och skor som Christer Hofmeijer innehaft liknar gärningspersonens. Sammantaget finner tingsrätten att det som kommit fram beträffande gärningspersonens och Christer Hofmeijers klädsel inte talar emot att Christer Hofmeijer är densamme som gärningspersonen. Tingsrätten konstaterar slutligen att inte heller det som Christer Hofmeijer i övrigt anfört mot åtalet påverkar styrkan i åklagarens bevisning.

Tingsrätten finner att utredningen i målet är robust. Utredningen ger inte något konkret stöd för någon annan hypotes än att Christer Hofmeijer är gärningspersonen. Sammantaget finner tingsrätten det vara ställt bortom rimligt tvivel att det var Christer Hofmeijer som mördade Laith Ibrahim och som försökte att mörda Nidal Osta.

5.2.6. Motiv och planering

Åklagaren har lagt fram en omfattande bevisning till styrkande av att mordet på Laith Ibrahim motiverades av en konflikt rörande narkotikaförsäljning som Karl Melin och Laith Ibrahim varit involverade i.

Utredningen visar att Christer Hofmeijer över tid haft ett underskott i sin ekonomi och att han kände Karl Melin. Några direkta bevis för hypotesen att Christer Hofmeijer utförde gärningarna på uppdrag av Karl Melin finns emellertid inte. Det har inte heller framkommit något som visar att Christer Hofmeijer kände Laith Ibrahim eller Nidal Osta och därför skulle ha haft personliga motiv till gärningarna. Tingsrätten finner sammantaget att det inte går att dra några säkra slutsatser om vilket motiv Christer Hofmeijer hade för att utföra gärningarna.

Enligt tingsrätten har dock åklagaren visat att gärningarna föregåtts av planering. Det kan redan med hänsyn till Christer Hofmeijers agerande den 27 mars 2020 hållas för visst att han följde en i förväg uppgjord plan. Till detta kommer att han den 26 mars 2020 i en chattkonversation med Linda Mannström antytt att det dagen därpå skulle ske något mycket betydelsefullt som han oroade sig för. Vidare har Jimmy Björkner vittnat om att Christer Hofmeijer kom till Odin Entreprenad den 26 mars 2020 för att sätta batteriet till motorcykeln på laddning. Enligt tingsrätten kan det mot den bakgrunden hållas för visst att Christer Hofmeijer i vart fall dagen innan gärningarna planerat att utföra ett mord.

5.3. GROVT VAPENBROTT DEN 17 APRIL 2020

Christer Hofmeijer har berättat att han innehaft en skarpladdad pistol. Hans erkännande får stöd av den bevisning som åklagaren har lagt fram. Han ska därför dömas för brottet. Beträffande rubriceringen visar utredningen följande. Vapnet har förvarats i en lägenhet där ett barn har bott. Genom den narkotikaförsäljning som Christer Hofmeijer bedrivit har han återkommande haft kontakt med andra

kriminella personer. Han har provskjutit det aktuella vapnet. Enligt tingsrätten är det mot den bakgrunden utrett att pistolen förvarades i en kriminell miljö och att det funnits en risk för att den skulle komma till brottslig användning. Med hänsyn till dessa omständigheter är gärningen att bedöma som grovt vapenbrott.

5.4. NARKOTIKABROTT OCH RINGA DOPINGBROTT

Christer Hofmeijer har erkänt gärningarna och berättat om hur han innehaft narkotikan och dopingpreparatet. Han har berättat att han innehaft en del av narkotikan för att sälja den och en del för eget bruk. Han har uppgett att han avsåg att själv använda dopingmedlet. Tingsrätten finner att hans erkännande får stöd av utredningen i övrigt och att han därför ska dömas för narkotikabrott och ringa dopingbrott enligt åtalet.

Sandra Lundin har uppgett att hon inte kände till att Christer Hofmeijer förvarade narkotika och dopingmedel i hennes lägenhet och i ett kassaskåp i lägenhetens förråd. Tingsrätten konstaterar att den utredning som åklagaren har lagt fram bevisar att 84 tabletter OxyContin fanns inne i lägenheten och förvarades tillsammans med saker som tillhörde Sandra Lundin. Tingsrätten finner att hennes invändning om att hon inte kände till att narkotikan förvarades där är osannolik och kan lämnas utan avseende. Det är alltså utrett att hon uppsåtligen innehaft 84 tabletter OxyContin tillsammans med Christer Hofmeijer.

Gällande kokain och MDMA som påträffades i Christer Hofmeijers jeans och på badrumsskåpet finner tingsrätten att det inte förebringats bevisning som mot Sandra Lundins nekande styrker att hon haft kännedom om narkotikan. Hon ska således inte dömas för den delen av narkotikan.

Inte heller beträffande det som fanns i kassaskåpet finner tingsrätten att det som kommit fram ger tillräckligt stöd för att Sandra Lundin känt till att det fanns

narkotika och dopingmedel där. Hon ska således inte heller dömas för innehav av den narkotikan och det dopingmedlet.

Sammantaget ska Christer Hofmeijer dömas för hela den angivna mängden narkotika och dopingmedel, varav 84 tabletter OxyContin tillsammans och i samförstånd med Sandra Lundin. Gärningarna ska rubriceras på det sätt som åklagaren har gjort.

5.5. STÄMNINGSAKSÖKAN I B 4639-20 (BILAGA 2)

Christer Hofmeijer har erkänt brotten. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för rattfylleri, ringa narkotikabrott och brott mot den så kallade knivlagen enligt åtalet. Beträffande den sistnämnda gärningen har den begåtts med uppsåt.

5.6. PÅFÖLJD

5.6.1. Simon Urra

Simon Urra var 19 år vid gärningen. Han dömdes den 11 november 2020 av Nacka tingsrätt för bl.a. häleri till villkorlig dom. Han dömdes även den 7 april 2017 av samma domstol för misshandel till ungdomstjänst. Simon Urra har samtyckt till att utföra samhällstjänst om det skulle bli aktuellt.

För grovt olaga hot är föreskrivet ett lägsta straff om nio månaders fängelse. Den nu aktuella gärningens straffvärde överstiger inte nio månader. Med hänsyn till Simon Urras ålder vid gärningen motsvarar straffmättningsvärdet fem månaders fängelse. Vid det övervägandet har tingsrätten även beaktat att gärningen begåtts i tiden före den senaste domen. Brottsens art och det förhållandet att Simon Urra tidigare har dömts för misshandel talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Tingsrätten finner emellertid att en skyddstillsyn kan förväntas bidra till att Simon Urra avhåller

sig från fortsatt brottslighet. En sådan påföljd kan enligt tingsrätten komma ifråga i stället för fängelse om den förenas med en föreskrift om samhällstjänst. Det finns förutsättningar för en sådan föreskrift. Simon Urre ska därför dömas till skyddstillsyn med föreskrift om samhällstjänst.

5.6.2. Sandra Lundin

Sandra Lundin förekommer inte i belastningsregistret för något av intresse. Hon har är ensamstående med ett barn under 18 år och saknar för tillfället arbete. Hon har uppgett att hon inte har några missbruksproblem och har samtyckt till samhällstjänst.

Sandra Lundin döms för innehav av 84 tabletter OxyContin, innehållande oxykodon. Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till fängelse i tre månader (jfr NJA 2012 s. 614). Vid narkotikabrott med ett så högt straffvärde talar starka skäl för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Tingsrätten finner likväl att en skyddstillsyn förenad med samhällstjänst utgör en tillräckligt ingripande påföljd. Påföljden ska därför bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift om samhällstjänst.

5.6.3. Christer Hofmeijer

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken är straffskalan för mord fängelse i lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse anges i paragrafen att det särskilt ska beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Livstids fängelse kan komma i fråga vid gemensam straffmätning för flera mord eller för ett mord och annan allvarlig brottslighet (NJA 2013 s. 376 p. 22).

3 kap. 1 § brottsbalken ändrades den 1 januari 2020. Syftet var att livstidsstraffet ska användas för mord i betydligt större utsträckning än tidigare. I förarbetena till

ändringen uttalades att utgångspunkten vid bedömningen av straffvärdet för ett mord som varken inrymmer förmildrande eller försvårande omständigheter är fängelse i 14 år samt att för de fall av uppsåtligt dödande som tidigare har bestraffats med fängelse i 15–18 år finns skäl att i stället bestämma straffet till livstids fängelse (prop. 2018/19:138 s. 16).

Avgörande för straffmätningen är att Christer Hofmeijer har mördat Laith Ibrahim och försökt att mörda Nidal Osta. Gärningarna föregicks av planering och mordet på Laith Ibrahim bär prägel av en avrättning. Av övervakningsfilmen, Nidal Ostras uppgifter och den medicinska utredningen kring Laith Ibrahims död framgår att Laith Ibrahim fortfarande var i livet under ett par minuter efter att han hade skjutits av Christer Hofmeijer och att han under denna tid kämpade för sitt liv. Det kan mot den bakgrunden hållas för visst att det dödliga våld som Christer Hofmeijer utövade inneburit ett svårt lidande för Laith Ibrahim.

Det saknas förmildrande omständigheter. Tingsrätten finner att omständigheterna kring mordet är sådana att straffvärdet motsvarar livstids fängelse. Därtill kommer mordförsöket på Nidal Osta vilket också har ett mycket högt straffvärde. Någon annan påföljd än livstids fängelse kan därmed inte komma i fråga.

5.7. SKADESTÅND

5.7.1. Nidal Osta

Christer Hofmeijer döms för att ha försökt mörda Nidal Osta. Den kränkning som gärningen har inneburit för honom motsvarar enligt praxis det yrkade beloppet. Hans anspråk ska därför bifallas.

5.7.2. Laith Ibrahims anhöriga

Den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada eller sakskada ska ersätta skadan. Det följer av 2 kap. 1 § skadeståndslagen. Enligt 5 kap. 2 § samma lag ska om personskada lett till döden, ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Regleringen tar i första hand sikte på maka eller make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. Denna grupp har en bevislättnad innebärande att det normalt sett inte krävs läkarintyg eller liknande utredning för att styrka de psykiska besvären. I fall där det inte är aktuellt att ersätta andra skadeföljder än sveda och värk bör domstolen utan närmare utredningen utgå ifrån att dessa besvär inneburit en personskada. Skadan bestäms då med hjälp av schabloner. (NJA 2017 s. 1208). Bevislättningen gäller bara när den skadelidande är så nära anhörig till den avlidne att det är naturligt att utgå ifrån att dödsfallet leder till psykiska besvär.

Laith Ibrahims föräldrar, Hussain Ibrahim Alakidi och Nada Taha, ska åtnjuta bevislättnad. Deras son har mördats av Christer Hofmeijer och han ska därför betala skadestånd till dem för sveda och värk. Tingsrätten anser att det inte framkommit omständigheter som motiverar en högre ersättning än den schablon om 60 000 kr som gäller enligt praxis. Ersättningen ska därför bestämmas till 60 000 kr vardera för Hussain Ibrahim Alakidi och Nada Taha.

Ahmed Ibrahim och Gaith Ibrahim är Laith Ibrahims vuxna syskon. Vid tiden för dödsfallet levde de inte i hushållsgemenskap med varandra. Det har inte heller i övrigt framkommit omständigheter som innebär att det är naturligt att utgå ifrån att dödsfallet lett till sådana psykiska besvär som går utöver de naturliga känslor av sorg och saknad som följer på ett vuxet syskons plötsliga bortgång. De ska således inte åtnjuta någon bevislättnad. Tingsrätten finner att de inte har visat att de till följd av mordet lidit någon personskada. Deras anspråk kan därför inte bifallas.

5.7.3. Dödsboet efter Laith Ibrahim

Dödsboet äger enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen rätt till ersättning för begravningskostnad. Begravningskostnaden om 16 250 kr är vitsordad. Det finns inte skäl att ifrågasätta att kostnaden för begravningsmåltid uppgått till det belopp som begärts. Enligt tingsrätten är den kostnaden skälig. Christer Hofmeijer ska därmed betala hela det yrkade beloppet.

5.8. ERSÄTTNINGAR

5.8.1. Ersättning till Anton Strand

Anton Strand har varit försvarare för Sandra Lundin. Hon har åtalats för narkotikabrott och ringa dopingbrott. Anton Strands förordnande har även omfattat annan brottslighet som Sandra Lundin varit misstänkt för. Den ersättning som Anton Strand begärt rörande de misstankar som inte har lett till åtal är skälig. Denna kostnad ska stanna på staten.

Anton Strand har beträffande de åtalade gärningarna bl.a. begärt ersättning för arbete med genomgång av förundersökning samt förberedelsearbete inför huvudförhandling med 36 timmar samt för avslutande åtgärder med 3 timmar. Tingsrätten finner att tidsåtgången i den delen är för hög. Den sammanlagda tiden för dessa åtgärder bör skäligen ha kunnat begränsas till 20 timmar. Likaså bör de avslutande åtgärderna ha kunnat begränsas till två timmar. Sammantaget ska därför ersättning för nerlagt arbete utgå motsvarande 65,5 timmar. Med denna jämkning ska ersättningen bestämmas på sätt som framgår av domslutet. Med hänsyn till vad som framkommit om Sandra Lundins ekonomiska förhållanden och utgången i målet ska hon återbetala en mindre del av kostnaden för försvararen till staten.

5.8.2. Ersättning till övriga biträden

Begärd ersättning är skälig. Eftersom Ranjdar Karwan Seyed Ali frikänns från ansvar ska kostnaden för hans försvarare stanna på staten. Med hänsyn till det straff som Christer Hofmeijer döms till ska kostnaden för hans försvarare och målsägandebiträdena stanna på staten. Med hänsyn till vad som framkommit om Simon Urras ekonomiska förhållanden ska även kostnaden för hans försvarare stanna på staten.

5.9. HÄKTNING

För mord gäller så kallad obligatorisk häktning. På grund av detta, och då det inte är uppenbart att återfallsrisk saknas, ska Christer Hofmeijer stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

5.10. ÖVRIGT

Christer Hofmeijer, Simon Urra och Sandra Lundin döms för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade. De ska vinna bifall i den omfattning som framgår av domslutet.

Det finns skäl att besluta om fortsatt sekretess i enlighet med vad som framgår av domslutet.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-12-30

B 5257-20

Avdelning 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 20 januari 2021 och ställs till Svea hovrätt.

Carl Winnberg

I avgörandet har rådmannen Carl Winnberg och tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20001007-1751	Datum för dom/beslut 2020-12-30
Efternamn Urre	Förnamn SIMON Vilhelm Leonardo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-22	2020-10-20
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 651 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840405-0216	Datum för dom/beslut 2020-12-30
Efternamn Hofmeijer	Förnamn Rolf Gunnar CHRISTER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

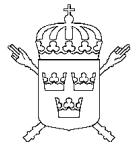
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Stockholms tingsrätt
B 5257-20

Häktat mål
Åklagarbundet

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2020-11-30
MÅLNR: B 5257-20
AKTBIL: 145

Stämningsansökan

Tilltalade

Rolf Gunnar Christer Hofmeijer (19840405-0216)

Företräds av advokat Johan Åkermark, advokat Marcus Lodin.

- Anhållen i frånvaro 2020-04-16, Gripen 2020-04-17, Häktad 2020-04-18.

Sandra Ylva Lundin (19850629-0249)

Företräds av advokat Anton Strand.

Ranjdar Karwan Seyed Ali (19890420-4172)

Företräds av advokat Max Ahlgren.

Simon Vilhelm Leonardo Urra (20001007-1751)

Företräds av advokat Jonas Granfelt.

Anhållen i frånvaro 2020-09-21, Gripen 2020-09-22, Häktad 2020-09-23,
Häktningen hävd 2020-10-20.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT OLAGA HOT (Ranjdar Karwan Seyed Ali och Simon Urra)

5000-K1026612-20

Ranjdar Karwan Seyed Ali och Simon Urra har tillsammans och i samförstånd med andra personer hotat Karl Melin genom att putta honom, hålla fast honom samtidigt som en av personerna riktade ett pistolliknande föremål mot honom. Det hände den 6 mars 2020 på Birger Jarlsgatan, Stockholms stad.

Hotet var sådant att Karl Melin kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen eller vapenattrapp.

Ranjdar Karwan Seyed Ali och Simon Urre begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Karl Melin

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Simon Urre** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Ranjdar Karwan Seyed Ali** som förnekar brott. Den tilltalade är för närvarande häktad i ett annat mål.
3. Förhör med vittnet **Nidal Osta** angående hans iakttagelser av händelsen för att bevisa gärningspåståendet.
- ~~4. Förhör med vittnet **Sangar Karwan Seyed Ali** (närstående till en av de tilltalade) angående hans iakttagelser av händelsen för att bevisa gärningspåståendet.~~ Förhöret återtaget av åklagaren./Aksel von Sydow

Övrig bevisning

1. FilmPM (förundersökningsprotokoll s. 2-20) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Delar av övervakningsfilm från NB Gummi (längd ca 5 minuter) till styrkande av gärningspåståendet. Åklagaren medtar filmen till huvudförhandlingen.

2.1 MORD (Christer Hofmeijer)

5000-K369494-20

Christer Hofmeijer har berövat Laith Ibrahim livet genom att avfira ett flertal pistolskott mot denne. Två av skotten träffade målsäganden på vänstra sidan av bröstkorgen med skador på lungorna och hjärtat som följd. Det tredje skottet träffade målsäganden i vänstra underarmen. Det fjärde skottet träffade målsäganden i hjässan. Laith Ibrahim har avlidit till följd av skottskadorna mot bröstkorgen. Det hände den 27 mars 2020 på Birger Jarlsgatan 108, Stockholm, Stockholms stad.

Christer Hofmeijer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

2.2 FÖRSÖK TILL MORD (Christer Hofmeijer)

5000-K369494-20

Christer Hofmeijer har försökt döda Nidal Osta genom att avfira ett flertal pistolskott mot denne. Det hände den 27 mars 2020 på Birger Jarlsgatan 108, Stockholm, Stockholms stad.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter.

Christer Hofmeijer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

2.3 GROVT VAPENBROTT (Christer Hofmeijer)

5000-K369494-20

Christer Hofmeijer har innehaft en skarpladdat pistol utan att ha rätt till det. Det hände den 27 mars 2020 på Birger Jarlsgatan, Stockholm, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats samt avfyrats mot två personer.

Christer Hofmeijer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Målsägande

Laith Ibrahim

Åklagaren för ej talan

Ahmed Ibrahim

Inget anspråk

Företräds av Gina Saaman.

Nada Taha

Åklagaren för ej talan

Företräds av Gina Saaman.

Gaith Ibrahim

Åklagaren för ej talan

Företräds av Gina Saaman.

Hussain Ibrahim Alakidi

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov arabiska
Företräds av Gina Saaman.

Nidal Osta

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Charlie Tvärenvigg.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna arbetshandskar förverkas från Christer Hofmeijer enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG46982.3.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Hussain Ibrahim Alakidi (tolkbehov arabiska)** angående hans kännedom om händelsen samt den information han fick från Nidal Osta om den konflikt som förelåg mellan Laith Ibrahim och en person som heter Ali för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
2. Förhör med målsäganden **Nidal Osta** angående händelsen den 27 mars 2020, hans relation till Karl Melin (Ali Al-Mousawi), hans kännedom om händelserna den 6, 7-8 och 9-10 mars 2020, undersökningsresultat avseende hans telefon samt eventuellt motiv till händelsen den 27 mars 2020 för att bevisa gärningspåståendena.
3. Förhör med den tilltalade **Christer Hofmeijer** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Yasin McHater** angående den EncroChat som återopats i målet och hans kännedom om händelsen för att bevisa motivbilden bakom händelsen. Närvaro via videolänk från häktet är tillfyllest.
5. ~~Förhör med vittnet **Haydar Abdulla** angående den EncroChat som återopats i målet och hans kännedom om händelsen för att bevisa motivbilden bakom händelsen. Närvaro via videolänk från häktet är tillfyllest.~~ Förhöret återtaget av åklagaren vid huf./Aksel von Sydow
6. Förhör med vittnet **Freja Falkenberg** angående det brev som lämnats in på Café Sirap av en okänd person samt hennes iakttagelser i samband med det för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
7. Förhör med vittnet **Linda Rabenius** angående det brev som lämnats in på Café Sirap av en okänd person samt hennes iakttagelser i samband med det för att bevisa motivbilden bakom händelsen.

8. Förhör med vittnet **Alexandra Stanisic Stojkovic** angående det brev som lämnats in på Café Sirap av en okänd person, Karl Melins (Ali Al-Mousawis) relation till Nidal Osta och hennes kontakter med Christer Hofmeijer för att bevisa motivbilden bakom händelsen samt att Christer Hofmeijer begått de aktuella gärningarna.
9. Förhör med vittnet **Besha Aziz** angående det brev som lämnats in på Café Sirap av en okänd person, hans fingeravtryck på brevet och hans relation till parterna för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
10. Förhör med vittnet **Kajsa Wahlberg**, Polisregion Stockholm, Utredningsjour 3 PO Sthlm City, angående hennes iakttagelser på plats inklusive hennes iakttagelser av målsäganden Nidal Osta sinness tillstånd på platsen samt i anslutning till förhöret på polisstationen för att bevisa gärningspåståendena.
- ~~11. Förhör med vittnet **Malin Krusell**, Polisregion Stockholm, BF-IGV 74 LPO Norrmalm, angående hennes samtal på platsen med målsäganden Nidal Osta samt om hennes sinness tillstånd för att bevisa gärningspåståendena. Förhöret återtaget av åklagaren vid huf. /Aksel von Sydow~~
12. Förhör med vittnet **Robert Johansson** angående hans iakttagelser av en mc på Birger Jarlsgatan till utvisande av gärningsmannens flyktväg samt till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
13. Förhör med vittnet **Sara Ahlsén** angående hennes iakttagelser av en mc på Birger Jarlsgatan till utvisande av gärningsmannens flyktväg samt till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
14. Förhör med vittnet **Lars Nord** angående hans iakttagelser av en mc i Söderledstunneln i riktning mot Gullmarsplan till utvisande av gärningsmannens flyktväg samt till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
15. Förhör med vittnet **Amin Al Hallak** angående hans iakttagelser av en mc vid Gullmarsplan på väg 73 till utvisande av gärningsmannens flyktväg samt till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
16. Förhör med vittnet **Mats Östlund** angående hans iakttagelser av en mc i höjd med Ältasjön till utvisande av gärningsmannens flyktväg samt till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
17. Förhör med vittnet **Lars Peter Skelander** angående hans iakttagelser vid granskning av stillbilder på mc från övervakningsfilmer kring brottsplatsen samt bilder på beslagtagen mc XGC254 och bilder på en mc som fanns i Christer Hofmeijers telefon till styrkande av att den mc som användes av gärningsmannen är densamma som mc XGC254 och att Christer Hofmeijer begått gärningarna.

18. Förhör med vittnet **Jimmy Björkner** angående
- hans iakttagelser av Christer Hofmeijer och en kvinna i dennes sällskap samt den bil som paret åkte i den 26 mars 2020,
 - hans iakttagelser av Christer Hofmeijer den 27 mars 2020,
 - hans iakttagelser av ett vapen som Christer Hofmeijer innehaft den 27 mars 2020,
 - det Christer Hofmeijer visat och berättat för honom och Jesper Åfeldt den 27 mars 2020,
 - det han och Jesper Åfeldt visat och berättat för Moni Nilsson samma dag,
- till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till mc och vapen vid tidpunkten för händelsen och att Christer Hofmeijer begått gärningarna.

Åklagaren anser att vittnet bör höras utan att den tilltalade närvarar i salen (medhörning).

19. Förhör med vittnet **Jesper Åfeldt** angående
- hans iakttagelser av Christer Hofmeijer den 27 mars 2020,
 - hans iakttagelser av en pistol som Christer Hofmeijer innehaft den 27 mars 2020,
 - det Christer Hofmeijer visat och berättat för honom och Jimmy Björkner den 27 mars 2020,
 - det han och Jimmy Björkner visat och berättat för Moni Nilsson samma dag,
- till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till mc och vapen vid tidpunkten för händelsen och att Christer Hofmeijer begått gärningarna.

Åklagaren anser att vittnet bör höras utan att den tilltalade närvarar i salen (medhörning).

20. Förhör med vittnet **Daniel Stenderup** angående hans kännedom om händelsen, hans iakttagelser av Christer Hofmeijer den 27 mars 2020 samt det vittnena Jimmy Björkner och Jesper Åfeldt berättat för honom till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till mc vid tidpunkten för händelsen och att Christer Hofmeijer begått gärningarna.

Åklagaren anser att vittnet bör höras utan att den tilltalade närvarar i salen (medhörning).

21. Förhör med vittnet **Moni Nilsson** angående
- den bil som brukas av Christer Hofmeijer,
 - hennes kontakter med Christer Hofmeijer den 27 mars 2020,
 - hennes observationer av Christer Hofmeijer den 27 mars 2020 i lokaler tillhörande Odin Entreprenad,
 - det vittnena Jesper Åfeldt och Jimmy Björkner visat och berättat för henne om Christer Hofmeijers inblandning i mordet den 27 mars 2020,
 - anledningen till att hon blockerade Christer Hofmeijers telefon vid 15-tiden den 27 mars 2020,
 - Christer Hofmeijers tillgång till den mc som tagits i beslag på Odin Entreprenad,
 - till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till mc vid tidpunkten för händelsen och att Christer Hofmeijer begått gärningarna.

Åklagaren anser att vittnet bör höras utan att den tilltalade närvarar i salen (medhörning).

22. Förhör med vittnet **Sandra Lundin** (närstående till Christer Hofmeijer och medåtalad under åtalspunkten 4) angående hennes kännedom om händelsen, det faktum att hennes bil befann sig i närheten av brottsplatsen vid tidpunkten för händelsen samtidigt som hennes telefon var försatt i flygplansläge till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna. Förhöret återtaget av åklagaren under huf./Aksel von Sydow

23. Förhör med vittnet **Linda Mannström** (närstående till Christer Hofmeijer) angående hennes kännedom om händelsen, om meddelanden mellan henne och Christer Hofmeijer som anträffats vid undersökningen av deras telefoner till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till en mc vid tidpunkten för händelsen, att mc:n fanns i Tyresö, hans kopplingar till Karl Melin (Ali Al-Mousawi) och att han begått gärningarna. Förhöret återtaget av åklagaren under huf./Aksel von Sydow

24. Förhör med vittnet **Thony Kjellgren** angående
- hans samtal med Christer Hofmeijer och hans iakttagelser av Christer Hofmeijer och Sandra Lundin den 27 mars 2020,
 - Christer Hofmeijers berättelse den 27 mars 2020 om inköp av två pistoler av kaliber 9mm,
 - Christers Hofmeijers beteende efter mordet,
 - till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till mc och vapen vid tidpunkten för händelsen och att Christer Hofmeijer begått gärningarna.

25. Förhör med vittnet **Emil Eriksson** angående

- den mc som tagits i beslag på hans företag,
- Christer Hofmeijers koppling till mc:n och den betalning som gjordes av denne till honom,
- Christer Hofmeijers bil,
- den MC-ställ som Christer Hofmeijer fått av honom,
- om hans internetsökningar med telefonen,
- hans kännedom om händelsen och vad Christer Hofmeijer berättat för honom,
- hans samtal med Christer Hofmeijer den 16 april 2020, till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.

26. Förhör med vittnet **Jesper Engzén** angående

- hans kännedom om händelsen,
- om meddelanden mellan honom och Christer Hofmeijer,
- hans möte med Christer Hofmeijer den 27 mars 2020 i Länna,
- de uppgifter som framgick vid tömning av hans telefon och hans övervakningssystem i hemmet,
- hans möte med målsäganden Nidal Osta efter mordet,
- hans samtal med Christer Hofmeijer den 14 och 16 april 2020,
- de möten som skett hos honom den 14 och 16 april 2020,
- uppgiften om att en av besökarna hos honom den 14 mars 2020 är vän med Laith Ibrahim och att besökaren och Christer Hofmeijer står på två olika sidor, till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.

~~27. Förhör med vittnet **David Holgersson** angående hans kännedom om~~

~~händelsen och hans samtal med Christer Hofmeijer den 6 april 2020 till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.~~

Förhöret återtaget av åkl.
/Aksel von Sydow

~~28. Förhör med vittnet **Annelie Larsson** angående~~

- ~~-hennes kännedom om händelsen,~~
- ~~-hennes möte med Christer Hofmeijer den 15 april 2020 (onsdagen före gripandet av Hofmeijer), det han berättade för henne samt hans sinness tillstånd vid mötet,~~
- ~~-hennes samtal med Christer Hofmeijer den 16 april 2020,~~
- ~~-hennes och Christer Hofmeijers bekantskap med Karl Melin (Ali Al-Mousawi),~~
- ~~-meddelanden mellan henne och Christer Hofmeijer,~~
- ~~till styrkande av Christer Hofmeijers kopplingar till Karl Melin (Ali Al-Mousawi) samt att Christer Hofmeijer begått gärningarna.~~

Förhöret återtaget av åkl.
/Aksel von Sydow

Övrig bevisning

1. PM från NOA om det europeiska samarbetet och den svenska insatsen gällande EncroChat (förundersökningsprotokoll s. 458-459) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
2. Information från NFC om EncroChat (förundersökningsprotokoll s. 460-473) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
3. PM Urval meddelanden (förundersökningsprotokoll s. 475) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
4. Identifikation av EncroChattar (förundersökningsprotokoll s. 476-483) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
5. EncroChat mellan Haydar Abdulla och Yasin Mchater om bakgrunden till händelsen (förundersökningsprotokoll s. 484-492) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
6. Film PM avseende händelsen den 6 mars 2020 (förundersökningsprotokoll s. 334-352) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
7. Delar av övervakningsfilm från NB Gummi den 6 mars 2020 (längd ca 5 minuter) till styrkande av motivbilden bakom händelsen. Åklagaren medtar filmen till huvudförhandlingen.
8. Anmälan avseende skadegörelsen den 6-7 mars 2020 (förundersökningsprotokoll s. 355-356) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
9. Fotografi avseende skadegörelsen den 6-7 mars 2020 (förundersökningsprotokoll s. 359) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
10. Anmälan avseende allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott den 9-10 mars 2020 (förundersökningsprotokoll s. 362-363) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
11. Ett fotografi avseende allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (förundersökningsprotokoll s. 447) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
12. PM om observation av Karl Melin (Ali Al-Mousawi) efter sprängningen (förundersökningsprotokoll s. 366) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.

13. Beslagsprotokoll och fotografi av det brev som lämnats in av en okänd person på Café Sirap den 8 mars 2020 (förundersökningsprotokoll s. 411-412) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
14. Sakkunnigutlåtande avseende fingeravtryck på det brev som lämnats på Café Sirap den 8 mars 2020 (tilläggsprotokoll s.43-46) för att bevisa motivbilden bakom händelsen.
15. Undersökningsprotokoll av Nidal Ostas mobiltelefon som tagits i beslag från denne den 11 juni 2020 (förundersökningsprotokoll s. 416-444) utvisande
 - att Nidal Osta kände Karl Melin (Ali Al-Mousawi) sedan tidigare,
 - att det Wickr-konto som nämns i brevet inlämnat på Café Sirap den 8 mars 2020 förekommer i Nidal Ostas telefon,
 - att det har skett ett möte mellan vittnet Jesper Engzén, Christer Hofmeijer och Önder Tütüncü hemma hos Jesper Engzén den 14 april 2020,allt till styrkande av motivbilden bakom händelsen samt att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
16. Händelserapporter (förundersökningsprotokoll s. 5-26) för att bevisa gärningspåståendena samt att Christer Hofmeijer har begått gärningarna.
17. PM samt de första artiklarna från Aftonbladet och Expressen (förundersökningsprotokoll s. 1300-1307) för att bevisa gärningspåståendena.
18. Uppspelning av delar av larmsamtal som målsäganden Nidal Osta ringt från brottsplatsen till styrkande av gärningspåståendena. Utskriften av larmsamtalet finns på s. 30-40 i förundersökningsprotokollet. Uppspelningen kommer att ske i en sammanställd videopresentation. Åklagaren medtar presentationen till huvudförhandlingen. Det önskas att uppspelningen sker bakom stängda dörrar enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen.
19. Film PM NB Gummi AB (förundersökningsprotokoll s. 74-81) för att bevisa gärningspåståendena.
20. Uppspelning av film från övervakningskameran i NB Gummis lokaler. Uppspelningen kommer att ske i en sammanställd videopresentation. Åklagaren medtar presentationen till huvudförhandlingen. Det önskas att uppspelningen sker bakom stängda dörrar enligt 32 kap 3§ offentlighets- och sekretesslagen.
21. Protokoll över brottsplatsundersökning samt PM om inledande uppgifter (förundersökningsprotokoll s. 1765-1788) för att bevisa gärningspåståendena.

22. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende undersökning av hylsor från brottsplatsen samt kulor från brottsplatsen och obduktion (förundersökningsprotokoll s. 1917-1920, 1925-1928 och tilläggsprotokoll s. 16-18) för att bevisa gärningspåståendena.
23. Två protokoll över dödsfallsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 1752-1755 och 1756-1764) för att bevisa gärningspåståendena. Det önskas att föredragning sker bakom stängda dörrar enligt 25 kap 1 § och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen.
24. Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande (förundersökningsprotokoll s. 1819-1840) för att bevisa gärningspåståendena. Det önskas att föredragning sker bakom stängda dörrar enligt 25 kap 1 § och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen.
25. PM avseende inbetalning som Christer Hofmeijer gjort 2020-01-21 till Wasa Kredit (förundersökningsprotokoll s. 529-532) för att bevisa dennes koppling till Karl Melin och till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
26. Beslagsprotokoll BG46963 p. 1 samt protokoll över fordonsundersökning avseende den mc som tagit i beslag på Odin Entreprenad (förundersökningsprotokoll s. 2085 och 1800-1806) till styrkande att Christer Hofmeijer har använt den aktuella mc:n samt till styrkande av att det var han som begått gärningarna.
27. Beslagsprotokoll BG49634 p. 5, tjänsteanteckning, ett fotografi med kommentarer avseende den kontrollavgift som hittades i Christer Hofmeijers bil vid husrannsakan samt PM om den adress där mc varit parkerad (förundersökningsprotokoll s. 2074 och 694-696) till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till en mc vid tidpunkten för gärningarna och att han begått gärningarna.
28. Finansiell utredning avseende Christer Hofmeijer (förundersökningsprotokoll s. 840-861) utvisande att han köpt en mc från Emil Eriksson i februari 2020 och gjort en avbetalning på Karl Melins (Ali Al-Mousawis) bil till styrkande av att han haft tillgång till en mc vid tidpunkten för händelsen, att han har kopplingar till Karl Melin (Ali Al-Mousawi) samt till styrkande av att han begått gärningarna.
29. Sammanfattande PM samt passager trängselskatt den 20 och 24 mars 2020 avseende Christer Hofmeijers bil EUZ089 samt pm med rättelse avseende datum (förundersökningsprotokoll s. 535-551 och tilläggsprotokoll s. 47) till utvisande av att han genomfört flera rekognoseringsresor kort före brottsdatumet till styrkande av att han begått gärningarna.

28 A. Kompletterande finansiell utredning avseende Hofmeijer och Lundin (aktbilaga 308 och 310). Den kompletterande finansiella utredningen tillsammans med den tidigare återopade utredningen återopas till vederläggande av Christer Hofmeijers uppgifter om att han hade god ekonomi vid tiden för gärningen. /Aksy

30. Passager trängselskatt för Sandra Lundins bil FZC760 den 27 mars 2020 (förundersökningsprotokoll s. 555-556) till utvisande av att bilen befann sig i närheten av brottsplatsen under samma period som gärningsmannen till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
31. PM Peugeot 207 årsmodell 2007 samt listor för passager vid Norrtull mellan 11:00-11:30 den 27 mars 2020 (förundersökningsprotokoll s. 561-582) till styrkande av att det är Sandra Lundins bil som fångats på flera övervakningsfilmer i området kring brottsplatsen vid tidpunkten för gärningen till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
32. PM färdväg mc och Sandra Lundins bil (förundersökningsprotokoll s. 585-621) till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
33. Fotografier som uppvisades för vittnet Peter Skelander (förundersökningsprotokoll s. 671-682) som kommer att användas under förhör med vittnet till styrkande av att den mc som användes av gärningsmannen är densamma som mc XGC254 till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
34. PM Telefoni (förundersökningsprotokoll s. 697-718) till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
35. Beslagsprotokoll BG47105 p. 28, beslagsprotokoll BG51977 p. 1, undersökningsprotokoll inklusive jämförelse mellan bilderna i telefonen och gärningsmannen, kompletterande undersökningsprotokoll av Christer Hofmeijers telefon samt PM Christer Hofmeijer och XGC254 (förundersökningsprotokoll s. 2017, 2077, 719-770 och 622-667) utvisande bl.a. hans kontakter med vittnet Alexandra Stojkovic under namnet Älvsjö Ex och andra vittnen samt aktiviteten på telefonen den 27 mars 2020 till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till mc, att han har kopplingar till Karl Melin (Ali Al-Mousawi) och att han begått gärningarna.
36. PM längdmätning jalusiport, utlåtande om längdmätning från forensiker hos NFC och PM om Hofmeijers och Melins längd (förundersökningsprotokoll s. 1843-1844, 1845-1846 och 1847) för att bevisa att det var Christer Hofmeijer som begått gärningarna.
37. Beslagsprotokoll BG46982 p. 3 avseende arbetshandskar, fotografier på handskar och fotografi på väskan med arbetshandskar (förundersökningsprotokoll s. 2064, 2049 och 2070-2071) till styrkande av att det var Christer Hofmeijer som begått gärningarna.

38. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA dels på den mc som tagits i beslag den 17 april 2020 på Odin Entreprenad, dels de arbetshandskar som anträffats hos Christer Hofmeijer vid husrannsakan den 17 april 2020 (förundersökningsprotokoll s. 1857-1876) till styrkande av att det var Christer Hofmeijer som begått gärningarna.
39. Sakkunnigutlåtande från NFC om tändsatspartiklar på arbetshandskar som anträffats hos Christer Hofmeijer vid husrannsakan den 17 april 2020 (förundersökningsprotokoll s. 1944-1948) till styrkande av att det var Christer Hofmeijer som begått gärningarna.
40. Beslagsprotokoll BG47105 p. 29 och undersökningsprotokoll av Sandra Lundins telefon med kompletterande PM (förundersökningsprotokoll s. 2017 och 795-820) till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
41. Beslagsprotokoll BG89081 p. 1 och undersökningsprotokoll avseende Sandra Lundins telefon (förundersökningsprotokoll s. 2146 och 824-839) till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till en mc, att han begått gärningarna samt till vederläggande av hennes uppgift om att anteckningen om advokaten Åkermark gjordes den 27 mars 2020 p.g.a. att hennes bror behövde en advokat då (närmare på s. 835).
42. Beslagsprotokoll BG46956 p. 1 och undersökningsprotokoll av Linda Mannströms telefon (förundersökningsprotokoll s. 2108 och 2182-2204) till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till en mc och att han begått gärningarna.
43. Beslagsprotokoll BG46994 p. 1 och undersökningsprotokoll av Jesper Engzéns telefon (förundersökningsprotokoll s. 2141 och 2251-2263) till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
44. Beslagsprotokoll BG46971 p. 8, PM Albydalsvägen (Jesper Engzéns bostad) inklusive utskrifter av 2 korta samtal mellan denne och Christer Hofmeijer 2020-04-14, PM avseende mötet 2020-04-16 på Markörgatan samt uppspelning av vissa sekvenser av det videomaterial som nämns i PM ovan och som kommer att ske i en sammanställd videopresentation (förundersökningsprotokoll s. 1025-1042, 2124 och tilläggsprotokoll s. 49-52) till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna.
45. Beslagsprotokoll BG47105 p. 25 och fotografier på ett handskrivet testamente taget i beslag den 17 april 2020 (förundersökningsprotokoll s. 2016 och 2061-2062) till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna och varit orolig för vedergällning.

46. Uppspelning av avlyssnat samtal mellan Jesper Engzén och Christer Hofmeijer den 16 april 2020 (längd ca 1,5 minut, utskrift på s. 781-783) till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna. Åklagaren medtar ljudinspelningen till huvudförhandlingen.
47. Uppspelning av avlyssnat samtal mellan David Holgersson och Christer Hofmeijer den 6 april 2020 (längd ca 1 minut, utskrift s. 779-780) till styrkande av att Christer Hofmeijer begått gärningarna. Åklagaren medtar ljudinspelningen till huvudförhandlingen.
48. Uppspelning av avlyssnat samtal mellan Mathias Eriksson och Christer Hofmeijer den 11 april 2020 (längd ca 6 minuter, utskrift s. 784-790) till styrkande av att Christer Hofmeijer haft tillgång till en mc och att han begått gärningarna. Åklagaren medtar ljudinspelningen till huvudförhandlingen.
49. Uppspelning av avlyssnat samtal mellan Emil Eriksson och Christer Hofmeijer den 16 april 2020 (längd ca 1 minut, utskrift s. 791-792) till styrkande av att Christer Hofmeijer haft koppling till Karl Melin (Ali Al-Mousawi) samt att han begått gärningarna. Åklagaren medtar ljudinspelningen till huvudförhandlingen.
50. Uppspelning av avlyssnat samtal mellan Amelie Larsson och Christer Hofmeijer den 16 april 2020 (bara de första 3 minuterna kommer att spelas upp, utskrift s. 772-778) till styrkande av att Christer Hofmeijer haft koppling till Karl Melin (Ali Al-Mousawi) samt att han begått gärningarna. Åklagaren medtar ljudinspelningen till huvudförhandlingen.
51. Sammanställt videopresentation av bevisningen i målet inklusive filmen från brottsplatsen, larmsamtal, materialet från hemliga tvångsmedel och delar av den skriftliga bevisningen till styrkande av gärningspåståendena (längd ca 30 minuter).

3 GROVT VAPENBROTT (Christer Hofmeijer)

5000-K369494-20

Christer Hofmeijer har innehaft en skarpladdad pistol utan att ha rätt till det. Det hände den 17 april 2020 på Storskogsvägen, Rönninge, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skarpladdade vapnet förvarats i en lägenhet där ett underårigt barn befunnit sig och där barnet haft sin stadigvarande bostad vid den aktuella tidpunkten, vapnet har varit modifierat samt innehafts i en kriminell miljö där det kan befaras komma till brottslig användning. Vidare har Christer Hofmeijer kastat ut vapnet från lägenheten, varvid vapnet har landat i ett område som är lättåtkomligt för allmänheten.

Brottet är grovt även med hänsyn till att Christer Hofmeijer tidigare innehaft det aktuella vapnet på allmän plats samt avfyrat detta.

Christer Hofmeijer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen pistol, magasin och ammunition förverkas från Christer Hofmeijer enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2020-5000-BG46982.1:1

2020-5000-BG46982.1:2

2020-5000-BG46982.2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Christer Hofmeijer** som erkänner vapenbrott av normalgraden.
2. ~~Förhör med vittnet **Fredrik Corbell**, Polisregion Stockholm, Grova brott i PO Sthlm City, angående hans iakttagelser vid husrannsakan för att bevisa att ett underårigt barn befann sig i lägenheten.~~ Förhöret återtaget av åkl. /Aksel von Sydow

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 16-17) för att bevisa gärningspåståendet.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 23-27) för att bevisa gärningspåståendet.
3. Utlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 167-170) för att bevisa gärningspåståendet.
4. Sakkunnigutlåtande avseende DNA (förundersökningsprotokoll s. 178-186) för att bevisa gärningspåståendet.

4.1 NARKOTIKABROTT (Christer Hofmeijer och Sandra Lundin)

5000-K369494-20

Christer Hofmeijer och Sandra Lundin har tillsammans och i samförstånd i sin bostad i delvis överlåtelsesyfte olovligen innehaft 46 tabletter innehållande alprazolam, 49 tabletter Rivotril innehållande klonazepam, 6 tabletter och 1,37 gram MDMA i form av bitar, 91 tabletter OxyContin innehållande oxykodon samt 6,4 gram kokain, som allt är narkotika. Christer Hofmeijer har vidare i sin bil i delvis överlåtelsesyfte innehaft 0,78 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 17 april 2020 på Storskogsvägen, Rönninge, Salems kommun.

Christer Hofmeijer och Sandra Lundin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

4.2 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (Christer Hofmeijer och Sandra Lundin)

5000-K369494-20

Christer Hofmeijer och Sandra Lundin har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 1 ampull á 10 ml av drostanolonpropionat, trenbolonacetat och testosteronpropionat, som är dopningsmedel. Det hände den 17 april 2020 på Storskogsvägen 47, Rönninge, Salems kommun.

Christer Hofmeijer och Sandra Lundin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen dopingpreparat förverkas från Christer Hofmeijer och Sandra Lundin enligt 5 § 1 st dopningslagen: 2020-5000-BG47105.12.

2. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Christer Hofmeijer och Sandra Lundin enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG47105.13
2020-5000-BG47105.14
2020-5000-BG47105.15
2020-5000-BG47105.16
2020-5000-BG47105.17
2020-5000-BG47105.24
2020-5000-BG47105.26
2020-5000-BG47105.27
2020-5000-BG47105.31
2020-5000-BG49634.7.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Sandra Lundin** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Christer Hofmeijer** som erkänner innehav för eget bruk.
3. ~~Förhör med vittnet **Christopher Landin**, Polisregion Stockholm, Grova brott 2 PO Sthlm City, angående hans iakttagelser för att bevisa att gärningarna har begåtts av de tilltalade tillsammans och i samförstånd.~~ Förhöret återtaget av åkl. /Aksel von Sydow
4. ~~Förhör med vittnet **Tomie Rask** angående hans uppgifter om att han vid något tillfälle köpt narkotika av Christer Hofmeijer för att bevisa att narkotikainnehavet delvis varit i överlåtelsesyfte.~~ Förhöret återtaget av åkl. /Aksel von Sydow

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 10-14) för att bevisa gärningspåståendena.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 19) för att bevisa gärningspåståendena.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 30-55) för att bevisa gärningspåståendena.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 158-162) för att bevisa gärningspåståendena.
5. Utskrift av ett avlyssnat samtal mellan Christer Hofmeijer och Daniel Holm den 7 april 2020 (förundersökningsprotokoll s. 63-65) för att bevisa att narkotikainnehavet varit i överlåtelsesyfte.

6. Utskrift av två samtal mellan Christer Hofmeijer och Sandra Lundin den 11 april 2020 (förundersökningsprotokoll s. 79-82) för att bevisa att de tilltalade innehaft narkotika tillsammans och i samförstånd och att innehavet varit i överlåtelsesyfte.
7. Utskrift av två samtal mellan Christer Hofmeijer och Sandra Lundin den 15 april 2020 (förundersökningsprotokoll s. 93-100) för att bevisa att de tilltalade innehaft narkotika tillsammans och i samförstånd.
8. Utskrift av ett samtal mellan Christer Hofmeijer och David Holgersson den 11 april 2020 (förundersökningsprotokoll s. 83-86) för att bevisa att narkotikainnehavet varit i överlåtelsesyfte.
9. Sammanställning över sms från hemliga tvångsmedel (förundersökningsprotokoll s. 492) för att bevisa gärningspåståendena.
10. Finansiell utredning Christer Hofmeijer (förundersökningsprotokoll s. 294-315) för att bevisa gärningspåståendet under åtalpunkten 4.1.
11. Finansiell utredning Sandra Lundin (förundersökningsprotokoll s. 316-347) för att bevisa gärningspåståendet under åtalpunkten 4.1.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.
Åklagaren kommer att gå igenom de väsentliga delarna av bevisningen i sin sakframställan .

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Stockholms tingsrätt

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

INKOM: 2020-03-24
MÅLNR: B 4639-20
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Rolf Gunnar Christer Hofmeijer (19840405-0216)

Offentlig försvarare önskas inte.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RATTFYLLERI

5000-K28691-20

Christer Hofmeijer har kört personbil efter att ha använt kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 8 januari 2020 på Ringvägen, Stockholms stad.

Christer Hofmeijer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K28691-20

Christer Hofmeijer har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 8 januari 2020 på Ringvägen 103 A, Stockholms stad eller en tid dessförinnan på annan plats i landet.

Christer Hofmeijer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

3 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K28691-20

Christer Hofmeijer har haft ett knogjärn på allmän plats trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 8 januari 2020 på Ringvägen 103 A, Stockholms stad.

Christer Hofmeijer begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget knogjärn förverkas från Christer Hofmeijer enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2020-5000-BG2606.1.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Christer Hofmeijer** som erkänner brott mot knivlagen och förnekar övriga brott.
2. ~~Förhör med vittnet Anders Kungs, polisassistent på LPO Södermalm, för att bevisa att den tilltalade kört personbilen.~~ Förhöret återtaget av åklagaren vid huvudförhandling.
2020-12-15./Aksel von Sydow

5 Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 11-12) för att bevisa påvisad mängd narkotika i den tilltalades blod och bruk av narkotika i närtid.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa att den tilltalade innehaft knogjärn och var det anträffades.

Handläggning

Ärendet är handlagt av Mängdbrottsenheten på Västerorts åklagarkammare i Stockholm. Ordinarie kammare är City åklagarkammare i Stockholm.

För det fall tingsrätten anser att målet kan avgöras utan huvudförhandling, lämnas påföljdsförslaget 70 dagsböter à 50 kronor. Summa: 3 500 kronor. Om detta blir aktuellt frånfaller åklagaren åberopad muntlig bevisning med tilltalad (och vittne), och åberopar i stället den tilltalades egna uppgifter (förundersökningsprotokoll s. 16-20).

Om tingsrätten anser att målet kan avgöras utan huvudförhandling och såvida inte något väsentligt nytt inkommer bedöms åklagarens talan vara slutförd genom denna stämningsansökan.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.