



**PARTER** (Antal tilltalade: 11)

**Tilltalad**

MATTS Bertil Bergsten, 19610304-5990  
Liljeforsgatan 48  
412 61 Göteborg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Mats Dahlgren  
Advokatfirman Mats Dahlgren AB  
Box 53039  
400 14 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 1 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2020-01-10

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 om 770 kr

**Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 67 693 kr från Matts Bergsten som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

**Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokaten Mats Dahlgren får ersättning av staten med 328 168 kr. Av beloppet avser 210 532 kr arbete, 34 320 kr tidspillan, 17 683 kr utlägg och 65 633 kr mervärdesskatt. Matts Bergsten ska till staten återbetala hela denna kostnad.
  2. Matts Bergstens yrkande om ersättning av allmänna medel för sin inställelse i tingsrätten avslås.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

**DOM**  
2022-06-01  
meddelad i  
Stockholm

**Mål nr:** B 8274-20

#### **Tilltalad**

GUSTAV Erik Magnus Björndahl, 19910413-4995  
Sankt Eriksgatan 99 Lgh 1202  
113 31 Stockholm

Offentlig försvarare:  
Advokat Thomas Olsson  
Fria Advokater KB  
Box 12706  
112 94 Stockholm

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2020-01-17

#### **Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 70 om 690 kr

#### **Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 31 218 kr från Gustav Björndahl som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

#### **Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### **Besöksadress**

Scheelegatan 7

#### **Telefon**

08-561 654 70

#### **Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

#### **Postadress**

Box 8307

104 20 Stockholm

#### **E-post**

[stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se)

#### **Webbplats**

[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)

**Ersättning**

Advokaten Thomas Olsson får ersättning av staten med 268 969 kr. Av beloppet avser 215 175 kr arbete och 53 794 kr mervärdesskatt. Gustav Björndahl ska till staten återbetala hela denna kostnad.

---





#### **Tilltalad**

JOHAN Karl-Magnus Björndahl, 19930427-9590  
Ebbe Lieberathsgatan 14 B Lgh 1305  
412 65 Göteborg

#### **Offentlig försvarare:**

Advokat Daniel Rosero Nordalm  
Advokatfirman De Basso AB  
Folkungagatan 16  
411 02 Göteborg

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2020-01-10

#### **Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 80 om 590 kr

#### **Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 46 394 kr från Johan Björndahl som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

#### **Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Advokaten Daniel Rosero Nordalm får ersättning av staten med 325 940 kr. Av beloppet avser 231 417,05 kr arbete, 26 352,50 kr tidsspillan, 2 982,56 kr utlägg och 65 188,03 kr mervärdesskatt. Johan Björndahl ska till staten återbetala hela denna kostnad.

2. Johan Björndahls yrkande om ersättning av allmänna medel för sin inställelse i tingsrätten avslås.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

**DOM**  
2022-06-01  
meddelad i  
Stockholm

**Mål nr:** B 8274-20

#### **Tilltalad**

JOHNNY Hans-Åke Isaksson, 19521005-6254  
Dalarövägen 234  
137 71 Dalarö

#### **Offentlig försvarare:**

Advokat Daniela Zanetta Raitso  
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB  
Pipersgatan 3  
112 24 Stockholm

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2020-01-13 -- 2020-01-20

#### **Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 70 om 730 kr

#### **Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 25 956 kr från Hans Isaksson som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

#### **Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### **Besöksadress**

Scheelegatan 7

#### **Telefon**

08-561 654 70

#### **Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

#### **Postadress**

Box 8307

104 20 Stockholm

#### **E-post**

[stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se)

#### **Webbplats**

[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)

**Ersättning**

Advokaten Daniela Zanetta Raitso får ersättning av staten med 286 257 kr. Av beloppet avser 220 813,46 kr arbete, 7 920 kr tidspillan, 272 kr utlägg och 57 251,36 kr mervärdesskatt. Hans Isaksson ska till staten återbetala hela denna kostnad.

---



**Tilltalad**

Lars MAGNUS Kindmark, 19721222-4971  
Meridianvägen 10  
423 38 Torslanda

Offentlig försvarare:  
Advokat Lars Halldin  
Halldin Advokater  
Östra Hamngatan 30-34  
411 09 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2018-07-17 -- 2020-01-13 (2 tillfällen)
2. Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden  
2020-04-30
3. Obehörigt röjande av insiderinformation, 2 kap 3 § lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden  
2020-01-10 -- 2020-01-13

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 150 om 250 kr

**Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 96 469 kr från Magnus Kindmark som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

**Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokaten Lars Halldin får ersättning av staten med 438 877 kr. Av beloppet avser 268 068 kr arbete, 63 360 kr tidspillan, 19 674 kr utlägg och 87 775 kr mervärdesskatt. Magnus Kindmark ska till staten återbetala hela denna kostnad.
  2. Magnus Kindmarks yrkande om ersättning av allmänna medel för sin inställelse i tingsrätten avslås.
-



### **Tilltalad**

Per NIKLAS Kindmark, 19700512-5112  
Holmenbacken 19 A  
443 38 Lerum

### **Offentlig försvarare:**

Advokat Per Gunnarsson  
Advokatfirman Wåhlin AB  
Östra Hamngatan 5  
411 10 Göteborg

### **Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2020-01-13

### **Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 70 om 500 kr

### **Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 27 961 kr från Niklas Kindmark som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

### **Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Advokaten Per Gunnarsson får ersättning av staten med 259 552 kr. Av beloppet avser 196 977 kr arbete, 7 920 kr tidsspillan, 2 745 kr utlägg och 51 910 kr mervärdesskatt. Niklas Kindmark ska till staten återbetala hela denna kostnad.

2. Niklas Kindmarks yrkande om ersättning av allmänna medel för sin inställelse i tingsrätten avslås.
-





**Tilltalad**

CHRISTINA Eva Nord, 19610513-1129  
Violblommegatan 6  
426 68 Västra Frölunda

**Offentlig försvarare:**

Advokat Peter Gillberg  
Advokatfirman Ahlstedt KB  
Box 11017  
404 21 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2019-04-18 -- 2020-01-14 (2 tillfällen)
2. Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden  
2020-04-22

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 150 om 490 kr

**Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 149 559 kr från Christina Nord som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

**Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokaten Peter Gillberg får ersättning av staten med 459 626 kr. Av beloppet avser 280 757 kr arbete, 64 944 kr tidspillan, 22 000 kr utlägg och 91 925 kr mervärdesskatt. Christina Nord ska till staten återbetala hela denna kostnad.
  2. Christina Nords yrkande om ersättning av allmänna medel för sin inställelse i tingsrätten avslås.
-



**Tilltalad**

Peter KRISTOFER Osberg, 19821018-4894  
Rådavägen 23  
431 36 Mölndal

Offentlig försvarare:

Advokat Nicklas Unger  
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB  
Box 5260  
402 25 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 1 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2020-01-10 -- 2020-01-13

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 om 1000 kr

**Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 45 682 kr från Kristofer Osberg som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

**Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokaten Nicklas Unger får ersättning av staten med 325 156 kr. Av beloppet avser 210 532 kr arbete, 38 940 kr tidsspillan, 10 653 kr utlägg och 65 031 kr mervärdesskatt. Kristofer Osberg ska till staten återbetala hela denna kostnad.

2. Kristofer Osbergs yrkande om ersättning av allmänna medel för sin inställelse i tingsrätten avslås.
-



**Tilltalad**

BENGT Arne Ingemar Rylander, 19561118-5595  
Jonstorpsvägen 79  
263 71 Jonstorp

**Försvarare:**

Advokat Hans Strandberg  
Advokatfirman NORDIA KB  
Box 70389  
107 24 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 1 p och 2 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2020-01-10 -- 2020-01-20

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 om 1000 kr

**Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 102 567 kr från Bengt Rylander som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

**Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

Bengt Rylanders yrkande om ersättning för sina rättegångskostnader och för sin inställelse i tingsrätten avslås.



**Tilltalad**

Lars MAGNUS Staffan Björndahl, 19570819-5515  
Violblommegatan 6  
426 68 Västra Frölunda

Offentlig försvarare:  
Advokat Jonas Nilsson  
Foyen Advokatfirma KB  
Stora Nygatan 33  
411 08 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 1 p och 2 p och 3 st lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2020-01-10 -- 2020-01-17
2. Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 1 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2019-04-18 -- 2019-04-24
3. Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 1 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden  
2020-04-22

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 6 månader

**Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 1 032 942 kr från Magnus Björndahl som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter i aktb. 99, 100 och 101 vilka har lagts fram inom stängda dörrar och inte redovisats i domen. Uppgifterna avser protokoll, mejlkorrespondens och andra handlingar rörande Collector Bank AB. Sekretessen ska enligt samma lagrum bestå för uppgifter om detta projekt, i den del de har lämnats eller berörts under åklagarnas sakframställning samt under förhören med Magnus Björndahl, Martin Nossman och Erik Selin inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokaten Jonas Nilsson får ersättning av staten med 781 981 kr. Av beloppet avser 553 728 kr arbete, 35 640 kr tidsspillan, 36 217 kr utlägg och 156 396 kr mervärdesskatt. Magnus Björndahl ska till staten återbetala hela denna kostnad.
  2. Magnus Björndahls yrkande om ersättning av allmänna medel för sin inställelse i tingsrätten avslås.
-



**Tilltalad**

MARCUS Johan Lennart Hansson, 19740826-0177  
Latitudvägen 5  
423 38 Torslanda

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Ungerfält  
Litigate Lawfirm West Advokat AB  
Fabriksgatan 7  
412 50 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Hamilton och chefsåklagare Thomas Langrot  
Ekobrottsmyndigheten  
Finansmarknadskammaren  
Box 820  
101 36 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 1 p och 2 p och 3 st lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2020-01-10 -- 2020-01-13
2. Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 2 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020  
2018-07-17
3. Insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 2 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden  
2020-04-21 -- 2020-04-30
4. Obehörigt röjande av insiderinformation, 2 kap 3 § lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden  
2019-10-15
5. Försök till grovt insiderbrott, 2 kap 1 § 1 st 1 p och 3 st lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020 och 2 kap 7 § lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-01-13

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 3 månader



**Förverkande och beslag**

Tingsrätten förverkar ett belopp om 446 040 kr från Marcus Hansson som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 och 5 §§ brottsbalken (1962:700).

**Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för Magnus Björndahl.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokaten Fredrik Ungerfält får ersättning av staten med 743 268 kr. Av beloppet avser 532 531 kr arbete, 53 460 kr tidsspillan, 8 623 kr utlägg och 148 654 kr mervärdesskatt. Marcus Hansson ska till staten återbetala hela denna kostnad.
  2. Marcus Hanssons yrkande om ersättning av allmänna medel för sin inställelse i tingsrätten avslås.
-

**INNEHÅLLSFÖRTECKNING**

<b>BAKGRUND .....</b>	<b>25</b>
-----------------------	-----------

<b>YRKANDEN M.M.....</b>	<b>25</b>
--------------------------	-----------

**SAMMANSTÄLLNINGAR ÅTALSPUNKTERNA 1 OCH 6: PÅSTÅDD**

<b>INSIDERHANDEL I COLLECTOR JANUARI 2020 .....</b>	<b>26</b>
---	-----------

<b>Åklagarnas sakframställning.....</b>	<b>26</b>
---	-----------

<i>Allmänt .....</i>	<i>26</i>
----------------------	-----------

<i>De inblandade personerna och deras koppling till varandra.....</i>	<i>27</i>
---	-----------

<i>Collector.....</i>	<i>28</i>
-----------------------	-----------

<i>Händelseförloppet.....</i>	<i>29</i>
-------------------------------	-----------

<b>De tilltalades sakframställningar .....</b>	<b>40</b>
--	-----------

<i>Magnus Björndahl.....</i>	<i>40</i>
------------------------------	-----------

<i>Marcus Hansson .....</i>	<i>44</i>
-----------------------------	-----------

<i>Gustav Björndahl .....</i>	<i>46</i>
-------------------------------	-----------

<i>Johan Björndahl.....</i>	<i>46</i>
-----------------------------	-----------

<i>Magnus Kindmark.....</i>	<i>46</i>
-----------------------------	-----------

<i>Niklas Kindmark .....</i>	<i>47</i>
------------------------------	-----------

<i>Kristofer Osberg .....</i>	<i>47</i>
-------------------------------	-----------

<i>Matts Bergsten .....</i>	<i>48</i>
-----------------------------	-----------

<i>Bengt Rylander.....</i>	<i>48</i>
----------------------------	-----------

<i>Christina Nord.....</i>	<i>50</i>
----------------------------	-----------

<i>Hans Isaksson .....</i>	<i>50</i>
----------------------------	-----------

**SAKFRAMSTÄLLNING ÅTALSPUNKTERNA 2–5: PÅSTÅDD**

<b>INSIDERHANDEL M.M. INFÖR KVARTALSRAPPORTER 2018–2020 .....</b>	<b>51</b>
---	-----------

<b>Åklagarnas sakframställning.....</b>	<b>51</b>
---	-----------

<b>De tilltalades sakframställningar .....</b>	<b>57</b>
--	-----------

<i>Magnus Björndahl.....</i>	<i>57</i>
------------------------------	-----------

<i>Christina Nord.....</i>	<i>58</i>
----------------------------	-----------

<i>Marcus Hansson .....</i>	<i>58</i>
-----------------------------	-----------

<i>Magnus Kindmark</i> .....	59
<b>UTREDNINGEN</b> .....	<b>59</b>
<b>DOMSKÄL</b> .....	<b>60</b>
<b>Rättsliga utgångspunkter avseende marknadsmissbruk</b> .....	<b>60</b>
<b>Övriga utgångspunkter för målets prövning</b> .....	<b>62</b>
<i>Beviskravet</i> .....	62
<b>Tingsrättens bedömning i skuldfrågan, åtalspunkterna 1 och 6</b> .....	<b>64</b>
<i>Övergripande bedömning</i> .....	64
<i>Magnus Björndahl (åp. 1)</i> .....	70
<i>Marcus Hansson (åp. 1 och 6)</i> .....	72
<i>Gustav Björndahl (åp. 1)</i> .....	75
<i>Johan Björndahl (åp. 1)</i> .....	76
<i>Magnus Kindmark (åp. 1)</i> .....	77
<i>Niklas Kindmark (åp. 1)</i> .....	80
<i>Kristofer Osberg (åp. 1)</i> .....	81
<i>Matts Bergsten (åp. 1)</i> .....	82
<i>Bengt Rylander (åp. 1)</i> .....	83
<i>Christina Nord (åp. 1)</i> .....	85
<i>Hans Isaksson (åp. 1)</i> .....	87
<b>Tingsrättens bedömning i skuldfrågan, åtalspunkterna 2–5</b> .....	<b>88</b>
<i>Övergripande bedömning</i> .....	88
<i>Marcus Hansson (åp. 2)</i> .....	92
<i>Magnus Kindmark (åp. 2)</i> .....	94
<i>Magnus Björndahl (åp. 2)</i> .....	95
<i>Christina Nord (åp. 2)</i> .....	96
<i>Magnus Björndahl (åp. 3)</i> .....	96
<i>Christina Nord (åp. 3)</i> .....	97
<i>Marcus Hansson (åp. 4)</i> .....	99
<i>Marcus Hansson (åp. 5)</i> .....	101
<i>Magnus Kindmark (åp. 5)</i> .....	103
<b>Tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan</b> .....	<b>103</b>

<i>Allmänna utgångspunkter</i> .....	103
<i>Magnus Björndahl</i> .....	105
<i>Marcus Hansson</i> .....	105
<i>Gustav Björndahl</i> .....	106
<i>Johan Björndahl</i> .....	107
<i>Magnus Kindmark</i> .....	107
<i>Niklas Kindmark</i> .....	107
<i>Kristofer Osberg</i> .....	108
<i>Matts Bergsten</i> .....	108
<i>Bengt Rylander</i> .....	108
<i>Christina Nord</i> .....	109
<i>Hans Isaksson</i> .....	109
<b>Förverkande av utbyte av brott</b> .....	<b>109</b>
<b>Försvararkostnader m.m.</b> .....	<b>111</b>
<b>Sekretess m.m.</b> .....	<b>112</b>

**BAKGRUND**

Målet rör påstådd insiderhandel i det börsnoterade bolaget Collector AB ("Collector") och obehörigt röjande av insiderinformation i samma bolag.

Den påtalade värdepappershandeln och röjandet av insiderinformation har skett i nära anslutning till dels ett pressmeddelande från Collector den 21 januari 2020 genom vilket det blev offentligt att bolaget skrev ned IT-tillgångar med 150 miljoner kr, gjorde kreditreserveringar uppgående till 850 miljoner kr, avsåg att genomföra en nyemission på ca 1 miljard kr och att den verkställande direktören i Fastighets AB Balder ("Balder") Erik Selin skulle tillträda som styrelseordförande i Collector (åtalspunkt 1 och 6), dels flera av Collectors delårsrapporter under åren 2018–2020 (åtalspunkt 2–5).

Förundersökning inleddes efter att det i januari 2020 inkommit flera anmälningar till Finansinspektionen om misstänkt insiderhandel i Collector-aktien. Handeln avsåg stora aktievinster som skett strax innan Collectors ovan nämnda pressmeddelande om vinstvarning och nyemission m.m. Anmälare var SEB, Handelsbanken samt Danske Bank. Efter visst utredningsarbete frihetsberövades flera personer i slutet av maj 2020 varvid det hölls förhör kring den anmälda handeln. Sedermera kom förundersökningen att omfatta ytterligare misstänkt insiderhandel i Collector som skett vid andra tidpunkter samt även ett fall av obehörigt röjande av insiderinformation i samma bolag.

Åtal väcktes den 10 juni 2021. Totalt elva personer är tilltalade i målet.

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarnas yrkanden framgår av domsbilaga 1–2. Där framgår i huvudsak även den bevisning som åklagarna har åberopat.

De tilltalade har förnekat brott. Samtliga förverkandeyrkanden har bestritts. Inga belopp har vitsordats som skäligen i och för sig.

**SAMMANSTÄLLNINGAR ÅTALSPUNKTERNA 1 OCH 6: PÅSTÅDD  
INSIDERHANDEL I COLLECTOR JANUARI 2020****Åklagarnas sakframställning***Allmänt*

Följande kommer att styrkas vad avser åtalpunkt 1 och 6. Den 10 januari 2020 kom Martin Nossman, som är verkställande direktör i Collector, till Balders huvudkontor på Parkgatan i Göteborg för ett viktigt möte med Balders verkställande direktör Erik Selin. Balder är den störste ägaren i Collector. Mötet kom att mynna ut i ett pressmeddelande från bolaget den 21 januari 2020. Strax efter att mötet avslutades har bl.a. Magnus Björndahl och Marcus Hansson blivit varse om insiderinformationen i det kommande pressmeddelande från Collector.

Några av de centrala punkterna i det kommande pressmeddelandet var att Collector visade ett nollresultat för 2019, att nedskrivningar av IT-investeringar med 150 miljoner kr skett, att kreditreserveringen skulle öka med behov av ökad kapitaltäckning som följd och att en nyemission om en miljard kr skulle genomföras. Collector bedriver bankverksamhet varför det krävs en viss kapitaltäckning som regulatoriskt måste redovisas för Finansinspektionen.

Marknaden reagerade starkt negativt på pressmeddelandet, vilket publicerades på morgonen före det att börsen öppnade. Stängningskursen dagen innan var 48,50 kr, medan öppningskursen direkt efter pressmeddelandet var 37 kr.

Magnus Björndahl, Marcus Hansson, Kristofer Osberg och Erik Selin satt alla på plan 10 på Balders huvudkontor och Matts Bergsten några våningar ned.

Omedelbart efter mötet mellan Martin Nossman och Erik Selin den 10 januari 2020 började Magnus Björndahl att sälja av i princip hela sitt innehav av aktier i Collector.

Han sålde sannolikt flest Collector-aktier i hela Sverige den aktuella dagen. Han ringde vidare runt till ett antal personer samtidigt som han själv sålde aktier varvid han föranledde försäljningar av aktier i Collector av Bengt Rylander, sönerna Johan Björndahl och Gustav Björndahl och sambon Christina Nord. Bengt Rylander föranledde i sin tur Hans Isakssons försäljning. Kristofer Osberg och Matts Bergsten på Balder sålde också aktier i Collector.

Marcus Hansson lade en order för försäljning av 40 000 aktier i Collector på söndagen den 13 januari 2020, vilken gick till avslut den påföljande måndagen, samt lade en ytterligare order om försäljning om nära 50 000 aktier på måndagen. Sistnämnda order gick inte till avslut utan förföll. På morgonen måndagen den 13 januari 2020 sålde även Magnus Kindmark och Niklas Kindmark aktier i Collector. Denna handel var föranledd av Marcus Hanssons uppmaning till Magnus Kindmark, som i sin tur genom ett sms föranledde Niklas Kindmarks försäljning.

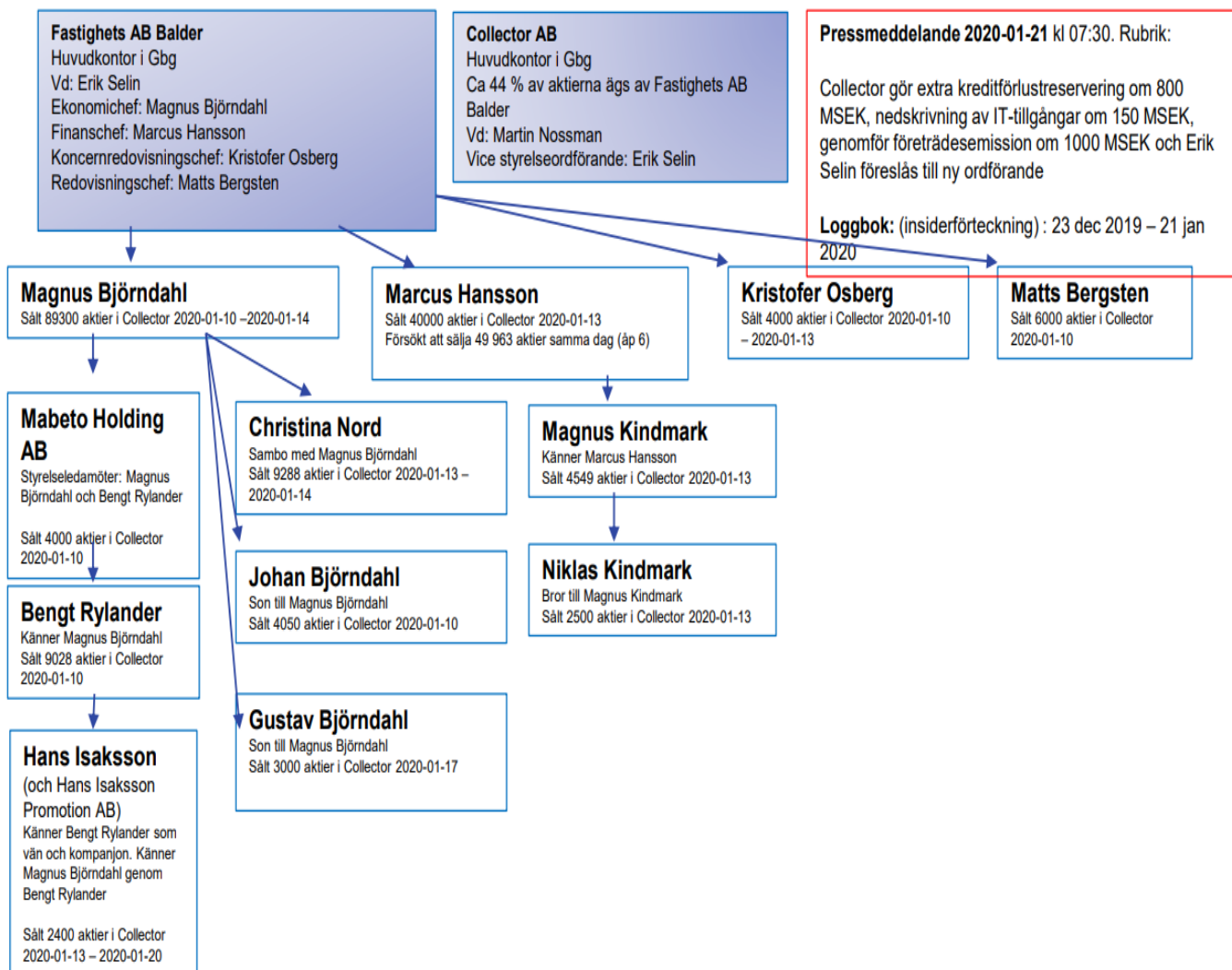
#### *De inblandade personerna och deras koppling till varandra*

Magnus Björndahl var fram till sommaren 2020 ekonomidirektör på Balder. Han var och är sammanboende med Christina Nord. Johan Björndahl och Gustav Björndahl är söner till Magnus Björndahl. Bengt Rylander är vän med Magnus Björndahl och driver tillsammans med honom och ytterligare en person – Tony L. – Mabeto Holding AB (”Mabeto”). I bolaget bedriver de verksamhet genom att investera i aktier. Bengt Rylander är vän och kollega med Hans Isaksson.

Marcus Hansson är finanschef på Balder och är granne och vän med Magnus Kindmark. Niklas Kindmark är bror till Magnus Kindmark.

Kristofer Osberg är koncernredovisningschef på Balder och Matts Bergsten redovisningschef på samma bolag.

Bilden nedan illustrerar personkopplingarna mellan de inblandade personerna i tiden för gärningarna.



### Collector

Collector, som har sitt huvudkontor i Göteborg, beviljades i maj 2015 tillstånd att bedriva bankrörelse. I juni samma år börsintroducerades bolaget på Nasdaq Stockholm.

Bland ägarna till Collector den 30 september 2019 återfanns bland annat Balder (44,1 %), StrateiQ Capital AB (12,7 %), Lena Apler (4,4 %) och Erik Selin (1,5 %). Vid



den nämnda tidpunkten var Lena Apler styrelseordförande i Collector och Erik Selin vice styrelseordförande.

Enligt Collectors delårsrapport för tredje kvartalet 2019, som publicerades den 24 oktober 2019, var balansomslutningen för koncernen ca 36 miljarder kr. Resultatet för perioden januari till september 2019 uppgick till 481 miljoner kr och för motsvarande period föregående år till 412 miljoner kr. Resultatet för tredje kvartalet 2019 ökade med sju procent i förhållande till motsvarande period 2018. Resultatet på eget kapital var dock något sämre. I delårsrapporten för tredje kvartalet 2019 angavs vidare att en försäljning av Colligent Inkasso AB skulle genomföras efter periodens slut och att försäljningen skulle redovisas i fjärde delårsrapporten för 2019.

I samband med att delårsrapporten för tredje kvartalet 2019 publicerades sjönk kursen i Collector-aktien och stängde den aktuella dagen på 48,10 kr. Dagen innan var stängningskursen 51,20 kr. Aktiekursen fortsatte sedan nedåt och vände den 31 oktober 2019. Inte förrän den 20 november 2019 stängde aktiekursen på en högre nivå – 49,65 kr – än 48,10 kr.

### *Händelseförloppet*

#### November 2019

Den 20 november 2019, dvs. när kursen åter stänger över stängningskursen den 24 oktober 2019, köpte Hans Isaksson 1 000 aktier i Collector för 47 000 kr.

Den 20 och 21 november 2019 sålde Magnus Björndahl 10 000 aktier i Collector till kursen 47,65 kr respektive 48,75 kr. Han hade tidigare köpt lika många aktier dagen efter delårsrapporten för tredje kvartalet blev offentlig den 24 oktober 2019. Han sålde även aktier i Brinova och Nyfosa och förde därefter ut 8 miljoner kr från sitt konto.

#### December 2019

Den 4 december köpte Niklas Kindmark 1 000 aktier i Collector till kursen 46,85 kr.

Den 5 december 2019 hölls ett möte i Collectors revisionsutskott. Vid mötet deltog Erik Selin, Lena Apler, Anna Kinberg Batra, Martin Nossman, Peter Olsson, revisorer från Deloitte och Ernst and Young samt ytterligare några personer.

Vid mötet med revisionsutskottet rekommenderade Ernst and Young att Collector såg över sin modell för inkassolån inklusive behovet av ändrade prognoser framgent samt att banken utvärderade om det förelåg ett nedskrivningsbehov. Med beaktande av väsentligheten i balansposten betonades vikten av att analysen fortskred skyndsamt. Revisionsutskottet gav Collectors verkställande direktör och Chief Financial Officer ("CFO") Peter Olsson uppdraget att tillsammans med Chief Risk Officer ("CRO") och Group Chief Credit Officer ("GCCO") slutföra analysen och presentera underlag för att möjliggöra för revisionsutskottet och styrelsen i Collector att ta ställning i frågan om nedskrivningsbehov.

Senare samma dag, dvs. den 5 december 2019, hölls ett styrelsemöte i Collector. Vid mötet redogjorde Martin Nossman för att det avseende inkassostocken kunde finnas ett behov av att ändra kassaflödesprognoser framgent och att det kunde föreligga ett nedskrivningsbehov. Vidare uppgav Martin Nossman att han tillsammans med CFO, CRO och GCCO utredde frågan med utgångspunkt i de diskussioner som fördes med revisorerna och underströk att frågan behövde hanteras skyndsamt med hänsyn till väsentligheten i balansposten. Vid mötet beslutades även om ett aktieägartillskott om 250 miljoner kr.

Bengt Rylander, som driver ett bolag tillsammans med Hans Isaksson, köpte den 10 och 11 december 1 000 aktier i Collector.

I mejlväxling mellan Magnus Björndahl, Bengt Rylander och Tony Lidberg diskuterades bland annat köp och försäljning av aktier av Mabeto. I ett mejl sänt den 13 december 2019 till Tony Lidberg skrev Magnus Björndahl "*Jag tror fortfarande på Collector på lite längre sikt.*". Efter viss ytterligare mejlväxling skrev Tony Lidberg till Bengt Rylander den 17 december 2019 "*Sälj SSAB. Köp 2000 Swedbank, köp 1035 Collector, Köp 1000 TF Bank...*". Den 18 december 2019 köpte Mabeto sedan 4 035

Collector-aktier på kursen 47,58 kr, dvs. något fler aktier än vad som sades i mejlet den 13 december 2019.

Den 20 december 2019 gavs ledningen i Collector i uppdrag att ta fram en konkret åtgärdsplan gällande reserveringsbehov och nyemission.

Den 23 december 2019 upprättades en insynsförteckning (s.k. loggbok) i Collector för projekt BOB. Insiderinformationen identifierades kl. 13:28 och det beslutades att offentliggörande av informationen skulle skjutas upp. I insynsförteckningen fördes upp bland annat Lena Apler, Erik Selin och Martin Nossman.

Samma dag som insynsförteckningen upprättades, dvs. den 23 december 2019, köpte Magnus Björndahl 10 000 aktier i Collector till kursen 49,35 kr. Likviddagen för köpet blev den 30 december 2019.

Den 30 december 2019 köpte Niklas Kindmark 1 000 aktier i Collector till kursen 51,30 kr. Samma dag köpte även Kristofer Osberg 1 000 aktier i Collector till kursen 51,60 kr. Kristofer Osberg hade även köpt 500 aktier tidigare under hösten 2019, närmare bestämt samma dag som delårsrapporten för kvartal tre släpptes.

#### Den 3 januari 2020

Niklas Kindmark köpte ytterligare aktier i Collector.

Kl. 18.58 skickade Madeleine Mörch på Collector ett första utkast till styrelsematerial till Martin Nossman och Peter Olsson. Utkastet har rubriken ”*Analys av extra reserveringsbehov och åtgärdsplan – januari 2020*”. I utkastet hänvisades till att ledningen för Collector vid ett styrelsemöte den 20 december 2019 givits i uppdrag att förbereda en konkret åtgärdsplan, vilken alltså presenterades i dokumentet. Vidare angavs att behovet av extra reserveringar var 800 miljoner kr (vilket var något som påverkade bankens kapitaltäckning), IT-nedskrivningar med 125 miljoner kr, nyemission och ett offentliggörande den 20 januari 2020.

De siffror som sedan kom att realiseras i pressmeddelandet den 21 januari 2020 fanns med redan i det förberedande styrelsematerialet. Beloppen var dock inte helt bestämda, vilket även gällde beloppet för nyemissionsom då angavs till 1,25 miljarder kr. Detta tycks bero på att lite olika scenarier diskuterades. Det framgick vidare att kvartal fyra för 2019 förväntades bli starkt avvikande för Collector.

De informationspunkter som skulle kommuniceras vid ett offentliggörande var extra kreditreserveringar, nedskrivning av IT, preliminärt rörelseresultat för kvartal fyra 2019 och fullt garanterad företrädesemission. Som talespersoner angavs Erik Selin, Martin Nossman, Peter Olsson och kommunikationskonsulter. Lena Apler, som vid tidpunkten alltså var bankens styrelseordförande, föreslogs inte som talesperson.

Kl. 22.02–22.11 mejlade Lena Apler till Peter Olsson bland annat angående ett kommande möte mellan henne och Erik Selin. Kl. 22.11 vidarebefordrade Peter Olsson mejlet till Martin Nossman och Madeleine Mörch samt skrev bland annat hur mycket vill vi ”*involvera lena vs låta Erik driva det hela*”.

#### Lördagen den 4 januari 2020

Kl. 07.04 svarade Martin Nossman via mejl Lena Apler och Erik Selin att de skulle få efterfrågade siffror inför måndagen den 6 januari 2020.

#### Söndagen den 5 januari 2020

Kl. 14.45 fick Martin Nossman och Peter Olsson mejl från Madeleine Mörch med ämnet ”*Bob – Material till ES/LA*”. Materialet var en kortare version av sedan tidigare översänt material.

Kort därefter, kl. 15.35, fick Martin Nossman och Peter Olsson mejl från Madeleine Mörch med den längre versionen benämnd ”*Styrelsematerial (2020-01-xx)\_v1.pdf*”. I mejlet skrev Madeleine Mörch ”*Låt oss diskutera innan du visar denna version för ES så att vi är överens om de känsliga punkterna.*”

Kl. 16.54 fick Martin Nossman och Peter Olsson ett mejl från Madeleine Mörch med ett utkast till pressmeddelande utan några siffror och där Collector benämns Caesar. Dokumentet var utarbetat tillsammans med SEB och CQ. Madeleine Mörch frågade i mejlet efter kommentarer på förmiddagen senast den påföljande dagen för att bolla saken med rådgivarna ytterligare en vända och sedan dela med Erik Selin.

I utkastet till pressmeddelande, som i stora delar är likalydande med det som kom att offentliggöras den 21 januari 2020, angavs bland annat följande.

- Styrelsen i Caesar har idag beslutat att göra en extra kreditförlustreservering om [●] MSEK i samband med bokslutet för det fjärde kvartalet 2019
- Styrelsen har även beslutat att göra en nedskrivning av aktiverade IT-kostnader om [●] MSK, vilket inte påverkar bolagets kapitalbas.
- Rörelseresultatet för det fjärde kvartalet 2019 beräknas preliminärt uppgå till cirka [●] MSK
- För att stärka bolagets kapitalbas och fullt ut uppfylla gällande buffertkrav kommer Caesar att genomföra en fullt garanterad företrädesemission om cirka [●] MSK under det första kvartalet 2020

#### Måndagen den 6 januari 2020

Kl. 17.15 skrev Martin Nossman ett mejl till Susanne Bruce på Collector och efterfrågade siffror och skrev samtidigt att ”*Q4 är en fullständig katastrof resultatmässigt*”.

#### Tisdagen den 7 januari 2020

Kl. 10.17 mejlade Madeleine Mörch bilagan ”*Styrelsematerial.pdf*” med ämne ”*Bob-kort version*” till Martin Nossman och Peter Olsson.

Bilagan med styrelsematerial vidarebefordrade Martin Nossman i mejl till Lena Apler kl. 10.41 och skrev ”*Underlag till dig och Erik för diskussion i Kpb*”. Lena Apler skickade den 9 januari 2020 bilagan vidare till Erik Selin via mejl.

Onsdagen den 8 januari 2020

Martin Nossman mejlade till Peter Olsson och Madeleine Mörch kl. 09.58 och skrev *”Smsade med ES igår. Vi kör ett telefonmöte idag, så att vi kan efter kl. 13, ok? Träffar ES på fredag, fysiskt på fredag [10 januari 2020] för att prata ordförande.”*. I Martin Nossmans kalender har kl. 15.49 införts *”Möte ES 200110 kl. 11.15-12.15”*.

Kl. 15.58 skickade Martin Nossman ett mejl till Peter Olsson om kallelse till styrelsemöte. Tidpunkten var den som Lena Apler föreslagit i mejl. Martin Nossman skickade sedan till styrelsen en kallelse till *”avstämningsmöte”*.

Kl. 16.39 fick Erik Selin ett mejl från Carl Montalvo med ämnet *”Bob och bilaga Project Bob-Pressrelease Draft 20200107”*. I mejlet skrev Carl Montalvo följande.

*”Erik,*

*God morgon! Bifogar utkast på pressmedd enl diskussion. Vi går gärna igenom med dig hur vi tänkt kring utformningen. Som nämnt är jag kvar hela dagen i CPH. PW kommer i SMS.”*

Torsdagen den 9 januari 2020

Kl. 11.58 mejlade Madeleine Mörch till Martin Nossman och Peter Olsson ang. *”Bob-kommunikation”*. I mejlet skrev hon *”Story till ES (JKL sammanfattning)”*. Bland de punkter som togs upp fanns bakgrund till extra reservering, fullt garanterad nyemission och att Erik Selin har för avsikt att tillträda som ordförande.

Kl. 16.36 vidarebefordrade Lena Apler mejlet hon fått från Martin Nossman kl. 10.17 den 7 januari 2020 till Erik Selin. Av bilagan till mejlet framgår beloppet för kreditreserveringar.

Kl. 16.56 mejlade Magnus Björndahl med Kristofer Osberg om att den sistnämnde är tillbaka från Hemsedal och att de syns på kontoret vid 10-tiden dagen efter, dvs. fredagen den 10 januari.

Martin Nossman lade kl. 18.58 in en anteckning i sin kalender om att han är upptagen hela dagen den 21 januari 2020, dvs. dagen för Collectors pressmeddelande.

Fredagen den 10 januari 2020

Kl. 05.13 fick Gustav Björndahl ett sms med påminnelse om hans semesterresa till Italien senare samma dag. Enligt meddelandet skulle han vara tillbaka i Sverige den 14 januari 2020. Kl. 12.00 fick han sedan ett sms om att han var välkommen till Italien, dvs. då landade flygplanet i Italien. Gustav Björndahl var inte i Sverige mellan den 10 och 14 januari 2020, vilket har betydelse i målet.

Kl. 09.30 landade Martin Nossman, som är bosatt i Stockholm, på Landvetter. Han passerade kl. 11.24 in på Balders kontor i Göteborg.

Mellan kl. 13.00–14.30 hade Marcus Hansson ett inbokat möte på Balders kontor.

Kl. 13.12 skickade Peter Olsson ett mejl till Martin Nossman och ställde frågan ”*Gick det bra med ES?*”.

Mellan kl. 13.42–14.58, dvs. under drygt en timme, sålde Magnus Björndahl aktier i Collector för ca 2,35 miljoner kr.

Kristofer Osberg sålde kl. 14.27 aktier i Collector för 99 500 kr. Kursen var 49,75, dvs. en lägre kurs än den han senast köpte aktier i Collector för.

Magnus Björndahl ringde kl. 14.27 till sonen Johan Björndahl. Samtalet avslutades kl. 14.41. En minut därefter – kl. 14.42 – sålde Johan Björndahl hela sitt innehav av aktier i Collector för 201 206 kr.

Kl. 14.44 ringde Magnus Björndahl till vännen Bengt Rylander. Samtalet avslutades kl. 14.48 och två minuter senare sålde Bengt Rylander aktier i Collector för 99 300 kr.

Mabeto sålde kl. 14.59 Collector-aktier till kursen 49,55 kr för 198 200 kr. Det var Magnus Björndahl som för Mabetos räkning lade säljorden.

Marcus Hansson hade kl. 15.15 ett ytterligare möte på kontoret; ett möte där även Erik Selin deltog. Anti Arto på bolaget Sato skickade kl. 15.20 en PowerPoint med siffror som Marcus Hansson kan ha behövt titta på inför mötet. Sammantaget var Marcus Hansson upptagen med möten under eftermiddagen.

Kl. 16.07 till 16.09 sålde Bengt Rylander ytterligare 7 028 aktier i Collector från två olika depåer hos Avanza för sammanlagt 348 940 kr.

Mellan kl. 16.21 och 17.08 sålde Magnus Björndahl ytterligare aktier i Collector för 204 558 kr.

Matts Bergsten sålde mellan kl. 16.37 och 16.38 hela sitt innehav av Collector-aktier i två depåer för 297 466 kr.

Kl. 17.23 ringde Magnus Björndahl till Gustav Nord. Samtalet avslutades kl. 17.25 och samma minut loggade Gustav Nord in på Handelsbanken och sålde aktier i Collector för ca 27 000 kr.

Den påtalade handeln som Magnus Björndahl, Johan Björndahl, Gustav Björndahl, Mabeto, Bengt Rylander, Kristofer Osberg och Matts Bergsten genomförde denna eftermiddag stod för drygt 34 procent av hela omsättningen i Collector-aktien den dagen, och handeln skedde från kl. 13:42 och framåt.

#### Lördagen den 11 januari 2020

Madeleine Mörch skickade kl. 11.00 ett mejl till Martin Nossman med uppdaterat material till styrelsen för vidarebefordran till Collectors styrelse. Ämnet för mejlet var ”Bob – Styrelsematerial”. Martin Nossman lämnade beskedet att han skulle svara dagen efter.



Söndagen den 12 januari 2020

Kl. 07.56 lade Marcus Hansson en säljorder på 40 000 Collector-aktier till ett värde av knappt två miljoner kr.

Kl. 14.01 skickade Madeleine Mörch material till Martin Nossman för vidarebefordran till Lena Apler inför ett ägarmöte med Erik Selin. Mejlet hade ämnet *”Bob-Material”* och till det var bilagt en pdf *”Diskussionsmaterial (2020-01-12.pdf)”*. I mejlet angavs att *”Här kommer uppdaterat material per dagens diskussioner”*. Kl. 14.13 skickade Martin Nossman materialet till Lena Apler.

Måndagen den 13 januari 2020

Kl. 08.05 lade Magnus Kindmark en säljorder på 4 549 aktier i Collector till kurs 49,50 kr. Ordern gick till avslut kl. 09.05 för 225 176 kr.

Niklas Kindmark sålde av hela sitt innehav av aktier i Collector kl. 09.14 för 123 625 kr. Han hade senast köpt Collector-aktier så sent som den 3 januari 2020.

Kl. 09.23 gick Marcus Hanssons order som lades på söndagen den 11 januari 2020 till avslut på kurs 49,50 för 1,98 miljoner kr. Av totalt 109 000 omsatta aktier den dagen stod Markus Hansson för drygt 36 procent (40 000 aktier).

Kristofer Osberg sålde ytterligare Collector-aktier till kursen 49,65 kr för 99 300 kr.

Bengt Rylander skickade kl. 14.34 ett sms till Hans Isaksson där han skrev

*”Har du satt nytt banrekord ännu? En bekant till oss har hört från Collectors VD att det finns lönsamhetstrubbel. På frågan om att köpa mer menade han att man kortsiktigt kanske skall göra tvärtom. Bara så du vet.[...]”*

Hans Isaksson var vid tidpunkten för Bengt Rylanders sms på Teneriffa och spelade golf. Kl. 14.40, dvs. sex minuter efter han fått sms:et, sålde Hans Isaksson aktier i Collector för 74 400 kr. Därefter svarade han på Bengt Rylanders sms med

*”Tack för tipset! [...] Ha de”*

Kl. 14.57 lade Marcus Hansson en säljorder om 49 963 aktier i Collector. Ordern gick aldrig till avslut och förföll. Den av Markus Hansson satta limiten på 49 kr 60 öre låg dock inom den s.k. spreaden den dagen (49,3–50,2). Hade ordern gått till avslut hade hela hans handel motsvarat mer än halva dagsomsättningen i Collector-aktien.

Kl. 16.00–18.00 hölls ett avstämningsmöte med styrelsen i Collector. Martin Nossman uppgav att han skulle ta med sig material och diskutera ett tänkt nedskrivningsbehov och att han kunde ta med sig underlaget och presentera detta för diskussion så att styrelsen senare under januari 2020 kunde fatta beslut. Styrelsen hade inte fått siffrorna utan tanken var att de skulle presenteras och diskuteras vid avstämningsmötet.

Mellan kl. 17.16–17.23 sålde Christina Nord aktier i Collector för 196 800 kr.

#### Tisdagen den 14 januari 2020

Christina Nord sålde kl. 10.00 ytterligare Collector-aktier för 258 219 kr.

Mellan kl. 10.18–11.32 sålde Magnus Björndahl ytterligare aktier i Collector för 194 679 kr. Han sålde sedan ytterligare aktier i en annan depå för 1,65 miljoner kr. Hans och Christina Nords handel skedde från samma ip-adress. Handeln motsvarade omkring 20 procent av dagsomsättningen i aktien.

Gustav Nord sålde mellan kl. 16.55–17.10 ytterligare Collector aktier för ca 31 000 kr.

#### Onsdagen den 16 januari 2020

Kl. 19.43–20.16 respektive kl. 20.28–20.58 talade Magnus Björndahl i telefon med Gustav Björndahl, som då var tillbaka i Sverige från Italien.

Fredagen den 17 januari 2020

Gustav Björndahl sålde kl. 09.25, dvs. 25 minuter efter att börsen öppnat, hela sitt innehav i Collector för 145 969 kr.

Måndagen den 20 januari 2020

Magnus Björndahl, Marcus Hansson, Kristofer Osberg och Matts Bergsten fick mejl om att de var införda i Collectors insynsförteckning för bolagets bokslutskommuniké 2019. Informationen om kommunikén var inte offentligt tillgänglig.

Kl. 11.41 sålde Hans Isaksson via sitt bolag ytterligare aktier i Collector för 43 470 kr.

På eftermiddagen, kl. 14.33, skrev Marcus Hansson i ett sms till Erik Selin ”*Vilken tid släpper C pressmeddelandet?*”

Kl. 17.00 hölls ett styrelsemöte i Collector. Martin Nossman och Peter Olsson redovisade vid mötet resultatet av den analys som de tillsammans med GCCO och CRO utfört på uppdrag av revisionsutskottet med avseende på behovet av en extra kreditförlustreservering och nedskrivning samt ledningens rekommendation till åtgärder. Det finns antecknat i protokollet från mötet att styrelsen bör besluta om en extra kreditförlustreservering om 800 miljoner kr för kreditförluster i bokslutet för det fjärde kvartalet 2019. Styrelsen och verkställande direktören konstaterade också att det fanns ett behov av att göra en nedskrivning av aktiverade IT-kostnader om 150 miljoner kr. Styrelsen och verkställande direktören konstaterade vidare att Collector skulle genomföra en nyemission med företrädesrätt för bolagets aktieägare om ca 1 miljard kr för att stärka bolagets kapitalbas och för att bolaget fullt ut ska uppfylla gällande buffertkrav. Det noterades att diskussion förts med flera av bolagets större aktieägare, däribland Balder och Erik Selin Fastigheter AB, vilka tillsammans med andra stora aktieägare åtagit sig att genom tecknings- och garantiåtaganden gemensamt garantera en sådan nyemission i bolaget. Peter Olsson rapporterade att rörelseresultatet för det fjärde kvartalet 2019, efter den extra kreditförlustreserveringen och nedskrivningen av IT-kostnader förväntas uppgå till ca – 670 miljoner kr. Resultatet för helåret 2019 förväntades bli ca 0 kr, vilket inkluderar poster av

engångskaraktär om total ca 785–795 miljoner kr. Det noterades även att resultatet var preliminärt och inte varit föremål för granskning av bolagets revisor. Buffertkravet underskreds tillfälligt men skulle uppnås genom nyemission. Därefter fattade styrelsen beslut om allt detta.

#### Tisdagen den 21 januari 2020

Kl. 07.12 skickade Erik Selin ett mejl till styrelsen i Balder med uppgift om att han tar över som ordförande och att de ”*Balderisar Collector*”.

Kl. 07.30 offentliggjorde Collector pressmeddelandet.

Det kan noteras att Lena Apler i ett internt mejl några dagar dessförinnan beskrev pressmeddelandet som ”*det viktigaste PMet i Collectors historia*”.

Kl. 11.42 skickade Bengt Rylander ett sms till Magnus Björndahl där han skrev ”*Slå mig en signal när du har några minuter över och sitter så du kan prata*”. Magnus Björndahl ringde sedan kl. 12.04 Bengt Rylander. Kl. 12.12 köpte Bengt Rylander 4 000 aktier i Collector på kurs 38,15 kr.

Kl. 18.06 redogjorde JKL för mediareporteringen i anledning av pressmeddelandet. I rapporteringen förekom kommentarer som att det var en svår tid för Selin. DI hade rubriken ”Startup-drottningen detroniseras”, syftande på Lena Apler. Vidare beskrevs händelsen som Erik Selins största bakslag på börsen.

#### **De tilltalades sakframställningar**

##### *Magnus Björndahl*

Magnus Björndahl är 64 år gammal och sambo med Christina Nord. Han har två söner, Gustav Björndahl och Johan Björndahl. Gustav Nord är sambon Christina Nords son. Han är bekant med Bengt Rylander, som är en gammal studiekamrat till

honom. Magnus Björndahl, Marcus Hansson, Kristofer Osberg och Matts Bergsten är kollegor på Balder. De umgås inte privat.

Under tio år var Magnus Björndahl, som är utbildad ekonom, ekonomidirektör på Balder. Dessförinnan arbetade han på olika större bolag i ledande ekonomibefattningar.

Magnus Björndahl har ett stort intresse för aktier och äger ett betydande antal. Intresset för aktier delar han med sina söner och med Gustav Nord. Det förekommer en hel del diskussioner om börs och aktier inom familjen. Flera av hans vänner är också intresserade av aktier och de diskuterar aktier fortlöpande.

Han har handlat med aktier i Collector under flera år och har talat med såväl sina söner som Bengt Rylander om detta. Detta är också anledningen till deras köp av aktier i Collector. Vad gäller Mabeto så har bolaget köpt aktier i Collector på direkt förslag av honom.

De som har köpt aktier på grund av honom har han också berättat för när han sålt aktier i Collector. Han föreslog därvid för Bengt Rylander att Mabeto skulle sälja aktier i Collector helt i linje med vad han själv gjort. Han ville dra sig ur aktien och det hade varit helt fel av honom att inte berätta för sina anhöriga att han sålt, eftersom de ju köpt på hans förslag.

Många på Balder har haft samma typ av aktier som Magnus Björndahl. Ofta har det handlat om Balder/Erik Selin-relaterade aktier. Bland annat har detta gällt aktier i Collector. Handeln i Collector-aktier har aldrig skett genom att någon har skaffat sig förhandsinformation. Man är noggrann på Balder att det ska gå rätt till. Magnus Björndahl har inte haft någon insiderinformation när han sålde aktier i Collector den 10–14 januari 2020. Han har inte känt till innehållet i pressmeddelande som Collector offentliggjorde den 21 januari 2020 och inte heller att det skulle komma ett pressmeddelande. Han hade således ingen kunskap om kreditreservering, nyemission eller att Erik Selin skulle gå in som styrelseordförande. Han har inte heller lämnat råd

eller uppmanat andra att sälja Collector-aktier utan har endast berättat för andra att han sålt aktier i Collector.

Magnus Björndahl har fyra depåer, ett ISK och en kapitalförsäkring. De finns hos Danske Bank respektive SEB. Han tecknade aktier i Collector när bolaget børsintroducerades 2015. Det huvudsakliga tecknandet skedde i pensionsförsäkringen. Han har sammantaget genomfört 64 transaktioner i Collector-aktier, 24 köp och 40 försäljningar.

Den 10–16 november 2015 sålde Magnus Björndahl aktier i Collector för ca 6,4 miljoner kr (kapitalförsäkringskonto i Danske Bank). Försäljningen översteg klart hans försäljning av Collector-aktier under januari 2020.

Den 25 november 2015 sålde Magnus Björndahl aktier i Collector för nästan 500 000 kr.

Den 9–10 maj 2016 sålde Magnus Björndahl vid tre tillfällen aktier i Collector. Den 11 oktober respektive 30 december 2016 köpte han aktier i Collector för drygt 500 000 kr. Andra transaktioner som skett under 2016 är bland annat försäljning av aktier i Balder och köp av aktier i Klöver AB för drygt en miljon kr.

Den 28 februari 2019 och den 11 mars 2019 sålde Magnus Björndahl en mindre mängd aktier i Collector. Den 13 oktober 2019 sålde han Collector-aktier för 411 000 kr.

När Magnus Björndahl genomför transaktioner är det således fråga om stora belopp. Försäljningen i januari 2020 av aktier i Collector är inte på något sätt anmärkningsvärd utan den är normal i förhållande till det sätt han gör aktietransaktioner på.

I depån avseende ISK-kontot hos Danske bank köpte Magnus Björndahl t.ex. aktier i Collector den 22–23 augusti 2016. Den 30 december 2016 köpte han aktier i Collector för drygt 400 000 kr.

Den 29 september 2017 sålde Magnus Björndahl aktier i Collector för drygt 185 000 kr. Den 3 och 7 november 2017 sålde han också aktier i Collector.

Den 19 mars 2019 sålde Magnus Björndahl aktier i Collector för ca 134 000 kr. I oktober samma år köpte han aktier i bolaget för drygt 480 000 kr. Vidare sålde han aktier den 22 och 25 november 2019 för ca 312 000 kr.

Den 30 december 2019 köpte Magnus Björndahl aktier i Collector för 494 032 kr.

I kontot hos SEB, som avser en pensionsförsäkring, köpte Magnus Björndahl aktier i Collector med start 2015.

Kursen på aktien i Collector gick ned från hösten 2016. Hans köp var alltså dåliga affärer medan han i januari 2020 lyckades pricka rätt.

Christina Nord, Johan Björndahl och Gustav Björndahl samt Mabeto innehar i stort samma typ av aktier som Magnus Björndahl och gör typiskt sett samma transaktioner. De har således samma handelsmönster som Magnus Björndahl.

Sonen Johan Björndahl har t.ex. aktier i Brinova Fastigheter och Klöver, som båda är intressebolag till Balder. Det var Magnus Björndahl som rekommenderade sina anhöriga att köpa aktier i Klöver. Vidare har Johan Björndahl aktier i SpectraCure, också ett intressebolag. Det finns flera anställda på Balder som investerat i Balderrelaterade aktier och som följt Magnus Björndahl som i sin tur följt Erik Selin.

Gustav Björndahl har aktier i Collector, Klöver och SpectraCure och har även han följt Magnus Björndahls handelsmönster.

Christina Nord har samma aktier som Magnus Björndahl och gör, precis som hans söner, på samma sätt som han. I sin ISK-depå har hon således aktier i Collector, Balder, Klöver, SpectraCure och Lundberg. Christina Nord har genomfört transaktioner i Collector, Lumito, Klöver, Kinnevik och Investor.

Även Gustav Nord har aktier i Klöver och Brinova.

Mabeto har aktier i Brinova och Collector. Bolaget har även aktier i Hoist där Erik Selin är en av de större ägarna. En annan aktie som Erik Selin investerat i och som Mabeto har är TF Bank. Det är många och mycket Magnus Björndahls förslag som lett fram till det innehav av aktier som Mabeto har.

Magnus Björndahl har gjort liknande affärer i aktier i Brinova och K-fast som i Collector. K-fast är ett intressebolag till Balder där Erik Selin är en av de större ägarna. Magnus Björndahl tecknade sig för egen del och även för anhöriga i Brinova. Hösten 2019 bestämde sig Magnus Björndahl för att sälja sina Brinova-aktier. Det var dålig likvid i aktien och han började sälja i juli men det var först i september som han blev av med hela sitt innehav. Affären var liknande den han gjorde i Collector i början av 2020.

Den 16–17 mars 2020 genomförde Magnus Björndahl flera försäljningar av aktier i K-Fast Holding AB. Han hade tecknat sig för aktien när bolaget börsintroducerades och kom därigenom att skaffa sig ett större innehav. Han bestämde sig sedan för att göra sig av med sitt innehav. Transaktionen uppvisar precis samma mönster som försäljningen av aktier i Collector. Försäljningen gav knappt 9 miljoner kr. Det var dock en dålig försäljning eftersom aktien sedan dess stigit och innehavet hade numera varit värt 24 miljoner kr. Det var således fel beslut den gången, men försäljningen var likartad den han gjorde i Collector och det är således inte ovanligt att Magnus Björndahl gör denna typ av transaktioner.

### *Marcus Hansson*

Marcus Hansson var fram till sommaren 2020 kollega med Magnus Björndahl. Han är genom sitt arbete som finanschef på Balder kollega med flera av de övriga tilltalade. Han är vän med Magnus Kindmark, som även är hans granne.



Under 2007 anställdes Marcus Hansson på Balder som finanschef. Han har ett personligt intresse i aktiehandel och kan sägas vara en värdeinvestorare, dvs. han köper gärna när ett värdepapper är undervärderat. Normalt är Marcus Hanssons innehav långvariga. Han brukar alltid fundera på försäljning när värdet på en aktie närmar sig hans anskaffningsvärde, dvs. om han ska byta till något annat värdepapper.

Aktier i Collector köpte Marcus Hansson 2015 i samband med att bolaget noterades på börsen. Hans genomsnittliga anskaffningsvärde var 49,50 per aktie. Vid försäljningen 2020 hade aktiekursen tappat två tredjedelar från toppnotering och närmade sig i stället hans anskaffningsvärde. Marcus Hansson följde således sin investeringsstrategi vid försäljningen i januari 2020, och där ligger förklaringen till att han sålde.

Den order Marcus Hansson lade den 13 januari 2020 gick aldrig till avslut och han har inte senare försökt sälja aktierna, vilket talar mot att han hans handel har varit föranledd av annat än en egen investeringsstrategi.

Vad gäller hans befattning som finanschef så är hans huvudsakliga uppgift att anskaffa kapital på finansmarknaden för Balders räkning. Han ansvarar för avdelningarna juridik respektive hållbarhet på bolaget och dessa avdelningar rapporterar till honom. Han deltar inte i arbetet med den löpande redovisningen på Balder. Detta är något som ekonomiavdelningen självständigt sköter.

Det sms han skickade till Erik Selin den 20 januari 2020 var föranlett av ett obligationslån via Deutsche Bank som Markus Hansson förhandlade om för Balders räkning. Vid upptagandet av sådana lån måste låntagaren kunna garantera att det inte ska hända något i närtid som kan påverka marknaden. Eftersom han behövde få klarhet i om det fanns något som behövde göras i samband med upptagandet av sagda obligationslån, kontaktade han Erik Selin. Han fick då till svar att något obligationslån inte skulle tas på grund av att det skulle komma ett pressmeddelande. Det var först efter Erik Selins mejl han frågade om tiden för pressmeddelandet. Dessförinnan hade han ingen kännedom om något pressmeddelande.

*Gustav Björndahl*

Gustav Björndahl har inte haft någon kännedom om innehållet i pressmeddelandet från Collector den 21 januari 2020 när han genomförde sin aktieförsäljning den 17 januari 2020. Han kände inte heller till att det skulle komma ett pressmeddelande.

Gustav Björndahl kan inte erinra sig vad som avhandlades i telefonsamtalen med Magnus Björndahl på kvällen den 16 januari 2020. Han talar med sin far ofta om många olika saker.

*Johan Björndahl*

Johan Björndahl minns inte vad telefonsamtalet med Magnus Björndahl på eftermiddagen den 10 januari 2020 rörde sig om. Försäljningen av Collector-aktier senare samma dag skedde för att få pengar till en renovering av hans lägenhet.

*Magnus Kindmark*

Magnus Kindmark har drivit en blomsterhandel och driver nu ett företag som sysslar med trädgårdsanläggning. Omsättningen i bolaget är ca 3,6–3,7 miljoner kr årligen. Han tar ut en lön på ca 400 000 kr per år. Om ekonomin i bolaget medger tar han ut en utdelning, som han använder för att investera i aktier. Någon specifik investeringsstrategi har han inte. Han saknar närmare kunskap om aktier och ekonomi och kan inte tillgodogöra sig en årsredovisning.

Han är bekant med Marcus Hansson. Niklas Kindmark är hans bror. Övriga tilltalade känner han inte. När han umgås med Marcus Hansson kan det hända att de pratar om aktier. Om Marcus Hansson sålt eller köpt aktier så är det är något han tagit intryck av när han själv handlat med aktier. Han vet att Marcus Hansson arbetar på Balder och att det är ett fastighetsbolag. Någon närmare kännedom om Balder och Collector har han dock inte. Vad gäller Collectors pressmeddelande den 21 januari 2020 så kan han inte värdera eller begripa innehållet i detsamma.

*Niklas Kindmark*

Den enda Niklas Kindmark känner av de tilltalade är hans bror Magnus Kindmark. Han har träffat Marcus Hansson vid två tillfällen i fotbollssammanhang med barnen, men aldrig diskuterat aktier med honom.

Niklas Kindmark är ensamstående med två minderåriga barn. Han är gymnasieingenjör och arbetar på ett bolag i Göteborg där han även är delägare. Vid utdelning från bolaget har han använt pengarna till att spara i aktier, vilket han gjort sedan 2015.

Vad gäller aktier så är Niklas Kindmark normalt aktieintresserad, men inte särskilt kunnig. Niklas Kindmark har inte känt till informationen i Collectors pressmeddelande den 21 januari 2020 eller att det skulle komma ett pressmeddelande. Om han hade haft sådan information skulle han inte kunnat värdera den.

Niklas Kindmark känner ingen som han vet är insider eller att det cirkulerat någon insiderinformation om aktien i Collector. Han har inte haft tillgång till någon sådan information eller grundat sin försäljning på sådan information. För Niklas Kindmark har hans köp och försäljningar av aktier i Collector varit helt normala transaktioner.

*Kristofer Osberg*

Kristofer Osberg har en bakgrund som revisor och började på Balder 2015 som koncernredovisningschef. Liksom flera av de tilltalade har han sitt arbetsrum på plan 10 på Balders huvudkontor. Kristofer Osberg har ett normalt aktieintresse, men ingen uttalad strategi annat än att han ofta tar rygg på Erik Selin.

Kristofer Osberg förnekar att han fått eller agerat på insiderinformation. Han är inte helt obekant med hanteringen av insiderinformation eftersom han ofta blir insider på Balder. På bolaget är han även ansvarig för att upprätta insynsförteckningar.

Kristofer Osbergs försäljningar i januari 2020 ska ses i förhållande till utvecklingen av kursen på Collector-aktien i förhållande till OMX Stockholm 30. Med utgångspunkt i 2016, då Kristofer Osberg köpte sina första aktier i Collector, har utvecklingen av Collector-aktien inte varit bra.

I slutet av 2019 och början av 2020 befann sig OMX Stockholm 30 på en ”All time high” nivå. Det skedde sedan en större nedgång i samband med Corona-pandemin i början av 2020. Vad gäller Collector inträffade en större kursnedgång i samband med pressmeddelandet den 21 januari 2020 och sedan en nedgång till som stämmer överens med den som inträffade med OMX Stockholm 30 i samband med pandemin.

Sina första köp av Collector-aktier gjorde Kristofer Osberg 2016 på kursen 108,15 kr. Senare köp följde under 2018 och 2019. Han sålde aktier i Collector den 10 och 13 januari 2020 samt köpte efter pressmeddelandet aktier i Collector till en lägre kurs.

### *Matts Bergsten*

Matts Bergsten förnekar att han haft tillgång till insiderinformation eller att han tagit emot råd från någon som haft sådan information.

På Balder arbetar Matts Bergsten som redovisningschef. Härigenom har han kommit att sorteras in bland de personer som förs upp i insynsförteckningen på Balder i samband med att rapporter ska lämnas. Detta var också något som hände när Matts Bergsten fördes in i insynsförteckningen för det kommande pressmeddelandet från Collector. Det var också så det normalt sett gick till när han fördes in i insynsförteckningen.

### *Bengt Rylander*

Bengt Rylander är 65 år och utbildad ekonom från Handelshögskolan i Stockholm. Hans enda koppling till övriga tilltalade är genom Magnus Björndahl och Hans Isaksson.

Bengt Rylander är en av tre delägare i Vita Huset AB, som driver projekt avseende trafikinformation till barn. Bolaget har elva anställda. Vidare har Bengt Rylander bolaget Bengt Rylander konsult AB, som tillhandahåller skrivhjälpssanpassat material och i liten omfattning bedriver aktiehandel.

Bengt Rylander är därutöver delägare i Mabeto. Bolaget ägde inledningsvis en fastighet i Bjuv, som då var den enda verksamheten. Fastigheten är såld och numera är den enda tillgången i Mabeto aktier, bland annat Collector-aktier.

Hans Isaksson och Bengt Rylander arbetade ihop på Skandia innan de startade Vita Huset AB och har arbetat ihop i 30 år. Magnus Björndahl har sedan länge varit en kamrat till Bengt Rylander och de brukar bland annat spela golf ihop. De träffas i detta sammanhang årligen vid olika evenemang och vid dessa tillfällen deltar ibland även Hans Isaksson.

Bengt Rylander har inte haft kännedom om att Collector planerade eller arbetade med ett pressmeddelande eller vad det i så fall innehöll. Att bolaget planerade en vinstvarning i form av kreditreservering, nedskrivningar och en företrädesemission var således inte något han hade kunskap om vid hans försäljning av Collector-aktier den 10 januari 2020 eller när han den 13 januari 2020 skickade ett sms till Hans Isaksson. Han sålde hälften av sina aktier i Collector eftersom kursen på aktien inte utvecklats som han hade hoppats. Magnus Björndahl, som han förlitar sig mycket på när det gäller aktievärderingar, föreslog en försäljning av en del av aktierna i det gemensamt ägda bolaget Mabeto, men Magnus Björndahl lämnade inte något skäl för detta. Det finns inget som visar att Magnus Björndahl haft någon information att förmedla och dennes egen försäljning var grundad i rationella skäl och inte på insiderinformation.

Bengt Rylander vill också peka på att det under hösten 2019 publicerades nyhetsartiklar om Collector (Investtech resp. Nyhetsbyrån Direkt) där det talades om behov av omedelbar förbättring av lönsamheten med ”risk för nyemission” samt att det förelåg säljrekommendation.

*Christina Nord*

Christina Nord är inte någon aktiv förvaltare av sina aktier. Hon saknar i praktiken all kännedom om aktier samt vet inte ens hur man lägger en order. Hon förlitar sig i hög utsträckning på vad Magnus Björndahl köper och säljer för aktier.

Den försäljning som skedde i januari 2020 avsåg delar av hennes Collector-innehav och det var Magnus Björndahl som rent faktiskt loggade in på datorn och genomförde försäljningen.

*Hans Isaksson*

Hans Isaksson är vän med Bengt Rylander, med vilken han är kompanjon i Vita Huset AB. Han har handlat med aktier sedan mitten av 1990-talet. Hösten 2019 insåg han utifrån sin läsning av affärspress att det var turbulent på marknaden. Aktien i Collector hade utvecklats dåligt under en tid. I förening med vad som skrevs i media kom han fram till att sälja Collector-aktier i januari 2020.

Hans Isaksson har saknat kännedom om pressmeddelandet och vad det innehöll när han genomförde sina försäljningar.

Om han anses ha handlat på insiderinformation har under alla omständigheter utbytet av transaktionerna varit så lågt att det är fråga om ringa brott.

**SAKFRAMSTÄLLNING ÅTALSPUNKTERNA 2–5: PÅSTÅDD  
INSIDERHANDEL M.M. INFÖR KVARTALSRAPPORTER 2018–2020****Åklagarnas sakframställning**Åtalspunkt 2

Som har framgått ovan är Collector ett intressebolag för Balder. Det innebar att Collector regelbundet skickade över ekonomiska rapporter till Balders ekonomifunktion.

Magnus Björndahl och Marcus Hansson fick i deras respektive roll på Balder del av Collectors delårsrapporter i förtid. För första kvartalet 2020 fick de sålunda rapportutkast innan offentliggörandet den 5 maj 2020 kl. 07.30. De båda fördes in i Collectors insynsförteckning den 21 april 2020 med hänvisning till att deras tillgång till information om delårsrapporten. De meddelades samma dag via mejl från Collector om att de förts upp i loggboken.

Magnus Björndahl har den 22 april 2020 med information om delårsrapporten lagt tre ordrar i Christina Nords depå och sålt 3 000 aktier i Collector. Marcus Hansson har vidare tipsat Magnus Kindmark om att det kommer att bli negativ information i pressmeddelandet om delårsrapporten för första kvartalet. Den 30 april 2020 sålde Magnus Kindmark 11 480 aktier i Collector.

Stängningskursen för aktien i Collector dagen för pressmeddelandet om delårsrapporten för första kvartalet var 12,84 kr. Dagen innan stängde kursen på 14,04 kr. Vid Marcus Hanssons försäljning den 30 april 2020 var stängningskursen 15,24 kr och vid Magnus Björndahls och Christina Nords försäljning den 22 april 14,16 kr.

Kl. 08.29 den 20 april 2020 mejlade Ann-Charlotte Johannesson på Collector till Magnus Björndahl och förklarade att hon var klar med siffrorna för kvartalsrapporten

för första kvartalet och undrade om hon skulle skicka USB-stickan med siffrorna till Magnus Björndahl på hans kontor på vanligt sätt. Magnus Björndahl svarade samma dag och sade att han var på kontoret och att hon kunde skicka stickan som vanligt.

Den 23 april 2020 mejlade Martin Nossman till Marcus Hansson med kopia till Peter Olsson och skrev

*”Nu har vi lite mer detaljer kring Q1:an Peter kommer att skicka dem till dig Marcus under em Nu har ni även varandras kontaktuppgifter.”*

Samma dag skickade Peter Olsson mejl till Marcus Hansson och Martin Nossman och skrev

*”Här kommer en laddning med lite siffror. Vi håller fortfarande på och gräver / bittar förklaringar till siffrorna.”*

Marcus Hansson vidarebefordrade Peter Olssons mejl till Magnus Björndahl och skrev *”Håll den för dig själv.”* Magnus Björndahl svarade *”I vill”*.

Den 28 april 2020 skickades det ut en kallelse till styrelsemöte i Collector och till kallelsen var bifogat ett utkast till delårsrapport.

Den 21 april 2020 skickade Marcus Hansson ett sms till Magnus Kindmark och skrev *”Har du vinst i Collector så ta hem den så köper du tillbaka efter rapporten”*. Samma dag svarade Magnus Kindmark *”Ok”* varpå Marcus Hansson den 24 april 2020 skickade ett sms med beskedet *”Kan jag ringa upp om en stund?”*.

Marcus Hansson, som är insynsperson i Collector, och Magnus Kindmark har således kommunicerat med varandra och till grund för deras kommunikation låg information om den kommande delårsrapporten varför det är fråga om ett ”tips” som Marcus Hansson lämnade.



Kl. 06.53 den 30 april 2020 lade sedan Magnus Kindmark en order om försäljning av 11 480 aktier i Collector. Ordern gick till avslut 10.31 samma dag till kursen 15,90 kr. Försäljningssumman var 182 532 kr. Förlustbegränsningen blev 34 964,80 kr.

Christina Nords handel skedde den 22 april 2020. Ordern lades kl. 09.23 och hon sålde 3 000 aktier i Collector för 44 354,46 kr. Förlustbegränsningen blev 5 780 kr. Den insiderinformation som handeln skedde utifrån avser en kommande delårsrapport och sådan handel är alltid att betrakta som brott av normalgraden.

I delårsrapporten som offentliggjordes den 5 maj 2020 fanns i huvudsak negativ information som påverkade kursen i sänkande riktning. Som exempel var rörelseresultatet 44 miljoner kr till skillnad från motsvarande kvartal året innan som var 109 miljoner kr. Rörelseintäkterna var -3 procent.

### Åtalspunkt 3

Åtalspunkten gäller handel som skett i samband med delårsrapporten för första kvartalet 2019 i Collector.

Magnus Björndahl antecknades den 16 april 2019 i insynsförteckningen hos Collector med avseende på information om bolagets delårsrapport för första kvartalet 2019 och informerades i mejl om detta samma dag.

Kl. 13.24 (11:24 + 0 UTC) den 18 april 2019 skickade Erik Selin ett mejl till Magnus Björndahl med en bilaga benämnd ”*Framvagn\_utkast\_1.pdf*”. Ämnet för mejlet var ”*Collector Q1 utkast*”. Magnus Björndahl svarade och tackade för informationen.

I samband med detta har Magnus Björndahl börjat köpa Collector-aktier i Christina Nords depå, den 18, 24 respektive 25 april 2019. Hans första köp skedde den redan kl. 12.57 den 18 april 2019. Han lade köporder dessa tre dagar om sammanlagt 8 953 aktier i Collector. Köpen har samma dagar gått till avslut och vinstberäkningen visar en vinst på 44 434,63 kr. Aktieköpen i Collector har skett med tillgång till icke

offentliggjord information om innehållet i bolagets delårsrapport för det första kvartalet 2019.

I pressmeddelandet om delårsrapporten (publicerad den 25 april 2019 kl. 08.15) angavs bland annat att intäkterna ökade med 29 procent till 662 miljoner kr i förhållande till motsvarande kvartal föregående år. Vidare angavs att resultatet efter skatt ökade med 41 procent och uppgick till 158 miljoner kr. Informationen uppfattades av marknaden som positiv och kursen på aktien steg.

Den 25 april 2019 stängde Collector-aktien på 56 kr, dagen innan på 51,40 kr och den 18 april 2019 stängde kursen på 51 kr. Kursen gick således upp med anledning av pressmeddelandet om kvartalsrapporten.

#### Åtalspunkt 4

Den 15 oktober 2019 lämnade Marcus Hansson över information om delar i en kommande delårsrapport från Collector till Magnus Kindmark. Marcus Hansson har därmed obehörigen röjt insiderinformation.

Den 14 oktober 2019 mejlade Magnus Björndahl till Ann-Charlotte Johannesson på Collector. I mejlet skrev han följande.

*”Hej Ann-Charlotte, ni rapporterar dagen före oss och vi ska skicka vårt styrelsematerial på torsdag och behöver någon form av siffror från er. De behöver inte vara genomgångna av revisorer. Bättre att jag får ngt av er som vi kan justera i Q4 istället för att vi gissar på Q3 helt fritt. Kan jag få ngt imorgon?”*

Ann-Charlotte Johannesson svarade honom i mejl samma dag att han kunde få det på en gång samt bifogade materialet i mejlet. Magnus Björndahl tackade sedan för att han fått materialet.

Den 15 oktober 2019 mejlade Magnus Björndahl och frågade Ann-Charlotte Johannesson *”Varför är skatten så hög, 23–24%? Inte bar i kvartalet utan även tidigare”*. Han

fick svar samma dag varvid Ann-Charlotte Johannessson angav att ”*det beror på två av våra obligationer (Tier2 & AT1) ränta är inte avdragsgill och måste läggas tillbaka.*”. Magnus Björndahl vidarebefordrade mejlet från Ann-Charlotte Johannessson till Marcus Hansson och ämnet för mejlet var ”Q3”. Marcus Hansson svarade på Magnus Björndahls mejl med ”*Ok de klassar dem som eget kapital antar jag*”. Därmed är etablerat att Marcus Hansson hade tillgång till insiderinformation vid detta tillfälle.

Samma dag och kort tid efter mejlväxlingen med Magnus Björndahl skickade Marcus Hansson ett sms till Magnus Kindmark med följande innehåll.

*”Collector ökar vinsten 10%, tror inte på någon marknadsreaktion”*

Magnus Kindmark svarade via sms samma dag med att

*”Aj då hade hoppats på en kraftig ökning”*

Den 24 oktober 2019 kl. 08.15 offentliggjorde Collector kvartalsrapporten. I pressmeddelandet angavs att resultatet ökade med sju procent. Trots detta var informationen i Marcus Hanssons sms till Magnus Kindmark om att resultatet ökar med tio procent (och inte sju) ändå ett obehörigt röjande av insiderinformation. Detta eftersom uppgiften i meddelandet grundade sig på information som ännu inte var tillgänglig för marknaden. Felmarginalen i resultatökningen beror sannolikt på att de siffror som Ann-Charlotte Johannessson skickade över till Balder redan den 15 oktober 2019 endast var preliminära.

Den 23 oktober 2019 stängde kursen på 51,2 kr, den 24 oktober 2019 på 48,10 kr och den 25 oktober på 47,95 kr. Kursen har således sjunkit något efter det att rapporten offentliggjorts.

#### Åtalspunkt 5

Åtalspunkten avser handel inför en delårsrapport i Collector för perioden januari till juni 2018. Den 17 juli 2018 var stängningskursen 59 kr. Dagen för pressmeddelandet

(offentliggjordes den 19 juli 2018 kl. 08.15) stängde kursen på 63,90 kr. Marcus Hansson fördes den 16 juli 2018 upp i Collectors loggbok med anledning av delårsrapporten och ”tipsade” sedan Magnus Kindmark, som den 17 juli 2018 köpte 2 230 aktier i Collector.

Den 17 juli 2018 mejlade Ann-Charlotte Johannesson till Magnus Björndahl och meddelade att hon budat över Collectors siffror per den 30 juni 2018 till honom. Magnus Björndahl svarade med att tacka för siffrorna.

Kl. 13.48 på eftermiddagen den 17 juli 2018 skickade Marcus Hansson ett sms till Magnus Kindmark och skrev ”*Hade jag varit dig så hade jag fiskat upp lite Collector*”. Någon minut därefter svarade Magnus Kindmark ”*Okej! Då kör jag på det!*”. Och kort därefter skickade han ytterligare ett sms och skrev ”*Tack*”.

Några minuter därefter, kl. 13.55–13.57 lade sedan Magnus Kindmark två köporder om sammanlagt 2 230 aktier i Collector.

Den 19 juli 2018, dvs. samma dag som pressmeddelandet om delårsrapporten från Collector, skrev Marcus Hansson ”*Bra start va!*” i sms till Magnus Kindmark. Sms:et skickades kl. 09.50, dvs. kort efter att börsen öppnat.

Delårsrapporten för det andra kvartalet ledde till en positiv utveckling för aktien i Collector och kursen stannade den 19 juli 2018 på 63,90. Magnus Kindmark köpte den 17 juli 2018 för 59 kr och den orealiserade vinsten har räknats ut till 10 530 kr.

Den 20 juli 2018 skickade Marcus Hansson ett sms till Magnus Kindmark med frågan ”*Hur många Collector köpte du och till vilket pris?*”. Magnus Kindmark svarade ”*Jag köpte 2300st betalade 59kr*”. Varpå Marcus Hansson svarade ”*Oj det var grymt bra*”. På detta svarade Magnus Kindmark med ”*Det har jag dig att tacka för behöver dom till resan!*” samt en tumme upp.

**De tilltalades sakframställningar***Magnus Björndahl*Åtalspunkt 2

Magnus Björndahl förnekar att han gemensamt och i samråd med Christina Nord har sålt aktier i Collector på grundval av insiderinformation. Han har inte haft eller varit införstådd med att han haft information om bolagets kommande delårsrapport. Han tror inte heller att han öppnade något dokument före beslutet om försäljning eller när försäljningen genomfördes.

Christina Nord har självständigt fattat beslut om att sälja aktier i Collector och det gjorde hon den 22 april 2020. Han har inte lämnat något råd till henne på grundval av insiderinformation, annat än att de diskuterat Collector-aktien. Det är Magnus Björndahl som har verkställt försäljningen, men beslutet att sälja har varit Christina Nords eget. Magnus Björndahl ifrågasätter också om innehåller i delårsrapporten överhuvudtaget är kurspåverkande.

Åtalspunkt 3

Magnus Björndahl har inte haft tillgång till, eller haft för avsikt att utnyttja, insiderinformation vid försäljningen. Han tror inte han öppnat dokumentet som innehöll informationen eftersom han fick det på skärtorsdagen. Det var således påsk varför det saknades anledning att ta del av innehållet. Christina Nord har varit helt ovetande om vilken information Magnus Björndahl har eller har haft tillgång till i sitt arbete.

Erik Selin skickade ett mejl till Magnus Björndahl innehållande delar av den kommande delårsrapporten i Collector kl. 13.24 den 18 april 2019. Magnus Björndahl lade Christina Nords säljorder kl. 12.57 vid vilken tidpunkt han alltså inte fått mejlet från Erik Selin.

Vidare så fattade Christina Nord sitt beslut att sälja den 20 april 2019 varvid Magnus Björndahl lade en köporder på 10 000 aktier. Hela ordern gick inte till avslut och de köp som sedan skedde den 23 och 24 april 2019 var endast ett fullföljande av den ursprungliga avsikten att köpa 10 000 aktier.

Magnus Björndahl ifrågasätter också om innehåller i delårsrapporten överhuvudtaget är kurspåverkande.

*Christina Nord*

#### Åtalspunkt 2

Christina Nord förnekar att hon haft insiderinformation eller följt ett råd som grundar sig på sådan information. Hon saknade uppsåt i förhållande till att det skulle vara fråga om insiderinformation. Hon fattade själv beslutet att sälja 3 000 aktier, men har haft svårt att minnas varför det var just det antalet aktier. Hon har dock kommit fram till att det måste vara på grund av att hon behövde betala för en soffa som hon beställt den 18 januari 2020. Soffan skulle slutbetalas kontant den 7 april 2020 i samband med leverans. Det var alltså för att betala soffan hon sålde aktierna.

#### Åtalspunkt 3

Magnus Björndahl förde över pengar till hennes konto (600 000 kr). De hade sedan en diskussion om var det är bäst att placera pengarna varpå hon tog beslutet att köpa aktier i Collector. Tidpunkten för köpet är hon inte närmare insatt i. Det var Magnus Björndahl som genomförde köpen. Hon hade ingen annan kunskap om Magnus Björndahls situation annat än att han arbetade extra mycket i samband med rapporter.

*Marcus Hansson*

#### Åtalspunkt 2

Marcus Hansson kan erinra sig att han rått Magnus Kindmark att sälja, och förnekar i vilket fall att han vid detta tillfälle haft tillgång till någon insiderinformation. Han har inte lämnat något råd efter att han fått sådan information.

Åtalspunkt 4

Marcus Hansson förnekar att han vid den av åklagarna angivna tidpunkten haft insiderinformation om Collectors kommande delårsrapport för tredje kvartalet 2019, eller att han röjt informationen för Magnus Kindmark.

Åtalspunkt 5

Marcus Hansson erkänner att han med råd eller uppmaning föranlett Magnus Kindmark att köpa aktier i Collector på värdepappersmarknaden, men han förnekar att han haft insiderinformation om innehållet i den kommande delårsrapporten.

*Magnus Kindmark*Åtalspunkt 2

Magnus Kindmark medger att han har följt ett råd från Marcus Hansson, men förnekar kännedom om att detta råd i så fall skulle ha grundat sig i insiderinformation.

Det förlustbegräsning som räknats ut tar inte hänsyn till den mellanliggande handelsdagen. Tas hänsyn till den är förlustbegränsningen 13 776 kr (inte 34 964 kr).

Åtalspunkt 5

Han medger att han har tagit emot ett råd från Marcus Hansson, men förnekar kännedom om att detta skulle ha grundat sig i insiderinformation.

**UTREDNINGEN**

De tilltalade har hörts över åtalet. Åklagarna har i viss utsträckning åberopat vad som har uppgetts i polisförhör, för att visa på avvikelser mellan vad de tilltalade har berättat (eller inte berättat) under förundersökningen jämfört med vad de sedan har berättat inför domstolen.

På åklagarnas begäran har två vittnen hörts. Det är Martin Nossman, verkställande direktör på Collector, och Erik Selin, verkställande direktör på Balder och styrelseordförande i Collector.

På Magnus Björndahls begäran har Christina Nords son Gustav Nord hörts.

Parterna har slutligen åberopat omfattande skriftlig bevisning i form av bland annat pressmeddelanden, nyhetsartiklar, konto- och depåutdrag, insiderlistor, mejl, beslag från mobiltelefoner, kurshistorik m.m. En del av dokumentationen från Collector har föredragits bakom stängda dörrar.

## **DOMSKÄL**

### **Rättsliga utgångspunkter avseende marknadsmissbruk**

Den straffrättsliga regleringen om insiderbrott och marknadsmissbruk m.m. finns i lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden (marknadsmissbrukslagen). Lagen bygger i stora drag på två EU-rättsakter, nämligen Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 596/2014 av den 16 april 2014 om marknadsmissbruk (MAR) resp. Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/57/EU av den 16 april 2014 om straffrättsliga påföljder för marknadsmissbruk (MAD).

Straffbestämmelsen om insiderbrott finns i 2 kap. 1 § marknadsmissbrukslagen. Straffet är fängelse i högst två år. Är brottet grovt döms till fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid ringa brott döms inte till ansvar.

Förenklat innebär förbudet mot insiderhandel att den som sitter på icke publik information om ett företag eller finansiellt instrument inte får befatta sig med handel i det aktuella instrumentet (2 kap. 1 § första stycket 1). För insiderbrott döms även den som har insiderinformation och som med råd eller uppmaning föranleder någon annan att handla med aktier i det berörda bolaget (2 p. i dess lydelse före den 1 mars 2020, vilken är tillämplig i målet, förutom avseende åtalpunkt 2). Den som följer ett sådant



råd eller uppmaning kan också straffas för insiderbrott, även om personen själv inte har insiderinformation (3 p).

Enligt 2 kap. 3 § första stycket marknadsmissbrukslagen döms vidare den som röjer insiderinformation, utom i de fall då röjandet sker som ett normalt led i fullgörande av tjänst, verksamhet eller åliggande, för obehörigt röjande av insiderinformation. För samma brott döms den som vidarebefordrar ett råd eller en uppmaning som grundar sig på insiderinformation. Straffskalan för obehörigt röjande av insiderinformation är böter eller fängelse i högst två år. Även här döms inte till ansvar om brottet är ringa (andra stycket).

Eftersom den svenska regleringen om marknadsmissbruk har sin förebild i EU-rätten bör framhållas att EU-regleringens övergripande syfte är att värna den inre marknaden och upprätthålla allmänhetens förtroende för finansmarknaderna, se de inledande skälen till MAR och MAD. Dessa två EU-rättsakter och hur de tolkas av EU-domstolen har direkt verkan för tillämpningen av marknadsmissbrukslagen.

Följande artiklar i MAR är av intresse i målet:

1. Artikel 7.1 (a) om vad som är insiderinformation:

Information av specifik natur som inte har offentliggjorts, som direkt eller indirekt rör en eller flera emittenter eller ett eller flera finansiella instrument och som, om den offentliggjordes, sannolikt skulle ha en väsentlig inverkan på priset på dessa finansiella instrument eller på priset på relaterade finansiella derivatinstrument.

2. Artikel 7.2 om vad som är information av specifik natur:

Information som anger omständigheter som föreligger eller rimligtvis kan komma att föreligga eller en händelse som har inträffat eller som rimligtvis kan förväntas inträffa och om denna information är tillräckligt specifik för att göra det möjligt att dra

slutsatser om omständigheternas eller händelsernas potentiella effekt på priserna på finansiella instrument eller på relaterade finansiella instrument.

### 3. Artikel 7.4 om väsentlig kurspåverkan:

Vid tillämpning av punkt 7.1 ska information, som om den offentliggjordes sannolikt skulle ha en väsentlig inverkan på priset på finansiella instrument, avse information som en förnuftig investerare sannolikt skulle utnyttja som en del av grunden för sitt investeringsbeslut.

För en fällande dom krävs det inte att åklagaren på detaljnivå styrker vilken insiderinformation som den tilltalade sitter på. Det räcker att informationen om emittenten (bolaget) eller värdepappret är icke offentlig, tillräckligt specifik samt kursdrivande på det sätt som beskrivs ovan. Det krävs inte heller att det i detalj visas hur de tilltalade har kommit över informationen eller exakt hur ett råd att köpa eller sälja har lämnats. Ramen för prövningen är enbart det som sägs i gärningspåståendet och hur detta knyter an till straffbestämmelsen. Kravet är således inte att åklagaren i detalj måste beskriva den brottsliga gärningen. Vad som krävs är dock att det anges omständigheter som är tillräckliga för gärningens kännetecknande. (Se t.ex. NJA 2003 s. 486, jfr NJA 2013 s. 7 p. 15 om s.k. överskottspåståenden.)

## Övriga utgångspunkter för målets prövning

### *Beviskravet*

För att åtalet ska kunna bifallas krävs först och främst att de gärningsmoment som åklagarna har angett objektivt sett blir styrkta, dvs. att det som står i gärningspåståendet faktiskt bevisas och att detta faller in under den straffrättsliga regleringen om marknadsmissbruk. Därtill krävs att det föreligger subjektiv täckning på det sättet att de tilltalade ska ha begått gärningen med uppsåt varvid samtliga uppsåtsformer blir tillämpliga, se prop. 2016/17:22 s. 281. Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i ovan nämnda avseenden.

När det gäller insiderbrottslighet sägs ibland att åklagaren har ett särskilt besvärligt bevisläge, se bl.a. prop. 2004/05:142 s. 46 f. och prop. 2016/17:22 s. 300. Det har att göra med att den huvudsakliga bevisningen ofta endast består av indicier, t.ex. avvikande handelsmönster och iögonfallande personkopplingar mellan de som handlar aktier och de som sitter på känslig information. Det ligger så att säga i brottets natur att inte lämna spår efter sig, t.ex. i form av pengaöverföringar eller läsbar kommunikation. Åklagarens utmaning i bevishänseende är dock inget skäl för att sänka det gängse beviskravet i brottmål. Det ska alltså vara ställt utom rimligt tvivel att ett brott är för handen.

Högsta domstolen har i ”Balkongmålet” (NJA 2015 s. 702) anvisat en generell modell för bevisvärdering, vilken går ut på att först identifiera och bedöma de bevisfakta som åklagaren har åberopat och som har betydelse för bevistemat. Om det visar sig att det sammanvägda värdet av bevisningen inte räcker behöver bevisning som åberopas mot bevistemat inte prövas utan den tilltalade ska redan där frikännas. Om åklagaren däremot infriar beviskravet ska rätten fortsätta och granska den tilltalades berättelse och bevisning. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Innan bevisbedömningen avslutas ska en övergripande och slutlig sammanvägning göras. Då kan det finnas anledning att återvända till bevisning som rätten tidigare har lagt åt sidan.

I Balkongmålet understryks samtidigt att det inte är möjligt att ange en modell för bevisbedömningen som kan tillämpas i alla olika typer av mål (p. 21). De skäl som bär upp den analysmetod som kommer till uttryck i avgörandet (se bl.a. p. 24–27) gör sig också olika starkt gällande beroende på vilken typ av händelseförlopp som ska bedömas. När det t.ex. gäller plötslig och omfattande värdepappershandel som genomförs av ett kollektiv personer med insyn i ett börsnoterat bolag, bör rimligen de förklaringar till handeln som lämnas i polisförhör resp. domstol kunna ges viss bevisbetydelse. Det gäller särskilt om förklaringarna skiljer sig åt mellan polisförhör och domstolsförhör. Har uppgifterna successivt anpassats till utredningen bör även det kunna vägas in vid bevisvärderingen. Samma sak gäller om det står klart att den

tilltalade saknar skäl att undanhålla något annat än just det som åklagaren lägger denne till last (jfr p. 24).

### **Tingsrättens bedömning i skuldfrågan, åtalspunkterna 1 och 6**

#### *Övergripande bedömning*

Kl. 07.30 den 21 januari 2021 offentliggjorde Collector ett pressmeddelande med följande rubrik.

*”Collector gör en extra kreditförlustreservering om 800 MSEK, nedskrivning av IT-tillgångar om 150 MSK, genomför en garanterad företrädesemission om 1 000 MSEK och Erik Selin föreslås till ny ordförande.”*

I pressmeddelandet redovisades sedan uppgifterna, och motiven till dem, något mer detaljerat. Vidare angavs att bolagets vinst efter skatt för helåret 2019 förväntades uppgå till ca 0 miljoner kr.

Av utredningen framgår att det i vart fall från den 5 december 2019 pågick ett arbete inom Collectors ledning för att se över behovet av ytterligare kreditförlustreservering och nedskrivning. Utredningen visar att bedömningen inom bolaget var att frågan behövde behandlas skyndsamt med hänsyn till storleken i balansposten.

Efter en styrelsediskussion den 20 december 2019 fick ledningen inom Collector i uppdrag att ta fram en konkret åtgärdsplan och kort därefter upprättades en insynsförteckning avseende åtgärdsplanen – projekt BOB. I insynsförteckningen fördes bland annat Martin Nossman och Erik Selin upp.

Den 3 januari 2020 fick styrelsen del av en analys från ledningen om extra reserveringsbehov och åtgärdsplan. I materialet förekom beloppen 800 miljoner kr i reserveringar och 125 miljoner i nedskrivningar av IT-tillgångar. Det framgår även att en nyemission

planerades samt vilken påverkan de olika åtgärderna skulle kunna få på Collectors resultat för 2019.

Arbetet med analysen och åtgärdsplanen fortskred och intensifierades enligt vad utredningen ger vid handen inom Collector under januari 2020.

Dagen innan mötet mellan Martin Nossman och Erik Selin den 10 januari 2020 översände Lena Apler till Erik Selin ett dokument där åtgärdsplanen redovisades. Av den framgår uppgifter om storleken på kreditförlustreserveringen och IT-nedskrivningar samt att det förelåg ett behov av en nyemission. Madeleine Mörch hade också under samma dag till Martin Nossman och Peter Olsson mejlat något hon benämnt som ”Story till ES”. Bland de punkter som togs upp i mejlet fanns extra kreditförlustreservering, fullt garanterad nyemission och att Erik Selin hade för avsikt att tillträda som styrelseordförande. Martin Nossman hade dessförinnan också mejlat till Madeleine Mörch och Peter Olsson och meddelat att han skulle träffa Erik Selin på fredagen den 10 januari 2020 för att ”prata ordförande”.

Till detta kommer att Erik Selin fick mejl från Carl Montalvo på SEB med ämnet ”*Bob och bilaga Project Bob-Pressrelease Draft 20200107*”. Även om bilagan som fanns fogad till mejlet på forensisk väg inte gått att få fram ser tingsrätten det som uteslutet att bilagan var något annat än ett utkast till det pressmeddelande som kom att offentliggöras av Collector den 21 januari 2020.

Mot bakgrund av kommunikationen mellan särskilt Martin Nossman, Peter Olsson, Madeleine Mörch och Erik Selin inför och i samband med mötet på Balders huvudkontor den 10 januari 2020 står det enligt tingsrätten klart att det som skulle avhandlas på mötet var precis de frågor som tagits upp i åtgärdsplanen som översänts till Collectors styrelse den 3 januari 2020 samt Erik Selins tillträde som styrelseordförande i Collector. Det är således styrkt att informationen i pressmeddelandet, som enligt tingsrätten uppfyller kraven på insiderinformation enligt MAR, fanns tillgänglig på Balder och att den var föremål för diskussion mellan Martin Selin och Erik Selin vid deras möte den 10 januari 2020.

Informationen i pressmeddelandet fick när den offentliggjordes marknaden att reagera starkt negativt. Stängningskursen den 20 januari 2020 var 48,50 kr och dagen för pressmeddelandet var den 38,25 kr. Nedgången var således betydande.

Under pläderingarna har försvaret lyft frågan om informationen verkligen var kurspåverkande på det sätt som krävs enligt MAR. I ett mejl som skickades på morgonen den 21 januari 2020 skrev t.ex. Erik Selin om aktien att ”*Vi får se hur dagen slutar, jag är inte förvånad om den går upp eller ner. Långsiktigt är detta helt klart positivt*”.

Det kan dock konstateras att kursnedgången i sig är en tydlig indikation på att påverkansrekvisitet är uppfyllt i detta fall. Pressmeddelandet med information om vinstvarning, nyemission och nedskrivning av tillgångar är typiskt sett sådant som en förnuftig investerare sannolikt skulle utnyttja som en del av grunden för sitt investeringsbeslut.

Vad gäller de tilltalades aktiehandel i Collector kan konstateras att den har varit omfattande i tiden mellan eftermiddagen den 10 januari 2020, dvs. strax efter Martin Nossmans och Erik Selins möte på Balder, där de frågor som tas upp i pressmeddelandet enligt vad tingsrätten funnit diskuterades, fram till dess pressmeddelandet offentliggjordes av Collector den 21 januari 2020.

Magnus Björndahl började redan kl. 13.42 den 10 januari 2020, dvs. direkt efter lunch när Erik Selin och Martin Nossman haft sitt möte, plötsligt att sälja aktier i Collector. Fram till kl. 14.58 sålde han aktier för ca 2,35 miljoner kr. Lite senare under eftermiddagen, kl. 16.21–17.08 sålde Magnus Björndahl ytterligare aktier i Collector för 204 558 kr. På förmiddagen tisdagen den 14 januari 2020 mellan kl. 10.18–11.32 sålde han ytterligare aktier för 1 908 219 kr i två olika depåer. Sammantaget sålde Magnus Björndahl under perioden den 10–14 januari 89 300 aktier i Collector för 4 407 560 kr.

Magnus Björndahls sambo Christina Nord sålde på måndagen vid två tillfällen aktier i Collector för 196 800 kr respektive 258 219 kr, tillhopa 455 019 kr.

Kl. 14.27, dvs. också under eftermiddagen den 10 januari 2020, sålde Kristofer Osberg Collector-aktier för 99 500 kr. Efter helgen på måndagen den 13 januari 2020 sålde han ytterligare Collector-aktier för 99 300 kr. Sammantaget sålde Kristofer Osberg 4 000 Collector-aktier under perioden 10–13 januari 2020 för 198 800 kr.

Johan Björndahl sålde kl. 14.42 den 10 januari 2020 hela sitt innehav om 4 050 aktier i Collector för 201 206 kr.

Gustav Björndahl sålde kl. 09.25 den 17 januari 2020, dvs. kort tid efter att han återvänt från semestern i Italien, hela sitt innehav om 3 000 aktier i Collector för 146 100 kr.

Matts Bergsten sålde under eftermiddagen den 10 januari (kl. 16.37–16.38) sina aktier i Collector. Närmare bestämt sålde han aktier i två olika depåer för 297 466 kr.

Marcus Hansson, som enligt vad utredningen visar, under större delen av eftermiddagen den 10 januari 2020 var upptagen i möten, lade in en order om att sälja 40 000 Collector-aktier kl. 07.56 på söndagen den 12 januari 2020. Ordern gick till avslut på måndagen den 13 januari 2020 för 1,98 miljoner kr. Marcus Hansson lade på eftermiddagen samma dag en ytterligare säljorder och då på 49 963 Collector-aktier. Ordern gick inte till avslut och förföll.

Bröderna Kindmark sålde även under måndagen den 13 januari 2020 sina Collector-aktier, Magnus Kindmark för 225 176 kr och Niklas Kindmark för 123 625 kr.

Det kan konstateras att den sammanlagda förlustbegränsningen de tilltalade gjorde genom att sälja Collector-aktier innan pressmeddelandet den 21 januari 2020 blev drygt två miljoner kr.

Karakteren, timingen, omfattningen samt det samfälliga agerandet är enligt tingsrätten uppseendeväckande och talar i sig starkt för att de tilltalade har haft ett gemensamt

intresse av att på kort tid göra sig av med sina innehav av aktier i Collector, och att de har haft ett kunskapsövertag jämfört med övriga marknadsaktörer. I sammanhanget kan också noteras att Magnus Björndahl, Marcus Hansson, Kristofer Osberg och Matts Bergsten fördes upp i Collectors insynsförteckning den 20 januari 2020 för bolagets bokslutskommuniké för 2019. De har således samtliga sålt aktier i Collector kort tid innan ett handelsförbud i aktien inträtt för dem. Vidare kan anmärkas att samtliga har ekonomifunktioner på Balder, till vilket bolag Collector är ett intressebolag, och att Magnus Björndahl, Kristofer Osberg och Matts Bergsten ingått i ekonomigruppen över vilken Magnus Björndahl var chef.

Framträdande är också kommunikationen mellan vissa av de tilltalade. Av inhämtade telefonlistor framgår t.ex. att Magnus Björndahl ringde flera av de medtilltalade på eftermiddagen den 10 januari 2020, vilket direkt resulterade i omfattande aktieförsäljningar. Magnus Björndahls täta kontakter med flera av de tilltalade under fredagseftermiddagen och följande dagar ger intrycket av att han har haft något viktigt att berätta om Collector och att det var bråttom att agera.

Magnus Björndahl ringde under eftermiddagen den 10 januari 2020 sålunda sin son Johan Björndahl kl. 14.27. Samtalet avslutas kl. 14.41 och en minut därefter – kl. 14.42 – sålde Johan Björndahl hela sitt innehav av Collector-aktier. Noterbart är att detta sker samtidigt som Magnus Björndahl själv höll på att sälja sina aktier i bolaget.

Kort efter att Magnus Björndahl avslutade sitt samtal med Johan Björndahl ringde han Bengt Rylander, kl. 14.44. Samtalet varade till kl. 14.48 och kl. 14.50 sålde Bengt Rylander aktier i Collector. Vidare sålde Mabeto, genom Magnus Björndahl, kl. 14.15 aktier i Collector.

Gustav Nord, som är son till Christina Nord, är inte en av de tilltalade. Det finns likväl anledning att uppmärksamma att Magnus Björndahl ringde även honom kl. 17.23 den 10 januari 2020. Samtalet avslutades kl. 17.25 och i samma minut loggade Gustav Nord in på Handelsbanken och sålde aktier i Collector minuter innan handeln på börsen avslutades för dagen.



Den 13 januari 2020 kl. 14.34 skickade Bengt Rylander ett sms till Hans Isaksson, som befann sig på Teneriffa. I meddelandet skrev Bengt Rylander att han hört från en gemensam bekant till dem att Collectors verkställande direktör sagt att det fanns ”lönsamhetstrubbel” i bolaget och att det var en god idé att på kort sikt minska innehavet i Collector. I stort sett omedelbart därefter, kl. 14.40, sålde Hans Isaksson aktier i Collector samt svarade Bengt Rylander med ”*tack för tipset*”.

Magnus Björndahl ringde på kvällen den 16 januari 2020 sin son Gustav Björndahl. På morgonen därefter kort tid efter att börsen öppnat, sålde Gustav Björndahl hela sitt innehav av Collector-aktier.

Kommunikationen mellan de tilltalade som redovisats ovan, och hur den nära följer deras försäljningar av Collector-aktier, är klart besvärande för Magnus Björndahl, Gustav Björndahl, Johan Björndahl, Bengt Rylander och Hans Isaksson, men även för övriga tilltalade. Till detta kommer de nära personkopplingarna som föreligger i målet.

Tingsrätten kan också konstatera att aktiekursen i Collector låg relativt stabilt från det att delårsrapporten för det tredje kvartalet offentliggjordes den 24 oktober 2019 till pressmeddelandet den 21 januari 2020. De nyhetsartiklar som försvaret hänvisat till tycks inte heller ha gett något nämnvärt intryck på den övriga marknaden. Det var för övrigt i det närmaste inga meddelanden som sändes ut från Collector under den aktuella tidsperioden. I tiden mellan delårsrapporten den 24 oktober 2019 och pressmeddelandet den 21 januari 2020 finns ett pressmeddelande, den 18 december 2019, om att valberedning var utsedd inför bolagets årsstämma 2020.

Tingsrätten kan också konstatera att Magnus Björndahl, Bengt Rylander, Hans Isaksson, Niklas Kindmark, Kristofer Osberg och Mabeto köpte Collector-aktier under perioden oktober 2019 till 3 januari 2020. Så sent som den 13 december 2019 gav också Magnus Björndahl i ett mejl till Bengt Rylander och Tony Lidberg uttryck för att han ”*tror fortfarande på Collector på lite längre sikt*”. Allt detta rimmar illa med att de någon månad därefter, som de förklarar, förlorat förtroendet för aktien.

Tingsrättens sammanvägda bedömning av de ovanstående omständigheterna måste bli att den påtalade värdepappershandeln framstår som otillbörlig och därmed ytterst besvärande för samtliga tilltalade.

Tingsrätten övergår därmed till att pröva skuldfrågan individuellt.

*Magnus Björndahl (åp. 1)*

Inledningsvis kan konstateras att Magnus Björndahl vid den i gärningspåståendet aktuella tiden var ekonomidirektör. Mot bakgrund av hans ansvarsområde på Balder ter det sig som naturligt att han har haft ett intresse av sådan information som ryms i det kommande pressmeddelandet från Balder. Exempelvis torde det gälla för sådant som vilket belopp Balder kan komma att behöva skjuta till i anledning Collectors nyemission, att ett intressebolag till Balder oväntat skulle visa ett nollresultat för helåret 2019 och att hans chef Erik Selin skulle ta över ordförandeklubban i banken.

I målet är utrett att Erik Selin och Martin Nossman träffades på Balders huvudkontor vid lunchtid den 10 januari 2020. Vidare är klarlagt att Magnus Björndahl, som har sin arbetsplats i anslutning till Erik Selins, var på arbetet den aktuella dagen.

Vare sig Erik Selin eller Martin Nossman har kunnat dra sig till minnes att de för Magnus Björndahl, eller för den delen någon annan på Balder, berättat om innehållet i det kommande pressmeddelandet. Av den skriftliga utredningen samt förhöret med bl.a. Erik Selin står dock klart att situationen i Collector diskuterades vid mötet liksom den process som pågick inom bolaget. Som tingsrätten tidigare konstaterat kan det hållas för uteslutet att Erik Selin och Martin Nossman inte skulle ha diskuterat hela eller delar av innehållet i pressmeddelandet som kom att offentliggöras den 21 januari 2020.

Det är genom utredningen styrkt att Magnus Björndahl genomförde den påtalade värdepappershandeln kort tid efter det att Erik Selins och Martin Nossmans möte var

över. Det har varit fråga om en omfattande handel, vilken totalt uppgår till ca 4 400 000 kr. Vad gäller handelns omfattning kan framhållas att Magnus Björndahl stod för drygt 20 procent av den totala omsättningen av aktier i Collector fredagen den 10 januari 2020 (51 420 aktier av i landet sammanlagt omsatta 249 092 stycken). Försäljningens timing, struktur och omfattning är betungande för Magnus Björndahl.

Bengt Rylander och Hans Isaksson har när de har hörts berättat att de inte minns vilken gemensam bekant till dem som nämnt att Collectors verkställande direktör talat om ”lönsamhetstrubbel” i Collector. Bengt Rylander har emellertid i polisförhör uppgett att den gemensamma bekant som åsyftas i sms:et var Magnus Björndahl. De svävande besked Bengt Rylander och Hans Isaksson sedan har lämnat inför domstolen i frågan rubbar inte detta, dvs. att det var just Magnus Björndahl och ingen annan som åsyftades i sms:et. I brist på något annat rimligt alternativ får det enligt domstolen anses klarlagt att Magnus Björndahl den 10 januari 2020 har berättat för Bengt Rylander om lönsamhetstrubbel i Collector. Att de två talade i telefon under drygt tre minuter den dagen är ostridigt (ca kl. 14.45–14.48).

I målet är utrett att Magnus Björndahls anhöriga till stor del innehar aktier i samma bolag som han själv, något han berättat beror på råd från honom. Han har också berättat att detta var anledningen till att han kontaktade dem och sade att han avsåg sälja sina aktier, eftersom han helt enkelt tröttnat på den dåliga kursutvecklingen.

Mot bakgrund av dels Magnus Björndahls långvariga innehav av aktier i Collector, dels de små kursrörelserna under höstvintern 2019/2020, dels att han gett uttryck för en tro på aktien långsiktigt i december 2019 och dels köp av aktien under december 2019 framstår förklaringarna till de omfattande och plötsliga försäljningarna i tiden den 10–14 januari 2020 som långsökta.

Sammantaget bedömer tingsrätten att det saknas någon annan rimlig förklaring till Magnus Björndahls handel än att den har skett på grundval av insiderinformation om innehållet i hela eller delar av Collectors kommande pressmeddelande, enligt

gärningspåståendet, vilket alltså bl.a. innebar att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat.

Magnus Björndahl ska därför dömas för insiderbrott (åp. 1). Brottet, som har bestått i såväl insiderhandel som råd eller uppmaning till sådan handel, är på de av åklagarna anförda skälen – Magnus Björndahls ställning, vinning och spridande av råd m.m. – att anse som grovt.

*Marcus Hansson (åp. 1 och 6)*

När det gäller Marcus Hansson kan inledningsvis konstateras att han arbetar nära Erik Selin och har sitt arbetsrum i anslutning till Erik Selins samt att han befann sig på arbetsplatsen den 10 januari 2020.

I likhet med Magnus Björndahl har Marcus Hansson en ledande ekonomifunktion på Balder i egenskap av finanschef, låt vara med en delvis annan inriktning. Det ter sig dock näraliggande att även Marcus Hansson har ett intresse för lönsamheten i ett intressebolag till Balder liksom att Balder ska skjuta till 440 miljoner kr i en nyemission. Det kan också noteras att han senare under våren 2020 tog plats i Collectors styrelse.

Som tingsrätten tidigare redovisat är det utrett att Erik Selin och Martin Nossman under sitt möte vid lunchtid på Balder den 10 januari 2020 bland annat avhandlade sådant som sedan omnämndes i pressmeddelandet. Marcus Hansson var på arbetet denna dag, men har såvitt utredningen utvisar i betydande utsträckning ägnat sig åt andra möten under eftermiddagen fram till börsen stängde. Kalendernoteringar utvisar möten med bl.a. Skanska angående vissa fastighetsfrågor. Det synes således inte ha funnits något större utrymme för Marcus Hansson att under eftermiddagen den 10 januari 2020 genomföra försäljningar av aktier i Collector. Detta skedde i stället genom att han tidigt på morgonen söndagen den 12 januari 2020 lade en order, något som i sig är påfallande, samt ytterligare en order under måndagen den 13 januari 2020.

Även Marcus Hansson har genomfört omfattande försäljningar av Collector-aktier. Vad gäller hans tidigare handel har Marcus Hansson berättat att han köpte 100 000 aktier i Collector när bolaget börsintroducerades 2015 för 55 kr per aktie. Fram till den 13 januari 2020 har han enligt egen uppgift sålt aktier endast vid ett tillfälle och då var det fråga om 10 000 aktier. Härutöver har Marcus Hansson berättat att han vid något tillfälle sålt teckningsrätter som han tilldelats i samband med en nyemission.

Övergripande kan därmed konstateras att Marcus Hanssons handel bestått av ett köp och, med undantag för en försäljning av 10 000 aktier, försäljning av hälften av sitt innehav samt försök till försäljning av resterande del den 13 januari 2020. Som tingsrätten tidigare redovisat sticker Marcus Hanssons handel i aktien ut.

Marcus Hansson har i förhör som motiv till sin försäljning och sitt försök till försäljning uppgett att han gjorde bedömningen att Collector var för högt värderat i relation till liknande banker som t.ex. TF Bank och Resurs Bank. Ett ytterligare motiv var, enligt vad han berättat, att hans genomsnittliga anskaffningsvärde för aktien var 49,50 kr vid den aktuella tidpunkten, vilket enligt hans investeringslogik brukar få honom att överväga att lämna aktien och säkra sitt kapital, därav limiten på ”försöksordern” om 49,60 kr. Mot bakgrund av att kursen både under hösten 2019 och tidig januari 2020 flera gånger rört sig runt Marcus Hanssons anskaffningsvärde, framstår denna hans förklaring som tillrättalagd.

Av utredningen är dessutom klarlagt att han systematiskt och under längre tid lämnat köp- och säljråd i Collector-aktien till sin vän och granne Magnus Kindmark. Som framgår nedan har tingsrätten funnit Magnus Kindmark överbevisad om att han till sin bror Niklas Kindmark den 10 januari 2020 vidareförmedlat ett säljråd från just Marcus Hansson.

Marcus Hansson har i den delen berättat att han och Magnus Kindmark semestrade tillsammans i början av januari 2020 och att det var i samband med semestern som han berättade för Magnus Kindmark att han tänkte sälja sina aktier i Collector samt att det

sedan inte förekom några kontakter dem emellan fram till försäljningarna den 13 januari 2020.

Tingsrätten har nedan redogjort för skälen till varför polisförhöret med Magnus Kindmark har ett bevisvärde i förhållande till vad som läggs honom till last. Av samma skäl bedömer tingsrätten att polisförhöret får bevisbetydelse i förhållande till Marcus Hansson. Mot denna bakgrund finner tingsrätten Marcus Hansson överbevisad om att han har lämnat information till Magnus Kindmark som har föranlett denne att dra slutsatsen att Balder ska ta över Collector samt att det var säljläge.

Som Marcus Hansson har anfört var det visserligen inte helt korrekt att ”*Balder ska ta över Collector*”, vilket verkar vara det som Magnus Kindmark meddelade sin bror. Vad Magnus Kindmark vidareförmedlade låter sig dock väl förenas med innehållet i det kommande pressmeddelandet där det bl.a. lämnas uppgift om att Erik Selin ska gå in som styrelseordförande och stå för en betydande del av den nyemission som ska göras.

Med hänsyn till ovan redovisade omständigheter bedömer tingsrätten att det saknas utrymme för någon annan rimlig förklaring till Marcus Hanssons försäljning och försök till försäljning av aktier i Collector än att den skett på grundval av insiderinformation om innehållet i hela eller delar av Collectors kommande pressmeddelande. När det gäller ordern den 13 januari 2020 har limiten legat inom den s.k. spreaden den handelsdagen (49,15–50,20 kr). Fara för brottets fullbordan har därmed förelegat.

Därför ska Marcus Hansson dömas för insiderbrott samt försök därtill (åp. 1 och 6). Brottsligheten, som även innefattar föranledande av annans insiderhandel, är på av åklagarna anförda skäl – Marcus Hanssons ställning, vinning samt spridandet av råd m.m. – att bedöma som grova.

*Gustav Björndahl (åp. 1)*

Som redogjorts för har tingsrätten funnit det styrkt att Magnus Björndahl vid sin försäljning av aktier i Collector haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i bolagets kommande pressmeddelande.

Vad gäller Gustav Björndahls handel så har han på morgonen den 17 januari 2020 sålt hela sitt innehav av aktier i Collector. Det är klarlagt att han kvällen innan i närmare en timme talat med sin far Magnus Björndahl i telefon, dvs. vid en tidpunkt när den sistnämnde hade relevant insiderinformation om Collector.

Gustav Björndahl har enligt vad som har antecknats i ett polisförhör berättat att Magnus Björndahl vid någon tidpunkt före aktiehandeln den 17 januari 2020 över telefon möjligen nämnt att denne tänkte sälja sina Collector-aktier. Magnus Björndahl berättade vid det samtalet att det varit något möte på Balder angående Collector samt att fadern i samband med en kaffepaus kände av att stämningen varit tryckt, att hans far fick en dålig magkänsla och att det gjorde att även Gustav Björndahl sålde sina aktier. Konfronterad med detta i domstolen har Gustav Björndahl inte kunnat lämna några egentliga förklaringar till uppgifterna i polisförhören och hans svar på åklagarnas frågor kring innehållet har inte varit helt enkla att följa och i viss mån undvikande.

Mot bakgrund av det möte som faktiskt ägde rum på Balder den 10 januari 2020 ligger det nära till hands att dra slutsatsen att det möte Magnus Björndahl enligt sonen omtalade var just det mötet; i vart fall visar det att Gustav Björndahl fått information om ett möte på Balders huvudkontor angående Collector och att Gustav Björndahls försäljning föranleddes av det fadern förmedlade något kring detta. Som har framgått visar utredningen att det förekom ett telefonsamtal mellan Magnus Björndahl och Gustav Björndahl sent på kvällen den 16 januari 2020 samt att Gustav Björndahl sålde aktierna direkt morgonen därpå.

Sammantaget framstår Gustav Björndahls invändning om att handeln grundade sig på ett individuellt investeringsbeslut utifrån missnöje med kursutvecklingen och att Magnus Björndahl tänkte sälja sina Collector-aktier som en efterhandskonstruktion.

Gustav Björndahl har alltså överträtt förbudet mot insiderhandel. Vilken faktisk kunskapsnivå han haft kring innehållet i det kommande pressmeddelandet från Collector låter sig svårligen bedömas. Det är dock styrkt att han i vart fall med uppsåt har följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktier i Collector, trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation. Åtalet mot honom ska därmed bifallas enligt åklagarnas andrahandspåstående.

*Johan Björndahl (åp. 1)*

Johan Björndahl har berättat att han genomfört sammanlagt 15 transaktioner med Collector-aktier varav tio försäljningar och fem köp. Han köpte under 2016 för att sedan 2017 sälja sitt hela dåvarande innehav. Under 2018 köpte han tillbaka samma antal aktier som han tidigare hade sålt. Den 23–24 juli 2019 köpte han sedan 450 resp. 440 Collector-aktier. Därefter och fram till den 10 januari 2020 handlade han inte i aktien. Under tiden från hans köp i juli 2019 fram till försäljningen i januari 2020 rörde sig kursen i relativt begränsad omfattning. De ringa kursrörelserna mellan sommaren 2019 fram till Collectors pressmeddelande den 21 januari 2020 i förening med en i det närmaste total avsaknad av media kring bolaget under denna tid gör att Johan Björndahls försäljning sticker ut. Den bilden förstärks i viss mån av att Johan Björndahl från 2017 enbart köpt på sig aktier i Collector.

Johan Björndahl har förklarat sin försäljning med att han behövde pengar för betalning av bostad, inredning till densamma, att aktien inte utvecklats på ett gynnsamt sätt och att han ville göra en omplacering till andra aktier.

Av utredningen i den delen framgår att Johan Björndahl gjorde en omplacering genom att på måndagen den 14 januari 2020 köpa aktier i Brinova Fastigheter B för 185 517 kr. Försäljningslikviden från försäljningen av Collector den 10 januari 2020 uppgick till



201 306 kr. Av den utredning som Johan Björndahl har lagt fram framgår att han fick en faktura på inredningen till bostaden på 57 463 kr, som skulle betalas senast 30 dagar efter den 13 februari 2020. Kostnaden var 100 000 kr och betalning skulle ske senast den 13 februari 2020. Båda fakturorna betalades planenligt i februari 2020.

Mot bakgrund av omplaceringen till Brinova-aktier och den omständigheten att Johan Björndahl, enligt vad utredningen utvisar, hade lite drygt 50 000 kr på sitt konto framstår det för tingsrätten som svårförklarligt att det var just försäljningen av Collector-aktier som skulle finansiera köp av lägenhet och inredning till densamma. Detta även om han skulle dela på betalningen med sin flickvän. Att märka är också att Johan Björndahl den 18 februari 2020 sålde aktier i Balder för 112 624 kr, dvs. i tiden före det att fakturorna betalades. Det fanns alltså utöver likviden från Collector-aktierna även andra pengar att betala fakturor med.

Vidare är det betungande att Johan Björndahl sålde samtliga sina aktier i Collector direkt efter att ha talat med sin far i telefon. Johan Björndahl har förklarat att han inte minns något av vad samtalet rörde, vilket i sig väcker frågor.

Sammantaget är det enligt tingsrätten visat genom vad som redovisats ovan att Johan Björndahl har överträtt förbudet mot insiderhandel. Liksom med brodern Gustav Björndahl är det inte styrkt att han själv har haft relevant insiderinformation. Däremot är det styrkt att han i vart fall med uppsåt har följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktier i Collector, trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation. Åtalet mot honom ska därmed bifallas enligt andrahandspåståendet.

*Magnus Kindmark (åp. 1)*

Tingsrätten har tidigare kommit till slutsatsen att Marcus Hansson haft tillgång till information om hela eller delar av Collectors kommande pressmeddelande, innefattande att bolaget på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat.

Av utredningen framgår att Magnus Kindmark strax efter börsöppningen på morgonen den 13 januari 2020 sålde hela sitt innehav i Collector. Åtgärden avviker från hans tidigare handelsmönster i denna aktie likaväl som andra aktier han ägde, vilket är något som i sig talar för att Magnus Kindmark haft ett kunskapsövertag i förhållande till andra aktörer på marknaden. En annan omständighet som starkt talar för detta är det sätt på vilket Magnus Kindmark, hans bror Niklas Kindmark och Marcus Hansson samfällt under den 13 januari 2020 handlade i Collector-aktien.

Som förklaring till sin handel har Magnus Kindmark angett att Marcus Hansson, när de tillsammans semestrade i Kittelfjäll kring nyåret 2019/2020, berättade att denne tänkte sälja sina aktier i Collector. Uppgiften att det var vid denna tidpunkt som Marcus Hansson berättat för honom om detta har Magnus Kindmark såvitt framkommit lämnat först vid huvudförhandlingen i målet.

För tingsrätten framstår det för det första som svårförklarligt att Magnus Kindmarks försäljning kom att ske först den 13 januari 2020 om han redan vid nyåret fått besked från Marcus Hansson om dennes avsikt att sälja Collector-aktier. Detta i synnerhet som Magnus Kindmark berättat att han regelmässigt ”tog rygg på” Marcus Hansson. För det andra är det iögonfallande att handeln sker just den 13 januari 2020, dvs. under en period när samtliga tilltalade säljer hela eller stora delar av sina Collector-aktier.

Hans bror Niklas Kindmark sålde i stort sett samtidigt sina aktier i Collector, dvs. på förmiddagen den 13 januari 2020. Marcus Hansson, en nära vän och granne till honom, hade dagen innan, på söndagsmorgonen, lagt en säljorder på ett större antal Collector-aktier, som gick till avslut på måndag förmiddag. Marcus Hansson lade också under måndagen en ytterligare säljorder.

Magnus Kindmark har under förundersökningen hörts tre gånger av polis. Vid polisförhören den 23 juni 2020, som var det tredje och hölls med hans advokat närvarande, har Magnus Kindmark såvitt framgår av förhören tittat i sin mobiltelefon och då berättat om ett sms som han den 10 januari 2020 skickade till sin bror Niklas Kindmark om försäljning av Collector-aktier. Förhören har skett med försvarare

närvarande och förhørsutsagan har lästs upp för Magnus Kindmark och han har godkänt den i efterhand.

Under huvudförhandlingen har tingsrätten på begäran av försvaret prövat om de uppgifter som framkommer i polisförhören kring sms:et bör avvisas, då själva sms:et omfattas av det s.k. beslagsförbudet. Tingsrätten har då inte funnit skäl att avvisa någon bevisning i form av uppgifter som Magnus Kindmark har lämnat i polisförhören om det aktuella sms:et. Domstolen har för övrigt inte tagit del av sms:et.

Polisförhören har enligt tingsrättens bedömning i övrigt skett under godtagbara rättssäkerhetsgarantier. Utrymmet för missförstånd kring Magnus Kindmarks avsikter med sms:et kan inte ha varit särskilt stort, trots att det handlar om uppgifter nedtecknade i ett polisförhör. På den nu relevanta punkten är förhören tydligt.

Enligt det nedtecknade förhören uppgav Magnus Kindmark att han (under förhören) tittade i sin mobil och hittade ett sms från den 10 januari 2020, dvs. dagen för mötet mellan Erik Selin och Martin Nossman. Sms:et hade han skickat till sin bror Niklas Kindmark. Enligt förhören var sms:ets innebörd ungefär att Magnus Kindmark tänkte sälja sina aktier i Collector för att Balder ska ta över banken. I förhören nämnde han också att informationen om detta först kan ha kommit från Marcus Hansson.

Enligt tingsrätten bekräftar det som nedtecknats i polisförhören åklagarnas tes om att Marcus Hansson tipsade Magnus Kindmark om vad som var i görningen på Collector och att det var läge att sälja, vilket Magnus Kindmark sedan förde vidare till sin bror som även han direkt fattade galoppen och sålde sina aktier.

Sammanfattningsvis är tingsrätten av uppfattningen att Magnus Kindmarks kommunikation med sin bror Niklas Kindmark och med Marcus Hansson avsåg sådan information som kommer till uttryck i pressmeddelandet från Collector. Det går visserligen inte att med säkerhet slå fast att Magnus Kindmark hade faktisk information motsvarande innehållet i pressmeddelandet. Däremot har han följt ett råd eller

uppmaning att sälja sina Collector-aktier och omständigheterna är sådana att det måste varit uppenbart för honom att säljrådet grundades på insiderinformation.

Magnus Kindmark ska därför dömas för insiderbrott enligt andrahandspåståendet. Han ska också dömas för obehörigt röjande av insiderinformation genom att ha vidarebefordrat ett på insiderinformation grundat säljråd till sin bror.

*Niklas Kindmark (åp. 1)*

Som har angetts ovan har tingsrätten funnit klarlagt att Magnus Kindmark till sin bror Niklas Kindmark vidarebefordrat ett råd eller uppmaning att sälja aktier i Collector trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation. Mot denna bakgrund och den utredning som i övrigt lagts fram av åklagarna går det enligt tingsrätten inte att slå fast att Niklas Kindmark haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i Collectors kommande pressmeddelande.

Den fråga som kvarstår är således om Niklas Kindmark följt ett råd eller uppmaning att sälja aktier i Collector trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation och om han haft uppsåt till detta.

Niklas Kindmarks förklaring till beslutet att sälja är att han följde aktiekursen och kom fram till att en försäljning den 13 januari 2020 skulle innebära att hans innehav gick plus minus noll.

Måndagen den 13 januari 2020 kl. 09.14, dvs. kort efter börsöppning, sålde alltså Nicklas Kindmark samtliga sina aktier i Collector. Han hade så sent som den 3 januari 2020 köpt aktier, vilket ger stöd för att han åtminstone då hade förtroende för bolaget. Med mellankommande helger var det endast fem handelsdagar mellan hans köp av aktier, och försäljning av hela innehavet. Handelsmönstret är iögonfallande – i synnerhet sett i förening med den storskaliga och samfälliga försäljningen av övriga tilltalade under perioden den 10–17 januari 2020.

Niklas Kindmark har vidare berättat att han kände till att Balder var en av de större ägarna i Collector och att Marcus Hansson arbetade där i en ledande position samt var en nära vän till hans bror. Han har vidare uppgett att han haft kontakter med sin bror Magnus Kindmark före eller under helgen den 11–12 januari 2020, men att han inte minns om han fått något sms från denne. Tingsrätten har tidigare funnit utrett att Magnus Kindmark skickade sin bror ett sms med innebörden av en uppmaning att sälja Collector-aktier och information om att ”Balder tar över Collector” eller liknande.

Sammantaget är Niklas Kindmark enligt tingsrätten överbevisad om att han mottagit ett sms från Magnus Kindmark den 10 januari 2020 med ovan redovisat innehåll. Mot bakgrund av omständigheterna framstår det som uppenbart för tingsrätten att Niklas Kindmark insett att uppmaningen att sälja grundade sig på insiderinformation, samt att han trots det sålt sina aktier.

#### *Kristofer Osberg (åp. 1)*

Det som enligt tingsrätten kommer i förgrunden när det gäller Kristofer Osberg är hans handelsmönster och de personkopplingar som finns mellan honom, Magnus Björndahl, Marcus Hansson och Matts Bergsten. Samtliga fyra arbetar i ledande befattningar inom Balder och med att hantera ekonomifrågor. Kristofer Osberg är koncernredovisningschef och hans närmaste chef var just Magnus Björndahl. Vidare har han haft sin arbetsplats i anslutning till såväl Erik Selin som Magnus Björndahl.

Vad gäller Kristofer Osbergs handelsmönster har han själv berättat att han köpte sina första Collector-aktier under 2016 för att sedan under 2018–2019 köpa på sig ytterligare aktier i bolaget. Utredningen visar att de två senaste köpen Kristofer Osberg gjorde före den 10 januari 2020 skedde så sent som den 24 oktober 2019 respektive den 30 december 2019. Från det sista köpet är det således fråga om endast ett fåtal handelsdagar innan han på eftermiddagen den 10 januari 2020 och eftermiddagen den 13 januari 2020 plötsligt sålde hela sitt innehav av aktien. I tiden mellan det sista köpet och försäljningen är det i princip stiltje i aktiekursen och någon information om bolaget kommunicerades som sagt inte heller från bolagsledningen.

Motivet bakom försäljningen har enligt vad Kristofer Osberg berättat varit den under en längre tid nedåtgående kursen för Collector-aktien i förhållande till index för OMX 30 Stockholm. Vid tidpunkten för försäljningen den 10 januari 2020 var nedgången i förhållande till hans första köp 31 procent. Som ytterligare förklaring till sin försäljning har Kristofer Osberg uppgett att han kort tid efter detta datum också räknande med att bli uppförd på Collectors insynsförteckning och därmed bli förhindrad att sälja aktierna. Han har vidare berättat att de anställda på Balder är intresserade av aktier och talar mycket om det, att det förekommer en form av ”flockbeteende” samt att det hänt att flera anställda nästintill samtidigt sålt aktier i K-fast.

För tingsrätten framstår de förklaringar till motiven bakom försäljningarna den 10 och 13 januari 2020 inte som övertygande utan närmast som efterhandskonstruktioner.

Mot bakgrund av redovisade omständigheter, dvs. överensstämmelsen med övriga tilltalades säljmönster, Kristofer Osbergs position på Balder samt hans köp av aktier dagarna innan försäljningen, kan det hållas för uteslutet att det har gått till på annat sätt än det åklagarna har gjort gällande i första hand, dvs. Kristofer Osberg har vid sina försäljningar haft insiderinformation om hela eller delar av det kommande pressmeddelandet. Han ska därför dömas för insiderbrott.

#### *Matts Bergsten (åp. 1)*

Av utredningen framgår att Matts Bergsten under eftermiddagen den 10 januari 2020, dvs. i tiden efter mötet mellan Martin Nossman och Erik Selin på Balders huvudkontor, sålde hela sitt innehav av aktier i Collector.

Vad gäller hans tidigare handel i aktien kan konstateras utifrån vad han berättat och övrig utredning att han köpte aktier under 2015 och 2016, men inte under 2017 och 2018. Sitt sista köp gjorde han sedan enligt vad utredningen ger vid handen den 30 oktober 2019. Mellan detta datum och den 10 januari 2020 är kursrörelserna små. Handelsmönstret är i sig besvärande och det rimmar i viss mån illa med det Matts

Bergsten berättat om sin långvariga investeringsstrategi med en horisont på omkring fem år.

Som förklaring till sin försäljning har Matts Bergsten angett att han gått på ”magkänsla”, ”att det kändes rätt med en försäljning” och att han ”läst något”. Det har i målet emellertid framgått att det i media skrevs mycket sparsamt om Collector under hösten och vintern alldeles före hans försäljning. Sett ur detta perspektiv får Matts Bergstens uppgifter ett sken av efterhandskonstruktion.

Till de omständigheter som redovisats ovan kommer också Matts Bergstens koppling till Magnus Björndahl, Kristofer Osberg och Marcus Hansson. Samtliga hade som sagt ekonomifunktioner på Balder och i vart fall de två förstnämnda ingick i den ekonomigrupp där Magnus Björndahl var chef och till vilken Matts Bergsten rapporterade. Även Matts Bergsten är sammanfattningsvis överbevisad om att uppsåtligen ha överträtt förbudet mot insiderhandel. Han ska därmed dömas för insiderbrott enligt förstahandspåståendet.

*Bengt Rylander (åp. 1)*

Som angetts tidigare har tingsrätten funnit det utrett att Magnus Björndahl den 10 januari 2020 haft insiderinformation om hela eller delar av Collectors kommande pressmeddelande.

Bengt Rylander har berättat att han gjorde sitt första köp av aktier i Collector år 2015, att aktien utvecklades väl fram till hösten 2016 och att han under den angivna tiden både köpte och sålde aktier. Utredningen ger vid handen att Bengt Rylander under 2019 gjorde ytterligare köp av aktien. Handeln skedde både under våren och så sent som i december 2019. Tingsrätten kan alltså konstatera att Bengt Rylander köpt aktier i Collector i tiden efter de artiklar han hänvisat som delorsak till hans beslut att sälja den 10 januari 2020.

Utredningen visar således att Bengt Rylander, trots hans uppgift om att han tröttnat på aktien, under 2019 köpt sammanlagt 3 277 aktier i Collector i sin depå hos Avanza. Det är också visat att han, efter att ha sålt hela sitt innehav den 10 januari 2020, återköpte Collector-aktier samma dag som pressmeddelandet den 21 januari 2020 och då till stängningskursen 38,15. Detta har han förklarat med att han hoppades på en rekyl i kursen, vilket i och för sig verkar vara en rimlig förklaring.

Den snabba sortin från Collector-aktien framstår som klart iögonfallande och besvärande för Bengt Rylander. Det kan också noteras att handeln den 21 januari 2020 även den skedde blott några minuter efter det att Bengt Rylander avslutade ett telefonsamtal med Magnus Björndahl.

Bengt Rylander har under huvudförhandlingen berättat att hans handel den 10 januari 2020 var motiverad av ett telefonsamtal från Magnus Björndahl under eftermiddagen samma dag. Enligt Bengt Rylander berättade Magnus Björndahl att han tröttnat på Collector-aktien, att Mabeto borde sälja och att Magnus Björndahl kan ha nämnt att denne tänkte sälja sina aktier också. Det tidsmässiga sambandet mellan hans handel, som skedde några minuter efter samtalet med Magnus Björndahl, sticker precis som hans handel ut. Som åklagarna påpekat framstår det som märkligt att Bengt Rylander i polisförhör inte nämnt något om telefonkontakten med Magnus Björndahl, förrän han blev konfronterad med uppgiften.

Vidare kan tingsrätten konstatera att Magnus Björndahl, Bengt Rylander och Tony Lidberg så sent som den 13 december 2019 hade en mejlväxling om vilka aktier Mabeto borde handla i där Magnus Björndahl skrev att *”Jag tror fortfarande på Collector på lite längre sikt.”*. Vare sig Bengt Rylander eller Tony Lidberg har såvitt utredningen utvisar gett uttryck för att de skulle tvivla på Magnus Björndahls kunskaper om Collector liksom dennes förtroende för Collector-aktien.

Till det ovan sagda kommer också att utredningen visar att Bengt Rylander till Hans Isaksson skickade ett sms på eftermiddagen den 13 januari 2020 med bl.a. följande innehåll.



*”Har du satt banrekord ännu? En bekant till oss har hört från Collectors VD att det finns lönsamhetstrubbel. På frågan om att köpa mer menade han att man kortsiktigt kanske skall göra tvärtom. Bara så du vet.”*

Bengt Rylander har berättat att han inte minns att han skickade sms:et. När han i efterhand har sett det så har han förklarat det med att han och Hans Isaksson har ett flertal gemensamma bekanta och att någon av dem, utifrån vad som har publicerats i media, måste ha sagt något om att Collector har problem, vilket han sedan fick ihop på det sättet sms:et lyder.

Mot bakgrund av innehållet i sms:et ser tingsrätten det som uteslutet att den gemensamma bekanta skulle varit någon annan än Magnus Björndahl. Som åklagarna påpekat har också Bengt Rylander i polisförhör berättat att den gemensamma bekanta måste ha varit Magnus Björndahl.

Mot bakgrund av de omständigheter som redovisats saknas någon annan rimlig förklaring till uppgiften om att det finns ”lönsamhetstrubbel” i Collector än att Bengt Rylander haft kännedom om hela eller delar av det kommande pressmeddelande, vilket otvivelaktigt förmedlade en vinstvarning till följd av oväntad sämre lönsamhet. Det kan enligt tingsrätten hållas för säkert att Bengt Rylander vid sin handel den 10 januari 2020 haft tillgång till information om hela eller delar av Collectors kommande pressmeddelande. Det är också styrkt att Bengt Rylander genom råd att sälja aktier har föranlett Hans Isakssons handel. Bengt Rylander ska därför dömas för insiderbrott enligt åklagarnas i första hand framställda gärningspåstående (åp. 1).

*Christina Nord (åp. 1)*

I målet är utrett att Christina Nord – precis på samma sätt som övriga tio tilltalade däribland sambon Magnus Björndahl, hennes son Gustav Nord och Magnus Björndahls söner Gustav Björndahl och Johan Björndahl – under veckan innan

Collectors pressmeddelande sålde aktier i Collector. Detta skedde för hennes del den 13–14 januari 2020 och det var fråga om 9 288 aktier till ett värde av 455 019 kr.

Sett till Christina Nords tidigare handel i Collector sticker hennes försäljning ut. Att så är fallet blir än mer tydligt i betraktande av kursutvecklingen på aktien från i vart fall delårsrapporten för det tredje kvartalet 2019 och hennes tidigare handel från det att hon förvärvade merparten av aktierna under 2015. Dessa omständigheter är klart besvärande för Christina Nord.

Christina Nord har berättat att det är Magnus Björndahl som sköter hennes aktiehandel och hon köper och säljer aktier på hans rekommendation. Sammanfattningsvis har hon uppgett att hon ger Magnus Björndahl kortet till sin bankdosa och så ser han till att lägga en order efter det att hon tagit beslutet om att köpa eller sälja. Hon vet, enligt vad hon berättat, inte ens hur man tekniskt gör för att lägga en order.

Genom vad Christina Nord berättat är det utrett att försäljningarna av aktier i Collector den 13 och 14 januari 2020 genomfördes på sedvanligt sätt, dvs. Magnus Björndahl fick hennes bankdosa och koder samt genomförde transaktionen. På fråga från åklagarna har Christina Nord förklarat att Magnus Björndahl inte hade tillgång till hennes kort på fredagen den 10 januari 2020 när han för egen del sålde aktier i Collector.

Vad gäller orsaken till försäljningarna har hon på fråga av åklagarna förklarat att hon inte minns vad orsaken till försäljningarna var och att hon inte kan förklara varför hon behöll en viss mängd aktier i Collector. Hon har emellertid på fråga från försvaret berättat att försäljningen skedde på rekommendation av Magnus Björndahl. Det är, som tingsrätten funnit, utrett att Magnus Björndahl kort tid innan han lämnade sin rekommendation till Christina Nord fick betydelsefulla nyheter om Collector. Även denna omständighet är besvärande för Christina Nord. I sammanhanget kan noteras att det för ansvar enligt 2 kap. 1 § första stycket 3 inte krävs att rekommendationen i

sig utgör insiderinformation, utan endast att den är grundad på sådan information. (Se prop. 2016/17:22 s. 281.)

Christina Nord har förnekat att hon kände till innehållet i Collectors pressmeddelande och hade hon gjort det skulle hon inte kunnat tolka informationen. Hon läser, enligt vad hon själv berättat, inte rapporter från bolag och visste vid tiden som omfattas av gärningspåståendet i praktiken inte hur en köp- eller säljorder tekniskt sett läggs. Hon har emellertid berättat att hon sporadiskt följer kursutvecklingen och sett att Collector visade mycket ”rött”, dvs. kursnedgång.

Tingsrätten kan konstatera att utifrån vad Christina Nord berättat är hon bekant med vad hennes sambo Magnus Björndahl har för position på Balder. Det får anses naturligt att de två har pratat om utvecklingen av Collector. Hon har dessutom berättat att hon visste att Erik Selin hade koppling till Collector, men inte exakt på vilket sätt.

Mot Christina Nords förnekande ger utredningen visserligen inte tillräckligt stöd för att hon känt till innehållet i hela eller delar av Collectors pressmeddelande. Däremot är omständigheterna sådana att hon måste insett, eller i vart fall förhållit sig likgiltig inför, den omständigheten att Magnus Björndahls rekommendation att sälja aktier i Collector grundades på insiderinformation kring Collector. Därför ska Christina Nord dömas för insiderbrott enligt åklagarnas i andra hand framställda gärningspåstående (åp. 1).

*Hans Isaksson (åp. 1)*

När det gäller Hans Isaksson är det som tingsrätten tidigare redovisat utrett att han mottagit ett sms från Bengt Rylander om lönsamhetstrubbel i Collector och att man på kort sikt borde minska i aktien. På detta replikerade Hans Isaksson ”*Tack för tipset!*”.

Några minuter senare sålde Hans Isaksson aktier i Collector. Det är vidare utrett att försäljningen skedde genom att han loggade in på sitt konto från Kanarieöarna. Han sålde sedan den 20 januari 2020 efter återkomsten till Sverige ytterligare aktier i Collector i en annan depå.

Som tingsrätten tidigare funnit är det visat att Bengt Rylanders och Hans Isakssons gemensamma vän som nämndes i sms:et var Magnus Björndahl. Det går emellertid inte att slå fast att Hans Isaksson haft någon direkt kontakt med Magnus Björndahl och inte heller att han haft kunskap om hela eller delar av det kommande pressmeddelandet. Däremot är det med hänsyn till omständigheterna uppenbart att Hans Isaksson förstått att Bengt Rylanders sms grundade sig på tillgång till insiderinformation, emanerande från deras gemensamme bekant Magnus Björndahl.

Hans Isaksson ska därför dömas för insiderbrott enligt åklagarnas i andra hand framställda gärningspåstående, dvs. att han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundade sig på insiderinformation. Gärningen kan inte anses ringa.

### **Tingsrättens bedömning i skuldfrågan, åtalspunkterna 2–5**

#### *Övergripande bedömning*

Åtalet i denna del avser påstådd insiderhandel m.m. i samband med delårsrapporter från Collector under åren 2018–2020. Åtalet omfattar Magnus Björndahl, Marcus Hansson, Christina Nord och Magnus Kindmark.

När det gäller åtalspunkten 2 är känt att Collector den 5 maj 2020 kl. 07.30 offentliggjorde sin delårsrapport för första kvartalet 2020. Utredningen ger vid handen att stängningskursen den aktuella dagen var 12,84 kr.

Utredningen visar vidare att Ann-Charlotte Johannesson den 20 april 2020 översände en USB-sticka med siffrorna avseende delårsrapporten för det första kvartalet 2020 till Magnus Björndahl och att han fördes upp i Collectors insynsförteckning den 21 april 2020 eftersom han fått tillgång till information om den kommande delårsrapporten. Det är således styrkt i målet att Magnus Björndahl den 20 april 2020 hade tillgång till preliminärt innehåll i Collectors delårsrapport för januari–mars 2020.

Vidare är utrett att Christina Nord den 22 april 2020 sålde 3 000 aktier i Collector till kursen 14,78 kr respektive 14,80 kr. Stängningskursen den aktuella dagen var 14,16 kr.

Vad gäller Marcus Hansson är utrett att han den 22 april 2020 i mejl från Martin Nossman på Collector mottog siffror avseende bolagets delårsrapport för det första kvartalet 2020. Som är fallet med Magnus Björndahl fördes även Marcus Hansson upp i Collectors loggbok med avseende på innehållet i Collectors delårsrapport för det första kvartalet 2020.

Den 21 april 2020 skickade Marcus Hansson ett sms till Magnus Kindmark med texten *”Har du vinst i Collector så ta hem den så köper du tillbaka efter rapporten”*. Detta skedde samma dag som Marcus Hansson sattes upp i Collectors loggbok.

På morgonen den 30 april 2020 sålde Magnus Kindmark 11 480 aktier i Collector till kursen 15,9 kr. Stängningskursen den aktuella dagen var 15,24 kr.

Christina Nord gjorde genom sin försäljning en förlustbegränsning om 5 780 kr. Magnus Kindmarks förlustbegränsning landade på 34 964 kr.

När det gäller åtalpunkt 3 är känt att Collector kl. 07.30 den 25 april 2019 offentliggjorde sin delårsrapport för första kvartalet 2019.

Av utredningen framgår att Magnus Björndahl den 16 april 2019 fördes upp i Collectors insynsförteckning med anledning av sin tillgång till information om delårsrapporten för det första kvartalet 2019.

Den 18 april 2019 skickade Erik Selin ett mejl till Magnus Björndahl med ett bifogat dokument betecknat Framvagn\_utkast\_1.pdf. Magnus Björndahl replikerade på mejlet med *”tackar”*. Det bifogade dokumentet var ett utkast till den kommande delårsrapporten och Magnus Björndahl har således denna dag haft tillgång till insiderinformation om Collectors kommande delårsrapport.

Kl. 12.57 den 18 april 2019, dvs. på skärtorsdagen strax före börsens stängning kl. 13.00, lade Christina Nord en köporder på aktier i Collector. Ordern gick till avslut kl. 12.59 och Christina Nord köpte 1 953 aktier. Den 23–24 april 2019, dvs. de två första dagarna efter påskhelgen, lade Christina Nord ytterligare två köporder. Båda gick till avslut samma dag och Christina Nord köpte därvid ytterligare 7 000 aktier.

Stängningskursen den 18 april var 51 kr, den 23 april 50,20 kr och dagen för offentliggörandet av delårsrapporten 56 kr. Vinstberäkningen visar en vinst för Christina Nord på 44 434 kr.

När det gäller åtalspunkten 4 är känt att Collector den 24 oktober 2019 offentliggjorde sin delårsrapport för det tredje kvartalet 2019. Stängningskursen den aktuella dagen var, enligt vad utredningen visar, 47,95 kr och dagen dessförinnan 48,10 kr.

Det är genom utredningen styrkt att Ann-Charlotte Johannesson den 14 oktober 2019 till Marcus Hansson via mejl översände preliminär information om innehållet i Collectors delårsrapport. Dagen efter mejlade sedan Magnus Björndahl, enligt vad utredningen visar, Marcus Hansson med ett svar som Ann-Charlotte Johannesson lämnat till Magnus Björndahl i anledning av en fråga Magnus Björndahl hade om de preliminära siffrorna till delårsrapporten.

Genom ovan redovisade omständigheter är det styrkt att Marcus Hansson den 14 oktober 2019 haft tillgång till insiderinformation om delårsrapporten. Informationen uppfyller enligt tingsrätten kravet på insiderinformation enligt MAR även om delårsrapporten i vissa avseenden var preliminär.

I den delårsrapport som sedan kom att offentliggöras den 25 oktober 2019 redovisade Collector bland annat ett resultat om 164 miljoner kr, vilket – i förhållande till motsvarande period föregående år – var en resultatförbättring med 7 procent.

Den 15 oktober 2020, dvs. dagen efter att insiderinformationen etablerades hos Marcus Hansson, skickade han följande sms till Magnus Kindmark.

*”Collector ökar vinsten med 10%, tror inte på någon marknadsreaktion”*

Det kan konstateras att sms:et innehåller uppgift om en vinstökning på tio procent i Collector.

Stängningskursen den 24 oktober 2019 var 48,10 kr och dagen för pressmeddelandet 47,95 kr. Marknaden reagerade således inte i någon större utsträckning på delårsrapporten.

När det gäller åtalspunkten 5 är känt att delårsrapporten publicerades kl. 08.15 den 19 juli 2018, att Marcus Hansson fördes upp i loggboken den 16 juli 2018 samt att han skickade ett sms till Magnus Kindmark dagen efter med texten *”Hade jag varit dig så hade jag fiskat upp lite Collector”*. Det är också känt att Magnus Kindmark samma dag köpte aktier i Collector, att han tjänade pengar på tipset och därtill att han i sms tackade Marcus Hansson för tipset efter att rapporten släpptes.

Tingsrätten kan, mot ovan redovisad bakgrund, konstatera att det vid upprepade tillfällen förekommit handel i Collector av personer med nära koppling till Magnus Björndahl och Marcus Hansson, i anslutning till offentliggörande av delårsrapporter av bolaget. Både Magnus Björndahl och Marcus Hansson har haft ledande positioner på Balder samt information om innehållet i de kommande delårsrapporterna i tiden innan handel har förekommit.

Framträdande är också den säkrade kommunikationen mellan Marcus Hansson och Magnus Kindmark inför offentliggörandet av delårsrapporterna. Tingsrätten noterar att viss kommunikation har skett till och med i tiden då det var klart att Marcus Hansson skulle tillträda som styrelseledamot i Collector (åtalspunkten 2).

Tingsrättens sammanvägda bedömning av vad som anförts ovan måste därför bli att den påtalade handeln och informationsspridningen kring Collector mellan Marcus Hansson och Magnus Kindmark framstår som ytterst besvärande för dem.

Därmed prövar tingsrätten skuldfrågan individuellt avseende åtalpunkt 2–5.

*Marcus Hansson (åp. 2)*

Det är genom utredningen som sagt styrkt att Marcus Hansson i ett sms den 21 april 2020 rådde Magnus Kindmark att sälja aktier i Collector genom att skriva följande.

*”Har du vinst i Collector så ta hem den så köper du tillbaka efter rapporten”*

Den rapport från Collector som omtalas i sms:et kan inte vara någon annan än Collectors kommande delårsrapport för det första kvartalet 2020, som offentliggjordes kl. 07.30 den 5 maj 2020.

Marcus Hansson har förklarat det råd han lämnade Magnus Kindmark med den allmänna oro som rådde på marknaden till följd av corona-pandemin. Enligt vad Marcus Hansson berättat hade bankaktier kraftigt minskat i värde och nedgången var så stor som 40 procent. För att undvika den risk som fanns med att ha kvar aktier över ett rapporttillfälle, och då Marcus Hansson också rått Magnus Kindmark att köpa Collector-aktier i mars 2020, var det inte konstigt att ge rådet att sälja före rapporten för att sedan eventuellt köpa tillbaka igen efter rapporten.

Som åklagarna framhållit framstår det som udda att Marcus Hansson, som vid den aktuella tidpunkten var på väg att ta plats i Collectors styrelse, lämnar ett råd till sin vän och granne Magnus Kindmark att sälja kort tid innan delårsrapporten offentliggörs. Det intrycket förstärks av att han samma dag togs upp i Collectors insynsförteckning med anledning av tillgång till information om bolagets kommande delårsrapport.



Vad sedan gäller innehållet i delårsrapporten framgår av utredningen att Marcus Hansson via mejl har kommunicerat med Martin Nossman på Collector om rapporten. Av den utredning som lagts fram framgår att Martin Nossman kl. 13.53 den 21 april 2020 skickade ett mejl till Marcus Hansson med ämnet ”*Detaljer Q1*”. I mejlet skrev Martin Nossman följande.

*”Det är först under slutet av veckan vi kommer ha mera detaljer kring Q1:an. Peter Olsson eller jag skickar en mera detaljerad rapport så fort vi har den. Förhoppningsvis senast fredag, enligt ekonomi?”*

Enligt vad utredningen visar skickade sedan Peter Olsson på Collector den 23 april 2020 ett mejl med en bilaga innehållande detaljerade siffor kring Collectors kommande delårsrapport. Det är således klarlagt att Marcus Hansson i vart fall vid denna tidpunkt hade tillgång till insiderinformation om Collectors kommande delårsrapport för det första kvartalet 2020.

Innan Peter Olsson skickade det mejl som redovisades ovan skrev Martin Nossman ett mejl den 22 april 2020 till Marcus Hansson i vilket han angav följande.

*”Lite av de siffor vi pratade om igår. Fortfarande preliminära för Q1 men storheterna stämmer Återkommer förhoppningsvis imorgon kring mera detaljer kring resultatet för Q1”*

Marcus Hansson har förklarat att han inte var intresserad av andra uppgifter än kreditreservering och lönsamhet per segment hos Collector varför han inte haft kännedom om innehållet i den kommande delårsrapporten. Martin Nossman har även han förklarat att han – såvitt han kan minnas – främst varit intresserad av att informera Marcus Hansson om kreditreserveringen och inte ekonomiska uppgifter i övrigt i den kommande rapporten.

Tingsrätten kan konstatera att Marcus Hansson och Martin Nossman kommunicerat om innehållet i den kommande delårsrapporten, att Marcus Hansson skulle tillträda som styrelseledamot i Collector och att han den 23 april 2020 fått del av detaljerade uppgifter kring siffrorna i den kommande delårsrapporten. Mot den redovisade

bakgrunden framstår det för tingsrätten som osannolikt att det samtal Martin Nossman hänvisar till i sitt mejl den 22 april 2020 inte skulle ha handlat om de siffror som låg till grund för delårsrapporten.

Sammantaget finner tingsrätten det styrkt att Marcus Hansson redan när han lämnade sitt råd till Magnus Kindmark den 21 april 2020 hade tillgång till insiderinformation om innehållet i Collectors kommande delårsrapport för det första kvartalet 2020. Marcus Hansson ska därmed dömas för insiderbrott enligt åp. 2 genom att med insiderinformation lämnat ett råd eller uppmaning till Magnus Kindmark att sälja aktier i bolaget.

*Magnus Kindmark (åp. 2)*

Som tingsrätten redovisat ovan är det styrkt att Marcus Hansson lämnat ett råd eller en uppmaning att sälja aktier i Collector trots att han haft insiderinformation om bolagets kommande delårsrapport.

Magnus Kindmark har 30 april 2020 sålt 11 480 aktier i Collector för 182 532 kr, vilket var sex dagar före det att bolaget offentliggjorde sin delårsrapport för det första kvartalet 2020. Under mars samma år har han köpt motsvarande antal aktier. Magnus Kindmark har genom försäljningen gjort en förlustbegränsning om 34 964 kr.

Marcus Hanssons sms innehöll i princip endast ett råd om att sälja, dvs. ingen egentlig insiderinformation, varför åklagarnas förstahandspåstående inte kan bifallas. Enligt tingsrätten är omständigheterna kring handeln och kommunikationen med Marcus Hansson dock sådan att det är styrkt att Magnus Kindmark uppsåtligen har följt ett råd att sälja aktier med vetskap om att rådet har grundat sig på insiderinformation. Han ska därmed dömas för insiderbrott enligt andrahandspåståendet.

*Magnus Björndahl (åp. 2)*

Inledningsvis kan konstateras att Collector offentliggjorde sin delårsrapport för perioden kl. 07.30 den 5 maj 2020. Genom utredningen är klarlagt att Ann-Charlotte Johannesson på Collector den 20 april 2020 översände siffrorna för delårsrapporten till Magnus Björndahl på ett usb-minne. Det är således styrkt att Magnus Björndahl, när Christina Nords handel i Collector skedde den 22 april 2020, hade tillgång till insiderinformation om bolagets kommande delårsrapport.

Av ett mejl från Magnus Björndahl till Ann-Charlotte Johannesson den 9 december 2019 framgår att han ville ha siffrorna till delårsrapporten senast den 20 april 2020. Mot den bakgrunden framstår det Magnus Björndahl berättat – dvs. att siffrorna denna gång skickades över osedvanligt tidigt och att han därför först senare hade anledning att titta på dem – som något tillrättalagt.

Den 22 april 2020 kl. 09.23 sålde Christina Nord 3 000 aktier i Collector. Magnus Björndahl har berättat att det var han som lade ordern, men att det var Christina Nord som själv tog beslutet att sälja aktierna.

Att aktierna såldes för att betala en soffa, såsom Magnus Björndahl och Christina Nord berättat, framstår för tingsrätten som en efterhandskonstruktion till försäljningen. Uppgiften om soffan lämnades, som åklagarna har påpekat, dessutom först vid huvudförhandlingen.

Vid en sammanväg bedömning av ovan redovisade omständigheter kan det enligt tingsrätten uteslutas att försäljningen drivits av något annat än Magnus Björndahls tillgång till insiderinformation och hans vilja att tjäna pengar på densamma. Magnus Björndahl ska därför dömas för insiderbrott enligt förstahandspåståendet (åp. 2).

*Christina Nord (åp. 2)*

Som redovisats ovan har tingsrätten funnit det styrkt att Magnus Björndahl för Christina Nords räkning sålt aktier i Collector trots tillgång till insiderinformation om Collectors kommande delårsrapport.

Christina Nord har i förhör berättat att motivet till försäljningen var att hon behövde betala för en soffa som hon ville köpa för egen del. Vidare har hon uppgett att hon betalade soffan med kreditkort den 7 april 2020 varför hon behövde pengarna i slutet av april.

Tingsrätten har tidigare vad gäller Magnus Björndahl kommit till slutsatsen att uppgiften om soffan är motbevisad.

Det går inte att slå fast att Christina Nord haft kunskap om innehållet i Collectors kommande delårsrapport för januari–mars 2020. Hennes kännedom om Magnus Björndahls position på Balder och hur hennes handel systematiskt skett efter samråd med honom lämnar dock inget utrymme för tvivel kring att hon har följt ett råd eller en uppmaning som hon har insett varit grundat på insiderinformation. Christina Nord ska därför dömas för insiderbrott (åp. 2).

*Magnus Björndahl (åp. 3)*

Utredningen ger vid handen att Magnus Björndahl den 16 april 2019 fördes upp på Collectors insynsförteckning pga. tillgång till information om bolagets kommande delårsrapport.

Den 18 april 2019 skickade, såvitt framgår av utredningen, Erik Selin ett mejl till Magnus Björndahl med ämnet ”Collector Q1 utkast”, som Magnus Björndahl sedan via mejl bekräftade att han mottagit. Till mejlet var bilagt ett utkast till delårsrapport för perioden januari–mars 2019. Det är således styrkt att Magnus Björndahl på

eftermiddagen den 18 april 2019 hade tillgång till delar av den kommande delårsrapporten från Collector, vilket uppfyller MAR:s definition av insiderinformation.

Tidsangivelsen för Erik Selins mejl är 2019-04-18 11:24:16 +0000. Eftersom det rådde sommartid vid det aktuella tillfället antyder tidsstämpeln på grundval av vad som gäller för UTC tidsangivelser att det skickats 13:24:16, dvs. i tiden efter det att Magnus Björndahl för Christina Nords räkning lade sin första order om försäljning av aktier i Collector den 18 april 2019. Att han fördes upp i Collectors insynsförteckning redan den 16 april 2019 pekar emellertid i riktning mot att han redan innan den 18 april 2019 hade tillgång till information om den kommande delårsrapporten.

Sammantaget kan – enligt tingsrätten – andra förklaringar till köpet uteslutas än att Magnus Björndahl haft ett kunskapsövertag i förhållande till marknaden i övrigt när ordern läggs den 18 april 2019. Vad gäller de order som läggs den 23 och 24 april 2019 visar, som angetts ovan, utredningen klart att han haft tillgång till insiderinformation om den kommande delårsrapporten.

Mot bakgrund av att Magnus Björndahl hade tillgång till insiderinformation om den kommande delårsrapporten och i tiden för handeln dessutom var uppförd på Collectors insynsförteckning går det enligt tingsrätten att slå fast att han uppsåtligen hade insiderinformation i tiden för sin handel. Tingsrätten kan härvidlag inte bortse från att Magnus Björndahl i samma aktie överbevisats om insiderhandel även vid andra tillfällen. Därför ska Magnus Björndahl dömas för insiderbrott enligt förstahandspåståendet (åp. 3).

### *Christina Nord (åp. 3)*

Inledningsvis kan konstateras att Collectors delårsrapport denna gång offentliggjordes kl. 07.30 den 25 april 2019. Av rapporten framgår att bolagets resultat efter skatt ökade med 41 procent i förhållande till motsvarande period året innan. Stängningskursen på rapportdagen var 56 kr, och dagen innan 51,40 kr. Marknaden reagerade alltså klart positivt på rapporten. Christina Nords köp av 8 953 aktier i Collector dagarna innan

delårsrapporten gav en vinst på drygt 44 000 kr. Mot bakgrund av kursutvecklingen för Collector under 2019 och Christina Nords handel i övrigt i bolaget framstår valet av tidpunkt för köpen som anmärkningsvärd och klart besvärande för Christina Nord.

Vidare har tingsrätten funnit det styrkt att Magnus Björndahl, när han för Christina Nords räkning lade en order om köp av 10 000 aktier i Collector den 18 april 2019, hade tillgång till insiderinformation. Utredningen visar också att han redan den 16 april 2019 var uppförd på Collectors insynsförteckning med avseende på information om innehållet i den kommande rapporten.

Christina Nords handel har, enligt vad utredningen visar, skett i hennes ISK-konto. Till det nämnda kontot förde Magnus Björndahl den 18 april 2019 över 600 000 kr från ett s.k. Allkonto, vilket han och Christina Nord gemensamt disponerade. Christina Nord har berättat att detta skedde som led i en ekonomisk utjämning mellan parterna. Hon har inte lämnat någon närmare förklaring till anledningen till utjämningen, som kan konstateras skedde vältajmad för att påbörja ett större köp av aktier i Collector kort före bolagets delårsrapport. Även detta är besvärande.

Christina Nord har berättat att hon och Magnus Björndahl ”pratade ihop sig” innan hon tog beslutet att köpa aktier i Collector men att beslutet att köpa var hennes eget. Christina Nord har emellertid uppgett att hon inte minns om dessa diskussioner innefattade ett råd att köpa aktier i Collector. För tingsrätten framstår det, särskilt med tanke på vad Christina Nord berättat om att det är Magnus Björndahl som sköter hanteringen av hennes aktietransaktioner och att det är honom hon följer vad gäller köp och försäljning av aktier, som klart att deras diskussioner i vart fall innefattat en rekommendation från Magnus Björndahl om köp av aktierna.

Sammanfattningsvis kan konstateras att Magnus Björndahl lämnade sin rekommendation till Christina Nord kort tid efter det att han erhöll betydelsefull information om Collector. Den stora investeringen måste rimligen ha föregåtts av en diskussion om såväl val av aktie, belopp som timing.

Mot Christina Nords förnekande går det inte att dra några säkra slutsatser om hon känt till innehållet i den kommande delårsrapporten. Det är dock i vart fall klarlagt att hon följt ett råd från Magnus Björndal, ett råd hon måste ha insett grundade sig på insiderinformation. Under alla omständigheter har hon förhållit sig likgiltig inför den omständigheten. Christina Nord ska därför dömas för insiderbrott enligt åklagarnas i andra hand framställda gärningspåstående (åp. 3).

*Marcus Hansson (åp. 4)*

Den 24 oktober 2019 släppte Collector sin delårsrapport för tredje kvartalet 2019. I rapporten redovisades ett resultat för perioden om 164 miljoner kr, vilket var en förbättring med sju procent i förhållande till motsvarande period året innan.

Marcus Hansson fördes upp i Collectors insynsförteckning på morgonen den 16 oktober 2019 med anledning av dennes tillgång till information om den kommande delårsrapporten för det tredje kvartalet 2019.

Av utredningen framgår att Ann-Charlotte Johannesson på Collector översände preliminära siffror för Collectors delårsrapport avseende det tredje kvartalet 2019 till Magnus Björndahl i ett mejl kl. 10.07 redan den 10 oktober 2019.

I ett mejl den 15 oktober 2019 ställde Magnus Björndahl en fråga till Ann-Charlotte Johannesson, uppenbarligen i anledning av innehållet i de preliminära siffrorna för delårsrapporten, om varför skatten var så hög. Svaret från Ann-Charlotte Johannesson var att den höga skatten berodde på att räntan på två obligationer inte var avdragsgill. Svaret vidarebefordrade Magnus Björndahl till Marcus Hansson utan någon närmare förklaring, ett mejl som Marcus Hansson besvarade.

Samma eftermiddag skickade Marcus Hansson ett sms till Magnus Kindmark med nedanstående lydelse.

*”match går bra idag. Collector ökar vinsten med 10%, tror inte på någon marknadsreaktion”*

Det tidsmässiga sambandet mellan Marcus Hanssons kontakter med Magnus Björndahl i anledning av de preliminära siffrorna avseende Collectors delårsrapport för det tredje kvartalet och sms:et till Magnus Kindmark sticker ut. En annan faktor som tingsrätten beaktar i sammanhanget är det är fråga om preliminära siffror och hur nära Marcus Hanssons besked om storleken på resultatet är det som sedan slutligen offentliggörs av Collector. Sammantaget är omständigheterna besvärande för Marcus Hansson.

Marcus Hansson har berättat att han inte diskuterade siffrorna i den kommande kvartalsrapporten med Magnus Björndahl när han svarade på dennes mejl den 15 oktober. Enligt Marcus Hansson fanns all information han behövde för att besvara mejlet i själva mejlet och att uppgifterna om obligationerna varit offentlig sedan i vart fall mars 2019.

När det gäller hur han kom fram till en resultatförbättring om tio procent så har Marcus Hansson förklarat det med att Carnegie, vilket var hans privata bank vid det aktuella tillfället, i en analys inför den kommande delårsrapporten kommit fram till just denna siffra. Mot att så skulle vara fallet, och inte det faktum att Marcus Hansson haft tillgång till insiderinformation, talar återigen hans regelmässiga kontakter med Magnus Kindmark inför Collectors delårsrapporter. Till detta kommer också Magnus Kindmarks svar på Marcus Hansson sms där Magnus Kindmark bland annat skrev ”*Aj då hade hoppats på en kraftig ökning*”. Ordvalet speglar enligt tingsrätten en uppfattning om att Marcus Hansson med säkerhet kan ange bankens kommande resultat, dvs. inte att det endast rör sig om en analys.

Tingsrättens sammanvägda bedömning av det ovanstående blir att det är styrkt att Marcus Hansson röjt insiderinformation om den kommande delårsrapporten från Collector. Informationen som röjts möter de krav som ställs upp i MAR, dvs. den är icke offentliggjord, tillräckligt specifik samt kursdrivande. Detta gäller även om resultatökningen endast blev sju procent och inte tio procent. Det har saknats legitima skäl för Marcus Hansson att röja informationen. Marcus Hansson ska därför dömas för obehörigt röjande av insiderinformation i förhållande till Magnus Kindmark (åp. 4).



*Marcus Hansson (åp. 5)*

Utredningen ger vid handen att Marcus Hansson kl. 13.48 den 17 juli 2018, dvs. två dagar innan delårsrapporten släpptes, skickade ett sms till Marcus Hansson med följande innehåll.

*”Hade jag varit dig så hade jag fiskat upp lite Collector”*

Den 17 juli 2018 kl. 13.55 respektive 13:57 köpte sedan Magnus Kindmark, efter att i sms tackat Marcus Hansson för dennes sms, 2 230 aktier i Collector.

Vid denna tidpunkt var Marcus Hansson upptagen i loggboken avseende den kommande delårsrapporten. Det är också klarlagt att Magnus Björndahl på Balder på sedvanligt sätt mottagit preliminära siffror från Collector, vilket skedde genom ett mejl på morgonen den 17 juli 2018.

I tiden efter Magnus Kindmarks köp visar utredningen att han och Marcus Hansson fortsatte sina kontakter avseende Collector över sms. Således skrev Marcus Hansson till Magnus Kindmark den 19 juli 2018 *”Bra start va!”* för att sedan den 20 juli 2018 fråga hur många aktier Magnus Kindmark köpte.

När Marcus Hansson fått klart för sig hur många aktier som köpts och till vilket pris skrev han *”Oj det var ju grymt bra”* på vilket Magnus Kindmark svarade *”det har jag dig att tacka för behöver dem till resan!”*.

Tingsrätten kan konstatera att information om innehållet i Collectors delårsrapport fanns tillgänglig på Balder på förmiddagen den 17 april 2018, och dessutom att Marcus Hansson fanns i loggboken redan dagen innan.

Marcus Hansson skickade sitt sms till Magnus Kindmark med rådet att *”fiska upp lite Collector”* strax efter lunch den 17 juli 2018. Det tidsmässiga sambandet mellan rådet till

Magnus Kindmark och tillgången till information om delårsrapporten på Balder är klart besvärande för Marcus Hansson. Till detta kommer att Collector utgör ett intressebolag till Balder och att Marcus Hansson som finanschef intar en ledande roll inom Balders ekonomifunktion, vilket medför att han i vart fall vid någon tidpunkt tar del av ekonomisk information från Collector.

Marcus Hansson har i förhör förklarat att anledningen till att han skickade sms:et med köprådet till Magnus Kindmark den 17 juli 2018 var att han gjorde bedömningen att Collector var historiskt undervärderad. Bedömningen grundades på aktien i början av 2018 stod i 85 kr och vid tidpunkten för sms:et hade den gått ned till 59 kr, vilket innebar att P/E-talet (Price/Earnings), dvs. Aktiepris/Vinst per aktie, gått ned från 15 till 10.

Av utredningen framgår att stängningskursen för Collector-aktien den 2 januari 2018 var ca 81 kr. Kursen kom att stiga något under januari för att sedan vända nedåt i februari. Från den 1 juni 2018 fram till den 17 juli 2018 låg stängningskursen mellan ca 59–62 kr. Under större delen av juli 2018 kom stängningskursen i praktiken att ligga relativt stilla, runt 59–60 kr. Mot bakgrund av kursutvecklingen under en och en halv månad före Marcus Hanssons köpråd till Magnus Kindmark framstår det för tingsrätten som anmärkningsvärt att rådet lämnades mycket kort tid före offentliggörandet av delårsrapporten. Enligt tingsrätten framstår Marcus Hanssons förklaring till det lämnade köprådet helt enkelt som en efterhandskonstruktion.

Slutligen kan tilläggas att Marcus Hansson är överbevisad om att uppsåtligen ha överträtt förbudet mot insiderhandel vid flera andra tillfällen enligt samma tillvägagångssätt.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter finns det enligt tingsrätten inte någon annan rimlig slutsats än att Marcus Hansson haft tillgång till insiderinformation när han tipsade Magnus Kindmark att köpa aktier. Rådet har föranlett Magnus Kindmarks handel. Marcus Hansson ska därmed dömas för insiderbrott (åp. 5).

*Magnus Kindmark (åp. 5)*

Det är känt att Magnus Kindmark den 17 juli 2018 köpte aktier i Collector efter att han mottagit ett köpråd från Marcus Hansson, vilket också Magnus Kindmark berättat i förhör. Han har således följt ett råd. Den fråga som kvarstår är om Magnus Kindmark insett att rådet grundade sig på insiderinformation.

Marcus Hansson intar som finanschef en förtroendeställning på Balder till vilket bolag Collector är ett intressebolag. Utredningen ger vid handen att Marcus Hansson systematiskt har lämnat Magnus Kindmark, som känt till att Marcus Hansson har en viktig ekonomifunktion på Balder, råd om köp och försäljningar av aktier i bland annat Collector, råd som konsekvent har varit mycket inbringande för Magnus Kindmark.

Sammantaget är de redovisade omständigheterna sådana att det kan anses uppenbart att Magnus Kindmark insett att han följt ett köpråd som grundade sig på insiderinformation. I vart fall har han förhållit sig likgiltig inför detta. Magnus Kindmark ska därför dömas för insiderbrott (åp. 5).

**Tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan***Allmänna utgångspunkter*

Samtliga tilltalade lever under ordnade förhållanden. Ingen av dem begått någon brottslighet av betydelse för påföljdsbedömningen.

Vid bestämmandet av straffvärdet för insiderbrott är utgångspunkten den för brottet gällande straffskalan – vid brott av normalgraden fängelse i högst två år och vid grovt insiderbrott fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Därutöver är de faktiska förhållandena vid det aktuella brottet av avgörande betydelse.

Omständigheter som ska beaktas vid bedömningen av om ett insiderbrott är att anse som grovt, kan få betydelse också vid straffvärdesbestämningen. Om t.ex.

gärningsmannen har utnyttjat sin ställning och därmed är en s.k. förstahandsinsider bör detta påverka straffvärdet i höjande riktning. Med förstahandsinsider avses framför allt personer som har en sådan position i ett bolag (emittent) att man kan förvänta sig att de upprätthåller förtroendet för marknaden och för emittenten i fråga, t.ex. en styrelseledamot eller en aktieägare. Det kan också röra sig om anställda i ett värdepappersinstitut med uppgift att tillvarata kunders intressen, se artikel 8.4 (a)–(c) i MAR.

Även den omständigheten att brottsligheten har medfört särskilt stor vinning vägs regelmässigt in vid straffvärdebestämningen. När det gäller beloppsnivåer är utgångspunkten att en vinning om fem basbelopp motsvarar ett straffvärde om sex månader medan en vinning om ungefär 18 basbelopp motsvarar fängelse i ett år. (Se prop. 2016/17:22 s. 292 f. och Pålshäleriet NJA 2013 s. 654 p. 8.)

Vid bestämmandet av påföljden vid insiderbrott finns en presumtion för fängelse i allvarigare fall, dvs. sådana brott bär på ett visst artvärde. Vad som avses med allvarigare fall har dock inte närmare preciserats. För att presumtionen ska gälla bör det i vart fall krävas att straffvärdet för insiderbrottet överstiger några månaders fängelse. Vidare bör det krävas att gärningen framstår som särskilt klandervärd, t.ex. att den har föregåtts av särskild planering eller förslagenhet eller om gärningsmannen är en s.k. förstahandsinsider. Av detta följer att fängelsepresumtionen framför allt gör sig gällande vid grovt insiderbrott, men att den inte är begränsad till sådana gärningar utan även kan gälla vid brott av normalgraden. (Se NJA 2008 s. 292 och a. prop.)

Redan nu kan sägas att vad gäller brottens allvar så anser tingsrätten att den brottslighet som Magnus Björndahl och Marcus Hansson har gjort sig skyldiga till skiljer ut sig jämfört med övriga tilltalade. Båda har haft ledande ställningar inom Balder, som är den största ägaren av Collector, och har regelmässigt fått väsentliga uppgifter om bolagets ekonomiska ställning. Båda har intagit ställning som en s.k. förstahandsinsider och har utnyttjat sina positioner som anställda på Balder. Båda har vidare haft stor delaktighet i att insiderinformationen har fått en omfattande spridning, både inom familjen och till utomstående. Dessa två personer intar följaktligen en särställning i påföljdshänseende.

Tingsrätten övergår därmed till att pröva påföljdsfrågan individuellt.

*Magnus Björndahl*

Åklagarna har yrkat på ett fängelsestraff på ett år och sex månader.

Magnus Björndahl döms nu för grovt insiderbrott samt insiderbrott. Det rör sig om handel som har skett vid tre skilda tidpunkter under åren 2019–2020.

Det kan konstateras att Magnus Björndahls handel för egen och Mabetos del varit omfattande där vinningen överstiger 1 miljon kr. Han har också gemensamt insiderhandlat med Christina Nord. Magnus Björndahl har vidare genom råd eller uppmaning föranlett insiderhandel av flera personer. Magnus Björndahl har därtill utnyttjat sin ställning. Detta har till viss del redan beaktats genom att rubricera en av gärningarna som grovt brott. Likväl återstår det utrymme att beakta nu nämnda omständigheter i skärpande riktning på straffvärdet.

Magnus Björndahl, som är 64 år gammal, har berättat att han självmant avslutade sin anställning på Balder sommaren 2020, på grund av brottsmisstankarna som riktades mot honom. Enligt tingsrätten är detta emellertid inte tillräckligt för att påverka straffvärdet i mildrande riktning.

Tingsrätten bedömer liksom åklagarna att straffvärdet ligger på ett år och sex månaders fängelse. Mot bakgrund av det höga art- och straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

*Marcus Hansson*

Åklagarna har yrkat på ett fängelsestraff som uppgår till minst ett års fängelse.

Marcus Hanssons egen handel i Collector under januari har varit omfattande. Försäljningen av 40 000 aktier i Collector den 13 januari 2020 skedde till ett värde av närmare två miljoner kr. Förlustbegränsningen uppgick där till 446 040 kr. Till detta kommer försöket den 13 januari 2020 att sälja ett ytterligare stort antal aktier i Collector. Hade den ordern gått igenom hade den samlade vinningen ökat till omkring en miljon kr. Även försöksbrottet har enligt tingsrätten ett betydande straffvärde.

Till det ovan sagda kommer även att Marcus Hansson möjliggjort insiderhandel från Magnus Kindmarks sida. Även om den handeln inte varit av samma omfattning som Marcus Hanssons har insiderhandeln rört relativt stora belopp, dessutom vid flera tillfällen. Därtill har Marcus Hansson på ett systematiskt sätt utnyttjat sin ställning som insynsperson.

Tingsrätten bedömer att den samlade brottsligheten har ett straffvärde på ett år och sex månader, dvs. något högre än det straffvärde åklagarna har angett.

Marcus Hansson, som är 47 år gammal och därmed har många år kvar till pensionering, har berättat att han sannolikt kommer att förlora arbetet vid en fällande dom och att han även kommer att få svårt med sin framtida yrkesutövning. Det bör enligt tingsrätten ges visst genomslag i förmildrande riktning.

Tingsrätten mäter straffet till ett år och tre månaders fängelse. Mot bakgrund av det höga art- och straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

### *Gustav Björndahl*

Åklagarna har yrkat att Gustav Björndahls påföljd bestäms till villkorlig dom i förening med böter.

Gustav Björndahl döms för ett fall av insiderbrott. Hans förlustbegränsning är 31 218 kr. Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till två månaders fängelse. Påföljden

ska därmed bestämmas till villkorlig dom och dagsböter i enlighet med straffvärdet. Antalet dagsböter sätts till 70.

*Johan Björndahl*

Även Johan Björndahl döms för ett fall av insiderbrott. Förlustbegränsningen av handeln är enligt vad åklagarna beräknat 46 394 kr.

Åklagarna har yrkat att Gustav Björndahls påföljd bestäms till villkorlig dom i förening med böter. Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till drygt två månaders fängelse. Påföljden ska bestämmas till villkorlig dom och dagsböter i enlighet med straffvärdet, innebärande att antalet dagsböter sätts till 80.

*Magnus Kindmark*

Åklagarna har yrkat att Magnus Kindmarks påföljd bestäms till villkorlig dom i förening med böter.

Magnus Kindmark döms för tre fall av insiderbrott. Han döms även för obehörigt röjande av insiderinformation i ett fall. Med hänsyn taget till att det rör sig om flera gärningstillfällen samt att vinningen är 96 469 kr, bedömer tingsrätten straffvärdet till omkring fyra månaders fängelse. Påföljden ska bestämmas till villkorlig dom och dagsböter i enlighet med straffvärdet. Antalet dagsböter sätts till 150.

*Niklas Kindmark*

Även Niklas Kindmark döms för ett fall av insiderbrott.

Åklagarna har yrkat att Niklas Kindmarks påföljd bestäms till villkorlig dom i förening med böter. Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till två månaders fängelse. Påföljden ska bestämmas till villkorlig dom och dagsböter i enlighet med straffvärdet. Antalet dagsböter sätts till 70.

*Kristofer Osberg*

Kristofer Osberg döms för ett fall av insiderbrott.

Åklagarna har yrkat att Kristofer Osbergs påföljd bestäms till villkorlig dom i förening med böter.

Kristofer Osberg har haft en viss ställning på Balder, till vilket bolag Collector utgör ett intressebolag, vilket talar i höjande riktning vad avser straffvärdet. Förlustbegränsningen landar på 45 682 kr. Sammantaget bedömer tingsrätten att straffvärdet uppgår till tre månaders fängelse. Påföljden bestäms till villkorlig dom och dagsböter utifrån straffvärdet. Antalet dagsböter sätts till 100.

*Matts Bergsten*

Matts Bergsten döms för ett fall av insiderbrott.

Åklagarna har yrkat att Matts Bergstens påföljd bestäms till villkorlig dom i förening med böter.

Matts Bergsten har, i likhet med Kristofer Osberg, en ställning som talar i höjande riktning såvitt avser straffvärdet. Förlustbegränsningen av hans handel uppgår till 67 693 kr. Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till tre månaders fängelse och bestämmer påföljden på så sätt att han ådöms en villkorlig dom i förening med 100 dagsböter.

*Bengt Rylander*

Åklagarna har yrkat att Bengt Rylanders påföljd bestäms till villkorlig dom i förening med böter.



Bengt Rylander döms för ett fall av insiderbrott, bestående i egen handel samt rådgivning som föranlett annans handel. Förlustbegränsningen uppgår till 102 567 kr.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till tre månaders fängelse och bestämmer påföljden enligt ovan angivna modell, innebärande att antalet dagsböter sätts till 100.

### *Christina Nord*

Åklagarna har yrkat att Christina Nords påföljd bestäms till villkorlig dom i förening med böter.

Christina Nord döms för tre fall av insiderbrott. Hennes förlustbegränsning och vinst till följd av den handel som skett uppgår till 149 559 kr. Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till fyra månaders fängelse. Även här bestäms påföljden till villkorlig dom och dagsböter. Antalet dagsböter sätts till 150.

### *Hans Isaksson*

Hans Isaksson döms för ett fall av insiderbrott.

Åklagarna har yrkat att Hans Isakssons påföljd bestäms till villkorlig dom i förening med böter. Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till två månader och bestämmer påföljden i enlighet med modellen ovan. Antalet dagsböter sätts till 70.

### **Förverkande av utbyte av brott**

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan föreligger förutsättningar för ett förverkande av den vinning de tilltalade haft av sin handel.

Ingen av de tilltalade har vitsordat några förverkandebelopp. Med undantag för Magnus Kindmark har några mer specifika invändningar mot åklagarnas beräkning inte gjorts.

När det gäller Magnus Kindmark har han beträffande åtalspunkten 2 pekat på att stängningskursen dagen då han genomförde sin handel, dvs. den 30 april 2020, var 15,24 kr. Den första handelsdagen därefter, vilket var den 4 maj 2020, sjönk kursen till 14,04 kr. Denna nedgång har enligt Magnus Kindmark skett utan påverkan av delårsrapporten från Collector, som offentliggjordes den 5 maj 2020 då kursen stängde på 12,84 kr. Rätteligen borde då förlustbegränsningen beräknas med utgångspunkt i stängningskursen den 4 maj, vilket skulle ge en lägre förlustbegränsning om 13 776 kr.

Åklagarna har mot detta invänt att risken för kursrörelser under mellankommande dager från insiderhandeln till dess informationen blir offentlig får bäras av den tilltalade.

Vid ett värdeförverkande av nu aktuell typ är tanken att domstolen ska slå fast ett kontrafaktiskt scenario, dvs. vad som hade hänt om de tilltalade hade följt lagen. Utgångspunkten vid beräkningen av brottsutbytet måste vara den kursstegring eller kursnedgång som själva insiderinformationen orsakade. I äldre förarbeten uttalas därvid att även s.k. övervärden bör kunna komma ifråga för förverkande (se prop. 1990/91:42, s. 105 och 1986:87:6 s. 37). I praxis har detta uttryckts som att den tilltalade inte ska få någon ekonomisk fördel av sin brottslighet (se t.ex. NJA 1991 s. 387 och NJA 1977 s. 735). Det ska dock inte tolkas som att hela kursstegringen alltid måste beaktas. Vid insiderbrottslighet kan andra kursdrivande förhållanden förekomma, vilka inte har med insiderinformationen att göra. Om sådant påverkar förtjänsten alltför mycket bör det kunna vägas in. Domstolen har alltså ett visst utrymme att beroende på brottstyp anpassa beräkningsmodellen (se även NJA 2016 s. 202 p. 9).

I detta fall bedömer tingsrätten att den mellanliggande kursrörelsen inte är av sådan omfattning att den bör tillgodoräknas Magnus Kindmark.

Även i övrigt godtar tingsrätten den vinstberäkning som åklagarna har gjort, se domsbilaga 3.

**Försvararkostnader m.m.**

Åklagarna har, med undantag för en enstaka post i en arbetsredogörelse, lämnat kostnadsanspråken utan erinran.

Åtal väcktes i målet den 10 juni 2021. Huvudförhandling i målet påbörjades den 8 mars 2022 och sträckte sig över fyra veckor. Antalet förhandlingsdagar uppgick till elva.

Åtalen har samband med varandra varför det i relativt stor utsträckning har krävts närvaro av försvararna. I målet har förekommit frihetsberövanden, vilket för försvararna har krävt närvaro vid flera polisförhör och häktningsförhandlingar. Förundersökningsmaterialet är förhållandevis omfattande och detaljerat, och även för de försvarare som har haft enstaka åtalspunkter att hantera har det likväl funnits skäl att sätta sig in i helheten.

Tingsrätten anser att de begärda arvodena generellt framstår som skäliga och ser inte heller att de ersättningar försvararna i målet har yrkat för tidsspillan och utlägg skulle vara oskäliga. (Se 21:10 fjärde stycket rättegångsbalken, prop. 2004/05:41 s. 23 samt 3 kap. 7 § marknadsmissbrukslagen.)

Försvararnas kostnadsyrkanden bifalls alltså fullt ut.

I målet har framkommit att de tilltalade har full förmåga att stå sina försvararkostnader. Det gäller även Magnus Björndahl och Marcus Hansson som alltså döms till fängelse.

Bengt Rylanders begäran om ersättning för sin försvararkostnad ska avslås. Detsamma gäller för de tilltalade som i händelse av frikännande dom har begärt ersättning för inställelse m.m.

**Sekretess m.m.**

Collector har meddelat att det finns flera uppgifter i målet som enligt bolagets uppfattning omfattas av sekretess. Huvudförhandlingen har på grund av detta i delar hållits bakom stängda dörrar. Sekretessen för dessa uppgifter ska bestå.

Avgiften till brottsofferfonden följer av lag.

Avräkningsunderlag bifogas.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se domsbilaga 4 (TR-01)

Överklagande senast 2022-06-22.

På tingsrättens vägnar

Carl Rosenmüller

Peter Adamsson



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910413-4995	Datum för dom/beslut 2022-06-01
Efternamn Björndahl	Förnamn GUSTAV Erik Magnus

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-26	2020-05-27
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7  
**Telefon**  
08-561 654 70

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**E-post**  
[stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930427-9590	Datum för dom/beslut 2022-06-01
Efternamn Björndahl	Förnamn JOHAN Karl-Magnus

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-26	2020-05-27
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7  
**Telefon**  
08-561 654 70

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**E-post**  
[stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19610513-1129	Datum för dom/beslut 2022-06-01
Efternamn Nord	Förnamn CHRISTINA Eva

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-26	2020-05-27
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7  
**Telefon**  
08-561 654 70

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**E-post**  
[stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19561118-5595	Datum för dom/beslut 2022-06-01
Efternamn Rylander	Förnamn BENGT Arne Ingemar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-26	2020-05-28
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7  
**Telefon**  
08-561 654 70

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**E-post**  
[stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19570819-5515	Datum för dom/beslut 2022-06-01
Efternamn Björndahl	Förnamn Lars MAGNUS Staffan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-26	2020-06-24
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7  
**Telefon**  
08-561 654 70

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**E-post**  
[stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19740826-0177	Datum för dom/beslut 2022-06-01
Efternamn Hansson	Förnamn MARCUS Johan Lennart

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-26	2020-06-24
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7  
**Telefon**  
08-561 654 70

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**E-post**  
[stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)


**EKOBROTTSMYNDIGHETEN**

 Finansmarknadskammaren  
 Kammaråklagare Pontus Hamilton

**Ansökan om stämning**

2021-06-10

Sida 1(12)

Handling 449

Ärende EB-499-20

Handläggare 913-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stämningsansökan justerad  
 av åklagaren under  
 huvudförhandlingen.

/Matilda Almelöv

**MATILDA ALMELÖV**  
**TINGSNOTARIE**

Stockholms tingsrätt  
 Avdelning 5,5:J  
 Box 8307  
 104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
 Avdelning 5

INKOM: 2021-06-10

MÅLNR: B 8274-20

AKTBIL: 95

TR mål: B 8274-20

Handl.: EKO3

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
 Avdelning 5

INKOM: 2022-06-01

MÅLNR: B 8274-20

AKTBIL: 308

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel
<b>1 Bergsten, Matts Bertil</b>		<b>Matts</b>		
Personnr	Medborgare i	Telefon	Talkbehov	
19610304-5990	Sverige			
Adress				
Kaveldunsvägen 4 435 40 MÖLNLYCKE				
Offentlig försvarare/ombud				
Dahlgren, Mats, Advokatfirman Mats Dahlgren AB, Box 53039, 400 14 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel
<b>2 Björndahl, Gustav Erik Magnus</b>		<b>Gustav</b>		
Personnr	Medborgare i	Telefon	Talkbehov	
19910413-4995	Sverige			
Adress				
Sankt Eriksgatan 99 Lgh 1202 113 31 STOCKHOLM				
Offentlig försvarare/ombud				
Olsson, Thomas, Advokatfirman Fria Advokater KB, Box 12706, 112 94 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-05-25 kl 11.28, Gripfen 2020-05-26 kl 06.00, Frigiven 2020-05-27 kl 10.53.				
Delgivningsuppgifter				

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel
<b>3 Björndahl, Johan Karl-Magnus</b>		<b>Johan</b>		
Personnr	Medborgare i	Telefon	Talkbehov	
19930427-9590	Sverige			
Adress				
Mölnålsvägen 87 D Lgh 1604 412 63 GÖTEBORG				
Offentlig försvarare/ombud				
Rosero Nordmalm, Daniel, Advokatfirman De Basso AB, Mässans gata 10, 412 51 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-05-25 kl 11.38, Gripfen 2020-05-26 kl 06.02, Frigiven 2020-05-27 kl 16.32.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Björndahl, Lars Magnus Staffan</b>		<b>Magnus</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19570819-5515	Sverige		
	Adress			
	Tånguddsbacken 61 426 72 VÄSTRA FRÖLUNDA			
	Offentlig försvarare/ombud			
Nilsson, Jonas, Foyen Advokatfirma Göteborg AB, Stora Nygatan 33, 411 08 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-05-25, Gripen 2020-05-26, Häktad 2020-05-29, Frigiven 2020-06-24.				
Delgivningsuppgifter				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Hansson, Marcus Johan Lennart</b>		<b>Marcus</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19740826-0177	Sverige		
	Adress			
	Latitudvägen 5 423 38 TORSLANDA			
	Offentlig försvarare/ombud			
Ungerfält, Fredrik, Litigate Lawfirm West Advokat AB, Fabriksgatan 7, 412 50 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-05-25, Gripen 2020-05-26, Häktad 2020-05-29, Frigiven 2020-06-24.				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Isaksson, Johnny Hans-Åke</b>		<b>Hans</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19521005-6254	Sverige		
	Adress			
	Dalarövägen 234 137 71 DALARÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Zanetta Raitso, Daniela, advocat.se ADVOKATSKEPPET AB, Pipersgatan 3, 112 24 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Kindmark, Lars Magnus</b>		<b>Magnus</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19721222-4971	Sverige		
	Adress			
	Meridianvägen 10 423 38 TORSLANDA			
	Offentlig försvarare/ombud			
Halldin, Lars, Halldin Advokater, Östra Hamngatan 30-34, 411 09 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				

<b>8</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Kindmark, Per Niklas</b>		Niklas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19700512-5112	Sverige		
	Adress			
	Ekollonvägen 68 443 50 LERUM			
	Offentlig försvarare/ombud			
Gunnarsson, Per, Advokatfirman Wåhlin AB, Östra Hamngatan 5, 411 10 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

<b>9</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Nord, Christina Eva</b>		Christina	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19610513-1129	Sverige		
	Adress			
	Tånguddsbacken 61 426 72 VÄSTRA FRÖLUNDA			
	Offentlig försvarare/ombud			
Gillberg, Peter, Advokatfirman Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-05-25 kl 12.46, Gripfen 2020-05-26 kl 06.00, Frigiven 2020-05-27 kl 16.07.				
Delgivningsuppgifter				

<b>10</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Osberg, Peter Kristofer</b>		Kristofer	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19821018-4894	Sverige		
	Adress			
	Doktor Allards Gata 10 Lgh 1102 413 23 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
Unger, Nicklas, Kennedy Advokatbyrå HB, Box 5260, 402 25 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				

<b>11</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Rylander, Bengt Arne Ingemar</b>		Bengt	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19561118-5595	Sverige		
	Adress			
	Jonstorpsvägen 79 263 71 JONSTORP			
	Offentlig försvarare/ombud			
Privat försvarare advokat Hans Strandberg				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-05-25, Gripfen 2020-05-26, Frigiven 2020-05-28.				



~~Ansvarsyrkanden m.m.~~

~~1. GROVT INSIDERBROTT (Magnus Björndahl och Marcus Hansson) och INSIDERBROTT (Matts Bergsten, Gustav Björndahl, Johan Björndahl, Hans Isaksson, Magnus Kindmark, Niklas Kindmark, Christina Nord, Kristofer Osberg och Bengt Rylander) och alternativt OBEHÖRIGT RÖJANDE AV INSIDERINFORMATION (Bengt Rylander och Magnus Kindmark) (9000-K300-20)~~

Gärning

~~Magnus Björndahl har för egen och annans räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm under tiden 10-14 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020.~~

~~Vidare har Magnus Björndahl under tiden 10-17 januari 2020 med råd eller uppmaning föranlett Christina Nord, Johan Björndahl, Matts Bergsten, Kristofer Osberg, Bengt Rylander och Gustav Björndahl att sälja aktier i Collector AB trots att han har haft nämnd insiderinformation.~~

~~Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till Magnus Björndahls ställning, vinningen av brottet och spridandet av råd eller uppmaningar till andra personer.~~

~~Marcus Hansson har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 13 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020.~~

~~Vidare har Marcus Hansson under tiden 10-13 januari 2020 med råd eller uppmaning föranlett Magnus Kindmark att sälja aktier i Collector AB trots att han har haft nämnd insiderinformation.~~

~~Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till Marcus Hanssons ställning, vinningen av brottet och spridandet av råd eller uppmaningar till andra personer.~~

~~Johan Björndahl har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 10 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.~~

Se bilaga  
2 (inkommen  
1 april 2022)

**Bengt Rylander** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 10 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

Vidare har Bengt Rylander under tiden 13-20 januari 2020 med råd eller uppmaning föranlett Hans Isaksson att sälja aktier i Collector AB trots att han har haft nämnd insiderinformation. *Alternativt* har han vidarebefordrat ett råd eller en uppmaning att sälja aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden, trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Matts Bergsten** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 10 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Kristofer Osberg** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 10-13 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Christina Nord** har själv eller tillsammans och i samråd med Magnus Björndahl för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm under tiden 13-14 januari 2020 trots att hon har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. I vart fall har hon följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Magnus Kindmark** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 13 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

Vidare har Magnus Kindmark under tiden 10-13 januari 2020 med råd eller uppmaning föranlett Niklas Kindmark att sälja aktier i Collector AB trots att han har haft nämnd insiderinformation. *Alternativt* har han vidarebefordrat ett



råd eller uppmaning att sälja aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden, trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Niklas Kindmark** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 13 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Hans Isaksson** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 13 och 20 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Gustav Björndahl** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 17 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

#### Lagrum

2 kap 1 § 1 st 1-3 p och 3 st samt 3 § lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020

## **2. INSIDERBROTT (Magnus Björndahl, Marcus Hansson, Magnus Kindmark och Christina Nord) (9000-K300-20)**

#### Gärning

**Marcus Hansson** har under tiden 21-30 april 2020 rått eller uppmanat Magnus Kindmark att sälja aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden, trots att han har haft insiderinformation om innehållet i bolagets delårsrapport för januari-mars 2020.

**Magnus Kindmark** har den 30 april 2020 sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm trots att han har haft insiderinformation om innehållet i Collectors delårsrapport för januari-mars 2020. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.



**Magnus Björndahl** har den 22 april 2020 tillsammans och i samråd med Christina Nord för hennes räkning sålt aktier i Collector AB. *Alternativt* har Magnus Björndahl under tiden 20-22 april 2020 rått eller uppmanat Christina Nord att sälja aktier i Collector, trots att han har haft insiderinformation om innehållet i Collectors delårsrapport för januari-mars 2020.

**Christina Nord** har själv eller tillsammans och i samråd med Magnus Björndahl den 22 april 2020 för egen räkning sålt aktier i Collector AB, trots att hon har haft insiderinformation om innehållet i Collectors delårsrapport för januari-mars 2020. I vart fall har hon följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

Lagrum

2 kap 1 § 1 st 1-3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden

### **3. INSIDERBROTT (Magnus Björndahl och Christina Nord) (9000-K300-20)**

Gärning

**Magnus Björndahl** har den 18-24 april 2019 tillsammans och i samråd med Christina Nord för hennes räkning köpt aktier i Collector AB. *Alternativt* har Magnus Björndahl i april 2019 genom råd eller uppmaning föranlett Christina Nord att köpa aktier i Collector AB, trots att han har haft insiderinformation om innehållet i Collectors delårsrapport för januari-mars 2019.

**Christina Nord** har själv eller tillsammans och i samråd med Magnus Björndahl under tiden 18-24 april 2019 för egen räkning köpt aktier i Collector AB, trots att hon har haft insiderinformation om innehållet i Collectors delårsrapport för januari-mars 2019. I vart fall har hon följt ett råd eller en uppmaning att köpa aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

Lagrum

2 kap 1 § 1 st 1-3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020

#### 4. OBEHÖRIGT RÖJANDE AV INSIDERINFORMATION (Marcus Hansson) (9000-K300-20)

##### Gärning

**Marcus Hansson** har den 15 oktober 2019 för Magnus Kindmark röjt insiderinformation om Collector ABs kommande rapport för tredje kvartalet 2019 utan att röjandet skett som ett normalt led i fullgörande av tjänst, verksamhet eller åliggande. Gärningen är inte att bedöma som ringa.

##### Lagrum

2 kap 3 § lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden

#### 5. INSIDERBROTT (Marcus Hansson och Magnus Kindmark) (9000-K300-20)

##### Gärning

**Marcus Hansson** har den 17 juli 2018 med råd eller uppmaning föranlett Magnus Kindmark att köpa aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden, trots att han haft insiderinformation om bolagets kommande delårsrapport för april-juni 2018.

**Magnus Kindmark** har den 17 juli 2018 köpt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm, trots att han därvid följt ett råd eller uppmaning som grundat sig på insiderinformation.

##### Lagrum

2 kap 1 § 1 st 2-3 p lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020

#### ~~6. FÖRSÖK TILL GROVT INSIDERBROTT (Marcus Hansson) (9000-K300-20)~~

##### Gärning

~~**Marcus Hansson** har den 13 januari 2020 på värdepappersmarknaden i Stockholm lagt en order om att sälja aktier i Collector AB, trots att han har haft insiderinformation om innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020. Aktierna blev inte sålda men det har förelegat risk för brottets fullbordan.~~

Se bilaga 2  
(inkommen  
1 april 2022)

~~Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till Marcus Hanssons ställning och den vinning, cirka en halv miljon kronor, som ett fullbordat brott skulle ha medfört.~~

#### Lagrum

2 kap 1 § 1 st 1 p och 3 st lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020 och 2 kap 7 § lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden samt 23 kap 1 § brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Matts Bergsten, Gustav Björndahl, Johan Björndahl, Magnus Björndahl, Marcus Hansson, Hans Isaksson, Magnus Kindmark, Niklas Kindmark, Christina Nord, Kristofer Osberg och Bengt Rylander som samtliga förnekar brott.

Vittnesförhör med Erik Selin angående hans iakttagelser av omständigheter som ledde fram till Collectors pressmeddelande den 21 januari 2020 samt Balders organisation och förhållande till Collector AB, till styrkande av att Magnus Björndahl och Marcus Hansson haft insiderinformation vid samtliga tillfällen (åp 1-6).

Vittnesförhör med Martin Nossman angående hans iakttagelser av omständigheter som ledde fram till Collectors pressmeddelande den 21 januari 2020, till styrkande av att Magnus Björndahl och Marcus Hansson haft insiderinformation senast den 10 januari 2020 (åp 1).

##### *Skriftlig bevisning*

*(nedan avser "fup" huvudprotokollet, övriga bilagor benämns "fr" (forensiska rapporter) och "kb" (kontobilaga))*

#### Åtalspunkt 1

- Anmälan från Handelsbanken, Danske Bank och SEB (fup s. 11-51) till styrkande av att nyheten rörande Collector utgjort insiderinformation och att handelsmönster och koppling i sig tyder på insiderbrott.
- Pressmeddelande från Collector (fup s. 155-158), till styrkande av att nyheten utgjort insiderinformation.

- Kurshistorik för Collector (fup s. 224), till styrkande av att informationen utgjort insiderinformation.
- Sammanställning av handeln med vinstberäkningar för de tilltalade (fup s. 52-67), till styrkande av handelsmönster och vinster.
- Telefonlista avseende Magnus Björndahl avseende hans kommunikation fr o m den 10 januari 2020 (fup s. 228-231), till styrkande av hans spridande av insiderinformation.
- Insiderförteckning avs. projekt BOB (fup s. 189), till styrkande av att insiderinformation funnits senast fr o m 191223.
- E-post från anställda på Collector (fr s. 508-540, 544-549, 555-563, 568-569, 570, 571-573, 424, 581, 426-433, 466+588 och 589), till styrkande av att:
  - Storleken av reserveringarna var kända i vart fall den 5 januari 2020 och ett utkast till PM fanns,
  - Martin Nossman hade telefonmöte med bl a Erik Selin den 8 januari,
  - Erik Selin hade storleken på reserveringarna klart för sig senast den 9 januari,
  - Martin Nossman och Erik Selin träffades på Balder den 10 januari ca kl. 11.30-12.15 för att bl.a. diskutera byte av ordförande i Collector,
  - Datum för kommande PM var inplanerat i vart fall den 9 januari
- SMS-konversation mellan Bengt Rylander och Hans Isaksson (fr s. 19+21-22), till styrkande av de bådas brott samt Magnus Björndahls föranledande.
- Kalenderuppgift från Martin Nossman (fr s. 641) till styrkande av att man haft ett "möte med styrelsen" i Collector måndag 200113 kl. 15.
- SMS från Marcus Hansson till Erik Selin (fr s. 28), till styrkande av att Hansson känt till Collectors PM innan det offentliggjordes.
- E-post mellan delägarna i Mabeto Holding (fr s. 171-174), till styrkande av att Magnus Björndahl sålt bolagets aktier i Collector med insiderinformation.

### Åtalspunkt 2

E-post till Marcus Hansson och Magnus Björndahl (fr s. 178-179, 184, 180+371, ~~364-367~~, 373, 377-394, 396 och 398-399), till styrkande av att de båda haft insiderinformation om Collectors Q1 2020 från och med den 20 april 2020. → 369

Sms från Marcus Hansson till Magnus Kindmark (fr s. 44), till styrkande av att Hansson med början den 21 april rått Kindmark att sälja aktier inför rapporten.

### Åtalspunkt 3

E-post till Magnus Björndahl (fr s. 106, 108 och 119), till styrkande av att han har haft insiderinformation om Collectors Q1 2019 från och med den 16 april 2019.

### Åtalspunkt 4

E-post till Magnus Björndahl och Marcus Hansson (fr s. 128-129, 133, 139, 269), till styrkande av att Hansson haft insiderinformation om Collectors Q3 2019 från och med den 14 oktober 2019.

Sms från Marcus Hansson till Magnus Kindmark (fr s. 41), till styrkande av att Hansson röjt insiderinformation.

### Åtalspunkt 5

E-post (fr s. 101 och 256), till styrkande av att Marcus Hansson haft insiderinformation om Collectors Q2 2018 den 17 juli 2018.

Sms-konversation mellan Marcus Hansson och Magnus Kindmark (fr s. 48-51), till styrkande av att Hansson med råd eller uppmaning föranlett Kindmark att köpa aktier i Collector inför delårsrapporten.

### Åtalspunkt 6

Uppgift från Nordea angående orderläggning (kb s. 329-330), till styrkande av att Marcus Hansson försökt sälja 49 963 aktier i Collector den 13 januari 2020.

I övrigt hänvisas till bevisuppgift under åtalspunkt 1.



### Särskilda yrkanden

- Det yrkas att **1 032 942** kr förverkas från Magnus Björndahl såsom utbyte av brott (987 920 kr för egen räkning och 45 022 kr för Mabetos räkning).
- Det yrkas att **46 394** kr förverkas från Johan Björndahl såsom utbyte av brott.
- Det yrkas att 31 218 kr förverkas från Gustav Björndahl såsom utbyte av brott.
- Det yrkas att **149 559** kr förverkas från Christina Nord såsom utbyte av brott.
- Det yrkas att **102 567** kr förverkas från Bengt Rylander såsom utbyte av brott.
- Det yrkas att **25 956** kr förverkas från Hans Isaksson såsom utbyte av brott.
- Det yrkas att **446 040** kr förverkas från Marcus Hansson såsom utbyte av brott.
- Det yrkas att **96 469** kr förverkas från Magnus Kindmark såsom utbyte av brott.
- Det yrkas att **27 961** kr förverkas från Niklas Kindmark såsom utbyte av brott.
- Det yrkas att **67 693** kr förverkas från Matts Bergsten såsom utbyte av brott.
- Det yrkas att **45 682** kr förverkas från Kristofer Osberg såsom utbyte av brott.

### Handläggning

Åtalspunkt 2-5 kräver endast närvaro av de tilltalade i dessa delar och kortare sakframställan för dessa punkter kan göras när de ska tas upp.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 10 dagar med reservtid (2 dagar sakframställningar, 4,5 dagar förhör, 1,5 dagar slutanföranden)

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning; åklagaren kommer att gå igenom de väsentligaste delarna.

Behov av teknisk utrustning i rätten: dator medtas för bildvisning.

Finansmarknadskammaren  
Kammaråklagare Pontus Hamilton

## Ansökan om stämning

2021-06-10

Sida 4(12)  
Handling 449  
Ärende EB-499-20  
Handläggare 913-6

Ansvarsyrkanden m.m.

**1. GROVT INSIDERBROTT (Magnus Björndahl och Marcus Hansson) och INSIDERBROTT (Matts Bergsten, Gustav Björndahl, Johan Björndahl, Hans Isaksson, Magnus Kindmark, Niklas Kindmark, Christina Nord, Kristofer Osberg och Bengt Rylander) och alternativt OBEHÖRIGT RÖJANDE AV INSIDERINFORMATION (Bengt Rylander och Magnus Kindmark) (9000-K300-20)**

STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Avdelning 5	
INKOM:	2022-04-01
MÅLNR:	B 8274-20
AKTBIL:	276

STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Avdelning 5	
INKOM:	2022-06-01
MÅLNR:	B 8274-20
AKTBIL:	309

Gärning

**Magnus Björndahl** har för egen och annans räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm under tiden 10-14 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat.

Vidare har Magnus Björndahl under tiden 10-17 januari 2020 med råd eller uppmaning föranlett Christina Nord, Johan Björndahl, Matts Bergsten, Kristofer Osberg, Bengt Rylander och Gustav Björndahl att sälja aktier i Collector AB trots att han har haft nämnd insiderinformation.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till Magnus Björndahls ställning, vinningen av brottet och spridandet av råd eller uppmaningar till andra personer.

**Marcus Hansson** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 13 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat.

Vidare har Marcus Hansson under tiden 10-13 januari 2020 med råd eller uppmaning föranlett Magnus Kindmark att sälja aktier i Collector AB trots att han har haft nämnd insiderinformation.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till Marcus Hanssons ställning, vinningen av brottet och spridandet av råd eller uppmaningar till andra personer.

**Johan Björndahl** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 10 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Bengt Rylander** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 10 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

Vidare har Bengt Rylander under tiden 13-20 januari 2020 med råd eller uppmaning föranlett Hans Isaksson att sälja aktier i Collector AB trots att han har haft nämnd insiderinformation. *Alternativt* har han vidarebefordrat ett råd eller en uppmaning att sälja aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden, trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Matts Bergsten** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 10 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Kristofer Osberg** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 10-13 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Christina Nord** har själv eller tillsammans och i samråd med Magnus Björndahl för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm under tiden 13-14 januari 2020 trots att hon har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. I vart fall har hon följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Magnus Kindmark** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 13 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

Vidare har Magnus Kindmark under tiden 10-13 januari 2020 med råd eller uppmaning föranlett Niklas Kindmark att sälja aktier i Collector AB trots att han har haft nämnd insiderinformation. *Alternativt* har han vidarebefordrat ett



råd eller uppmaning att sälja aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden, trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Niklas Kindmark** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 13 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Hans Isaksson** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 13 och 20 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

**Gustav Björndahl** har för egen räkning sålt aktier i Collector AB på värdepappersmarknaden i Stockholm den 17 januari 2020 trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. I vart fall har han följt ett råd eller en uppmaning att sälja aktierna trots att rådet eller uppmaningen grundat sig på insiderinformation.

#### Lagrum

2 kap 1 § 1 st 1-3 p och 3 st samt 3 § lagen (2016:1307) om straff för marknadsmissbruk på värdepappersmarknaden i sin lydelse före 1 mars 2020

## 6. FÖRSÖK TILL GROVT INSIDERBROTT (Marcus Hansson) (9000-K300-20)

Gärning

**Marcus Hansson** har den 13 januari 2020 på värdepappersmarknaden i Stockholm lagt en order om att sälja aktier i Collector AB, trots att han har haft insiderinformation om hela eller delar av innehållet i kommande pressmeddelande från bolaget som offentliggjordes den 21 januari 2020, i vart fall information med innebörden att Collector på kort sikt skulle uppvisa ett sämre resultat än förväntat. Aktierna blev inte sålda men det har förelegat risk för brottets fullbordan.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till Marcus Hanssons ställning och den vinning, cirka en halv miljon kronor, som ett fullbordat brott skulle ha medfört.

EB-499-20  
 Namn: Magnus Björndahl

Resultatberäkning  
 Personnummer: 570819-5515

Depånummer: 3025957997, 01-008 529 192, 01-007 602 473  
 Institut: Danske Bank, SEB

Affärsdag	Institut	Depånummer	VP	Orderid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-01-10	DDB	3025957997	Collector AB	14:03:39	14:03 - 14:08		10 000	49,91969		499 196,90	1	499,20	10.111.158.36/10.111.158.37
2020-01-10	DDB	3025957997	Collector AB	13:42:12	13:42 - 13:59		10 000	50,03417		500 341,70	1	500,34	10.111.158.36/10.111.158.37
2020-01-10	DDB	3025957997	Collector AB	14:23:02	14:23 - 14:27		7 574	49,882024		377 806,45	1	377,80	10.111.158.36/10.111.158.37
2020-01-10	DDB	3025957997	Collector AB	14:58:00 - 14:58:01	14:58		7 726	49,51		382 498,80	1	382,50	10.111.158.36/10.111.158.37
2020-01-10	DDB	3025957997	Collector AB	14:54:30	14:54		12 000	49,5656833		594 787,90	1	594,79	10.111.158.36/10.111.158.37
2020-01-10	SEB	01-008 529 192	Collector AB	16:21:49	16:21:49-17:08:29		4 120	49,65		204 558,00	2	184,00	213.50.54.162
2020-01-14	SEB	01-008 529 192	Collector AB	10:18:00	10:22:15-11:32:31		3 980	48,914422		194 679,40	2	175,00	213.50.54.162
2020-01-14	SEB	01-007 602 473	Collector AB	11:32:28	10:22:15-11:32:31		3 900	48,65		189 735,00	2	171,00	213.50.54.162
2020-01-14	SEB	01-007 602 473	Collector AB	10:23:12	10:22:15-11:32:31		15 000	48,80		732 000,00	2	659,00	213.50.54.162
2020-01-14	SEB	01-007 602 473	Collector AB	10:22:12	10:22:15-11:32:31		15 000	48,797097		731 956,46	2	659,00	213.50.54.162
Summa:							89 300			4 407 560,60		4 202,63	

Källor: Danske Bank, SEB

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07.30/08.00	Kreditförlustreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ kallelse till extra bolagsstämma.

Källor: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik

Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %
2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%
2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%
2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%
2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%
2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%
2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%
2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%
2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%
2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%
2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%
2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%

Källor: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Courtagekostnaden uträknat genom att ta skillnaden mellan affärsbelopp och likvidbelopp angivet i kundens kontoutdrag.
Notering 2:	Enl. avräkningsnota

Snittpris sälj:  
 (4 407 560,60 kr/89 300 ak): 49,36 kr

Förl.begr.(courtage avdraget):  
 (49,36 kr - 38,25 kr)x 89 300 ak -  
 4 202,63 kr:

Stgn.kurs 21 jan 2020: 38,25 kr

Courtagekostnad: 4 202,63 kr

Kristina Källström  
 Backoffice, Finansmarknadskammaren  
 2020-03-10

EB-499-20

Namn: Johan Björndahl

Resultatberäkning

Depånummer: 545 172 969

Personnummer: 930427-9590

Institut: Svenska Handelsbanken AB

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-01-10	545172969	COIL	14:42:52	14:42:52-15:25:04		4 050	49,75		201 487,50	1	181,34	194.236.28.62
Summa:						4 050			201 487,50		181,34	

Källa: SHB

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07:30/08:00	Kreditförloreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ Kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik												
Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %					
2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%					
2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%					
2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%					
2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%					
2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%					
2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%					
2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%					
2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%					
2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%					
2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%					
2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%					

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota fr SHB
Notering 2:	

Förl.begr. (courtage avdraget): 46 393,66 kr  
(49,75 kr-38,25kr)x 4 050 AK - 181,34 kr

Stgn.kurs 21 jan 2020: 38,25 kr

Courtage kostnad: 181,34 kr

(Har i ovanstående uträkning använt två decimaler)

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-04-14

EB-499-20

Namn: Gustav Björndahl

Resultatberäkning

Depånummer: 528 717 529

Personnummer: 910413-4995

Institut: Svenska Handelsbanken AB

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-01-17	528717529	COIL	09:25:17	09:25:17-09:36:13		3 000	48,70		146 100,00	1	131,49	195.178.185.74
Summa:						3 000			146 100,00		131,49	

Källa: SHB

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07.30/08.00	Kreditförloreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik													
Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %						
2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%						
2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%						
2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%						
2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%						
2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%						
2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%						
2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%						
2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	7,85%						
2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%						
2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%						
2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%						

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota fr SHB
Notering 2:	

Förl.begr. (courtage avdraget): 31 218,51 kr  
(48,70 kr-38,25kr)x 3 000 AK - 131,49 kr

Stgn.kurs 21 jan 2020: 38,25 kr

Courtage kostnad: 131,49 kr

(Har i ovanstående uträkning använt två decimaler)

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-02-17

EB-499-20

Namn: Christina Nord

Resultatberäkning

Depånnummer: 528 917 919

Personnummer: 610513-1129

Institut: Handelsbanken

Affärsdag	Depånnummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-nummer
2019-04-18	528 917 919	Coll	12:57:11	12:59:34	1 953		51,00	99 603,00		1	99,00	194.236.28.62
2019-04-23	528 917 919	Coll	15:08:17	15:08:17	2 000		50,20	100 400,00		1	99,00	194.236.28.62
2019-04-24	528 917 919	Coll	13:09:47	13:09:47	5 000		51,30	256 500,00		1	230,85	194.236.28.62
Summa:					8 953			456 503,00			428,85	

Källa: Handelsbanken

Datum	Klockslag	Händelse
2019-04-25	08:15	Delårsrapport januari - mars 2019

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik									
Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %		
2019-04-16	51,8	52,3	50,9	51,3	59 242	3 060 146,00	-0,77%		
2019-04-17	51,4	52	51	51,6	69 080	3 567 705,30	0,58%		
2019-04-18	51,3	51,6	50,1	51	110 702	5 612 581,30	-1,16%		
2019-04-23	51,3	51,3	50	50,2	144 717	7 295 486,90	-1,57%		
2019-04-24	50,1	51,4	50,1	51,4	158 606	8 082 188,90	2,39%		
2019-04-25	54,7	56,7	53,6	56	517 315	28 679 658,80	8,95%		
2019-04-26	56,1	56,2	53,1	53,5	210 359	11 462 749,60	-4,46%		
2019-04-29	53,5	54,2	53	53,9	155 001	8 318 555,60	0,75%		
2019-04-30	53,8	53,9	52,6	53	56 347	2 999 788,70	-1,67%		
2019-05-02	53,6	54,3	53	53,4	117 074	6 289 049,10	0,75%		
2019-05-03	53,5	53,8	52,8	53,6	87 600	4 677 259,60	0,37%		

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota från SHB
Notering 2:	

Snittpris köp:  
(456 503 kr/ 8 953 ak):

50,989

Stäng.kurs 25/4-19:

56,00

Vinst (courtage avdraget)  
(56-50,989)\*8 953 - 428,85:

44 434,63

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-06-23

(Uppdaterad med IP-nummer 23 juni 2020)



EB-499-20  
Namn: Christina Nord

Resultatberäkning  
Personnummer: 610513-1129

Depånummer: 528 917 919  
Institut: Handelsbanken

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-03-05	528 917 919	Coll			3000					1, Inlägg, Teckningsrätter		
2020-03-19	528 917 919	Coll				3000				1, Uttag, Teckningsrätter		
2020-03-19	528 917 919	Coll			3000					1, Inlägg, Betald tecknad aktie		
2020-03-19	528 917 919	Coll			5 000			65 425,00		1		
2020-03-19	528 917 919	Coll			9 805			123 908,00		1		
2020-03-24	528 917 919	Coll				14 805			193 556	1		
2020-04-03	528 917 919	Coll				3 000				1, Uttag, Betald tecknad aktie		
2020-04-03	528 917 919	Coll			3 000					1, Inlägg, värdepapper (AK)		
2020-04-22	528 917 919	Coll	09:23:33	09:23:33		2 277	14,78		33 654,06	2		(samma nota)
2020-04-22	528 917 919	Coll	09:23:33	09:23:33		723	14,80		10 700,40	2		
Summa:						3 000			44 354,46		39,92	

Källa: Handelsbanken

Datum	Klockslag	Händelse
2020-05-05	07.30	Delårsrapport (jan-mars)

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik	Händelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %
	2020-04-27	14,38	15,08	14,32	14,74	619 497	9 118 087,24	2,65%
	2020-04-28	14,88	15,4	14,64	14,96	865 054	13 004 868,55	1,49%
	2020-04-29	14,98	15,4	14,62	15,4	890 191	13 355 657,72	2,94%
	2020-04-30	15,6	16,34	15,22	15,24	767 432	12 089 735,70	-1,04%
	2020-05-04	15	15,04	13,98	14,04	1 261 375	18 150 896,42	-7,87%
	2020-05-05	14,26	14,3	12,76	12,84	2 512 792	33 272 187,96	8,55%
	2020-05-06	13,06	13,36	12,9	12,9	736 970	9 645 696,19	0,47%
	2020-05-07	12,92	13,98	12,92	13,98	808 570	10 886 573,02	8,37%
	2020-05-08	14,18	14,2	13,54	13,78	510 849	7 056 298,31	-1,43%
	2020-05-11	14,22	14,22	13,3	13,58	560 974	7 620 452,21	-1,45%
	2020-05-12	13,8	13,86	13,18	13,42	337 250	4 513 413,62	-1,18%

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Ej med i beräkningen.
Notering 2:	Enligt avräkningsnota från SHB
Notering 3:	

Snittpris sälj:  
(44 354,46 kr/3 000 ak): 14,78

Stgn.kurs 5 maj 2020: 12,84 kr

Courtage: 39,92

Förl.begr. (courtage avdraget):  
(14,78-12,84)x 3 000 ak - 39,92: 5 780,08

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-06-23

(Uppdaterad med IP-nummer 23 juni 2020)



EB-499-20  
Namn: Mabeta Holding AB

Resultatberäkning  
Organisationsnummer: 559060-0226

Depånummer: 885 657 039  
Institutt: Svenska Handelsbanken AB

Affärsdag	Depånummer	VP	Orderid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-01-10	885657039	COLL	14:59:32	15:00:21		4 000	49,55		198 200,00	1	178,30	213.50.54.162
Summa:						4 000			198 200,00		178,30	

Källa: SHB

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07.30/08.00	Kreditförlustreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik												
Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %					
2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%					
2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%					
2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%					
2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%					
2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%					
2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%					
2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%					
2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%					
2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%					
2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%					
2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%					

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota fr SHB
Notering 2:	

Förl.begr. (courtage avdraget): 45 021,70 kr  
(49,55 kr-38,25kr)x 4 000 AK-178,30 kr

Stgn.kurs 21 jan 2020: 38.25 kr

Courtage kostnad: 178,30 kr

(Har i ovanstående uträkning använt två decimaler)

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-02-07

EB-499-20  
Namn: Bengt Rylander

Resultatberäkning  
Personnummer: 561118-5595

Depånummer: 9078515, 2881811  
Institut: Avanza Bank AB

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-01-10	9078515	COLL	14:50:26	14:50:26		2 000	49,65		99 300,00	1	69,00	83.182.210.125
2020-01-10	2881811	COLL	16:07:35	16:07:35		1 028	49,65		51 040,20	1,2	77,00	90.229.137.8
2020-01-10	9078515	COLL	16:09:28	16:09:28		6 000	49,65		297 900,00	1	206,00	90.229.137.8
Summa:						9 028			448 240,20		352,00	

Källa: Avanza Bank AB

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07:30/08:00	Kreditförlustreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ Kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik	Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %
	2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%
	2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%
	2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%
	2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%
	2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%
	2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%
	2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%
	2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%
	2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%
	2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%
	2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota från Avanza
Notering 2:	Tillhör Bengt Rylander Konsult AB

Förl.begr. (courtage avdraget): 102 567,20 kr  
(49,65 kr-38,25kr)x 9 028 AK - 352 kr

Stgn.kurs 21 jan 2020: 38,25 kr

Courtage kostnad: 352,00 kr

(Har i ovanstående uträkning använt två decimaler)

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-05-25

EB-499-20  
Namn: Hans Isaksson

Resultatberäkning  
Personnummer: 621005-6254

Depånummer: 6439363 & 01-004 023 596  
Institut: Avanza Bank samt SEB

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-01-13	6439363	COLL	14:40:23	14:40:23		1 500	49,60		74 400,00	1	69	94.234.38.220
2020-01-20	01-004 023 596	COLL	11:41:05	11:41:05		1	48,35		48,35	1	(samma nota)	151.236.200.69
2020-01-20	01-004 023 596	COLL	11:41:20	11:41:20		899	48,30		43 421,70	1	39	151.236.200.69
Summa:						2 400			117 870,05		108	

Källa: Avanza Bank & SEB

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07.30/08.00	Kreditförlustreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX Hemsida

Kurshistorik												
Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Onsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %					
2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%					
2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%					
2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%					
2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%					
2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%					
2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%					
2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%					
2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%					
2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%					
2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%					
2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%					

Källa: Nasdaq OMX Hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota
Notering 2:	

Snitpris sälj:  
(117 870,05 kr/ 2 400 ak: 49,11252083

Förl.begr (courtage avdraget):  
(49,11-38,25)x 2 400 ak-108 kr courtage: 25 956,00

Courtage: 108,00

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-05-26

EB-499-20

Namn: Marcus Hansson

Resultatberäkning

Depånummer: 1897925

Personnummer: 740826-0177

Institut: Nordea Bank

Affärsdag	Depånnummer	VP	Ordertid	Avslutetid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-01-13	1897925	Collector	08:03	09:23		40 000	49,50		1 980 000,00	1,2	3 960,00	81.225.142.81
Summa:						40 000			1 980 000,00		3 960,00	

Källa: Nordea Bank

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07:30/08:00	Kreditförlustreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ Kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik	Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %
	2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%
	2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%
	2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%
	2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%
	2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%
	2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%
	2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%
	2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%
	2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%
	2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%
	2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota från Nordea
Notering 2:	Ordern läggs söndagen den 12 januari och ansluter till handelssystemet 13/1 kl. 08.03 enligt uppgift från Nordea.

Stgn.kurs. 21/1-20:

38,25 kr

Courtage:

3 960,00

Kundens säljkurs:

49,50 kr

Förl.begr. (courtage avdraget):

(49,50kr - 38,25 kr)\* 40 000 ak- 3 960 kr:

446 040,00

Två decimaler har använts i uträkningen.

Övrig information: Kunden har lagt ytterligare en säljorder 13/1-20 kl. 14:57:21 om 49 963 st aktier till kursen 49,60 kr men ordern går ej till avslut och förfaller. (IP-adress 213.50.54.162)

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-03-28

EB-499-20  
Namn: Magnus Kindmark

Resultatberäkning  
Personnummer: 721222-4971

Depånummer: 727 616 579  
Institut: Handelsbanken

Affärsdag	Depånummer	VP	Orderid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-01-13	727 616 579	Coll	08:05:35	09:05:36		2 519	49,50		124 690,50	1	(samma nota)	
2020-01-13	727 616 579	Coll	08:05:35	09:05:55		2 030	49,50		100 485,00	1	202,66	
Summa:						4 549			225 175,50		202,66	

Källa: Handelsbanken

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07.30/08.00	Kreditförlustreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ Kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik												
Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %					
2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%					
2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%					
2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%					
2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%					
2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%					
2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%					
2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%					
2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%					
2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%					
2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%					
2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%					

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota
Notering 2:	

Förlustbegränsning (courtage avdraget):  
(49,50-38,25)x 4 549 ak - 202,66 kr:

50 973,59

Stgn.kurs 21 jan 2020:

38,25 kr

Courtage:

202,66 kr

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-06-01

EB-499-20  
Namn: Magnus Kindmark

Resultatberäkning  
Personnummer: 721222-4971

Depånummer: 727 616 579  
Institut: Handelsbanken

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-03-20	727 616 579	Coll			480			6700		1		
2020-03-20	727 616 579	Coll			5000			77698		1		
2020-03-20	727 616 579	Coll			6000			93063		1		
Summa:					11 480			177 461,00				
2020-04-30	727 616 579	Coll	09:53:23	10:31:26		11 480	15,9		182 532,00	2,3	164,00	
Summa:						11 480			182 532,00		164,00	

Källa: Handelsbanken

Datum	Klockslag	Händelse
2020-05-05	07:30	Delårsrapport (jan-mars)

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik									
Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %		
2020-04-27	14,38	15,08	14,32	14,74	619 497	9 118 087,24	2,65%		
2020-04-28	14,88	15,4	14,64	14,96	865 054	13 004 868,55	1,49%		
2020-04-29	14,98	15,4	14,62	15,4	890 191	13 355 657,72	2,94%		
2020-04-30	15,6	16,34	15,22	15,24	767 432	12 089 735,70	-1,04%		
2020-05-04	15	15,04	13,98	14,04	1 261 375	18 150 896,42	-7,87%		
2020-05-05	14,26	14,3	12,76	12,84	2 512 792	33 272 187,96	-8,55%		
2020-05-06	13,06	13,36	12,9	12,9	736 970	9 645 696,19	0,47%		
2020-05-07	12,92	13,98	12,92	13,98	808 570	10 886 573,02	8,37%		
2020-05-08	14,18	14,2	13,54	13,78	510 849	7 056 298,31	-1,43%		
2020-05-11	14,22	14,22	13,3	13,58	560 974	7 620 452,21	-1,45%		
2020-05-12	13,8	13,86	13,18	13,42	337 250	4 513 413,62	-1,18%		

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Ej med i beräkningen.
Notering 2:	Tider för orderläggning och kurs hämtat fr Nasdaqs eventlista.
Notering 3:	Likvidbelopp enligt kontoutdrag fr SHB 182 368 kr, mellanskillnaden (164 kr) är courtagecostnaden.

Förlustbegränsning (courtage avdraget):  
(15,90-12,84)x 11 480 ak -164 kr:

34 964,80

Stgn.kurs 5 maj 2020:

12,84 kr

Courtage:

164,00

(182 532 kr-182 368 kr):

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-06-03

EB-499-20  
Namn: Magnus Kindmark

Vinstberäkning  
Personnummer: 721222-4971

Depånummer: 730 919 269, 728 475 979  
Institut: Handelsbanken

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage
2018-07-17	728475979	Collector	13:55	13:55	880		59,113	52 019,00		1	99,00
2018-07-17	730 919 269	Collector	13:57	13:57	1 350		59,073	79 749,00		1	99,00
Summa:					2 230			131 768,00			198,00

Källa: Handelsbanken

Datum	Klockslag	Händelse
2018-07-19	08:15:00	Halvårsrapport januari - juni 2018.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik									
Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %		
2018-07-12	59,80	59,80	59,30	59,50	37 520	2 235 406,00	-0,17%		
2018-07-13	59,70	60,10	59,20	59,40	75 589	4 498 551,80	-0,17%		
2018-07-16	59,80	59,80	58,80	59,00	98 959	5 851 214,40	-0,67%		
2018-07-17	59,10	59,30	58,90	59,00	176 473	10 415 930,45	0,00%		
2018-07-18	59,10	59,50	58,70	59,40	295 907	17 522 072,60	0,68%		
2018-07-19	64,00	65,20	63,20	63,90	444 264	28 519 696,30	7,58%		
2018-07-20	64,30	65,40	63,50	63,70	168 054	10 812 562,55	-0,31%		
2018-07-23	65,00	66,30	64,80	66,00	190 345	12 504 419,25	3,61%		
2018-07-24	66,20	69,10	66,10	68,50	230 060	15 485 106,10	3,79%		
2018-07-25	69,10	71,30	69,00	70,10	215 745	15 148 331,90	2,34%		
2018-07-26	71,00	71,50	69,80	70,40	145 917	10 294 020,90	0,43%		

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt kontoutdrag från SHB
Notering 2:	

Snittpris köp:  
(131 768 kr / 2 230 ak):      59,089

Stängningskurs 19/7-18: 63,90 kr

Orealiserad vinst (courtage ej avdraget):  
(63,90 - 59,089)x 2 230 ak:      10 728,53

Courtage: 198 kr

Orealiserad vinst (courtage avdraget):  
(10 728,53-198):      10 530,53

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2021-04-20

EB-499-20  
Namn: Niklas Kindmark

Resultatberäkning  
Personnummer: 700512-5112

Depånummer: 6190837  
Institut: Avanza Bank

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-adress
2020-01-13	6190837	Coll	09:14:38	09:14:38		25	49,45		1 236,25	1	(samma nota)	5.241.38.228
2020-01-13	6190837	Coll	09:14:38	09:14:38		330	49,45		16 318,50	1	(samma nota)	5.241.38.228
2020-01-13	6190837	Coll	09:14:38	09:14:38		1 936	49,45		95 735,20	1	(samma nota)	5.241.38.228
2020-01-13	6190837	Coll	09:14:38	09:14:38		209	49,45		10 335,05	1	309	5.241.38.228
Summa:						2 500			123 625,00		309	

Källa: Avanza Bank

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07:30/08:00	Kreditförlustreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ Kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik	Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %
	2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%
	2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%
	2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%
	2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%
	2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%
	2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%
	2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%
	2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%
	2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%
	2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%
	2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota fr. Avanza.
Notering 2:	

Förlustbegränsning ( courtage avdraget):  
(49,45-38,25)x 2 500 ak - 3                    27 691,00

Stgn. kurs 21 jan 2020:                    38,25 kr

Courtage:                    309,00

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-05-28



EB-499-20  
Namn: *Matts Bergsten*

Resultatberäkning  
Personnummer: 610304-5990

Depånummer: 548 816 409 samt 198 931 379  
Institut: Handelsbanken

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-nummer
2020-01-10	548 816 409	Coll	16:37:18	16:37:18		470	49,55		23 288,50	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	548 816 409	Coll	16:37:18	16:37:18		316	49,60		15 673,60	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	548 816 409	Coll	16:37:18	16:37:18		6	49,60		297,60	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	548 816 409	Coll	16:37:18	16:37:18		309	49,60		15 326,40	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	548 816 409	Coll	16:37:18	16:37:18		400	49,60		19 840,00	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	548 816 409	Coll	16:37:18	16:37:18		55	49,60		2 728,00	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	548 816 409	Coll	16:37:18	16:37:18		478	49,60		23 708,80	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	548 816 409	Coll	16:37:18	16:37:18		1 766	49,60		87 593,60	1	169,61	213 50 54.162
2020-01-10	198931379	Coll	16:38:19	16:38:19		1 200	49,55		59 460,00	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	198931379	Coll	16:38:19	16:38:19		10	49,55		495,50	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	198931379	Coll	16:38:19	16:38:19		100	49,55		4 955,00	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	198931379	Coll	16:38:19	16:38:19		753	49,55		37 311,15	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	198931379	Coll	16:38:19	16:38:19		2	49,55		99,10	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	198931379	Coll	16:38:19	16:38:19		135	49,55		6 689,25	1	99,00	213 50 54.162
Summa:						6 000			297 466,50		268,61	

Källa: Handelsbanken

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07.30/08.00	Kreditförlustreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ Kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik

Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %
2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%
2020-01-15	48,5	48,5	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%
2020-01-16	48	48,5	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%
2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%
2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%
2020-01-21	37	39,35	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%
2020-01-22	38,65	38,75	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%
2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%
2020-01-24	33,95	34,3	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%
2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%
2020-01-28	31,85	32,25	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt avräkningsnota.
Notering 2:	

Snittpris sälj:  
(297 466,50 kr/ 6 000 ak: 49,57775

Stign.kurs 21 jan 2020: 38,25 kr

Courtage:  
(169,61 + 99 kr) 268,61

Förl. Begr (courtage avdraget):  
(49,577 kr - 38,25)x 6000 ak - 268,61 kr: 67 693,39

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-06-18

EB-499-20  
Namn: Kristofer Osberg

Resultatberäkning  
Personnummer: 821018-4894

Depånummer: 8105-9, 934 259 015-6  
Institut: Swedbank AB

Affärsdag	Depånummer	VP	Ordertid	Avslutstid	Köp	Sälj	Kurs	Värde köp SEK	Värde sälj SEK	Notering	Courtage	IP-nummer
2020-01-10	8105-9, 934 259 015-6	Coil	14:27:57	14:27:57		1 250	49,75		62 187,50	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	8105-9, 934 259 015-6	Coil	14:27:57	14:27:57		60	49,75		2 985,00	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-10	8105-9, 934 259 015-6	Coil	14:27:57	14:27:57		690	49,75		34 327,50	1	59,00	213 50 54.162
2020-01-13	8105-9, 934 259 015-6	Coil	13:34:57	13:34:57		10	49,65		496,50	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-13	8105-9, 934 259 015-6	Coil	13:34:57	13:34:57		1 130	49,65		56 104,50	1	(samma nota)	213 50 54.162
2020-01-13	8105-9, 934 259 015-6	Coil	13:34:57	13:34:57		860	49,65		42 699,00	1	59,00	213 50 54.162
Summa:						4 000			198 800,00		118,00	

Källa: Swedbank

Datum	Klockslag	Händelse
2020-01-21	07:30/08:00	Kreditförlustreservering 800 MSEK, nedskrivning om 150 MSEK mm./ Kallelse till extra bolagsstämma.

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Kurshistorik	Handelsdag	Öppningskurs	Högst bet.	Lägst bet.	Stäng.kurs	Omsatt antal	Omsättning SEK	Förändr. %
2020-01-14	49,25	49,3	48,3	48,3	48,4	214 214	10 435 452,50	-1,83%
2020-01-15	48,5	48,5	47,7	47,7	48	187 799	9 024 371,76	-0,83%
2020-01-16	48	48,5	47,7	47,7	48,25	132 064	6 350 650,60	0,52%
2020-01-17	48,3	49,1	48,25	48,25	48,35	180 391	8 760 412,50	0,21%
2020-01-20	48,55	48,85	48,15	48,15	48,5	126 106	6 098 458,85	0,31%
2020-01-21	37	39,35	36,4	36,4	38,25	3 418 566	128 919 929,73	-21,13%
2020-01-22	38,65	38,75	35,8	35,8	36,3	1 234 063	45 334 524,23	-5,10%
2020-01-23	35,95	35,95	33,15	33,15	33,45	1 438 021	48 975 746,10	-7,85%
2020-01-24	33,95	34,3	33,5	33,5	34,1	714 044	24 298 086,35	1,94%
2020-01-27	34,35	34,35	31,35	31,35	31,8	768 052	24 856 286,40	-6,74%
2020-01-28	31,85	32,25	30,9	30,9	31,2	634 900	19 998 961,37	-1,89%

Källa: Nasdaq OMX hemsida

Notering 1:	Enligt kontoutdrag och eventlista fr Nasdaq.
Notering 2:	

Snittpris sälj:  
(198 800 kr/ 4 000 ak):

Stgh.kurs 21 jan 2020:

Courtage:

Förl. Begr (courtage avdraget):  
(49,70 kr - 38,25)x 4000 ak - 118 kr:

Kristina Källström  
Backoffice, Finansmarknadskammaren  
2020-06-08



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).