



**KLAGANDE**

Sören Bergmark, 19450214-8739

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Västerbottens län

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 9 oktober 2020 i mål nr 827-20

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avskriver målet.

---

## **BAKGRUND**

Sören Bergmark har överklagat förvaltningsrättens dom.

Länsstyrelsen har därefter informerat kammarrätten om att länsstyrelsen ingått avtal med vinnande anbudsgivare.

## **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

En upphandling får inte överprövas efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör (20 kap. 6 § andra stycket lagen [2016:1145] om offentlig upphandling).

I målet är upplyst att avtal har tecknats efter att avtalsspärren löpt ut. Vid sådant förhållande saknar kammarrätten laglig möjlighet att pröva överklagandet. Målet om överprövning av upphandlingen ska därför skrivas av från vidare handläggning.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).

Cecilia Landelius  
kammarrättslagman  
ordförande

Åsa Ärlebrant  
kammarrättsråd  
referent

Jeanette Sundqvist  
föredragande jurist



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UMEÅ**

**DOM**  
2020-10-09  
Meddelad i Umeå

Mål nr  
827-20

**SÖKANDE**

Firma Sören Bergmark, 19450214-8739

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Västerbottens län

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling - LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

---

Dok.Id 111342

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsratteniumea@dom.se">forvaltningsratteniumea@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsratteniumea.domstol.se">www.forvaltningsratteniumea.domstol.se</a>	090-13 75 88	måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

## **BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Länsstyrelsen i Västerbottens län (Länsstyrelsen) genomför med öppet förfarande en upphandling av Skogsbrandbevakning med flyg i Västerbotten 2020 (dnr 452-917-2020).

Två anbud inkom i upphandlingen och Länsstyrelsen beslutade att anta det anbud som lämnats av Aeronom AB.

Firma Sören Bergmark (FSB) yrkar i förvaltningsrätten att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har gjorts.

Länsstyrelsen motsätter sig bifall till ansökan.

## **VAD PARTERNA SAMMANFATTNINGSVIS HAR ANFÖRT**

### **FSB**

Den vinnande anbudsgivaren Aeronom har inte tillräckligt antal flygplan för att klara uppdraget. Företaget har uppgett att de har sju luftvärdiga flygplan. De har dock endast sex luftvärdiga flygplan och har också andra uppdrag avseende skogsbrandflyg. Aeronom har därmed inte tillräckliga resurser för att klara aktuellt uppdrag. I upphandlingen ställs krav på fyra luftfartyg, två ordinarie och två i reserv.

Air BP säljer inte AVGAS 100 LL på Skellefteå flygplats, vilket Aeronom uppger i sitt anbud.

Vad som sägs i Aeronoms anbud avseende antalet anställda stämmer inte, vilket kan vara osant intygande. Företaget påstår sig ha flera anställda. Detta framgår dock inte av årsredovisningen. Vidare har Aeronom inte bas på Skellefteå flygplats.

Vad som anges i anbudet om planering av personalinsatser är inte trovärdigt. Vid sjukdomsfall i Västerbotten kan man inte få en ny pilot till länet inom stipulerad tid. Risken är överhängande att de inte klarar inställelsetiden. Det är tveksamt om inställelsetiderna kan klaras även om egna flygplan kan nyttjas.

Aeronom saknar anställda piloter och spanare och har angett overifierade personer. Aeronom har i anbudet angett IS som spanare för västra slingan. Han är dock inte tillfrågad, vilket framgår av bifogat e-postmeddelande. Vidare har uppdrag utförts utan spanare, vilket strider mot Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB:s) regler.

Sammanfattningsvis uppfyller inte anbudsgivaren de krav som uppställts i upphandlingsdokumenten och anbudet borde därför ha förkastats. Det handlar om bristande resurser och felaktiga påståenden om anställd personal, luftvärdiga flygplan m.m.

Vidare är Aeronoms anbud onormalt lågt för ett aktiebolag vilket också utgör skäl för att förkasta anbudet. Offererat pris ligger lägre än självkostnadspris. Det högsta pris per flygtimme som MSB ersätter är 4 150 kr. Det är vad MSB erkänner som ett skäligt pris. Aeronoms pris ligger 35,5 procent lägre. FSB har fått bekräftat att piloterna som flyger för Aeronom inte uppstår någon ersättning/lön. Den prisjämförelse Länsstyrelsen gör är felaktig eftersom aktiebolag jämförs med ideell förening. Det offererade priset underskrider vad Skatteverket anser vara kostnad för normal drift, underhåll och administration exklusive lön till piloter och spanare. Aeronom har också extra kostnader då deras flygplansservice finns i Halmstad och piloter spridda över landet.

Länsstyrelsens krav på inställelsetid är för generöst. Fem timmar är för mycket, mycket hinner hända på den tiden.

**Länsstyrelsen**

FSB:s invändningar har inte grund i kraven i upphandlingen. Aeronoms anbud uppfyller kraven.

Oavsett om Aeronom har sex eller sju luftvärdiga flygplan uppfylls de i upphandlingen ställda kraven. Leverantören ska ha kravställda resurser till förfogande vid anbudets start, vilket Aeronom utlovat i sitt anbud. Länsstyrelsen ansvarar inte för andra avtal som leverantören har ingått med andra eller hur leverantören avser att fördela sina resurser för att tillgodose Länsstyrelsens behov.

Vad gäller antal anställda har Länsstyrelsen kontrollerat Aeronom på det sätt som LOU kräver och i dessa kontroller finns inte något som ger Länsstyrelsen skäl att förkasta anbudet.

Det finns inte något krav på bas i Skellefteå. Däremot finns krav på inställetid, vilket Aeronom utlovat att de uppfyller även från sin hemmabas.

Avseende planering personalinsatser har Aeronom angett att de är beredda att anpassa sin kapacitet för att tillmötesgå behoven i upphandlingen. Aeronom har beträffande oplanerad sjukfrånvaro angett att de ämnar stationera personal inom sträckorna med tillräcklig kapacitet för upphandlingens krav. Texten är ett förtydligande som Aeronom har uppgett utöver kraven i upphandlingen.

Vad som sägs om AVGAS 100LL är ovidkommande, något sådant krav finns inte.

Gällande kapacitet för service har Aeronom angett tillräckligt god kapacitet för att uppfylla kraven i upphandlingen.

Länsstyrelsen anser inte att Aeronom lämnat ett orimligt lågt anbud. Vid jämförelse mellan inkomna anbud i denna upphandling och anbud vid tidigare upphandlingar av liknande karaktär är Aeronoms anbud i nivå med tidigare anbud. Aeronoms anbudspris om 2 675 kr per flygtimme är marknadsmässigt och inte orimligt lågt. Det framgår av bifogad skärmdump från anbudssammanställning i tidigare upphandling (dnr 452-1205-2018) av Länsstyrelsen Dalarna.

### **TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER**

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. (4 kap. 1 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (20 kap. 6 § första stycket LOU)

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Förvaltningsrätten noterar inledningsvis att det normalt sett ankommer på den sökande i ett upphandlingsmål att på ett klart och tydligt sätt ange vilka omständigheter talan grundas på (jfr RÅ 2009 ref. 69) samt att klargöra och utveckla påstådda felaktigheter i en upphandling. I detta mål har FSB fått tillfälle att slutföra sin talan skriftligen, efter att förvaltningsrätten avslagit begäran om muntlig förhandling.

FSB menar bl.a. att Aeronom, den vinnande anbudsgivaren, inte har tillräckliga resurser för att klara uppdraget och i flera avseenden har lämnat felakt-

iga uppgifter i anbudet samt att anbudet är onormalt lågt. Länsstyrelsen menar att anbudet från Aeronom uppfyller de i upphandlingsdokumenten ställda kraven, att FSB:s invändningar inte har grund i ställda krav och att Aeronoms anbud inte är orimligt lågt.

Förvaltningsrätten noterar att det av likabehandlingsprincipen följer att en upphandlande myndighet inte kan efterge eller bortse från obligatoriska krav som uppställts i upphandlingsdokumenten.

De krav som FSB menar inte uppfylls av Aeronom torde vara följande:

### *1.6 Krav på bilaga*

Vid inlämning ska [Teknisk förmåga, kapacitet och resurser] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Anbudsgivare ska ha den tekniska förmåga, kapacitet och resurser som krävs för att kunna utföra uppdraget, det innebär att företaget ska:

- Ha dokumenterad erfarenhet inom området
- Ha kompetens inom området
- Ha kapacitet och resurser för att kunna utföra uppdraget – Se även punkt 2.3

För att Länsstyrelsen ska kunna bedöma om ovanstående krav uppfylls ska en kortare beskrivning över ovanstående punkter ges, samt en beskrivning över företagets organisation och personalsammansättning.

### *2.3 Krav på bilaga*

Vid inlämning ska [Kapacitet och resurser] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Anbudsgivaren ska ange uppgift om vilka maskiner och teknisk utrustning som anbudsgivaren förfogar över för att fullgöra avtalet. Ett minimum är att anbudsgivaren förfogar över ett flygfartyg per slinga och därtill har minst ett flygfartyg i reserv per slinga.

Anbudsgivaren ska även ange antal piloter respektive spanare som finns tillgängliga, antal flygmaskiner, antal mekaniker som finns att tillgå, tankningskapacitet respektive drivmedelsorganisation, tillgång till vitala reservdelar samt tillgängliga flygfält. (Informationen syftar till att kunna genomföra en kontinuitetsplanering)

### *2.1 Krav på bilaga*

Vid inlämning ska [Bevis utbildning] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning

Anbudsgivaren ska bifoga med anbudet bevis/beskrivning för att den personal som deltar i uppdraget har erforderlig utbildning inom området. Förutom kompetens för flygförare på god flygskicklighet omfattas även förmåga att klara de uppgifter som framgår i "Plan för skogsbrandbevakning med flyg i Västerbottens län 20XX" (aktuellt år).

### *2.2 Krav på bilaga*

Vid inlämning ska [Redogörelse] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.



Anbudsgivaren ska ange i bilaga en redogörelse för hur anbudsgivaren avser att planera sina personalinsatser för att klara uppdraget i normalfallet, där särskilt redovisas hur man klarar inställelsetiden. Även en redogörelse för planering för att klara uppdraget vid inträffad frånvaro på grund av sjukdom eller liknande. Ett minimum är att anbudsgivaren har planering för minst en reservbesättning som är tillgänglig med en inställelsetid om fem (5) timmar vid oplanerad frånvaro.

Vad gäller det FBS anført om att Aeronom inte förfogar över ett tillräckligt antal flygplan noterar förvaltningsrätten följande. Det i upphandlingsdokumenten ställda kravet är att anbudsgivaren ska förfoga över minst ett flygplan per slinga och minst ett i reserv per slinga. Eftersom upphandlingen omfattar två slingor krävs att Aeronom förfogar över minst fyra luftfartyg. Det är ostridigt i målet att så är fallet. Den omständigheten att Aeronom kan ha andra uppdrag har härvid inte någon betydelse då det är upp till företaget att fördela sina resurser på lämpligt sätt för att uppfylla sina åtaganden. Det i upphandlingen ställda kravet uppfylls således.

Firma FSB anför vidare att Aeronom gjort felaktiga påståenden om anställd personal, bl.a. att Aeronom inte kommer att anställa det antal piloter och spanare, främst lokalt, som gör att de skulle klara uppdraget. Firma FSB anför att Aeronom i anbudet angett en spanare för en slinga som inte är tillfrågad, samt att uppdrag har utförts utan spanare, vilket strider mot Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB:s) regler. Enligt FSB utgör detta bevis för att Aeronom inte har tillräckliga resurser. Förvaltningsrätten kan visserligen finna att FSB:s ifrågasättande av uppgifter i anbudet visar de svårigheter och utmaningar som Aeronom kan komma att ha för att uppfylla avtalet, men innebär inte att de visar att Aeronoms anbud inte skulle uppfylla samtliga obligatoriska krav i upphandlingen.

Vad gäller det som anförts av FSB om att Aeronoms anbud är onormalt lågt noterar förvaltningsrätten följande. Om ett anbud förefaller vara onormalt lågt ska den upphandlande myndigheten enligt 16 kap. 7 § LOU begära att leverantören förklarar det låga priset. Det är sökanden i ett överprövningsmål som har bevisbördan för att vinnande anbud förefaller vara onormalt

lågt. Eftersom upphandlande myndigheter måste anses ha en relativt stor frihet att avgöra vad som ska anses vara ett onormalt lågt anbud krävs att sökanden förebringar förhållandevis stark bevisning till stöd för att anbudet är att betrakta som onormalt lågt (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom den 16 mars 2018 i mål nr 2895-2896-17). Mot bakgrund av vad som anförts av Länsstyrelsen om anbudspriser vid tidigare liknande upphandlingar och att en upphandlande myndighet har en förhållandevis stor frihet att avgöra vad som utgör ett onormalt lågt anbud kan FSB inte med erforderlig styrka anses ha visat att Aeronoms anbud framstått som onormalt lågt på ett sådant sätt att det har ålegat Länsstyrelsen att begära en förklaring till anbudet.

På grund av det anförda, och då inte heller vad som i övrigt anförts av FSB medför att förfarandet vid upphandlingen kan anses strida mot någon bestämmelse i LOU eller mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna, ska ansökan avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05)

Karin Granholm  
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag (söndagsregeln).

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2011:1029) om om upphandling på försvars- och Säkerhetsområdet, lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna eller lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Vid beräkningen av de tio dagarna gäller söndagsregeln. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16:e eller 20:e kapitlet i de ovan angivna lagarna.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.