



SUNDSVALLS TINGSRÄTT

Förtursmål

Rotel 11

DOM

2020-08-04

meddelad i

Sundsvall

Mål nr: B 1-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Pia CARINA Askeröth, 19680106-7825

Frihetsberövande: Häktad

Kubikenborgsgatan 17 A Lgh 1102

854 63 Sundsvall

Offentlig försvarare:

Advokat Kristian Shumkov

Norrlandsadvokaterna AB

Sjögatan 1 A

891 60 Örnsköldsvik

Åklagare

Vice chefsåklagare Peter Salzberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Sundsvall

Box 721

851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Catrin Mattsson
Repslagarevägen 8 C Lgh 0901
852 34 Sundsvall

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Ulf Karström

Advokatbolaget Pargéus & Karström HB

Box 1037

851 11 Sundsvall

2. Denise Tengerström
Magnetgatan 16 Lgh 1101
195 57 Märsta

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Anna Hoffman

Advokatfirman Berggren & Stoltz KB

Box 260

851 04 Sundsvall

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 467	Storgatan 39	060-18 67 00		måndag - fredag
851 06 Sundsvall		E-post: sundsvalls.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.sundsvallstingsratt.se		

3. Dödsboet efter Åsa Tengerström
Bågevägen 17 D Lgh 1001
856 52 Sundsvall

4. Lena Tengerström
Ekorrvägen 7
861 33 Timrå

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Anna Hoffman
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

5. Therese Tengerström
Ymergatan 13 Lgh 1001
195 57 Märsta

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Anna Hoffman
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-01-01

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Carina Askeroth ska betala skadestånd till Denise Tengerström med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2020 till dess betalning sker.
2. Carina Askeroth ska betala skadestånd till Therese Tengerström med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2020 till dess betalning sker.

3. Carina Askeröth ska betala skadestånd till Lena Tengerström med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2020 till dess betalning sker.
4. Catrin Mattsons skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder, skor, kortetui, mobiltelefon, ring, snusdosa, dator, läsplatta, plastpåsar och olja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Carina Askeröth (Polismyndigheten Region Nord; beslagsliggare 2020-5000-BG154, nr 1–22, beslagsliggare 2020-5000-BG549, nr 1–2 och 2020-5000-BG861, nr. 1–2).
2. Beslaget av vinglas, mobiltelefon, skor och klänning ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Catrin Mattsson (Polismyndigheten Region Nord; beslagsliggare 2020-5000-BG488, nr. 6–9 och 2020-5000-BG188, nr. 1–3).
3. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord; 2020-5000-BG488, nr 10).

Häktning m.m.

Carina Askeröth ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifterna i dels läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (aktbil. 31) - med undantag för s. 1 och de uppgifter som Hovrätten för Nedre Norrland lämnat ut genom protokollsbeslut den 4 februari 2020 i mål nr Ö 124-20 (aktbil. 4) -, dels rättspsykiatrisk utlåtande (aktbil. 143) med undantag för s. 1-3 - som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristian Shumkov får ersättning av staten med 292 146 kr. Av beloppet avser 150 228 kr arbete, 71 960 kr tidsspillan, 11 529 kr utlägg och 58 429 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Hoffman får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 91 858 kr. Av beloppet avser 72 166 kr arbete, 1 320 kr utlägg och 18 372 kr mervärdesskatt.
 3. Ulf Karström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 60 100 kr. Av beloppet avser 47 736 kr arbete, 344 kr utlägg och 12 020 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN M.M.

Ansvarsyrkande

Åklagaren har yrkat att Carina Askeroth ska dömas för *mord* enligt följande gärningsbeskrivning.

Carina Askeroth har den 1 januari 2020 i Catrin Mattssons bostad i Sundsvall, uppsåtligen berövat Åsa Tengerström livet genom att hugga, sticka och skära henne med kniv till dess livet flytt. Omständigheterna har varit försvårande då Åsa Tengerström sökt värja sig och förloppet varit utdraget.

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Lena Tengerström, som biträtt åtalet, har yrkat att Carina Askeroth till henne ska betala skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2020 till dess betalning sker.

Therese Tengerström, som biträtt åtalet, har yrkat att Carina Askeroth till henne ska betala skadestånd 60 000 kr jämte ränta 6 § från den 1 januari 2020 till dess betalning sker.

Denise Tengerström, som biträtt åtalet, har yrkat att Carina Askeroth till henne ska betala skadestånd 60 000 kr jämte ränta 6 § från den 1 januari 2020 till dess betalning sker.

Catrin Mattson, som biträtt åtalet, har yrkat att Carina Askeroth till henne ska betala ersättning för sveda och värk med ett belopp om 62 400 kr eller i andra hand 31 200 kr. Vidare har Catrin Mattsson yrkat att Carina Askeroth till henne ska

betala ersättning för inkomstförlust med 42 000 kr, ersättning för nyanskaffning av skor och vinterjacka med 1 499 kr och ersättning för två månadshyror med 12 226 kr. På beloppen har hon yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2020 till dess full betalning sker.

Särskilda yrkanden

Åklagaren har yrkat att från Carina Askeröth i beslag tagna kläder, skor, kortetui, mobiltelefon, ring, snusdosa, dator, läsplatta, plastpåsar och olja ska kvarbli i beslag till dess domen vunnit laga kraft (2020-5000-BG154, nr. 1–22, 2020-5000-BG549, nr. 1–2 och 2020-5000-BG861, nr. 1–2).

Åklagaren har vidare yrkat att från Catrin Mattsson i beslag tagna vinglas, mobiltelefon, skor och klänning ska kvarbli i beslag till dess domen vunnit laga kraft (2020-5000-BG488, nr. 6–9 och 2020-5000-BG188, nr. 1–3).

Åklagaren har därtill yrkat att i beslag tagen kniv ska förverkas (2020-5000-BG488, nr. 10).

Inställning

Carina Askeröth har förnekat gärningen och bestritt samtliga skadeståndsanspråk. Hon har vitsordat av Denise Tengerström och Therese Tengerström yrkade skadeståndsbelopp som skäliga i och för sig. Vad avser Lena Tengerströms skadeståndsyrkande har inget belopp vitsordats som skäligt i och för sig. Beträffande Catrin Mattssons skadeståndsyrkande har Carina Askeröth vitsordat ett belopp om 1 499 kr för nyanskaffning av skor och vinterjacka som skäligt i och för sig. I övrigt har hon inte vitsordat något av de yrkade beloppen. Carina Askeröth har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkanden som riktats mot henne.

Målsäganden Catrin Mattson har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkande som riktats mot henne.

UTREDNINGEN I MÅLET

Carina Askeröth har hörts över åtalet. Målsägandena Catrin Mattsson, Lena Tengerström och Therese Tengerström har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Susanne Ulander, Anneli Bergström, Tomas Eriksson, Anders Westman, Petter Andersson, Hanna Andersson, Jonas Holmström, Pär-Anders Granhag, Gisela Pettersson och Christoffer Backlund.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier, utskrift av larmsamtal, polisens händelserapport, PM och karta, beslagsprotokoll, protokoll över kriminaltekniska undersökningar, protokoll över klädundersökning, utlåtande från Rättsmedicinalverket, medicinlistor och PM, rättsintyg, analysprotokoll avseende droger, analysprotokoll och rättstoxikologiskt yttrande avseende alkohol, håranalys samt bipacksedel Lyrica.

På åklagarens begäran har vidare larmsamtal spelats upp.

De hördas berättelser

Målsäganden Lena Tengerström har berättat i huvudsak följande. Hon är Åsa Tengerströms storasyster och det skiljer sju år mellan syskonen. Deras relation till varandra har varit väldigt nära, särskilt efter att deras mamma gick bort 1993. Hon hade därefter både rollen som en storasyster och en mamma till Åsa. Om de inte har talat i telefon så har de träffats varje dag. Åsa kunde bli dålig och kunde då inte ta sig ut. Hon hjälpte då Åsa med att t.ex. handla. Åsa bodde i Bosvedjan och hon själv bodde i Timrå. Ibland tyckte Åsa att hon ringde lite för ofta. Om Åsa inte ville tala i telefon brukade hon åka hem till Åsa, eftersom hon var orolig för Åsa.

Vid tolvslaget den aktuella nyårsnatten talade de med varandra i telefon och önskade varandra ett gott nytt år. Åsa var glad men berättade att det hade varit ett inbrott. Efter händelsen har hon varit sjukskriven under de två första veckorna efter händelsen och har därefter fått sitta på fackexpeditionen. Hennes arbetsgivare har varit väldigt tillmötesgående. Nätterna har inte varit bra. Hon vill helst inte ta sömnmedicin men har fått göra det för att kunna få sova överhuvudtaget. Hon förstår att Åsa måste ha haft det fruktansvärt stunden innan hon slutligen avled.

Målsäganden Therese Tengerström har berättat i huvudsak följande. Åsa Tengerström är hennes mamma. De har alltid haft telefonkontakt med varandra flera gånger i veckan. Hennes barn och även Denise Tengerströms barn har också haft många telefonkontakter med Åsa. Åsa var världens bästa mormor. Händelsen har tagit väldigt hårt på barnbarnen och de frågar ofta efter henne. Lena Tengerström har fungerat som ett väldigt stort stöd för Åsa. Lenas beskrivning av hur hon fungerat som en extramamma för Åsa stämmer bra.

Målsäganden Catrin Mattsson har i huvudsak berättat följande. Hon lärde känna Carina Askeröth någon gång under 1990-talet när de var arbetskollegor på Posten. Hon lärde känna Åsa Tengerström genom att de båda deltog i sjukgymnastik. De brukade samåka till sjukgymnastiken. De kom varandra ganska nära under en kort tidsperiod. De kom överens om att de skulle fira nyår tillsammans och ta det lugnt. Carina blev också inbjuden. Det var meningen att ytterligare en tjej, en kompis till Åsa, också skulle vara med men hon blev sjuk strax innan.

På nyårsafton åkte Åsa och hämtade Carina. De både kom hem till henne vid kl. 17.15. Hon bjöd dem på en välkomstdrink och de satt i köket och pratade, skålade och hade det trevligt. De hade köpt bingoletter och strax innan kl. 20.00 begav de sig ut till vardagsrummet för att se TV-programmet. Var och en fick själv gå ut i köket för att förse sig med mat och dryck. Eftersom ingen av dem hade spelat Bingolotto på lång tid hade de lite svårt med att öppna lotterna. Såvitt hon såg

plockades det emellertid inte fram någon kniv som användes för att öppna bingo-lotterna. Hon gick ut i köket och hörde då något från vardagsrummet där de två andra satt kvar. Hon tror att de hade rykt ihop men det var inte något högljutt bråk. Hon tror att hon frågade dem vad som hänt men hon fick inte något svar. Det varade dock bara en kort stund för därefter dansade Åsa och Carina schottis och var vänner.

Vid kl. 22.30–23.00 kände hon att det drog kallt och tänkte att ytterdörren kanske inte var stängd. Hon brukar alltid låsa ytterdörren när hon är ensam men gjorde det inte den aktuella kvällen, eftersom de var flera hemma hos henne. Hon såg att ytterdörren stod öppen och att flera av deras saker låg utomhus. Hon berättade det för de andra och gick sedan för att ta in sakerna. Åsa var rädd för att hennes medicin skulle ha försvunnit. De tittade efter och det var inte något som hade försvunnit för någon av dem. De tänkte att någon kanske hade varit inne i lägenheten men de lugnade ned sig. Vid tolvslaget firade de in det nya året tillsammans. De var inte ovänner då. Därefter uppfattade hon det som att Åsa trodde att Carina hade tagit Åsas medicin. Hon tror att Åsa då ringde till en kompis. Åsa och Carina bråkade med varandra. Hon sa till dem att hon skulle ringa till polisen. Därefter blev det lugnt igen och de satte sig i köket och pratade fram till morgonen. Hon och Åsa gick ut för att röka en cigarett för att sedan göra kväll. Hon uppfattade det som att Carina i samma veva tog på sig sin jacka för att gå hem. Hon och Åsa satt utanför och rökte och därefter gick Åsa före henne in medan hon själv satt kvar. Hon hörde ett rop på hjälp inifrån och öppnade dörren. Hon såg då Åsa på hallsoffan och att Carina stod bakom henne. Det såg ut som att Carina högg med något i Åsas överarm. Hon vågade inte vara kvar och gick därför ut och ringde till 112.

Hon vet inte varför det skedde och kan inte förklara uppkomsten av skada på sin klänning. Hon hade inte några skador på kroppen från den aktuella dagen.

Åsa skulle sova över hos henne vid det aktuella tillfället. Det skulle inte Carina göra. Carina somnade inte hemma hos henne vid något tillfälle.

Carina har vid något tillfälle sagt till henne att hon tycker väldigt mycket om henne och att hon ville att de skulle bo tillsammans. Hon vet inte om Carina menade att de skulle bo tillsammans som ett kärlekspar, men det kan likaväl ha varit menat som kompisar.

Ingen av de tre var nykter men det var inte heller kaos. Hon anser att Carina var mer berusad än vad Åsa var. Det är svårt för henne att veta hur mycket var och en drack, eftersom de försåg sig själva med dryck.

Vid vissa personalfester som de hade på Posten blev det för mycket alkohol för Carina och hon ”spårade ut”. Hon blev allmänt irriterande och störande. Hon har inte uttryckt sig dumt men blev dålig och började kräkas. Carina kan vara aggressiv när hon har druckit. Det kan yppa sig som att hon går in i en diskussion och blir då aggressiv. Hon har aldrig sett Carina ta droger. Carina har berättat för henne om en ”hästmedicin”. Hon vet inte när det var Carina berättade om medicinen men det kan ha varit under hösten 2019. Hon vet inte vad det var för medicin och Carina berättade inte varifrån den kom. Som hon förstod det tog Carina medicinen på fredagar när hon arbetat klart och var ledig över helgen.

Tiden efter händelsen har varit väldigt jobbig. Hon har genomgått en höftoperation och skulle ha börjat arbeta i februari. Hon är anställd på Mellannorrlands Hospis och har varit det i ungefär tio år. Hon har dock inte arbetat sedan 2013, eftersom hon har varit sjukskriven. Hon är nu sjukskriven fram till den 31 juli 2020 för akut stressreaktion. Hon tror inte att hon kommer kunna gå tillbaka till jobbet i augusti och tror inte att det är osannolikt att hon sammanlagt kommer att vara sjukskriven under en period om ett år. Hon förlorad ungefär 7 000 kr i månaden på att vara sjukskriven. Hon mår dåligt och det känns som att hon lever i en konstant mardröm.

Hon blev dessutom vräkt från sin lägenhet. Hon var i kontakt med en jurist från Hyresgästföreningen som sa att hyresvärden inte kunde vräka henne. Hon valde ändå att flytta, eftersom hon inte ville bo kvar. Hon träffade en överenskommelse med hyresvärden och behövde därför bara betala hyra för lägenheten för månaderna februari och mars. Hon har svårt att sova och drömmer mardrömmar. Hon känner egen skuld, eftersom det var hon som höll i festen. Hon har slängt skorna och jackan som fanns i hallen, eftersom det var blod på dem och har därefter införskaffat ny jacka och skor – som är billigare i inköp än de hon slängde. Hon hade fått skorna i julklapp och jackan var köpt ifjol.

Tilltalade Carina Askeroth har berättat i huvudsak följande. Hon kände endast Catrin Mattsson och hade inte träffat Åsa Tengerström tidigare. Det var Catrin som krävde att hon skulle komma över till henne och fira nyår. Catrin ville också att hon skulle sova över där. Åsa skulle den aktuella dagen komma och hämta henne vid Ica Kubiken. Hon trodde att hon skulle komma vid kl. 16.30 men Åsa kom först efter kl. 17.00.

När hon och Åsa kom hem till Catrins bostad den aktuella dagen stod Catrin vid diskbänken med ett glas med dryck. Hon själv satte sig på en stol i köket där hon hade uppsikt över vad Catrin gjorde. Catrin rörde om i glaset och höll ned mot lampan och rörde om igen. De småpratade med varandra under tiden. Hon fick glaset från Catrin som därefter plockade ned två nya glas. Åsa kom in i köket och satte sig på den plats som hon själv tidigare hade suttit på. När Catrin såg att Åsa satt på hennes (Carinas) plats blev hon upprörd. Hon skrek och blev helt vansinnig. Åsa tog glaset och förde det mot sin mun och Catrin blev ännu argare. Catrin beordrade Åsa att sätta sig på en annan plats och därefter blev det lite lugnare. När Catrin och Åsa gick ut för att dricka tog hon fram sin mobiltelefon för att ringa någon som kunde komma och hämta henne, eftersom hon inte ville stanna. De andra kom tillbaka in och fyllde på sina drinkar. De satte sig vid bordet och samtalande. Hon kände att hon inte riktigt kunde prata och började känna sig konstig.

Hon märkte att hennes ögon hade blivit tunga och hon fick svårt att äta och att titta på Åsa och Catrin. Hon sa att hon skulle gå hem men Catrin sa till henne att hon skulle stanna kvar och spela bingolotto. Catrin tog ett hårt tag om hennes handled och ryckte i henne så hon for framåt.

De tittade på bingolotto på TV:n i vardagsrummet. Hon visste inte hur man öppnade lotten och Catrin gick iväg och kom tillbaka med en kniv. Det var en kniv som hon själv tidigare hade frågat Catrin om, eftersom hon hade saknat den. Hon hade nämligen tagit med den hem till Catrin vid ett tidigare tillfälle. Hon hade svårt att hänga med under bingolotto och de andra blev arga på henne. Åsa ryckte tag i hennes tumme och började dra i den och böjde den bakåt. Catrin sa åt Åsa att fortsätta. Hon försökte ta sig loss men kunde inte. Det gjorde ont. Hon tog själv ett tag i Åsas tumme men när Åsa sa ”aj” så släppte hon taget om tummen. Därefter somnade hon till. Plötsligt tog de andra två tag i henne och Åsa höll i henne och började skutta iväg med henne. Catrin satt i soffan och skrattade. Åsa höll fast henne och dansade schottis med henne. Hon tyckte inte att det var kul. När Åsa släppte gick hon tillbaka till soffan för att vila.

Hon satt i soffan och kände ”frisk luft”. Hon reste sig lite halvt och såg en svart figur i hallen. Även Åsa och Catrin tittade mot hallen. Catrin sprang dit och Åsa sprang efter. Catrin sa till henne att hon måste komma och hjälpa till med att plocka upp saker, vilket hon gjorde. Catrin och Åsa gick ut för att röka och kom därefter in och förde ett väldigt liv. De smällde med stolar och skåpluckor och skrek åt varandra. Det handlade om att dörren inte hade varit låst. Hon själv vågade inte göra någonting på grund av hur de hade betett sig mot henne tidigare. Hon satt i soffan och sov.

Hon vaknade av att Catrin skakade henne våldsamt. Catrin drog henne i håret och slog till henne i ansiktet. Hon försökte skydda sig men Catrin drog upp henne. Catrin sa åt henne att gå ut. Åsa fick hjälpa henne på med skorna och de gick ut. De

tittade på fyrverkerier. Åsa och Catrin gick tillbaka in och hon själv bestämde sig för att gå hem.

Hon gick långsamt, eftersom hon inte kunde öppna ögonen så mycket. Hon tror inte att hon tog med sig sin mobiltelefon. Senast hon sett den dessförinnan låg den på köksbordet. Hon brukar annars ha mobiltelefonen på sig. Hon har ingen förklaring till varför polisen senare hittade mobilen i hennes ficka. När hon på sin vandring hem kom till Lidl kom hon på att hon glömt sina saker hemma hos Catrin och gick därför tillbaka för att hämta dem. Det tog henne cirka 1,5–2 timmar att ta sig till Lidl, eftersom hon var tvungen att gå så långsamt.

När hon kom tillbaka till Catrin satt Catrin på altanen. Hon gick in. Hennes nästa minnesbild var att hon såg något vitt och hon kände att hon låg ned. Hon hade ansiktet vridet mot väggen där hallsoffan stod. Hon såg Åsa och förstod att hon var skadad, eftersom hon inte gick att väcka. Hon lyfte på Åsas händer för att känna efter puls men hittade inte någon puls. Hon lyfte därför på Åsas ben för att känna efter pulsen där. Hon hittade då kniven som låg strax nedanför Åsas knä. Det var hennes kniv. Hon tog kniven. Hon satt på Åsas ben. Sen somnade hon.

Det blev övermäktigt för henne. Hon måste ha ramlat när hon kom in i hallen. Hon var uttröttad efter den långa promenaden. Nästa minnesbild är att någon säger åt henne att släppa kniven. Den låg i hennes hand. Hon släppte kniven. Därefter blev hon fasthållen och tagen till polisstationen.

Hon hade slutat att dricka strax efter midnatt. Hon vet inte hur det kan komma sig att analyssvaren visar att hon haft pregabalin i sin kropp. Hennes ögon blev tunga efter fördrinken. Hon var inte trött när hon åkte till Catrin. Den enda slutsatsen hon kan dra är att det funnits något i hennes fördrink som påverkade henne. Catrin var väldigt nervös av sig den aktuella kvällen och växlade i humör.

Hon känner inte igen att hon skulle kunna bli aggressiv vid alkoholförtäring. Catrin har inte sagt något om det. Hon har sett Catrin agera såsom hon gjorde på nyårsafton tidigare. Vid en annan middag betedde sig Catrin likadant. Hon rev ner all mat och alla bestick och tallrikar. Därefter gick hon ut och rökte och kom sedan in och var helt lugn och började städa. Därefter släppte hon allt och gick ut på bron och skrek samt slängde ut kläder och skor.

Catrin missförstod henne angående hennes förslag att de skulle flytta ihop. Hon tänkte endast att de skulle bo tillsammans i hennes villa. Det var även en till tjej som hon tänkte skulle bo där. Hennes tanke var inte romantisk utan rent ekonomisk och socialt.

Vittnet Susann Ulander har berättat i huvudsak följande. Hon och Åsa har växt upp tillsammans och har varit vänner under hela livet. Åsa ringde till henne under nyårsafton efter tolvslaget. Det var dålig stämning. Hon frågade Åsa om hon inte skulle komma hem till henne istället för att stanna kvar där hon var. Hon hörde att Åsa sa något i stil med ”jaha, får jag stanna nu” till någon i bakgrunden och sedan ”då måste vi ha haft inbrott”. Åsa var lite arg, eftersom hon hade blivit bestulen på tabletter. Hon minns inte hur samtalet avslutades. Hon skickade därefter ett sms till Åsa och frågade om allting var okej men fick inte något svar. Hon tror inte att Åsa har läst sms-meddelandet.

Vittnet Anneli Bergström har berättat i huvudsak följande. Hon arbetar som polis. När de fick larmet var det ganska knapphändiga uppgifter. När de kom till platsen stod en person utanför bostaden. De frågade henne vad som hade hänt och fick till svar att det var blod överallt och att hon inte vågade gå in. Hon och hennes kollegor gick in för att kontrollera. De öppnade dörren och ryggade tillbaka, eftersom det var som att mötas med ett slag i ansiktet av varm och fuktig blodlukt. Direkt på dörrmattan låg en kvinnokropp som var helt sönderstucken. En kvinna stod precis bredvid och höll i en kniv. Hon var blodig och stod bakom kroppen längre in i hallen.

Hon minns inte om kvinnan stod hukad eller satt på knä men hon befann sig väldigt nära kroppen. De skrek åt kvinnan att hon skulle släppa kniven men hon reagerade inte alls. Hon hann tänka att de skulle behöva bli tvungna att skjuta kvinnan men de använde först pepparsprej, vilket gav effekt. Kvinnan slängde kniven mot en kollega. De ryckte ut kvinnan ur lägenheten och överlämnade henne till en annan patrull. De insåg att det inte längre var möjligt att rädda livet på kvinnan som låg på golvet. Ambulanspersonalen kom in i lägenheten. Den ena av dem fick panikångest och sprang in i lägenheten. Hon själv fick springa efter och ta med henne ut för att lugna henne.

Vittnet Tomas Eriksson har berättat i huvudsak följande. Han arbetar som polis och blev larmad till platsen. Det hade varit ett bråk i en bostad och de fick höra att det eventuellt var en kniv inblandad. De åkte till platsen och öppnade dörren. Vid tröskeln låg en kvinna. Han såg direkt att kvinnan hade många märken på magen. Det var mycket blod. Han såg en kvinna som stod framför kroppen med en kniv i handen. Han vill minnas att kvinnan stod upp men hon kan likaväl också ha stått på knä. Såvitt han minns höll kvinnan kniven i skaftet så spetsen pekade uppåt. Han minns inte med vilken hand hon höll i kniven. Kvinnan kastade kniven mot dem. De ledde ut kvinnan och överlämnade henne till en annan patrull. Kvinnan var väldigt arg och ville inte svara på frågor. Han hade en känsla av att hon inte riktigt var med på vad som hände. Hon sa att någon hade varit elak men han minns inte exakt hur hon formulerade sig. Hon använde dock ordet ”han”. Hon hade en stickad tröja vilken var full av blod och även av små bitar av kroppsvävnad. När han gick in i hennes cell och meddelade att hon blivit anhållen frågade hon vad hon gjorde där och vad det var som hände. Hans känsla var att hon då inte längre befann sig i vad han tidigare uppfattade som närmast en psykos.

Vittnet Anders Westman har berättat i huvudsak följande. Han arbetar som polis och var den som åkte in med Carina Askeröth till stationen. Hon upprepade hela

tiden ”han är farlig”. När de sanerade henne från pepparsprejen reagerade hon på att hon hade blod på sig och frågade varifrån det kom.

Vittnet Petter Andersson har berättat i huvudsak följande. Han tjänstgjorde som polis och blev larmad till platsen. När patrullen kom dit såg de en kvinna stå utanför. Det var anmälaren Catrin Mattsson. De försökte skapa sig en bild av vad som hade hänt och fick veta att det eventuellt hade varit en knivskärning. När de öppnade dörren uppfattade han att hans kollegor kommenderade någon att släppa kniven. Han såg att det var en person där inne som satt lite på huk. Han hann tänka att de förmodligen skulle behöva skjuta. De kunde dock därefter leda ut kvinnan ur hallen. Han såg kvinnan på golvet och frågade en kollega om hon såg några livstecken men förstod att det inte skulle finnas några. Han höll förhör med Catrin i bilen. Hon var lugn men skärrad och visade inte några starka känslouttryck. Han kunde inte se något blod på Catrin. Hon visade en skada på handen och berättade att hon hade skurit sig några dagar tidigare. Han minns inte exakt hur skadan såg ut. Det var inte några problem att hålla förhör med Catrin trots att hon var berusad.

Vittnet Hanna Andersson har berättat i huvudsak följande. Hon tillkallades till arresten för att hjälpa till med en avvisitering. De skulle avvisitera en kvinna och ta kläder i beslag. Kläderna var blodiga. Kvinnan frågade hela tiden vad hon gjorde där. Kvinnan sa att hon hade blivit slagen av sin pappa och att hon brukade ha kniv i fickan för att kunna beskydda sig.

Vittnet Christoffer Backlund har berättat i huvudsak följande. Han har varit ansvarig för de kriminaltekniska undersökningar som har gjorts avseende Åsa Tengerström. Han har läst igenom förundersökningsprotokollet och vill korrigera det som står skrivet på s. 483 rad 3 där det anges att kniven ligger på hennes högra sida. Det är en felaktig uppgift, eftersom kniven låg på hennes vänstra sida.

Han drar slutsatsen att det varit ett tumultartat förlopp utifrån de iakttagelser som han gjort på platsen. Det var blod på väggar, dörren, skor och på soffan. Det var avsatt, avstruket och utstruket blod. Hallmattan var uppvikt och det låg kryckor mitt i hallen och en svart handske slängd på golvet. Han har ingen förklaring till hur Åsas blod kunde påträffas på vinglasen i köket. Ambulanskvinnan sprang in i köket när hon kom till platsen men han kan inte säga att Åsas blod kom dit genom henne.

Vittnet Jonas Holmström har berättat i huvudsak följande. Han har genomfört kontroller av de telefonkontakter som förevarit mellan Catrin Mattsson och Carina Askeroth. Under perioden var det totalt 46 kontakter totalt och vid 26 av dessa tillfällen var det Catrin som kontaktade Carina.

På Carinas telefon var platshistorik aktiverad vilket innebär att de kan följa hur telefonen har förflyttat sig. De har kunnat se att telefonen förflyttade sig från Carinas bostad till Ica Kubiken den 31 december 2019 och var där under ett tag. Därefter gjordes en förflyttning med bil till Repslagarvägen. Telefonen har därefter inte förflyttats från Repslagarvägen förrän vid kl. 6.00 morgonen. Då sker det en förflyttning från Repslagarvägen till polishuset.

De har genomfört ett hårprov på Carina och hämtat ut medicinlistor avseende henne samt Catrin och Åsa. Av hårprovet framgick att det fanns spår av pregabalin i Carinas hår vid flera olika segment av håret. Det indikerar på att Carina har använt substansen under en viss tid. Catrin och Åsa hade ett antal läkemedel utskrivna och han har kontrollerat dem mot FASS för att undersöka den verksamma substansen i dessa. Inget av de utskrivna läkemedlen hade pregabalin som verksamt substans. Ingen av dem hade Lyrica utskrivet.

Vittnet Gisela Pettersson har i huvudsak berättat följande. Hon är specialist inom rättsmedicin och är den som utfört obduktionen i det nu aktuella fallet.

I Åsa Tengerströms handflator har avvärjningsskador. Det har även påträffats möjliga avvärjningsskador på andra ställen men dessa har inte varit lika tydliga som de i Åsas händer. Det finns ett flertal avvärjningsskador i handflatorna. En kniv i rörelse kan emellertid vid ett och samma grepp orsaka flera hål i huden det är därför svårt att uttala sig om hur många avvärjningsskador det är fråga om.

Sammantaget fanns åtminstone 143 enskilda skador. Ingen av dessa har i sig ensamt orsakat döden utan de har tillsammans lett till en för stor belastning på kroppen som orsakat Åsas död genom förblödning. En sådan typ av förblödning tar minuter. Det är svårt att uppskatta kraften i det utdelade våldet. Det största motståndet är kläder och hud. Har man en tillräckligt spetsig kniv krävs inte så mycket kraft när man väl har penetrerat kläder och hud.

I det aktuella fallet har det varit fråga om ett tumultartat förlopp där Åsa har hamnat på golvet och där tillfogats ytterligare skador. Detta framgår av de stänkbilder som finns. Åsa har blivit medvetslös innan döden men det torde inte ha varit alltför utdragen tidsrymd mellan medvetslöshet och döden. De rättskemiska undersökningarna har visat att hon hade en ganska hög promillehalt i blodet vilket i sig kan ha haft viss inverkan på hennes medvetenhetsgrad. Att promillehalten är högre i ögonblodet än i lårblodet beror på att ögat fungerar som ett slutet rum som skyddar kroppsvätska från att förändras efter döden. Ögonvätskan visar därför mer rättvist hur promillehalten var när Åsa fortfarande var i livet.

Vittnet Pär-Anders Granhag har berättat i huvudsak följande. Han är professor i psykologi och arbetar sedan 15 år tillbaka vid Göteborgs universitet.

En konsekvens av att ha intagit mycket alkohol är att hjärnan bedövas och därför har sämre förutsättningar att göra en ordentlig inkodning av minnesinformation. Att man har dåliga förutsättningar för inkodning får också konsekvensen att det inte

hjälper om man verkligen anstränger sig för att minnas något. Har förutsättningarna varit dåliga går det inte att reparera i efterhand.

De flesta som bedriver forskning inom området är överens om att man minns emotionellt laddade händelser väl. Det kan däremot vara svårt för en person att berätta om sina minnen. Det är utmärkande att man minns det centrala händelseförloppet. Det gäller såväl för personer som själva har utövat våld, personer som har blivit utsatta för våld som för personer som varit vittnen till våldsutövningen.

Det är inte särskilt vanligt med totala minnesförluster vid alkoholkonsumtion utan det vanliga är att man åtminstone har minnesfragment. Dock inte lika bra som hos en nykter person.

DOMSKÄL

Skuld- och rubricering

Den 31 december 2019 befann sig Carina Askeröth och Åsa Tengerström, som inte kände varandra sedan tidigare, hemma hos Catrin Mattson i hennes lägenhet på Repslagarvägen i Sundsvall. Catrin Mattson, som var en gammal bekant och arbetskamrat till Carina Askeröth, hade bjudit hem de båda andra för att fira in nyåret tillsammans. Catrin Mattson hade också bjudit in en fjärde kvinnlig bekant, som dock hade fått förhinder i ett sent skede.

Av polisens händelserapport och genom det larmsamtal som spelats upp vid huvudförhandlingen framgår det att Catrin Mattsson kl. 6.09 på morgonen den 1 januari 2020 ringer in och meddelar de hade varit tre personer som firat nyår tillsammans och att de två andra har hamnat i bråk, varvid den ene personen blir knivhuggen av den andre. I bakgrunden hörs rop på hjälp. Larmsamtalet är elva minuter långt.

Polis och ambulans anländer relativt omgående till lägenheten där de träffar Catrin Mattson strax utanför.

Poliserna Anneli Bergström och Tomas Eriksson anträffade Åsa Tengerström kropp liggande i lägenhetens hall precis innanför ytterdörren. Där anträffar de även Carina Askeroth sittande eller hukande sig över Åsa Tengerströms kropp med en kniv i handen. De tvingar henne att släppa kniven som hon därvid kastar ifrån sig. Poliserna har trovärdigt berättat hur de alltså funnit Carina Askeroth täckt av Åsa Tengerströms blod och vävnadsrester. Vid tillfället har därutöver på plats vid lägenheten förutom poliser och ambulanspersonal endast varit Catrin Mattson.

Av dödsfallsutlåtandet samt av vad Gisela Pettersson har berättat har framkommit att åtminstone 143 stycken skarpkantade sårskador påträffades på Åsa Tengerströms kropp och att skadornas utseende visade att den överhängande majoriteten av dessa uppkommit genom inverkan av ett skarpt, sannolikt eneggat, föremål, såsom en kniv. Vidare har, av samma utredning, framkommit att fynden och omständigheterna starkt talar för att Åsa Tengerströms död har orsakats av yttre förblödning och att den sammantagna skadebilden visar att döden har orsakats av annan person.

Tingsrätten finner mot denna bakgrund det styrkt att Åsa Tengerströms död har orsakats av annans handlande på det sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen.

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För en fällande dom krävs att åklagaren presenterar sådan bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Det kan också uttryckas som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade har begått gärningen i fråga.

Carina Askeroth har förnekat att det är hon som utövat det våld som ledde till Åsa Tengerströms död, trots att hon påträffats vid Åsa Tengerströms livlösa kropp i hallen med den kniv som orsakat de skador som återfunnits på kroppen. Vidare framgår tydligt och klart av utredningen i målet att det i hallen fanns mycket blod på golv och väggar och att Carina Askeroths kläder var blodiga. På hennes tröja och hår har också, som tidigare angetts, funnits vävnadsrester från Åsa Tengerströms kropp.

Tingsrätten kan utifrån utredningen i målet till en början som alternativ gärningsman avfärda den mörka svarta skuggliknande man som Carina Askeroth uppgett sig under nyårsaftonens kväll ha sett i lägenhetens hall och, som det visats i målet, från en omöjlig vinkel sittande i en soffa bakom en vägg i ett annat rum i lägenheten.

Carina Askeroth har även som alternativ gärningsperson angett Catrin Mattson. Den uppgiften lämnar dock tingsrätten helt utan avseende. Det framstår som närmast uteslutet att någon ens skulle ha kunnat vistats i hallen i anslutning till att Åsa Tengerström knivhöggs där utan att få en betydande mängd blod på sig och sina kläder. Avsaknaden av blod på Catrin Mattson liksom att det även tydligt och långt in under larmsamtalet med Catrin Mattson i bakgrunden hörs bl.a. rop på hjälp från det då fortsatt pågående mordet.

Tingsrätten finner mot denna bakgrund ställt utom rimligt tvivel att Carina Askeroth ensam på sätt åklagaren gjort gällande genom att hugga, sticka och skära Åsa Tengerström med en kniv har orsakat hennes död.

Motivet för Carina Askeroths handlande framstår inte helt klart. Det framtonar dock att Carina Askeroth känt sig mobbad, kränkt och ifrågasatt av de andra på festen men ändå valt att stanna kvar. Hon har visserligen berättat att hon varit ute och gått i ett antal timmar efter midnatt. Detta motsägs dock redan av det förhållandet att hon hade sin mobiltelefon på sig när hon greps på morgonen och av utredningen i

målet framgår att det inte registrerats att telefonen förflyttats efter att Carina Askeroth kom till festen på nyårsafton. En trolig förklaring till Carina Askeroths handlande ges i det rättspsykiatriska utlåtandet. Det har konsumerats en betydande mängd alkohol under festen. Enbart Carina Askeroth hade kl. 7.30 på morgonen den 1 januari 2020 en blodalkoholhalt på omkring 1,8 promille. Till detta kommer att Carina Askeroth under ett antal månader brukat och så även den aktuella nyårshelgen varit påverkat av narkotikaklassat medel och därmed med ökad aggressivitet och minskad impuls kontroll som följd. I kombination med en förmodad konflikt med bl.a. Åsa Tengerström, som omvittnat hade blivit av med sin sömnmedicin under kvällen, kan detta därför ha uppkommit en situation där Carina Askeroths ilska övergått i det kraftiga övervåld med kniv som riktats mot Åsa Tengerström.

Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår bl.a. att Carina Askeroth inte begått gärningen under påverkan av psykisk störning. Av utredningen i målet – däribland förhöret med Gisela Pettersson – framgår snarast att, trots den mycket omfattande skadebilden, träffbilden för Carina Askeroths hugg och stick har varit begränsad och koncentrerad till företrädesvis Åsa Tengerströms ansikte och underliv. Detta i förening med det utdragna förloppet, det stora antalet hugg, stick och skärningar samt att Carina Askeroth inte upphört med sitt handlande trots att hon måste varit medveten om att Åsa Tengerströms liv redan flytt talar med tillräcklig styrka för att hon uppsåtligen berövat Carina Askeroth livet. Åtalet är därmed i sin helhet styrkt.

Påföljd

Tingsrätten har alltså funnit att Carina Askeroth avsiktligt berövat Åsa Tengerström livet och därför ska dömas för mord.

Carina Askeroth är tidigare ostraffad. Av det den 20 januari 2020 dagtecknade läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., som tingsrätten har låtit inhämta i målet, framgick bl.a. att det för Carina

Askeroth kunde misstänkas en allvarlig psykisk störning vid gärningen och vid undersökningen, varför det förelåg skäl för en rättspsykiatrisk undersökning. Sedan tingsrätten, efter att målet under huvudförhandlingen genomgått i sak, funnit att det förelåg övertygande bevisning för att Carina Askeroth begått den åtalade gärningen beslutade tingsrätten den 17 juni 2020 att inhämta ett rättspsykiatriskt utlåtande.

I det rättspsykiatriska utlåtande, som den 23 juli 2020 expedierades till tingsrätten, framgår bl.a. att Carina Askeroth inte har begått den misstänkta gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att Carina Askeroth inte lider av en allvarlig psykisk störning och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna Carina Askeroth till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Av utlåtandet ges snarast förklaringen i en för Carina Askeroth vid tillfället höggradig alkoholberusning i kombination och förstärkt av narkotikaklassat medel till det kraftiga övervåld som Carina Askeroth utövade mot Åsa Tengerström. Det saknas därför förutsättningar att för Carina Askeroth bestämma någon annan påföljd än fängelse.

Av 3 kap. 1 § brottsbalken – i dess lydelse från och med den 1 januari 2020 – ska den som berövar annan livet, dömas för mord till fängelse på viss tid, lägst tio år och högst arton år, eller på livstid.

Lagändringen utgår från en uttalad vilja från riksdagen om att livstidsstraffet för mord bör användas i betydligt större utsträckning än tidigare och vara normalstraffet i den bemärkelsen att det ska dömas ut i en majoritet av fallen (se prop. 2018/19:138 och bet. 2019/20:JuU4). Samtidigt framhåller regeringen i propositionen till lagändringen att det alltid måste göras en helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta för straffmätningen i det enskilda fallet. Det ska också beaktas att dessa omständigheter kan föreligga i olika grad. Att det ska göras en helhetsbedömning av alla omständigheter innebär samtidigt att straffmätningen kan resultera i ett tidsbestämt straff, trots att det finns omständigheter som talar för

ett livstidsstraff. Så kan t.ex. vara fallet om det samtidigt finns förmildrande omständigheter av viss styrka. Om det saknas omständigheter som talar för livstids fängelse, ska ett tidsbestämt straff dömas ut. Det gäller oavsett om det finns några förmildrande omständigheter eller inte.

I 3 kap. 1 § brottsbalken har i andra mening till ledning för vad domstolen ska särskilt ska beakta som skäl för livstids fängelse angetts att om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Uttrycket ”annars varit särskilt hänsynslös” tar enligt förarbetena sikte på sådana omständigheter vid gärningen som kan sägas vara särskilt graverande, men som inte nämns tidigare i straffbestämmelsen. Det avser främst förhållanden som rör brotts-offrets situation eller karaktären på angreppet mot offret. Här kan också finnas anledning att finna viss ledning i de försvårande omständigheter som anges i 29 kap. 2 § brottsbalken för bedömning av straffvärdet för en gärning.

Åklagaren har beträffande påföljden gjort gällande att för Carina Askeröth ska den bestämmas till livstids fängelse. I gärningsbeskrivningen har åklagaren som försvårande omständigheter angett att ”Åsa Tengerström sökt värja sig och förloppet varit utdraget”.

Tingsrätten anser att de skäl som talar för att bestämma påföljden till livstids fängelse är att det utdragna och hänsynslösa övervåld som Åsa Tengerström utsatts för av Carina Askeröth får anses ha inneburit ett svårt lidande för henne. I det inryms förutom det kraftiga våldet, att hon tillfogats omfattande och allvarliga skador, att hon måste inte helt kortvarigt ha upplevt stor smärta och även känt dödsångest. Till detta anser tingsrätten även att gärningen varit särskilt hänsynslös.

Mot bakgrund av att det inte framkommit några förmildrande omständigheter av viss styrka ska alltså påföljden för Carina Askeroth bestämmas till livstids fängelse.

Skadestånd

Denise Tengströms, Therese Tengströms och Lena Tengströms enskilda anspråk

Enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen (1972:207) ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär.

Tingsrätten anser att det är utrett att såväl döttrarna Denise Tengerström och Therese Tengerström som systern Lena Tengerström mot bakgrund av vad som är utrett om deras nära relationer med Åsa Tengerström får anses vara sådana att de samtliga tre ska anses ingå i den krets av anhöriga som presumeras lida skada och därmed är berättigade till ersättning i en situation som den nu aktuella där initialskadan utgörs av en personskada som lett till döden (jfr NJA 2001 s. 521). Tingsrätten anser att de av målsägandena vardera yrkade schablonmässigt bestämda beloppen om 60 000 kr är skäliga och ska fastställas.

Catrin Mattssons enskilda anspråk

Carina Askeroth har bestritt samtliga av Catrin Mattssons framställda skadeståndsanspråk.

Catrin Mattson har som grund för sina skadeståndsyrkanden åberopat att Carina Askeroth uppsåtligt dödat Åsa Tengerström. Denna personskada utgör en sådan initialskada som förutsätts för en tillämpning av bestämmelsen i 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen vid den tredjemansskada som Catrin Mattson gör gällande för sitt yrkande om ersättning för psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk).

Dödandet har skett i Catrin Mattsons lägenhet och initialt i hennes omedelbara närhet. Hon har även genom åberopat läkarintyg kunnat påvisa medicinska besvär som kan antas ha koppling till händelsen på nyårsdagen 2020. Catrin Mattson är dock inte anhörig till Åsa Tengerström eller annars under sin kortvariga bekantskap har kommit att stå henne särskilt nära. Mot denna bakgrund kan tingsrätten inte anse att Catrin Mattson är berättigad till skadestånd på denna grund.

Beträffande yrkat skadestånd för uppskattad inkomstförlust kan tingsrätten därtill konstatera att Catrin Mattson enligt egen utsago varit sjukskriven och därmed inte arbetat sedan 2013. Hennes uppgift att hon – om hon inte, såvitt visats i målet, hade blivit sjukskriven för akut stressreaktion under tiden den 26 maj–31 juli 2020 – skulle ha börjat arbeta i februari 2020 kan inte mot Carina Askeroths bestridande läggas till grund för att anse att Catrin Mattson skulle ha lidit en ekonomisk skada i form av inkomstförlust med 7 000 kr under sex månader från ”skadedagen”.

Vidare konstaterar tingsrätten att Catrin Mattson enligt egen uppgift träffat en överenskommelse med sin hyresvärd i samband med sin egen önskade avflyttning från lägenheten; innefattande att hon endast skulle betala hyra för två månader. Hon kan därigenom inte mot Carina Askeroths bestridande anses ha lidit någon sådan ekonomisk skada som Carina Askeroth kan göras ersättningsskyldig för i målet.

Slutligen har Catrin Mattson uppgett att hon slängt en jacka och ett par skor, som förvarats i hallen och som där fått blod på sig i anslutning till mordet. I avsaknad av annan utredning kan tingsrätten mot Carina Askeroths bestridande inte finna det styrkt att jackan och skorna på grund av Carina Askeroths vållande har skadats på ett sådant sätt att de måste ersättas med nya.

Sammanfattningsvis ska därför Catrin Mattsons skadeståndsyrkanden i alla delar ogillas.

Övrigt

Häktning

För mord är inte förskrivit lindrare straff än två år och då det inte uppenbart saknas skäl till häktning (flyktfara och risk för fortsatt brottslighet) ska Carina Askeroth vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Carina Askeroth döms för brott med fängelse i straffskalan varför hon – då skäl saknas att jämka avgiften trots den stränga påföljden – ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till den offentliga försvararen och målsägandebiträderna

De av målsägandebiträderna och den offentliga försvararen begärda ersättningarna – som har lämnats utan erinran av åklagaren – får med beaktande av målets art och omfattning i samtliga fall anses skäliga och ska därför betalas till dem. Med hänsyn till att Carina Askeroth döms till livstids fängelse och hennes ekonomiska situation i övrigt ska samtliga dessa kostnader stanna på staten.

Särskilda yrkanden

Åklagarens yrkanden om bevisbeslag samt beslag och förverkande är lagligen grundande varför de ska bifallas.

SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Förtursmål
Rotel 11

DOM
2020-08-04

B 1-20

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ställs till Hovrätten för Nedre Norrland och ges in till tingsrätten senast den 25 augusti 2020.

Robert Schött

I avgörandet har deltagit lagmannen Robert Schött samt nämndemännen Margareta Vestin, Victoria Hammarström och Thomas Burman. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19680106-7825	Datum för dom/beslut 2020-08-04
Efternamn Askeroth	Förnamn Pia CARINA

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.