



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

PROTOKOLL
2022-04-21
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 2
Mål nr Å 3902-22

Sid 1 (2)

RÄTTEN

Hovrättsråden Sven Jönsson och Thomas Kaevergaard samt tf. hovrättsassessorn
Emil von Schinkel, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Ebba Sigfrid

PARTER

Klagande

Polismyndigheten, region Stockholm
Rättsavdelningen
106 75 Stockholm

Motpart

Serkan Ardic, 19880127-0656
Diagnosvägen 1 C
141 53 Huddinge

SAKEN

Parkeringsanmärkning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts slutliga beslut 2022-03-11 i mål Å 1057-22

Sedan en parkeringsanmärkning utfärdats den 20 augusti 2021 för Serkan Ardics moped bestred han parkeringsanmärkningen. Polismyndigheten lämnade bestridandet utan bifall. Serkan Ardic överklagade beslutet till tingsrätten. Tingsrätten fann att Serkan Ardic gjort sannolikt att mopeden hade fränhänts honom genom brott och undanröjde Serkan Ardics betalningsansvar för parkeringsanmärkningen.

Polismyndigheten har överklagat tingsrättens beslut och yrkat att hovrätten ska fastställa Polismyndighetens beslut. Till stöd för överklagandet har Polismyndigheten anfört att Serkan Ardic inte har gjort det sannolikt att fordonet fränhänts honom genom brott.

Dok.Id 1813635

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

Efter föredragning fattar hovrätten följande

BESLUT (att meddelas 2022-04-22)

1. Hovrätten ger prövningstillstånd.
2. Hovrätten avslår överklagandet.

Skälen för beslutet

Frågan i målet är om Serkan Ardic har gjort sannolikt att mopeden hade fränhänts honom genom brott när den felparkerades.

Serkan Ardic har gjort gällande att mopeden blev stulen någon gång mellan den 14 och 15 augusti 2021. Av handlingarna i målet framgår att Serkan Ardic den 15 augusti 2021 gjorde en polisanmälan avseende tillgrepp av mopeden och att mopeden är efterlyst sedan dess.

Polisanmälan av mopeden har således gjorts före det att parkeringsanmärkningen utfärdades. Detta bör som huvudregel vara tillräckligt för att fordonsägaren ska ha gjort det sannolikt att fordonet fränhänts denne genom brott. Det har inte framkommit någonting som ger anledning till en annan bedömning i detta fall.

Polismyndighetens överklagande ska därför avslås.

Beslutet i punkten 1 får inte överklagas.

Beslutet i punkten 2 får inte överklagas av enskild part.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2022-05-13

Ebba Sigfrid

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se