



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 01  
Rotel 0111

**DOM**  
2020-11-16  
Stockholm

Mål nr  
B 10793-20

Sid 1 (6)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Västmanlands tingsrätts dom den 15 september 2020 i mål nr B 4515-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 2)

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Joakim Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle

#### Motpart (Målsägande)

1. Therese Eriksson  
Benvägen 25  
723 52 Västerås

2. HSB Förvaltning i MälarDalarna AB, 559040-8414  
Box 307  
721 07 Västerås

1-2: Företrädna av åklagaren

#### Klagande (Tilltalad)

TIM Tony Faltin, 19940413-7672  
Frihetsberövande: Häktad  
Lövsångargatan 10  
724 72 Västerås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Svedlund  
Sveavägen 14 A  
737 47 Fagersta

#### SAKEN

Grovt egenmäktigt förfarande

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Tim Faltin ska vara häktad tills domen beträffande fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 1640150

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 670 10

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

3. Per Svedlund får ersättning av staten med 25 464 kr. Av beloppet avser 11 232 kr arbete, 7 710 kr tidspillan, 1 429 kr utlägg och 5 093 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Västmanlands tingsrätts dom den 15 september 2020 i mål nr B 4515-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 2)**

**Motpart (Åklagare)**

Kammaråklagare Joakim Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle

**Motpart (Målsägande)**

1. Therese Eriksson  
Benvägen 25  
723 52 Västerås

2. HSB Förvaltning i Mälardalarna AB, 559040-8414  
Box 307  
721 07 Västerås

1-2: Företrädare av åklagaren

**Klagande (Tilltalad)**

Robert Dag, 19890731-6932  
Frihetsberövande: Häktad  
Knotavägen 36  
723 52 Västerås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jacob Asp  
Sigurdsgatan 6  
721 30 Västerås

**SAKEN**

Grovt egenmäktigt förfarande m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

2. Robert Dag ska vara häktad tills domen beträffande fängelsestraffet får verkställas, dock längst till den tidpunkt då villkorlig frigivning skulle ha skett om verkställigheten påbörjats.

3. Jacob Asp får ersättning av staten med 22 106 kr. Av beloppet avser 11 583 kr arbete, 5 140 kr tidsspillan, 962 kr utlägg och 4 421 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

---

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Tim Faltin har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grovt egenmäktigt förfarande och, till följd av detta, avslå Therese Erikssons och HSB Förvaltning i MälarDalarna AB:s skadeståndsyrkanden. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra påföljden.

Robert Dag har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grovt egenmäktigt förfarande och misshandel samt, till följd av detta, avslå Therese Erikssons och HSB Förvaltning i MälarDalarna AB:s skadeståndsyrkanden. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra påföljden.

Åklagaren, Therese Eriksson och HSB Förvaltning i MälarDalarna AB har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning att det inte är visat att Tim Faltin och Robert Dag försökt tillgripa egendom från Therese Eriksson och att det således inte varit fråga om försök till stöld. Åklagaren har även godtagit tingsrättens bedömning att det inte är visat att Tim Faltin och Robert Dag stökat till i lägenheten och därtill att det inte är visat att Robert Dag utdelat slaget med tillhygge.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Parterna har lagt fram samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten. Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om Tim Faltin och Robert Dag har begått de åtalade gärningarna.

I fråga om hur gärningarna ska rubriceras gör hovrätten följande överväganden.

Den gärning som Tim Faltin och Robert Dag begick när de gjorde intrång i Therese Erikssons bostad genom brytande av lås innefattar både egenmäktigt förfarande och hemfridsbrott. Vid konkurrens mellan dessa brott bör som regel dömas för endast ett av brotten. Härvid blir avgörande vilken typ av kränkning som i det särskilda fallet framstår som mest framträdande (se NJA 1990 s. 315).

Enligt Therese Eriksson blev hon av Robert Dag tillsagd att sätta sig ned och i vart fall Robert Dag ska dessutom ha rört sig inne i bostaden. Den tid som de tilltalade uppehållit sig i lägenheten kan, redan utifrån Therese Erikssons beskrivning av händelseförloppet, inte ha varit alltför kortvarig. Detta bekräftas av polisen Alice Selins vittnesmål. Hon har uppgett att poliserna var på plats 10-15 minuter efter att de fått uppdraget att bege sig till Therese Erikssons lägenhet och att de tilltalade då fortfarande var kvar i lägenheten. Under den tidsperioden då de tilltalade befann sig i lägenheten har Therese Eriksson varit förhindrad att disponera sitt hem som hon velat. Enligt hovrättens bedömning måste den olägenhet som besittningsrubbnings inneburet för Therese Eriksson varit den mest framträdande delen av kränkningen. I likhet med tingsrätten anser hovrätten därför att Tim Faltin och Robert Dag ska dömas för brottet egenmäktigt förfarande.

I fråga om gärningen ska rubriceras som grovt brott konstaterar hovrätten att gärningen utförts genom att Tim Faltin, Robert Dag och Lucas Strömberg Happunen nattetid brutit sig in i Therese Erikssons lägenhet när hon skulle sova. Det är vidare utrett att Therese Eriksson förmåtts sätta sig ned på golvet samt att Lucas Strömberg Happunen burit mask och handskar och Robert Dag burit handskar. Vidare framgår av Alice Selins vittnesmål att de tilltalade hade uppdragna huvor. Vid en samlad bedömning av omständigheterna vid gärningen anser hovrätten att gärningen ska rubriceras som grov. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning att den våldsgärning som Robert Dag begick mot Therese Eriksson ska rubriceras som misshandel. Tingsrättens dom ska alltså även i dessa delar stå fast.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten gjort i fråga om straffmättningsvärdena och valen av påföljd för Tim Faltin och Robert Dag. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att den villkorligt medgivna friheten för Tim Faltin ska förklaras förverkad i dess helhet.

Vid ovan angiven utgång är skadeståndsanspråken inte tvistiga. Tingsrättens dom ska därför även i denna del stå fast.

Sammanfattningsvis innebär hovrättens bedömningar att tingsrättens dom inte ska ändras i någon del.

Av samma skäl som tingsrätten angett ska Tim Faltin och Robert Dag stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffen får verkställas.

De ersättningar som de offentliga försvararna har begärt är skäliga.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2020-12-14

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ragnar Palmkvist, hovrättsrådet Lars Wallinder, tf. hovrättsassessorn Johanna Johansson, referent, samt nämndemännen Christina Nygårdh och Maria Hannäs.

Avräkningsunderlag, se bilaga C och D



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 2

**DOM**  
2020-09-15  
meddelad i  
Västerås

**Mål nr:** B 4515-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Tilltalad**

ROBERT Dag, 19890731-6932  
Frihetsberövande: Häktad  
Knotavägen 36 Lgh 1202  
723 52 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Jacob Asp  
Advokat Jacob Asp AB  
Sigurdsgatan 6  
721 30 Västerås

**Åklagare**

Kammaråklagare Joakim Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

**Målsägande**

1. Therese Eriksson  
Benvägen 25 Lgh 1302  
723 52 Västerås

Företrädd av åklagaren

2. HSB Förvaltning i Mälardalarna AB, 559040-8414  
c/o HSB Mälardalen  
Box 307  
721 07 Västerås

Företrädd av åklagaren

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2020-08-11

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Sigurdsgatan 22	021-310 400		måndag - fredag
721 04 Västerås		<b>E-post:</b> vastmanlands.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av personuppgifter, se hemsida		

2. Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken  
2020-08-11

**Påföljd m.m.**

Fängelse 6 månader

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Robert Dag ska betala skadestånd till Therese Eriksson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Robert Dag ska solidariskt med Tim Faltin och Lucas Strömberg Huppunen betala skadestånd till Therese Eriksson med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.
3. Robert Dag ska solidariskt med Tim Faltin och Lucas Strömberg Huppunen betala skadestånd till HSB Förvaltning i Mälardalarna AB med 2 583 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Robert Dag ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Jacob Asp får ersättning av staten med 35 441 kr. Av beloppet avser 23 868 kr arbete, 3 855 kr tidsspillan, 630 kr utlägg och 7 088 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-





VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 2

**DOM**  
2020-09-15  
meddelad i  
Västerås

**Mål nr:** B 4515-20

### **Tilltalad**

TIM Tony Faltin, 19940413-7672  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Steven Faltin  
Vikhusgatan 7 Lgh 1305  
722 23 Västerås

Offentlig försvarare:  
Advokat Per Svedlund  
Advokatfirman Per Svedlund AB  
Sveavägen 14 A  
737 47 Fagersta

### **Åklagare**

Kammaråklagare Joakim Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

### **Målsägande**

1. Therese Eriksson  
Benvägen 25 Lgh 1302  
723 52 Västerås

Företrädd av åklagaren

2. HSB Förvaltning i MälarDalarna AB, 559040-8414  
c/o HSB Mälardalen  
Box 307  
721 07 Västerås

Företrädd av åklagaren

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken  
2020-08-11

**Påföljd m.m.**

1. Fängelse 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(Västmanlands tingsrätt Avdelning 2 D 2:6, 2018-07-26, B2525/18)  
(Västmanlands tingsrätt Avdelning 1 D 1:5, 2019-02-07, B5628/18)  
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Tim Faltin ska solidariskt med Robert Dag och Lucas Strömberg Huppunen betala skadestånd till Therese Eriksson med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Tim Faltin ska solidariskt med Robert Dag och Lucas Strömberg Huppunen betala skadestånd till HSB Förvaltning i MälarDalarna AB med 2 583 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 kr till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Tim Faltin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Per Svedlund får ersättning av staten med 44 912 kr. Av beloppet avser 25 272 kr arbete, 8 995 kr tidspillan, 1 663 kr utlägg och 8 982 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 2

**DOM**  
2020-09-15  
meddelad i  
Västerås

**Mål nr:** B 4515-20

### **Tilltalad**

LUCAS Hannu William Strömberg Huppunen, 19930723-7553  
Pettersbergsgatan 20 Lgh 1903  
724 63 Västerås

Offentlig försvarare:  
Advokat Per Odeling  
Mälaradvokaterna AB  
Stora gatan 42  
722 12 Västerås

### **Åklagare**

Kammaråklagare Joakim Johansson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

### **Målsägande**

1. Therese Eriksson  
Benvägen 25 Lgh 1302  
723 52 Västerås

Företrädd av åklagaren

2. HSB Förvaltning i MälarDalarna AB, 559040-8414  
c/o HSB Mälardalen  
Box 307  
721 07 Västerås

Företrädd av åklagaren

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken  
2020-08-11

#### **Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 2

DOM  
2020-09-15

Mål nr: B 4515-20

**Frivårdskontor**

Frivården Västerås

**Övervakare**

Förordnas av frivårdskontoret

**Skadestånd**

1. Lucas Strömberg Huppunen ska solidariskt med Robert Dag och Tim Faltin betala skadestånd till Therese Eriksson med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Lucas Strömberg Huppunen ska solidariskt med Robert Dag och Tim Faltin betala skadestånd till HSB Förvaltning i MälarDalarna AB med 2 583 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Per Odeling får ersättning av staten med 38 998 kr. Av beloppet avser 26 676 kr arbete, 3 855 kr tidsspillan, 668 kr utlägg och 7 799 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Robert Dag, Lucas Strömberg Huppunen och Tim Faltin ska dömas för försök till grov stöld enligt följande gärningspåstående.

*Tim Faltin, Robert Dag och Lucas Strömberg Huppunen har tillsammans och i samråd och/eller samförstånd försökt att olovligen ta saker från Therese Erikssons bostad. Det hände den 11 augusti 2020 på Benvägen 25, Västerås, Västerås stad. Om tillgreppet hade fullbordats skulle det ha inneburit skada. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så har sådan fara varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter. Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skett efter intrång i privatbostad. Tim Faltin, Lucas Strömberg Huppunen och Robert Dag begick gärningen med uppsåt att stjäla.*

I andra hand har han yrkat att de tre tilltalade ska dömas för grovt egenmäktigt förfarande och i sista hand hemfridsbrott, grovt brott, enligt följande gärningspåståenden.

*I andra hand har Tim Faltin, Lucas Strömberg Huppunen och Robert Dag tillsammans och i samråd och/eller samförstånd genom att bryta upp en ytterdörr med tillhörande lås och stöka till i lägenheten olovligen rubbat Therese Erikssons besittning och därigenom vållat skada eller olägenhet för henne. Brottet är grovt eftersom de tre tillsammans, delvis maskerade och med handskar, nattetid brutit sig in i lägenheten där Therese Eriksson ensam sov eller precis skulle sova samt förmått henne att sätta sig på golvet.*

*I sista hand har Tim Faltin, Lucas Strömberg Huppunen och Robert Dag tillsammans och i samråd och/eller samförstånd olovligen inträngt och kvarstannat i Therese Erikssons bostad. Brottet är grovt eftersom de tre tillsammans, delvis maskerade och med handskar, nattetid brutit sig in i lägenheten där Therese*

*Eriksson ensam sov eller precis skulle sova samt förmått henne att sätta sig på golvet.*

Åklagaren har därutöver yrkat att Robert Dag ska dömas för misshandel enligt följande gärningspåstående.

*Robert Dag har misshandlat Therese Eriksson genom att han slagit henne med handen eller med något tillhygge i handen. Det hände den 11 augusti 2020 på Benvägen 25, Västerås, Västerås stad. Therese Eriksson orsakades smärta, svullnad och blånad. Robert Dag begick gärningen med uppsåt.*

### **Enskilda anspråk**

Therese Eriksson, som företrätts av åklagaren, har framställt enskilt anspråk och yrkat skadestånd solidariskt av Robert Dag, Tim Faltin och Lucas Strömberg Huppunen med 7 000 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5 000 kronor och sveda och värk 2 000 kronor.

Therese Eriksson har också yrkat skadestånd av Robert Dag med 5 000 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5 000 kronor.

HSB förvaltning i Mälardalen AB, som företrätts av åklagaren, har framställt enskilt anspråk och yrkat skadestånd solidariskt av Robert Dag, Tim Faltin och Lucas Strömberg Huppunen med 3 228 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kostnad för att återställa fasad på huset som skadats i samband med att de brutit sig in i lägenheten.

### **Inställningar**

Robert Dag har förnekat samtliga gärningar. Inget har skett i gemensamt och i samförstånd. Han har inte slagit målsäganden, inte brutit upp någon dörr, inte haft för avsikt att stjäla och han har alltid varit välkommen i lägenheten. Han har bestritt de enskilda anspråken. Avseende HSB:s yrkande har han uppgett att han vitsordar det yrkade beloppet med avdrag för mervärdesskatt. Han har vitsordat Therese Erikssons yrkande i den del det är hänförligt till åtalet för misshandel.

Lucas Strömberg Huppunen har förnekat gärningarna. Avseende HSB:s yrkande har han uppgett att han vitsordar det yrkade beloppet med avdrag för mervärdesskatt.

Tim Faltin har förnekat gärningarna. Avseende HSB:s yrkande har han uppgett att han vitsordar det yrkade beloppet med avdrag för mervärdesskatt.

### **UTREDNINGEN**

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med Therese Eriksson och vittnet Alice Selin. Som skriftlig bevisning har han åberopat fotografier, beslagsprotokoll och en faktura.

De tilltalade har hörts.

### **DOMSKÄL**

Therese Eriksson har i sitt förhör berättat att hon hade tagit en sömntablett och var på väg att somna när hon hörde att det kom ljud från hennes ytterdörr som ligger på våningen under hennes sovrum. Hon gick mot dörren men hann inte fram förrän den bröts upp och tre personer kom in. Hon blev mycket chockad.

Av förhöret med polisen Alice Selin har framkommit att hon och en kollega fick ett larm och åkte till huset där Therese Eriksson bodde. De visste inte vilken lägenhet som larmet rörde men när de kom till fjärde våningen såg de en verktygslåda och att det låg trasigt murbruk på golvet på loftgången. När de kom fram till dörren såg de också tydliga brytmärken. De knackade på och öppnade dörren. Inne i hallen stod Robert Dag, Lucas Strömberg Huppunen och Tim Faltin. På golvet satt Therese Eriksson. Robert Dag, Lucas Strömberg Huppunen och Tim Faltin hade huvor uppfällda över huvudet. Två dem hade handskar och en av dem hade även en mask för ansiktet. De tre greps.

Av fotografier tagna på polisstationen framgår att Robert Dag hade handskar på sig och att Lucas Strömberg Huppunen hade såväl handskar som ansiktsmask. Robert Dag har förklarat att han hade handskar på grund av kylan och Lucas Strömberg Huppunen har uppgett att han bar handskar och ansiktsmask på grund av att han är inneboende hos sin mormor som tillhör en riskgrupp för Covid-19.

De tre tilltalade har i övrigt lämnat olika förklaringar till att de råkade befinna sig i Therese Erikssons lägenhet sent på kvällen den 11 augusti 2020. Robert Dag har uppgett att han letade efter en kompis som han inte vill namnge och råkade se att Therese Erikssons dörr var uppbruten och gick in. Tim Faltin har uppgett att han träffade en kompis för att ta emot pengar i närheten och råkade gå förbi en öppen dörr och gick in. Lucas Strömberg Huppunen har å sin sida uppgett att han letade efter Robert Dag och Lucas Strömberg Huppunen som gått före honom upp i huset och att han såg att dörren var öppen, gick in och drog igen dörren efter sig.

Tingsrätten finner att den av åklagaren åberopade bevisningen är tillräcklig för att det kan anses ställt utom rimligt tvivel att Robert Dag, Lucas Strömberg Huppunen och Tim Faltin gemensamt och i samförstånd brutit upp dörren till Therese Erikssons lägenhet och sedan gått in i lägenheten. Vad de tilltalade uppgett framstår



som så osannolikt att det kan lämnas utan avseende och förtar inte i något avseende styrkan av den bevisning som åklagaren åberopat.

Therese Eriksson har uppgett att Robert Dag, när han kom in i lägenheten sa att han hade haft in brott i sin lägenhet och trodde att hans saker fanns i hennes lägenhet. Hon sa då att hon inte visste något om något inbrott och inte hade hans saker i lägenheten. Enligt Therese Eriksson slog då Robert Dag henne i huvudet och hon kände smärta och blev sedan svullen och blå.

I utredningen finns fotografier som stödjer Therese Erikssons påstående om skada i närheten av vänster öga.

Tingsrätten konstaterar att det inte finns någon utredning som motsäger de uppgifter som framkommit om att Robert Dag skulle ha letat efter sina egna tillhörigheter. Inte heller finns något, utöver själva inbrottet, som bevisar att Lucas Strömberg Huppunen eller Tim Faltin skulle ha försökt att tillgripa någon egendom från Therese Eriksson.

Tingsrätten finner därmed att åklagaren inte styrkt att de tre har brutit sig i lägenheten och försökt stjäla något som inte tillhör någon av dem. Däremot är det bevisat att de gemensamt och i samförstånd, genom att bryta upp Therese Erikssons ytterdörr, olovligen rubbat hennes besittning och orsakat henne skada. De döms därför för egenmäktigt förfarande. Tillvägagångssättet att de tre gemensamt bröt upp dörren och gick in i Therese Erikssons lägenhet utgör enligt tingsrätten skäl att rubricera brottet som grovt.

Tingsrätten finner att Therese Erikssons uppgifter om att hon blivit slagen av Robert Dag stöds av fotografierna. Hennes uppgifter är också i övrigt trovärdiga och tillförlitliga och hon har inte gett sken av att överdriva sina skador eller händelsen i övrigt. Tingsrätten finner därför att det, även mot Robert Dags förnekande, är ställt

utom rimligt tvivel att Robert Dag slagit Therese Eriksson, i vart fall med handen, så att smärta, svullnad och blånad uppstått. Han döms därför för misshandel.

### **Påföljd**

Robert Dag är 31 år och förekommer under sjutton avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 2 juni 2020 för grov misshandel och grov stöld till fängelse i ett år och åtta månader. Domen är överklagad till Svea hovrätt. Av den personutredning som inhämtats framgår att han bedöms ha en hög risk för återfall i brott, att han under 2019 misskött en övervakning samt att han har en missbruksproblematik. Frivårdens bedömning är att det saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd.

De brott han nu döms för har ett sammanlagt straffvärde om sex månaders fängelse. Mot bakgrund av vad som framkommit i personutredningen och det faktum att han så snart efter den förra domen har återfallit i brott finner tingsrätten att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Han döms därför till fängelse i sex månader.

På grund av risk för återfall i brott ska han stanna kvar i häkte till dess att fängelsestraffet kan verkställas.

Lucas Strömberg Huppunen är 27 år och förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast i november 2016 för misshandel till villkorlig dom och samhällstjänst. Av frivårdsytttrandet framgår att han bedöms ha behov av en skyddstillsyn för stöd och kontroll. Han själv har inte ansett sig i behov av frivårdens insatser.

Det brott han nu döms för har ett straffvärde om sex månaders fängelse. Mot bakgrund av vad som framkommit i personutredningen och han tidigare dömts till

villkorlig dom finner tingsrätten att den mest lämpliga påföljden för Lucas Strömberg Huppunen är att han istället för fängelse döms till skyddstillsyn.

Tim Faltin är 26 år och förekommer under 19 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 7 februari 2019 för bland annat stöld till fängelse fyra månader. Under 2018 dömdes han till skyddstillsyn och samhällstjänst för bland annat försök till stöld. Den påföljden undanröjdes och han ådömdes ett fängelsestraff. De båda fängelsestraffen verkställdes gemensamt mellan oktober 2019 och februari 2020 då han frigavs villkorligt med en återstående strafftid om 70 dagar. Prövotiden går ut den 22 februari 2021. Av frivårdsyttrandet framgår att det saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd.

Det brott han nu döms för har ett straffvärde om sex månaders fängelse. Mot bakgrund av vad som framkommit i personutredningen och det faktum att han återfallit i brott under pågående prövotid efter villkorligt medgiven frihet finner tingsrätten att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Han döms därför till fängelse i sex månader. Den villkorligt medgivna friheten ska förverkas.

På grund av risk för återfall i brott ska han stanna kvar i häkte till dess att fängelsestraffet kan verkställas.

### **Enskilda anspråk**

Genom de brott som de tilltalade döms för är det enligt tingsrätten uppenbart att de orsakat Therese Eriksson personskada som hon har rätt till ersättning för av dem. Hennes yrkanden är skäliga och ska bifallas.

Genom att de tre tilltalade döms för att ha brutit upp dörren har de orsakat HSB skada. Skadeståndsyrkandet är vitsordat exklusive mervärdesskatt och tingsrätten finner inte att det förebringats bevisning som ger HSB rätt till ersättning för mervärdesskatt. Det enskilda anspråket bifalls i enlighet med vitsordade belopp.

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 2

**DOM**  
2020-09-15

B 4515-20

### **Övrigt**

Eftersom Robert Dag, Lucas Strömberg Huppunen och Tim Faltin döms för brott med fängelse i straffskalan ska de var för sig betala en avgift till brottsofferfonden.

Vad de offentliga försvararna yrkat i ersättning framstår som skäligt och ska tillerkännas dem. Kostnaderna ska mot bakgrund av de tilltalades respektive ekonomiska förutsättningar stanna på staten.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ställt till Svea hovrätt ska ha inkommit till tingsrätten senast den 6 oktober 2020.

David Viktorsson Harrby

Avräkningsunderlag bifogas



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890731-6932	Datum för dom/beslut 2020-09-15
Efternamn Dag	Förnamn ROBERT

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-11	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

#### Postadress

Box 40  
721 04  
Västerås

#### Besöksadress

Sigurdsgatan  
22

#### Telefon

021-310 400

**E-post:** vastmanlands.tingsratt@dom.se

www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av personuppgifter, se hemsida

#### Telefax

#### Expeditionstid

måndag -  
fredag  
08:30-16:00

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940413-7672	Datum för dom/beslut 2020-09-15
Efternamn Faltin	Förnamn TIM Tony

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-11	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

---

Underskrift

---

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930723-7553	Datum för dom/beslut 2020-09-15
Efternamn Strömberg Huppunen	Förnamn LUCAS Hannu William

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-11	2020-09-08
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 721 04 Västerås	Sigurdsgatan 22	021-310 400 <b>E-post:</b> vastmanlands.tingsratt@dom.se www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av personuppgifter, se hemsida		måndag - fredag 08:30-16:00



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19890731-6932</b>	Datum för dom/beslut <b>2020-11-16</b>
Efternamn <b>Dag</b>	Förnamn <b>Robert</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-11	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Johanna Johansson

.....  
Namnförtydligande



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19940413-7672</b>	Datum för dom/beslut <b>2020-11-16</b>
Efternamn <b>Faltin</b>	Förnamn <b>TIM Tony</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-11	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Johanna Johansson

.....  
Namnförtydligande



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)