



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030104

DOM
2022-09-12
Stockholm

Mål nr
B 11593-21

Sid 1 (4)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 9 september 2021 i mål nr B 12641-21, se bilaga **A**

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Diedrich
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Målsägande)

Tina Soltaniha
Norrgårdsvägen 53 Lgh 1301
184 36 Åkersberga

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

Abdullahi Warsame Mohamud, 19830418-0675
Blomdahls Väg 1 Lgh 1503
756 49 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mats Cederqvist
Advokatbyrån Mats Cederqvist AB
Drottninggatan 86, 1 tr
111 36 Stockholm

SAKEN

Sexuellt ofredande

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrätts dom på det sättet att hovrätten
 - a) frikänner Abdullahi Warsame Mohamud från ansvar för sexuellt ofredande,
 - b) avslår Tina Soltanihas skadeståndsyrkande och
 - c) befriar Abdullahi Warsame Mohamud från skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden.

Dok.Id 1852483

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 669 80		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

2. Mats Cederqvist får ersättning av staten med 8 860 kr. Av beloppet avser 5 768 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 1 772 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska även slutligt stanna på staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Abdullahi Warsame Mohamud har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för sexuellt ofredande och avslå Tina Soltanihas skadeståndsyrkande.

Åklagaren och Tina Soltaniha har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen är densamma i hovrätten som i tingsrätten. Därutöver har det på Abdullahi Warsame Mohamuds begäran hållits vittnesförhör med läkaren Jan Kask.

Jan Kask har bl.a. uppgett att Abdullahi Warsame Mohamud lider av cykloida psykoser och att Abdullahi Warsame Mohamud tvångsvårdades med stöd av lagen om psykiatrisk tvångsvård (LPT) i juli 2021, vilket innebar att han när han lades in på sjukhuset led av en allvarlig psykisk störning. Cykloida psykoser karaktäriseras av hastiga insjuknanden och som medför att patienten blir allvarligt sjuk i psykos. Psykoserna medför ett desorganiserat beteende innebärande att patienten gör avvikande saker. Under psykostillståndet gör patienterna saker som de har svårt att minnas och som de inte skulle göra i vanliga fall. Huruvida de är medvetna om vad de gör är olika från person till person. När Abdullahi Warsame Mohamud lades in på sjukhuset enligt LPT uppvisade han ett väldigt desorganiserat beteende och Jan Kasks uppfattning är att Abdullahi Warsame Mohamud inte kunde kontrollera sitt beteende.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det är utrett att Abdullahi Warsame Mohamud agerat på det sätt som åklagaren har gjort gällande och att hans handlande ska bedömas som ett sexuellt ofredande.

Beträffande frågan om Abdullahi Warsame Mohamud har agerat med uppsåt vid gärningstillfället gör hovrätten följande bedömning. Hovrätten anser att det är mycket som talar för Abdullahi Warsame Mohamud var medveten om sitt handlande vid gärningstillfället. Mot bakgrund av vad Jan Kask uppgett om hur denna typ av psykostillstånd kan karaktäriseras och att Jan Kask en dryg vecka efter gärningstillfället bedömde att Abdullahi Warsame Mohamud inte kunde kontrollera sitt beteende är det enligt hovrättens uppfattning osäkert när den psykos som Abdullahi

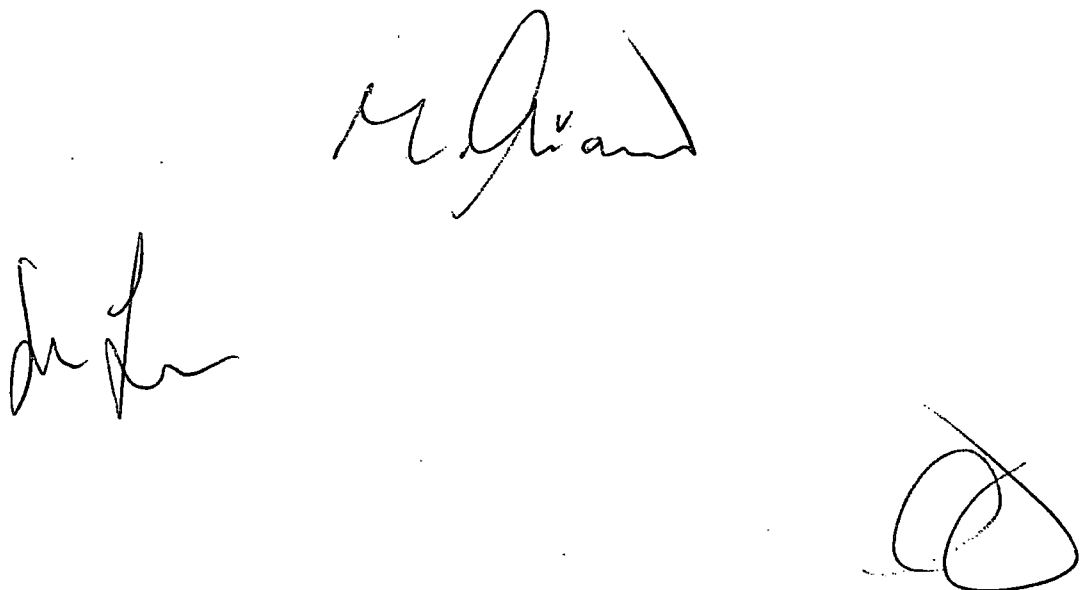
Warsame Mohamud kom att tvångsvårdas för utlöstes. Det råder således osäkerhet om Abdullahi Warsame Mohamuds medvetenhet kring sitt handlande vid gärningstillfället. Därmed är det inte visat att Abdullahi Warsame Mohamud haft sådan verklighetsuppfattning och medvetandegrad att han kan anses ha handlat med uppsåt. Abdullahi Warsame Mohamud ska därför frikännas. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Tina Soltanihas skadeståndsyrkande avslås. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Mats Cederqvist har begärt ersättning för sex timmars arbete. Hovrätten anser med hänsyn till målets art och omfattning att han får vara skäligen tillgodosedd med ersättning för fyra timmars arbete.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-10-10



I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Magnus Göransson, hovrättsrådet Sara Lindqvist, referent, tf. hovrättsassessorn Anna Wendelstam samt nämndemännen Gunnar Hallberg och Margareta Ekström.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 7

DOM
2021-09-09
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 12641-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Abdullahi Warsame Mohamud, 19830418-0675
Peterson-Bergers Väg 84
756 49 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Lönnelid
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Tina Soltaniha
Norrgårdsvägen 53 Lgh 1301
184 36 Åkersberga

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2021-07-17

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 om 270 kr

Skadestånd

Abdullahi Warsame Mohamud ska betala skadestånd till Tina Soltanhia med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 juli 2021 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rådhuset,
Scheelegatan 7
Telefon
08- 561 65 380

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.enhet7@dom.se

Webbplats
www.stockholmstingsratt.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Abdullahi Warsame Mohamud ska dömas för *sexuellt ofredande* enligt följande gärningsbeskrivning.

Abdullahi Warsame Mohamud har ofredat Tina Soltaniha, på ett sätt som kunde förväntas kränka Tina Soltanihas sexuella integritet, genom att krama henne samtidigt som han har fört ner sin högra hand över hennes rumpa och greppat tag i hennes ena skinka. Det hände den 17 juli 2021 inne i butiken Ur & Penn på Hamngatan, Stockholms stad.

Abdullahi Warsame Mohamud begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Tina Soltaniha har begärt att Abdullahi Warsame Mohamud ska betala skadestånd till henne med 5 000 kr med ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 17 juli 2021 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Abdullahi Warsame Mohamud har förnekat gärningen och under alla förhållanden gjort gällande att han inte agerat med uppsåt. Han har motsatt sig att betala skadestånd med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan.

UTREDNINGEN

Abdullahi Warsame Mohamud har som skriftlig bevisning åberopat journalutdrag.

Abdullahi Warsame Mohamud har hörts.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Tina Soltaniha samt med vittnet Wade Berglind.

Tina Soltaniha har i huvudsak berättat följande. Hon arbetar på Ur & Penn. Hon stod vid ingången när Abdullahi Warsame Mohamud kom in i butiken. Han berättade att

han delar ut kramar för att uppmärksamma och ge stöd till Black Lives Matter. Hon gav honom en snabb kram, och han drog då direkt ner sin högra hand och klämde på hennes skinka. Hon puttade bort honom och frågade vad han höll på med. Han svarade att hon var väldigt vacker, varvid hon sade till honom att han måste gå ut. Vakter kom fram snabbt och hon berättade att han hade tagit på henne. Hon hamnade i chocktillstånd, började gråta och kände sig upprörd. Hon ställde upp på kramen frivilligt eftersom hon inte trodde han skulle göra det han gjorde. Det var inte en olyckshändelse från hans sida.

Abdullahi Warsame Mohamud har i huvudsak berättat följande. Han har haft psykoser till och från sedan 2017. Den aktuella dagen var han psykotisk och hade inte sovit på flera nätter. Han var omedveten och visste inte var han var, men han visste att han måste kämpa för svartas rättigheter i Sverige genom att visa kärlek. Han delade ut kramar till flera människor och det var ingen som klagade. Han minns ingenting av den aktuella händelsen mer än att han var i Gallerian och delade ut kramar. Han minns inte att han träffat Tina Soltaniha men han ifrågasätter att det gått till så som hon berättat. När väktarna grep honom förstod han inte vad som hände. Han blev inlagd på en psykiatrisk mottagning fem dagar efter händelsen.

Wade Berglind har i huvudsak berättat följande. Den aktuella dagen patrullerade han i Gallerian. Han uppmärksammade att Abdullahi Warsame Mohamud gick väldigt nära en kvinna och verkade följa efter henne. Det verkade bl.a. som att han försökte lukta på kvinnan. Beteendet var besynnerligt och han valde därför att tillkalla kollegor samt följa efter honom. Abdullahi Warsame Mohamud gick in i flera butiker, bl.a. Ur & Penn. Där inne gick Abdullahi Warsame Mohamud fram och pratade med Tina Soltaniha – han tror att Abdullahi Warsame Mohamud kramade om henne eller något sådant. Han uppfattade att någonting hände eftersom Tina Soltaniha blev ledsen och gick iväg. Han skickade in sin kollega för att fråga exakt vad som hände medan han själv följde efter Abdullahi Warsame Mohamud in i en annan butik. Abdullahi Warsame Mohamud verkade mer intresserad av tjejerna där inne än av varorna. De beslutade sig för att omhänderta Abdullahi Warsame Mohamud samt tillkalla polis. Han tycker att det verkade som att Abdullahi Warsame Mohamud visste vad han

gjorde. När han pratade med Abdullahi Warsame Mohamud efter händelsen tyckte Abdullahi Warsame Mohamud att han inte hade gjort någonting fel och han verkade inte förvirrad eller påverkad på något sätt.

DOMSKÄL

Abdullahi Warsame Mohamud döms för sexuellt ofredande

För sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken döms den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet. För att en handling ska vara straffbar som sexuellt ofredande krävs att den haft en tydlig sexuell inriktning eller prägel. Vissa handlingar, t.ex. beröring av en annan persons könsdelar, uppfyller i stort sett alltid kravet på sexuell inriktning. Om handlandet i sig inte har en tydlig sexuell inriktning blir förhållandena i övrigt av betydelse. (Se rättsfallet NJA 2018 s. 1091)

Målsäganden Tina Soltaniha har lämnat en berättelse som tingsrätten anser är klar, sammanhängande och detaljerad. Tingsrätten anser att Tina Soltaniha är trovärdig och att hennes uppgifter är tillförlitliga. Hennes berättelse får även visst stöd av vittnet Wade Berglinds tillförlitliga uppgifter. Wade Berglind har i och för sig inte iakttagit själva gärningen, men har uppmärksammat att Tina Soltaniha reagerat starkt efter att hon träffat Abdullahi Mohamud och att han – såvitt Wade Berglind uppfattat – gett Tina Soltaniha en kram. Abdullahi Warsame Mohamud har däremot inte alls kunnat minnas händelsen.

Sammantaget anser tingsrätten att Tina Soltanihas uppgifter om händelsen ska läggas till grund för tingsrättens bedömning och att det därigenom är utrett att Abdullahi Warsame Mohamud agerat på det sätt som angetts i åklagarens gärningsbeskrivning. Även med beaktande av att det varit fråga om ett snabbt händelseförlopp anser tingsrätten att det varit fråga om en beröring som haft en tydlig sexuell inriktning eller

prägel och att beröringen varit ägnad att kränka Tina Soltanihas sexuella integritet. Handlandet utgör således ett sexuellt ofredande.

Frågan är om Abdullahi Warsame Mohamud haft uppsåt till gärningen. Han har i den delen hänvisat till sitt psykiska tillstånd.

Uppsåtskravet ska i princip uppfattas på samma sätt för lagöverträdare som lider av en psykisk störning som för andra. Principen har enligt praxis ansetts vara att uppsåt inte föreligger om en person utan den psykiska störningen, men med samma föreställning om sakförhållandena, inte skulle ha bedömts ha uppsåt (se bl.a. rättsfallet NJA 2004 s. 702). I uppsåtsrekvisitet ligger också ett allmänt krav på medvetenhet. För att uppsåt ska kunna föreligga måste gärningsmannen ha varit i ett sådant tillstånd att uppsåtskravet kan vara uppfyllt. Om gärningsmannen varit alltför omtöcknad, dvs. om hans eller hennes medvetande har varit grumlat, föreligger inte uppsåt i straffrättslig mening. Medvetenhetskravet får särskild betydelse när gärningsmannen lider av en allvarlig psykisk störning i form av en akut psykos med bristande verklighetsuppfattning eller något annat motsvarande förvirrings- och omtöckningstillstånd. Endast höggradiga sådana tillstånd som tar sig uttryck i ett grumlat medvetande kan medföra att uppsåt inte föreligger. Det förhållandet att gärningsmannen på grund av en psykisk störning har en helt felaktig uppfattning om motivbilden eller andra bakomliggande förhållanden hindrar inte att medvetenhetskravet är uppfyllt. Enligt Högsta domstolen medför det sagda att bristande uppsåt till följd av grumlat medvetande endast kommer att aktualiseras i ett fåtal fall. (Se rättsfallet NJA 2020 s. 169)

Abdullahi Warsame Mohamud har berättat att han mått mycket dåligt psykiskt i samband med händelsen, att han lider av en psykossjukdom och att han lagts in på psykiatrisk mottagning ett par dagar efter gärningen. Hans uppgifter om sitt hälsotillstånd får stöd av de journalanteckningar som han åberopat.

Som framkommit av de ovan återgivna rättsfallen innebär emellertid en psykisk störning inte i sig att uppsåt inte föreläggat, utan att en prövning måste ske av personens handlande och medvetandegrad i samband med gärningen. Vid den bedömningen

anser tingsrätten att utredningen i målet ger stöd för att Abdullahi Warsame Mohamud inte haft en sådan bristande verklighetsuppfattning eller ett sådant grumlat medvetande i samband med gärningen som innebär att han inte ska anses ha agerat uppsåtligt. Vittnet Wade Berglind, som iakttagit Abdullahi Warsame Mohamud under en längre sekvens i samband med gärningen och även pratat med honom efter händelsen, har uppgett att Abdullahi Warsame Mohamud verkade veta vad han gjorde och att han inte verkade förvirrad på något sätt. Målsäganden Tina Soltaniha har varit tydlig med att greppet om hennes rumpa var en medveten handling från Abdullahi Warsame Mohamuds sida. Det har även framkommit att Abdullahi Mohamud motiverat önskemål om kramar med att han velat söka stöd för rörelsen Black Lives Matter, samt att han efter att han greppat tag om målsägandens rumpa gett henne en komplimang för hennes utseende, vilket är ett beteende som får anses präglas av en viss form av rationalitet.

Sammantaget anser tingsrätten att det är utrett att Abdullahi Warsame Mohamud haft en sådan verklighetsuppfattning och medvetandegrad att han får anses ha handlat med uppsåt. Abdullahi Warsame Mohamud ska därmed dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Påföljden ska bestämmas till dagsböter

Det sexuella ofredande som Abdullahi Warsame Mohamud gjort sig skyldig till är av sådan karaktär att påföljden ska bestämmas till ett förhållandevis kännbart bötesstraff.

Skadestånd

Ersättning för kränkning lämnas vid brott som inneburit ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet. Kränkningen ska vidare vara allvarlig. Enligt praxis kan en allvarlig kränkning inte uppskattas till ett lägre belopp än 5 000 kr. Detta innebär att bagatellartade kränkningar inte ersätts. Av betydelse för bedömningen är i första hand den kränkning som typiskt sett kan anses ha uppkommit genom angreppet.

Det som Tina Soltaniha har utsatts för har inneburit en kränkning av hennes personliga integritet. Även om det varit fråga om ett helt kortvarigt grepp har det skett på hennes arbetsplats. Vid dessa förhållanden anser tingsrätten att det varit fråga om en så allvarlig kränkning av Tina Soltanihas personliga integritet att hon är berättigad till ersättning för kränkning med yrkade 5 000 kr jämte ränta.

Övriga frågor

Eftersom Abdullahi Warsame Mohamud döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (TR-01)

Ett överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ges in till tingsrätten senast den 30 september 2021.

Emma Blom

I avgörandet har tingsfiskalen Emma Blom och nämndemännen Katarina Rosenback, Erik Tängerstad och William Wiberg deltagit. Rätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillå förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se