



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071323

DOM
2021-01-15
Stockholm

Mål nr
B 13217-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 11 november 2020 i mål nr B 3470-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa dos Santos
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

ELLINOR Elisabeth Pettersson, 19840111-0260
Fyrspannsvägen 3B
131 48 Nacka

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrätts dom och frikänner Ellinor Pettersson från grovt narkotikabrott 2020-05-14.
2. Hovrätten lämnar yrkandet av förverkande *gentemot* Ellinor Pettersson utan bifall och häver samtliga beslag *gentemot* henne.
3. Sargon De Basso får ersättning av allmänna medel med 19 444 kr. Av beloppet avser 14 250 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan och 3 889 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Dok.Id 1659611

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 11 november 2020 i mål nr B 3470-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa dos Santos
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

JEROEN Franciscus Elisabeth Leeuwen, 19870511-3671
Medborgare i Nederländerna
Frihetsberövande: Häktad
F.n. Häktet Kronoberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Cullberg
Advokatbyrån Martin Cullberg AB
Box 543
116 74 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten dömer Jeroen Leeuwen för grovt narkotikabrott i enlighet med 1 § 1 st 4 och 6 samt 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).
 2. Jeroen Leeuwen ska stanna kvar i häktet till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft eller annars får verkställas mot honom.
 3. Det som tingsrätten har förordnat om beslag i Jeroen Leeuwens domslut, p 1, 3 och 4, ska fortsätta att gälla.
 4. Förverkandet av hink, tratt, lösningsmedel/metanoldunk och elvisp ska bestå liksom beslagen av dessa föremål. Övriga föremål under Jeroen Leeuwens domslut i tingsrätten, p 2, ska inte förverkas och beslagen ska hävas.
 5. Martin Cullberg får ersättning av allmänna medel med 28 388 kr. Av beloppet avser 15 675 kr arbete, 6 525 kr tidsspillan, 510 kr utlägg och 5 678 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Ellinor Pettersson har yrkat att hovrätten ska frikänna henne från ansvar för grovt narkotikabrott. I vart fall har hon yrkat strafflindring.

Jeroen Leeuwen har yrkat att hovrätten ska sätta ned det utdömda fängelsestraffets längd.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Jeroen Leeuwen ska i enlighet med tingsrättens dom, som inte överklagats i den delen, dömas för gärningen enligt åtalpunkten 2 som ska rubriceras som ringa dopningsbrott.

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som presenterades i tingsrätten.

Tingsrätten har utförligt redogjort för den skriftliga utredningen i målet (sid 8–11 i tingsrättens dom). Jeroen Leeuwen har vidare åberopat en rapport om narkotikahalter från år 2020.

Jeoren Leeuwen

Jeroen Leeuwen har erkänt att han förvarat den aktuella amfetaminoljan. Han har däremot förnekat att han skulle ha innehaft denna olja i syfte att framställa amfetaminpulver och att han sedan tänkte överlåta narkotikan.

Åklagaren har till styrkande av att innehavet skett i syfte att framställa och överlåta amfetaminpulver pekat på ett antal omständigheter. De mest centrala är mängden amfetaminolja samt att det i parets lägenhet återfanns föremål som kan användas vid framställning och försäljning av amfetamin såsom svavelsyra, metanol, hink, tratt, ansiktsmask, poncho, kapsylförslutare, elvisp, två vågar och redlinepåsar. På hinken, tratten, metanoldunken och elvispen har spår av amfetamin påträffats.

Åklagaren har också åberopat ett utlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) där NFC mot bakgrund av de föremål som påträffats på platsen uttalat att resultaten talar extremt starkt för att amfetaminolja har omvandlats till amfetaminpulver.

Enligt hovrätten saknar detta utlåtande bevisvärde då det som NFC uttalat sig om är vad domstolen har att ta ställning till utifrån den utredning som presenterats i målet och de beviskrav som gäller.

I aktuellt fall talar emellertid mycket för att någon form av framställan av amfetamin har skett och att de aktuella föremålen har använts vid framställningen. Detta då vissa föremål är besudlade med amfetamin samt att komponenter för framställan av amfetamin har påträffats i lägenheten. Försvaret har dock invänt att på grund av den mycket starka lukt som tillverkning av amfetaminpulver ger är det högst osannolikt att syftet varit att tillverka en stor mängd amfetaminpulver i bostaden i flerfamiljshuset. Upptäcktsrisken skulle varit alltför stor. Åklagaren har inte bemött den invändningen. Med hänsyn bl.a. härtill anser hovrätten att det inte helt kan uteslutas att Jeroen Leeuwen, som han själv påstått, endast förvarat flaskorna med amfetaminolja och att de aktuella föremålen besudlats med amfetamin på sätt som han uppgett och att han inte ansvarat för detta. Detsamma gäller varför komponenter för amfetamintillverkning funnits i bostaden.

Hovrätten anser därför att det inte är visat mer än att Jeroen Leeuwen förvarat amfetaminoljan och innehaft 5,77 gram amfetamin. Även om det inte är bevisat att han varit involverad i planeringen rörande hur oljan skulle användas i nästa led måste han ha insett att den skulle bli föremål för framställning av en större mängd amfetaminpulver. Gärningen är att bedöma som grovt narkotikabrott.

Ellinor Pettersson

Den fråga hovrätten har att ta ställning till är om Ellinor Pettersson kan hållas ansvarig för att tillsammans och i samförstånd med Jeroen Leeuwen ha förvarat den amfetaminolja och det amfetamin som fanns i parets gemensamma lägenhet.

Den utredning som presenterats i målet i form av DNA på en av de flaskor som innehöll amfetaminolja är i sig inte tillräcklig för att det ska vara utrett att Ellinor Pettersson varit medveten om att det fanns amfetaminolja i bostaden. Därtill kommer att det DNA som säkrats utgörs av s.k. bland-DNA med en styrka om +2 vad gäller Ellinor Pettersson. Det kan inte uteslutas att det varit fråga om en s.k. sekundäröverföring via

t.ex. Jeroen Leeuwen Det ska även poängteras att det faktum att Ellinor Pettersson inte själv kan förklara hur hennes DNA hamnat på en flaska som under en längre tid befunnits i hennes hem inte är något som bör hållas emot henne.

Gällande det amfetamin som påträffats i en av parets frysar är hovrätten av uppfattningen att det förvisso kan vara så att Ellinor Pettersson har varit medveten om att detta. Det finns dock ingen konkret bevisning som styrker att så varit fallet. Till detta kommer att den aktuella frysen enligt Ellinor Petterssons uppgifter användes till största del av Jeroen Leeuwen, något som hovrätten inte har anledning att ifrågasätta. Att Ellinor Pettersson tidigare brukat amfetamin påverkar inte den bedömningen.

Det är alltså inte visat att Ellinor Pettersson varit medveten om att det fanns narkotika i bostaden. Hon ska därmed frikännas från ansvar.

Hovrätten anmärker att även om Ellinor Pettersson faktiskt vetat om att det fanns narkotika i hemmet har hon inte ett sådant ansvar för Jeroen Leeuwen att hennes underlåtenhet att ingripa skulle medföra straffansvar. Vad gäller medgärningsmannaskap hade det krävt att hon åtagit sig någon uppgift i fråga om narkotikan eller vidtagit någon annan aktiv åtgärd. (Se rättsfallen NJA 2004 s. 797 och NJA 2003 s. 473.)

Påföljd

Jeroen Leeuwen ska dömas för att ha förvarat 18 556 ml amfetaminolja och innehaft 5,77 g amfetamin. NFC har utifrån ett teoretiskt beräkningssätt kommit fram till att oljan vid ett 90-procentigt utbyte motsvarar ca 13,5 kg amfetaminpulver med en amfetaminhalt om 100 procent. Hovrätten anser att det är denna mängd amfetamin som bör vara utgångspunkten för bedömningen av straffvärdet. Enligt hovrätten uppgår straffvärdet för förvaring av ca 13,5 kg amfetamin med en 100-procentig renhetsgrad till 6 års fängelse. Hovrätten anser inte att det faktum att det nu rör sig om amfetaminolja, och inte en slutlig produkt i form av amfetaminpulver, motiverar att straffvärdet sätts lägre. De restriktioner som Jeroen Leeuwen haft när han varit frihetsberövad pga. dels åklagarens beslut, dels covid-19 är inte tillräckligt omfattande för att påverka straffmätningen. Tingsrättens dom ska därför fastställas avseende Jeroen Leeuwen.

Häktning

För grovt narkotikabrott som Jeroen Leeuwen nu döms för är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att han på fri fot inte skulle fortsätta sin brottsliga verksamhet eller att han inte skulle dra sig undan straff. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen beträffande ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Beslag och förverkanden

Då Ellinor Pettersson frias från ansvar ska förverkandeyrkandet mot henne ogillas och beslagen hävas i förhållande till henne.

Vad gäller Jeroen Leeuwen döms han enbart för förvaring av amfetaminoljan och innehav av en mindre mängd amfetamin. Det innebär att förverkande inte ska ske av de föremål som inte varit besudlade med narkotika och beslagen av dessa föremål ska därför hävas. Däremot ska de föremål som varit besudlade förverkas då besudlingarna härrör från det amfetamin han fick som ersättning och som därefter förbättrats och torkats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-02-12

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Kerstin Elserth och Monica Kämpe, tf. hovrättsassessorn Zebastian Leach, referent, samt nämndemännen Annika Sandström och Nafi Cilgin.

Avräkningsunderlag, se bilaga C och D.



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-11-11
meddelad i
Nacka

Mål nr: B 3470-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

JEROEN Franciscus Elisabeth Leeuwen, 19870511-3671

Frihetsberövande: Häktad

F.n. Häktet Kronoberg

Medborgare i Nederländerna

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Cullberg

Advokatbyrån Martin Cullberg AB

Box 543

116 74 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lisa dos Santos

Åklagarmyndigheten

Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1194

141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-14
2. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2020-05-14

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna ölbackar innehållandes ölflaskor med amfetaminolja, matlåda innehållandes amfetamin samt sex tabletter tramadol förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 3 LPO Nacka; 2020-5000-BG59920.1-4 samt 2020-5000-BG59936. 9-10, 13).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 69	Sicklastråket 1	08-561 656 20		måndag - fredag
131 07 Nacka		E-post: nacka.tingsratt.avdelning2@dom.se		08:00-16:30
		www.nackatingsratt.domstol.se		

2. I beslag tagen hink, tratt, lösningsmedel, svavelsyra, påsar, vågar, skyddskläder, munskydd, elvisp och kapsylförslutare förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 3 LPO Nacka; 2020-5000-BG59936.1-4, 6-8, 12 samt 2020-5000-BG65924.1, 3-6, 8-13).
3. I beslag tagna ampuller med dopning förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 3 LPO Nacka; 2020-5000-BG60410.1-3).
4. I beslag tagna sprutor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 3 LPO Nacka; 2020-5000-BG60410.4).

Häktning m.m.

Jeroen Leeuwen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Cullberg får ersättning av staten med 144 299 kr. Av beloppet avser 84 944 kr arbete, 26 985 kr tidspillan, 3 510 kr utlägg och 28 860 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-11-11
meddelad i
Nacka

Mål nr: B 3470-20

Tilltalad

ELLINOR Elisabeth Pettersson, 19840111-0260
Frihetsberövande: Häktad
F.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lisa dos Santos
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-14

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna ölbackar innehållandes ölflaskor med amfetaminolja samt matlåda innehållandes amfetamin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 3 LPO Nacka; 2020-5000-BG59920.1-4 samt 2020-5000-BG59936. 9, 13).
2. I beslag tagen hink, tratt, lösningsmedel, svavelsyra, påsar, vågar, skyddskläder, munskydd, elvisp och kapsylförslutare förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 3 LPO Nacka; 2020-5000-BG59936.1-4, 6-8, 12 samt 2020-5000-BG65924.1, 3-6, 8-13).

Häktning m.m.

Ellinor Pettersson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sargon De Basso får ersättning av staten med 161 823 kr. Av beloppet avser 109 516 kr arbete, 19 275 kr tidspillan, 667 kr utlägg och 32 365 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.**Åtalade gärningar**

Åklagaren har yrkat att Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson ska dömas enligt följande gärningsbeskrivning.

1. Grovt narkotikabrott

Ellinor Pettersson och Jeroen Leeuwen har den 14 maj 2020 på Fyrspannsvägen 3 B i Nacka tillsammans och i samförstånd olovligt innehaft totalt 850 ml amfetaminolja samt 5,77 gram amfetamin som är narkotika. Syftet med innehavet av amfetaminoljan har varit att framställa amfetamin och överlåta narkotikan.

Jeroen Leeuwen har därutöver den 14 maj 2020 på Vegavägen 18 A i Haninge, Stockholms län, innehaft totalt 17 706 ml amfetaminolja. Syftet med innehavet av amfetaminoljan har varit att framställa amfetamin och överlåta narkotikan.

Amfetaminoljan har förvarats i ölflaskor. I Ellinor Petterssons och Jeroen Leeuwens bostad på Fyrspannsvägen 3 B har det funnits två flaskor och på Vegavägen 18 A 38 flaskor.

Jeroen Leeuwen har vidare vid samma tidpunkt innehaft 6 tabletter tramadol, som är narkotika, på Fyrspannsvägen 3 B.

I andra hand görs gällande att Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson tillsammans och i samförstånd förvarat ovan nämnda amfetaminolja på Fyrspannsvägen 3 B i Nacka och Jeroen Leeuwen förvarat ovan nämnda amfetaminolja på Vegavägen 18 A i Haninge, och att oljan inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet avsett en stor mängd narkotika samt att denna innehafts i syfte att bedriva handel.

Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 3 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har yrkat att Jeroen Leeuwen ska dömas även i enlighet med följande gärningsbeskrivning.

2. Dopningsbrott, ringa brott

Jeroen Leeuwen har olovligen innehaft 480 enheter à 5 mg innehållande testosteronpropionat och testosteronenantat samt 480 enheter à 5 mg innehållande trenbolonacetat, trenbolonenantat och testosteronpropionat, som är dopningsmedel. Det hände den 14 maj 2020 på Fyrspannsvägen 3 B, Nacka, Nacka kommun.

Jeroen Leeuwen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 och 3 § andra stycket lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Förverkande

Åklagaren har i anslutning till åtalspunkten 1 yrkat att sex tabletter tramadol ska förklaras förverkade från Jeroen Leeuwen samt nedanstående egendom ska förklaras förverkade från Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson.

- Ölbackar innehållandes ölflaskor med amfetaminolja,
- en matlåda innehållandes amfetamin,
- hink,
- tratt,
- lösningsmedel,
- svavelsyra,
- påsar,
- vågar,
- skyddskläder,
- munskydd,
- elvisp samt
- kapsylförslutare.

I anslutning åtalspunkten 2 har åklagaren framställt särskilt yrkande om att ampuller med dopning samt åtta stycken sprutor ska förklaras förverkade från Jeroen Leeuwen.

Utvisning

Åklagaren har yrkat att Jeroen Leeuwen ska utvisas från Sverige och förbjuds att under tio år återvända till Sverige.

DE TILLTALADES INSTÄLLNING

Åtalspunkten 1 – Grovt narkotikabrott

Jeroen Leeuwen har erkänt att han innehaft den aktuella amfetaminoljan för annans räkning men förnekat att syftet har varit att framställa amfetamin och överlåta narkotikan samt förnekat att det har skett tillsammans och i samförstånd med Ellinor Pettersson. Han har erkänt innehav av amfetamin och tramadoltabletter. Det särskilda yrkandet har medgetts.

Ellinor Pettersson har förnekat gärningen. Hon har inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.

Åtalspunkten 2 – Dopningsbrott, ringa brott

Jeroen Leeuwen har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

Utvisning

Jeroen Leeuwen har bestritt utvisningsyrkandet.

UTREDNINGEN

Åklagaren har utöver förhör med Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson åberopat vittnesförhör med Ellinor Petterssons här benämnda styvfar Odd Berglund och polisen Lars Sandgren, de senare avseende åtalspunkten 1.

Åklagaren har vidare åberopat skriftlig bevisning i form av fotografier jämte skiss från lägenheten på Fyrspannsvägen, analysresultat, beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtande, telefontömningar, översättning och preparatförklaring samt promemoria avseende amfetamin (åtalspunkten 1) och beslagsprotokoll, analysresultat och anteckningar från telefontömning (åtalspunkten 2).

DOMSKÄL

Åtalspunkten 1 – Grovt narkotikabrott

Bakgrund

Av utredningen i målet har bland annat följande framkommit angående parterna och deras relation, det beslagtagna godset och parternas förhållanden med det.

Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson är ett par sedan cirka tio år tillbaka. De träffades i Nederländerna. De flyttade ihop år 2012 och bor sedan december år 2015 i den aktuella lägenheten på Fyrspannsvägen 3 B i Nacka.

Vid ett polisingripande på Fyrspannsvägen den 14 maj 2020 påträffades tre ölflaskor som misstänktes innehålla narkotika, 5,77 gram misstänkt amfetamin och sex tabletter tramadol samt preparat och utrusning som är föremål för åtal i åtalspunkten 2. Ölflaskorna återfanns i en ölback som stod på ett kyl- och frysskåp i hallen. Amfetaminpulvret påträffades i en låda i ett frysack i nyssnämnt kylskåp. Utöver narkotikan påträffades föremål som misstänktes ha använts vid tillverkning eller kan användas vid försäljning av narkotika; en hink, trattar, en dunk med metanol, två flaskor med svavelsyra (en med röd och en med svart kork), 150 redlinepåsar, två vågar, skyddskläder, munskydd, elvispar varav en svart var av intresse samt en kapsylförslutare. Godset påträffades på olika platser i lägenheten. Ölbacken, narkotikan samt visst övrigt gods togs i beslag. Såväl Jeroen Leeuwen som Ellinor Pettersson greps. I följd härav överlämnades parets hundar till Ellinor

Petterssons mamma och Odd Berglund på Vegavägen 18 A i Haninge. Därvid påträffades ytterligare ölbackar med 56 ölflaskor. Även dessa backar togs i beslag.

NFC analyserade innehållet i flaskorna från Fyrspannsvägen, varav två flaskor innehöll amfetaminolja och den tredje öl. Den totala mängden amfetaminolja uppmättes till 850 ml. Halten amfetamin var cirka 559 mg/ml, eller cirka 55 procent. DNA-spår påträffades på såväl ölbacken som på de ölflaskor som innehöll amfetaminolja. Spår som talade extremt starkt (Grad +4) för att det var fråga om Jeroen Leeuwen påträffades på bärhandtagen på backens kortsidor samt på övre delen av en flaska. På en annan flaska påträffades DNA-spår från minst tre personer. Huvuddelen av DNA:t bedömdes utgöras av DNA från två personer. Resultatet talade starkt (Grad +3) för att den ena var Jeroen Leeuwen. Resultatet talade för (Grad +2) att den andra var Ellinor Pettersson.

Motsvarande utredning beträffande 56 ölflaskor från Vegavägen påvisade en total mängd amfetaminolja om 17 706 ml, fördelat enligt följande:

- Back #1 – 14 flaskor amfetaminolja om totalt 6 491 ml. Halt cirka 58 procent.
- Back #2 – 13 flaskor amfetaminolja om totalt 6 127 ml. Halt cirka 59 procent.
- Back #3 – 10 flaskor amfetaminolja om totalt 4 725 ml. Halt cirka 59 procent.
- En flaska – Totalt 363 ml amfetaminolja. Halt cirka 58 procent.

NFC påträffade DNA-spår på bärhandtaget på back #2 samt på en ölflaska innehållandes amfetaminolja från back #3. Resultatet talade extremt starkt (Grad +4) för att DNA-spåret kom från Jeroen Leeuwen.

Hinken, en tratt, en flaska med svavelsyra (röd kork) samt en dunk med metanol påträffades i ett städskap i köket. En andra flaska med svavelsyra (svart kork), 90

stycken redlinepåsar, kapsylförslutare, en våg, en andningsmask samt en elvisp påträffades i olika köksskåp. En andra våg påträffades på en bänk i köket. Ponchon påträffades i hallen medan munskydden anträffades i en garderob i hallen. I badrummet hittades 60 stycken redlinepåsar med grön rand. NFC påträffade spår av amfetamin på följande föremål.

- Hink i städsåp.
- Tratt i städsåp.
- Metanoldunk i städsåp.
- Elvisp i kökssåp.

NFC undersökte huruvida det beslagtagna materialet använts vid tillverkning av amfetamin. NFC angav att det är gemensamt för alla amfetaminframställningsmetoder att det initialt fås genom amfetaminolja som sedan omvandlas till pulver. Framställningen kan göras med eller utan lösningsmedel, som t.ex. metanol eller spolarvätska. Om lösningsmedel används blandas vanligtvis amfetaminoljan först ut med lösningsmedel. Därefter tillsätts syra, vanligen svavelsyra. Amfetaminoljan reagerar omedelbart med svavelsyran så att pulver, amfetaminsulfat, bildas. Vid tillverkning i större skala kan baljor och hinkar användas varvid det krävs ett verktyg för omrörning. Enligt NFC har alla kemikalier som behövs för att omvandla amfetaminolja till amfetaminpulver funnits på Fyrspannsvägen. Mot bakgrund av påvisat spår av amfetamin i vita, intorkade rester i tratt, elvisp, hinken samt metanoldunk redovisade NFC ett resultat som talade extremt starkt (Grad +4) för att amfetaminolja hade omvandlats till amfetaminpulver.

I Jeroen Leeuwens telefon påträffades internetsökningar på "bmk olie" och "pmk olie". Av ett PM om BMK och PMK framgår att BMK är en utgångskemikalie för framställande av bland annat amfetamin. Det finns även sökningar på sajten "Alibaba" samt "keta staafer", vilket är nederländska för ketamin, som är narkotika. I mobilen fanns även en samtalslogg som visar att Jeroen Leeuwen mellan den 8 maj och 10 maj 2020 haft samtal med en kontakt vid namn Jimmy

Thai, via appen Whatsapp. Slutligen har återskapats bilder på en våg med en redlinepåse innehållandes vitt pulver, ölbackar samt kursutvecklingen på kryptovalutan Bitcoin.

Av ett sakkunnigutlåtande från NFC framgår att den totala mängden amfetaminolja, 18 556 ml, kunnat omvandlas till totalt ca 13,5 kg amfetaminpulver med en amfetaminhalt om 100 procent. Beräkningen har utgått från ett utbyte på 90 procent av vad som enligt teoretisk beräkning skulle kunna framställas av mängden. Av den totala mängden amfetamin avser 580 g det som skulle kunna framställas av amfetaminoljan från Fyrspannsvägen. Enligt ett PM om amfetamin är medelrenhetshalten av amfetamin som tas i beslag i Sverige 35 procent, att priset för 1 kg amfetamin cirka 50 000 – 70 000 kr och att en missbruksdos är cirka 0,1 g.

Tingsrätten övergår nu till att sammanfatta vad de hörda har berättat utöver vad som framkommit ovan.

Det som förhörspersonerna har berättat

Ellinor Pettersson

Jeroen Leeuwen tog hem en ölback i samband med en resa till Tyskland i mars någon gång. Han kom hem sent på natten, så hon tror att hon inte såg backen förrän dagen efter. Hon har för sig att backen stod antingen på golvet framför köksbordet eller på köksbordet. Ölbacken var full med ölflaskor, men hon tittade inte så noga. Utöver öl hade han med sig rom, vodka och tequila. Då Jeroen Leeuwen hade sagt att han skulle till Tyskland utgick hon från att han hade köpt alkoholen där. Jeroen Leeuwen sa inget om innehållet i ölflaskorna. Sedan hon i december 2019 började ta mediciner dricker hon inte alkohols. Hon har inga minnesbilder av att ha ställt upp ölbacken på kylan även om hon kan ha gjort det när hon städat, och hon kan inte heller minnas att hon tagit i någon flaska. DNA från henne kan ha hamnat på en

flaska då hon nyst eller talat. I samband med en fest kanske två helger innan ingripandet drack Jeroen Leeuwen och hans vänner öl från backen. Det var Jeroen Leeuwen som serverade ölen och hon såg inte om han vidtog några särskilda försiktighetsåtgärder. Efteråt var backen nästan tom. Hon hade ingen aning om att det var amfetaminolja i två av ölflaskorna, hur man tillverkade amfetamin eller vad amfetaminolja var eller att det var farligt förrän hon fick del av förundersökningen. Inte heller har hon känt någon lukt i lägenheten. De skaffade det extra kyl-/frys-skåpet när de flyttade in. Det behövdes eftersom Jeroen Leeuwen tränade och åt specialkost. Han åt mycket och ofta, typ varannan timme. Ibland hade de mat som inte fick plats i den vanliga frysen i extrafrysen. Hon hade ingen aning om att det fanns amfetamin i frysen.

Hon gör de mesta av hushållssysslorna. Städsakerna förvarades i det enda städskåpet. Både hon och Jeroen Leeuwen använde skåpet. Den gula hinken brukar hon använda när hon städade och hon kan ha sett Jeroen Leeuwen använda hinken när han tvättade deras bil. Hon förutsatte att metanoldunken användes till bilen. Hon är inte tekniskt lagd och reagerade inte på att det fanns metanol. Flaskan med svavelsyra i stod det "T-sprit" på och Jeroen Leeuwen hade inte sagt något särskilt om den. Den svarta elvispen fick hon av sin styvmor när hon fyllde år 2018 eller till jul men hon har aldrig använt den. Den låg i ett köksskåp som hon inte använder. Hon hade aldrig sett flaskan med svavelsyra som hittades i köksskåpet. I våras hade hon dubbla jobb och de tog därför hjälp av en städerska. Hon behövde pengarna då hon är en tröstshoppare som handlar för att lindra sin ångest. Ibland lånade hon pengar av Jeroen Leeuwen eftersom de inte hade gemensam ekonomi. Hon blev av med de två jobben i slutet av april på grund av covid-19-pandemin och arbetade istället på ett bageri på Lidingö.

Det kan vara Jeroen Leeuwens kapsylförslutare men hon vet inte. När hon i polisförhör sa att den var hans gissade hon bara. Det hon sagt om att han köpt den i oktober i fjol kan inte heller stämma eftersom han var i Spanien då. Hon måste ha

blandat ihop sina minnesbilder. Redlinepåsarna använde Jeroen Leeuwen bland annat för att förvara skruvar till sin motorcykel. De från IKEA hade de för att frysa in mat i. Hon kände inte till redlinepåsarna i badrummet. Ponchon är hennes, den köpte hon på en festival. Andningsmasken använder Jeroen Leeuwen i sitt arbete som smed. Hon kände bara till vågen som Jeroen Leeuwen brukade använda när han mätte upp sin specialkost. Köket kan ha använts av någon som lånat deras lägenhet. Det skedde senast i juli och augusti 2019. De brukade inte ha vänner över, utan hon och Jeroen Leeuwens umgicks mest med varandra.

Hon förvarade inte några saker hos sin mamma och Odd Berglund. Hon saknade helt kännedom om att det fanns amfetaminolja där. Jeroen Leeuwen pratade aldrig om att lämna något hos Odd Berglund.

Förr brukade hon amfetamin på festivaler. Hon är dömd för narkotikarelaterad brottslighet i Nederländerna, vilket har ställt till det för henne i hennes arbetsliv. Hon tolererar inte amfetamin längre. Hon blev chockad över anklagelserna mot Jeroen Leeuwen. Hennes relation med Jeroen Leeuwens är mycket god och de är bästa vänner som kan prata om allt. Han sitter alltid med sin telefon och är väldigt försiktig med den. Jeroen Leeuwen har aldrig sagt något om bitcoin eller de sökningar han har gjort. Även om de är bästa vänner har de väldigt olika intressen: hon gillar smink, shopping, kläder och att dansa medan han gillar fordon.

Jeroen Leeuwen

Han fick frågan om han kunde förvara ölbackarna från några han träffat när han köpt amfetamin. Det var tre personer och de sa att de ville dela upp sina varor för att inte ha allt på ett och samma ställe. Tanken var att de skulle höra av sig när de behövde varorna. De sa ingenting om att tillverka amfetamin. Han hade träffat en av dem på en fest i en skog och den personen blev hans amfetaminlangare. Han hade tidigare, i december 2019, tackat nej till ett liknande erbjudande men gick nu med på att förvara varorna. Som ersättning skulle han få gratis amfetamin för eget bruk.

Han självmedicinerar för sin ADD och blir lugn och koncentrerad när han tar amfetamin. Backarna lämnades efter att han kommit hem från sin resa till Tyskland och karantänen var över. På den nämnda resan köpte han sprit men inte någon öl.

Ölbackarna överlämnades av två personer i en skåpbil i garaget på Fyrspannsvägen. En person var från Estland och pratade engelska och estniska. Totalt fick han ta emot fem ölbackar. Alla förutom en var full med ölflaskor. Personerna sa att det var BMK-olja i vissa flaskor och öl i vissa. Han visste inte vad BMK-olja var för något. De sa att han skulle skaka på flaskorna för att avgöra vilka som var öl; om det skummade var det öl och då kunde han dricka dem. Han litade på att de visste vad de höll på med. Då ölbackarna inte fick plats i bostaden ställde han dem i bilen. Personerna kom tillbaka och hämtade några flaskor med olja. Han tror det var dagen efter överlämningen. Till slut lämnade han samtliga backar i Odd Berglunds garage. Det var när han ändå var där för att hämta sina sommardäck. Han berättade inte att det var olja i vissa flaskor. Vid ett tillfälle bad han Odd Berglund att ta med sig två ölbackar från garaget på Vegavägen. Det var kanske två veckor efter att han kommit hem från sin tyskländresa. Det var han som lastade ut ölbackarna från Odd Berglunds bil och som tack fick Odd Berglund en back med öl. Innan dess hade han kontrollerat att innehållet skummade. Under tiden höll Odd Berglund på med hunden så han märkte inget särskilt. Den andra backen ställde han under vardagsrumsbordet. Han är helt säker på att han därefter ställde upp den på kylskåpet. Anledningen till att polisen bara hittat tre flaskor är att de andra antingen druckits upp eller överlämnats.

Personerna som lämnat amfetaminoljan hämtade några flaskor i lägenheten vid åtminstone ett tillfälle. En gång råkade han öppna en flaska av misstag. Han kände genast på doften att det var amfetamin. Då kom en kille hem till honom och lämnade en kapsylförslutare så att han kunde försluta flaskan igen. Det var någon gång i april. Killen tog med sig flaskan men lämnade kvar kapsylförslutaren.

Han fick kännedom om att det var amfetaminolja när han sökte på nätet och läste på om olika preparat. Personerna som lämnat flaskorna hade sagt att det var BMK-olja. Han uppsökte inte några särskilda hemsidor, utan sökte bara på Google. I samband med att han insåg att det var amfetaminolja tog han bort sin amfetaminlangare från kontaktboken. Det var någon gång i april. Han tänkte att personerna ändå skulle kontakta honom om de ville ha tillbaka oljan. Eftersom Ellinor Pettersson inte dricker öl sa han inte något om att det var olja i vissa flaskor eller att innehållet annars var olagligt. Hon hade inget med ölbackarna att göra och befattade sig inte med dem. Han hade en självständig kontakt med Odd Berglund.

Han ersattes för förvaret någon gång i mars. Han vill inte gå in på hur mycket. Det överlämnades i samband med att han utgav ett par, minst två, flaskor med amfetaminolja. Överlämningen skedde någonstans i närheten av Fyrspannsvägen. När han kom hem upptäckte han att amfetaminet var blött och skvalpade runt. Han har ingen större kännedom om hur amfetamin ska se ut eller bete sig, men om det är blött avdunstar det och blir svårare att bruka. Han bad därför om att få byta amfetaminet. Det kom då tre personer hem till honom för att förbättra amfetaminets kvalitet. Då han inte hade någon svavelsyra kunde de inte instruera honom per telefon. De hade med sig en flaska med röd kork vars innehåll de blandade med en annan vätska så det blev tjockt. De hade även med sig handskar. De lade det blöta amfetaminet i en plastlåda och blandade ner svavelsyra med en pipett. Sedan använde de den svarta elvispen, varvid syran band sig med amfetaminet och blev tjockare. Killarna var i köket medan han var med sin hund i vardagsrummet. Han såg därför inte så mycket men de droppade kanske fem droppar svavelsyra i amfetaminet. Efter att killarna lämnat lägenheten kom de tillbaka och frågade om han kunde förvara en flaska med svart kork. De skulle hämta den vid ett senare tillfälle. Svavelsyran med röd kork ställde han i städsåpet medan den med svart kork hamnade under diskhon. Killarna tog inte med sig någon amfetaminolja. Ellinor Pettersson var inte hemma vid tillfället och han berättade inget för henne. Han har aldrig tillverkat amfetamin på Fyrspannsvägen.

I och med att han la amfetaminet i frysen blev det blött igen. Han torkade därför amfetaminet i den blåa tratten i ett kaffefilter. Det måste då ha droppat ner i den gula hinken. Det var några dagar efter killarna hade varit hemma hos honom. Till slut lämnade han tillbaka nästan allt amfetamin. Det var i mitten av april någon gång. Då hade han använt amfetamin i sex-sju helger kanske. Förutom att det var blött tyckte han det var dumt att ha så mycket amfetamin hemma då det bara var för eget bruk. Han visste att han skulle få gratis amfetamin igen bara han frågade. Han behöll lite och det var det som påträffades i frysen.

Han är sällan inne i städskåpet. Metanolen köpte han för några år sedan då han hade tappat målarfärg på en gräsplätt. Han använde den även för att putsa sin motorcykel. En gång använde han metanol för att torka bort en intorkad amfetaminfläck på diskbänken. Det måste ha lämnat spår på dunken. Den gula hinken brukade han använda för att tvätta sin bil. Den blå tratten använde han för att fylla på kylarvätska i sin motorcykel. Redlinepåsarna använde han för att förvara kullager till sin motorcykel. Han köpte påsarna för längesen och man var tvungen att köpa flera påsar åt gången. Vågen i köket använde han för att mäta upp sitt träningstillkott. Han har aldrig mätt upp en missbruksdos. Det är inte han som tagit bilden på vågen. Bilden på ölbacken fick han skickat till sig. Han spekulerar i Bitcoins och följer därför kursen. Påträffad tramadol är hans; han fick den av en kompis när han hade skadat benet. Jimmy Thai är en vän till honom. Han sökte på ketamin eftersom han hade blivit erbjuden att köpa det.

Odd Berglund

Han beställde öl och sprit av Jeroen Leeuwen när denne åkte till Tyskland. Det var någon gång i våras. Jeroen Leeuwen kom själv med leveransen. Han minns inte exakt hur många backar Jeroen Leeuwen hade med sig men han överlämnade tre-fyra stycken. Det var fler än fler än han hade beställt, men Jeroen Leeuwen fick inte plats med sina vinterdäck annars. Han fick inte ölbackarna, utan de skulle stå där tills Jeroen Leeuwen hämtade dem. Han reagerade inte något särskilt på detta. Det

kan till och med ha varit han som erbjöd sig att förvara de extra backarna. Jeroen Leeuwen varken sa eller antydde något som indikerade att det var något annat än öl i flaskorna.

En gång lämnade han två ölbackar på Fyrspannsvägen. I samband med överlämningen höll Jeroen Leeuwen på att ”picka” på ölflaskorna så att det bubblade. Han frågade vad Jeroen Leeuwen höll på med och då sade denne något om olja. Det kan ha varit så att Jeroen Leeuwen sade att de flaskor som innehöll öl skummade medan de andra innehöll olja. Han förstod ingenting och kan han blandat ihop det då han trodde att olja betydde öl på tyska.

Jeroen Leeuwen kom inte och hämtade några ölbackar på Vegavägen. Han minns att hans fru tjatade om detta och att de annars skulle dricka upp ölen själva. Sedan ringde polisen och berättade att de hade hittat oegentligheter hos Ellinor Pettersson och Jeroen Leeuwen. De frågade om han hade något som tillhörde Jeroen Leeuwen varvid han hänvisade till ölen. Då tog polisen backarna i beslag. Han har en bra relation med Ellinor Pettersson och Jeroen Leeuwen. Han brukade bland annat hjälpa till att passa deras hundar.

Lars Sandgren

Polisen hade fått tips om att det förekom narkotikahantering i en lägenhet i Nacka. Lägenhetsinnehavarna kontrollerades och de visade sig förekomma hos polisen men väldigt sparsamt. Eftersom det var svårt att hitta lägenheten tog de hjälp av andra boende. Någon berättade om mer eller mindre berättade om misstänksamt korta besök till parets lägenhet. Eftersom han var förundersökningsledare beslutade han om genomförande av en husrannsakan. Jeroen Leeuwen öppnade dörren. Misstanke uppstod om att Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson var narkotikapåverkade. Båda var väldigt spända och han fick en känsla att något inte stämde. En av hundarna hade fokus på poliserna och ställde till besvär; hunden fick beläggas med munkorg. Först hittade de dopningsmedel och därefter amfetaminet. Han vill

minnas att han noterade en ölback med några ölflaskor i. Minnesbilden är att en flaska såg ut att ha varit öppnad. Den hade ett märke på kapsylen som om den hade återförslutits. Han fick känslan att den var tyngre än om det vore öl samt att det var en mer ljus och trögflytande vätska i. Han jämförde innehållet med en annan ölflaska och pratade med Jeroen Leeuwen som inledningsvis sa att det var hans men därefter ändrade sig. Han öppnade flaskan och det kom en stark doft som drog åt fisk och amfetamin. Mot bakgrund av detta tillkallades förstärkning och Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson greps.

Eftersom Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson frihetsberövades behövde någon ta hand om deras hundar. De åkte därför till Ellinor Petterssons mamma och Odd Berglund som bodde på Vegavägen i Haninge. Han förklarade för Odd Berglund att Ellinor Peterson var misstänkt för brott och frågade i det sammanhanget om hon eller Jeroen Leeuwen hade några saker på Vegavägen. Odd Berglund berättade om några backar öl som fanns i hans garage. Det var Jeroen Leeuwen som hade lämnat dem där och från början hade det varit fler backar än de som nu fanns kvar. Han har en minnesbild att det var samma färg och märke på de backarna som den i lägenheten. När han lyfte en av flaskorna gjorde han samma iakttagelser som han hade gjort i Nacka. Ölbackarna togs i beslag. På stationen öppnades i vart fall någon flaska och innehållet doftade fisk och amfetamin.

Tingsrättens bedömning

Beviskravet i brottmål

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. Högsta domstolen har i flera rättsfall uttalat att det för fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Detta innebär bland annat att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet (se rättsfallet NJA 2015 s. 702 p. 28–29 med där gjorda hänvisningar).

Skuld

Genom utredningen har framkommit att DNA-spår knyter Jeroen Leeuwen till amfetaminoljan på såväl Fyrspannsvägen som Vegavägen. Det är vidare utrett att amfetaminoljan kunnat omvandlas till totalt cirka 13,5 kg amfetaminpulver med en renhetsgrad om 100 procent. Mot bakgrund av den promemoria som anger en genomsnittlig renhetsgrad om 35 procent står det därmed klart att amfetaminoljan kunnat omvandlas till över 35 kg gatuamfetamin, eller cirka 350 000 missbruksdoser. En sådan betydande mängd får som utgångspunkt anses innebära att syftet med innehavet varit att framställa och därefter överlåta narkotikan. Av åberopat sakkunnigutlåtande är även utrett att amfetamin framställts på Fyrspannsvägen. Genom vad som framkommit om Jeroen Leeuwens internetsökningar finns också stöd för att han dels haft vetskap om amfetaminolja, dels haft förutsättningar och förmåga att framställa amfetamin. Andra faktorer som talar för att syftet varit det ifrågavarande är att gods hänförligt till amfetaminhandel, dvs. redlinepåsar och vågar, samt amfetaminframställning, dvs. kemikalier och utrustning, har anträffats i lägenheten. Även om det stämmer att en kapsylförslutare har ett legitimt användningsområde har Lars Sandgren, vars uppgifter det saknas anledning att ifrågasätta, vittnat om att åtminstone en flaska med amfetaminolja varit återförsluten. I det aktuella sammanhanget är det därför naturligt att betrakta kapsylförslutaren som ett verktyg i framställandet av amfetamin. Teleföntömningen placerar vidare Jeroen Leeuwen i ett sammanhang där narkotikaframställning förekommer. Dessa omständigheter är besvärande för Jeroen Leeuwen. Hans egna förklaring om hur han kommit över ölbackarna får anses motbevisad av såväl Ellinor Petterssons som Odd Berglunds samverkande uppgifter. Odd Berglund har, på ett koncist och trovärdigt sätt, berättat att han uttryckligen beställt och mottagit öl av Jeroen Leeuwen i samband med en resa till Tyskland. Förhållandet att hans berättelse är motbevisad i en sådan avgörande del gör att även hans berättelse i övrigt blir mindre trovärdig.

Betraktas Jeroen Leeuwens berättelse som helhet går den i huvudsak ut på att tre eller flera oidentifierade män – nästan samtliga utan tidigare koppling till honom – har lämnat amfetaminolja och tillverkat amfetaminpulver i parets lägenhet samt tagit svavelsyra och kapsylförslutare dit. Det är en osammanhängande berättelse som är mycket svår att kontrollera. Något spår av någon annan person än Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson har inte påträffats och det finns inte något som tyder på att det gått till på detta sätt. Det är i stället talande att männen pekats ut som en förklaring till i stort sett alla moment som varit svårförklarliga för Jeroen Leeuwen, såsom amfetaminbesudlingar och kapsylförslutaren. Det går inte heller att bortse från att den berättelse som Jeroen Leeuwen lämnat inte misstänkliggör Ellinor Pettersson och då de är samboende sedan en lång tid kan han förväntas ha ett intresse av att skydda henne.

Berättelsen är även i avgörande delar ologisk och osannolik. Det är osannolikt att potentiellt över 35 kg gatuamfetamin kommit i hans besittning genom vad som närmast får beskrivas som en spontan uppgörelse. Att DNA-spåren skulle förklaras av att Jeroen Leeuwen fått tillåtelse att dricka ölet och därmed skakat på flaskorna framstår även det som mycket osannolikt då det vore förenat med en uppenbar och till synes onödigt livsfara för Jeroen Leeuwen med den troliga följderna att hela partiet gått förlorat. Det är också ologiskt att Jeroen Leeuwen skulle ha använt en tratt och ett kaffefilter för att torka sitt amfetamin givet att han dessförinnan fått instruktioner, och observerat, hur det kunde torkats på kemiskt vis med medel som lämnats i lägenheten. Förhållandet att den utsagan lämnats först under huvudförhandlingen påverkar också dess trovärdighet.

Utöver vad som redogjorts för ovan framgår av utredningen att Ellinor Petterssons DNA påträffats på en ölflaska med amfetaminolja från Fyrspannsvägen, vilket är mycket besvärande för henne. Amfetaminframställningen på Fyrspannsvägen har involverat en rad utspridda föremål i lägenheten. Vidare har förts 5,77 g amfetaminpulver i en kyl som Ellinor Pettersson haft full tillgång till. Det finns

alltså inte någon antydning till att Jeroen Leeuwen behövt dölja sina förehavanden inför Ellinor Pettersson. Lars Sandberg har vidare beskrivit att Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson varit mycket spända vid polisingripandet. Ellinor Petterssons förklaring till hur hennes DNA-spår kommit att hamna på en ölflaska är spekulativ och inte förankrad i någon specifik minnesbild. Hon har dessutom ändrat sin berättelse avseende kapsylförslutaren. Hon har å ena sidan beskrivit deras relation som att de är bästa vänner, att de mest umgås med varandra och att de delar samtliga utrymmen i lägenheten, och å andra sidan genomgående lämnat en berättelse som spelar ner hennes roll och som går ut på att hon saknat all kännedom om narkotikan. Hennes berättelse framstår än mer som en efterhandskonstruktion med hänsyn till hennes egna narkotikaerfarenhet, hennes vetskap om Jeroen Leeuwens amfetaminmissbruk samt förhållandet att Jeroen Leeuwen trots allt berättat om oljan för Odd Berglund, en för honom betydligt mer främmande person än Ellinor Pettersson.

Vid en samlad bedömning av vad som har upptagits ovan finner tingsrätten att det är ställt bortom rimligt tvivel att Jeroen Leeuwen Ellinor Pettersson uppsåtligt tagit befattning med amfetaminoljan och amfetaminpulvret på i åtalet påstått sätt. Med stöd av Jeroen Leeuwens egna uppgifter är dessutom styrkt att han innehaft övrig narkotika på sätts om påståtts. Narkotikabrottet är på av åklagaren angivet skäl att anse som grovt.

Åtalspunkten 2 – Dopningsbrott, ringa brott

Jeroen Leeuwens erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är således styrkt och ska bifallas. Gärningen ska bedömas som dopningsbrott, ringa brott.

Utvisning

Av migrationsverkets yttrande framgår att Jeroen Leeuwen den 29 juli 2014 beviljats permanent uppehållstillstånd på anknytning till Ellinor Pettersson. Det krävs därför synnerliga skäl för att utvisa honom. Härutöver är Jeroen Leeuwen

medborgare i Nederländerna, som är ett EES-land. Vid sidan av synnerliga skäl krävs därför också att utvisningen sker med hänsyn till allmän ordning och säkerhet (8 a kap. 5 och 3 § § utlänningslagen [2005:716]).

Kravet på synnerliga skäl innebär att de personer som omfattas av bestämmelsen som utgångspunkt inte ska utvisas. Om brottsligheten är särskilt allvarlig kan det vara ett skäl att göra avsteg från den angivna utgångspunkten. Sådan särskilt allvarlig brottslighet kan vara brottslighet som medför stora skadeeffekter, t.ex. grovt narkotikabrott. Omständigheterna i det enskilda fallet måste dock alltid beaktas och då särskilt personliga förhållanden. Relevanta faktorer för att avgöra om en utlänning har stark anknytning till Sverige är t.ex. samboskap, arbetsförhållanden, bostadsförhållanden, social anpassning och om utlänningen lärt sig det svenska språket. Kvarvarande band till hemlandet kan däremot medföra att anknytningen till Sverige bedöms vara svag (se rättsfallet NJA 2019 s. 316 p. 15–16, 19 samt där gjorda hänvisningar). För att en utvisning ska ske med hänsyn till allmän ordning och säkerhet ska utlänningsens eget beteende utgöra ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse.

Jeroen Leeuwen döms nu för allvarlig narkotikabrottslighet med ett betydande straffvärde. Av utredningen har framgått att en fullständig omväxling av amfetaminoljan hade kunnat resultera i minst 350 000 missbruksdoser. Det finns därmed starka skäl att utvisa honom med hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Mot detta ska vägas att Jeroen Leeuwen är i ett långvarigt parförhållande med en svensk medborgare och att de varit sammanboende i drygt åtta år. Han har haft fast arbete och har även lärt sig det svenska språket. Han förekommer inte i belastningsregistret annat än för överträdelser på dagsbots- respektive penningbotsnivå. Hans etablering i landet får anses vara särskilt stark och han har såvitt känt inte några kvarvarande band till sitt hemland. Vid en sammantagen bedömning kan det inte anses föreligga sådan synnerliga skäl som krävs för att utvisningsyrkandet ska kunna vinna bifall. Yrkandet ska därför avslås.

Påföljd*Jeroen Leeuwen*

Jeroen Leeuwen ska nu dömas för grovt narkotikabrott och ringa dopningsbrott. Vad avser det grova narkotikabrottet är det försvårande att det avsett en betydande mängd, över 18 liter amfetaminolja som kunnat ge cirka 13,5 kg rent amfetamin eller över 35 kg gatuamfetamin motsvarande cirka 350 000 missbruksdoser, med syftet att överlåta detta. Amfetaminets ekonomiska värde har varit betydande, långt över en och en halv miljon kronor i förädlad form. Det har inte framkommit annat än att avsikten varit att bjuda ut narkotikan till en obestämd krets varvid det varit ägnat att leda till en omfattande spridning av narkotika med en betydande ekonomisk vinst för honom. Amfetaminoljan har förvarats mycket svårupptäckt och tillvägagångssättet har varit förenat med stor fara för liv och hälsa. Jeroen Leeuwen har i detta avseende påvisat stor hänsynslöshet gentemot Odd Berglund genom att initialt inte berätta om amfetaminoljan. Med hänsyn till de många försvårande omständigheterna utöver art och mängd bedöms straffmättningsvärdet vara fängelse sex år.

Ellinor Pettersson

Ellinor Pettersson ska nu dömas för grovt narkotikabrott. Hon döms för innehav av en viss mängd amfetamin och innehav av 850 ml amfetaminolja med syftet att framställa amfetamin och överlåta detsamma. Det är utrett att mängden amfetaminolja kunnat ge 580 g amfetamin, motsvarande cirka 5 800 missbruksdoser. Arten och mängden narkotika placerar straffvärdet vid straffminimum. Brottet har visserligen begåtts tillsammans och i samförstånd med Jeroen Leeuwen som nu döms till sex års fängelse. Hon har dock befattat sig med en väsentligt mindre mängd narkotika och därutöver intagit en mer passiv roll än honom vad gäller anskaffning och förvaring. Mot bakgrund av hennes mer passiva inblandning bedöms straffmättningsvärdet därför motsvara fängelse två år.

Förverkanden

Samtliga yrkanden om förverkande är lagligen grundade och ska bifallas.

Häktning

Det föreligger risk för att Jeroen Leeuwen på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det finns vidare skäl att tro att han kommer att dra sig undan lagföring. Slutligen är det inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Eftersom det föreligger risk för att Ellinor Pettersson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas ska hon kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Ersättning till offentliga försvarare

Av försvararna yrkad ersättning får anses skälig och ska utgå. Kostnaderna ska stanna på staten.

Ersättning till brottsofferfond

Då Jeroen Leeuwen och Ellinor Pettersson döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska de betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (TR-01)

Överklagande – ställt till Svea hovrätt – ska ha inkommit till tingsrätten senast den 2 december 2020.

Linn Pantzar

I avgörandet har tf chefsrådmannen Linn Pantzar samt nämndemännen Gunilla Dahlberg, Elisabet Engström och Lars Alexandersson deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se akten



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19870511-3671	Datum för dom/beslut 2020-11-11
Efternamn Leeuwen	Förnamn JEROEN Franciscus Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840111-0260	Datum för dom/beslut 2020-11-11
Efternamn Pettersson	Förnamn ELLINOR Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071323

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-01-15
Stockholm

Aktbilaga 27
Mål nr. B 13217-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840111-0260	Datum för dom/beslut 2021-01-15
Efternamn Pettersson	Förnamn ELLINOR Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-14	2021-01-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Zebastian Leach

Dok.Id 1660569

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071323

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-01-15
Stockholm

Aktbilaga 28
Mål nr. B 13217-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19870511-3671	Datum för dom/beslut 2021-01-15
Efternamn Leeuwen	Förnamn JEROEN Franciscus Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Zebastian Leach

Dok.Id 1660571

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 50		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se