



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 01  
011107

**DOM**  
2022-12-15  
Stockholm

Mål nr  
B 13832-20

Sid 1 (4)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 12 november 2020 i mål nr B 16135-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Extra åklagare Svante Alm  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm

#### Motpart (Tilltalad)

Yassine Charfaoui, 19880712-5797  
Medborgare i Marocko  
Tingsgatan 9  
372 37 Ronneby

#### SAKEN

Brott mot lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
  - a. Hovrätten dömer Yassine Charfaoui för brott mot lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, enligt 1 § 1 st och 4 § 2 st nämnda lag, den sistnämnda bestämmelsen i dess lydelse före den 1 juli 2022.
  - b. Påföljden bestäms till villkorlig dom och 40 dagsböter om 50 kr.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

---

Dok.Id 1881292

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 670 10

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Yassine Charfaoui för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (knivförbudslagen), grovt brott, och till följd av det skärpa straffet.

Yassine Charfaoui har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Utredningen i hovrätten**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Därutöver har Yassine Charfaoui hörts i hovrätten.

Yassine Charfaoui har uppgett sammanfattningsvis följande. Det stämmer att han hade kniven på sig och att han var berusad, men han hade ingen avsikt att skada eller bråka med någon. Han vet inte hur han hamnade i situationen. Han bodde på ett vandrarhem vid tillfället och hade alltid sina saker med sig. Det stämmer inte att han tog fram kniven och visade den. Eftersom det var varmt hade han skjortan uppknäppt. Han sa inte heller att han sökte bråk. Han är en social person och pratar gärna med folk, kanske lite mer när han är berusad. Han minns dock inte att han pratade med Christoffer Appeltofft och kan inte förklara varför denne uppgett att han sökte bråk.

### **Skuld och rubricering**

Det är utrett att Yassine Charfaoui innehaft kniv i enlighet med gärningsbeskrivningen. Innehavet har varken varit ringa eller befogat. Frågan för hovrättens prövning är om gärningen ska rubriceras som grovt brott, vilket åklagaren påstått, eller som brott av normalgraden vilket tingsrätten ansett.

Vid tiden för gärningen var det inte närmare angivet i lagtexten vilka omständigheter som skulle beaktas vid bedömningen av om ett brott mot knivförbudslagen skulle betraktas som grovt. Av förarbetena till den då gällande bestämmelsen framgår dock att det framför allt skulle beaktas om innehavet avsett föremål av särskilt farlig art eller

ett farligt föremål i sammanhang där det föreligger synnerlig fara för att det skulle komma till användning vid brott mot liv eller hälsa (se prop. 1999/2000:27 s. 91). Högsta domstolen har härtill uttalat att det främst är omständigheter av objektivt slag som ska läggas till grund för bedömningen i rubriceringsfrågan och att allvaret i gärningen inte är beroende av förekomsten av en konkret fara (NJA 2020 s. 778 *Knivinnehavet i skolan*, p. 11 och 13).

Liksom tingsrätten anser hovrätten att den aktuella kniven i och för sig inte utgör ett föremål av särskilt farlig art. Frågan är i stället om det kan anses ha förelegat synnerlig fara för att kniven skulle komma till brottslig användning. Det är utrett att Yassine Charfaoui sent på kvällen befann sig inne på McDonalds-restaurangen bland människor med kniven instucken i byxlinningen. Enligt vittnet Christoffer Appeltofft, vars uppgifter det saknas skäl att ifrågasätta, var Yassine Charfaoui påtagligt berusad och oberäknelig i sitt beteende. Till detta kommer att Yassine Charfaoui hade kniven nära till hands och dessutom visade upp den samtidigt som han uppgav att han sökte bråk. Vidare har Christoffer Appeltofft uppgett att han inte kände sig trygg vare sig för egen eller andras del vilket var anledningen till att han ringde polisen. Vid en samlad bedömning av dessa förhållanden anser hovrätten att det förelegat synnerlig fara för att kniven skulle komma till brottslig användning. Att Yassine Charfaoui inte må ha haft för avsikt att använda kniven förändrar inte bedömningen. Gärningen ska därför rubriceras som brott mot knivförbudslagen, grovt brott. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

### **Påföljd**

Straffvärdet för brottet motsvarar ett kortare fängelsestraff. Varken straffvärdet eller brottets art innebär dock att påföljden ska bestämmas till fängelse. Yassine Charfaoui begick visserligen brottet under prøvotid efter att han blev villkorligt frigiven från ett fyra månaders fängelsestraff, vilket talar för en fängelsepåföljd. Handläggningstiden i hovrätten har emellertid uppgått till två år och målet har sedan det var klart för utsättning till huvudförhandling legat utan åtgärd under drygt ett år och fyra månader innan förhandling bokades in. Detta ska få genomslag i påföljdsvalet (jfr NJA 2021 s. 820 *Toftavägen*, p. 22). Påföljden bestäms därför till villkorlig dom och dagsböter

motsvarande straffvärdet. Utifrån vad som framkommit om Yassine Charfaouis ekonomiska förhållanden ska storleken av varje dagsbot bestämmas till 50 kr.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2023-01-12

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Jan Öhman, hovrättsråden Elisabet Brunlid och Julia Asplund, referent, samt nämndemännen Roland Sernlind och Isabella Hökmark.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Enhet 7

**DOM**  
2020-11-12  
meddelad i  
Stockholm

**Mål nr:** B 16135-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Yassine Charfaoui, 19880712-5797  
Norrgårdsvägen 81 Lgh 1201  
184 36 Åkersberga  
Medborgare i Marocko

**Åklagare**

Extra åklagare Katarina Johansson  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2020-10-01

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 80 om 50 kr

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2000-5000-BG120837.1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Rådhuset,	08- 561 65 380		måndag - fredag
104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	<b>E-post:</b> stockholms.tingsratt.enhet7@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Yassine Charfaoui har under förundersökningen erkänt gärningen. Han har inte gjort anspråk på i beslag tagen kniv.

Tingsrätten har avgjort målet i Yassine Charfaouis utevaro.

**DOMSKÄL**

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan. Vad Yassine Charfaoui har uppgett under förundersökningen har lästs upp vid huvudförhandlingen. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Christoffer Appeltofft.

Christoffer Appeltofft har uppgett i huvudsak följande. Under den aktuella dagen befann han sig på Sveavägen tillsammans med två kompisar. När de skulle gå till en närliggande McDonald's-restaurang kom en man fram och började prata med dem. Mannen, som var berusad, var först glad men blev sedan på sämre humör. Mannen bar en kniv innanför jackan som han visade upp. Mannen sa att han ville bråka med någon men att det fanns kameror på platsen. Inne på McDonald's-restaurangen beställde mannen mat. De ringde polisen som kom och grep mannen.

*Tingsrätten gör följande bedömning*

Yassine Charfaoui har erkänt gärningen. Erkännandet får stöd av övrig utredning och Yassine Charfaoui ska följaktligen dömas för gärningen.

När det gäller frågan om brottet ska bedömas som grovt ska beaktas bl.a. innehavets sammanhang och om det skett på en särskilt brottsutsatt eller skyddsvärd plats, föremålets antal och karaktär, vad som framkommit om gärningsmannens motiv och om föremålet har innehafts i självförsvarssyfte. En helhetsbedömning av samtliga omständigheter ska göras. (Se Högsta domstolen dom den 21 oktober 2020 i mål B 2671-20.)

Det framstår som tveksamt om den aktuella kniven – en större kockkniv – är av särskilt farligt art. Det som dock talar i skärpande riktning när det gäller brottets allvar är att Yassine Charfaoui burit kniven innanför byxlinningen, vilket kan ses som att han hade en beredskap för att den snabbt skulle kunna komma till användning. Även att Yassine Charfaoui befunnit sig på en plats där det fanns andra människor, varit berusad samt enligt vittnet visat upp kniven och uttryckt att han var ute efter bråk talar i den riktningen. Det är emellertid inte utrett att Yassine Charfaoui verkligen haft för avsikt att söka konflikt. Även om det föreligger försvårande omständigheter anser tingsrätten vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter att innehavet inte ska bedömas som grovt. Yassine Charfaoui ska alltså dömas för brott mot knivlagen av normalgraden.

Påföljden ska bestämmas till dagsböter. Förhållandena vid kniv innehavet har dock varit sådana att antalet dagsböter bör bestämmas till ett högre antal än vad som normalt brukar vara fallet.

Förverkandeyrkandet ska som lagligen grundat bifallas.

Eftersom Yassine Charfaoui döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

**DOM**  
2020-11-12

B 16135-20

Enhet 7

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 3 december 2020. Prövningstillstånd krävs.

Axel Taliercio

I avgörandet har rådmannen Axel Taliercio samt nämnd deltagit. Rätten är enig.





Stockholms tingsrätt

Förenklad delgivning

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

INKOM: 2020-10-07  
MÅLNR: B 16135-20  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Yassine Charfaoui** (19880712-5797)

Medborgare i Marocko.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Gunilla Billner.

## Ansvaryrkanden m.m.

### BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT

5000-K1204140-20

Yassine Charfaoui har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 1 oktober 2020 vid Mcdonalds Sveavägen, Sveavägen 71, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom:

- innehavet skett i ett sammanhang och på en plats där det förelegat synnerlig fara för att den skulle komma till användning vid brott mot liv eller hälsa,
- det helt saknats legal anledning till innehavet och det varit fråga om en kniv med en bladlängd på 20 centimeter,
- den tilltalade varit utåtagerande och påverkad av alkohol i samband med innehavet samt,
- kniven förvarats lättillgängligt i byxlinningen på den tilltalades byxor och att han visat upp kniven för förbipasserande personer.

Yassine Charfaoui begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Yassine Charfaoui enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2020-5000-BG120837.1.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yassine Charfaoui** som erkänner brott.
2. Förhör med vittnet **Christoffer Appeltofft** angående hans iakttagelser av den tilltalade den 1 oktober 2020 för att bevisa att den tilltalade innehaft kniv under sådana omständigheter som påstås i gärningsbeskrivningen.

## Övrig bevisning

Anmälan, fotografier och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1-2 och 7-9) för att bevisa att den tilltalade innehaft en kniv av den längd som påstås i byxlinningen och att han innehaft den under de omständigheter som påstås.

## Handläggning

Ärendet ingår i projektet med snabbförfarande i brottmål.

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande delgetts skriftlig information om att stämning och andra handlingar i brottmålet kan delges honom genom att handlingarna hålls tillgängliga vid tingsrätten från och med 2020-10-20 klockan 12:00 och att preliminär tid för huvudförhandling är bokad till 2020-10-29.

Den tilltalade har vid ett personligt möte 2020-10-02 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Ärendet är handlagt av Mängdbrottsenheten på Västerorts åklagarkammare i Stockholm. Ordinarie kammare är City åklagarkammare i Stockholm.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)