



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 10 december 2020 i mål nr B 1784-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Annika Wennerström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Målsägande)

Sekreteress A, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Lena Helsing
Advokat Lena Helsing AB
Stora Hälla 130
791 91 Falun

Klagande (Tilltalad)

LINUS Alexander Vikström, 20000629-5331
Frihetsberövande: Häktad
Solhagsgatan 6
784 50 Borlänge

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sam Heino
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1
784 33 Borlänge

SAKEN

Grov våldtäkt mot barn m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som även tillämpar 29 kap. 5 § första stycket 5 brottsbalken, ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 7 år 6 månader.
- Hovrätten bestämmer det skadestånd som Linus Vikström ska betala till Sekreteress A till 675 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 maj 2020 till dess betalning sker.

Dok.Id 1670796

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 669 80

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

2. Linus Vikström ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
 5. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på
 - a. uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s samt vårdnadshavarna NN1:s och NN2:s identiteter, samt
 - b. uppgifter om målsäganden Sekretess A:s identitet i partbilagan till denna dom.
 6. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i det läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. s. 2–4 (tingsrättens aktbilaga 24) som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
 7. Lena Helsingen får ersättning av staten med 23 006 kr. Av beloppet avser 17 100 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan och 4 601 kr mervärdesskatt.
 8. Sam Heino får ersättning av staten med 136 884 kr. Av beloppet avser 50 231 kr arbete, 48 285 kr tidsspillan, 10 991 kr utlägg och 27 377 kr mervärdesskatt.
 9. Staten ska även slutligt stå för kostnaderna i punkterna 7 och 8.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Linus Vikström har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från de gärningsmoment som avser penetration av målsäganden i åtalspunkterna 1:2, 1:9, 1:33, 1:35, 1:38–1:40, 1:42–1:44, 1:46, 1:47, 1:49 och 1:50. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra straffet och sätta ned skadeståndet. Linus Vikström har i hovrätten godtagit 500 000 kr i ersättning för kränkning, 75 000 kr i ersättning för sveda och värk samt sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Åklagaren och målsäganden har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1:34, 1:36, 1:37, 3 och 5.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren och målsäganden har i hovrätten åberopat

- en översikt av samtliga filmer och bilder som åtalet avser med en beskrivning av tidpunkt och innehåll,
- filmer och bilder från de gärningstillfällen där tingsrätten har funnit att penetration av målsäganden har förekommit, samt
- ett urval av filmer och bilder från andra gärningstillfällen under åtalspunkterna 1 och 2.

Linus Vikström har åberopat rättsintyg avseende målsäganden.

Förhöret i tingsrätten med Linus Vikström har redovisats genom uppspelning av ljud- och bildfil.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

I enlighet med tingsrättens dom ska Linus Vikström i inte överklagade skuldfrågor dömas för de gärningar som tingsrätten har funnit honom skyldig till. De ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

När det gäller åtalet för grov våldtäkt mot barn i åtalpunkterna 1:2, 1:9, 1:33, 1:35, 1:38–1:40, 1:42–1:44, 1:46, 1:47, 1:49 och 1:50 delar hovrätten tingsrättens bedömning av vad som är utrett i målet och ansluter sig alltså till tingsrättens bedömning att det är styrkt att även penetration av målsäganden har förekommit vid dessa tillfällen på det sätt som åklagaren har påstått. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att gärningarna ska bedömas som grov våldtäkt mot barn. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i frågan om skuld.

Påföljd och straffmätning

Enligt 29 kap. 1 § första stycket brottsbalken ska straff bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde.

Linus Vikström ska dömas för omfattande brottslighet av mycket allvarligt slag. Som tingsrätten har redogjort för är den allvarligaste brottsligheten 49 fall av grov våldtäkt mot barn där straffskalan för flerfaldig brottslighet sträcker sig från fem till fjorton år (se 6 kap. 4 § tredje stycket och 26 kap. 2 § andra stycket 3 brottsbalken).

Åklagaren har gjort gällande att det finns flera försvårande omständigheter som inte i tillräcklig utsträckning har beaktats vid rubriceringen av gärningarna i åtalpunkterna 1–3 och som därför bör påverka straffvärdet i höjande riktning. De omständigheter som åklagaren har pekat på är de som anges i 29 kap. 2 § 2–4 brottsbalken. Vidare har åklagaren som försvårande omständigheter gjort gällande att brottsligheten har varit systematisk och planerad (se 29 kap. 2 § 6 samma balk).

Enligt hovrätten har de försvårande omständigheter som anges i 29 kap. 2 § 2–4 brottsbalken redan beaktats vid rubriceringen av gärningarna i åtalspunkterna 1–3 och de bör därför inte få något större genomslag vid straffmätningen. När det sedan gäller övriga omständigheter som åklagaren har hänvisat till, bör det förhållandet att brottsligheten har utövats återkommande och systematiskt beaktas vid straffmätningen. Däremot har brottsligheten inte föregåtts av någon planering som gått utöver det som typiskt sett har krävts för att ett brott av det aktuella slaget ska kunna genomföras.

Linus Vikström har hävdats att han mot bakgrund av sin psykiska status har befunnit sig i en sådan situation som anges i 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken och som därför ska påverka straffvärdet i sänkande riktning. Enligt hovrätten har det inte framkommit några omständigheter som medför att bestämmelsen är tillämplig i detta fall. Det föreligger inte heller några andra förmildrande omständigheter.

Högsta domstolen har nyligen uttalat sig om straffvärde när den tilltalade mot en och samma målsägande hade begått ett mycket stort antal grova våldtäkter mot barn och sexuella övergrepp mot barn (se NJA 2019 s. 238). Avgörandet avsåg omkring 100 fall av grov våldtäkt mot barn, drygt 20 fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering samt barnpornografibrott och grovt barnpornografibrott. Gärningarna hade begåtts under nästan fem års tid mot ett barn som var nio år när övergreppen började. Högsta domstolen bedömde att straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarade fängelse i tolv år.

Linus Vikström döms nu för 49 fall av grov våldtäkt mot barn, 153 fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn, ett fall av försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, 24 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 16 fall av sexuellt ofredande samt grovt barnpornografibrott. Gärningarna har begåtts under knappt två års tid mot ett mycket litet barn, som på grund av sin låga ålder och sena språkutveckling har befunnit sig i en helt skyddslös situation utan någon möjlighet alls att undgå övergreppen eller berätta om dem för andra personer i sin omgivning. Enligt hovrätten understiger straffvärdet för den samlade brottsligheten inte fängelse i tolv år för en person som hade fyllt 21 år vid tidpunkten för brotten.

I målet har framkommit att Linus Vikström har medverkat vid utredningen av brotten på det sättet att han har lämnat inloggningsuppgifter till sin mobiltelefon och sin dator. Utan Linus Vikströms medverkan hade utredarna inte fått tillgång till material som fanns i en krypterad mapp i datorn. Ungefär hälften av de filmer som hittades i den krypterade mappen fanns även i Linus Vikströms mobiltelefon. Linus Vikströms medverkan har dock medfört att ytterligare brott har uppdagats, vilket i viss mån bör beaktas vid straffmätningen.

Enligt 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken ska, om någon har begått brott innan han eller hon fyllt 21 år, hans eller hennes ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen.

Linus Vikström var 18 respektive 19 år vid tidpunkten för brotten. Brottsligheten i åtalspunkterna 1–3 och 5 pågick till mitten av maj 2020, dvs. till omkring en och en halv månad före Linus Vikströms 20-årsdag. När det gäller brotten i åtalspunkterna 1 och 2 har Linus Vikström begått ungefär hälften av dem efter att han har fyllt 19 år. De brott i åtalspunkten 1 som har begåtts efter 19 års ålder har varit allvarigare än de som har begåtts före 19 års ålder, dels på det sättet att den övervägande delen av de brott som har innefattat penetration av målsäganden har begåtts efter 19 års ålder, dels på det sättet att majoriteten av de brott som har begåtts efter 19 års ålder har innefattat penetration av målsäganden.

Enligt fast praxis sker straffreducering av fängelse för ungdomar med vissa procent-satser eller kvotdelar utifrån gärningsmannens ålder vid tidpunkten för brottet. Hänsyn tas också till om gärningsmannen vid tidpunkten för brottet exempelvis nyss hade fyllt 19 år eller snart skulle fylla 20 år på det sättet att straffreduceringen blir större för en 19-åring som vid tidpunkten för brottet nyss hade fyllt 19 år än för en 19-åring som vid denna tidpunkt snart skulle fylla 20 år.

Med beaktande av Linus Vikströms ålder vid brotten, allvaret i de olika gärningarna samt hans medverkan vid utredningen bedömer hovrätten att straffmätningensvärde för den samlade brottsligheten motsvarar fängelse i sju år och sex månader. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Fängelsestraffets längd ska alltså bestämmas till sju år och sex månader. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Skadestånd

Brottsoffermyndighetens praxis är vägledande för domstolarna vid bestämmandet av kränkningersättning i brottmål. Myndigheten har bestämt kränkningersättningen för upprepad grov sexualbrottslighet mot barn till som högst 600 000 kr, dvs. hälften av den ersättning som tingsrätten har dömt ut (se referat 240 i 2020 års referatsamling och Brottsoffermyndighetens beslut den 5 oktober 2020 i ärende 2449/2020). Det saknas stöd i domstolspraxis för en kränkningersättning på den nivå som tingsrätten har kommit fram till. Mot denna bakgrund bestämmer hovrätten kränkningersättningen i detta fall till 600 000 kr. Om ersättningen för sveda och värk föreligger inte längre någon tvist. Tingsrättens dom ska alltså ändras i enlighet med detta.

Häktning

Det finns fortfarande risk för att Linus Vikström på fri fot fortsätter att begå brott. För grov våldtäkt mot barn är inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Linus Vikström ska därför stanna kvar i häkte.

Ersättningsfrågor

Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvararens ersättningsyrkande och begärd ersättning får anses skälig. Även målsägandebiträdets ersättningsyrkande får anses skäligt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2021-03-17

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Rakel Granditsky Hökeberg och Susanne Sundberg, referent, tf. hovrättsassessorn Isabelle Arsova samt nämndemännen Berit Goldstein och Mohibul Ezdani Khan.

Avräkningsunderlag bifogas.



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

H 4:12

DOM

2020-12-10

meddelad i

Falun

Mål nr: B 1784-20**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

LINUS Alexander Vikström, 20000629-5331

Frihetsberövande: Häktad

Solhagsgatan 6

784 50 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Sam Heino

Zedendahl Advokatbyrå KB

Sveagränd 1

784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagare Annika Wennerström

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lena Helsing

Advokat Lena Helsing AB

Stora Hälla 130

791 91 Falun

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2018-10-25 -- 2020-05-13 (49 tillfällen)
2. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2018-07-18 -- 2020-05-11 (153 tillfällen)
3. Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken och 6 kap 15 §
1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-02-09
4. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2018-11-27 -- 2020-05-10 (24 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-postfalu.tingsratt@dom.se**Webbplats**

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår
personuppgiftsbehandling

5. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2018-12-13 -- 2020-02-18 (16 tillfällen)
6. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p, 2 p och 5 p och 6 st brottsbalken och
16 kap 10 a § 1 st 1 p, 2 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2018-07-18 -- 2020-05-14

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Lagrum som åberopas

29 kap 1 § 2 st brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Linus Vikström ska betala skadestånd till Sekretess A med 1 275 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 maj 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredning 3 Rgn Bergslagen; beslagsliggare 2020-5000-BG59606, nr 1).
2. I beslag tagen dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredning 3 Rgn Bergslagen; beslagsliggare 2020-5000-BG61990, nr 3).

Häktning m.m.

Linus Vikström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A och vårdnadshavarna NN1 och NN2:s identiteter. Detsamma ska gälla för uppgifterna om målsäganden Sekretess A:s identitet som finns i partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i intyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. ska bestå i målet, förutom vad gäller sidan 1.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Heino får ersättning av staten med 506 990 kr. Av beloppet avser 335 556 kr arbete, 56 540 kr tidsspillan, 13 496 kr utlägg och 101 398 kr mervärdesskatt.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
H 4:12

DOM
2020-12-10

Mål nr: B 1784-20

2. Advokat Helsingen får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 136 001 kr. Av beloppet avser 101 790 kr arbete, 6 425 kr tidsspillan, 586 kr utlägg och 27 200 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Sekreteress A har yrkat enligt bilaga 2.

Linus Vikström har såvitt gäller åtalpunkten 1 erkänt gärningarna med den invändningen att han förnekat att han penetrerat målsäganden analt eller vaginalt. Han har erkänt gärningarna under åtalpunkterna 2–4. När det gäller åtalpunkten 3 har Linus Vikström dock gjort gällande att gärningarna bör konsumeras av gärningarna i åtalpunkterna 1 och 2, då gärningarna i åtalpunkten 3 ägt rum i omedelbar anslutning till gärningarna i åtalpunkterna 1 och 2. När det gäller åtalpunkten 5 så har han erkänt att han gjort sig skyldig till grovt barnpornografibrott men bestritt att brottet haft sådan omfattning eller att han haft sådant vinstsyfte att gärningen av dessa anledningar ska bedömas som grovt brott.

Linus Vikström har vidgått att han är skadeståndsskyldig, men bestritt det yrkade beloppet. Han har medgett åklagarens yrkande om att mobiltelefonen samt datorns hårddisk ska förverkas. Han har bestritt att datorn i övrigt ska förverkas.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Åklagaren har sakframställningsvis uppgett huvudsakligen följande. Utredningen inleddes genom att information kom ifrån Interpool om att en person med användarnamnet Lynx var aktiv bl.a. på forumen The Annex och TorPedoChat på darknet och att denne då delat filer med sexuella övergrepp mot barn. Denne hade uppgett att det var fråga om egenproducerat material. Enligt Interpools bedömning var Lynx svensk administratör på The Annex och användare på TorPedoChat.

Darknet fungerar på så sätt att man använder sig av krypterade nätverk och särskilda browsers. Användarna lämnar då inte någon IP-adress efter sig utan varje dator känner bara till nästa dator i kedjan. Detta gör det svårt att spåra. För att komma in på en sida på darknet så måste man känna till adressen till sidan; det går inte att söka. Enligt Interpool var Lynx tekniskt kunnig och säkerhetsmedveten. Lynx hade lagt upp material på The Annex vid flera tillfällen under 2019. På bilder som lades upp i februari 2020 hade målsäganden på sig en tröja som såldes av Lindex. Interpool begärde hjälp av svensk polis för att efterhöra var tröjan kunde ha sålts. Man kom fram till att den hade sålts i många länder, men att flest tröjor sålts i Sverige och att den såldes under åren 2018–2019. Utifrån 91 bilder som laddats upp av Lynx och som sedermera Interpool fått del av, försökte man identifiera målsäganden. Svensk polis vid Nationella Operativa Avdelningen (NOA) började att observera Lynx på The Annex och på TorPedoChat. Personal från polisen fick kontakt med Lynx och interagerade med denne. Den 2 maj 2020 skrev Lynx till personal från polisen att han och målsäganden tränar mycket oralt och att vaginalt som fungerar bra. Den 6 maj 2020 skrev Lynx att han och målsäganden gjort alla tre – analt, vaginalt och oralt. Den 12 maj 2020 skrev Lynx att han gjort vaginalt, anal och oralt i helgen samt under måndagen. Detta skulle alltså ha skett under perioden 2020-05-09 – 2020-05-11. Både den 2 maj 2020 och den 6 maj 2020 så delade Lynx bilder på sexuella övergrepp på målsäganden med polispersonal. Lynx skrev då också på svenska. Utifrån uppgifter som polispersonal erhållit från Lynx på The Annex framgick vilken relation Lynx hade med målsäganden. Det framgick även att målsäganden var svensk och hennes ungefärliga ålder framgick av bilderna. Utifrån detta lyckades polisen att identifiera målsäganden via bilder på Facebook. Utifrån de uppgifter som Lynx själv uppgett om sin relation till målsäganden drogs slutsatsen att Linus Vikström var Lynx och denne blev också misstänkt för gärningarna.

Den 14 maj 2020 anhölls Linus Vikström och husrannsakan genomfördes i dennes bostad. Samma dag genomfördes även en kroppsundersökning av målsäganden och

på grundval av detta utfärdades ett rättsintyg. Av rättsintyget framgår att undersökningen inte har kunnat fastställa huruvida någon form av sexuell övergrepp har ägt rum eller inte. Sexuella övergrepp kan förekomma utan att undersökningsfynd talar för skada. Spårsäkring genomfördes i samband med undersökningen; man topsade härvid en besudling på målsägandens mage. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att besudlingen på målsägandens mage var sperma och att resultatet talade extremt starkt för att sperman kom från Linus Vikström (grad + 4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Polisen tog även bilder från Linus Vikströms bostad samt från målsägandens bostad. Man har därefter jämfört dessa bilder med detaljer i bilderna och filmerna som visar de sexuella övergreppen. Härvid har framkommit att de flesta gärningar har ägt rum i målsägandens bostad, men att en del gärningar ägt rum i Linus Vikströms bostad. I samband med att Linus Vikström greps så togs hans mobiltelefon och dator i beslag. En IT-forensisk undersökning har genomförts avseende såväl mobiltelefonen som datorn. Av den IT-forensiska undersökningen av mobiltelefonen framgår att filer säkrades från mobiltelefonen som bedömdes innehålla övergreppsmaterial. Vidare framgick av mobiltelefonens internethistorik att övergreppsmaterial hade laddats ned till mobiltelefonen. Det rörde sig om grovt barnpornografiska bilder. Sådana bilder återfanns på flera ställen i mobiltelefonen samt i datorn. Av den IT-forensiska undersökningen av datorn framgår att denna bestod av två hårddiskar; varav en extern. Den externa hårddisken innehöll övergreppsmaterialet. Både TOR browser och Onion Share, vilket är en särskild browser som används om man inte vill lämna spår, respektive ett sätt att dela filer utan att lämna spår, var installerade på datorn. På datorn återfanns bokmärken i internethistoriken till sidor där det bl.a. förekom övergreppsmaterial. Det rörde sig bl.a. om The Annex och TorPedochat. Dessa bokmärken har It-forensikern följt. It-forensikern har även undersökt bilderna och filmernas Exif-data. Via Exif-data kan man bl.a. avläsa tid och datum för när bilden eller filmen togs. Om det finns Exif-data avseende en bild eller en film så är det den mest tillförlitliga informationen om när filen skapades. Om det inte finns Exif-data så går det avseende vissa bilder att

se när någon senast hade åtkomst till den. Vid undersökning av Linus Vikströms mobiltelefon så framgår att hans telefon namnger bilderna på sätt som motsvarar ÅÅÅÅMMDD-HHMMSS (d.v.s. år, månad, dag, timme, minut, sekund). Eftersom Linus Vikströms mobiltelefon även är inställd på automatisk tidszon så kan man utifrån bilderna och filmernas namn se när de är skapade.

Med hjälp av Linus Vikströms användaridentitet på The Annex så har IT-forensikerna varit inne på The Annex. The Annex är ett forum på darknet där övergreppsmaterial delas och diskuteras. Användare har tillgång till olika chattrum på forumet beroende på användarens status eller funktion. Nya användare har enbart tillgång till The Annex Gateway, vilket är den första sidan. För att få högre status och tillgång till material så måste man posta eget material. På The Annex finns moderatorer vars uppgift är att hälsa användare välkomna, korrigera användares inlägg och delningar av material och befordra användare m.m. Genom att logga in på sidan med Linus Vikströms användaruppgifter framgick att denne hade funktionen som moderator på The Annex. Det förekom bl.a. diskussioner på The Annex där Linus Vikström skrev att han kunde hjälpa andra att dela egenproducerat övergreppsmaterial på ett säkert sätt. Det framgick även att han delat övergreppsmaterial; 2 bilder till polisen och 56 bilder till andra användare. Han har då skrivit att det är fråga om OC (original content), alltså egenproducerat övergreppsmaterial. Han har också skrivit att hans motivation till att producera övergreppsmaterial hålls uppge genom att han i sin tur ska få tillgång till andras egenproducerade övergreppsmaterial. Linus Vikström har även skickat och tagit emot övergreppsfilmer från en man som är bosatt i Texas.

Åklagaren har vidare, beträffande de åberopade filmerna och bilderna, gjort gällande att hon utgått från att brottsdatum är den tid som telefonen uppgett att den tagit filmen eller bilden. Avseende vissa bilder och filmer har det inte gått att se exakt när de är tagna utan man har, utifrån bilder som är tagna före och efter, endast kunnat särskilja ett brottsintervall. Man har då angett detta som brottstid. När det

har gått att se att bilderna är tagna med minst en timmes mellanrum så han hon bedömt att det rör sig om flera gärningar under samma dag. I annat fall så har hon utgått ifrån att allt som hänt samma dag utgjort en och samma gärning.

När det gäller det grova barnpornografibrottet består det dels i att Linus Vikström framställt och spritt bilder. Det rör sig då om alla bilder och filmer som han tagit på målsäganden. Han har spritt och tillgängliggjort stora delar av detta materialet dels via internet på The Annex och dels till en man som är bosatt i Texas. Barnpornografibrottet består även av innehav av 31 257 filer med övergreppsmaterial med okända barn.

Linus Viklund har uppgett huvudsakligen följande: Innan han greps så var han arbetslös och hade inte någonting att göra. Han ville ut i samhället och få ett jobb, men corona-pandemin gjorde honom tillbakadragen. Hans plan var att skaffa ett jobb, bo hemma i några år och tjäna pengar och sedan skaffa en egen bostad. Han umgicks en del med kompisar, men på dagarna satt han mest hemma vid datorn eller umgicks med sin familj. Det är riktigt att Interpool gick in på The Annex och laddade ned bilder, bl.a. sådana som han hade lagt upp. Det hela började med att han träffade han en tjej, Maya på ett chatforum som hette freedom of speech. Det var ett yttrandefrihetsforum, vilket han tyckte var spännande. Han var vid tillfället 18 år gammal. De började skriva till varandra och han hade känslor för henne. Vid ett tillfälle skrev han att han skulle vara barnvakt. Maya skrev då att hon hade utsatts för övergrepp som barn och att hon inte lidit något av det. Maya tyckte att han skulle begå övergrepp på målsäganden. Han sa dock nej eftersom målsäganden var ett barn. Maya uppmuntrade honom emellertid att begå övergrepp och sa att om han gjorde på rätt sätt så skulle han inte skada någon. Hon intalade honom att så länge han inte använde våld så var det ok. Han intalade även sig själv det. Första gången han gjorde någonting sexuellt med målsäganden så sexchattade han med Maya under tiden. Eftersom målsäganden var så pass liten första gången så hade han svårt att läsa av dennas reaktioner. Han vet att hon inte lidit något fysiskt men

av det hela; han har aldrig velat något ont eller skada någon. I efterhand så har han emellertid insett att hans gärningar kanske kommer att påverka målsäganden psykiskt i framtiden. Det hela blev normaliserat, vilket är helt sjukt. Övergreppen på målsäganden pågick kanske i några månader innan han på fredom of speech träffade en man som bodde i Texas. Mannen i Texas, som han tyckte var schysst, fick in honom på The Annex; denne var moderator på den sidan. Han tror att det var i slutet av 2018 eller i början på 2019. Det var första gången som han kom i kontakt med barnpornografiskt material. På The Annex skapade han ett konto och valde användarnamnet Lynx. Han hade inte direkt någon plan för hur han skulle använda kontot från början. Han träffade folk där som han tyckte var schyssta. Mannen i Texas uppmuntrade honom och fick honom mer och mer in i detta. OC står för original content och är egenproducerat material. De flesta på The Annex vet vad det är. Han fick positiv feedback på sitt egenproducerade material och folk uppmuntrade honom. Det blev då ok; folk uppmuntrade hans beteende. Han har inte tagit betalt för materialet. Det kändes som att han var en del av någonting, han fick en viktig roll och betydelse och han trivdes med uppmärksamheten. Alla som vill har tillgång till The Annex Gateway. Sedan fanns det cirka 200 – 500 stycken registrerade användare som hade tillgång till materialet på insidan. Det var där hans material låg. Administratören på The Annex är väldigt säkerhetsmedveten. Sköter man sig under en längre tid så blir man promotad och kommer upp i status. Själv kom han upp ganska högt i status innan han började att dela med sig av egenproducerat material. Han fick status som senior moderator på sidan. Han brukade säga ifrån ordentlig om det kom in material med barn som kom till skada. Sådant var inte tillåtet på The Annex Gateway eller på den chatsida på insidan där han själv hade lagt upp sitt material. Det fanns dock en chatsida på The Annex som hette No Limits. Där var sådant tillåtet, men han tog inte del av detta. Han hade i och för sig tillgång till materialet där om han ville. När han skrev om säkerheten på The Annex tänkte han inte på att han då även hjälpte dem som lade upp material på No Limits. Innan allt detta hände så tänkte han att pedofili var skamligt, omoraliskt och ofattbart. Men när han fick kontakt med dessa personer så kom han att ändra

uppfattning. Så här i efterhand så mår han extremt dåligt av det hela. Han förstår nu hur vridet och skevt han tänkt. När det gäller det material som han fotograferat och spelat in så har han sorterat detta och sparat det på datorn. Han har sedan lagt upp en del. Han har inte tittat på materialet igen. Bilderna och filmerna har sparats i kronologisk ordning. Som han minns det så avser ett set bilder under en dag, men han är inte helt säker. Efter att mannen i Texas lärt honom om exif-data, så började han att radera bildernas exif-data. Till och från tänkte att han ville dra sig ur det hela då det kändes fel. Men sen så träffade han återigen alla som intalade honom att det var ok. Sedan kände han också ett kontrollbehov och ville inte att de bilder som han hade lagt upp på sidan skulle spridas vidare. Så länge som han var moderator på The Annex så kände han att han kunde straffa någon om denne spred hans bilder genom att radera dennes inlägg. Han kände att han inte kunde lämna för då kunde bilderna spridas. Det är han och målsäganden på alla bilder. Han hade en bra relation till målsägandens föräldrar och till målsäganden och var mycket där och hälsade på. Han var också ofta barnvakt. Det var då det sexuella skedde. Han dokumenterade alla tillfällen. Han har inte något minne av att han skulle ha gjort någonting mot målsäganden så länge någon annan befann sig i bostaden. Det kan stämma att tolv av händelserna skedde hemma hos honom. Folk hade sagt till honom att han skulle dokumentera så mycket som möjligt. I början så livechattade han med Maya via KiK under övergreppen så Maya kunde se vad som hände och denna utförde då samtidigt sexuella handlingar på sig själv. Samtidigt så spelade han in vad som hände framför mobilen. Ibland hade han kontakt med mannen i Texas före och efter övergreppen. På slutet så raderade han KiK eftersom det hade kommit fram att den appen inte var säker. Han slutade då att ha kontakt med Maya under övergreppen och det blev alltmer kontakt med mannen i Texas. Vid några tillfällen så var inte någon annan involverad i samband med övergreppen. Han har inte penetrerat målsäganden; hon skulle i så fall ta skada av detta och han ville henne inte något ont. Anledningen till att det blev penetrationsartade händelser på slutet var att personerna som uppmuntrade honom ville se sådant; mannen i Texas ville se penetration och bondage. Själv ville han inte utföra sådant. När han inte

gjorde det mannen ville så brukade denne bli irriterad och skriva fuck you och en smiley. Anledningen till att han skrev om oralt och vaginalt på The Annex var att han trodde att personen ville höra detta och han orkade inte med tjat. När han skrev detta var han emellertid inte sanningsenlig. Bilderna kan uppfattas som att han penetrerar målsäganden, men det gör han inte. Målsägandens språkutveckling är ganska knagglig. Han kan förstå henne och hon kan säga stopp och sluta, men hon kan inte föra en dialog. Hon skulle nog ha kunnat berätta om vad som hade hänt genom att säga vissa ord och visa och peka. Han var inte rädd för att målsäganden skulle berätta vad som hade hänt; för henne var det inte någonting speciellt.

Administratören på The Annex skrev att han borde ligga lågt då hon nog skulle börja prata snart. Han tror dock inte det hade spelat någon roll om målsäganden börjat prata tidigt. Om hon hade sagt stopp och sluta så hade nog detta inte hänt. Han har inte uppmärksammat att målsäganden skulle tycka det var obehagligt. Han tänkte att han kanske skulle sluta när hon utvecklade språket. Nästan allt material som han hade sparat på datorn har han även delat med mannen i Texas. Han och mannen i Texas hade stort förtroende för varandra; de hade nära kontakt och hade varandras telefonnummer. Mannen i Texas skickade även material till honom. Det materialet bestod av bilder eller filmer av mannen när denne onanerade till de filmer och bilder som han själv skickat på målsäganden. När det gäller poseringsbilderna så vet han inte varför han filmade och fotograferade detta. Han minns att mannen i Texas skrev att han ville se sådant. På de bilder som han lade ut på The Annex är målsäganden inte identifierbar då hela ansikte inte är med, men till mannen i Texas så skickade han bilder med hennes ansikte. Han hyser inte någon större oro för att bilderna ska spridas. Mannen i Texas ville att han skulle ejakulera i ett glas och ge det till målsäganden; han ifrågasatte inte detta utan gjorde det. Han vet inte om målsäganden visste om vad hon drack eller om han berättade det för henne. I efterhand känns inte detta bra; han själv skulle inte vilja dricka någons sperma och kan nog aldrig förstå hur han kunde göra detta. Mannen i Texas ville också att han visade filmer för målsäganden på när mannen i Texas onanerade till övergreppsfilmer/bilder på målsäganden. Ibland gjorde han detta, ibland inte. Han

tänkte inte på följderna för målsäganden. Han har inte något bra svar på varför han skickade övergreppsfilmer och bilder till mannen i Texas. Antagligen berodde det på att han ville känna sig speciell. Mannen i Texas har påverkat honom. Han har inte gjort någonting på eget initiativ utan det var andra som påverkade honom. På de filmer där han ber målsäganden vinka hej då så är detta till Maya då han live-chattat med henne vid dessa tillfällen. I början så berättade han inte för polisen om Maya eftersom han ville skydda henne. Sedan kände han att hon inte skulle komma undan. Han har inte hittat på Maya, utan han har berättat allt han vet om henne för polisen. I de första polisförhören så skyllde han på målsäganden, men det går ju inte att skylla på henne. Han vill inte att målsäganden ska komma att känna hon gjort något fel eller på något sätt varit delaktig i detta. Hade han haft ett jobb och varit delaktig i samhället så tror han inte att han hade hamnat på dessa chattsidor på internet och då tror han inte heller att han hade begått övergreppen för då hade han inte träffat de personer som påverkade honom. Han har inte ett sexuellt intresse av barn, utan han blev beroende av att sticka ut, vara kunnig, bäst och bli beundrad. Han vill ta ansvar för sina gärningar och har medverkat i utredningen. Än så länge vet man inte hur detta kommer att påverka målsäganden i framtiden. Han vet inte heller om hennes föräldrar kommer att säga upp kontakten med honom och om de kommer att berätta för henne vad han har gjort. Tidsmässigt så tror han inte att övergreppen vid något tillfälle höll på mer än 15 minuter. Han var inte barnvakt mer än två timmar åt gången, om det inte var på kvällen. När målsäganden väl somnat för natten så begick han inte några övergrepp. Det sexuella var en liten del av allt de gjorde när han var barnvakt. När det gäller barnpornografin avseende andra barn så laddade han ned den från The Annex eftersom han var moderator och det ingick då i hans uppdrag att se om materialet skulle ligga kvar på sidan. En del material raderade han men en del blev kvar.

Erika Englund har uppgett huvudsakligen följande: Hon har arbetat som barnutredare sedan år 2008, endera hos polisen eller hos socialtjänsten. I januari 2020 började hon arbeta i en grupp som arbetar med internetrelaterade övergrepp

mot barn. Hon har även genomgått utbildning avseende detta. I början så var hon biträdande handläggare i detta ärende för att i slutet övergå till att bli ordinarie handläggare. Hon har hållit förhör med Linus Vikström och även granskat allt material i beslaget och sorterat detta för att se vilka olika gärningar det varit fråga om. Hon har även haft kontakt med IT-forensikerna. När det gäller barnpornografibrottet så har hon tillämpat följande kriterier. När det varit fråga om barnpornografi av normalgraden så ska det gå att se av bilden att det är fråga om barn; man utgår då ifrån en skala för barns utveckling, samt att barnen visas med ett sexuellt fokus. Barnpornografen anses vara särskilt hänsynslös om det varit fråga om små barn, tvång, barn och djur, att barnen varit förhindrade att röra sig, att man skrivet på barnen eller att barnen exponerats för kroppsvätskor. Det är då fråga om grovt barnpornografibrott. Det material som hon granskat i detta fall bestod till övervägande del av små barn i åldern 0-5 år och på många bilder förekom det sperma. Ett fåtal bilder avsåg barn i 10-12 års åldern. Det förekom även sperma på dessa bilder. Det förekom även några enstaka bilder som låg på gränsen till barnpornografibrott. En mindre del av materialet var känt sedan tidigare på så sätt att gärningsmannen på bilderna var identifierad. Några bilder var redan bedömda som barnpornografibrott av NOA när hon fick materialet. Hon har då inte gjort någon ny bedömning av dessa bilder, däremot har hon samrått med NOA. Av materialet så har hon uppskattningsvis bedömt 85 – 90 procent. Materialet bestod av drygt 35 000 filer; den övervägande delen av materialet bedömde hon som grovt med hänsyn till att det var så pass små barn och att det förekom sperma på bilderna. De bilder som har varit på gränsen som exempelvis väldigt pixlade bilder där man kan förstå att det är fråga om barnpornografi, men inte se det säkert, har hon bedömt som icke barnpornografiska. När det gäller bilderna på målsäganden så har hon bedömt större delen av materialet som grovt med hänsyn till målsägandens ringa ålder och att det förekom sperma på målsäganden samt att en vuxens persons könsorgan var i kontakt med barnet. När det gäller materialet där det varit fråga om okända barn så har det varit fråga om verkliga övergreppsbilder; någon enstaka bild

har varit tecknad. De nio bilder som hon valt ut att visa under huvudförhandlingen utgör ett representativt urval av materialet.

Tingsrättens bedömning

När det gäller *åtalspunkten 1* så har Linus Vikström bestritt att han penetrerat målsäganden analt eller vaginalt. I övrigt har han erkänt gärningarna. När det gäller de punkter under åtalspunkten 1 där åklagaren inte gjort gällande att anal eller vaginal penetration förekommit så finner tingsrätten att Linus Vikströms erkännanden vinner stöd av övrig utredning. Dessa gärningar är således styrkta. När det gäller de punkter under punkten 1 där åklagaren gjort gällande att Linus Vikström penetrerat målsäganden vaginalt eller analt finner tingsrätten att det genom de av åklagaren åberopade filmerna eller bilderna i samtliga fall, förutom avseende punkterna 1:34, 1:36 och 1:37, är ställt utom rimligt tvivel att det varit fråga om anal respektive vaginal penetration, på sätt som åklagaren gjort gällande. När det gäller åtalspunkten 1:34 finner tingsrätten styrkt att Linus Vikström vid detta tillfälle gnidit och tryckt sin penis mellan och mot målsägandens blygdläppar samt förmått målsäganden att slicka på hans penis och att han ejakulerat över hennes nakna kropp. När de gäller åtalspunkterna 1:36 och 1:37 så finner tingsrätten styrkt att Linus Vikström vid båda dessa tillfällen förmått målsäganden att onanera hans penis.

När det gäller frågan hur gärningarna under punkten 1 ska rubriceras gör tingsrätten följande överväganden.

Av 6 kap. 4 § brottsbalken framgår att den som med ett barn under femton år genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn. Är brottet att anses som grovt döms för grov våldtäkt mot barn. Vid bedömningen om brottet är grovt ska det särskilt beaktas bl.a. om gärningsmannen med hänsyn till

tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Av 6 kap. 6 § brottsbalken framgår att den som med ett barn under femton år genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 eller 5 §§ döms för sexuellt övergrepp mot barn. Vidare framgår av bestämmelsen att vid bedömning om brottet är grovt ska det särskilt beaktas bl.a. om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet. Den fråga som tingsrätten härvid inledningsvis har att ta ställning till är således om gärningarna under åtalspunkten 1 utgjort sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningarnas allvar är jämförliga med samlag. Av kommentaren till 6 kap. 1 § brottsbalken, med däri gjorda hänvisningar, framgår att för att det ska vara fråga om handlingar som med hänsyn till kränkningens art är jämförliga med samlag så det är kränkningens betydelse som är av vikt, inte sexualhandlingens tekniska karaktär. Exempel på omständigheter kring den sexuella handlingen som kan påverka bedömningen av kränkningen är den sexuella handlingens varaktighet, om den varit förenad med smärta eller om den innehållit förnedrande eller förödmjukande inslag. Som exempel på detta anges anala och orala samlag. Ett exempel på en handling som i de flesta fall inte kan anses jämförlig med samlag är att gärningsmannen förmår offret att onanera åt honom.

Av de filmer och bilder som åklagaren åberopat avseende gärningarna under åtalspunkten 1 så finner tingsrätten att det i samtliga fall, med undantag för punkterna 1:34, 1:36 och 1:37, endera varit fråga om varaktiga beröringar mellan Linus Vikströms könsdelar och målsägandens könsdelar eller mun, varaktiga beröringar av målsägandens könsdelar, eller oral, vaginal eller anal penetration på sätt som närmare framgår av gärningsbeskrivningen. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att gärningarna är att bedöma som våldtäkt mot barn. Gärningarna är att bedöma som grova på de skäl som åklagaren gjort gällande.

När det gäller åtalspunkten 1:34 så har tingsrätten funnit, såsom framgått ovan, att det inte är ställt bortom rimligt tvivel att det vid detta tillfälle varit fråga om vaginal

eller anal penetration men att det är styrkt att Linus Vikström vid detta tillfälle gnidit och tryckt sin penis mellan och mot målsägandens blygdläppar, förmått målsäganden att slicka på hans penis och att han ejakulerat över hennes nakna kropp. Tingsrätten finner att gärningen är att bedöma som grov våldtäkt mot barn. När de gäller åtalspunkterna 1:36 och 1:37 så har tingsrätten funnit, såsom framgått ovan, att det inte är ställt bortom rimligt tvivel att Linus Vikström penetrerat målsäganden analt eller vaginalt vid dessa tillfällen men det är däremot styrkt att Linus Vikström vid båda dessa tillfällen förmått målsäganden att onanera hans penis. Tingsrätten finner att båda dessa gärningar är att bedöma som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Brotten är grova på de skäl som åklagaren gjort gällande. Linus Vikström ska således under åtalspunkten 1 dömas för grov våldtäkt mot barn i 49 fall samt två fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn.

När det gäller *åtalspunkten 2* så har Linus Vikström erkänt gärningarna. Hans erkännande stöds av övrig utredning. Gärningarna är att bedöma på det sätt som åklagaren gjort gällande. Linus Vikström ska således dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn i 151 fall samt försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn i ett fall; allt i enlighet med åtalet.

När det gäller *åtalspunkten 3* så har Linus Vikström erkänt gärningarna men gjort gällande att samtliga gärningar bör konsumeras av gärningarna under åtalspunkterna 1 eller 2 eftersom gärningarna i åtalspunkten 3 ägt rum omedelbart före eller efter gärningarna i åtalspunkterna 1 eller 2.

Åklagaren har i första hand gjort gällande att gärningarna under åtalspunkten 3 ska rubriceras som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. För grovt utnyttjande av barn för sexuell posering döms enligt 6 kap. 8 § brottsbalken den som främjar eller utnyttjar att ett barn under femton år utför eller medverkar i sexuell posering. Vid bedömande av om brottet är grovt ska bl.a. särskilt beaktas om brottet avsett en

verksamhet som bedrivits i större omfattning eller ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Av kommentaren till bestämmelsen framgår att med rekvisitet *sexuell posering* avses att det antingen är fråga om ett medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Handlingen ska för en vuxen person ha en klar och otvetydig sexuell karaktär. Med rekvisitet *främjar* avses bl.a. att tvinga, förmå eller förleda en person att göra någonting. Vidare framgår att rekvisitet *utnyttjar* avser t.ex. sådana situationer där någon låter ett barn sexuellt posera inför sig eller utnyttjar ett barn för framställning av pornografisk bild. Av hovrättspraxis framgår att det faktum att ett barn inte känt till att denna blivit filmad eller fotograferad saknar betydelse då barnets inställning till handlingen inte tillmäts någon straffrättslig betydelse. Se RH 2016:58.

Av de fotografier och filmer som åklagaren i föreliggande fall åberopat finner tingsrätten inledningsvis att det är ställt utom rimligt tvivel dels att Linus Vikström insett att målsäganden var under 15 år, dels att målsäganden utfört sexuell posering på sätt som åklagaren gjort gällande i gärningsbeskrivningen då det är fråga om en ohöljd exponering av sexuell innebörd på sätt som avses i bestämmelsen. Vidare finner tingsrätten utifrån bildmaterialet styrkt att Linus Vikström både främjat och utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering. Utnyttjandet har bestått i att han låtit målsäganden posera inför sig samt att poseringarna skett för framställan av barnpornografiskt material. Främjandet har bestått i att Linus Vikström förmått målsäganden att medverka samt instruerat och/eller placerat henne inför poseringarna. Att målsäganden vid en del av tillfällena sovit saknar enligt tingsrättens mening betydelse för bedömningen av om det är fråga om utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom barnets inställning till handlingen saknar straffrättslig betydelse. Tingsrätten finner således styrkt att Linus Vikström uppsåtligen, på den plats och den tid som åklagaren gjort gällande, gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på sätt som åklagaren gjort gällande.

Gärningarna är att rubricera som grova brott då gärningarna utgjort upprepad brottslighet mot målsäganden samt då Linus Vikström visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till barnets låga ålder och då flertalet gärningar genomförts i målsägandens hem där hon varit utelämnad till Linus Vikström som varit henne närstående.

Frågan är då om gärningarna ska konsumeras av gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2 eller om Linus Vikström ska dömas även för gärningarna under åtalpunkten 3 i konkurrens. I denna del gör tingsrätten följande överväganden.

Om en person genom samma händelseförlopp uppfyller rekvisiten för mer än ett straffbud så uppkommer frågan om båda bestämmelserna ska tillämpas eller inte. Av doktrin framgår att utgångspunkten torde vara att båda de konkurrerande straffbuden är tillämpliga, men det finns undantag. Om de båda straffbuden har liknande skyddsintresse eller när utförandet av det ena brottet utgör en omständighet som kan medföra att det andra brottet bedöms som grovt brott, döms i allmänhet endast för det allvarligaste brottet. Se kriminalrättens grunder, Ulväng och Asp, digital utgåva, s 459 ff.

I föreliggande fall har åklagaren genom de tider som angivits på de av denna åberopade fotografierna respektive filmerna styrkt att det vid 24 tillfällen (den 27 november 2018, den 7 februari 2019, den 9 mars 2019, den 31 mars 2019, den 22 april 2019, den 18 maj 2019, den 13 juni 2019, den 21 juli 2019, den 3 oktober 2019, den 5 oktober 2019, den 13 oktober 2019, den 18 oktober 2019, den 23 oktober 2019, den 8 november 2019, den 21 november 2019, den 26 november 2019, den 16 december 2019, den 18 december 2019, den 25 januari 2020, den 10 februari 2020, den 15 mars 2020, den 22 april 2020, den 9 maj 2020 samt den 10 maj 2020) har förekommit poseringsbrott som inte skett i direkt anslutning till någon av gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2. Avseende dessa gärningar finner tingsrätten att det inte är fråga samma händelseförlopp som gärningarna

under åtalpunkterna 1 eller 2. Linus Vikström ska således dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering beträffande dessa gärningar.

När det gäller övriga gärningar under åtalpunkten 3 så har åklagaren inte visat att gärningarna skett med något större tidsmässigt avbrott från gärningarna i åtalpunkterna 1 och 2, utan tingsrätten har i dessa delar att utgå ifrån vad Linus Vikström gjort gällande om att gärningarna skett omedelbart före eller efter gärningarna i åtalpunkterna 1 och 2. Vidare finner tingsrätten att grovt utnyttjande av barn för sexuell posering har liknande skyddsintresse som grov våldtäkt mot barn respektive grovt sexuellt utnyttjande av underårig. Därtill kommer att det faktum att gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2 fotograferats respektive filmats har utgjort en omständighet som beaktats vid bedömningen av om gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2 ska bedömas som grova brott. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att dessa gärningar i åtalpunkten 3 konsumeras av gärningarna i åtalpunkterna 1 och 2. Samma bedömning görs i denna del avseende åklagarens andrahands och tredjehandsyrkande under åtalpunkten 3. När det gäller åtalpunkten 3 så ska Linus Vikström således dömas för 24 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Beträffande *åtalpunkten 4* så har Linus Vikström erkänt gärningarna. Hans erkännande stöds av övrig utredning. Gärningarna är att bedöma på det sätt som åklagaren gjort gällande. Linus Vikström ska således dömas för sexuellt ofredande i 16 fall i enlighet med åtalet.

När det gäller *åtalpunkten 5* så har Linus Vikström erkänt gärningen. Han har dock bestritt att brottet haft sådan omfattning eller att han haft sådant vinstsyfte att gärningen av dessa skäl att bedöma som grovt brott. Genom Linus Vikströms erkännande, som stöds av övrig utredning, är gärningen styrkt. När det gäller rubriceringsfrågan gör tingsrätten följande överväganden. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta Linus Vikströms uppgifter om att denne inte tjänat pengar på

bilderna. Mot denna bakgrund finner tingsrätten inte visat att Linus Vikström haft något vinstsyfte. Inte heller finner tingsrätten att brottet utgjort ett led i en verksamhet som utövats i större omfattning. Mot bakgrund av att gärningen har innefattat bilder och filmer där barnen utsatt för verkliga övergrepp, är särskilt unga och utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst, sätt finner tingsrätten emellertid att Linus Vikström ska dömas för grovt barnpornografibrott.

Påföljdsfrågan

Linus Vikström förekommer inte i belastningsregistret. Av inhämtat yttrande från Frivården framgår att Frivården vid en sammantagen bedömning funnit att det saknas förutsättningar att föreslå skyddstillsyn. Han bedöms vara lämplig att utföra samhällstjänst.

Av inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. framgår att det varken förelåg en allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen. Vidare framgår att det inte heller föreligger skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om fängelseförbud eller för ställningstagande till frågan om rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Linus Vikström ska nu dömas för 49 fall av grov våldtäkt mot barn, 153 fall av grovt sexuellt övergrepp av barn, 1 fall av försökt till grovt sexuellt övergrepp av barn, 24 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 16 fall av sexuellt ofredande samt grovt barnpornografibrott. Det allvarligaste brottet är grov våldtäkt mot barn där straffskalan sträcker sig från fem år till fängelse i tio år.

Av 26 kap. 2 § brottsbalken framgår att fängelse får användas som gemensamt straff för flera brott om fängelse kan följa på något av brotten. Vidare framgår att fängelse på viss tid får sättas över det svåraste av de högsta straff som kan följa på brotten,

men får inte överstiga vare sig de högsta straffen sammanlagda med varandra eller 18 år. De får inte heller överskrida det svåraste straffet med mer än fyra år om det svåraste straffet är fängelse i åtta år eller längre. Av 29 kap. 7 § andra stycket brottsbalken framgår att för brott som någon begått innan han fyllt 21 år får dömas till fängelse i högst 14 år om det följer av 26 kap. 2 § brottsbalken. Maximistraffet för flercaldig brottslighet i detta fall är såldes fjorton års fängelse.

Av praxis framgår att vid bedömningen av det samlade straffvärde som allvarliga sexualbrott kan ha, så måste hänsyn tas till det samband som finns mellan brotten liksom den systematik som har präglat dem. Inte minst gäller det när gärningsmannen under en längre tid har begått sådana brott mot en skyddslös och närstående person. Se NJA 2019 s 238.

I föreliggande fall har Linus Vikström gjort sig skyldig till 49 fall av grov våldtäkt mot barn. Till detta kommer ytterligare omfattande grov sexualbrottslighet. Gärningarna har begåtts mot målsäganden under en tid av cirka 1 år och 4 månader. Brottsligheten har skett återkommande och systematiskt. Målsäganden, som är mycket ung och ännu inte kunnat prata ordentligt, har befunnit sig i en skyddslös situation där hon inte haft någon verklig möjlighet att undgå övergreppen. Som förmildrande omständighet ska dock i detta fall i viss mån beaktas att Linus Vikström enligt åklagaren lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet i enlighet med 29 kap. 5 § st 1 p 5 då han bl.a. lämnat inloggningsuppgifter till sitt konto på The Annex och till sin mobiltelefon. Därtill kommer att Linus Vikström endast var 18 – 19 år vid gärningarna, vilket även det ska beaktas vid straffmätningen. Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten att det sammantagna straffmätningens värde uppgår till fängelse i 12 år. Vid sådant förhållande kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden ska således bestämmas till fängelse i 12 år.

Skadeståndsfrågan

Med ovan angiven utgång i skuldfrågan ska Linus Vikström ersätta målsäganden för den skada han åsamkat henne. När det gäller ersättning för kränkning kan sådan ersättning ytterst endast bestämmas enligt en skälighetsprincip. I föreliggande fall har tingsrätten vid sin skälighetsbedömning beaktat att det är fråga om ett mycket stort antal gärningar som har ägt rum under en tid av ungefär 1 år och 4 månader. Det har i vissa fall varit fråga om flera gärningar samma dag, i andra fall kan man dra slutsatsen att gärningarna hållit på länge då man av filmerna och fotografierna kan se att målsäganden och Linus Vikström hunnit byta miljö och kläder. Därtill kommer att merparten av gärningarna ägt rum i målsägandens hem; en plats där hon har att känna sig trygg och av en person som är henne närstående. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att ersättningen skäligen ska bestämmas till 1 200 000 kr.

När det gäller ersättning för sveda och värk så tillämpas i praxis sedan länge en schabloniserad ersättning. Vid upprepade fall av grova sexualbrott mot barn utgår schablonersättning för sveda och värk enligt praxis normalt med 30 000 kr. Vid mycket grova sexualbrott mot barn under lång tid har brottsoffermyndigheten dock lämnat schablonersättning med 50 000 kr eller 75 000 kr. Mot bakgrund av det mycket stora antal grova sexualbrott så finner tingsrätten att ersättning för sveda och värk i föreliggande fall ska bestämmas till 75 000 kr.

Övriga frågor

Då fängelse ingår i straffskalan för brotten ska Linus Vikström betala en avgift till brottsofferfonden.

Yrkandet om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Den offentliga försvararen och målsägandebiträdet ska tillerkännas begärda ersättningar. Dessa kostnader ska, på grund av Linus Vikströms ekonomiska och personliga förhållanden, stanna på staten.

Då det för grov våldtäkt mot barn inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år, och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas, ska Linus Vikström kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3.

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, senast den 4 januari 2020 på grund av mellankommande helg.

På tingsrättens vägnar

Susanne Österlund

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000629-5331	Datum för dom/beslut 2020-12-10
Efternamn Vikström	Förnamn LINUS Alexander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

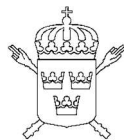
Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-postfalu.tingsratt@dom.se**Webbplats**

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Annika Wennerström

Ansökan om stämning

2020-10-26

Sida 1 (16)
Handling
Ärende AM-69928-20
Handläggare 860-S41

Häktat mål
Målsägande under 18 år
Misstänkt under 21 år

Falu tingsrätt
Enhet 1,H 1:13
Box 102
791 23 FALUN

FALU TINGSRÄTT
H 4:12

INKOM: 2020-11-24
MÅLNR: B 1784-20
AKTBIL: 77

TR mål: B 1784-20
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Vikström, Linus Alexander		Linus	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20000629-5331	Sverige		
	Adress			
	Solhagsgatan 6 784 50 BORLÄNGE			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Heino, Sam, Advokatbyrå Zedendahl KB, Sveagränd 1, 784 33 BORLÄNGE			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2020-05-14, Gripen 2020-05-14, Häktad 2020-05-15.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN **alternativt GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K276529-20)**

Målsägande

Sekretess A som företräds av vårdnadshavarna **NN2** och **NN3** samt målsägandebiträde: Lena Helsingen, c/o Advokat Lena Helsingen AB, Stora Hälla 130, 791 91 FALUN

Gärning

Vikström har under perioden 25 oktober 2018 till 13 maj 2020 i målsägandens bostad (*se sekretessbelagd bilaga*) alternativt på Solhagsgatan 6 i Borlänge, inför kamera utfört sexuella handlingar med Sekretess A som var under 15 år, som med hänsyn till kränkningens allvar var jämförbara med samlag, vid följande tillfällen och på följande sätt.

1. Den 25 oktober 2018 onanerat mot och gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes underliv och mage.
2. Den 6 december 2018 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis och utföra onanerande rörelser, med fingrarna masserat målsägandens underliv, gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar, tryckt den mot slidöppningen och penetrerat målsäganden vaginalt samt ejakulerat över hennes underliv.
3. Den 19 december 2018 onanerat i/mot målsägandens mun när hon sov.

4. Den 21 december 2018 förmått målsäganden att onanera hans penis, slickat målsäganden i underlivet, gnidit sin penis mellan blygdläpparna, tryckt den mot slidöppningen samt ejakulerat över hennes underliv, mage och tröja.
5. Den 3 januari 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes nakna underliv och mage när hon sov.
6. Den 6 januari 2019 med fingrarna berört målsägandens underliv, gnidit sin penis mellan blygdläpparna och ejakulerat över hennes underliv.
7. Den 7 januari 2019 onanerat mot och gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes nakna underliv och mage.
8. Den 12 januari 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis, masserat målsägandens underliv med tummen, gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar, tryckt den mot slidöppningen och ejakulerat över hennes nakna underliv, mage och ansikte.
9. Den 2 februari 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar, tryckt den mot och penetrerat slidöppningen, gnuggat klitoris och ejakulerat över hennes nakna underliv när hon sov.
10. Den 8 februari 2019 slickat målsäganden i underlivet upprepade gånger samt masserat hennes klitoris och blygdläppar med tummen.
11. Den 12 februari 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes nakna underliv.
12. Den 15 februari 2019 gnidit med tummen mellan målsägandens blygdläppar, gnidit sin penis mot målsägandens underliv och ejakulerat över hennes kropp.
13. Den 19 februari 2019 gnidit sin penis mot målsägandens underliv, ejakulerat över hennes nakna kropp samt fört in sin erigerade penis i målsägandens mun när hon sov.
14. Den 25 februari 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes nakna underliv och mage samt förmått målsäganden att slicka på hans penis.
15. Den 5 mars 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och tryckt den mot hennes slidöppning.
16. Den 7 mars 2019 gnidit sin penis mot och onanerat mot målsägandens underliv samt ejakulerat över hennes nakna underliv.
17. Den 9 mars 2019 gnidit sin penis mot och onanerat mot målsägandens underliv och ejakulerat över hennes nakna underliv.
18. Den 14 mars 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes nakna underliv och mage.
19. Den 6 april 2019 gnidit och tryckt sin penis mellan målsägandens blygdläppar och mot hennes slidöppning samt ejakulerat över hennes underliv, mage, ansikte och hår när hon sov.
20. Vid två tillfällen den 13 april 2019
 - a) gnidit och tryckt sin penis mellan målsägandens blygdläppar och slidöppning samt ejakulerat över hennes underliv, mage och bröst.

- b) förmått målsäganden att ta hans erigerade penis i munnen, förmått henne att onanera den och ejakulerat över hennes händer, gnidit och tryckt sin penis och tumme mellan målsägandens blygdläppar och mot hennes slidöppning samt ejakulerat på hennes underliv och mage.
21. Den 14 april 2019 gnidit och tryckt sin penis mot målsägandens underliv, slickat henne i underlivet och ejakulerat över hennes underliv och mage.
 22. Den 17 april 2019 gnidit och tryckt sin penis mellan målsägandens blygdläppar och mot hennes slidöppning samt ejakulerat över hennes underliv och mage.
 23. Den 20 april 2019 gnidit och tryckt sin penis mot och ejakulerat över målsägandens underliv.
 24. Den 21 april 2019 gnidit och tryckt sin penis mellan målsägandens blygdläppar när hon sov samt ejakulerat över hennes underliv.
 25. Den 17 maj 2019 gnidit och tryckt sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes underliv.
 26. Den 7 juni 2019 gnuggat sin tumme mellan målsägandens blygdläppar, tryckt sin penis mot och ejakulerat över hennes underliv.
 27. Den 12 juni 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar samt ejakulerat över hennes underliv, mage och ansikte.
 28. Den 27 juli 2019 gnidit och tryckt sin penis mellan målsägandens blygdläppar samt ejakulerat över hennes underliv.
 29. Den 31 oktober 2019 förmått målsäganden att ta hans erigerade penis i munnen vid upprepade tillfällen.
 30. Den 11 november 2019 med fingrarna och penis berört målsägandens underliv mellan blygdläpparna, förmått målsäganden att röra hans penis samt ejakulerat över hennes nakna underliv och mage.
 31. Den 18 november 2019 gnidit sin penis över målsägandens mun och mellan hennes läppar samt fört in den i hennes mun när hon sov.
 32. Den 30 november 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms erigerade penis och stoppa den i munnen.
 33. Den 30 december 2019 penetrerat målsäganden vaginalt och ejakulerat på hennes underliv.
 34. Den 15 januari 2020 gnidit och tryckt sin penis mellan och mot målsägandens blygdläppar, penetrerat henne vaginalt och analt, förmått henne att slicka på hans penis och ejakulerat över hennes nakna kropp.
 35. Den 19 januari 2020 förmått målsäganden att hålla i hans penis, penetrerat henne vaginalt och ejakulerat över hennes nakna rygg och mage.
 36. Den 27 januari 2020 förmått målsäganden att onanera Vikströms penis samt penetrerat målsäganden vaginalt och analt.
 37. Vid ett tillfälle under perioden 3-13 februari 2020 förmått målsäganden att onanera Vikströms penis samt penetrerat målsäganden analt (*set 59*).
 38. Den 9 februari 2020 förmått målsäganden att pussa på Vikströms penis, penetrerat målsäganden vaginalt samt ejakulerat över hennes underliv.
 39. Den 16 februari 2020 förmått målsäganden att onanera Vikströms penis, penetrerat målsäganden analt samt ejakulerat över hennes rumpa och rygg.

40. Vid flera tillfällen under perioden 18 februari – 7 mars 2020 förmått målsäganden att onanera Vikströms penis, penetrerat målsäganden vaginalt och analt samt ejakulerat över hennes rumpa och rygg (*set 67-68*).
41. Den 7 mars 2020 förmått målsäganden att ta Vikströms erigerade penis i sin mun.
42. Den 9 mars 2020 förmått målsäganden att onanera hans penis, penetrerat målsäganden vaginalt och analt samt ejakulerat över hennes nakna kropp.
43. Den 11 mars 2020 förmått målsäganden att hålla i hans penis, penetrerat henne analt samt ejakulerat över hennes nakna rumpa.
44. Den 20 mars 2020 förmått målsäganden att hålla i hans penis, penetrerat henne vaginalt **eller** analt.
45. Någon gång under perioden 20-24 mars 2020 dels förmått målsäganden att ta Vikströms erigerade penis i munnen, dels ejakulerat på hennes underliv (*set 74*).
46. Den 25 mars 2020 ~~gnidit och tryckt sin penis mellan målsägandens blygdläppar~~, penetrerat henne analt samt ejakulerat över hennes underliv och mage.
47. Den 28 mars 2020 penetrerat målsäganden analt samt ejakulerat över hennes underliv.
48. Den 29 mars 2020 förmått målsäganden att ta hans erigerade penis i munnen.
49. Den 13 april 2020 penetrerat målsäganden analt alternativt vaginalt eller i vart fall tryckt sin penis mot hennes slidöppning.
50. Den 13 maj 2020 gnidit och tryckt sin penis mellan målsägandens blygdläppar, penetrerat målsäganden vaginalt samt ejakulerat över hennes underliv.

Vikström har insett att målsäganden varit under 15 år.

I andra hand har Vikström med sitt agerande vid respektive gärningstillfälle genomfört en *annan sexuell handling* mot målsäganden.

Gärningarna bör bedömas som grova eftersom Vikström visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till *dels* barnets låga ålder, *dels* tillvägagångssättet då gärningarna genomförts i barnets hem där hon varit utlämnad till Vikström som varit henne närstående. Att gärningarna dokumenterats har förstärkt kränkningen.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Alternativt 6 kap 6 § 1 st och 2 st brottsbalken

2. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN och FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K276529-20)

Målsägande

Sekretess A som företräds av vårdnadshavarna NN2 och NN3 samt målsägandebiträde: Lena Helsingen, c/o Advokat Lena Helsingen AB, Stora Hälla 130, 791 91 FALUN

Gärning

Vikström har i målsägandens bostad (*se bilaga*) alternativt på Solhagsgatan 6 i Borlänge, under perioden 18 juli 2018 till och med 11 maj 2020 inför kamera genomfört eller försökt genomföra sexuella handlingar med Sekretess A som var under 15 år, vid följande tillfällen och på följande sätt.

1. Den 18 juli 2018 ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
2. Den 24 augusti 2018 ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
3. Den 1 september 2018 exponerat sin penis för målsäganden och förmått henne att hålla i den.
4. Den 20 september 2018 exponerat sin penis för målsäganden och förmått henne att hålla i den.
5. Den 30 september 2018 ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
6. Den 19 oktober 2018 ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
7. Den 7 november 2018 ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
8. Vid två tillfällen den 9 november 2018
 - a) exponerat sin penis för målsäganden och förmått henne att hålla den.
 - b) onanerat mot målsägandens underliv och ejakulerat mellan hennes ben
9. Den 13 november 2018 onanerat över målsäganden och ejakulerat över hennes nakna rumpa och rygg.
10. Den 16 november 2018 förmått målsäganden att beröra och onanera Vikströms penis samt ejakulerat över hennes hand.
11. Den 17 november 2018 tryckt sin penis mot och ejakulerat över målsägandens nakna underliv samt förmått henne att hålla i Vikströms penis.
12. Den 19 november 2018 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
13. Den 23 november 2018 särat på målsägandens blygdläppar med fingrarna samt gnidit sin penis mot och ejakulerat över målsägandens underliv.
14. Den 28 november 2018 onanerat med samt ejakulerat i målsägandens hand.
15. Den 1 december 2018 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar samt ejakulerat över hennes underliv och mage.
16. Den 4 december 2018 gnidit sin penis mot och ejakulerat över målsägandens underliv.

17. Den 13 december 2018 onanerat med målsägandens hand och ejakulerat på den.
18. Den 14 december 2018 ejakulerat på målsägandens ansikte och hår.
19. Den 15 december 2018 förmått målsäganden hålla Vikströms penis, onanerat över henne och ejakulerat i hennes hand.
20. Den 23 december 2018 onanerat med målsägandens hand.
21. Den 24 december 2018 ejakulerat på målsägandens nakna mage.
22. Den 26 december 2018 onanerat med målsägandens hand och ejakulerat på den.
23. Den 30 december 2018 onanerat inför målsäganden och förmått henne att beröra hans penis, ejakulerat på målsägandens mage och underliv samt smetat ut sperma över hennes underliv, lår och mage.
24. Vid två tillfällen den 31 december 2018
 - a) ejakulerat över målsägandens kropp
 - b) ejakulerat över målsägandens ansikte
25. Den 2 januari 2019 onanerat med och ejakulerat över målsägandens hand.
26. Den 16 januari 2019 onanerat med målsägandens hand.
27. Den 19 januari 2019 gnidit sin penis mot och ejakulerat över målsägandens nakna underliv och mage.
28. Den 24 januari 2019 onanerat stående över målsäganden när hon sov samt ejakulerat över hennes nakna underliv och mage.
29. Den 25 januari 2019 onanerat med och ejakulerat över målsägandens hand.
30. Den 30 januari 2019 gnidit sin penis mot målsägandens nakna underliv samt ejakulerat på hennes underliv och mage.
31. Den 31 januari 2019 onanerat över målsäganden när hon sov och ejakulerat på hennes mage.
32. Vid två tillfällen den 7 februari 2019
 - a) hållit sin penis mot den sovande målsägandens mun och när målsäganden vaknat gnidit sin penis mot och ejakulerat över hennes nakna underliv, kladdat ut sperman och uppmanat henne att ta hans finger i munnen samt förmått henne att hålla i hans penis
 - b) hållit sin penis mot målsägandens mun.
33. Den 9 februari 2019 *försökt* utföra sexuella handlingar mot Sekretess A genom att uppmana henne att slicka på hans penis. Om handlingen hade genomförts skulle den ha varit jämförlig med en *annan sexuell handling*.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

34. Den 19 februari 2019 gnidit sin penis mot och ejakulerat över målsägandens underliv samt hållit sin penis mot målsägandens haka.
35. Den 22 februari 2019 gnidit sin penis mot målsägandens underliv och ejakulerat över hennes nakna mage.
36. Den 24 februari 2019 onanerat med och ejakulerat över målsägandens hand.
37. Den 28 februari 2018 förmått målsäganden att hålla i hans penis.
38. Den 1 mars 2019 onanerat med och ejakulerat över målsägandens hand.
39. Den 2 mars 2019 onanerat med och ejakulerat över målsägandens hand.
40. Den 4 mars 2019 onanera mot och ejakulerat över målsägandens underliv och mage.
41. Den 6 mars 2019 ejakulerat över målsägandens mage när hon sov och över hennes nakna kropp när hon var vaken.
42. Den 12 mars 2019 onanerat med och ejakulerat över målsägandens hand.
43. Den 14 mars 2019 onanerat med och ejakulerat över målsägandens hand.
44. Den 15 mars 2019 förmått målsäganden att hålla i hans penis.
45. Den 17 mars 2019 onanerat med och ejakulerat över målsägandens hand.
46. Den 18 mars 2019 onanerat mot och ejakulerat över målsägandens nakna underliv och mage.
47. Den 1 april 2019 förmått målsäganden att hålla i hans penis och ejakulerat över hennes hand.
48. Den 7 april 2019 förmått målsäganden att hålla i hans penis.
49. Vid två tillfällen den 9 april 2019
 - a) onanerat med målsägandens hand tills han ejakulerat över hennes hand, arm och tröja.
 - b) Ejakulerat över målsägandens nakna kropp.
50. Den 13 april 2019 förmått målsäganden att beröra Vikströms penis och ejakulerat över hennes händer.
51. Den 14 april 2019 förmått målsäganden att slicka på Vikströms penis upprepade gånger.
52. Den 19 april 2019 onanerat med och ejakulerat över målsägandens hand.
53. Den 20 april 2019 förmått målsäganden att slicka på Vikströms penis upprepade gånger.
54. Den 22 april 2019 exponerat sin penis framför ansiktet på målsäganden och hållit sin penis mot hennes underliv.
55. Den 25 april 2019 ejakulerat på målsägandens nakna rygg.

-
56. Den 26 april 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis samt ejakulerat över hennes hand.
57. Den 27 april 2019 tryckt sin penis mot målsägandens underliv och ejakulerat på hennes mage.
58. Den 29 april 2019 ejakulerat på målsägandens nakna underliv.
59. Den 1 maj 2019 förmått målsäganden att hålla hans penis.
60. Den 4 maj 2019 dels uppmanat målsäganden att slicka på hans penis upprepade gånger, dels ejakulerat på målsägandens nakna underliv.
61. Den 5 maj 2019 onanerat över och ejakulerat över målsägandens nakna kropp och ansikte.
62. Den 6 maj 2019 ejakulerat på målsägandens nakna underliv.
63. Den 7 maj 2019 onanerat över och ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
64. Vid två tillfällen den 13 maj 2019
- a) gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes underliv.
 - b) förmått målsäganden att hålla i hans penis.
65. Den 20 maj 2019 förmått målsäganden att hålla hans penis.
66. Den 22 maj 2019 stoppat sin hand i målsägandens blöja och berört hennes underliv samt förmått målsäganden att hålla i hans penis flera gånger.
67. Den 23 maj 2019 berört målsägandens underliv med tummen, förmått henne att hålla hans penis samt ejakulerat på underlivet.
68. Den 26 maj 2019 onanerat mot och tryckt sin penis mot målsägandens underliv och ejakulerat över hennes nakna kropp.
69. Den 28 maj 2019 förmått målsäganden att onanera hans penis samt tryckt sin penis mot hennes rygg.
70. Den 30 maj 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat på hennes underliv och mage.
71. Den 1 juni 2019 onanerat mot målsägandens underliv samt ejakulerat på hennes underliv, mage och i ansiktet när hon sov.
72. Den 6 juni 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis och slicka på den.
73. Den 8 juni 2019 förmått målsäganden att slicka på Vikströms penis flera gånger.
74. Den 10 juni 2019 förmått målsäganden att hålla i och slicka på Vikströms penis.
75. Den 11 juni 2019 förmått målsäganden att hålla i och slicka på Vikströms penis.

76. Den 16 juni 2019 onanerat mot och ejakulerat över målsägandens nakna underliv samt förmått målsäganden att hålla i hans penis.
77. Den 18 juni 2019 förmått målsäganden att onanera hans penis och ejakulerat på hennes händer.
78. Den 29 juni 2019 exponerat sin penis framför målsägandens ansikte, förmått henne att slicka på den och ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
79. Den 10 juli 2019 onanerat mot och ejakulerat över målsägandens nakna underliv samt förmått målsäganden att slicka på och beröra hans penis.
80. Den 12 juli 2019 förmått målsäganden att hålla Vikströms penis samt berört hennes underliv innanför blöjan.
81. Den 13 juli 2019 förmått målsäganden att hålla Vikströms penis vid två olika tillfällen.
82. Den 30 juli 2019 förmått målsäganden att hålla Vikströms penis.
83. Den 3 augusti 2019 förmått målsäganden att hålla hans penis, gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar samt ejakulerat över hennes mage.
84. Den 4 augusti 2019 förmått målsäganden att slicka på Vikströms penis.
85. Den 8 augusti 2019 förmått målsäganden att hålla Vikströms penis och slicka på den upprepade gånger.
86. Den 10 augusti 2019 onanerat med målsägandens hand.
87. Den 12 augusti 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
88. Den 15 augusti 2019 onanerat mot och ejakulerat över målsägandens nakna underliv och mage.
89. Den 16 augusti 2019 förmått målsäganden att onanera och pussa Vikströms penis, gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes nakna underliv och mage.
90. Den 21 augusti 2019 förmått målsäganden att hålla i hans penis samt tryckt den mot hennes rygg.
91. Den 22 augusti 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
92. Den 23 augusti 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar onanerat mot hennes underliv samt ejakulerat över hennes underliv och mage.
93. Den 24 augusti 2019 ejakulerat på målsägandens bara rygg.
94. Den 25 augusti 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis samt ejakulerat på hennes underliv.
95. Den 31 augusti 2019 tryckt sin penis mellan målsägandens blygdläppar samt ejakulerat på målsägandens underliv och ben.
96. Den 1 september 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar, onanerat och ejakulerat över målsägandens underliv, mage och hand samt förmått målsäganden att hålla i hans penis.
97. Den 4 september 2019 förmått målsäganden att hålla i hans penis.

98. Den 7 september 2019 onanerat mot och ejakulerat över målsägandens nakna underliv och mage.
99. Den 8 september 2019 onanerat mot och ejakulerat över målsägandens nakna underliv och mage samt gnidit sin penis mellan hennes blygdläppar.
100. Den 15 september 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
101. Den 16 september 2019 förmått målsäganden att slicka på Vikströms penis.
102. Den 21 september 2019 förmått målsäganden att onanera Vikströms penis, gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes nakna underliv och mage.
103. Den 22 september 2019 gnidit sin penis mellan målsägandens blygdläppar och ejakulerat över hennes nakna underliv, bröst och ansikte när hon sov.
104. Den 24 september 2019 onanerat och ejakulerat över målsägandens nakna underliv och mage.
105. Den 28 september 2019 förmått målsäganden att slicka på hans penis.
106. Den 30 september 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
107. Den 10 oktober 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis samt berört målsägandens kind och underliv med den när hon sov.
108. Den 14 oktober 2019 ejakulerat över målsägandens underliv och mage.
109. Den 26 oktober 2019 ejakulerat över målsägandens underliv och mage.
110. Den 30 oktober 2019 berört målsäganden mellan blygdläpparna, förmått henne att hålla hans penis samt ejakulerat över hennes nakna kropp.
111. Den 5 november 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
112. Den 12 november 2019 förmått målsäganden att hålla i hans penis samt ejakulerat på hennes nakna rumpa.
113. Den 28 november 2019 onanerat över målsäganden och ejakulerat över hennes kropp och ansikte varvid Vikström sprutat sperma i hennes öga.
114. Den 3 december 2019 hållit sin penis mellan och mot hennes blygdläppar, onanerat över henne samt ejakulerat på hennes mage.
115. Den 10 december 2019 förmått målsäganden att pussa på Vikströms penis.
116. Den 11 december 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis samt onanera och ejakulerat över hennes nakna underliv.
117. Den 17 december 2019 ejakulerat över målsägandens underliv.
118. Den 19 december 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
119. Den 20 december 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis samt ejakulerat på målsägandens underliv.
120. Den 29 december 2019 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
- ~~121. Den 31 december 2019 förmått målsäganden att onanera hans penis samt ejakulerat i hennes hand.~~

122. Någon gång under perioden 1 januari 2020 – 12 januari 2020 förmått målsäganden att slicka på Vikströms penis ~~sa~~mt tryckt sin penis mot hennes blygdläppar (set 53).
123. Den 13 januari 2020 onanerat över och ejakulerat över målsägandens rumpa.
124. Den 20 januari 2020 ejakulerat på målsägandens nakna mage och underliv.
125. Den 21 januari 2020 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
126. Den 26 januari 2020 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
127. Den 30 januari 2020 berört målsäganden i underlivet med fingrarna samt förmått målsäganden att hålla i hans penis.
128. Den 31 januari 2020 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
129. Den 3 februari 2020 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
130. Den 7 februari 2020 ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
131. Den 13 februari 2020 berört målsägandens kind och rygg och underliv med sin penis samt ejakulerat på målsägandens mage och underliv.
132. Den 14 februari 2020 tryckt sin penis mot målsägandens ansikte samt ejakulerat över hennes mage.
133. Den 18 februari 2020 förmått målsäganden att onanera Vikströms penis.
134. Under perioden 18 februari 2020 – 7 mars 2020 vid olika tillfällen förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis samt tryckt sin penis mot målsägandens blygdläppar (set 65-68).
135. Den 4 mars 2020 tryckt sin penis mot målsägandens underliv.
136. Den 5 mars 2020 förmått målsäganden att hålla Vikströms penis och ejakulerat över hennes hand.
137. Den 7 mars 2020 förmått målsäganden att onanera Vikströms penis vid flera tillfällen samt onanerat över och ejakulerat över målsägandens underliv.
138. Någon gång under perioden 9 mars till 11 mars 2020 ejakulerat över målsägandens rygg (set 71).
139. Den 28 mars 2020 förmått målsäganden att slicka sperma från Vikströms penis.
140. Den 30 mars 2020 onanerat över och ejakulerat över målsägandens mage och underliv.
141. Den 10 april 2020 förmått målsäganden att hålla hans penis samt ejakulerat på hennes underliv.
142. Den 14 april 2020 förmått målsäganden att hålla i Vikströms penis.
143. Den 15 april 2020 gnidit och tryckt sin penis mot målsägandens underliv.
144. Den 16 april 2020 ejakulerat på målsägandens nakna underliv.
145. Den 27 april 2020 ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
146. Den 28 april 2020 ejakulerat över målsägandens nakna underliv.
147. Den 8 maj 2020 ejakulerat över målsägandens nakna underliv.

148. Den 11 maj 2020 ejakulerat över målsägandens nakna **mage**.

Vikström har insett att målsäganden varit under 15 år.

Vikström begick gärningarna med uppsåt.

Gärningarna i p. 1-32 samt p. 34-149, samt gärningen i p 33 om den hade fullbordats, bör bedömas som grova eftersom Vikström visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till *dels* barnets låga ålder, *dels* tillvägagångssättet då gärningarna genomförts i barnets hem där hon varit utlämnad till Vikström som varit henne närstående. Att gärningarna dokumenterats har förstärkt kränkningen.

Lagrum

6 kap 6 § 1 st och 2 st brottsbalken

6 kap 15 § 1 st brottsbalken

3. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING alternativt KRÄNKANDE FOTOGRAFERING alternativt SEXUELLT OFREDANDE (5000-K276529-20)

Målsägande

Sekretess A som företräds av vårdnadshavarna **NN2** och **NN3** samt
målsägandebiträde: Lena Helsingen, c/o Advokat Lena Helsingen AB, Stora Hälla
130, 791 91 FALUN

Gärning

Vikström har i målsägandens bostad (*se bilaga*) alternativt på Solhagsgatan 6 i Borlänge, under perioden 19 oktober 2018 till och med 13 maj 2020 främjat och utnyttjat att målsäganden A, som var under 15 år, utfört sexuell posering inför kamera vid **mer än hundra** tillfällen genom att arrangera och filma och fotografera målsägandens helt eller delvis nakna kropp med fokus på underlivet, före eller efter gärningarna i åtalspunkterna 1-2.

Främjandet har bestått i att Vikström tvingat eller förmått målsäganden att medverka samt instruerat och/eller placerat henne inför poseringen.

Utnyttjandet har bestått i att Vikström låtit målsäganden posera inför sig samt att poseringarna skett för framställan av barnpornografiskt material.

Vikström har insett att målsäganden varit under 15 år.

Vikström begick gärningarna med uppsåt.

Gärningarna ska bedömas som grova med hänsyn till tillvägagångssättet och då de utgjort del i en upprepad brottslighet mot målsäganden. Vikström har därtill visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till barnets låga ålder och att flertalet gärningar genomförts i barnets hem där hon varit utlämnad till Vikström som varit henne närstående. Att gärningarna dokumenterats har förstärkt kränkningen.

I andra hand har Vikström vid ovan nämnda tillfällen olovligt med tekniskt hjälpmedel i hemlighet tagit upp bilder och filmer av målsäganden som befunnit sig i sitt hem.

I tredje hand har Vikström vid ovan nämnda tillfällen inför kamera ofredat målsäganden på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Alternativt 4 kap 6a § brottsbalken

Alternativt 6 kap 10 § brottsbalken

4. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K276529-20)

Målsägande

Sekretess A som företräds av vårdnadshavarna NN2 och NN3 samt målsägandebiträde: Lena Helsingen, c/o Advokat Lena Helsingen AB, Stora Hälla 130, 791 91 FALUN

Gärning

Vikström har under perioden 13 december 2018 - 18 februari 2020 i målsägandens bostad (*se bilaga*) alternativt på Solhagsgatan 6 i Borlänge, inför kamera ofredat målsäganden på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet vid följande tillfällen.

1. Den 13 december 2018 för målsäganden förevisat en film där en man onanerar medan han betraktar en film där Vikström begår ett övergrepp mot målsäganden.
2. Den 14 december 2018 fotograferat målsäganden sovande med sperma i ansiktet.
3. Den 16 januari 2019 förmått målsäganden att dricka sperma ur nappflaska.
4. Den 7 februari 2019 förevisat en film för målsäganden där en man skrivit hennes namn på sin penis och visar i kameran.
5. Den 22 april 2019 exponerat sin penis framför målsägandens ansikte.
6. Den 29 juni 2019 exponerat sin penis framför målsägandens ansikte samt filmat eller fotograferat detta samt när målsäganden har sin hand i blöjan.
7. Den 13 juli 2019 hållit sitt finger mot målsägandens nakna underliv.
8. Den 7 augusti 2019 stuckit upp sin penis under målsägandens tröja.

9. Den 17 september 2019 exponerat sin penis framför målsägandens ansikte när hon sov.
10. Den 8 oktober 2019 exponerat sin penis framför målsägandens ansikte när hon sov.
11. Den 13 oktober 2019 berört målsägandens nakna rygg och rumpa med sin penis.
12. Den 8 november 2019 berört målsägandens rumpa med sin penis.
13. Den 27 november 2019 exponerat sin penis framför målsägandens ansikte och berört hennes rumpa med sin penis.
14. Den 3 december 2019 förmått målsäganden att dricka sperma ur dricksglas.
15. Den 27 december 2019 förevisat en film för målsäganden där en man onanerar.
16. Den 27 januari 2020 tryckt sin penis mot målsägandens ansikte/öra.
17. Den 18 februari 2020 exponerat sin penis framför målsägandens ansikte när hon sov.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

5. GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT (5000-K276529-20)

Målsägande

Sekretess A som företräds av vårdnadshavarna NN2 och NN3 samt målsägandebiträde: Lena Helsingen, c/o Advokat Lena Helsingen AB, Stora Hälla 130, 791 91 FALUN

Gärning

Vikström har på under perioden 23 maj 2018 till den 14 maj 2020 i Sekretess A:s hem (*se bilaga*) alternativt på Solhagsgatan 6 i Borlänge och via internet befattat sig med skildringar av barn i pornografisk bild enligt nedan:

a. Genom att dokumentera gärningarna i åtalspunkterna 1-3 på foto eller film skildrat (framställt) Sekretess A, som var under 18 år, i pornografisk bild och därefter, fram till 14 maj 2020, spridit, överlåtit, bjudit ut eller på annat sätt gjort stora delar av materialet tillgänglig för annan.

b. Under perioden 23 maj 2018 till den 14 maj 2020 via internet och fildelning berett sig tillgång till och innehått i vart fall 31 257 filer med barnpornografiskt material, varav i vart fall 15 338 filer bedömts som grovt barnpornografiska.

Vikström begick gärningarna med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som utövats i större omfattning och i vinstsyfte. Gärningen har innefattat filer där barnen utsätts för verkliga övergrepp, är särskilt unga och utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Linus Vikström**

Vittnesförhör med utredaren och granskaren **Erica Engberg**, Polismyndigheten Region Bergslagen (RC3 Bergslagen ISÖB, kallas via åklagaren) *angående*

- granskningen av filer i Vikströms beslag, *till styrkande av* att det granskade materialet är att betrakta som dokumenterade sexuella övergrepp mot barn samt att det förekommer material där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.
- iakttagelser avseende målsägandens språkutveckling vid tidpunkten för sista gärningen *till styrkande av* målsägandens utsatta situation.

Skriftlig bevisning

- Filmer och bilder i beslag samt översikt övergreppsmaterial, fu-protokollet sid 64 ff *till styrkande av* respektive gärning och brottstidpunkt.
- Dokumentation *avseende* sortering och identifiering samt tidsbestämning av brottstillfällen, *till styrkande av* respektive brottstidpunkt, fu-protokollet sid 75-76.
- Dokumentation *avseende* Exif-data *till styrkande av* respektive brottstidpunkt, tilläggsprotokollet sid 1 134.
- Granskningsprotokoll *avseende* filmer och bilder i Vikströms beslag, *till styrkande av* att materialet är att betrakta som dokumenterade sexuella övergrepp mot barn *samt* att det förekommer material där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt, fu-protokollet sid 77 ff.

- PM spridning övergreppsmaterial, *till styrkande av att Vikström spritt och tillgängliggjort övergreppsmaterial till annan*, fu-protokollet sid 80 ff.
- Rapport, *till styrkande av att Vikström spritt och tillgängliggjort övergreppsmaterial via internet*, fu-protokollet sid 86 ff.

Särskilda yrkanden

Att i beslag tagna enheter:

- 2020-5000-BG59606-1, mobiltelefon
- 2020-5000-BG61990-3, dator

skall förverkas, i första hand då de använts som brottsverktyg och innehåller barnpornografiskt material (BrB 36:2), i andra hand då de kan komma att användas för att begå brott (BrB 36:3 p 1) och i tredje hand då ett förverkande inte är oskäligt (lag 1994:1478 om förverkande av barnpornografi).

Handläggning

- Omfattande delar av förundersökningen omfattas av sekretess enligt 35 kap 1 och 12 §§ offentlighets- och sekretesslagen 2009:400. Huvudförhandlingen bör hållas inom stängda dörrar och sekretessen bestå efter att dom meddelats i målet.
- Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning. Den skriftliga bevisningen kommer att föredras sammanfattningsvis i centrala delar av åklagaren under huvudförhandlingen och presenteras i en PowerPoint.
- Åklagaren tar med och presenterar sekretessbelagt och barnpornografiskt material via utredaren som biträder vid presentationen.
- Huvudförhandlingen beräknas ta 3-4 dagar med hänsyn till det omfattande material som ska förevisas.

Advokat
Lena Helsingen

ADVOKAT LENA HELSINGEN AB

FALU TINGSRÄTT
H 4:12

INKOM: 2020-11-09
MÅLNR: B 1784-20
AKTBIL: 60

Falun 2020-11-07

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

Mål nr B 1784-20 Åklagarkammaren i Falun ./ Linus Vikström
Ang. grov våldtäkt mot barn mm

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess A får jag framställa följande skadeståndsyrkande.

Målsäganden yrkar att Linus Vikström skall utge skadestånd enligt följande;

Yrkanden


Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	1 500 000;-
Ersättning för sveda och värk jämlikt 5:1 skadeståndslagen.	100 000;-
<hr/>	
Summa	1 600 000;-

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 maj 2020 till dess full betalning sker.

Linus Vikström har utsatt A för brottsliga gärningar i enlighet med stämningsansökan. Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandes personliga integritet och hon har därvid lidit skada. .

Samma bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas.

Falun som ovan.


Lena Helsingen



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030111

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-02-17
Stockholm

Aktbilaga 41
Mål nr. B 14326-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000629-5331	Datum för dom/beslut 2021-02-17
Efternamn Vikström	Förnamn LINUS Alexander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1670798

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se