



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040109

DOM
2022-06-15
Stockholm

Mål nr
B 336-22

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 16 december 2021 i mål nr B 3254-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Peter Hillström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Klagande (Tilltalad)

Lars SEBASTIAN Bäcklund, 19910306-5471
Rymdgatan 28 B
784 53 Borlänge

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

SAKEN

Rattfylleri

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sättet att hovrätten frikänner Sebastian Bäcklund från åtalet och befriar honom från skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden.

2. Anders Ericson får ersättning av staten med 8 111 kr. Av beloppet avser 6 489 kr arbete och 1 622 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Dok.Id 1826949

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 50		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sebastian Bäcklund har yrkat att hovrätten ska frikänna honom.

Åklagaren har medgett att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

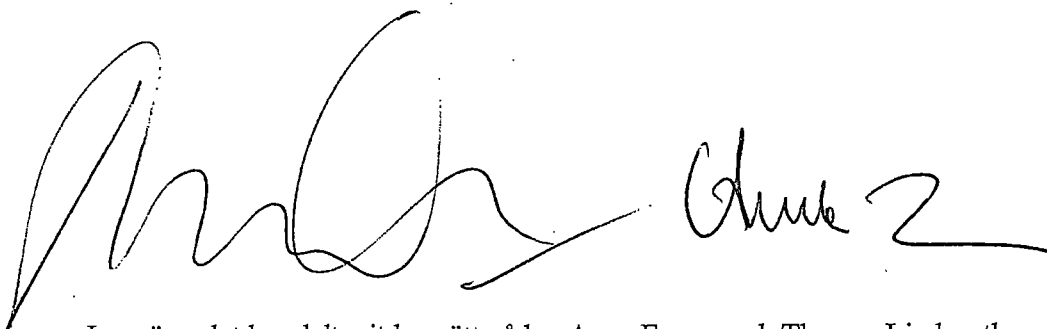
HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna har åberopat viss skriftlig bevisning. Åklagaren har kompletterat förundersökningen.

Av vad som har framkommit i hovrätten är det utrett att Sebastian Bäcklund vid tiden för den påstådda gärningen haft Elvanse utskrivet på recept. Det kan inte uteslutas att det positiva analysresultatet avseende amfetamin härrör från den utskrivna medicinen. Åtalet ska därför ogillas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-07-13.



I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Erman och Therese Linderöth samt tf. hovrättsassessorn Annika Johannesson, referent.



FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
H 1:16

DOM
2021-12-16
meddelad i
Falun

Mål nr: B 3254-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Lars SEBASTIAN Bäcklund, 19910306-5471
Rymdgatan 28 B
784 53 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Peter Hillström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-08-01

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 50 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Ericson får ersättning av staten med 19 675 kr. Av beloppet avser 12 825 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan, 305 kr utlägg och 3 935 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
H 1:16

DOM
2021-12-16

Mål nr: B 3254-19

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Sebastian Bäcklund ska dömas för rattfylleri enligt följande.

Sebastian Bäcklund har kört personbil efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 1 augusti 2020 på Kristinegatan, Falun, Falu kommun.

Sebastian Bäcklund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Sebastian Bäcklund har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har inte intagit eller använt amfetamin och gjort gällande att det är hans ADHD-medicin (Elvanse) som gett utslag.

UTREDNINGEN

Sebastian Bäcklund har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning i form av analysresultat, informationsblad och läkemedelsförteckning.

Sebastian Bäcklund har uppgett sammanfattningsvis följande. Han hade varit och jobbat när han blev stannad i bilen. Han fick lämna urinprov. Det var femte gången på två veckor som han blev stannad för att lämna prov. Han har ADHD och har fått diverse medicin utskriven för det, däribland Elvanse. Han har bott på olika stödboenden. När han kom tillbaka till Borlänge hade han ingen medicin. Situation var akut eftersom han behövde medicin. Han kontaktade därför sin handläggare Mark på missbruksenheten vid Socialtjänsten. Mark ordnade med en läkarkontakt i Sala och Sebastian Bäcklund och Mark åkte dit. Läkarens kontor låg mitt emot tågstationen. Det var första gången han träffade läkaren. Läkaren var en äldre dam och hon gav honom två månaders tabletter i en påse. Han fick det av läkaren själv och trodde därför att det var okej att använda medicinen. Det är medicinen som han fick från läkaren i Sala som han hade använt i anslutning till körningen, inte det som han tidigare hämtat ut enligt läkemedelsförteckningen.

DOMSKÄL

Av analysbeskedet framgår att Sebastian Bäcklund har haft amfetamin i sitt blod, vilket är klassat som narkotika. Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om det amfetamin som funnits i Sebastian Bäcklunds blod kommit från ett otillåtet bruk eller ett tillåtet bruk av föreskriven narkotikaklassad medicin.

Av läkemedelsförteckningen och informationsbladet framgår att Sebastian Bäcklund har haft diverse mediciner föreskrivna. Under perioden 2019-05-09 -- 2020-07-28 har läkemedlet Ritalin varit föreskriven. Ritalin används för behandling av ADHD. Läkemedlet innehåller dock inte amfetamin eller någon substans som i kroppen kan omvandlas till amfetamin. Under samma period har även läkemedlet Lyrica varit föreskriven. Inte eller detta läkemedel är ett sådant som innehåller amfetamin.

Ett läkemedel som emellertid innehåller amfetamin är Elvanse. I läkemedelsförteckningen finns tre föreskrivna uttag. De skedde den 21 mars 2019 (2x30 kapslar och två stycken den 22 april 2019 (1x30 kapslar vid vardera uttaget.) Vid uttaget den 21 mars 2019 finns antecknat att doseringen var en tablett på morgonen. Vid uttagen den 22 april 2019 finns antecknat att doseringen för det ena uttaget var en tablett på morgonen, och för det andra uttaget en tablett till lunch. Dessa uttag, med totalt 120 doser, skedde alltså ca ett år och fyra månader innan den nu åtalade gärningen.

Utifrån åklagarens bevisning finner tingsrätten det styrkt att Sebastian Bäcklund, i vart fall inte i närtid till den åtalade gärningen, hade något narkotikaklassat läkemedel innehållandes amfetamin föreskrivet. Det är härigenom styrkt att det har varit fråga om ett otillåtet bruk av amfetamin. Försvaret har anfört att det är en brist i utredningen att det inte har utförts någon särskild blodprovsanalys för att bestämma andelen dextro- och levoamfetamin. En sådan analys hade i och för sig kunnat klargöra om det amfetamin som påvisats i Sebastian Bäcklunds blod kom från läkemedel eller inte. Med hänsyn till att Sebastian Bäcklund inte har haft något narkotikaklassat läkemedel innehållandes amfetamin föreskrivet i närtid till den åtalade gärningen finner tingsrätten dock att avsaknaden av ett sådant prov inte är en sådan brist som påverkar

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
H 1:16

DOM
2021-12-16

Mål nr: B 3254-19

bevisningens robusthet. Vad försvaret anfört förändrar således inte tingsrättens bedömning. Frågan är då om det som Sebastian Bäcklund i övrigt har anfört förtar värdet av åklagarens bevisning.

Sebastian Bäcklund har anfört att han i närtid till den åtalade gärningen via Socialtjänsten fått en läkarkontakt som, utan att föreskriva den narkotikaklassade medicinen, gav honom narkotikaklassad medicin i en påse med tabletter för två månader. Enligt tingsrättens mening framstår det som klart osannolikt att såväl Socialtjänst som läkare skulle agera på detta sätt. Enligt tingsrättens mening framstår Sebastian Bäcklunds invändning som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Sammanfattningsvis är det således styrkt att Sebastian Bäcklund har kört personbil efter att ha använt amfetamin i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Åtalet är styrkt och Sebastian Bäcklund ska dömas för rattfylleri i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Det brott som Sebastian Bäcklund döms för är sådant att straffet kan stanna vid dagsböter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 40. Varje dagsbot ska, med hänsyn till Sebastian Bäcklunds ekonomiska förhållanden, bestämmas till 50 kr. Sebastian Bäcklund ska alltså sammanlagt betala 2 000 kr i böter.

Eftersom Sebastian Bäcklund döms för ett brott där fängelse ingår i straffskalan ska han även betala 800 kr till Brottsofferfonden.

Den av Anders Ericson begärda ersättningen innefattar även arbete hänförligt till åtal som åklagaren har lagt ned på grund av preskription. Den begärda ersättningen bedöms som skälig. Med hänsyn till Sebastian Bäcklunds ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvararen stanna på staten.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 1
H 1:16

DOM
2021-12-16

Mål nr: B 3254-19

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten, med anledning av
mellankommande helgdag, senast den 7 januari 2022.

Johanna Spjuth

I avgörandet har även tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.



SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se