



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040108

DOM
2022-10-05
Stockholm

Mål nr
B 3493-21

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 23 februari 2021 i mål nr B 8459-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Christian Doverhjem
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

CHRISTOPHER Paul Michau, 19690316-9313
Eskilsgatan 3 C Lgh 0901
753 28 Uppsala

SAKEN

Ofredande

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten avslår Christopher Michaus yrkande att tingsrättens dom ska undanröjas och målet återförvisas till tingsrätten för fortsatt handläggning.
2. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att storleken på varje dagsbot bestäms till 50 kr.

Dok.Id 1715012

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 50
E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Christopher Michau har yrkat i första hand att hovrätten på grund av jäv i tingsrätten ska undanröja dess dom och återförvisa målet dit för fortsatt handläggning. I andra hand har han yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller i vart fall lindra straffet.

Åklagaren har motsatt sig undanröjande och återförvisning. Han har också motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Undanröjande och återförvisning

Enligt upplysningar som hovrätten har inhämtat från Solna tingsrätt har Helene Palovaara Di Tella varit nämndeman där under åren 2012 och 2013. Enligt hovrätten innebär varken detta eller något annat som har kommit fram att tingsrättens ledamöter har varit jäviga. Christopher Michaus yrkande om undanröjande och återförvisning ska därför avslås.

Skuld

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Därutöver har Christopher Michau i hovrätten åberopat viss ytterligare bevisning, nämligen ett vittnesintyg samt fotografier på och videoinspelningar från platsen för händelsen.

Inledningsvis instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att det är utrett att Christopher Michau har lyft upp Helene Palovaara Di Tella mot hennes vilja. Genom hennes uppgifter – som inte motsagts av Christopher Michau – är det också utrett att han gjorde det genom att greppa runt hennes knän och försöka slänga upp henne på axeln samtidigt som han svängde runt.

Helene Palovaara Di Tella har vidare uppgett att hon både sade till Christopher Michau att hon inte ville dansa med honom och försökte stöta bort honom. Tanja Westin har berättat att Helene Palovaara Di Tella flera gånger förklarade för Christopher Michau att hon inte ville dansa med honom.

Genom dessa uppgifter är det enligt hovrätten utrett att Helene Palovaara Di Tella har gjort upprepade försök att freda sig från fysisk kontakt med Christopher Michau. Detta måste han ha förstått. Han har därför uppsåtligen lyft henne på det sätt han gjorde mot hennes vilja.

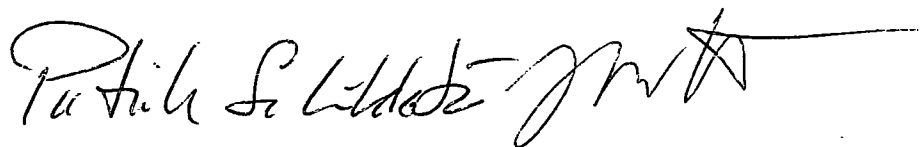
Enligt hovrättens bedömning är hans handlande att bedöma som ofredande i brottsbalkens mening därför att det var fråga om ett kraftigt, snabbt och högt lyft vilket innebar att Helene Palovaara Di Tella – om än kortvarigt – fräntogs kontrollen över sin kropp och blev helt utlämnad åt Christopher Michau. Hovrätten instämmer således i tingsrättens slutsats att hans handlande utgjorde en sådan kännbar fridskränkning som innebär att gärningen ska rubriceras som ofredande. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i fråga om skuld.

Påföljd

Som tingsrätten har funnit ska påföljden bestämmas till dagsböter. Med hänsyn till vad som har framkommit i hovrätten om Christopher Michaus personliga och ekonomiska förhållanden ska storleken på varje dagsbot dock sättas ned till 50 kr. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-11-02



I avgörandet har deltagit hovrättsråden Erik Mosesson, Patrik Schöldström och Johan Welander, referent.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstadomstolen.se



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-02-23
meddelad i
Solna

Mål nr: B 8459-20

Bilaga A

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

CHRISTOPHER Paul Michau, 19690316-9313
Eskilsgatan 3 C Lgh 0901
753 28 Uppsala

Åklagare

Assistentåklagare Christian Doverhjem
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2020-08-21

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 300 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd4@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Christopher Michau ska dömas för ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken och påstått följande.

Christopher Michau har lyft upp Helene Palovaara Di Tella mot hennes vilja. Det hände den 21 augusti 2020 på Kungshatt, Drottningholm, Ekerö kommun. Gärningen kunde förväntas kränka Helene Palovaara Di Tellas frid på ett kännbart sätt.

Christopher Michau begick gärningen med uppsåt.

Christopher Michau har vidgått att han har lyft upp Helene Palovaara Di Tella, men bestritt ansvar på den grunden att agerandet skedde med samtycke från Helene Palovaara Di Tellas sida.

Förhör har hållits med Helene Palovaara Di Tella och Christopher Michau samt med vittnena Tanja Westin (åberopad av åklagaren) och Erica Holm (åberopad av Christopher Michau).

DOMSKÄL

Genom vad de hörda har berättat är det utrett att bland andra Helene Palovaara Di Tella och Tanja Westin passerade Christopher Michau och Erica Holm, att det uppstod en dans mellan Christopher Michau och Helene Palovaara Di Tella samt att Christopher Michau under denna dans lyfte upp Helene Palovaara Di Tella. Det tingsrätten har att pröva är om Christopher Michau lyfte upp Helene Palovaara Di Tella mot hennes vilja samt, om så var fallet, om detta agerande i så fall är att bedöma som ofredande.

När det gäller den första frågan har både Helene Palovaara Di Tella och Tanja Westin berättat att Christopher Michau frågade Helene Palovaara Di Tella om hon ville dansa

Avdelning 4

samt att Helene Palovaara Di Tella då tydligt svarade honom att hon inte ville detta, men att han ändå tog tag i henne och inledde en dans. Christopher Michau har sagt att han utbrast ”vi dansar” och därefter inledde dansen med Helene Palovaara Di Tella, som enligt honom inte protesterade. Slutligen har Erica Holm berättat att Christopher Michau och Helene Palovaara Di Tella tog tag i varandra utan någon föregående ordväxling.

Tingsrätten konstaterar att Helene Palovaara Di Tellas uppgifter får fullt stöd av vad Tanja Westin har berättat och anser inte att de direkt motsägs av Christopher Michaus uppgifter, eftersom denne snarast har gett uttryck för att han inte uppfattade att Helene Palovaara Di Tella sade något. I detta sammanhang har Erica Holms uppgifter knappast någon betydelse, eftersom hon över huvud taget inte uppfattade att vare sig Helene Palovaara Di Tella eller Christopher Michau sade något innan dansen inleddes, vilket båda har uppgett skedde.

Det ovan sagda leder till att tingsrätten anser att det är ställt utom rimligt tvivel att Helene Palovaara Di Tella sade ifrån att hon inte ville dansa med Christopher Michau. Med tanke på att han hade druckit en del alkohol kan det naturligtvis tänkas att han inte uppfattade detta, men han har å andra sidan enligt sina egna uppgifter inte heller hört Helene Palovaara Di Tella tacka ja till att dansa med honom. Han har rimligen insett att det mycket väl kunde förhålla sig så att Helene Palovaara Di Tella, som enligt Christopher Michau inte tog något initiativ, inte alls ville dansa med honom och han har helt uppenbart varit likgiltig till detta. Därmed har han också förstått att det fanns en överhängande risk för att Helene Palovaara Di Tella inte heller ville bli upplyft, men Christopher Michau har inte heller i detta avseende frågat om hennes åsikt. Även här har han alltså agerat med s.k. likgiltighetsuppsåt.

Vad tingsrätten har redovisat ovan innebär att det är ställt utom rimligt tvivel att Christopher Michau uppsåtligen har lyft upp Helene Palovaara Di Tella mot hennes vilja.

Avdelning 4

När det härfter gäller frågan om agerandet har varit av så fridskränkande karaktär att det ska bedömas som ofredande konstaterar tingsrätten att Helene Palovaara Di Tella genom att lyftas upp har berövats kontrollen över sin kropp och varit helt utlämnad åt den betydligt större, och även berusade, Christopher Michau. Därmed måste gärningen anses ha varit så fridskränkande att Christopher Michau inte kan undgå ansvar för ofredande.

Påföljden kan stanna vid ett lågt bötestraff.

Avgiften till brottsofferfonden följer av lag.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande senast 2021-03-16 ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Björn Skånsberg



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.