



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 26 februari 2020 i mål nr B 3-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Kristina Wik
Åklagarmyndigheten
Norrorots åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Fatima Bousbae,
c/o Nermin Elkhalidi, adress se nedan

2. Nermin Elkhalidi
Röntgenvägen 5, lgh 2408
141 52 Huddinge

3. Mohammed Eriksson Idomar
Storholmsbackarna 12, lgh 1204
127 43 Skärholmen

4. Amina Ghoul
Aspsätravägen 33, lgh 1201
127 37 Skärholmen

5. Abdelillah Idomar
c/o Nermin Elkhalidi, adress se ovan

6. Keltoum Idomar
c/o Nermin Elkhalidi, adress se ovan

7. Latifa Idomar
c/o Nermin Elkhalidi, adress se ovan

8. Mustapha Idomar
c/o Nermin Elkhalidi, adress se ovan

Ombud och målsägandebiträde för 1–8: Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

Dok.Id 1700947

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

Motpart (Tilltalad)

Fourat Elkhali, 19641011-1519
Tvåspannsvägen 45
177 58 Järfälla

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Arvid Danielsson
C J Advokatbyrå AB
Sturegatan 46
114 36 Stockholm

SAKEN

Mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om bevisbeslag ska fortsätta att gälla.
 3. Det som tingsrätten har förordnat om sekretess under punkterna 1 och 2 i tingsrättens domslut ska fortsätta att gälla. Samma sekretessbestämmelser ska vara tillämpliga på motsvarande uppgifter som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
 4. Hovrätten upphäver tingsrättens förordnande om sekretess under punkten 3 i tingsrättens domslut.
 5. Ulrika Borg får ersättning av staten med 94 555 kr, varav 65 550 kr för arbete, 5 220 kr för tidsspillan, 4 874 kr för utlägg och 18 911 kr för mervärdesskatt.
 6. Arvid Danielsson får ersättning av staten med 169 411 kr, varav 114 356 kr för arbete, 16 639 kr för tidsspillan, 4 534 kr för utlägg och 33 882 kr för mervärdesskatt.
 7. Staten ska även slutligt stå för kostnaderna enligt punkterna 5 och 6 ovan.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Fourat Elkhalidi för mord i enlighet med åtalet. Hon har i hovrätten – liksom i tingsrätten – förtydligat att åtalet inte ska förstås så att Fourat Elkhalidi berövat Fatiha Elkhalidi livet genom att tvinga eller förmå henne att inta alfakloralos, utan att han berövat henne livet genom grepp om hennes hals och/eller genom tilltäppning av hennes andningsvägar. Åklagaren har alltså också gjort gällande att Fatiha Elkhalidis död inte orsakats av intag av alfakloralos.

Fatima Bousbae (mor till den avlidna), Nermin Elkhalidi (dotter), Mohammed Eriksson Idomar (bror), Amina Ghoul (syster), Abdelillah Idomar (bror), Keltoum Idomar (syster), Latifa Idomar (syster) och Mustapha Idomar (bror) har yrkat att hovrätten med ändring av tingsrättens dom ska döma Fourat Elkhalidi för mord.

Fatima Bousbae och Nermin Elkhalidi har vidare yrkat att hovrätten ska bifalla deras i tingsrätten framställda skadeståndsanspråk om 60 000 kronor vardera, jämte ränta.

Fourat Elkhalidi har motsatt sig ändringsyrkandena.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Genom tingsrättens dom är det slutligt avgjort att Fourat Elkhalidi ska dömas för data-intrång, olovlig avlyssning, kränkande fotografering och misshandel, ringa brott. Det som hovrätten har att pröva är alltså enbart åtalet för mord.

Utredningen i hovrätten

Parterna har lagt fram samma utredning i hovrätten som i tingsrätten. Tingsrätten har i sin dom i huvudsak redovisat vad som framgår av den utredningen. Det kan visserligen noteras ett par smärre felskrivningar i referaten av förhören i tingsrätten såsom att Ola Törndahls förhör med Fourat Elkhalidi hölls den 31 december 2018 samt att sökhundarna inte *markerade* för alfakloralos någonstans i huset, men *visade ökat intresse* för ett par platser i huset. Under rubriken ”Alfakloralos” har det vidare felaktigt antecknats att koncentrationer i *blod* där individer påverkats av alfakloralos varierat mellan 0,5 mikrogram och 180 mikrogram per gram. Av förhöret med Robert

Kronstrand i tingsrätten framgår dock att dessa värden avser koncentration i *urin* (se nedan), vilket också bemöttes av Henrik Druid och Tommie Olofsson under förhören med dem i tingsrätten. Dessa fel har dock inte någon avgörande betydelse för bedömningen i målet.

I hovrätten har därtill hållits förhör med rättspsykiatern Fredrik Hedén angående bl.a. tillförlitligheten av Fourat Elkhaidis inledande erkännande samt lagts fram ett kompletterande rättstoxikologiskt yttrande.

Fredrik Hedén har uppgett i huvudsak följande. Vid undersökningstillfället erkände Fourat Elkhaidi gärningen och framstod som nedstämd och självanklagande. Anledningen till att Fourat Elkhaidi kunde misstänkas lida av en allvarlig psykisk störning vid undersökningen inför utfärdandet av § 7-intyget var att han tidigare levtt ett socialt fungerande liv, var ostraffad och inte hade något missbruk innan han kom att misstänkas för ett allvarligt våldsbrott. Den gärning som Fourat Elkhaidi misstänktes för framstod som oförväntad utifrån hans normala förhållanden.

Det kompletterande rättstoxikologiska yttrandet innehåller en granskning som Robert Kronstrand gjort av vissa vetenskapliga källor beträffande alfakloralos som Fria Rättsläkarna använt sig av. Av yttrandet framgår bl.a. att en källa som Fria Rättsläkarna använt sig av i sitt yttrande felaktigt angett att typiskt toxisk, men inte dödlig, koncentration av alfakloralos varierat mellan 0,5 mikrogram och 180 mikrogram per gram blod när detta rätteligen varit frågan om koncentrationer i urin. Det framgår vidare att uppgiften om en koncentration om 6,8 milligram per liter blod hos en patient i koma ursprungligen kommer från en källa som inte genomgått vetenskaplig granskning. Uppgifterna i yttrandet är dock inte nya utan hänför sig till uppgifter som Robert Kronstrand lämnade redan under förhöret i tingsrätten och som då berördes och bemöttes av Henrik Druid och Tommie Olofsson.

Utgångspunkter för hovrättens prövning av åtalet

För att åtalet för mord ska anses styrkt måste åklagaren bevisa att Fatiha Elkhaidi avled till följd av att Fourat Elkhaidi tog ett grepp om hennes hals och/eller täppte till hennes andningsvägar och inte till följd av någon annan orsak. Åklagaren har alltså,

som anges ovan, inte påstått att Fatiha Elkhalidi avled på grund av alfakloralosförgiftning och det måste därmed vara praktiskt taget uteslutet att hennes död orsakades av det. Det får inte finnas några andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet.

Åklagaren har visserligen i gärningsbeskrivningen gjort gällande att Fourat Elkhalidi ströp eller kvävde Fatiha Elkhalidi när hon befann sig i ett omtöcknat eller sövt tillstånd, på grund av att han hade förmått henne att inta alfakloralos. Det krävs dock inte att det är styrkt att Fourat Elkhalidi förmådde Fatiha Elkhalidi att ta alfakloralos för att han ska kunna dömas för mord. Detta påstående ligger alltså utanför prövningen av om påstått mord har begåtts, men kan utgöra ett försvårande moment.

Parterna har åberopat omfattande muntlig och skriftlig bevisning. Utöver de uppgifter som har lämnats av Nermin Elkhalidi och Elias Elkhalidi om vad de iakttagit den aktuella kvällen och natten är de uppgifter som Fourat Elkhalidi lämnat i det inledande erkännandet samt den tekniska och den rättsmedicinska utredningen av stor betydelse. Även vissa av vittnesmålen som har lämnats, t.ex. de som har direkt bäring på händelserna omedelbart efter den åtalade gärningen utgör bevisning av vikt. En stor del av vittnesförhören har dock rört sådant som har liten, eller i vissa fall, knappast någon betydelse alls för bedömningen. Detta gäller speciellt uppgifter som har lämnats om parternas personliga egenskaper.

Hovrätten inleder prövningen med att redogöra för vad som är utrett om händelseförloppet under den aktuella kvällen, natten och morgonen. Hovrätten prövar därefter vad som genom den rättsmedicinska och rättstoxikologiska bevisningen är utrett om död tidpunkten, dödsorsaken och dödssättet. Hovrätten tar sedan ställning till utredningen i övrigt, bl.a. hur Fourat Elkhalidis inledande erkännande ska bedömas. Hovrätten kommer därvid också att gå in på vilken betydelse vissa andra åberopade omständigheter, såsom Fourat Elkhalidis eventuella motiv för att döda Fatiha Elkhalidi, har för åtalet. Vid en slutlig sammanvägning tar hovrätten hänsyn till all bevisning som åberopats till stöd för åtalet och om den är tillräcklig för att anse att åtalet är styrkt.

Vad är utrett om händelseförloppet under kvällen, natten och morgonen den 29 och 30 december 2018?

Den utredning som lagts fram om vad som hände under kvällen, natten och morgonen den 29 och 30 december 2018 består främst av de uppgifter som Elias Elkhalidi och Fourat Elkhalidi samt i viss mån Nermin Elkhalidi har lämnat. Följande är utrett genom deras uppgifter. Inas Elkhalidi och Isa Lundin Corcmaz var bortresta. Elias Elkhalidi, Fourat Elkhalidi och Fatiha Elkhalidi åt middag tillsammans på McDonalds och återvände sedan hem. Elias Elkhalidi gick till sitt rum och spelade dataspel. Han hade dörren till sitt rum på glänt och hörde senare att föräldrarna tjafsade, men inte ”så grovt” som annars. Sista gången Elias Elkhalidi såg sin mamma var när hon bäddade sängen i Nermin Elkhalidis rum på övervåningen. Nermin Elkhalidi, som var på sitt arbete under kvällen, fick ett sms från Fourat Elkhalidi vid 22-tiden där han frågade när hon skulle komma hem. Hon kom hem runt kl. 23 och möttes då av Fourat Elkhalidi som var utanför huset. Fourat Elkhalidi sa åt henne att vara tyst eftersom alla sov. Elias Elkhalidi var i vardagsrummet och tittade på film när Nermin Elkhalidi kom in. Nermin Elkhalidi såg aldrig Fatiha Elkhalidi då hon kom hem och när hon gick upp till sitt rum gick Fourat Elkhalidi före henne och stod utanför sovrumsdörrarna på övervåningen när hon kom upp. Nermin Elkhalidi gick därefter och lade sig och somnade direkt. Fourat Elkhalidi gick ner från övervåningen någon gång under småtimmarna – enligt egen uppgift runt kl. 03.30 och enligt Elias Elkhalidis uppgift någon gång kl. 01-02. Elias Elkhalidi var då kvar i vardagsrummet och Fourat Elkhalidi sa åt sonen att gå och lägga sig, vilket denne gjorde.

På Fatiha Elkhalidis mobiltelefon har sökningar på resebyråer och köksrenovering gjorts under kvällen. Den sista aktiviteten som förekommer på Fatiha Elkhalidis mobiltelefon under kvällen ägde rum ca kl. 20. På morgonen den 30 december 2018 mottog Fatiha Elkhalidis mobiltelefon en fil från Amina Ghoul. Filen öppnades kl. 08.44. Därefter registrerades två obesvarade samtal från Amina Ghoul kl. 10.00 och kl. 10.22.

Fourat Elkhalidi lämnade huset någon gång därefter och i vart fall senast runt kl. 10.45. Innan han gick därifrån lade han 1 000 USD, guldsmycken och sitt irakiska pass i en byrålåda i källarvåningen hos Inas Elkhalidi. Fourat Elkhalidi gick sedan till

polisstationen i Jakobsberg. När han befann sig utanför stationen kl. 10.58 ringde han 112 och uppgav att han hade dödat sin fru. Han greps kort därefter, kl. 11.04, av polis. Kl. 11.10 anlände polisen till huset. Varken Nermin Elkhalidi eller Elias Elkhalidi var vakna när polisen kom dit. Nermin Elkhalidi väcktes av att polisen ringde på och gick ner och öppnade för dem. Fatiha Elkhalidi hittades i sitt rum på övervåningen av polisen och hjärt- och lungräddning påbörjades kl. 11.13 och avslutades kl. 11.28.

Kl. 12.10 undersöktes Fourat Elkhalidi av läkare och uppgav då att han hade tvättat sina händer. Brottplatsundersökningen påbörjades kl. 14.20 och rättsläkaren Katarina L Sjölin kom till platsen kl. 15.52.

Det framgår alltså inte av utredningen när på kvällen-natten Fatiha Elkhalidi gick till sitt rum på övervåningen och det är därmed oklart hur länge hon befann sig där och vad hon gjorde innan hon hittades av polis. Den enda slutsats som går att dra är att hon måste ha gått till sitt rum innan Nermin Elkhalidi kom hem, dvs. före kl. 23 den 29 december 2018. Det är således inte utrett vad som har hänt Fatiha Elkhalidi från i vart fall kl. 23 den 29 december till kl. 11.10 nästa dag. Under den perioden har varken Nermin Elkhalidi eller Elias Elkhalidi gjort några iakttagelser av sin mamma eller av vad hon gjort.

Dödstidpunkt, dödsorsak och dödssätt

När det gäller dödstidpunkten har rättsläkaren Katarina L Sjölin bedömt att den, med hänsyn till Fatiha Elkhalidis kroppstemperatur vid undersökningen, kan ha inträffat tidigast kl. 08.25. Vid den bedömningen har Katarina L Sjölin inte tagit hänsyn till att Fatiha Elkhalidi hade intagit alfakloralos, som kan påverka kroppstemperaturen, vilket då inte var känt. Katarina L Sjölin har också framhållit att bedömningen är osäker. Eftersom Fatiha Elkhalidi inte visade några livstecken då hjärt- och lungräddningen påbörjades kl. 11.13 samt att ambulanssjukvårdaren Robin Stein noterade en viss likstelhet och begynnande likfläckar, är det sannolikt att hon avled någon gång mellan kl. 08.25 och kl. 11.13, även om det inte helt går att utesluta en tidigare dödstidpunkt.

Tingsrätten har utförligt redovisat den rättsmedicinska och rättstoxikologiska utredning som finns i fråga om dödsorsaken. Hovrätten instämmer i den bedömning som

tingsrätten har gjort att utredningen får anses utesluta strypning som dödsorsak eftersom det inte finns sådana karakteristiska fynd i form s.k. petekier, dvs. punktformiga blödningar i huden i ansikte och på halsen, som brukar finnas vid strypning. Hovrätten anser vidare i likhet med tingsrätten att utredningen inte ger något beaktansvärt stöd för att Fatiha Elkhaidi har avlidit av naturliga orsaker.

Ingen av rättsläkarna har kunnat fastställa någon entydig dödsorsak eller något entydigt dödssätt. Samtliga är ense om att skadebilden hos Fatiha Elkhaidi var mycket sparsam. Såväl Tommie Olofsson, från Fria Rättsläkarna, som professor Henrik Druid har ansett att det inte går att utesluta att även den förhållandevis låga koncentration alfakloralos som fanns i Fatiha Elkhaidis blod skulle kunna orsaka förgiftning, vilken i sin tur skulle kunna leda till koma och död. Toxikologen Robert Kronstrand har påpekat att det finns en felcitering i Fria Rättsläkarnas utlåtande där koncentrationen av alfakloralos felaktigt har angetts som koncentrationen i blod i stället för koncentrationen i urin. Han har vidare påpekat att uppgiften i Fria Rättsläkarnas utlåtande om att det hos sju patienter i koma uppmätts plasmakoncentrationer av alfakloralos mellan 6,8 och 180 milligram per liter ursprungligen härrör från ett opublicerat så kallat konferensutdrag, dvs. en icke granskad källa. Tommie Olofsson och Henrik Druid har förklarat att detta emellertid inte påverkar deras bedömningar och slutsatser i fråga om dödsorsak och dödssätt.

Samtliga rättsläkare har också förklarat att kvävning inte ger någon tydlig skadebild. De skador som Fatiha Elkhaidi hade i form av blödningar i den djupa muskulaturen kan enligt Tommie Olofsson och Henrik Druid förklaras av de återupplivningsåtgärder som vidtogs. Cecilia Besev Swing har inte heller uteslutit att dessa blödningar kan ha uppstått till följd av återupplivningsåtgärderna, även om hon också uppgett att motsvarande blödningar kan uppkomma vid drunkning då en person andas mot ett motstånd, vilket också kan vara fallet vid kvävning. Henrik Druid har emellertid ansett att skadorna inte är sådana som är typiska vid drunkning. Tommie Olofsson har framhållit att det är en brist i utredningen att rättsläkarna vid obduktionen inte tillvaratog hjärnvävnad för ytterligare analyser och undersökningar, eftersom detta hade kunnat visa eventuell syrebrist i hjärnan.

När det gäller skadan på Fatiha Elkhaidis näsvingar framgår att det var fråga om ytliga hudavskrapningar på båda sidorna. Det framgår vidare att räddningstjänsten hade en pocketmask med sig och att den lagts på Fatiha Elkhaidis ansikte men inte använts på henne vid återupplivningsåtgärderna. Såväl Tommie Olofsson som Henrik Druid har bedömt att skadan på näsvingarna kan ha orsakats av pocketmasken eller andra åtgärder vid återupplivningsförsöket. Hovrätten anser därför att det av utredningen inte går att dra slutsatsen att det är klarlagt skadorna måste ha orsakats på annat sätt än genom åtgärder vid återupplivningsförsöket.

Sammanfattningsvis anser hovrätten att den rättsmedicinska och rättskemiska utredningen visar att såväl förgiftning som kvävning är möjliga dödsorsaker och att det inte går att fastställa om Fatiha Elkhaidis död har orsakats av förgiftning eller kvävning.

Utredningen i övrigt

Frågan är då om utredningen i övrigt, trots att den rättskemiska och rättsmedicinska utredningen inte är entydig när det gäller förgiftning alternativt kvävning som dödsorsak, är sådan att det kan anses vara klarlagt att Fatiha Elkhaidi blev kvävd till döds av Fourat Elkhaidi.

Förgiftning som dödsorsak

När det gäller förgiftning så finns det enligt hovrättens mening inget stöd i utredningen för att Fatiha Elkhaidi skulle ha fått i sig alfakloralos av en olyckshändelse. I stället får utgångspunkten vara att antingen så har Fourat Elkhaidi förmått henne att ovetande inta medlet eller så har hon medvetet och självmant intagit detta.

Rättsläkarna har förklarat att det inte finns några studier som visar hur lång halveringstiden för alfakloralos är i en människa. Det är inte heller utrett vad Fatiha Elkhaidi gjorde under i vart fall 12 timmar från ca kl. 23 den 29 december. I likhet med tingsrätten konstaterar hovrätten därför att det inte går att dra några slutsatser av utredningen i fråga om när Fatiha Elkhaidi fick i sig alfakloralos.

Som tingsrätten har redogjort för har alfakloralos påträffats i en Vitamin Well-flaska som fanns i en soppåse i soptunnan utanför huset, på ett par engångshandskar i samma soppåse, i diskhon i köket, i toaletten och handfatet i badrummet på övervåningen, i uppkastningen på golvet i Fatiha Elkhalidis rum, i intorkade fläckar under Fatiha Elkhalidis säng samt under Fatiha Elkhalidis naglar. Fatiha Elkhalidi hade också alfakloralos i magsäcken och i blodet. Det finns dock överhuvudtaget inte någon utredning om när, hur eller av vem alfakloralos har införskaffats.

Den bevisning som direkt knyter Fourat Elkhalidi till alfakloralos är att hans DNA fanns på insidan av de engångshandskar som hittades i samma soppåse som Vitamin Well-flaskan. I flaskan fanns vätska som innehöll alfakloralos och på handskaernas utsida återfanns spår av alfakloralos. Hovrätten anser att detta visar att Fourat Elkhalidi har tagit befattning med alfakloralos. Att hans DNA fanns på engångshandskarna kan dock förklaras av det han själv uppgett, nämligen att han använde dem när han städade undan alla spår i Fatiha Elkhalidis rum av att hon kräcks och druckit alkohol. Men det skulle också kunna förklaras av att han velat städa undan alla spår av alfakloralos, vilket får stöd i att han även städade undan Vitamin Well-flaskan som inte innehöll alkohol.

Även om det alltså inte genom förekomsten av Fourat Elkhalidis DNA på handskaerna är styrkt att han har förmått Fatiha Elkhalidi att ta alfakloralos anser hovrätten att det förhållandet att han bevisligen tagit befattning med alfakloralos är klart besvärande för honom.

Vad avser möjligheten att Fatiha Elkhalidi själv intog alfakloralos så delar hovrätten tingsrättens bedömning att den tekniska och rättsmedicinska utredningen inte utesluter detta. De omständigheter som talar för att Fatiha Elkhalidi intagit alfakloralos tidigare, i form av spår i hennes hår och spår av alfakloralos i intorkade fläckar i hennes sovrum, talar dock i någon mån emot att hon skulle ha intagit alfakloralos för att begå självmord. Ingen av Fatiha Elkhalidis nära anhöriga eller arbetskamrater som har hörts har heller ansett att hon var självmordsbenägen, utan att hon tvärtom var levnadsglad och hade framtidsplaner. Emellertid är det också utrett att Fatiha Elkhalidi under lång tid levte under stor press från Fourat Elkhalidis sida och att han i högsta grad

har agerat kontrollerande mot henne och även sökt skada henne såväl ekonomiskt som socialt.

Mot bakgrund av vad som nu sagts och med hänsyn till de oklarheter som finns beträffande Fatiha Elkhalidis förehavanden den aktuella kvällen-natten och kring alfakloralos, anser hovrätten att det inte helt kan uteslutas att Fatiha Elkhalidi tog alfakloralos för att ta sitt liv.

Kvävning som dödsorsak

Fourat Elkhalidi har i larmsamtalet till 112 den 30 december 2018 samt i två polisförhör den 31 december 2018 och den 11 januari 2019 uppgett att han dödade sin fru och att han hade gjort det med sina händer. Av de vittnesförhör som har hållits med de två poliser som höll dessa inledande förhör framgår i huvudsak följande. Fourat Elkhalidi har i polisförhören uppgett att han hoppade på Fatiha Elkhalidi när hon låg i sängen och att han satte sig grensle över henne. Han visade också med sina händer att han med den ena handen höll för hennes näsa och mun och med den andra hade ett grepp runt hennes hals och han uppgav att han tryckte hårt. Han har i förhören vidare berättat att Fatiha Elkhalidi hade kräcts och kissat på sig samt att han blev irriterad över det. Fourat Elkhalidi har dock inte vid något tillfälle sagt att han förgiftat Fatiha Elkhalidi eller att han har tagit befattning med alfakloralos. Fourat Elkhalidi har även berättat att han gick och hämtade en kniv som han hade tänkt döda Fatiha Elkhalidi med, men sedan lade tillbaka den eftersom han tänkte att hon skulle skrika om han använde den och att hon då skulle väcka barnen. Det är också antecknat i förhørsutskriften att Fourat Elkhalidi ska ha sagt att han skar Fatiha Elkhalidi med kniven. Det har rört sig om långa polisförhör där Fourat Elkhalidi har beskrivit detaljer utom i frågan om hur han dödat Fatiha Elkhalidi, vilket är det för åtalet avgörande och centrala händelseförloppet. Detta har han haft svårt att beskriva med ord och har därför i stället visat hur det gick till.

Fourat Elkhalidis uppgifter i de inledande förhören ger stöd för åtalet vad avser kvävning. Uppgifternas bevisvärde är dock beroende av om de får stöd i den övriga utredningen. Detta gäller särskilt eftersom Fourat Elkhalidi i senare förhör har tagit tillbaka sitt erkännande och förklarat att Fatiha Elkhalidi redan var livlös när han kom

in i hennes rum samt att han då ruskade henne och slog henne i ansiktet för att väcka henne.

Fourat Elkhalidi har uppgett att hans motiv för att felaktigt uppge att han mördat Fatiha Elkhalidi var att han ville skydda barnen så att de inte skulle få reda på att Fatiha Elkhalidi druckit alkohol och att hon begått självmord. Motivet för erkännandet framstår för hovrätten som svårförståeligt eftersom uppgifterna i erkännandet också skulle medföra att barnen skulle få leva med vetskapen att deras pappa dödat deras mamma, vilket också skulle skada dem. Det har dock även framkommit att Fourat Elkhalidi kände skuld för att Fatiha Elkhalidi begått självmord, vilket också kan vara ett motiv för att erkänna något han inte gjort.

Bortsett från att Fourat Elkhalidis uppgivna motiv för att felaktigt erkänna brottet framstår som svårförståeligt, motsägs hans uppgifter om ett strypgrepp om halsen och uppgiften om att han skurit Fatiha Elkhalidi med kniv snarast av den övriga utredningen. Uppgifterna om att han täppt till Fatiha Elkhalidis andningsvägar är däremot i och för sig inte oförenliga med den övriga utredningen, men får inget tydligt stöd i denna. Det är också anmärkningsvärt att Fourat Elkhalidi, som tidigare anförts, inte i samband med erkännandet lämnade några uppgifter om alfakloralos.

Hovrätten finner dock inte att det förhållandet att Fourat Elkhalidi av rättsläkaren Fredrik Hedén kunde misstänkas lida av en allvarlig psykisk störning vid undersökningen inför utfärdandet av § 7-intyget har någon betydelse för hur Fourat Elkhalidis inledande erkännande ska bedömas. Fredrik Hedén har som ovan sagts förklarat att bedömning gjordes mot bakgrund av att Fourat Elkhalidi tidigare hade varit socialt fungerande, ostraffad och inte hade något missbruk innan han misstänktes för ett så allvarligt våldsbrott. Det innebär, enligt Fredrik Hedén, att gärningen inte var förväntad och att det därför kunde misstänkas att något hänt i Fourat Elkhalidis liv såsom att han drabbats av psykisk ohälsa.

Sammantaget anser hovrätten, i likhet med tingsrätten, att uppgifterna i erkännandet är besvärande för Fourat Elkhalidi, men att de inte får sådant stöd i den övriga utredningen att de i sig får någon avgörande betydelse.

Övriga omständigheter som åberopats till stöd för åtalet

Det är klarlagt att Fourat Elkhaidi under ca ett år övervakat och kontrollerat Fatiha Elkhaidi, samt att han hade uppfattningen att hon hade varit otrogen och att han ville hämnas på henne genom att förstöra hennes liv socialt och ekonomiskt. Det är också utrett att han under en längre tid planerat hur han skulle göra det och även att han vidtagit åtgärder såsom att sälja fastigheter och ändra ägarförhållanden för att beröva Fatiha Elkhaidi tillgångar. Fourat Elkhaidi har också uttryckt att han hatade Fatiha Elkhaidi. Även om han inte uttryckligen sagt att han hade för avsikt att döda henne anser hovrätten att omständigheterna visar att han i och för sig hade motiv att döda Fatiha Elkhaidi.

Det har vidare framgått av Nermin Elkhaidis och Inas Elkhaidis uppgifter samt även av sms-meddelanden som de skickat till varandra att de hade under en tid misstänkt att Fourat Elkhaidi hade gett Fatiha Elkhaidi gift, droger eller läkemedel. De har också förklarat att de letat efter sådana substanser i huset, men inte hittat något.

Hovrätten anser att varken Fourat Elkhaidis motiv eller Nermin Elkhaidis och Inas Elkhaidis misstankar utgör sådan konkret bevisning som direkt knyter Fourat Elkhaidi till påstått mord och att dessa förhållanden har ett mycket begränsat bevisvärde vid bedömningen av åtalet.

Sammantagen bedömning

Omständigheterna runt Fatiha Elkhaidis död är som framgår ovan svårförklarliga och sammantagna besvärande för Fourat Elkhaidi. Oklarheten beträffande dödsorsaken i den rättsmedicinska utredningen och det förhållandet att Fourat Elkhaidis uppgifter i det inledande erkännande inte kan ges något högre bevisvärde innebär emellertid vid en samlad bedömning att åklagarens bevisning inte räcker för att anse det ställt utom rimligt tvivel att Fourat Elkhaidi dödat Fatiha Elkhaidi på det sätt som påstås i åtalet. Inte heller vad som framkommit i övrigt ger något avgörande stöd för åtalet. Eftersom åklagarens bevisning inte är tillräcklig för att styrka det som åklagaren har gjort gällande i gärningsbeskrivningen saknar hovrätten skäl att närmare pröva den berättelse som Fourat Elkhaidi har lämnat i tingsrätten och den bevisning som stöder denna.

Fourat Elkhaliidi ska därmed frikännas från åtalet för mord och tingsrättens dom ska inte ändras i denna del.

Skadestånd

Eftersom hovrätten inte ändrar tingsrättens dom i fråga om skuld ska skadestånd till målsägandena inte utgå. Tingsrättens dom ska därför inte heller ändras i denna del.

Sekretess

Hovrätten anser inte att det finns skäl att tillämpa 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen på de uppgifter i § 7-intyget som har lagts fram inom stängda dörrar vid hovrättens huvudförhandling. Tingsrättens beslut om sekretess såvitt avser dessa uppgifter ska därför upphävas.

Tingsrättens beslut om sekretess såvitt avser övriga uppgifter och handlingar ska bestå och motsvarande sekretess ska gälla för dessa uppgifter och handlingar i hovrätten.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Arvid Danielsson har i hovrätten begärt ersättning för bl.a. drygt 80 timmars arbete med 114 356 kr.

Åklagaren har yttrat sig över Arvid Danielssons kostnadsräkning och har anført att hon ifrågasätter om den nedlagda tiden avseende samtal och möten med klienten har varit nödvändig för att tillvarata klientens intressen i hovrätten.

Hovrätten anser att målet till sin art och omfattning är sådant att det har funnits anledning att lägga ner mer tid än normalt på samtal och möten med klienten. I den bedömningen beaktar hovrätten också att målet har pågått i hovrätten under en längre tid. Hovrätten bedömer därför att den ersättning avseende arbete som Arvid Danielsson har begärt är skälig. Arvid Danielsson ska också tillerkännas den ersättning han i övrigt har begärt.

Också den ersättning som Ulrika Borg har begärt är skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2021-07-09

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättsrådet Mona Wildig, hovrättsrådet Katja Isberg Amnäs, referent, och tf. hovrättsassessorn Victor Frost samt nämndemännen Björn Sund och Gertrud Mankefors.

Avräkningsunderlag bifogas.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2020-02-26
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 3-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Fourat Elkhalidi, 19641011-1519
Tvåspannsvägen 45
177 58 Järfälla

Offentlig försvarare:

Advokat Arvid Danielsson
C J Advokatbyrå AB
Sturegatan 46
114 36 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Kristina Wik och Louise Enocksson Witting
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Fatima Bousbae

Målsägandebiträde:

Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01 E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:30

2. Elias Elkhalidi
Tvåspannsvägen 45
177 58 Järfälla

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

Särskild företrädare:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

3. Inas Elkhalidi
Tvåspannsvägen 45
177 58 Järfälla

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

4. Nermin Elkhalidi
Tvåspannsvägen 45
177 58 Järfälla

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

5. Mohammed Eriksson Idomar
Storholmsbackarna 12 Lgh 1204
127 43 Skärholmen

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

6. Amina Ghoul
Aspsätravägen 33 Lgh 1201
127 37 Skärholmen

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

7. Abdelillah Idomar

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

8. Keltoum Idomar

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

9. Latifa Idomar

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

10. Mustapha Idomar

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Dataintrång, 4 kap 9 c § 1 st brottsbalken
2018-01-30 -- 2018-12-30
2. Olovlig avlyssning, 4 kap 9 a § brottsbalken
2018-01-30 -- 2018-12-30
3. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2018-01-30 -- 2018-12-30
4. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-04-12 -- 2018-06-30

Åtal som den tilltalade frikänns från

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2018-12-30

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Skadestånd

1. Fatima Bousbaes skadeståndsyrkande avslås.
2. Nermin Elkhaidis skadeståndsyrkande avslås.
3. Inas Elkhaidis skadeståndsyrkande avslås.

4. Fourat Elkhaliidi ska betala skadestånd till Elias Elkhaliidi med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslag av kläder, sängkläder och kuddar (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr 2018-5000-BG135964 p. 1–6) ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.
2. Beslag av bl.a. plastpåse, papperspåse, flaska och plasthandskar (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr 2019-5000-BG543 p. 5:2–5:4) ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.
3. Beslag av silar (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr 2019-5000-BG22462 p. 1–2) ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.
4. I beslag tagen mobiltelefon och ipad tillhörande Fourat Elkhaliidi förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr 2018-5000-BG135811 p. 10 samt 2019-5000-BG2248 p. 3).

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilden på Fatiha Elkhaliidis kropp i protokollet över brottsplatsundersökning (aktbil. 177 s. 51 och aktbil. 180 s. 25) samt promemoria (aktbil. 6 s. 10).
2. Sekretessbestämmelserna i 25 kap. 1 § och 35 kap. 1 samt 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på bilden på Fatiha Elkhaliidis huvud i fotobilagan till obduktionsprotokollet (aktbil. 177 s. 22 och aktbil. 180 s. 232).
3. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulrika Borg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde och särskild företrädare för barn med 461 230 kr. Av beloppet avser 325 377 kr arbete, 26 985 kr tidsspillan, 16 622 kr utlägg och 92 246 kr mervärdesskatt.
 2. Arvid Danielsson får ersättning av staten med 901 435 kr. Av beloppet avser 546 156 kr arbete, 123 360 kr tidsspillan, 51 632 kr utlägg och 180 287 kr mervärdesskatt.
 3. Fourat Elkhaliidi får ersättning av staten med 55 338 kr. Ersättningen ska betalas till Arvid Danielsson.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren för Elias Elkhaliidi.
-

Innehållsförteckning

1.	YRKANDEN M.M.	8
1.1.	Brott	8
1.1.1.	Mord.....	8
1.1.2.	Dataintrång, kränkande fotografering och olovlig avlyssning	8
1.1.3.	Misshandel	9
1.2.	Biträdande av åtalet	10
1.3.	Enskilda anspråk	10
1.4.	Inställning.....	10
1.5.	Frihetsberövande.....	11
2.	UTREDNING.....	11
2.1.	Åtalspunkterna 1 och 2	11
2.1.1.	Bakgrund	11
2.1.1.1.	Åklagarens brottstema för mordmisstanken.....	11
2.1.1.2.	Fourat Elkhalidis uppgifter.....	11
2.1.2.	Bevisning.....	13
2.1.3.	Övergripande beskrivning av den skriftliga utredningen.....	17
2.1.4.	Övergripande beskrivning av den muntliga utredningen	32
2.2.	Åtalspunkt 3	39
3.	DOMSKÄL	39
3.1.	Skuldfrågan	39
3.1.1.	Åtalet rörande mord	39
3.1.1.1.	Utgångspunkt för värderingen av utredningen om den tilltalades skuld.....	39
3.1.1.2.	Bedömning av utredningen	40
3.1.1.3.	Rättsläkarnas bedömning	41
3.1.1.4.	Kan Fatiha Elkhalidi självant ha tagit alfakloralos.....	41
3.1.1.5.	Har Fourat Elkhalidi haft motiv att döda Fatiha Elkhalidi.....	42
3.1.1.6.	Har Fourat Elkhalidi på ett eller annat sätt förmått Fatiha Elkhalidi att äta eller dricka alfakloralos	43
3.1.1.7.	Betydelsen av Fourat Elkhalidis inledande erkännande	44
3.1.1.8.	Var Fatiha Elkhalidi vid liv när Fourat Elkhalidi utförde den gärning han inledningsvis erkänt.....	46

Brottmålsenhet

3.1.1.9.	Sammanfattande bedömning	47
3.1.2.	Åtalet rörande dataintrång m.m.	49
3.1.3.	Åtalet rörande misshandel	49
3.2.	Påföljd	49
3.3.	Skadeståndstalan.....	50
3.4.	Övrigt	50
3.4.1.	Sekretess.....	50
3.4.2.	Förverkande och beslag	51
3.4.3.	Brottsofferfonden.....	51
3.4.4.	Ersättning till försvarare m.fl.	51
3.4.5.	Fourat Elkhalidis kostnadsansvar	53
4.	HUR MAN ÖVERKLAGAR.....	53

1. YRKANDEN M.M.**1.1. Brott**

Åklagaren har yrkat ansvar enligt följande.

1.1.1. Mord**Gärning**

Fourat Elkhaliidi har uppsåtligt berövat Fatiha Elkhaliidi livet genom att lura, tvinga eller förmå henne att inta giftet alfakloralos och därefter ta ett grepp om hennes hals och/eller täppa till hennes andningsvägar så att hon avlidit. Det hände den 30 december 2018 i bostaden på Tvåspannsvägen 45, Järfälla kommun.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Beslag av kläder, sängkläder och kuddar (2018-5000-BG135964 p 1-6) ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.
2. Beslag av bl.a. plastpåse, papperspåse, flaska, plasthandskar (2019-5000-BG543 p 5:2-5:4) ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.
3. Beslag av silar (2019-5000-BG22462 p 1-2) ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

1.1.2. Dataintrång, kränkande fotografering och olovlig avlyssning**Gärning**

Fourat Elkhaliidi har under perioden den 30 januari 2018 – den 30 december 2018 i Järfälla kommun olovligen berett sig tillgång till uppgift avsedd för automatiserad behandling genom att olovligen installera appen Mobile tracker i Fatiha Elkhaliidis

Brottmålsenhet

mobiltelefon, vilket har gett honom tillgång till innehållet i denna, gett möjlighet att avlyssna samt fotografera henne, läsa sms och andra chatmeddelanden m.m.

Genom installationen av Mobile Tracker har Fourat Elkhalidi under samma tidsperiod olovligen medelst tekniskt hjälpmedel för återgivning av ljud i hemlighet avlyssnat och/eller upptagit tal i enrum samt samtal mellan andra där han själv inte deltagit, exempelvis då Fatiha Elkhalidi besökte läkare den 6 februari 2018.

Genom installationen av appen Mobile Tracker har Fourat Elkhalidi under samma tidsperiod olovligen med tekniskt hjälpmedel tagit bilder av Fatiha Elkhalidi som befunnit sig inomhus i en bostad.

Fourat Elkhalidi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

4 kap 9 c § 1 st brottsbalken

4 kap 9 a § brottsbalken

4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Beslag av mobiltelefon och Ipad tillhörande Fourat Elkhalidi yrkas förverkade med stöd av 36 kap 2 § brottsbalken då de använts som hjälpmedel vid brott och det av särskilda skäl anses nödvändigt (2018-5000-BG135811 p 10 samt 2019-5000-BG2248 p 3).

1.1.3. MisshandelGärning

Fourat Elkhalidi har någon gång under perioden den 12 april – den 30 juni 2018 på Tvåspannsvägen 45 i Järfälla kommun utdelat slag mot Elias Elkhalidis ansikte eller huvud och/eller händer så att smärta uppstått.

Fourat Elkhaliidi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

1.2. Biträdande av åtalet

Målsägandena har biträtt åtalet samt åberopat samma utredning som åklagaren.

1.3. Enskilda anspråk

Åtalspunkt 1

Var och en av Fatima Bousbae, Inas Elkhaliidi, Nermin Elkhaliidi och Elias Elkhaliidi har yrkat att Fourat Elkhaliidi ska betala skadestånd med 60 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 december 2018 till dess betalning sker.

Anspråken avser personskada i form av psykiskt lidande.

Åtalspunkt 3

Elias Elkhaliidi har yrkat att Fourat Elkhaliidi ska betala skadestånd med 10 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2018 till dess betalning sker.

Anspråket avser kränkingsersättning.

1.4. Inställning

Fourat Elkhaliidi har förnekat mord och bestritt de enskilda anspråken, men vitsordat beloppen och sätten att beräkna ränta som skäliga. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Fourat Elkhaliidi har erkänt dataintrång, kränkande fotografering och olovlig avlyssning. Han har bestritt det särskilda yrkandet.

Fourat Elkhaliidi har förnekat misshandel och bestritt det enskilda anspråket. 5 000 kr och sättet att beräkna ränta har vitsordats.

1.5. Frihetsberövande

Fourat Elkhaliidi har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövad som anhållen och häktad från och med den 30 december 2018 till och med den 29 januari 2020, se upprättat avräkningsunderlag.

2. UTREDNING

2.1. Åtalspunkterna 1 och 2

2.1.1. Bakgrund

2.1.1.1. Åklagarens brottstema för mordmisstanken

Fourat Elkhaliidi har misstänkt att Fatiha Elkhaliidi varit otrogen. Han var kränkt och sökte hämnd. Han installerade en spionapp i hennes mobiltelefon. Under 2018 övervakade han henne. Han förmådde henne att på ett eller annat sätt dricka eller äta alfakloralos som är ett sövande preparat. Han ströp eller kvävde henne när hon kommit i ett omtöcknat eller sövt tillstånd.

2.1.1.2. Fourat Elkhaliidis uppgifter

Han har levt tillsammans med Fatiha Elkhaliidi i 25 år. De har till och från varit gifta. De har tre gemensamma barn, Inas, Nermin och Elias. Han misstänkte under 2017 att hon var otrogen. Han installerade appen Mobile Tracker i hennes telefon. Genom appen kunde han se var hon befann sig och han kunde styra hennes telefons kamera och mikrofon samt göra inspelningar. Hans misstankar bekräftades. Han

konfronterade henne med de inspelningar han gjort. Han förklarade för henne att otroheten skulle få konsekvenser. Hans plan var att han skulle ta kontroll över två lägenheter som hon ägde i Marocko, att han skulle sälja familjens bostad, ägd av henne, på Tvåspannsvägen samt samla familj och släkt för att informera dem om hennes otrohet. Han gifte sig med henne i januari 2018 i syfte att förenkla övertagandet av hennes lägenheter i Marocko. Efter det att han sålt en av lägenheterna och registrerat sig själv som ägare till den andra ansökte de gemensamt om skilsmässa i juli 2018. Hon och han hade skilda sovrum. Han hade under hösten 2018 kontakt med mäklare rörande försäljning av deras bostad. Hans avsikt var att i januari 2020 skulle information lämnas till familj och släkt. Därefter skulle han och Fatiha Elkhalidi separera. Han skulle sedan gifta sig med en kvinna i Marocko som är släkt med Fatiha Elkhalidi. Han uppfattade att hon sökte försoning. Kvällen den 29 december 2018 avvisade han hennes invit till sex. Den 30 december 2018 var han uppe tidigt på morgonen. Fatiha, Nermin och Elias sov. Inas och hennes man Isa var på väg hem från en resa till Marocko. Vid tiotiden på förmiddagen ringde Fatiha Elkhalidis syster Amina Ghoul på Fatiha Elkhalidis telefon. Han tog telefonen och gick med den till Fatiha Elkhalidis sovrum. Hon låg livlös och kall i sängen. Han skakade henne och klatschade med händer över hennes ansikte för att väcka henne. Han uppfattade att hon var död. Han har från sitt arbete erfarenhet av att se döda människor och att han vet när en människa är död. Han upplevde att han drivit henne till självmord. Han ville skydda barnen från skammen. Han ville inte att barnen skulle se att deras mamma druckit alkohol. Han tog därför på sig ett par engångshandskar för att städa. Han slängde bl.a. en vodkaflaska. Han tänkte torka upp efter en uppkastning på sovrumsgolvet, men fullföljde inte den tanken. Han gick till polisstationen vid Jakobsbergs centrum för att anmäla att han dödat sin fru. Polisstationen var inte öppen. Han fick kontakt med polisen via telefon. Han berättade att han dödat henne med händerna. Han frihetsberövades omedelbart. Den 21 januari 2019 berättade han för polisen att han inte dödat Fatiha Elkhalidi.

2.1.2. Bevisning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat följande.

1. Händelserapport samt uppspelning och utskrift av larmsamtal
2. Fotografier, film och PM från rekonstruktion av räddningspersonalens arbete
3. Prehospital patientjournal (ambulanssjukvårdarens journal)
4. Karta över Jakobsberg
5. PM angående att Fourat Elkhaliidi tvättat händerna
6. Rättsintyg med iakttagelser från undersökning av Fourat Elkhaliidi
7. Tjänsteanteckning gjord av rättsläkaren Katharina L Sjölin angående dödstidpunkt
8. Analyssvar från Rättsmedicinalverket avseende Fatiha Elkhaliidi
9. Rättstoxikologiskt yttrande från Rättsmedicinalverket
10. Yttrande från Rättsmedicinalverket samt PM angående omfattning av Rättsmedicinalverkets undersökningar
11. Yttrande från Kemikalieinspektionen
12. Obduktionsutlåtande, komplettering av obduktionsutlåtande och fotobilaga från Rättsmedicinalverket
13. Yttrande från Rättsliga rådet
14. Rättskemisk undersökning avseende Fourat Elkhaliidi
15. Protokoll över brottsplatsundersökning, komplettering av brottsplatsundersökning och fotografier
16. PM angående identifiering av tabletter samt tablettlista
17. Sakkunnigutlåtanden från NFC angående alfakloralos
18. Sakkunnigutlåtande från NFC angående Fourat Elkhaliidis DNA och alfakloralos på handskar m.m.
19. Sakkunnigutlåtande från NFC angående alfakloralos i vätska i Vitamin Well-flaska m.m.
20. Sakkunnigutlåtande från NFC angående alfakloralos på utsidan av Vitamin Well-flaska m.m.

21. Sakkunnigutlåtande från NFC angående Fatiha Elkhalidis DNA på Vitamin Well-flaska m.m.
22. Sakkunnigutlåtande NFC:s standardmetodik för att detektera ett stort antal substanser
23. Tillgångsutredning samt kontoutdrag avseende Fatiha Elkhalidi
24. Journaler från februari 2018 angående Fatiha Elkhalidis läkarbesök, utskrift av ljudupptagning från läkarbesöket m.m.
25. Journaler från 29 december 2017 angående Fourat Elkhalidis läkarbesök
26. Fotografier på Nermin Elkhalidis och Inas Elkhalidis sms-konversationer
27. Anteckning från Ina Elkhalidis mobiltelefon
28. Fotografier och beslagsprotokoll avseende pass, pengar och smycken
29. Telefonanalyser avseende tidsperioden den 25 juli–den 30 december 2018
30. Informationsutdrag från Mobile Tracker:s hemsida
31. Protokoll angående Fourat Elkhalidis konto på Mobile Tracker
32. PM angående genomgång och översättning av ljudfiler
33. Utskrifter och uppspelning av samtal och videoinspelning mellan Fourat Elkhalidi och Fatiha Elkhalidi
34. PM angående översättningar av Semantix
35. PM och e-postkonversation med Semantix
36. PM angående Fourat Elkhalidis foton och videofilmer på mobil och Ipad samt exempel på fotografier
37. PM och protokoll avseende Fourat Elkhalidis webhistorik m.m.
38. PM och protokoll avseende Fatiha Elkhalidis webhistorik m.m.
39. PM angående undersökning av Fatiha Elkhalidis och Fourat Elkhalidis mobiltelefoner och Ipad:s rörande sökord som kan kopplas till brottsmisstanken
40. Syn av pocketmask
41. Vissa av Fourat Elkhalidis uppgifter under polisförhör den 31 december 2018 och den 11 januari 2019

Fourat Elkhalidi har som skriftlig bevisning åberopat följande

1. Samma bevisning som åberopats av åklagaren i punkterna 9, 13 och 39 ovan
 2. Utdrag ur händelserapport, dvs. del av åklagarens utredning i punkt 1
 3. Rättsmedicinsk sakkunniggranskning av Fatiha Elkhalidis dödsfallsutredning
 4. Rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Fourat Elkhalidi, dvs. innefattande bland annat åklagarens utredning i punkt 6
 5. Redovisning i brottsplatsundersökningen av sakkunnigutlåtande från NFC angående undersökning av Fourat Elkhalidis händer, dvs. del av åklagarens utredning i punkt 15
 6. Redovisning i brottsplatsundersökningen av sakkunnigutlåtande från NFC angående undersökning av Fourat Elkhalidis kläder, dvs. del av åklagarens utredning i punkt 15.
 7. Redovisning i brottsplatsundersökningen av sakkunnigutlåtande från NFC angående Vitamin Well-flaska, dvs. del av åklagarens utredning i punkt 15
 8. Utskrift av ljudupptagning från Fatiha Elkhalidis läkarbesök i februari 2018, dvs. del av åklagarens utredning i punkt 24
 9. Utskrifter av samtal mellan Fatiha Elkhalidi och Fourat Elkhalidi, dvs. del av åklagarens utredning i punkt 33 med tillägg av ett samtal från den 1 augusti 2018, inspelning 46
 10. Artikel från Wikipedia avseende Soad Hosny
 11. Utdrag ur tablettlista, dvs. del av åklagarens utredning i punkt 16
 12. Utdrag från FASS rörande vissa mediciner
 13. Nyhetsartiklar rörande brottsmisstanken i anslutning till den 30 januari 2018
 14. Uppgifter i läkarintyg avseende Fourat Elkhalidis psykiska hälsa den 30 december 2018 och den 11 januari 2019
 15. Vissa av Fourat Elkhalidis uppgifter under polisförhör den 31 december 2018 och den 11 januari 2019
-

Försvaret har förklarat att Fourat Elkhaliidi fått avslag på sin begäran att få del av samtliga ljudfiler, filmer och bilder som finns lagrade på hans mobiltelefon och Ipad, vilket begränsat hans möjlighet att lägga fram utredning i målet rörande saker som kan ha betydelse i målet. Åklagaren har bekräftat att Fourat Elkhaliidi inte fått fri tillgång till aktuellt material, utan endast sådant material som Fourat Elkhaliidi kunnat precisera på sådant sätt att det går söka efter i mobiltelefonen och Ipaden. Skälet till begränsningen är att aktuellt material är åtkommet genom brott.

Muntlig bevisning

Fourat Elkhaliidi samt målsägandena Nermin Elkhaliidi, Inas Elkhaliidi, Elias Elkhaliidi, Amina Ghoul och Mohammed Eriksson Idomar har berättat om saker som rör den åtalade händelsen. Vidare har följande personer lämnat uppgifter i målet.

1. Robert Kronstrand, toxikolog Rättsmedicinalverket
2. Robin Stein, ambulanssjukvårdare
3. Katharina L Sjölin, rättsläkare
4. Cecilia Besev Swing, rättsläkare
5. Henrik Druid, professor
6. Tommie Olofsson, rättsläkare (åberopad av försvaret)
7. Josef Reyhanian, polis
8. Dennis Drotz, polis
9. Jesmin Khan
10. Christoffer Evald, polis
11. Mattias Eklöf, polis
12. Ola Törndahl, utredare polisen
13. Ann Ekström, utredare polisen
14. Linda Ahlin, polisinspektör
15. Mikael Liljemark, polisinspektör

16. Johan Petersson, polisinspektör
17. Michael Löfgren, räddningstjänsten
18. Morten Davis-Tewes, räddningstjänsten
19. Isa Lundin Corcmaz, gift med Inas Elkhali
20. Dalenda Khachlouf
21. Gergo Hadlacski, forskare, fil. dr i psykologi (åberopad av försvaret)

2.1.3. Övergripande beskrivning av den skriftliga utredningen

Händelserapport, utskrift av larmsamtal och karta (p. 1 och 4 samt försvarets p. 2)

Utskriften av larmsamtalet visar att Fourat Elkhali har ringt till 112 den 30 december 2018 kl. 10.58 och uppgett att han har dödat sin fru med sina händer och att han därefter på fråga från larmpersonalen om han har strypt henne har svarat ja. Vidare framgår att han befann sig vid Jakobsbergs polisstation när han ringde samtalet.

Av en karta över Jakobsberg framgår att Tvåspannsvägen 45 ligger cirka 20 minuters promenadväg från Jakobsbergs polisstation.

Av händelserapporten framgår att HLR (hjärt-lungräddning) påbörjades kl. 11.13 och avslutades kl. 11.28, då ett dödsbevis utfärdades.

Fotografier, film och PM från rekonstruktion räddningspersonalens arbete samt syn av pocketmask (p. 2 och 40)

Av utredningen framgår bl.a. att brandmännen Morten Davis-Tewes och Michael Löfgren den 2 oktober 2019 genomfört en rekonstruktion av räddningsinsatsen avseende Fatiha Elkhali. Av fotografierna och filmen framgår att en pocketmask funnits tillgänglig för brandmännen vid återupplivningsförsöken och att masken ska

placeras över näsan och munnen. Av fotografierna framgår vidare att en larynxmask förs ned i svalget på patienten.

Prehospital patientjournal och tjänsteanteckning avseende död tidpunkt (p. 3 och 7)

Av ambulanssjukvårdarens patientjournal framgår bl.a. att ambulanssjukvårdaren Robin Stein har inlett HLR kort tid efter att första polispatrull anlät, att en larynxmask använts och att det har antecknats att HLR har pågått i 17 minuter.

Av en tjänsteanteckning upprättad av rättsläkaren Katharina L Sjölin framgår att hon på Tvåspannsvägen 45 den 30 december 2018 mellan kl. 15.52 och 17.20 genomfört en död tidspunktsbestämning. Hon har bedömt att död tidpunkten var tidigast kl. 08.25 och senast kl. 14.25.

PM, Rättsintyg och rättskemisk undersökning avseende Fourat Elkhalidi (p. 5, 6 och 14 samt försvarets p. 4)

Av ett PM skrivet av jourhavande förundersökningsledare framgår att Fourat Elkhalidi den 30 december 2018 sagt till den läkare som utförde en läkarundersökning på honom att han hade tvättat händerna efter händelsen med frun i deras bostad. Uttalandet hördes också av en polisman. Av samma handling framgår att Fourat Elkhalidi inte hade tillgång till mat eller vatten i arrestcellen fram till dess att han undersöktes av läkare.

Av rättsintyg från läkarundersökning av Fourat Elkhalidi den 30 december 2018 framgår att den undersökande läkaren konstaterat att Fourat Elkhalidi var vaken, opåverkad och orienterad i tid, rum och person. Vidare framgår att inga tecken till yttre våld hittats på Fourat Elkhalidis kropp vid undersökningstillfället.

Av den rättskemiska undersökningen framgår att Fourat Elkhalidi vid provtagning den 30 december 2018 inte har haft spår av alkohol, läkemedel eller droger i sitt blod eller sin urin.

Fourat Elkhalidis uppgifter under polisförhör den 31 december 2018 och den 11 januari 2019 (p. 41 och försvarets p. 15)

Åklagaren och försvararen har vid frågor till Fourat Elkhalidi redovisat vissa delar av polisens anteckningar från ovan redovisade förhör.

Förhöret den 31 december 2018 pågick mellan kl. 10.09 och kl. 12.50. Utgångspunkten för förhöret var brottsmisstanken ”Mord genom att beröva sin frus liv. Gärningen har begåtts med uppsåt på Tvåspannsvägen 45 i Järfälla fram till den 30 december 2018 kl. 1118”.

Enligt anteckningarna var Fourat Elkhalidis inställning att han inte förnekade brottet. Av anteckningarna framgår vidare att Fourat Elkhalidi sagt bl.a. följande.

- Jag strypte henne.
- Det är så med händerna, jag tog henne.
- Du vet, jag har gjort det här. Till och med nu vet jag inte hur jag har gjort det här.
- Jag ville inte döda henne, jag ville att hon ska leva utan någonting, utan barnen heller.
- Jag kan inte se blod och sånt, jag hoppade på henne, mun och näsa. Jag tryckte väldigt hårt.
- Jag kollade, hon är slut.
- Jag stängde hennes dörr.
- Jag tog med mig flaskorna ute, vodka och sånt, ville inte att mina barn ska se. Tog med mig
- ned, stoppade i påse och slängde i soporna.
- När jag tryckte på henne, hon gav ingen rörelse, ingen andning, jag tryckte väldigt hårt den
- stunden, jag kände kallt.

Vid förhöret den 11 januari 2019 som pågick mellan kl. 09.21 och kl. 10.13 har polisen antecknat att han sagt bl.a. följande.

- Men jag mådde inte riktigt bra den natten, allting har kommit på mig, vad hon har gjort. Ordentligt det känns för mig alltså att jag har förlorat allt. Jag skulle döda henne samma natt men... jag har sovit en timme kanske, och jag kunde inte. Jag sover jättedåligt, och dem vet också, och mina barn vet. Men den dagen alltså det var lite för mycket för mig. Och på morgonen så jag gick, jag har vad heter det, skruvmejsel och en kniv också där i mitt rum var jag sover alltså på en garderob. Jag tog den och jag gick till henne. Då jag tänkte alltså nej nu, nej nu ska stopp. Jag kan inte leva med den, med den, alltså på den här sättet. Det, det är klart för mig, och det är därför jag är här. Jag tänkte om jag slår henne på kniven alltså kanske hon kommer och skrika eller nånting. Jag försökte, vad heter den, stoppa det men (...ohörbart). Ja.
- Och hon har kissat på sig. Jag lyfter då fötterna, jag hoppade på henne direkt. Ja.
- Ja, jag skärde.
- På förhørsledarens fråga ”kommer du ihåg vilken hand du höll på näsan” svarade Fourat Elkhalidi Fourat ”vänster”
- Det var en väldigt svår känsla. Och sen när jag gick upp också till henne tro på mig jag kunde inte se nånting alltså va aggressiv, arg, ledsen, hatar, allt har kommit på mig så jag hoppade på henne det är det.
- Sen dem är på, vad heter den, på den där garderoben i mitt rum var jag sover. Och sen ja, jag satt alltså med mina tankar, riktigt konstiga tankar och så jag röker, jag släckte cigaretten och jag hatade henne, jag tog kniven och jag gick till henne. Och jag tänkte om jag slår henne kniv kanske hon kommer skrika. Jag vill inte barnen, jag vill inte väcka dem. För att Nermin sover bredvid.
- På kvällen jag fick den här känslan men på morgonen när jag vaknade, jag vaknade, mådde absolut inte bra. Allting har blivit mörkt. Och inte riktigt att jag ska döda henne, men på morgonen, alltså jag fixade kaffe och jag satt och jag rökte och jag rökte och jag rökte men helt plötsligt det har kommit på mig att jag kan inte se henne mer. Och det här är nånting måste ta

Rättsmedicinska undersökningar (p. 8–13 samt försvarets p. 3)

Åklagaren har åberopat ett antal olika handlingar avseende de rättsmedicinska fynd som gjorts på och i Fatiha Elkhalidis kropp, ämnet alfakloralos och möjliga dödsorsaker. De rättsmedicinska fynden och möjliga dödsorsakerna har först undersökts av rättsläkarna Cecilia Besev Swing och Katharina L Sjölin (obducerande läkare) vars slutsatser redovisats i obduktionsutlåtandet och komplettering därtill. Det medicinska och rättsmedicinska underlag som ligger till

grund för slutsatserna i obduktionsutlåtandet har sedan på försvarets begäran granskats av rättsläkarna Tommie Olofsson och Anna Ybo (Fria Rättsläkarna). Slutligen har Rättsliga rådet i ett yttrande besvarat ett antal frågor från åklagaren och yttrat sig över slutsatserna i obduktionsutlåtandet och de Fria Rättsläkarnas yttrande. Utöver rättsläkarnas yttranden förekommer ett antal ytterligare rättsmedicinska handlingar i utredningen, nämligen ett analysvar från Rättsmedicinalverket, två rättstoxikologiska yttranden och ett yttrande från Kemikalieinspektionen avseende alfakloralos och dess egenskaper. Av den rättsmedicinska utredningen har i huvudsak följande framkommit.

Substanser som påträffats i Fatiha Elkhaidis kropp

Av analysvar från Rättsmedicinalverket är det visat att Fatiha Elkhaidi inte har haft alkohol, droger eller läkemedel i kroppen vid provtagning den 3 januari 2019. Det är också visat att alfakloralos har påträffats i hennes blod (7,9 mikrogram alfakloralos per gram lårblod), urin (56 mikrogram per milliliter urin) och hår. Av utredningen framgår vidare att Fatiha Elkhaidi haft en så kallad PEth-nivå som talar för ett måttligt intag alkohol över tid.

Av ett yttrande och PM framgår att Rättsmedicinalverkets undersökningar omfattar ett stort antal substanser, bland annat Atarax. Av samma handlingar framgår att substanser som bedömts mycket sällsynta i Sverige inte omfattas av undersökningen och att sådana substanser inte identifieras automatiskt. Det talar för att det är osannolikt att det skulle ha funnits någon annan substans av betydelse i Fatiha Elkhaidis kropp än de substanser som framgår av analysvaret.

Alfakloralos

Av de rättstoxikologiska yttrandena, Kemikalieinspektionens yttrande, de obducerande läkarnas yttrande och de Fria Rättsläkarnas yttrande framgår följande avseende alfakloralos.

Alfakloralos är ett vitt till gulvitt pulver som har bra löslighet i vatten. Ämnet har tidigare använts som sömn- och anestesimedel hos såväl människa som djur. Alfakloralos är lukt och smakfritt och kan nästan ha en lite söt smak. Idag används ämnet huvudsakligen som ett medel mot skadedjur och ingår inte i några godkända läkemedel i Sverige eller EU. Alfakloralos säljs som en 4 % alfakloralosblandning, antingen som en pasta eller i torrt format. Det krävs tillstånd från Länsstyrelsen både för privat hantering och yrkesmässig överlåtelse av koncentrerat alfakloralos och det är ovanligt att privatpersoner beviljas tillstånd för att få köpa och hantera alfakloralos. Förgiftning med alfakloralos tycks vara vanligt i Nordafrika.

Alfakloralos påverkar en del av det centrala nervsystemet och ger upphov till olika grader av medvetandepåverkan, från lätt medvetandesänkning till koma. Andra symptom som kan förekomma vid alfakloralos förgiftning är bland annat andningsdepression, kramptillstånd, för snabb hjärtrytm samt både sänkning och ökning av kroppstemperatur, puls och blodtryck. Ovanligare symptom innefattar bland annat hjärtsvikt och lungödem. Det finns inga enskilda tecken eller skador som är typiska för alfakloralos förgiftning. Symptom uppträder så snart ämnet nått en tillräcklig koncentration i det centrala nervsystemet (hjärnan), som i stort sett är i fas med koncentrationen i blodet.

Av utredningen framgår också att det är svårt att fastställa hur stor en dödlig dos av alfakloralos är men att ett gram alfakloralos har beskrivits som en toxisk och potentiellt dödlig dos för en människa. Vidare framgår att det vetenskapliga underlaget vad gäller toxiska och dödliga koncentrationer i blod är begränsat. De

koncentrationer i blod där individer har påverkats av alfaklorals varierar mellan 0,5 mikrogram per gram och 180 mikrogram per gram. Hos patienter i koma har koncentrationer mellan 6,8 milligram per liter och 180 milligram per liter uppmätts. Dödliga koncentrationer har uppmätts i koncentrationer om 151 mikrogram per gram och 410 mikrogram per gram. De vid tidigare dokumenterade dödsfall uppmätta koncentrationerna av alfakloralos har alltså varit betydligt högre än den koncentration som uppmätts i Fatiha Elkhaidis blod. Däremot har koncentrationer lägre än den som uppmätts i Fatiha Elkhaidis blod förekommit hos patienter som varit påverkade av alfakloralos och patienter som befunnit sig i koma.

Vad gäller intag av alfakloralos framgår av Kemikalieinspektionens yttrande att alfakloralos vid oralt intag normalt sett tas upp snabbt från tarmkanalen, att levern bryter ned ämnet och att ämnet har en halveringstid i kroppen på 9–12 timmar. De obducerande läkarna har emellertid beskrivit att halveringstiden för alfakloralos hos råttor är 8–13 timmar men inte kunnat uttala sig om samma halveringstid gäller för en människa. Det finns således en oklarhet vad gäller halveringstiden av alfakloralos hos en människa.

Av utredningen framgår sammantaget att det inte har varit möjligt att bedöma när Fatiha Elkhaidi har intagit alfakloralos men att det kan antas att det inte gått allt för lång tid från intaget av alfakloralos och död tidpunkten eftersom alfakloralos påträffats i hennes magsäck. Det har inte heller varit möjligt att avgöra vilka doser av alfakloralos som Fatiha Elkhaidi har intagit. Slutligen har det framgått att förekomsten av alfakloralos i Fatiha Elkhaidis hår talar för tidigare intag men att det inte kan uteslutas att förekomsten av alfakloralos i håret har orsakats av förorening från exempelvis svettning.

Vilka skador har funnits på och i Fatiha Elkhaidis kropp

Av obduktionsutlåtandet framgår att Fatiha Elkhaidi har haft bland annat följande skador på och i sin kropp.

- Blödningar i höger ögas bindehinna.
- Ytliga hudavskrapningar på näsvingarnas överhud och en påtagligt blek nästipp.
- En lite slemhinneblödning på underläppen.
- Enstaka, punktformade blödningar på halsens vänstra sida, blåmärke på vänster överarm och grupperade, punktformade hudblödningar på övre delen av båda överarmarnas framsida.
- Ett flertal inre blödningar.

DödsorsakenObducerande läkare

Vad gäller dödsorsak har de obducerande läkarna inte med säkerhet kunnat fastställa någon entydig dödsorsak eller dödssätt. De har dock konstaterat att skadebilden och fyndbilden stämmer bäst överens med den version som Fourat Elkhaidi först uppgivit i förhör, nämligen att han dödat Fatiha Elkhaidi genom att han täppt för hennes andningsvägar. Enligt de obducerande läkarna skulle det tillvägagångssättet kunna förklara hudavskrapningarna på näsvingarna och de inre blödningarna, vilka orsakats av att Fatiha Elkhaidi andats mot ett yttre motstånd. De obducerande läkarna har dragit slutsatsen att den modesta skadebilden skulle kunna förklaras av att Fatiha Elkhaidi varit omtöcknad till följd av intaget av alfakloralos och att hon därmed inte besuttit förmåga att bjuda motstånd vid ett angrepp. De obducerande läkarna har slutligen inte kunnat utesluta att Fatiha Elkhaidi har intagit alfakloralos i syfte att skada sig själv men har ansett att det är mindre sannolikt.

De Fria Rättsläkarna

De Fria Rättsläkarna har sammantaget ansett att fyndbilden talar för att de dokumenterade skadorna har orsakats av återupplivningsåtgärderna och av effekterna av intag av alfakloralos. De har i första hand bedömt att dödsfallet är en följd av alfaklorolos förgiftning med åtföljande akut hjärt- och andningssvikt och eventuella kramper. De Fria Rättsläkarna har ansett att undersökningsfynden inte kan styrka kvävning eller strypning men att de kan styrka förgiftningsdöd och förklaras av återupplivningsåtgärder.

Rättsliga rådet

Rättsliga rådet har bedömt att undersökningsfynden inte är entydiga och att de kan förklaras av olika händelseförlopp. Det har konstaterat att det inte finns några fynd som tydligt styrker att Fatiha Elkhaliidi avlidit av kvävning genom tilltäppning av yttre luftvägar eller kvävning genom åtstramning runt halsen. Vidare har Rättsliga rådet konstaterat att massiva punktformiga blödningar i ögonens bindehinnor, ögonlockens utsidor och i ansiktshuden är synliga om en person kvävts till döds genom åtstramning av halsen men att undersökningsfynden kan vara begränsade vid dödsfall på grund av tilltäppning av näsa och mun. Rättsliga rådet har slutligen konstaterat att undersökningsresultaten inte utesluter förgiftning med alfakloralos men att koncentrationen i Fatiha Elkhaliidis blod varit låg och att varken dödsorsak eller dödssätt säkert kan fastställas utifrån undersökningsfynden.

Brottsplatsundersökning, PM samt tablettlista, utdrag från FASS och sakkunnigutlåtanden från NFC avseende fynd och analysmetoder (p. 15–22 och försvarets p. 5–7 samt 11–12)

I en soppåse bland de översta soppåsarna i ett avfallskärl utanför bostaden har en brun avfallspåse innehållandes bland annat en tom glasflaska Smirnoff Ice, en Vitamin Well-flaska, en flaska absolut vodka med vätska i och två engångshandskar

påträffats. I en annan av de överst liggande soppåsarna i samma avfallskärl har flera öppnade och oöppnade flaskor avsedda för öl, vin och sprit påträffats.

Vid brottsplatsundersökningen hittades inget avskedsbrev eller behållare innehållande alfakloralos i närheten av Fatiha Elkhalidi.

I Fatiha Elkhalidis sovrum har en uppkastning och gamla intorkade fläckar påträffats på golvet bredvid Fatiha Elkhalidis säng.

NFC (Nationellt forensiskt centrum) har i ett sakkunnigutlåtande redovisat vart Fourat Elkhalidis och Fatiha Elkhalidis DNA påträffats samt vart alfakloralos påträffats. Av delredovisningarna framgår att alfakloralos har påträffats på följande platser.

- I uppkastningen på golvet vid Fatiha Elkhalidis säng och i hennes maginnehåll.
- På eller i de intorkade fläckarna på golvet vid eller under Fatiha Elkhalidis säng.
- På utsidan av det par engångshandskar som fanns slängda i en soppåse i soptunnan utanför huset.
- I vätska som fanns i Vitamin Well-flaskan som återfanns i samma soppåse samt på utsidan av flaskan. Innehållet i vätskan har inte innehållit substanser som normalt ingår i drycken Vitamin Well utan utgörs i huvudsak av vatten innehållandes alfakloralos.
- Under Fatiha Elkhalidis naglar.
- I en bottenventil och i en diskho i köket, i handfatet och i vattenlåset i toaletten på övervåningen.

Fourat Elkhalidis DNA har bl.a. påträffats på insidan av en av de engångshandskar som haft alfakloralos på utsidan.

Fatiha Elkhaidis DNA har påträffats bl.a. på Vitamin Well-flaskans drickmynning och på utsidan av flaskans kork. Hennes DNA har också påträffats på flera ställen i och kring uppkastningen som påträffats på golvet bredvid hennes säng.

Alfakloralos har inte påträffats på Fourat Elkhaidis händer eller på insidan av fickorna på de kläder han bar i samband med gripandet.

Ett antal olika mediciner har påträffats vid brottsplatsundersökningen. Av utdrag från FASS avseende några av dessa mediciner framgår att ett flertal olika biverkningar kan uppstå vid användning av dem.

Rörande de analyser som NFC har genomfört har NFC förklarat bl.a. att i NFC:s interna sökbibliotek finns ca 1500 substanser och dessutom görs sökningar i inköpta bibliotek (totalt rör det sig om flera tusen substanser). Möjligheten att detektera en substans beror bland annat på substansens kemiska egenskaper och koncentration, samt provets matris (bakgrund). Det går följaktligen inte helt att utesluta att det finns läkemedel eller gifter som skulle kunna missas vid en analys. Risken bedöms dock som liten, då NFC löpande arbetar med att utöka sökbibliotek och analysmetodik för läkemedel och giftiga ämnen.

Journaler och utskrift av ljudupptagning från läkarbesök (p. 24–25 samt försvarets p. 8)

Av journaler avseende Fourat Elkhaidi framgår att han i kontakt med läkare den 29 december 2017 uppgett att han under ett års tid misstänkt att hans fru varit otrogen och att han fått detta bekräftat, att han fått en krisreaktion på grund av det och att han fått ”dumma tankar” som att han vill hämnas på hustrun och den inblandade men att han aldrig skulle göra det.

Av journaler från februari månad 2018 framgår att Fatiha Elkhalidi har besökt och haft telefonkontakt med psykiatriska kliniken på S:t Görans sjukhus och sökt hjälp för sitt psykiska mående, innefattande depression, ångest och sömnsvärigheter. Av journalerna framgår att hon år 2009 uppsökt vård på grund av ångestattack och relationsproblem samt att hon då blev insatt på läkemedlen Sertralin, Atarax och Imovane vid behov till natten. Vid besöket i februari 2018 har hon uppgivit att hon under de senaste dagarna före besöket haft tilltagande ångest, hjärtklappningar och svårt att andas och att hon för sju år sedan hamnade i en djup depression och fick ta antidepressiva. Läkaren har bedömt att Fatiha Elkhalidi vid tillfället haft lindrig ångest och att suicidrisken var låg. Det framgår också att Fatiha Elkhalidi vid läkarbesöket haft slut på Imovane och önskat få läkemedel utskrivet men att läkaren informerat om att länsakuten inte kan ge ut tabletter. Slutligen framgår att Fatiha Elkhalidi på fråga från läkaren uppgett att hon inte vill bli inlagd.

Av utskrift av ljudupptagning från läkarbesöket den 6 februari 2018 framgår närmare vad Fatiha Elkhalidi har pratat med läkaren på S:t Görans sjukhus om. Av ljudupptagningen har framgått bland annat att Fatiha Elkhalidi vid läkarbesöket har uppgett att hon har haft självmordstankar och att de kommer då och då och att hon inte har tänkt på hur hon skulle gå till väga. Det har vidare framgått att hon beskrivit att hon mådde jättedåligt, att hon inte visste vart hon skulle vända sig för att få hjälp och att hon har sökt hjälp men har haft svårigheter att få det.

Sms-konversationer mellan Inas och Nermin och anteckningar från Inas telefon (p. 26 och 27)

Av ett antal sms-konversationer mellan Inas Elkhalidi och Nermin Elkhalidi framgår det att de under 2018 misstänkt och pratat om att Fourat Elkhalidi varit våldsam mot Fatiha Elkhalidi och drogat henne. Av utredningen framgår också att de har sökt igenom bostaden för att leta efter läkemedel för att bekräfta eller

förklara deras misstankar samt att de har pratat om att föräldrarna inte betett sig normalt sedan de kom tillbaka från en resa till Thailand.

Av anteckningar från Inas Elkhaidis telefon nedtecknade den 18 juli 2018 framgår att Inas Elkhaidi vid den tidpunkten upplevt att Fourat Elkhaidi har riktat anklagelser mot Fatiha Elkhaidi, att Inas Elkhaidi inte vet om de är sanna och att hon varit orolig för sin mamma.

Handlingar avseende Mobile Tracker och genomgång av telefoner samt webbhistorik (p. 29–32 och 36–39)

Av utredningen framgår att Fourat Elkhaidi skapat ett konto på Mobile Tracker den 30 januari 2018 och att man med hjälp av Mobile Tracker:s app kan ta del av allt innehåll i den mobiltelefon som appen är installerad på, kontrollera mobiltelefonens geografiska position samt fjärrstyra enheten så att den spelar in ljud och tar foton. Vidare framgår att det krävs fysisk tillgång till den mobiltelefon appen ska installeras på för att genomföra installationen och att appen är ”osynlig” i den mobiltelefon som den installeras i.

Av utredningen framgår också att Fourat Elkhaidi under cirka ett års tid i stor omfattning övervakat Fatiha Elkhaidi via Mobile Tracker och att han har spelat in konversationer mellan honom och Fatiha Elkhaidi. I hans mobiltelefon och Ipad har det påträffats omkring 2 000 ljudfiler och omkring 45 000 bilder.

Av telefonanalys av Fatiha Elkhaidis telefon framgår att hon under perioden 25 juli–30 december 2018 till största del har haft kontakt med personer inom familjen och ofta befunnit sig i eller omkring bostaden.

Utredningen visar att inga spår har påträffats i Fatiha Elkhaidis mobiltelefon eller i Fourat Elkhaidis mobiltelefon eller Ipad av följande ord.

Kloralos/chloralose, Alfakloralos/alphachloralose/alfa-kloralos/Alpha-chloralose, Gift, Råttgift, Musgift, Smådjursgift, Fågelgift, Förgiftning/förgifta, Ta någons liv/ta livet av någon, Själv mord, Mord, Döda, Död, Strypa/strykning, Kväva/kvävning, Skador, Biverkningar, Kräkas/kräkning, Andning/andas, Arv/ärva, Sälja hus, Skilsmässa, Polis/polisutredning, Fängelse, Straff, Livstid, Medvetlös.

Transkriberingar av ljudfiler m.m. och artikel från Wikipedia avseende Soad Hosny (p. 33–35 och försvarets p. 9–10)

Vid utskriften av ljudfilerna har de översatts från arabiska till svenska. Ljudfilerna innehåller samtal mellan Fourat Elkhaliidi och Fatiha Elkhaliidi. Under dessa samtal uttalade Fatiha Elkhaliidi bl.a.

- Den gången ströp du mig så att jag svimmad och mina blodådror svällde upp.
- Jag ska göra som Soad Hosny och lämna frågan bakom mig. Och jag ska låta dem fundera över hur hon dog. Och jag ska låta alla ha sin åsikt.
- En kommer att säga att det var han som dödade henne, andra kommer att säga att hon begick självmord och alla säger någonting. Jag svär vid Gud. En minut, svisch, och sedan är det över.
- Sedan kommer de att utreda dig. Det var du som dödade henne. Det var du som gjorde så mot henne. Det var du som gjorde si och så.
- Det kommer helt säkert att hända. Ok? Det kommer helt säkert att hända. Hur många gånger har du inte förlorat kontroll över dig själv?" Och hur många gånger har du inte strypt mig?" Det kommer helt säkert att hända. Jag kommer att dö för dina händer och du kommer att döda mig.

Fourat Elkhaliidi uttalade bl.a.

- Hur många gånger har jag inte sagt till dig. Hur många gånger har jag inte sagt till dig att jag ska strypa dig?
- Jag svär vid din mors liv att jag ska strypa dig. Jag behöver ingen mer bevisning. Jag är säker. Jag är säker på att den jag ser framför mig har spelat spel mot mig.
- Ja, jag svär vid Gud. Bara försök, så ska du få se. Kom hit så ska du få se. Jag ska kasta ditt huvud mot väggen. Jag ska ta tag i ditt huvud och slänga in det i väggen. BOM" Det här är ditt huvud och jag ska krossa det mot väggen.

Fourat Elkhaliidi har ifrågasatt översättningen av ordet "akhnougik" som översatts med "jag ska strypa dig". Han anser att det betyder "snurra upp eller liknande". Av

e-postkorrespondens med det tolkföretag som översatt ljudfilerna framgår att tolkföretaget ansett att ordet ”akhnougik” inte kan betyda ”snurra”.

Av den av försvaret åberopade artikeln från Wikipedia framgår att Soad Hosny var en egyptisk skådespelare som avled efter att ha fallit från en balkong och att hennes död har varit kontroversiell eftersom det varit omdiskuterat om det rört sig om ett mord eller ett självmord.

Tillgångsutredning, fotografi på smycken och pass samt beslagsprotokoll (p. 23 och 28)

Av utredningen framgår att Fatiha Elkhaliidi ägde familjens bostad, en villa värderad till 2 187 000 kr och belånad för skulder om 2 362 500 kr samt att Fatiha Elkhaliidi 2015 tecknat en livförsäkring med försäkringsbelopp 1 559 000 kr. Fourat Elkhaliidi var inte förmånstagare enligt försäkringsvillkoren.

Av fotografier och beslagsprotokoll är det styrkt att 2000 USD, 10 Euro, guldsmycken och Fourat Elkhaliidis pass har påträffats i en byrå i Inas Elkhaliidis rum den 15 januari 2019.

Nyhetsartiklar rörande brottsmisstanken i anslutning till den 30 januari 2018 (försvarets p. 13)

Av ett antal nyhetsartiklar som åberopats av försvaret framgår bl.a. att det redan innan det första förhöret med Fourat Elkhaliidi hållits hade publicerats uppgifter i media om att polisen misstänkt att en kvinna mördats i en bostad i Järfälla och att hon hade blivit strypt.

2.1.4. Övergripande beskrivning av den muntliga utredningen

Inas Elkhalidi

Det har alltid förekommit konflikter mellan Fourat Elkhalidi och Fatiha Elkhalidi. Det har förekommit att Fourat Elkhalidi använt våld mot Fatiha Elkhalidi. Det var mer och grövre våld när hon var yngre. Hon förstod inte syftet med thailandresan. Efter thailandresan upplevde hon att föräldrarna var skenbart sams. Hon misstänkte att Fourat Elkhalidi gjorde något med Fatiha Elkhalidi, att han drogade henne. Hon var orolig för att Fourat Elkhalidi skulle döda Fatiha Elkhalidi. Hon frågade Fourat Elkhalidi om han förgiftat Fatiha Elkhalidi. Hon är främmande för att Fatiha Elkhalidi skulle kunna ta sitt eget liv eftersom hon var emot självmord och pratade om olika framtidsplaner.

Nermin Elkhalidi

Fourat Elkhalidi och Fatiha Elkhalidi bråkade ständigt om stort och smått. Våld liksom hot, ibland till livet, förekom. Fatiha Elkhalidi var rädd för Fourat Elkhalidi. Efter resan till Thailand upphörde våldet. Nermin Elkhalidi upplevde att föräldrarna var skenbart sams. Hon letade i huset efter något som kunde förklara misstankarna att Fourat Elkhalidi drogade Fatiha Elkhalidi. Fatiha Elkhalidi sökte arbete. Hon var emot självmord. Nermin Elkhalidi kom hem omkring kl. 23.00 den 29 december 2018. Då träffade hon inte Fatiha Elkhalidi, men Fourat Elkhalidi som stod utanför Fatiha Elkhalidis sovrumsdörr. Hon blev inte chockad vid beskedet att Fourat Elkhalidi dödat hennes mamma. Det var inte oväntat.

Elias Elkhalidi

Fatiha Elkhalidi har vid något tillfälle före 2018 sagt till honom att om något händer med henne ska han gå raka vägen till Amina Ghoul. Han uppfattade att den 29 december 2018 var en vanlig dag. Han hörde tjafs mellan föräldrarna, men det var inte så grovt som han hört tidigare. Risker för våld var låga. Fatiha Elkhalidi var gladare än vanligt den dagen. Han gick och la sig mellan kl. 01.00 och kl. 02.00.

När polisen var i Fatiha Elkhalidis sovrum den 30 december 2018 hörde han en duns.

Amina Ghoul

Fatiha Elkhalidi var hennes lillasyster. De hade en bra relation. Hon och Fatiha Elkhalidi hade regelbundna kontakter, oftast per telefon. Fatiha Elkhalidi var en stark person som var främmande för att ta sitt eget liv. Hon var troende muslim. Fourat Elkhalidi var mycket svartsjuk och misstänksam.

Mohammed Eriksson Idomar

Han träffade Fatiha Elkhalidi tre till fyra gånger under 2018. De hade inte kontakt via telefon. Han uppfattade att Fourat Elkhalidi är en våldsam person. Fatiha Elkhalidi har stått ut med Fourat Elkhalidi i 25 år. Det fanns inget skäl för henne att ta sitt liv.

Mattias Eklöf och Christoffer Evald

De grep Fourat Elkhalidi utanför Jakobsbergs polisstation. Mattias Eklöf var först på plats. Han frågade vad som hänt. Fourat Elkhalidi svarade att han hade dödat henne. På frågan hur då svarade Fourat Elkhalidi med händerna, varvid han visade sina händer. Det Fourat Elkhalidi berättat om hade hänt i närtid på morgonen. Han sa också att hon hade varit otrogen. Fourat Elkhalidi var påverkad av det som hänt. Han talade osammanhängande. Det fanns inget akut läkarbehov.

Josef Reyhanian och Dennis Drotz

När de kom Fatiha Elkhalidis sovrum låg hon i sängen under ett täcke. Hon kändes kall. Det fanns ingen märkbar puls. De la henne försiktigt på golvet och påbörjade hjärtkompressioner. De blåste inte in luft via hennes mun. Kort efter det att de påbörjat hjärtkompressioner kom räddningstjänsten.

Mikael Löfgren och Morten Davis-Tewes

Polisen var på plats när de anlände. Mikael Löfgren inledde med att starta defibrillatorn (hjärtstartare) medan Morten Davis-Tewes förberedde pocketmasken, avsedd för att blåsa in syresatt luft i patientens lungor. Han kan ha placerat masken över Fatiha Elkhaidis näsa och mun, men han påbörjade inte inblåsning eftersom ambulanspersonal anlände och tog över räddningsåtgärderna.

Robin Stein

Han är ambulanssjuksköterska och specialistsjuksköterska inom intensivvård. När han kom till platsen var räddningstjänsten på plats. De utförde hjärtkompressioner. Han är osäker på om de använde pocketmask. Han uppfattade att Fatiha Elkhaidi saknade puls och andning. Han satte en tub (larynxmask) genom munnen ner i Fatiha Elkhaidis andningsvägar. Han såg begynnande likfläckar och kände begynnande likstelhet i Fatiha Elkhaidis käke. Räddningsinsatsen avslutades i samråd med akutläkare som anlände kort efter det att han kom till platsen.

Robert Kronstrand

Den bedömning som han redovisat i de skriftliga utlåtandena, åklagarens skriftliga bevis nr 9–10, rörande alfakloralosets giftighet grundas på ett tiotal fallrapporter. Enheterna mikrogram per gram motsvarar enheterna milligram per liter.

Katharina L Sjölin

Hon har lämnat följande kompletterande uppgifter till sin tjänsteanteckning angående död tidpunkt, åklagarens skriftliga bevis nr 7.

Intervallet för död tidpunkten är förenat med stor osäkerhet. Alfakloralos kan sänka kroppstemperaturen från normaltemperatur. En grov uppskattning är likfläckar brukar synas efter en halvtimme och likstelheten inträffar efter två och en halv timmar.

Cecilia Besev Swing

Hon har lämnat bl.a. följande kompletterande uppgifter till sitt obduktionsutlåtande, åklagarens skriftliga bevis nr 12.

Vid obduktionen kände hon inte till förekomsten av alfakloralos. Hon hade ingen kunskap om ämnet sedan tidigare. Illamående och kräkningar förekommer vid intag av alfakloralos. Kroppstemperaturen kan öka eller minska till följd av alfakloralos. Preparatet kan även leda till en pulssänkning eller en pulsökning. Kramper uppkommer primärt i armar och ben. Den ytliga avskrapningen av hud på näsvingarna stack ut. Intaget av alfakloralos kan ha skett fyra till sex timmar före död tidpunkten. Det fanns inga synliga tecken på hjärtsvikt. Hon känner inte till om det finns några studier rörande olika toleransnivåer för alfakloralos.

Tommie Olofsson

Han har lämnat bl.a. följande kompletterande uppgifter till sitt sakkunnigutlåtande, försvarets skriftliga bevis nr 2.

Han har sett flera fall när man använt pocketmask som lett till hudavskrapningar på näsvingarna. Det typiska är att de är symmetriska. Hudskador kan uppkomma inom timmar från döden. Huden lever ytterligare en tid. Av litteratur som hänvisats till framgår att alfakloralos kan leda till spontana muskelkramper, men också generaliserade kramper, dvs. som omfattar hela kroppen. Alfakloralos kan höja eller sänka kroppstemperaturen. Urinavgång kan uppkomma till följd av kvävning, vid kramper och vid dödens inträde oavsett dödsorsak. Det är vanligare vid förgiftning. Generellt skiljer sig toleransnivåer för visst ämne mellan individer. Alkohol och medicinering kan påverka toleransen. Det är oklart om det finns några studier för toleransskiftningar för alfakloralos.

Henrik Druid

Han har lämnat bl.a. följande kompletterande uppgifter till Rättsliga rådets utlåtande, åklagarens skriftliga bevis nr 13.

Upprepade intag av alfakloralos kan ge bättre tolerans. Det går inte att dra slutsatsen att Fatiha Elkhalidis blodvärden innefattat en toxisk effekt. En spekulativ möjlighet är att hon fått i sig alfakloralos, hamnat i koma varefter halten alfakloralos har gradvis sjunkit samtidigt som kroppstemperaturen har sjunkit med följd att hon sedan hamnat i än mer koma på grund av en låg kroppstemperatur. Ett sådant förlopp måste ta upp mot sex timmar, beroende på halveringstiden för alfakloralos, vilken är oklar. Med hänsyn till halveringstiden för alfakloralos i möss är ett sådant händelseförlopp mindre sannolikt. Alfakloralos kan ge upphov till kramper i extremiteter och generaliserade kramper. Kvävning leder till att huden blir temporärt blå och sedan återgår till normal färg. Strypning är en mindre sannolik dödsorsak eftersom då borde det ha funnits större och fler tecken, exempelvis brustna blodkärl i ansiktet.

Ola Törndahl

Ola Törndahl har berättat att Fourat Elkhalidi vid ett förhör den 30 december 2018 lämnat en detaljerad redogörelse för hur han dödat Fatiha Elkhalidi innefattande bl.a. följande. Fourat Elkhalidi kom in i hennes sovrum och såg att hon låg på ryggen. Han satte sig gränsle över henne och han dödade henne. Han visade med sina händer hur han gjorde. En hand över hennes hals och en över mun och näsa. Han höll hårt och tryckte hårt tills han uppfattade att hon blev kall. Han sa att han hatade henne för hon hade varit med andra män. Han tyckte hon var äcklig. Hon hade kissat i sängen. Under förhöret var han känslös och föll bitvis i gråt. Ola Törndahl uppfattade att det som Fourat Elkhalidi berättade var sant.

Ann Ekström

Hon har berättat att vid ett förhör den 11 januari 2019 var Fourat Elkhaliidi upprörd, ledsen och förtvivlad. Han lämnade en bra beskrivning av vad som hänt, innefattande bl.a. följande. Han blev arg över att Fatiha Elkhaliidi kissat ned sig. Han visade spontant hur han hade tagit ena handen runt hennes hals, runt munnen och sedan tryckt på näsan. Han sa att han tryckte hårt, jättehårt, det hade varit så mycket hat och allt det hatet kom ut.

Linda Ahlin

Hon har berättat att hon medverkat vid två husrannsakingar på Tvåspannsvägen 45. Den första i slutet av februari 2019 och den andra den 13 mars 2019. Huset genomfördes systematiskt från vind till källare. Man letade efter spår av alfakloralos och annat av betydelse. Man tog det gods i beslag som efter en sannolikhetsbedömning kunde vara av betydelse för utredningen.

Mikael Liljemark och Johan Petersson

De har berättat om hur de tränat sina tjänstehundar att markera för spår av alfakloralos samt hur de gått till väga när hundarna sökte i huset och på tomten på Tvåspannsvägen 45 samt på vilka ställen i huset som hundarna markerade för spår av alfakloralos.

Isa Lundin Coremaz

Han har berättat bland annat följande. Han och Inas Elkhaliidi gifte sig i december 2017. I januari flyttade de hem till Fatiha Elkhaliidi och Fourat Elkhaliidi. De bodde i källarvåningen. Han hade en bra relation med Fatiha Elkhaliidi och Fourat Elkhaliidi. Han såg dem som sina andra föräldrar. Fourat Elkhaliidi var snäll och givmild. Han uppfattade Fatiha Elkhaliidi och Fourat Elkhaliidi som vilket gift par som helst. Inas Elkhaliidi var ständigt orolig för sin mamma. Hon var orolig inför föräldrarnas resa till Thailand. Hon hörde vid något tillfälle Fatiha Elkhaliidi skrika och trodde att hon

blev strypt. Han såg inga tecken som tydde på att Fatiha Elkhaliidi bar på självmordstankar.

Jesmin Khan

Hon har tidigare varit granne med Fatiha Elkhaliidi och Fourat Elkhaliidi när de bodde på Stupvägen i Sollentuna. Hon har arbetat tillsammans med Fatiha Elkhaliidi i flera år. Fatiha Elkhaliidi var en bra och hjälpsam person som hade problem hemma. Fatiha Elkhaliidi var rädd för Fourat Elkhaliidi. Hon sa att om hon lämnade honom skulle han döda henne.

Dalenda Khachlouf

Hon har jobbat med Fatiha Elkhaliidi från 2003 till 2018. Fatiha Elkhaliidi var en stark, drivande, rak, ärlig och lättsam person. Fatiha Elkhaliidi berättade att hennes man inte ville att hon arbetade tillsammans med andra män. Hon sa vid flera tillfällen att han kommer att döda mig. Hon hade alltid bråttom hem efter arbetet. Fatiha Elkhaliidi var inte en person som tar livet av sig.

Gergo Hadlacski

Han har beskrivit att riskfaktorerna för självmord i huvudsak kan kopplas till lidande orsakat av psykisk eller fysisk ohälsa, livskriser samt hopplöshet. Tidigare självmordsförsök ökar risken. Motsvarande gällande bruk av alkohol och droger. Risken är inte statisk, utan varierar över tid.

Självmord samt vissa typer av fysisk och psykisk ohälsa är stigmatiserade. Styrkan i stigmat varierar beroende på olika faktorer, exempelvis individens kulturella, religiösa eller sociala tillhörighet. Styrka i stigmat påverkar individens vilja att kommunicera eventuella självmordstankar. Ju starkare stigma desto större motstånd mot att berätta.

Generellt lämnar trettio procent av de som begår självmord ett avskedsbrev. Självmordsbrev är mindre förekommande i länder med starka stigma. Män använder oftare våldsamma metoder vid självmord. För kvinnor är förgiftning ett vanligare medel.

2.2. Åtalspunkt 3

Elias Elkhali, Fourat Elkhali och Nermin Elkhali har berättat om saker som rör den åtalade händelsen. En e-postkonversation mellan Elias Elkhalis musiklärare och Fatiha Elkhali har redovisats.

3. DOMSKÄL

3.1. Skuldfrågan

3.1.1. Åtalet rörande mord

3.1.1.1. Utgångspunkt för värderingen av utredningen om den tilltalades skuld

Tingsrätten ska efter en noggrann prövning av all utredning som redovisats i målet pröva vad som är styrkt rörande den åtalade gärningen. Det kvalitativa kravet för att gärningen ska anses vara styrkt är att den tilltalades skuld ska vara ställd utom rimligt tvivel. Det kan också uttryckts så att det ska vara praktiskt sett uteslutet att det kan vara på något annat sätt än som beskrivits i den åtalade gärningen. Den osäkerhet som tillåts får inte vara större än att den kan anses vara i det närmaste försumbar. Det kvalitativa kravet på bevisningen och dess styrka är högre för allvarliga brott, med följd att toleransen för osäkerhet är mycket låg vid sådana brott.

Den tilltalade förutsätts vara oskyldig till dess att motsatsen är bevisad. Det innebär att åklagaren måste styrka att det åtalade brottet har begåtts. Om utredning i dess olika delar ger stöd för olika slutsatser och det inte går att utreda vilken slutsats som

är mest trolig ska man välja den slutsats som leder till det fördelaktigaste resultatet för den tilltalade.

Vid värderingen av den utredning som åklagaren lagt fram för att styrka det åtalade brottet ska det prövas om den tilltalades uppgifter och bevisning rubbar styrkan av åklagarens utredning.

Värderingen av bevisningen innefattar även en granskning av utredningens kvalitet. Denna granskning innefattar bl.a. att pröva om utredningen i någon del är ofullständig eller om de finns brister eller misstag i den metod som använts för att dokumentera någon del av utredningen eller om utredningen kan ha påverkats av en förutfattad mening.

3.1.1.2. Bedömning av utredningen

Åklagaren och försvararen har verkat för att den utredning som redovisats för tingsrätten på ett allsidigt sätt belyser relevanta frågor i målet. De oklarheter som föreligger förefaller inte bero på bristande utredningsambitioner, utan snarare att det saknats ytterligare utredningsspår som vid uppföljning kunnat skärpa bilden av det händelseförlopp som är föremål för åtalet.

Plats och tid för den åtalade händelsen är odiskutabelt klarlagda i målet. Likaså att det inte finns någon annan än Fourat Elkhalihi som kan misstänkas för den åtalade gärningen.

Den huvudsakliga frågan för bedömningen av åtalet är följaktligen orsaken till att Fatiha Elkhalihi dog. Om utredningen inte styrker att hon dött av strypning eller kvävning ska Fourat Elkhalihi frikännas från åtalet. Den åtalade gärningen omfattar alltså inte att Fatiha Elkhalihi avlidit till följd av alfakloralosförgiftning.

Vid bedömningen av dödsorsaken är det relevant att i huvudsak pröva

- rättsläkarnas bedömningar av dödsorsaken
- om Fatiha Elkhalidi kan ha tagit alfakloralos självmant för att avsluta sitt liv
- om Fourat Elkhalidi haft motiv att döda Fatiha Elkhalidi
- om Fourat Elkhalidi på ett eller annat sätt förmått Fatiha Elkhalidi att äta eller dricka alfakloralos
- betydelsen av Fourat Elkhalidis inledande erkännande
- om Fatiha Elkhalidi var vid liv när Fourat Elkhalidi utförde den gärning han inledningsvis erkänt.

3.1.1.3. Rättsläkarnas bedömning

Tingsrätten anser att rättsläkarnas bedömning utesluter att Fatiha Elkhalidi kan ha dött genom strypning, dvs. ett grepp om hennes hals. De spår av våld och av blödningar i huden på bl.a. ansikte och halsen som förekommer vid strypning saknas.

Rättsläkarnas bedömning leder då till att Fatiha Elkhalidi kan ha dött till följd av

- kvävning
- alfakloralos förgiftning eller
- en naturlig död.

Det finns ingenting i rättsläkarnas iakttagelser som ger beaktansvärt stöd för att Fatiha Elkhalidi avlidit av naturliga orsaker. Vid den vidare bedömningen anser tingsrätten således att det är klarlagt att Fatiha Elkhalidi avlidit till följd av kvävning eller verkan av alfakloralose.

3.1.1.4. Kan Fatiha Elkhalidi självmant ha tagit alfakloralos

Om Fatiha Elkhalidi tagit alfakloralos självmant ger utredningen inget stöd för att hon skulle gjort det i annat syfte än att avsluta sitt liv. Utredningen ger inte heller stöd för att anta att hon tagit preparatet av misstag. Förutom spåren av alfakloralos i

hennes kropp finns det spår av preparatet under hennes naglar och i en Vitamin Well-flaska som bär spår av hennes DNA. Det finns endast ett spår av alfakloralose som binder Fourat Elkhalidi till preparatet och det är avsatt på utsidan av en engångshandske med spår av Fourat Elkhalidis DNA på insidan. Det är följaktligen oklart när och hur och av vem som alfakloralose har anskaffats. Slutsatsen blir följaktligen att utredningen i denna del inte utesluter att Fatiha Elkhalidi tagit alfakloralos självmant.

Frågan är då om omständigheterna varit sådana att Fatiha Elkhalidi haft anledning att avsluta sitt liv. De som stått henne nära och känt henne väl har samstämmigt förklarat att självmord är oförenligt med Fatiha Elkhalidis livslust, religiösa tro och engagemang för sina barn.

De som stått henne nära har även beskrivit Fatiha Elkhalidis relation med Fourat Elkhalidi såsom konfliktfylld med inslag av våld, hot, svartsjuka och ofrihet. Fourat Elkhalidi har berättat om vilka planer han hade under 2018 att förnedra Fatiha Elkhalidi inför barn och släkt samt att han berättat om dessa planer för Fatiha Elkhalidi. Om Fatiha Elkhalidi känt till Fourat Elkhalidis planer kan det vara förklaringen till hennes delvis förändrade personlighet under 2018, vilket närstående uppfattat som att Fourat Elkhalidi drogat henne.

Med beaktande av de uppgifter som Gergo Hadlacski lämnat rörande faktorer som ökar risken för självmord i förening med den konflikt som rådde mellan Fourat Elkhalidi och Fatiha Elkhalidi och därtill kopplad osäkerhet om framtiden anser tingsrätten att det inte kan uteslutas att Fatiha Elkhalidi tagit alfakloralos i avsikt att avsluta sitt liv.

3.1.1.5. Har Fourat Elkhalidi haft motiv att döda Fatiha Elkhalidi

Fourat Elkhalidis uppgifter rörande sina misstankar om Fatiha Elkhalidis otrohet och hur han skulle straffa henne är inte oförenliga med övrig utredning i målet. Det

finns dock skäl att klargöra att det inte finns någonting i den utredning som redovisats för tingsrätten, förutom Fourat Elkhalidis uppgifter, som ger anledning att anta att han har haft fog för sina misstankar. Delar av hans uppgifter finns i de inledande polisförhör som fragmentariskt redovisats för tingsrätten. Hans uppgifter ger stöd för att hans motiv var att skilja Fatiha Elkhalidi från hus och hem samt att förnedra henne inför barn och släkt. Den plan han berättat om kan följaktligen inte anses ge stöd för en avsikt att döda Fatiha Elkhalidi. Hans svartsjuka i föreningen med att han upplevde att Fatiha Elkhalidi kränkt honom kan emellertid ha lett till en plötslig impuls att döda henne. De fragmentariska delar av de inledande förhören som redovisats för tingsrätten ger visst stöd för ett sådant plötsligt infall. Under förhöret den 11 januari 2019 berättade Fourat Elkhalidi följande.

Men jag mådde inte riktigt bra den natten, allting har kommit på mig, vad hon har gjort. Ordentligt det känns för mig alltså att jag har förlorat allt. Jag skulle döda henne samma natt men... jag har sovit en timme kanske, och jag kunde inte. Jag sover jättedåligt, och dem vet också, och mina barn vet. Men den dagen alltså det var lite för mycket för mig. Och på morgonen så jag gick, jag har vad heter det, skruvmejsel och en kniv också där i mitt rum var jag sover alltså på en garderob. Jag tog den och jag gick till henne. Då jag tänkte alltså nej nu, nej nu ska stopp. Jag kan inte leva med den, med den, alltså på den här sättet. Det, det är klart för mig, och det är därför jag är här. Jag tänkte om jag slår henne på kniven alltså kanske hon kommer och skrika eller nånting. Jag försökte, vad heter den, stoppa det men (...ohörbart). Ja.

Om han fick ett plötsligt infall att döda Fatiha Elkhalidi kvarstår frågan om det innefattade att droga henne med alfakloralos eller om det slumpade sig så att hon tagit preparatet utan att han kände till det.

3.1.1.6. Har Fourat Elkhalidi på ett eller annat sätt förmått Fatiha Elkhalidi att äta eller dricka alfakloralos

Som redovisats ovan finns det endast ett spår av alfakloraloset som binder Fourat Elkhalidi till preparatet och det är avsatt på utsidan av en engångshandske med spår av Fourat Elkhalidis DNA på insidan. Han har lämnat en förklaring till varför han använde engångshandskar och slängde Vitamin Well-flaskan. Den förklaringen kan

inte lämnas utan avseende. Det är vidare oklart när och hur och av vem som alfakloralaset har anskaffats.

Det kan inte uteslutas att Fourat Elkhalidi på något sätt förmått Fatiha Elkhalidi att dricka eller äta alfakloralaset, men det är inte klarlagt, med följd att gärningspåståendet i den delen inte är styrkt. Utredningen kan inte heller anses ge stöd för bedömningen att Fourat Elkhalidi anskaffat alfakloralaset eller att preparatet på annat sätt varit tillgängligt för honom den 29–30 december 2018. Det innebär att det saknas ett relevant stöd i utredningen för att han förmått Fatiha Elkhalidi att äta eller dricka alfakloralos.

3.1.1.7. Betydelsen av Fourat Elkhalidis inledande erkännande

Fourat Elkhalidis första dokumenterade erkännande skedde i samband med gripandet utanför polisstationen i Jakobsberg. Då sa han spontant att han dödat Fatiha Elkhalidi med händerna. Att han strypt henne var svar på en ledande fråga.

Fourat Elkhalidis inledande erkännande vid förhören den 31 december 2018 och 11 januari 2019 har innefattat att han med sina händer täppt till Fatiha Elkhalidis mun och näsa. Dessa uppgifter ger otvetydigt stöd för åtalet.

Rättsläkarna har förklarat att död som orsakats av kvävning lämnar få spår i och på kroppen. Spåren i kroppen kan bestå i blödningar. Rättsliga rådet har bedömt att de flesta skador som påvisats vid den yttre och inre undersökningen kan förklaras av återupplivningsförsöken, innefattande flytt av kroppen från säng till golv. De Fria Rättsläkarna har tillagt att blödningarna kan ha orsakats av kramper utlösta av alfakloralos.

Slutsatsen blir att de inre och yttre blödningarna alltså kan ha orsakats av annat än kvävning.

Skadan på Fatiha Elkhaidis näsvingar ger stöd för att näsan täppts till. Av räddningstjänstens uppgifter framgår att det är oklart om pocketmasken placerats över Fatiha Elkhaidis näsa och mun. Om så skett hade de inte påbörjat att blåsa luft genom pocketmasken när ambulanspersonalen anlände. Den pocketmask som räddningstjänsten använde saknar enligt tingsrättens bedömning sådana former och egenskaper i övrigt att den kan ge de beskrivna skadorna på näsvingarna. Av utredningen framgår inte heller att skadan haft en sådan symmetri som Tommie Olofsson menat är typisk vid skador orsakade av en pocketmask. Tingsrätten anser följaktligen att det är klarlagt att dessa skador måste ha orsakats på annat sätt och sannolikt före det att räddningspersonal kom till platsen.

Skadan på läppen kan ha uppkommit när ambulanspersonalen satte en tub genom munnen ner i luftstrupen.

Fourat Elkhaidis inledande erkännande har således visst stöd av skadan på näsvingarna samt att dödsorsaken kan vara kvävning. Han har emellertid även erkänt ett strypgrepp som det saknas tydliga spår efter samt talat om han skurit med en kniv, vilket det helt saknas spår efter. De fragmentariska avsnitt från aktuella förhör som redovisats för tingsrätten begränsar möjligheten att värdera erkännandet med ledning av allt som förekommit vid förhöret innefattande en bedömning av Fourat Elkhaidis psykiska mående. Hans uppgifter om att han försökt väcka Fatiha Elkhaidi genom att klatscha med händerna mot hennes ansikte innefattar ingen rimlig förklaring till skador enbart på Fatiha Elkhaidis näsvingar. Uppgifterna kan dock inte lämnas utan avseende.

Vid den läkarundersökning som tingsrätten beslutade om den 1 januari 2019 har läkaren vid en undersökning som genomfördes den 11 januari 2019 funnit att det kunde misstänkas att Fourat Elkhaidi hade en allvarlig psykisk störning vid gärningen och vid undersökningstillfället. En allvarlig psykisk störning kan ge stöd för att Fourat Elkhaidi handlat under ett plötsligt infall. En sådan störning ger

emellertid anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av de uppgifter som han lämnat i det tillståndet. Det gäller särskilt som utredningen inte ger något besked om varför hans inledande erkännande inte innefattade någon uppgift som tyder på att han drogat Fatiha Elkhalidi samt att sannolikheten för att hon självmant tagit alfakloralos och att han ovetande om detta täppt till hennes andningsvägar i syfte att döda henne är mycket låg.

Utredningen rörande Fourat Elkhalidis inledande erkännande talar för att han täppt till Fatiha Elkhalidis andningsvägar. Utredningen är emellertid inte tillräcklig solid för att erkännandet ska kunna tillmätas någon avgörande betydelse.

3.1.1.8. Var Fatiha Elkhalidi vid liv när Fourat Elkhalidi utförde den gärning han inledningsvis erkänt

De uppgifter som Fourat Elkhalidi lämnade under aktuella inledande förhör innefattar över huvud taget ingen uppgift som bekräftar att Fatiha Elkhalidi var vid liv när han med sina händer täppte till Fatiha Elkhalidis mun och näsa. De uppgifter han lämnade ger tvärtom intryck av att hon över huvud taget inte reagerade på att han satte sig gränsle över henne och tryckte hårt över hennes mun och näsa. Fourat Elkhalidis attack synes inte ha utlöst någon försvarsreflex hos Fatiha Elkhalidi. Det kan ha berott på alfakloralosets sövande effekt eller att hon var i koma eller död.

Katharina L Sjölin har beräknat den tidigaste tidpunkten för döden till kl. 08.25. Fourat Elkhalidi har berättat att han gick till Fatiha Elkhalidis sovrum omkring kl. 10.00. Den beräknade tidigaste tidpunkten för döden utesluter således inte att Fatiha Elkhalidi var död kl. 10.00. Därtill kommer att Fourat Elkhalidi berättat att han blev irriterad av att Fatiha Elkhalidi kissat i sängen. Av Tommie Olofssons uppgifter framgår att en urinavgång kan uppkomma till följd av kvävning, vid kramper och vid dödens inträde oavsett dödsorsak. Om Fourat Elkhalidis uppgift godtas kan urinavgången inte orsakats av att han kvävt Fatiha Elkhalidi efter det att han sett

urinfläcken. Andra möjliga orsaker är då bl.a. kramper till följd av alfakloraloset eller till följd av att döden redan inträffat.

Det är oklart när Fatiha Elkhalidi intagit alfakloraloset. Sannolikt har det skett under natten eller på morgonen den 30 december. Denna oklarhet saknar inte betydelse med beaktande av att Henrik Druid spekulerat i möjlighet att Fatiha Elkhalidi fått i sig alfakloralos, hamnat i koma varefter halten alfakloralos har gradvis sjunkit samtidigt som kroppstemperaturen har sjunkit med följd att hon sedan hamnat i djupare koma till följd av låg kroppstemperatur. Såsom tingsrätten uppfattat honom kan ett sådant skeende leda till döden. Han förklarade vidare att ett sådant förlopp måste ta upp mot sex timmar, beroende på halveringstiden för alfakloralos, vilken är oklar avseende människor. Hans uppgifter ska se i ljuset av Cecilia Besev Swings uppgift att intaget av alfakloralos kan ha skett fyra till sex timmar före dödstillståndet.

Såsom tingsrätten uppfattar den spekulativa möjligheten kan alfakloraloshalten i Fatiha Elkhalidis blod under någon del av skeendet ha varit högre än den uppmätta efter dödsfallet. Hur hög den kan ha varit och om den varit så hög att Fatiha Elkhalidi skulle kunna ha fallit i sådant koma som leder till döden belyses inte i utredningen på annat sätt än att halveringstiden för preparatet sannolikt överstiger tolv timmar.

Den osäkerhet som råder rörande dödsorsaken medför följaktligen att det även är oklart om Fatiha Elkhalidi levde när Fourat Elkhalidi utförde den gärning han erkänt.

3.1.1.9. Sammanfattande bedömning

- Utredningen ger inget entydigt besked om dödsorsak eller dödssätt, vilket innebär att det inte går att utesluta att Fatiha Elkhalidi avlidit till följd av alfakloralos förgiftning.

Brottmålsenhet

- Det kan inte uteslutas att Fatiha Elkhalidi självmant tagit alfakloralos i syfte att avsluta sitt liv.
- Utredningen ger inget påtagligt stöd för att Fourat Elkhalidi under längre tid planerat att döda Fatiha Elkhalidi. Det framstår som sannolikare att hans eventuella motiv styrts av omständigheter i nära anslutning till dödsfallet.
- Utredningen ger inget stöd för att Fourat Elkhalidi anskaffat alfakloralos och det finns ingen utredning som påtagligt binder Fourat Elkhalidi till att på ett eller annat sätt förmått Fatiha Elkhalidi att äta eller dricka alfakloralos.
- Fourat Elkhalidis inledande erkännande är mycket besvärande för honom. Utredningen rörande omständigheterna är emellertid inte tillräckligt solid för att erkännandet ska kunna tillmätas någon avgörande betydelse.
- Det är oklart om Fatiha Elkhalidi var vid liv när Fourat Elkhalidi utförde den gärning han inledningsvis erkänt.

Var och en av redovisade bedömningar innefattar en beaktansvärd oklarhet som ger utrymme för ett annat händelseförlopp än det som omfattas av åtalet. En sammanvägning av dessa bedömningar rubbar inte oklarheten rörande orsaken till att Fatiha Elkhalidi avled den 30 december 2018. Det kan alltså inte anses praktiskt taget uteslutet att Fatiha Elkhalidi avlidit av annan orsak än kvävning. Åtalet för mord är följaktligen inte styrkt.

Fourat Elkhalidi ska därför frikännas.

3.1.2. Åtalet rörande dataintrång m.m.

Genom Fourat Elkhalidis uppgifter i förening med övrig utredning är de åtalade gärningarna styrkta. De ska bedömas enligt åtalet.

3.1.3. Åtalet rörande misshandel

De uppgifter som Elias Elkhalidi har lämnat innefattar de uppgifter som ingår i den åtalade gärningen. Vad gäller förekomst av smärta har hans uppgifter till polisen under förundersökningen åberopats. Han har inte sett slagen men det kändes som om det var nävar som träffade. Fourat Elkhalidi har berättat att han med sina fingertoppar, en eller två, har petat mot Elias Elkhalidis tinning. Nermin Elkhalidi har berättat att hon stod bakom Fourat Elkhalidi och såg att hans arm rörde sig såsom i slag mot Elias Elkhalidi, men hon såg inte att handen träffa Elias Elkhalidi.

Genom de uppgifter som Fourat Elkhalidi lämnat är det styrkt att han med fingertopparna petat Elias Elkhalidis mot tinningen. Elias Elkhalidi har uppfattat att petande skedde med knuten näve vilket talar för att det fanns viss kraft i petandet. På grund av detta och då Elias Elkhalidi vid förhör under förundersökningen berättat att det gjorde ont är det styrkt att Fourat Elkhalidis petande på Elias Elkhalidis tinning lett till viss smärta.

Utredningen ger inte stöd för att det uppkommit blåmärke, rodnad eller långvarig smärta av våldet mot tinningen. Våldet har alltså varit av lindrigare slag. Elias Elkhalidis ålder eller omständigheterna i övrigt ger inte heller anledning att bedöma gärningen som misshandel av normalgraden. Fourat Elkhalidi ska följaktligen dömas för misshandel som varit ringa.

3.2. **Påföljd**

Fourat Elkhalidi är inte tidigare dömd för brott.

Straffvärdet för misshandeln motsvarar ett kännbart bötesstraff.

Straffvärdet för dataintrång, kränkande fotografering och olovlig avlyssning mot motsvarar ett fängelsestraff om tre månader. Varken brottens art eller straffvärde talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Det saknas vidare särskild anledning att befara att Fourat Elkhaliidi kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom.

Omständigheterna är sådana att det finns särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med dagsböter.

3.3. Skadeståndstalan

Åtalet för mord

Den frikännande domen leder till att målsägandenas skadeståndskrav ska avslås.

Åtalet för misshandel

Tingsrättens bedömning i ansvarsfrågan leder till att Fourat Elkhaliidi ska ersätta Elias Elkhaliidi för den kränkning som misshandeln medfört. Vitsordat belopp är skäligt.

3.4. Övrigt

3.4.1. Sekretess

Med beaktande av Fourat Elkhaliidis samt närstående till Fatiha Elkhaliidi intressen ska sekretessen bestå för de uppgifter som redovisat vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar, närmare reglerat i domslutet.

3.4.2. Förverkande och beslag

Åtalspunkt 1

Yrkandena har stöd i lag med följd att de ska bifallas.

Åtalspunkt 2

Telefonen och Ipaden har varit ett hjälpmedel för att olovligen åtkomma och lagra information som Fourat Elkhaliidi åtkommit genom den åtalade gärningen. Den olovligt lagrade informationen finns fortfarande åtkomlig i telefonen och Ipaden. Det finns därför särskilda skäl för ett förverkande. Yrkandet om förverkande ska därför bifallas.

3.4.3. Brottsofferfonden

Fourat Elkhaliidi ska enligt föreskrift i lag betala en avgift till brottsofferfonden, eftersom fängelse ingår i straffskalan för de brott han dömts för.

3.4.4. Ersättning till försvarare m.fl.

Försvaret har yrkat ersättning med 936 745 kr inklusive mervärdesskatt avseende 405 timmars arbete, 100,5 timmars tidspillan samt omkostnader med 64 541 kr inklusive mervärdesskatt.

Målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren har yrkat ersättning med 461 230 kr avseende 231,75 timmars arbete, 21 timmars tidspillan samt utlägg med 16 622 kr.

Den ersättning som målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren begärt är skälig med beaktande av klienternas behov.

Vad gäller bedömningen av försvararens ersättningsyrkande såsom det slutligen kunnat utredas är utgångspunkten vid bestämmandet av rätten till ersättningen att man ska beakta den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med eller andra omständigheter av betydelse. Omsorgen och skickligheten är inte begränsad till att ta till vara klientens intressen, utan omfattar även redovisning av det arbete m.m. som försvaren begär ersättning för. I detta fall har det varit nödvändigt för tingsrätten att ha ett flertal kontakter med försvararen för att klarlägga olika delar av underlaget för ersättningsyrkandet. Försvarens redovisning har vidare varit så bristfällig att det varit nödvändigt att närmare granska beräkna den tid som försvararen begärt ersättning för. Den uppgifter som försvaren åberopat ger utrymme för att anse att försvaren redovisat 399 timmar som kan hänföras till utfört arbete och 96 timmar som kan hänföras till tidsspillan. Vid denna bedömning har tingsrätten ansett att yrkad ersättning för väntetid i telefon utgör tidsspillan och inte arbete som försvararen yrkat. Det som har förekommit visar att försvararen har bristande kunskaper och rutiner vad gäller redovisningen av det underlag som grundar begärd ersättning samt att det finns skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av redovisningen. Bristen har medfört ett påtagligt och onödigt merarbete. Omständigheterna är sådana att det finns skäl för en ytterligare nedsättning av arvodet med belopp som motsvarar 10 timmars arbete.

Sammanfattningsvis fastställer tingsrätten försvararens rätt till ersättning för arbete till 389 timmar motsvarande 546 156 kr exklusive mervärdesskatt, för tidsspillan till 96 timmar motsvarande 123 360 kr exklusive mervärdesskatt samt omkostnader till 51 632 kr exklusive mervärdesskatt, dvs. totalt 721 148 kr exklusive mervärdesskatt samt inklusive mervärdesskatt enligt vad som framgår av domslutet.

Fourat Elkhaidi har yrkat ersättning för ersättning till rättsläkaren Tommie Olofsson och fil. dr i psykologi Gergo Hadlacski med ett sammanlagt belopp om 55 338 kr innefattande mervärdesskatt. Yrkandet innefattar att ersättningen ska betalas till försvararen som betalat ersättningen för Fourat Elkhaidis räkning.

Begärd ersättningen avser en kostnad som var motiverad för att Fourat Elkhaliidi skulle kunna ta till vara sin rätt. Fourat Elkhaliidi ska därför få ersättning för kostnaden.

3.4.5. Fourat Elkhaliidis kostnadsansvar

Kostnaden för försvaret, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren har i huvudsak avsett åtalet för mord. Då åtalet inte bifallits ska samtliga av dessa kostnader stanna på staten.

4. HUR MAN ÖVERKLAGAR

Ett överklagande ska ställas till Svea hovrätt, men ges in till tingsrätten senast den 18 mars 2020. Närmare information finns i bilaga 1 (TR-01).

Richard Berlin

I avgörandet har också deltagit nämndemännen Mia Hinndal Bellander, Roland Hansson, Torbjörn Jönsson och Marianne Lindmark Stjernswärd.

Skiljaktig mening, se nästa sida

Torbjörn Jönsson och Marianne Lindmark Stjernswärd är skiljaktiga rörande åtalet för mord enligt följande.

1. Rättsläkarnas bedömningar

Vi delar majoritetens bedömning att det finns ingenting i rättsläkarnas iakttagelse som ger nämnvärt stöd för att Fatiha Elkhaliidi avlidit av naturliga orsaker. Vid den vidare bedömningen anser vi således att det är klarlagt att Fatiha Elkhaliidi avlidit till följd av kvävning eller verkan av alfakloraloset, varvid vi anser att alfakloralosförgiftning är en mindre sannolik dödsorsak.

2. Kan Fatiha Elkhaliidi självmant ha tagit alfakloralos för att avsluta sitt liv

Det finns ingen utredning som binder Fatiha Elkhaliidi till att ha anskaffat alfakloralos eller på annat sätt haft kunskap eller sökt kunskap om alfakloralos. De som stått henne nära har samstämmigt förklarat att självmord är oförenligt med hennes personlighet, hennes muslimska tro och hennes planer för framtiden. Hennes livsomständigheter under 2018 skilde sig inte beaktansvärt från tidigare år. Tvärtom framgår det av hennes barns uppgifter att konflikterna mellan henne och Fourat Elkhaliidi och därmed sammanhängande fysiskt våld hade klingat av efter resa till Thailand. Det förhållandet att Fourat Elkhaliidi planerade att separera från henne, om hon känt till det, behöver hon nödvändigtvis inte ha uppfattat som något negativt, utan på sikt något som skulle ge henne ett friare liv. De självmordstankar som hon uttryckt i samtal med Fourat Elkhaliidi framstår som del i ett framproviserat spel mellan henne och honom som han valt att dokumentera genom att spela in. Dessa samtal kan därför inte tillmätas någon betydelse. Henne besök på S:t Görans psykiatriska akutmottagning skedde den 6 februari 2018 dvs. knappt ett år före dödsfallet och läkarens bedömning antecknad i journalblad var att suicidalrisken var låg. Någon psykiatrisk kontakt därefter synes inte ha skett, vilket talar för att hennes psykiska hälsa i vart fall inte försämrats. Det framstår vidare

som osannolikt att hon skulle ta sitt liv i barnens närhet och än mindre sannolikt att hon skulle överge sitt yngsta barn.

Sammantaget anser vi att det med tillräcklig säkerhet kan uteslutas att Fatiha Elkhalidi tagit sitt eget liv.

3. Har Fourat Elkhalidi haft motiv att döda Fatiha Elkhalidi

Utredningen visar att Fourat Elkhalidi varit kontrollerande, misstänksam och svartsjuk samt inte främmande för att använda våld mot Fatiha Elkhalidi. Han har misstänkt att hon varit otrogen. Han har varit kränkt. Han har i inspelade samtal sommaren 2018 sagt att han ska strypa henne, att han ska bryta hennes nacke och att han ska krossa hennes huvud. Inas Elkhalidi har under 2018 uppfattat att förhållanden var sådana Fourat Elkhalidi hade för avsikt att döda Fatiha Elkhalidi. Hans övertagande av Fatiha Elkhalidis lägenheter i Marocko är förenliga med ett sådant motiv.

Fourat Elkhalidi har alltså haft ett motiv att döda Fatiha Elkhalidi.

4. Har Fourat Elkhalidi på ett eller annat sätt förmått Fatiha Elkhalidi att äta eller dricka alfakloralos

Det finns ingenting i utredning som binder Fatiha Elkhalidi till att ha anskaffat alfakloralos. Det saknas vidare spår av det emballage som preparaten rimligtvis varit förpackat i vid anskaffandet, vilket talar för att det funnits en avsikt att dölja existensen av alfakloralos. Det är betydligt sannolikare att en sådan avsikt förklaras av ett brottsligt motiv än att dölja tillvägagångssättet för ett självmord. En sådan förklaring stöds även av att Fourat Elkhalidi slängt den Vitamin Well-flaska som med stor sannolikhet innehållit det alfakloralos som Fatiha Elkhalidi intagit. Utredningen talar vidare entydigt emot att Fatiha Elkhalidi var självmordsbenägen.

Det finns följaktligen ingen annan rimlig förklaring till förekomsten av alfakloralos i hennes kropp än att Fourat Elkhalidi anskaffat och på ett eller annat sätt förmått henne att ta preparatet.

5. Betydelsen av Fourat Elkhalidis inledande erkännande

Det är inte märkligt att en läkare bedömt att de omständigheter som var kända för läkaren vid läkarundersökningen den 11 januari 2019 gav anledning att misstänka att Fourat Elkhalidi vid aktuell tidpunkt led av en allvarlig psykisk störning.

Läkarens bedömning av Fourat Elkhalidis psykiska hälsa talar för att omständigheterna vid gärningstidpunkten varit sådana att Fourat Elkhalidi då kunnat göra det han tidigare talat om att skulle göra och som Inas Elkhalidi och Nermin Elkhalidi misstänkt att förr eller senare skulle ske.

Det tillvägagångssätt som Fourat Elkhalidi erkänt att han använt för att döda Fatiha Elkhalidi innefattade en hand mot hennes hals och den andra handen över hennes näsa och mun. Det är praktiskt möjligt att med en hand klämma åt runt näsvingarna med tumme och pekfinger och samtidigt med handflatan täppa till munnen. Ett grepp med den andra handen runt halsen kan ha fixerat huvudet. Det tillvägagångssätt som Fourat Elkhalidi beskrivit är mest förenligt med den sannolikaste dödsorsaken, nämligen kvävning. Hans erkännande stöds även av hudskadan på Fatiha Elkhalidis näsvingar som inte kan ha orsakats av pocketmasken eller blåljuspersonalens andra räddningsåtgärder. Hans erkännande stöds även av att han vid larmsamtalet utanför Jakobsbergs polisstation berättat att han dödat Fatiha Elkhalidi med händerna och att det upprepats vid två olika förhör samt att Ola Törndahl uppgivit att han uppfattade att det som Fourat Elkhalidi berättade vid det första förhöret var sant.

Fourat Elkhalidis uppgifter om att tänkt använda en kniv och att han skurit Fatiha Elkhalidi finns det ingen anledning att tillmäta betydelse eftersom det är klarlagt att inte har skurit Fatiha Elkhalidi.

Redovisad bedömning ovan betyder att tillvägagångssättet som Fourat Elkhalidi i samband med gripandet erkänt att han använt talar starkt för att han kvävt Fatiha Elkhalidi.

6. Var Fatiha Elkhalidi vid liv när Fourat Elkhalidi utförde den gärning han inledningsvis erkänt

Som framgår av ovan redovisad bedömning finns det ingen annan rimlig förklaring till förekomsten av alfakloralos i Fatiha Elkhalidis kropp än att Fourat Elkhalidi på ett eller annat sätt förmått henne att ta preparatet samt att sannolikheten för att Fatiha Elkhalidi avlidit av alfakloralosförgiftning är låg. Syftet med att han gett Fatiha Elkhalidi alfakloralos kan inte ha varit annat än ett medel för att döda henne. Fourat Elkhalidi har berättat att han från sitt arbete har erfarenhet av att se döda människor och att han vet när en människa är död. Om Fatiha Elkhalidi dött av alfakloralose fanns det ingen anledning för honom att vid sitt erkännande berätta om en annan konstruerad dödsorsak. Han måste alltså ha bedömt att Fatiha Elkhalidi inte avlidit av alfakloralose med följd att han kvävt henne när hon alltså var påverkad av preparatet.

Fatiha Elkhalidi har alltså dött av att Fourat Elkhalidi kvävt henne.

7. Samlad bedömning

Vi har funnit att utredningen visar

- att Fatiha Elkhalidi avlidit till följd av kvävning eller verkan av alfakloralose, varvid alfakloralosförgiftning är en mindre sannolik dödsorsak

Brottmålsenhet

- att det med tillräcklig säkerhet kan uteslutas att Fatiha Elkhalidi tagit sitt eget liv
- att Fourat Elkhalidi har haft ett motiv att döda Fatiha Elkhalidi
- att Fourat Elkhalidi på ett eller annat sätt förmått Fatiha Elkhalidi att inta alfakloralos
- att tillvägagångssättet som Fourat Elkhalidi i samband med gripandet erkänt att han använt talar starkt för att han kvävt Fatiha Elkhalidi samt
- att Fatiha Elkhalidi har dött av att Fourat Elkhalidi kvävt henne.

Vi anser därför att det är ställt bortom rimligt tvivel att åtalet för mord är styrkt. I brist på rättspsykiatrisk undersökning ska påföljden bestämmas till fängelse i arton år.

I övriga frågor är vi eniga med majoriteten.

Marianne Lindmark Stjernswärd tillägger även för egen del att det har betydelse att Fatiha Elkhalidi efter den 6 februari 2018 besökte en vårdcentral och blev sjukskriven för sina ryggsmärtor med följd att hennes syfte med att besöka S:t Görans psykiatriska akutmottagning synes i första hand varit att bli sjukskriven samt att Fourat Elkhalidi i rättssalen har berättat att Fatiha Elkhalidi var vit och blå i ansiktet med följd att det synes som hon kvävts.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19641011-1519	Datum för dom/beslut 2020-02-26
Efternamn Elkhalidi	Förnamn Fourat

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-12-30	2020-01-29
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-06-11
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr. B 3629-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19641011-1519	Datum för dom/beslut 2021-06-11
Efternamn Elkhalidi	Förnamn Fourat

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-12-30	2020-01-29
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Katja Isberg Amnäs

Dok.Id 1700955

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se