



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0502

**DOM**  
2022-05-12  
Stockholm

Mål nr  
B 3743-22

Sid 1 (12)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 4 mars 2022 i mål nr B 5491-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Tilltalad)

Abraham Sandy, 20030228-7917  
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Robin Söder  
Pipersgatan 12  
112 24 Stockholm

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Alexandra Bittner  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

#### Motparter (Målsägande)

1. Dödsboet efter Kardo Ibrahim
2. Kaniar Ibrahim
3. Mohammed Ibrahim
4. Nabil Mohammad Shawki
5. Bushra Othman

Samtliga företrädare av åklagaren

#### SAKEN

Mord m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 29 kap. 7 § och 30 kap. 5 § brottsbalken i deras lydelse före den 2 januari 2022, fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
3. Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämpliga på bilder av Kardo Ibrahim i Fotobilaga slutligt dödsfallsutlåtande, intaget i tingsrättens aktbilaga 263 (s. 4–8), och i åklagarens presentation, aktbilaga 19 (s. 21–23), samt på övervakningsfilm från Husby centrum, tingsrättens aktbilaga 353, som har lagts fram vid hovrättens

Dok.Id 1809628

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 10

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 672 90

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

huvudförhandling inom stängda dörrar. Beslutet gäller i den del uppgifterna inte förekommer i hovrättens dom.

4. Abraham Sandy ska vara kvar i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.
  5. Robin Söder får ersättning av staten med 57 205 kr. Av beloppet avser 27 037 kr arbete, 16 830 kr tidspillan, 1 897 kr utlägg och 11 441 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt svara för denna kostnad.
-

## **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Abraham Sandy har yrkat att hovrätten ska

- frikänna honom från ansvar för mord (åtalspunkten 1) och framkallande av fara för annan (åtalspunkten 2),
- befria honom från skyldigheten att betala skadestånd till dödsboet efter Kardo Ibrahim samt till Nabil Mohammad Shawki och Bushra Othman, som en följd av att han frikänns från ansvar för gärningen i åtalspunkten 1 (mord),
- befria honom från skyldigheten att betala skadestånd till Kaniar Ibrahim och Mohammed Ibrahim, även om han döms för gärningen i åtalspunkten 1 (mord) eller
- i andra hand lindra påföljden.

Åklagaren har för egen och för målsägandenas del motsatt sig att tingsrättens dom ändras. Åklagaren har förklarat att hon numera gör gällande att Abraham Sandy har begått gärningarna tillsammans och i samförstånd med annan eller andra.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Utredningen**

Hovrätten har i överklagad del tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Åklagaren har härutöver i anslutning till telefonanalyser m.m. åberopat en utlåtandeskala. Abraham Sandy har som ny bevisning åberopat fyra fotografier.

### **Vad som har blivit klarlagt av det faktiska händelseförloppet**

Det framgår av den övervakningsfilm från Husby centrum som åklagaren har åberopat att två gärningsmän på varsin elcykel angriper Kardo Ibrahim genom att skjuta mot denne. Beskjutningen påbörjas i anslutning till den frisörsalong vid Edvard Grieggången 20 där Mushtaq Nyaz arbetar. Vid platsen för denna inledande beskjutning har det påträffats elva patronhylsor. Kulor från gärningsmännens beskjutning har också genomborrat fönster till lokalen Husby träff vid Edvard Grieggången 16. Denna lokal är belägen rakt fram i förhållande till den plats där gärningsmännen befann sig. Personer uppehöll sig i lokalen, men kom inte till skada. Edvard Grieggången kantas av butikslokaler och andra lokaler och leder till ett torg –

det är alltså en plats som används av allmänheten. Det framgår av övervakningsfilmen att gärningsmännen upprepat skjuter mot Kardo Ibrahim, ett agerande som även om det har varit fullt medvetet ter sig uppenbart okontrollerat i förhållande till kulspridningen. Vid tidpunkten för händelsen uppehöll sig flera personer på platsen.

När Edvard Grieggången övergår till en torgyta ansluter den även till Oslogatan som löper vinkelrätt mot gången. Det syns på övervakningsfilmen att Kardo Ibrahim rundar byggnaderna och springer höger in på Oslogatan. Gärningsmännen jagar efter honom på sina elcyklar. En bit in på Oslogatan faller Kardo Ibrahim omkull och hamnar på marken. Om det var för att han redan då var träffad och allvarligt skadad eller för att han helt enkelt snubblade eller halkade till är oklart. Däremot står det genom övervakningsfilmen, och Zandra Hammings uppgifter, alldeles klart att de båda gärningsmännen fortsatte att skjuta på den alltjämt liggande Kardo Ibrahim när de nått fram till honom. Gärningsmännen flydde därefter vidare längs med Oslogatan. På denna s.k. anträffandeplats har polisen hittat två deformerade kulor och nio patronhylsor.

Kardo Ibrahim avled på den plats där gärningsmännen lämnade honom. Det framgår av det slutliga dödsfallsutlåtandet att Kardo Ibrahim träffades av mellan nio och elva skott. Det skott som träffade Kardo Ibrahim i den vänstra skuldran orsakade skador på två halsryggkotor, ryggmärgen, svalget och gommen. Dessa skador var enligt det slutliga dödsfallsutlåtandet direkt dödande.

Gärningsmännens tillvägagångssätt, dvs. att upprepat beskjuta Kardo Ibrahim och det även sedan denne fallit till marken, samt det stora antalet skottskador och deras placering visar även enligt hovrätten att gärningsmännens enda avsikt var att döda Kardo Ibrahim. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning att dessa förhållanden innebär att den utförda handlingen rättsligt ska betecknas som mord.

Det framgår också av Mushtaq Nyaz och Zandra Hammings uppgifter att de befann sig i omedelbar närhet av skottlossningen och att de löpte stor och verklig fara att bli träffade. Det råder ingen tvekan om att gärningsmännen måste ha insett att deras agerande innebar en sådan fara för Mushtaq Nyaz och Zandra Hamming. Det har alltså

varit fråga om ett medvetet risktagande från gärningsmännens sida. Dessutom har det förelegat en avsevärd risk för att de båda målsägandena skulle skadas mycket allvarligt och rent av dödas om de hade blivit träffade. Som tingsrätten har kommit fram till har gärningsmännen i denna del handlat grovt vårdslöst. De har därför gjort sig skyldiga till två fall av framkallande av fara för annan.

### **Har Abraham Sandy varit en av gärningsmännen?**

#### *Inledning*

Den centrala frågan är även i hovrätten om Abraham Sandy har varit en av de båda gärningsmän som dödade Kardo Ibrahim, närmare bestämt om han varit den person som av åklagaren och i tingsrättens dom benämnts gärningsman 1. Abraham Sandy har även i hovrätten förnekat att han medverkat i gärningen.

#### *Allmänt om bevisningen i denna del*

Det finns ingen teknisk utredning av typen fingeravtryck eller DNA som knyter Abraham Sandy till gärningen eller platser i anslutning till denna. Ingen av de båda pistoler som användes vid mordet har påträffats, än mindre har något vapen, eller ammunition, kunnat knytas till Abraham Sandy. Inte heller har någon av de cyklar som användes vid gärningen påträffats och kan inte i övrigt knytas till Abraham Sandy. Det har inte gjorts några fynd av de kläder som gärningsmännen har burit vid gärningen. Det har inte heller åberopats några direkta vittnesiakttagelser i anslutning till brottsplatsen av Abraham Sandy som skulle kunna knyta denne till att ha utfört gärningen.

Den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för att Adam Sandy är gärningsman är av en mer indirekt karaktär – den kan inte på samma sätt som en vittnesiakttagelse av en gärning och en gärningsman sägas i alla delar ha orsakats av det förhållande den ska bevisa. Den åberopade bevisningen är avsedd att skapa en struktur, ett sammanhang, där det avgörande blir hur stor sannolikheten är, givet existensen av dessa bevis, för att bevistemat föreligger. Och bevistemat i detta fall är frågan om Adam Sandy är en av gärningsmännen. Vart och ett av bevisen i denna struktur måste värderas. Hänsyn måste då bl.a. tas till om det finns alternativa förklaringar och till vilka förutsättningar en iakttagare eller bedömare har att identifiera en person och hur

en sådan bedömning i övrigt har gått till. För att en fällande dom ska kunna ges grundat på bevisning av detta slag bör krävas det är bevisat att den tilltalade har funnits på eller i närheten av brottsplatsen, att denne haft möjlighet att utföra gärningen samt att annan gärningsman kan uteslutas.

*Värdering av den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för åtalet*

Den person som benämnts som gärningsman 1, och som alltså enligt åklagaren och tingsrätten är Abraham Sandy, har fångats på den övervakningsfilm som dokumenterat mordet på Kardo Ibrahim. Personen sitter på en elcykel, en s.k. Rawbike, och håller på en av de uttagna bilderna en pistol i handen som bedömts vara av märket Glock. Personens ansikte är täckt och endast ögonen, en mindre del av näsan och pannan är synliga. I övrigt framgår att personen är iklädd bl.a. ett par blå byxor med vita revärer på nedre delen och en rödaktig kant på i vart fall den högra byxfickan samt ett par svarta skor där sulan sticker ut något bakom hälen.

Den del av personens utseende som varit synlig på övervakningsfilmen företer likheter med Abraham Sandy vad gäller området kring ögonen och hudfärg. I hovrätten har förhören med poliserna Mats Lindström, Ylva Rydström, Tobias Yström och Eric Ramström spelats upp. Samtliga har utan någon tvekan uttalat att personen på övervakningsfilmen är Abraham Sandy. Det framgår av vittnesmålen att inget av vittnena har haft några mer omfattande personliga kontakter med Abraham Sandy. De har i stället grundat identifikationen på jämförelser med bilder på honom som förekommit i andra utredningar. Vittnena har alla stor erfarenhet av Husbys hyenor och Husbynätverket samt andra kriminella grupperingar och de personer som ingår i dessa. Vittnenas redogörelser visar att identifikation av personer i kriminell miljö har varit ett centralt inslag i deras vardagliga arbete. Även om de inte har någon formell utbildning i identifikation av personer förefaller de ha skaffat sig goda kunskaper genom sitt praktiska arbete. Även med beaktande av att vittnena har sett samma övervakningsfilm som hovrätten och således lika litet som hovrätten kunnat göra sin bedömning utifrån att personen varit fullt synbar, haft tatueringar, ärr eller liknande kännetecken, saknas det anledning att ifrågasätta att de varit ytterst omsorgsfulla i sina bedömningar. Det finns inte skäl att befara att deras förkunskaper medfört att identifikationen blivit mindre säker.

De aktuella vittnenas samstämmiga uppfattningar om personen på övervakningsfilmen talar starkt för att det är Abraham Sandy som syns på denna. Det ska framhållas att det inte finns något som tyder på att det någon gång under det filmade händelseförloppet skett något byte av personer. Med andra ord, de personer som syns inledningsvis på övervakningsfilmen är också de som utförde gärningen.

Åklagaren har även i hovrätten åberopat en övervakningsfilm från tidigare under dagen den 31 maj 2021. Den visar en yngre man som, iklädd samma typ av byxa och skor som gärningsman 1 bar senare under dagen, beger sig till fots till ett bostadshus på Bergengatan 6. Vidare har personen något vitt lindat om ena armen/handleden. Det är klarlagt genom utredningen att Abraham Sandy någon vecka tidigare var bandagerad på detta sätt. På Bergengatan 6 bor en person som tidigare varit åtalad för delaktighet i gärningen och som är bekant med Abraham Sandy. Även om denna film sedd för sig inte ger något särskilt starkt stöd för att Abraham Sandy är identisk med gärningsman 1 så bidrar den tillsammans med övrig utredning till den slutsatsen.

När det gäller frågan vilka telefonnummer (nedan återgivna endast med de sista fyra siffrorna) och konton på sociala medier som kan knytas till Abraham Sandy instämmer hovrätten i tingsrättens bedömningar. Abraham Sandy är starkt knuten till nummer 8498 genom att det numret har använts vid inloggning på konton som kan kopplas till honom. Det numret har också suttit i samma telefon som nummer 1248, ett nummer från vilket Abraham Sandys försvarare blivit kontaktad en tid före gärningen. Den telefonanalys som åklagaren har lagt fram visar också på en tydlig koppling mellan nummer 1248 och nummer 5021, vilket senare nummer har funnits i en telefon som togs i beslag från Abraham Sandy när denne greps och från vilket inloggning gjorts på ett konto på Instagram som Abraham Sandy är brukare av.

Telefonanalysen visar också att nummer 8498 mottog ett samtal på 16 sekunder kl. 15.26 den 31 maj 2021, dvs. alldeles före angreppet på Kardo Ibrahim. Ingen annan telefon som befann sig i området vid den tidpunkten har haft något samtal av den längden. Vidare framgår av övervakningsfilmen att gärningsman 1, vid nu nämnd tidpunkt, håller och talar i vad som framstår som en telefon. Detta talar ytterligare för att Abraham Sandy är gärningsman 1.

Sammantaget har den bevisning som åklagaren åberopat, sedd för sig, sådan styrka att beviskravet ställt utom rimligt tvivel är uppfyllt. Frågan blir då om det som Abraham Sandy har uppgett och den bevisning han åberopat ger anledning till en annan bedömning.

*Värdering av de uppgifter som Abraham Sandy har lämnat och den bevisning han åberopat*

Abraham Sandy har lämnat en sammantaget förhållandevis lång berättelse. Den har dock inte varit särskilt sammanhängande utan har vuxit fram med hjälp av åklagarens och försvararens frågor. Det behöver inte ligga något anmärkningsvärt i det utan kan hänga samman med förhörspersonens vana vid och förmåga att lämna en berättelse. Många av de uppgifter som Abraham Sandy har lämnat har emellertid varit vaga. När han fått uppföljande frågor har svaret ofta blivit att han inte vet eller att han inte minns. Detta har gett intrycket av att han inte räknat med sådana i sammanhanget klart relevanta och naturliga frågor och därför inte tänkt ut något svar.

Abraham Sandy har gjort en alibiinvändning. Han ska vid tidpunkten för gärningen ha befunnit sig hemma hos en tjej. Tingsrätten har utförligt redogjort för vad han berättat om detta. Han har inte velat berätta var hennes bostad är belägen eller lämna några uppgifter som gjort det möjligt att identifiera tjejen och höra henne om det han påstått. I vad mån alibiinvändningen kan ges någon betydelse i målet hänger samman med om den framstår som sannolik i sig och om Abraham Sandy har gett övertygande förklaringar till varför han inte lämnat uppgifter som möjliggör en närmare kontroll av invändningen.

Abraham Sandys alibiinvändning är i sig mycket vag. Hans förklaringar till varför han inte vill lämna mera detaljer om tjejen i fråga är inte övertygande. Mot att invändningen är sann talar också att Abraham Sandy inte kunnat svara på frågan om det var ljust eller mörkt ute när han lämnade tjejens bostad, synbarligen för att han inte kunde komma på vilket svar som skulle ha gynnat honom. Den bristande trovärdigheten i berättelsen och att det är omöjligt att kontrollera om Abraham Sandys invändning är sann eller inte medför att invändningens inverkan på styrkan i åklagarens bevisning måste bedömas som försumbar.



Abraham Sandy har vidare förnekat att han använt de telefonnummer, användarnamn och konton på sociala medier som åklagaren menar kan knytas till honom eller i vart fall att han är den ende brukaren av dessa. Det framstår som högst osannolikt att han, med tanke på hur pass starkt numren och kontona kan knytas till honom, inte över huvud taget skulle ha använt dem, även om det inte kan uteslutas att någon annan vid något tillfälle kan ha använt hans nummer eller konton.

Tingsrätten har ansett att Abraham Sandys uppgifter om att han uppdrog åt en annan person att köpa skor åt honom någon gång i tiden efter gärningen ska lämnas utan avseende då uppgifterna inte gått att kontrollera. Det förhåller sig emellertid tvärtom – utredningsåtgärder har vidtagits under förundersökningen. Påståendet om skoinköp får ett visst stöd av de kvitton som inhämtats från butiken Foot Locker. Det framstår vidare inte som i sig osannolikt, i det sammanhang som händelsen ska ha utspelat sig, att inköpsuppdrag lämnas åt andra. Abraham Sandy kan dessutom ha haft goda skäl att inte lämna sitt närområde. Men även om uppgiften om skoinköp i tiden efter gärningen skulle vara korrekt innebär den inte att han inte hade ett par liknande skor dessförinnan. Det kan dessutom vara så att gärningen har framkallat behov av att skaffa bl.a. nya skor. Som hovrätten redan konstaterat framgår det av övervakningsfilmen att gärningsman 1 bar skor av liknande slag som de som Abraham Sandy bar på ett fotografi från den 20 maj 2021. Hovrättens slutsats av Abraham Sandys invändning i denna del blir dock densamma som tingsrättens, nämligen att den inte stödjer hans påstående om att han inte är gärningsman och den påverkar inte heller värdet av åklagarens bevisning.

De fotografier som Abraham Sandy har åberopat i hovrätten medför ingen annan bedömning av tillförlitligheten i polisernas identifikation av honom som gärningsman 1 än den hovrätten redovisat ovan.

Abraham Sandys uppgifter och den bevisning han åberopat förtar alltså inte värdet av den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för åtalet.

*Sammanfattande slutsatser*

Hovrättens bedömning blir alltså i likhet med tingsrättens att det är ställt utom rimligt tvivel att Abraham Sandy är identisk med gärningsman 1 och att han således tillsammans med annan har utfört mordet på Kardo Ibrahim. Abraham Sandy ska därför, som tingsrätten kommit fram till, dömas för mord. Han ska också dömas för två fall av framkallande av fara för annan i enlighet med vad tingsrätten har funnit styrkt.

**Påföljdsfrågan**

Abraham Sandy ska alltså dömas för mord och framkallande av fara vid två tillfällen. Det är mordet som har störst betydelse för påföljdsbestämningen. Det har varit fråga om ett målmedvetet angrepp mot Kardo Ibrahim och Abraham Sandy har tillsammans med en annan person dödat Kardo Ibrahim med avsiktsuppsåt. Gärningsmännen har genom sin beväpning och det överraskande angreppet haft ett klart övertag mot Kardo Ibrahim. Hans möjligheter att undkomma angreppet har – även om han försökte fly – varit ytterligt små. När Kardo Ibrahim föll till marken hade han i praktiken ingen chans att klara sig. Det är för hovrätten uppenbart att Kardo Ibrahim under hela händelseförloppet förstod vad som höll på att hända honom och att han måste ha känt en stark dödsångest. Detta har gärningsmännen insett. När Kardo Ibrahim fallit till marken, och alltså var helt försvarslös, har gärningsmännen kommit fram till honom och fortsatt att skjuta honom flera gånger. Det har varit frågan om ett ytterst kallblodigt och hänsynslöst handlande som inte kan betecknas på annat sätt än som en ren avrättning.

Åklagaren har gjort gällande att Abraham Sandy ingår i det kriminella nätverket Husby hyenor, som består av yngre personer men som är en del av det större Husbynätverket. Denna uppfattning har delats och utvecklats av de poliser som har hörts i målet. Den får också stöd av fotografier på Abraham Sandy och andra personer påträffade vid telefontömningar; av dessa bilder har Yvonne Rydström benämnt en som Husby hyenors ”idolbild”. Vidare förekommer bilder och beskrivningar av Abraham Sandy på Husby hyenors konto på Instagram. Han har även ”taggats” i inlägg på det kontot. Hovrätten instämmer mot denna bakgrund i tingsrättens slutsats att Abraham Sandy har ingått i Husby hyenor.

Det egentliga motivet föra att döda Kardo Ibrahim har inte kunnat klarläggas. Mycket talar dock för att Abraham Sandy utförde mordet som ett uppdrag givet till honom i det kriminella nätverk han ingår, eller i vart fall ingick i vid tiden för gärningen. Det är vidare tydligt att gärningen har varit välplanerad.

Gärningsmännen har genom hela händelseförloppet visat en uppenbar hänsynslöshet och närmast likgiltighet i förhållande till de personer som befann sig i deras närhet under angreppet mot Kardo Ibrahim och som saknade varje annan anknytning till gärningen. Det förhållandet att ingen annan person kom till skada har inte berott på att Abraham Sandy och hans medgärningsman hade kontroll över situationen, tvärtom visar fynden av patronhylsor, kulor och kulfragment på raka motsatsen.

Det finns alltså flera omständigheter som påverkar den samlade brottslighetens straffvärde i skärpande riktning.

Straffvärdet för mordet motsvarar som tingsrätten har funnit livstids fängelse för en vuxen gärningsman. Till detta kommer att brottet framkallande av fara också har ett betydande straffvärde. Abraham Sandy var endast 18 år när han begick brotten. Enligt den lagstiftning som gällde då, och som hovrätten ska tillämpa, kunde livstids fängelse inte komma ifråga för den som inte hade fyllt 21 år. Som tingsrätten har redogjort för är därför det högsta fängelsestraff som kan bli aktuellt i ett fall som detta fängelse i 14 år (se 29 kap. 7 § brottsbalken i dess lydelse före den 2 januari 2022).

Åklagaren har inte överklagat tingsrättens dom i påföljdsdelen. Det finns därför inte förutsättningar för hovrätten att skärpa straffet. Några omständigheter som medför att fängelsestraffets längd ska kortas av har inte framkommit.

Den som var 18 år vid brottstillfället får enligt 30 kap. 5 § brottsbalken i dess lydelse före den 2 januari 2022, som hovrätten alltså ska tillämpa, dömas till fängelse endast om det finns särskilda skäl. Den samlade brottslighetens straffvärde och brottslighetens art medför att det i detta fall föreligger sådana skäl. Abraham Sandy ska därför, som tingsrätten funnit, dömas särskilt till fängelse. Tidigare utdömd ungdomsvård ska som tingsrätten har kommit fram till undanröjas och den påföljden omfattas av det

fängelsestraff som nu ska dömas ut. Det finns inte skäl att bestämma fängelsestraffets längd på annat sätt än tingsrätten har gjort.

### **Skadestandsfrågan**

Vid denna utgång i ansvarsdelen har Abraham Sandy medgett skadeståndsskyldighet till Kardo Ibrahims föräldrar och till dödsboet efter Kardo Ibrahim med de belopp som de yrkat och tingsrätten har dömt ut.

Däremot har Abraham Sandy även i hovrätten ansett att Kardo Ibrahims båda syskon inte ingår i kretsen av ersättningsberättigade efter att en närstående har döats uppsåtligen. I denna del instämmer hovrätten dock i tingsrättens bedömning.

### **Häktning**

Abraham Sandy döms även i hovrätten för mord och framkallande av fara för annan. För mord är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Med hänsyn till längden på det utdömda fängelsestraffet samt Abraham Sandys personliga förhållanden är det inte uppenbart att det saknas risk för att han undandrar sig lagföring och straff. Det är vidare med hänsyn till tidigare brottslighet, narkotikaproblematik och gängtillhörighet inte uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför, och då åtgärden är proportionerlig, vara kvar i häkte i enlighet med vad som framgår av domslutet.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2022-06-09

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Thomas Kaevergaard och Caroline Hedvall, referent, tf. hovrättsassessorn Linnea Sunesdotter samt nämndemännen Kjell Westring och Eva Tempelman.

**Avräkningsunderlag** bifogas.



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-03-04  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 5491-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Tilltalad**

O'NEAL Melvin Elom Amededji, 20000830-8033  
Bergengatan 6 Lgh 1708  
164 35 Kista

Offentlig försvarare:  
Advokat Max Ahlgren  
Fria Advokater KB  
Box 12706  
112 94 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Alexandra Bittner  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

**Målsägande**

1. Kaniar Ibrahim  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

2. Mohammed Ibrahim  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd2@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)

3. Nabil Mohammad Shawki  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

4. Bushra Othman  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

5. Dödsboet efter Kardo Ibrahim  
Adress hos ombud

Ombud:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

---

## **DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**  
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-05-31

### **Skadestånd**

Kaniar Ibrahims, Mohammed Ibrahims, Nabil Mohammad Shawkis, Bushra Othmans och dödsboets efter Kardo Ibrahim skadeståndsyrkanden avslås.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier på offret och utlåtandena i slutliga dödsfallsutlåtandet som föredragits eller hänvisats till inom stängda dörrar, aktbilaga 261 sid. 151-170 och aktbilaga 323 sid. 33-35 (sid. 34-36 med försättsblad inräknat), och den övervakningsfilm från Husby Centrum som spelats upp inom stängda dörrar, aktbilaga 353, ska fortsätta att gälla.
2. Sekretessen enligt 21 kap. 3 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om viss person som O'Neal Amededji lämnat i förhör och som hänvisats till inom stängda dörrar, aktbilaga 337 sid. 5 och 11 (sid. 6 och 12 med försättsblad inräknat), ska också fortsätta att gälla. Även för ljud- och bildupptagningen från förhöret med O'Neal Amededji ska sekretessen enligt samma lagrum fortsätta att gälla.

**Ersättning**

1. Max Ahlgren får ersättning av staten med 399 167 kr. Av beloppet avser 279 661 kr arbete, 37 237 kr tidsspillan, 2 436 kr utlägg och 79 833 kr mervärdesskatt.
  2. Björn Törnell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 173 340 kr. Av beloppet avser 131 222 kr arbete, 6 600 kr tidsspillan, 850 kr utlägg och 34 668 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-03-04  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 5491-21

**Tilltalad**

THOMAS Ali Bertil Bah, 20030613-0477  
Sibeliushgängen 46 Lgh 1802  
164 72 Kista

Offentlig försvarare:

Advokat Nina Löwenhielm  
Advokatfirman Löwenhielm AB  
Östermalmstorg 1  
114 42 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Alexandra Bittner  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

**Målsägande**

1. Kaniar Ibrahim  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

2. Mohammed Ibrahim  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5

**Telefon**  
08-561 658 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd2@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



3. Nabil Mohammad Shawki  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

4. Bushra Othman  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

5. Dödsboet efter Kardo Ibrahim  
Adress hos ombud

Ombud:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

---

## DOMSLUT

### Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-05-31
2. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken  
2021-05-31

### Skadestånd

Kaniar Ibrahims, Mohammed Ibrahims, Nabil Mohammad Shawkis, Bushra Othmans och dödsboets efter Kardo Ibrahim skadeståndsyrkanden avslås.

**Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för O'Neal Amededji.

**Ersättning**

1. Nina Löwenhielm får ersättning av staten med 484 408 kr. Av beloppet avser 317 252 kr arbete, 65 340 kr tidsspillan, 4 934 kr utlägg och 96 882 kr mervärdesskatt.
  2. Ersättning till Björn Törnell, se domslutet för O'Neal Amededji.
  3. Björn Sondell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 75 806 kr. Av beloppet avser 53 715 kr arbete, 6 930 kr tidsspillan och 15 161 kr mervärdesskatt.
  4. Henrik Olsson Lilja får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 45 659 kr. Av beloppet avser 33 887 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan och 9 132 kr mervärdesskatt.
  5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-03-04  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 5491-21

**Tilltalad**

ELIAS Dimitris Simon Avo Boidanis, 20031026-1730  
Trondheimsgatan 8 Lgh 1102  
164 30 Kista

Offentlig försvarare:

Advokat David Hall  
Advokatfirman Två Lejon KB  
Karlavägen 55  
114 49 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Alexandra Bittner  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

**Målsägande**

1. Kaniar Ibrahim  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

2. Mohammed Ibrahim  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5

**Telefon**  
08-561 658 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd2@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd2@dom.se)

**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)

3. Nabil Mohammad Shawki  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

4. Bushra Othman  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

5. Dödsboet efter Kardo Ibrahim  
Adress hos ombud

Ombud:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

---

## **DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**  
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-05-31

### **Skadestånd**

Kaniar Ibrahims, Mohammed Ibrahims, Nabil Mohammad Shawkis, Bushra Othmans och dödsboets efter Kardo Ibrahim skadeståndsyrkanden avslås.

### **Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för O'Neal Amededji.

**Ersättning**

1. David Hall får ersättning av staten med 340 505 kr. Av beloppet avser 232 883 kr arbete, 35 640 kr tidsspillan, 3 881 kr utlägg och 68 101 kr mervärdesskatt.
  2. Ersättning till Björn Törnell, se domslutet för O'Neal Amededji.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-03-04  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 5491-21

**Tilltalad**

Abraham Sandy, 20030228-7917  
Frihetsberövande: Häktad  
F.n. Häktet Huddinge

Offentlig försvarare:  
Advokat Robin Söder  
Advokatbyrå Robin Söder AB  
Pipersgatan 12  
112 24 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Alexandra Bittner  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

**Målsägande**

1. Kaniar Ibrahim  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

2. Mohammed Ibrahim  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd2@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)

3. Nabil Mohammad Shawki  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

4. Bushra Othman  
Adress hos ombud  
och målsägandebiträde

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

5. Dödsboet efter Kardo Ibrahim  
Adress hos ombud

Ombud:  
Advokat Björn Törnell  
Stockholms Advokatbyrå AB  
Kungsholmstorg 6  
112 21 Stockholm

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-05-31
2. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken  
2021-05-31

### Påföljd m.m.

1. Fängelse 9 år 10 månader  
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2021-02-04.
2. Tidigare utdömd ungdomsvård undanröjs.  
(Solna tingsrätt Avdelning 4, 2021-02-04, B517/21)

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

34 kap 4 § 2 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Abraham Sandy ska betala skadestånd till Kaniar Ibrahim med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2021 till dess betalning sker.
2. Abraham Sandy ska betala skadestånd till Mohammed Ibrahim med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2021 till dess betalning sker.
3. Abraham Sandy ska betala skadestånd till Nabil Mohammad Shawki med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2021 till dess betalning sker.
4. Abraham Sandy ska betala skadestånd till Bushra Othman med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2021 till dess betalning sker.
5. Abraham Sandy ska betala skadestånd till dödsboet efter Kardo Ibrahim med 21 990 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2021 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Abraham Sandy ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslutet för O'Neal Amededji.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Robin Söder får ersättning av staten med 352 746 kr. Av beloppet avser 255 234 kr arbete, 21 120 kr tidsspillan, 5 843 kr utlägg och 70 549 kr mervärdesskatt.
  2. Ersättning till Björn Törnell, se domslutet för O'Neal Amededji.
  3. Ersättning till Björn Sondell, se domslutet för Thomas Bah.
  4. Ersättning till Henrik Olsson Lilja, se domslutet för Thomas Bah.
  5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-



**Innehållsförteckning**

BAKGRUND.....	15
YRKANDEN M M.....	18
DOMSKÄL .....	19
S k u l d f r å g o r n a .....	19
Målsägandeförhör.....	20
Mushtaq Nyaz .....	20
Zandra Hamming.....	21
Förhör med tilltalade .....	21
Abraham Sandy .....	21
Thomas Bah .....	26
Elias Boidanis.....	28
O'Neal Amededji .....	31
Vittnesförhör .....	33
Anna Rise.....	33
Anders Djurestad.....	34
Denny Borgstad.....	35
Jenny Skagstedt.....	37
Jeanette Jonsson .....	38
Mats Lindström .....	38
Ylva Rydström .....	40
Tobias Yström.....	41
Eric Ramström .....	42
Johan Högström.....	43
<i>Tingsrätten gör följande bedömning. ....</i>	<i>45</i>

## Avdelning 2

<i>Är Abraham Sandy gärningsman 1?</i> .....	45
<i>Är Thomas Bah gärningsman 2?</i> .....	49
<i>Har Elias Boidanis och O'Neal Amededji hållit Kardo Ibrahim under uppsikt och förmedlat information om honom och var han befann sig till gärningsman 1 och 2?</i> .....	51
Påföljdsfrågan.....	53
Övriga frågor.....	55
Skadestånd och förhör med Bushra Othman .....	55
Häktning .....	57
Ersättning till målsägandebiträden och offentliga försvarare .....	57
Återbetalningsskyldighet .....	58
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01).....	58

**BAKGRUND**

Kardo Ibrahim sköts till döds den 31 maj 2021 i Husby Centrum av två gärningsmän. Han hade kl 12:52 samma dag fått meddelandena ”Bro” och ”När kan vi lösa de” från kontot johnny-boy2021. Från samma konto skickades kl 13:52 ett meddelande, bl a till ett konto som innehas av O’Neal Amededji. Endast en liten del av meddelandet–”Idag payday”–har kunnat återskapas.

Genom polisens övervakningsfilm från den 31 maj 2021, telefonanalys, brottsplatsundersökning och utlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) är bl a följande utrett. Kardo Ibrahim anlände till Husby Centrum i bil strax efter kl 15. Han gick ut från parkeringsgaraget och gick därefter längs Edvard Griegsgången och in på restaurang Al-Sindibad kl 15:04:29. Där befann sig bl a O’Neal Amededji. Efter att tre personer kommit till torget utanför restaurangen lämnade O’Neal Amededji restaurangen och mötte upp dem. Han gick sedan in på restaurangen med två av dessa personer. Elias Boidanis anlände till restaurangen kl 15:09:37. O’Neal Amededji och en annan person stod då utanför restaurangen. De tre rörde sig därefter från restaurangens entré och ut på torget. De hade sedan kontakt med flera personer ute på torget och i anslutning till entrén. En telefon med ett telefonnummer som slutar på 7111 ringde kl 15:11:31, 15:14:16 och 15:17:20 till en telefon med ett telefonnummer som slutar på 8498. Elias Boidanis och ytterligare en person gick in i restaurangen kl 15:18:54. Kl 15:20:11 lämnade Kardo Ibrahim restaurangen och ställde sig utanför entrén men återvände in kl 15:25:39. Då befann sig också O’Neal Amededji inne i restaurangen.

Två maskerade män på s k rawbikes, härefter kallade gärningsman 1 och 2, stannade på gångbron som går över Bergengatan kl 15:26:02. En sekund senare tog gärningsman 1 upp ett föremål som liknar en mobiltelefon ur sin vänstra bröstficka. Samtalet pågick i 16 sekunder. Kl 15:26:04 kopplade endast ett telefonnummer i Husbyområdet upp ett samtal som var 16 sekunder långt. Telefonnumret, som mottog samtalet, slutade på 8498 och satt i en telefon med ett IMEI-nummer som slutade på 4783. Den som ringde upp telefonnumret kopplade upp mot en mast i

## Avdelning 2

Hagalund i Solna. Efter kl 15:26 den 31 maj 2021 registrerades endast inkommande sms som inte genererade några mastuppkopplingar till telefonnumret som slutade på 8498, vilket talar för att telefonnumret inte har brukats därefter.

Kl 15:26:24 började gärningsman 1 och 2 rulla iväg på sina rawbikes. En man kom gående i samma riktning som gärningsmännen åkte. Gärningsmännen vände sig då om och vände tillbaka och stannade kl 15:26:37 vid mannen. En av männen som O'Neal Amededji tidigare hade gått ut på torget utanför restaurang Al-Sindibad för att möta kom samtidigt gående. Gärningsmännen körde framför de båda männen men stannade till och vände sig om mot de båda männen innan de kl 15:26:52 började åka mot torget utanför restaurang Al-Sindibad. Strax därefter gick Kardo Ibrahim ut från restaurangen på Edvard Griegsgången i riktning norrut. Han gick längs gången kl 15:27:07. Elias Boidanis gick ut från restaurangen en sekund senare och uppehöll sig därefter utanför restaurangens entré. När Kardo Ibrahim stannade till på sin väg längs Edvard Griegsgången var O'Neal Amededji fortfarande kvar inne på restaurangen. Kl 15:27:24 kom gärningsman 1 och 2 från Edvard Griegsgången söderifrån in på torget utanför restaurangen på sina rawbikes och körde mot restaurangen. O'Neal Amededji gick ut från restaurangen och ställde sig vid entrén kl 15:27:25. Gärningsman 1 stannade till vid Elias Boidanis och rörde sig bredvid honom innan gärningsman 1 vände om. Gärningsman 1 och 2 rullade därefter mot O'Neal Amededji och stannade kl 15:27:41 riktade mot ingången där han stod. Elias Boidanis stod då en bit bort. O'Neal Amededji gick kl 15:27:49 fram mot gärningsmännen och förbi dem när de började åka Edvard Griegsgången i riktning söderut.

Kl 15:28:01 vände gärningsmännen om och körde Edvard Griegsgången i riktning norrut där Kardo Ibrahim befann sig, gärningsman 1 först och gärningsman 2 strax bakom. De körde förbi Mushtaq Nyaz, som stod och lutade ryggen mot en byggnad på samma sida gången som restaurang Al-Sindibad och mitt emot en byggnad med glastak. Gärningsman 1 körde kl 15:28:11 in under glastaket där Kardo Ibrahim stod. Gärningsman 2 körde förbi dem i riktning norrut men vände om och stannade till vänd mot den plats under glastaket där gärningsman 1 och Kardo Ibrahim

## Avdelning 2

befann sig. Kl 15:28:23 kom Kardo Ibrahim ut i gången utanför glastaket. I samma sekund stoppade gärningsman 2 ner sin högra hand i sin högra jackficka. Kardo Ibrahim ryckte till och började springa längs Edvard Griegsgången tillbaka mot torget. Mushtaq Nyaz sprang då tvärs över gången och kolliderade med Kardo Ibrahim. Gärningsman 2 avlossade sitt första av åtta–nio skott mot Kardo Ibrahim kl 15:28:25 och det sista skottet kl 15:28:27. Gärningsman 1 befann sig då under glastaket, varför det inte framgår om han avlossade något skott. Emellertid påträffades totalt elva patronhylsor på marken utanför guldsmedsaffären och frisörsalongen som finns i byggnaden med glastak. Mellan den första och sista patronhylsan var det cirka 12 meter. Tre av patronhylsorna har bedömts komma från en pistol av märket Glock generation 5, som gärningsman 1 har använt, och åtta patronhylsor har bedömts komma från en pistol av märket Walther modell PPQ, som gärningsman 2 har använt. I skottriktningen, dvs Edvard Griegsgången i riktning söderut, påträffades mantlar till två kulor, en deformerad kula, en skada på ett trä orsakad av en kula, en skottskada på utsidan av byggnaden Husby Träff, en skottskada i en fönsterruta på samma byggnad, tre kulfragment och två deformerade kulor inne i lokalen Husby träff samt en deformerad kula i en jalsi i lokalen. Minst fem skott bedöms ha avlossats från gången mot Husby träff, varav minst tre har avlossats med pistolen av märket Walther modell PPQ. Mellan den första patronhylsan och Husby Träff är det cirka 70 meter.

Kardo Ibrahim sprang efter att skott hade avlossats mot honom i riktning mot torget och vek kl 15:28:28 vid hörnet till torget av till höger in på en gång som leder fram till Oslogatan 8. Gärningsman 1 och 2 kom strax efter honom. På väg mot Oslogatan 8 föll Kardo Ibrahim omkull på marken vid ett hörn. Han försökte resa sig upp två gånger men föll till marken. Medan han låg på marken avlossade gärningsman 1 och 2 flera skott mot honom. Strax intill Kardo Ibrahim vid hörnet befann sig Zandra Hamming. Gärningsmännen körde sedan iväg.

Kardo Ibrahim träffades av nio–elva skott och avled till följd av sina skottskador. En skada orsakad av en kula som påträffats i Kardo Ibrahims svalg och med ingångshål vid vänster skuldra har bedömts vara direkt dödande. På platsen där han

## Avdelning 2

föll till marken påträffades två deformerade kulor, två manteldelar från kula och nio patronhylsor utspridda. Fyra av patronhylsorna har bedömts komma från en pistol av märket Glock generation 5, som gärningsman 1 har använt, och fem patronhylsor har bedömts komma från en pistol av märket Walther modell PPQ, som gärningsman 2 har använt. Avståndet mellan den första patronhylsan utanför den tidigare nämnda guldsmedsaffären och platsen där Kardo Ibrahim föll till marken är cirka 62 meter.

**YRKANDEN M M**

Åklagaren har yrkat ansvar å Abraham Sandy och Thomas Bah för mord och framkallande av fara för annan och å Elias Boidanis och O'Neal Amededji för mord alternativt medhjälp till mord enligt följande gärningspåståenden.

*1. Mord*

O'Neal Melvin Amededji, Elias Boidanis, Thomas Bah och Abraham Sandy har den 31 maj 2021 i Husby centrum tillsammans och i samförstånd samt med uppsåt dödat Kardo Ibrahim genom att skjuta honom. O'Neal Melvin Amededji och Elias Boidanis har hållit målsäganden Kardo Ibrahim under uppsikt och förmedlat information om honom och var han befann sig till Thomas Bah och Abraham Sandy. Thomas Bah och Abraham Sandy har därefter skjutit Kardo Ibrahim med ett flertal skott.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

*Medhjälp till mord*

O'Neal Melvin Amededji och Elias Boidanis har i vart fall, genom det förfarande som beskrivits ovan, gjort sig skyldiga till medhjälp till mord då deras agerande har underlättat mordets genomförande och inneburit att de främjat gärningen med råd och dåd.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken och 23 kap 4 § brottsbalken

## Avdelning 2

*2. Framkallande av fara för annan*

Thomas Bah och Abraham Sandy har den 31 maj 2021 i Husby centrum av grov oaktsamhet utsatt Mushtaq Nyaz och Zandra Hamming för livsfara eller fara för svår kroppsskada genom att skjuta med skarp ammunition i mycket nära anslutning till där de uppehöll sig, vilket inneburit en avsevärd risk för att de skulle träffas.

Lagrum: 3 kap 9 § brottsbalken

Åklagaren har förklarat att hon, för det fall att hon inte lyckas styrka att O'Neal Amededji och Elias Boidanis har gjort sig skyldig till mord eller medhjälp till mord, inte gör gällande ansvar mot dem för något annat brott.

Målsäganden Kardo Ibrahims far, mor, syster och bror–Nabil Mohammad Shawki, Bushra Othman, Kaniar Ibrahim och Mohammed Ibrahim–har förklarat att de biträder åtalet i åtalspunkt 1. De har var och en för sitt vidkommande yrkat att de tilltalade ska förpliktas att solidariskt utge skadestånd till dem med 60 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppen från den 31 maj 2021 tills betalning sker.

Dödsboet efter Kardo Ibrahim har yrkat att samtliga tilltalade ska förpliktas att solidariskt utge skadestånd till dödsboet med 21 990 kr avseende begravningskostnad jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 augusti 2021 tills betalning sker.

När det i det följande refereras till förundersökningsprotokollet avses aktbilaga 261.

**DOMSKÄL**

S k u l d f r å g o r n a

Åtalspunkt 1 (Abraham Sandy, Thomas Bah, Elias Boidanis och O'Neal Amededji) och åtalspunkt 2 (Abraham Sandy och Thomas Bah)

## Avdelning 2

Samtliga tilltalade har förnekat brott.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Mushtaq Nyaz, f 1979, och Zandra Hamming, f 1972. De har uppgett bl a följande.

Mushtaq Nyaz: Det var mitt på dagen den 31 maj 2021. Eftersom det inte fanns något att göra i frisörsalongen stod han tillsammans med andra ute och solade mittemot salongen på den andra sidan av gångstråket. Kardo Ibrahim, som är son till salongens ägare och kund i salongen, kom gående från det håll där restaurangen ligger och kom fram och hälsade på dem. När han hälsat på Kardo tittade han ner på marken. En cykel, som han förmodar var en elcykel, kom precis framför honom. Cykeln hade tjocka hjul. Han följde cykeln med blicken. Sedan kom en annan cykel med samma utseende och i samma färg. Han tittade på den nedre delen av cykeln och följde även den med blicken. Personerna på cyklarna åkte mot ICA. När de hade kommit fram dit vände de och hade sina ansikten riktade mot honom. En av cyklisterna stannade på 4–5 meters avstånd från honom. Han lyfte huvudet och tittade på cyklisten men hann knappt se cyklistens blick innan han bara såg svart färg. Cyklisten tog fram ett vapen ur jackan. Innan cyklisten avlossade ett skott hörde han ett annat skott avlossas. De båda cyklisterna befann sig då i anslutning till salongen. Han såg rök från vapnet och förmodar att det var två skott. Han var då mindre än 3 meter från Kardo. I den stunden stannade hans tankar. Han förstod inte mot vem skotten avlossades och ville bara komma till ingången till salongen och sprang mot den. På vägen dit krockade han med Kardo. När han hade kommit in i salongen sprang han strax ut igen för att se vad som hände. De sprang ut till platsen där butikerna tar slut och såg då att en av cyklisterna satt kvar på sin cykel medan den andre hade klivit av sin cykel. Kardo låg på marken och de på cyklarna fortsatte att skjuta honom. Det är riktigt att han vid polisförhör den 15 juni 2021 sagt till polisen att han inte förstod att han inte blev träffad då han var mitt i skottlinjen. Det var så.



## Avdelning 2

Händelsen är fortfarande svår att tänka på. När han på nytt hörs om händelsen eller när han går ut ur butiken för att röka spelas ”filmen” med den upp igen. Om han hör steg bakom sig, när han är ute och går i Husby, får han ångest. Han vill inte vara i Husbyområdet men måste det för att försörja sig och sin familj.

Zandra Hamming: Hon var på Husby torg för att lämna sin dotter på Kulturskolan. När hon skulle skicka ett sms hörde hon ett konstigt ljud. Hon förstod att det var fråga om skottlossning då folk började röra på sig. Hon började springa och hörde att någon var bakom henne. När hon vek åt sidan såg hon två personer på elsparkcyklar skjuta mot en man. Mannen föll till marken ungefär 2 meter ifrån henne. Hon befann sig då invid en cirka 1,3 meter hög mur och blev instängd vid hörnet. Det är den mur som syns på sidan 104 i förundersökningsprotokollet. Ytterligare två personer var där. De stannade och sköt mannen på marken. Själv stod hon blickstill och tittade mot offret och skyttarna. Skyttarna stod 3–4 meter ifrån henne. Hon uppfattade att två eller tre skott avlossades. Det kändes som att hon, som i förhållande till skyttarna stod bakom offret, stod i skottriktningen.

Hon minns det inte nu men det är säkert så som polisen har antecknat att hon har sagt vid förhör med henne den 4 juni 2021, dvs att ytterligare en person—en kille—fanns intill henne och tog sig upp på muren medan hon stod vid den och att hon uppfattade att han bara ville komma därifrån. Hon mindes bättre då än vad hon gör nu. Efter händelsen sprang hon tillbaka till Kulturskolan. Händelsen är den mest skrämmande som hon har upplevt. Hon blev otroligt rädd och kände dödsångest.

Närmare hörda över åtalén har Abraham Sandy, Thomas Bah, Elias Boidanis och O’Neal Amededji berättat bl a följande.

Abraham Sandy: Han röker 5–6 gram cannabis varje dag, vilket påverkar hans minne och tidsuppfattning. De minnesluckor som han har kan gälla flera dagar. Hans dagar ser dessutom likadana ut.

## Avdelning 2

Han känner Thomas Bah. De umgås ibland. Det kan ha hänt i maj 2021. Sedan några år vet han vem O'Neal Amededji är. Han stöter på honom ibland. Det kan ha hänt att de har umgåtts hemma hos andra men inte hemma hos O'Neal Amededji. När de har träffats har det varit i Stockholm och i Husby. Han vet vem Elias Boidanis är men de umgås inte. De har stött på varandra någon gång på någon fest och ute, kanske i Husby. De har gemensamma vänner. Vilka det är vill han inte säga. Han vill inte tala om andra personer för sin egen säkerhets och sitt livs skull. Han vet inte vem Adnann Ahmed är. Däremot är han bekant med Essa Darboe. De har gemensamma vänner. Han vill inte säga vilka det är men det är någon av de övriga tilltalade.

Han har hört talas om Husbys hyenor genom att förhørsledarna har ställt frågor om grupperingen till honom och genom att han har läst om den på Aftonbladet och andra sajter. Han tillhör inte grupperingen och inte något annat kriminellt nätverk heller. De andra tilltalade har aldrig talat med honom om Husbys hyenor.

I början av maj 2021, kanske den 7 maj, avvek han från Sundbo behandlingshem, där han var placerad. Han minns inte vart han tog vägen sedan eller med vem han umgicks därefter. Han åkte till olika städer och umgicks med folk här och där.

Eftersom han har suttit häktad har han haft tid att tänka på var han har varit och vad han har gjort. Han minns därför vad han gjorde den 30 och 31 maj 2021. Det är riktigt att han har haft bandage om vänster hand. Bandaget bestod av träningstejp. Han klämde handen i en dörr när han var med några personer. När det var eller vilka som han var med då kommer han inte ihåg. Han sökte inte vård på grund av skadan.

Den 30 maj var han med flera vänner, bl a Thomas Bah, och spelade TV-spel om pengar i en lägenhet. En av dem förlorade och fick betala mat som köptes på McDonald's. Det är det som syns på filmen. Han vet inte vem som spelade in den. Han vill inte berätta vilka andra som var i lägenheten eller var lägenheten ligger i

## Avdelning 2

Stockholmsområdet. Om han skulle säga vilka som var i lägenheten skulle deras liv vara i fara. Han vill inte heller säga det för sin egen säkerhets skull.

Efter att de hade spelat rökte han en joint och åkte på sin elsparkcykel från Husby till Tensta, där han bodde hos en tjej. Han har känt henne i något år men vill inte säga vad hon heter. Om han gjorde det skulle andra få veta var hon bor. Det skulle innebära fara för hennes liv. Han har en kopierad nyckel till hennes lägenhet, som består av ett vardagsrum, ett sovrum och ett kök. Hon låg och sov i sovrummet när han kom in. Han tror att klockan var omkring två eller tre på natten. Han minns inte vad han gjorde sedan men han brukar duscha och sedan gå ut på balkongen och röka en joint. Därefter lade han sig i sovrummet.

När han vaknade den 31 maj 2021, gick han ut i vardagsrummet. Då satt tjejen som han bodde hos vid datorn med hörlurar på och arbetade. Lite senare hörde han henne säga att hon var klar. Hon brukar sluta arbeta vid 17-tiden så han antar att klockan var det då. Det var varken ljus eller mörkt ute. Han tog sedan sin elsparkcykel och åkte ensam från Tensta till en väns lägenhet i Kista. Han hade inte med sig sin telefon, eftersom han hade laddat den och sedan glömt den i lägenheten där han hade varit natten innan. På sin väg till Kista, troligen via Järvafältet, såg han polishelikoptrar i närheten av Akalla och Husby och polisbilar vid fältet. Han var rädd, eftersom han var misstänkt för annat, och frågade när han kom fram till sin vän om han visste varför det var poliser där. Hans vän svarade då att någon hade blivit skjuten i Husby. Han stannade i lägenheten för att han inte ville bli upptäckt. När folk kom dit fick han veta av en kompis att Kardo Ibrahim hade blivit skjuten. Han visste inte vem Kardo Ibrahim var och hade aldrig träffat eller sett honom tidigare och reagerade därför inte på uppgiften. Andra reagerade emellertid på den. Han vill inte nämna namnet på någon som fanns i lägenheten. Ingen av de andra tilltalade befann sig där.

Han stannade i lägenheten till sent på natten, kanske till två eller tre, men minns inte vart han tog vägen sedan. Därefter har han befunnit sig lite överallt utanför Stockholm. Han minns inte om han har varit med Thomas Bah under den tiden.

## Avdelning 2

Han kommer emellertid ihåg att han köpte ett par skor i juni 2021. När han befann sig i Akalla med någon eller några, kom en kille och sade att han skulle till Mall of Scandinavia för att köpa skor. Han bad då killen att köpa skor även åt honom. Han tror att han sade att han ville ha svarta skor av märket Nike i storlek 44,5. Hans skor var inte trasiga. Han ville bara ha nya. Killen skulle ta taxi till Mall of Scandinavia. Han sade till killen när taxin hade kört fram. Killen åkte sedan iväg med taxin medan han gick åt sitt håll. Killen hörde sedan av sig, eventuellt till en bekant, och berättade att han hade köpt skor. Han hade inte tänkt på att säga till killen att han kunde ringa direkt till honom. De kom överens om att killen skulle lämna påsen med skor till honom på samma plats där de hade skilts åt. Killen fick sedan betalt för skorna i kontanter. Han känner inte killen och har därför inte några kontaktuppgifter till honom. Det var Foot Lockers logga på skopåsen som han fick av killen. Han har skostorlek 44 eller 44,5 om skorna är av märket Nike. Vid ICA finns en kamera. Polisen borde ha kollat upp kameror i området. Om det är så att filmer inte sparas så länge borde han ha nämnt detta tidigare.

Anledningen till att han hade nycklar till en lägenhet på Sibeliusgången 46 när han greps var att han hade varit med några vänner i en bil. De släppte av honom och gav honom nycklarna till lägenheten, som han hade varit i tidigare, och frågade om han kunde möta och lämna dem till lägenhetens ägare. Han vill inte säga vem som äger lägenheten eller vilka hans vänner i bilen är.

Han äger Snapchatkontot abraham\_kg. När han kom upp i tonåren började folk fråga honom om han kunde fixa narkotika. Han flyttade då över sina andra kontakter till ett privat konto som heter hampus\_7. Kontakterna som handlade om narkotikaförsäljning blev kvar på kontot abraham\_kg. Andra personer tog tag i kontot medan han var frihetsberövad år 2020 för att han inte ville bli av med kunder. Detta konto har delats av flera personer, eftersom de som kontaktar kontot gör det dygnet runt. De arbetade därför i skift. Han brukade ta nattsiftet, eftersom han var efterlyst och inte kunde vara ute på dagarna. Han vill inte uttala sig om

## Avdelning 2

vilka personerna är som har skött kontot men det är personer som han känner. Det är möjligt att han har använt kontot under maj–juni 2021.

Han äger inte Snapchatkontot Wooski\_600. Han har inte något eget Apple ID. De brukar dela på ett, t ex am215@hotmail.com. Han vill inte säga vilka andra personer som använder det.

Han har ett Instagramkonto, där han t ex heter abbz.unoo. Det används även av flera andra personer. Han vill inte säga vilka de är. Han håller på med musik. På kontot kan man t ex skriva till en tjej utan att den egna flickvännen får veta det. Någon av dem som han delar kontot abraham\_kg med har också tillgång till hans Instagramkonto.

Han vet inte om han har haft ett telefonnummer som slutar på 5021, vilket var det telefonnummer som satt i telefonen när den togs i beslag från honom. Han byter ofta telefonnummer och SIM-kort. Telefonnumret som slutar på 1248 har han använt då han har varit med den person som äger telefonen. Han vill inte säga vem det är. Han har aldrig använt telefonnumret som slutar på 8498 eller telefonen som numret har suttit i.

Det är inte han som är den maskerade mannen som syns på film den 31 maj 2021 mellan kl 13:38:49 och 14:01:50. Det är inte heller han som syns på filmen som visar mordet. Han känner inte igen sig på filmen där någon dansar och som åklagaren påstår är från den 28 maj 2021. Elias Boidanis däremot syns på den sistnämnda filmen.

Han ville inte vid polisförhören kommentera anteckningsboken som påträffades i lägenheten på Sibeliushöjden 46 den 17 juni 2021. Han gjorde anteckningar i den medan han var intagen på ett SiS-hem. Han kom dit i början av år 2021 och rymde därifrån i maj 2021. I boken har han skrivit ”B–Lur 15–20 om dan”. ”B–Lur” betyder becknartelefon, dvs telefonen som han använde för att sälja narkotika, och ”15–20 om dan” betyder att det var 15–20 personer som de som skötte Snapchat-

## Avdelning 2

kontot abraham\_kg träffade per dag. Att det var 15–20 personer som de träffade fick han veta under ett bevakat samtal med sina föräldrar. Han vill inte säga vilka de är som skötte kontot. Han lämnade anteckningsboken i lägenheten då han var där men minns inte när det var. Telefonen som påträffades i samma lägenhet var inte hans. Han byter telefon ganska ofta. I juni 2021 bytte han telefon två gånger. En vän till honom hörde konstiga ljud i sin telefon och trodde därför att han var avlyssnad. Vännen bytte telefon och då gjorde han det också. Han vill inte säga vem vännen är.

Thomas Bah: Hans minne är helt normalt. Han röker marijuana men inte dagligen.

Han känner Abraham Sandy. Han har lärt känna honom genom bekanta i Akalla-området. Vad gäller O'Neal Amededji så vet han bara vem det är. Från ungdomsgården i Husby vet han vem Elias Boidanis är.

Han känner inte till Husbys hyenor utan har bara hört talas om dem i musikvideor. Han har verkligen inte någon koppling till den grupperingen.

År 2018 blev han LVU-placerad. Han har sedan dess varit placerad bl a på Gotland och i Örkelljunga, Göteborg och Karlstad. I januari 2021 flyttades han från Karlstad till ett öppet boende i Solna. Under våren 2021, kanske i mars, avvek han från denna LVU-placering. När han blev efterlyst gömde han sig för polisen. Han var lite överallt men mest i Akalla. Han sov hos bekanta och ibland i källare. Från sin mamma och snälla bekanta fick han pengar att leva på. På sin födelsedag den 13 juni 2021 var han på Sibeliusgången 46.

Han minns inte vad han gjorde den 30 och 31 maj 2021, var han befann sig då eller vem han var med. Det ser ut som om det är han som är med på den sk McDonald's-filmen från den 30 maj 2021. Han minns emellertid inte att han och Abraham Sandy var i lägenheten och spelade spel och att den som förlorade måste köpa mat från McDonald's. Han har inte haft en sådan jacka som han bär på filmen och vet inte vems den är. Det är han som syns på bilden på sidan 336 i förundersökningsprotokollet och som åklagaren påstår är tagen den 20 maj 2021. Skorna hade han fått låna

## Avdelning 2

av en kille, som heter Abel och som är från Etiopien. Abel kallas Abel Snabel och bor i Akalla. Han vet inte när bilden togs. Han fick låna skorna av Abel eftersom hans skor hade gått sönder då han spelade fotboll. Skorna har han lämnat tillbaka till Abel. När han gjorde det vet han inte. Han vet inte vad Abel heter i efternamn eller vad han har för telefonnummer. Det är inte han som syns på filmen som visar när Kardo Ibrahim mördas.

Han startade Snapchatkontot trolle.brolle i början av januari 2021 och använde det till i början av april 2021. Han kallas Trolle men inte Tomp. Sju-åtta andra personer, kanske fler, använde också kontot. Han vet inte om Abraham Sandy är någon av dessa personer eller om Abraham Sandy känner dem. Personerna fick koden till kontot i början av april. Någon gång före april 2021 lämnade han tillbaka telefonen till en bekant. Han vill inte blanda in honom i en mordutredning och vill därför inte säga hans namn. Han såg chattar som han inte hade skrivit. Det blev för mycket. Eftersom andra använde det slutade han använda kontot i början av april 2021. I stället började han använda andras konton. Han har inte loggat in på Abraham Sandys telefon. I juni 2021 startade han Snapchatkontot meand64th i samband med att han köpte en ny telefon. Han köpte den av en bekant till ett bra pris, 4 000 kr. När han greps med telefonen den 17 juni 2021 hade han bara haft den i några dagar.

Meddelandet som skickades på den nya telefonen, "Ny snap meand64th", den 10 juni 2021 var till en vän. Han vill inte säga vem det är för att han inte vill blanda in honom i utredningen. Han skickade meddelandet för att få sin väns kontaktuppgifter till sitt andra Snapchatkonto. Innan han skickade meddelandet hade han skickat en bild av sig själv så att vännen skulle veta att det var han som skickade meddelandet. Det är inte han som via Snapchatkontot trolle.brolle har skickat meddelandena "O köp 2 tandborste glömm inte ???" och "!!" den 31 maj 2021 kl 14:00:02 och 14:00:03 till O'Neal Amededji. Han har inte en sådan relation till honom att han skulle skicka ett sådant meddelande. Det måste vara någon annan som har använt hans konto.

## Avdelning 2

Han minns inte vilket telefonnummer som den nya telefonen hade. Om telefonnumret som slutar på 3752 var det som satt i telefonen som han hade på sig då han greps så har han använt det. Telefonnumret som slutar på 8498 känner han inte igen.

Han har aldrig varit inne i porten på Bergengatan 6. Han känner ingen där och brukar bara vistas i Husby om det han vill köpa inte finns i Akalla. Det händer att han är i Husby men det är inte dagligen.

När han greps den 17 juni 2021 befann han sig i Akalla tillsammans med en vän. Han vill inte nämna vännens namn, eftersom han inte vill dra in vännen i utredningen. Han tror att han under tiden den 31 maj–17 juni 2021 har umgåtts med Abraham Sandy.

Essa Darboe är en vän. Han vet vem Adnann Ahmed är. Han har träffat polisen Johan Högström två gånger före denna utredning. Johan Högström höll två förhör med honom i ett ärende där han var målsägande. Det ena förhöret hölls via videolänk. Han har också träffat Johan Högström en gång i februari 2021 då han skulle hämta ut en sak på polisstationen i Solna. Eric Ramström var den polis som grep honom. Det var första gången som de träffades. Han vet inte vem Denny Borgstad är.

Elias Boidanis: Han röker cannabis. Därför har han dåligt minne. Han vet inte om han också har minnesluckor.

Han känner O'Neal Amededji. De har lärt känna varandra genom bekanta i Husbyområdet. Han flyttade dit år 2018 eller 2019. De kände inte varandra dessförinnan. De har talats vid per telefon men han kan inte säga hur ofta det har varit. De brukar spela TV-spel som "Payday" och "Call of Duty". När de spelar sitter de inte tillsammans utan hemma hos sig själva. Han vet vem Abraham Sandy är. Det är inte någon som han umgås med. Han har kanske träffat på honom ute i Husby eller Kista. Han vet vem Thomas Bah är. De har träffats på ungdomsgården.



## Avdelning 2

Han vill inte svara på frågan om O'Neal Amededji och Thomas Bah är kompisar och inte heller på frågan om varför han inte vill göra det.

Han har inte hört talas om Husbys hyenor på annat sätt än att det är ett gäng från Husby.

Han vaknade omkring kl 12.30 den 31 maj 2021. 20 minuter senare gick han ut för att klippa sig. När det visade sig att frisörsalongen var stängd åkte han till Kista för att klippa sig där. I Kista tog han ut 200 kr och tog sedan buss 517 till Husby. Där träffade han kompisar. Han åkte därefter tillbaka till Kista och hämtade hasch. Tillbaka i Husby Centrum igen träffade han kompisar. Han rullade en joint vid Al-Sindibad. Skälet till att han tittade ut från restaurangen, vilket syns på övervakningsfilmen, var inte att han var nyfiken. Han gör så dagligen när han är där. Han såg två cyklar som rullade emot honom. Han blev rädd och ställde sig vid fruktståndet. När han skulle gå därifrån hände det tragiska. Han visste inte vem Kardo Ibrahim var och hade aldrig hört hans namn.

Efter skjutningen den 31 maj 2021 hade han sin telefon på sig. Han kommer inte ihåg att han försökte ringa O'Neal Amededji tre gånger mellan kl 13:15:50 och 13:15:52. Inte heller minns han att han ringde O'Neal tre gånger mellan kl 14:28:22 och 14:45:53 eller vad samtalen handlade om. Han kommer inte ihåg att O'Neal försökte ringa honom kl 15:04:23 och 15:05:27 eller att O'Neal ringde honom kl 15:07:45. Däremot minns han att han var i Husby då. Han minns inte varför han ringde telefonnumret som slutar på 8498 och som åklagaren påstår är "mordtelefonen" kl 15:05:40, 15:11:31, 15:14:16 och 15:17:20 eller hur han hade fått numret. Vid polisförhör har han spekulerat om att han ringt till en kompis eller att han ringt till en person som ville köpa narkotika men nu kommer han inte ihåg om det var så. När han spekulerade trodde han att det var sant men han kan ha blandat ihop saker eller sagt saker för att få komma hem. Han har inte ringt Abraham Sandy för de har inte den relationen.

## Avdelning 2

Han tappade bort sin telefon natten mellan den 31 maj och 1 juni 2021. Då sov han inte hemma för hans föräldrar hade covid-19. I stället sov han hos en vän. Han vill inte säga vem det är. Han var så chockad över händelsen att han rökte så mycket cannabis att han somnade i soffan. När han vaknade den 1 juni 2021 tog han sitt pick och pack och gick hem till sina föräldrar. Väl hemma upptäckte han att hans telefon var borta. Han gick då tillbaka till sin vän och letade efter telefonen men hittade den inte. Han gick hem igen och visade sig för sina föräldrar och gick ut igen. För sina vänner berättade han att han hade tappat bort sin telefon och att de därför inte kunde nå honom. Han fick sedan låna en telefon av en vän. Om den hade ett telefonnummer som slutar på 8933 minns han inte. Han vill inte säga vem vännen är och inte heller varför han inte vill göra det.

Han har haft två telefonnummer. Vilka det är minns han inte. Telefonnumret som slutar på 7111 verkar bekant men han minns inte vilken telefon som han hade numret till. Han vet inte hur länge han hade numret och är osäker på om han hade det år 2021.

Han minns inte om han har haft kontakt med Abraham Sandy och Thomas Bah efter mordet. Att han skulle ha skickat meddelandet ”Älskade bror” den 2 juni 2021 till Abraham Sandy har han inte heller något minne av. Han kommer inte ihåg tillfället då han förekommer på film tillsammans med en kille som dansar och som åklagaren påstår är Abraham Sandy.

Byxorna som han hade på sig på eftermiddagen den 30 maj 2021 och som syns på övervakningsfilmen och som åklagaren påstår ser likadana ut som de som en av skyttarna har på sig den 31 maj 2021 har han haft ett eller ett och ett halvt år. Han lånar inte ut sina kläder till andra och lånar inte heller kläder av andra. Byxorna har tagits i beslag.

## Avdelning 2

O'Neal Amededji: Han träffade Abraham Sandy för två–tre år sedan genom en bekant. De har rökt cannabis ihop vid ett tillfälle och har gemensamma vänner men är bara bekanta. Thomas Bah känner han ännu mindre. De har gemensamma vänner. Elias Boidanis känner han bättre än de andra. Han ringer Elias ibland om att röka cannabis eller om att träffas. De har också gemensamma vänner.

Han känner till Husbys hyenor via sociala medier men vet inte vilka som igår i nätverket. Han ingår inte i det men kan ha stått bredvid någon som gör det. Den 31 maj 2021 kom han hem tidigt på morgonen. Han duschade, gick och vilade och fick ett meddelande från en tjej. Hon, som inte är hans flickvän, kom hem till honom vid elvatiden. De var intima fram till cirka kl 14:30 då de lämnade lägenheten. Medan hon var hos honom var de ensamma i lägenheten. Han känner inte igen den man som på övervakningsfilmen från hans port på Bergengatan 6 ses gå in i porten kl 13:40:11 och gå ut genom samma port kl 14:01:08.

Omkring kl 14:30 gick han och tjejen mot Husby Centrum. Husby Centrum är ett ställe där man träffar vänner. Han är där i stort sett varje dag, ibland flera gånger om dagen. Han äter på restaurang Al-Sindibad varje dag. Ägaren känner till honom. De som står i fruktståndet känner också till honom. Alla känner igen honom. Han och tjejen gick ett varv runt centrumområdet och skildes sedan åt. Han rökte en joint och gick sedan in på restaurang Al-Sindibad och beställde en hamburgare. Därefter gick han ut men hittade inte några vänner. Han gick då in på restaurangen igen och pratade med ägaren. Han gick ut igen och ringde till Elias Boidanis och sade att han var i Husby Centrum och hade beställt mat. Så småningom kom flera vänner till centrum. De pratade med varandra. När han gick in på Al-Sindibad igen fick han veta av en vän att han kunde köpa hasch av en bekant och åkte iväg på sin sparkcykel för att köpa hasch. Han var borta i tre–fem minuter och åkte sedan tillbaka till Husby Centrum men då var inte hans vänner kvar. Han åkte därför ett varv runt centrum för att leta efter vänner men hittade inte några. Då gick han in på Al-Sindibad och hämtade sin hamburgare. Den var i en hamburgerhållare i vitt papper. När han gick ut från restaurangen såg han två maskerade män. De ingav honom en olustig känsla. Han tittade på dem men glodde inte på dem, eftersom det kan

## Avdelning 2

uppfattas som provocerande. Männen åkte ett varv runt torget och kom sedan fram till honom. Han vet inte varför. Kanske tyckte de att han var avvikande. Han kände inte igen dem. Det var inte Abraham Sandy och Thomas Bah. Männen sade sedan ”Vad gör du? Stick härifrån! Du får inte vara här.”, vilket gjorde honom rädd. Han åkte därför därifrån och mot Oslogatan. När han kom till grusvägen hörde han höga smällar. Han stannade till och såg Kardo Ibrahim komma springande samma väg som han själv hade kommit och att de maskerade männen jagade efter Kardo Ibrahim. Han släppte allt som han hade i händerna–hamburgaren och sparkcykeln– och sprang in på närmaste innergård. Då hörde han höga smällar igen. Han stannade på innergården tills några höga smällarna inte längre hördes. När han kom fram till grusvägen såg han att Kardo Ibrahim låg på marken och hörde folk skrika ”ring polis, ring ambulans”. Han förstod då att Kardo Ibrahim hade blivit skjuten. Det var obehagligt att se. Han kände inte Kardo Ibrahim men visste vem han var, eftersom han sett honom i området. Bekanta, som han träffade, var rätt chockade. Han åkte sedan därifrån och hem till sin flickvän Pim. Resten av dagen tillbringade han med henne.

Det är riktigt att hans Apple ID är mugge123@icloud.com, att hans Instagramkonto är f4oenem och att hans Snapchatkonto är f4ounems. Det är bara han som använder sitt Apple ID och Instagram- och Snapchatkontona. Det är också riktigt att han har använt telefonnumret som slutar på 7987 och som satt i den telefon som togs i beslag från honom när han greps. Han har också använt telefonnumret som slutar på 1822.

Han har inte något minne av samtalet med Essa Darboe kl 12:37:30 den 31 maj 2021. De tre påringningarna samma dag från Elias Boidanis mellan kl 13:15:50 och 13:15:52 kom då han var intim med tjejen, som hälsade på honom. Han kan därför ha missat dem. Samtalet som han ringde kl 14:24:06 till Essa Darboe handlade kanske om att han och Essa skulle träffas i centrum. De tre samtalen från Elias mellan kl 14:28:22 och 14:45:53 handlade om att Elias ville kolla om han hade gått från lägenheten eller om han var i centrum. När han ringde Elias kl 15:07:45 var det

## Avdelning 2

kanske för att säga att han hade beställt mat och var i Husby Centrum och för att fråga om de skulle gå och äta.

Han vet vem som har skickat meddelandet till honom på Snapchat "Idag payday" och som han fick den 31 maj 2021 kl 13:52 från JohnnyBoy2021. Det är inte Jonathan Goiteom som har skickat meddelandet utan en annan person, som han inte vill dra in i en mordutredning. Meddelandet kom medan han var intim med tjejen, som hälsade på honom. Han förstod inte vad meddelandet handlade om och klickade därför bort det. Han uppmärksammade inte meddelandet "O köp 2 tandborste glömm inte" och "!!" från trolle.brolle som kom den 31 maj 2021 kl 14:00 på hans Snapchat. Det kommer 20 meddelanden per dag till honom.

Anledningen till att han har svarat "inga kommentarer" vid förhören under förundersökningen är att han har berättat vad han har gjort i Husby Centrum den 31 maj 2021 och att han därför tyckt att frågor om annat saknat relevans. Han svarar på frågorna nu för att det är rättegång.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med enhetschefen på underrättelse-enheten i polisregion Stockholm Anna Rise, f 1976, biträdande polischefen i lokalområde Järva Anders Djurestad, f 1973, polisinspektören Denny Borgstad, f 1974, Jenny Skagstedt, f 1960, Jeanette Jonsson, f 1988, polisinspektören Mats Lindström, f 1965, polisinspektören Ylva Rydström, f 1966, och polisassistenterna Tobias Yström, f 1980, Eric Ramström, f 1989, och Johan Högström, f 1983. Jenny Skagstedt har hörts via videolänk. Vittnena har uppgett bl a följande.

Anna Rise: Hon är jurist och har arbetat inom polisen i tre år. Sedan snart ett år tillbaka är hon chef för underrättelseenheten i regionen, vilket innebär att hon sitter i regionledningen och ansvarar för all underrättelseinformation.

Den promemoria som hon har upprättat om mordplanering i kriminella miljöer bygger bl a på krypterade chattar som hon har fått del av men också på information från andra förundersökningar. I krypterade chattar talas mycket klarspråk, vilket har

## Avdelning 2

gett en god insyn i hur mord planeras i kriminella miljöer. Utifrån den informationen har en sammanställning över hur det generellt går till vid mordplanering gjorts.

Det samarbetas mycket mellan olika kriminella grupperingar. Mordplanering kan pågå i några dagar och upp till flera månader. Ofta är flera olika personer inblandade men i olika utsträckning. De är allt från anstiftare till medhjälpare, som hjälper till med att locka fram måltavlan och att skaffa fram vapen, transportmedel och tryckarlägenheter att uppehålla sig i före och efter ett mord. Det förekommer att flera skyttar, som inte känner måltavlan utan bara har fått en bild på personen som de ska skjuta och därefter blivit försedda med vapen, är inblandade. Det finns olika skäl till att välja att bli skytt. Inte sällan blir man skytt för att avancera i det kriminella nätverket. Skälet kan också vara enbart pengar. En del kriminella nätverk har som affärsidé att utföra mord åt andra. Andra gör det för att öka sitt skrämselkapital. Ibland använder ett nätverk unga, som inte har någon direkt koppling till nätverket.

Anders Djurestad: Han har varit polis i drygt 20 år och har arbetat ute på fältet i drygt 17 år. De senaste åren har han arbetat i Solna och mot Järva i olika uppdrag. Det senaste året har han varit biträdande chef i Järva. Järvaområdet omfattar Tensta, Rinkeby, Akalla och Husby.

I Järva finns ett antal nätverk. Med nätverk menar han en sammansatt grupp med lojaliteter. En stark sådan grupp finns i Husby och kallar sig för Husbys hyenor. Poliserna ute på fältet möter nätverkets medlemmar dagligen och utför kontroller. Varje kontroll ger upphov till en anteckning. Varje dygn får han en rapport om vad poliserna gör och vilka poliserna möter. Det kan exempelvis vara information om att en person som påträffats har varit nervös eller glad. Allt som dokumenteras sammanställs till en lägesbild. Därigenom dokumenteras också vilka som vistas frekvent på vissa platser.

## Avdelning 2

Husbys hyenor har en stark lokal förankring i Husby. Nätverket är välkänt i området och har ett stort våldskapital, som påverkar lokalsamhället. Det gäller både boende och näringsidkare. Det innebär bl a att polisen har svårt att få folk att berätta om händelser. Medlemmarna i nätverket är inte heller intresserade av att prata med polisen. Det finns ett indirekt hot i miljön. Näringsidkare vet att de, om de t ex påtalar att någon stjälar, kan utsättas för hot och våld. Vittnen vill ofta inte prata med polisen eftersom de är rädda på grund av det kända våldskapitalet. Många av Husbynätverkets medlemmar har bott och vistats i området under lång tid och är kända i området.

Husbys hyenors verksamhet är narkotikahandel. Nätverket ansvarar för ett geografiskt område, huvudsakligen Husby. Den som vill etablera sig på narkotikamarknaden i Husby kommer snabbt att få veta att det är Husbys hyenor som har den marknaden. Nätverket sysslar även med musik. Husbys hyenor är duktiga i PR-sammanhang på sociala medier, vilket leder till nyrekrytering bland yngre personer i Husby.

Husbys hyenor består av en kärna om ca 15–20 personer. Utanför denna kärna finns det många fler yngre personer/springpojkar. Poliser i området har berättat att många pojkar i yngre tonåren har tillfrågats om att utföra springpojksuppdrag.

Han kan inte gå in på frågan om Kardo Ibrahim tillhörde någon kriminell gruppering. Han känner inte till att det sköts fyrverkerier på kvällen när Kardo Ibrahim hade mördats.

Denny Borgstad: Han har jobbat åtta år i Järva som polis. Först som vanlig polis och sedan i Insats Fenix mot nätverken i Järva. De senaste fyra åren har han varit chef för en grupp som arbetar med ingripandespaning i Järva där Husby ingår. Han har inte tagit del av förundersökningen i det nu aktuella målet.

I Husby finns det ett kriminellt nätverk som kallar sig Husbys hyenor. Hans kunskaper om nätverket bygger på personliga iakttagelser och på sådant som hans

## Avdelning 2

grupp har sett och hört. En del information har han även fått på annat sätt. Han vill inte gå närmare in på hur han har fått den informationen. Det ligger i sakens natur att han och hans kollegor inte ska synas när de vill se och höra. Det flesta av hans grupps iakttagelser har inte lett till dokumenterade stopp/kontroller. Nätverket är inte uppbyggt på det klassiska sättet med fasta hierarkier. Det är löst sammansatt. Vissa individer är mer tongivande än andra i nätverket. De yngre försöker arbeta sig uppåt för att bli mer tongivande, vilket ger både status och ekonomiska fördelar. I den inre kärnan finns 15–20 personer. Om man räknar in yngre personer runtomkring kärnan blir antalet tre gånger så stort.

O'Neal Amededji sprang åt mer tongivande aktörer när han var yngre. Han är numera en mer tongivande aktör. I dagsläget behöver han nog inte bära en pistol i byxlinningen, vilket han gjorde tidigare. Nu låter han i stället någon annan göra det åt honom. Såvitt han vet har O'Neal Amededji inte kontrollerats, stoppats i något fordon, delgetts misstanke om brott eller åtalats tidigare tillsammans med de övriga åtalade i målet.

Abraham Sandy stötte han på första gången våren 2020 i ett annat ärende. Abraham Sandy befann sig i en bil efter att ha avvikit från en LVU-placering och var efterlyst. Mer tongivande aktörer i nätverket höll Abraham Sandy gömd. Abraham Sandy omhändertogs men avvek senare på nytt från LVU-vård och blev på nytt efterlyst. Abraham Sandy påträffades då i en ”okänd lägenhet”, dvs en lägenhet som man inte vill att polisen ska känna till. I lägenheten fanns narkotika, vapen och en tongivande aktör i nätverket. Han har inte kontrollerat Abraham Sandy i något sammanhang där han själv har synts.

Thomas Bah och Elias Boidanis har han inte haft ögonen på särskilt mycket. Det han har sett och hört är att de befinner sig något längre ner i nätverket. De är alltså inte några tongivande aktörer i nätverket. De är personer som får hämta och bära saker.



## Avdelning 2

Han har träffat Thomas Bah i arbetet men har aldrig gripit honom. Han har inte kontrollerat Thomas Bah personligen men poliser i hans grupp gjorde det på uppdrag av honom för ungefär ett år sedan. Då befann han sig i anslutning till sina kollegor. Att Thomas Bah påstår att de inte har träffats beror på att det är tanken med hans jobb att personer som polisen ingriper mot inte ska märka honom.

Kardo Ibrahim har tillhört olika grupperingar. Till en början tillhörde Kardo Ibrahim det större Husbynätverket som Husbys hyenor är en del av. Han tror att Kardo Ibrahim kan ha haft många fiender. Det har alla som sysslar med narkotika och vapen. Han har hört talas om att det sköts fyrverkerier efter Kardo Ibrahims död. Han tror att det var i Sollentuna.

Jenny Skagstedt: Den 31 maj 2021 arbetade hon i Husby. Hon hade suttit vid sin skärm och arbetat och gick ut på eftermiddagen för att få en paus. Hon befann sig i Nidaroskvarteret norr om Husby Centrum. En bilväg, Norgegatan, delar Husby i två delar. När hon passerade över Norgegatan på en gångbro i riktning mot Edvard Griegsgången, blev hon omkörd av två personer på mopedliknande elcyklar, som kom bakom henne. Hon blev överraskad eftersom hon inte hörde dem komma. Däcken på cyklarna var kraftiga och små. Det var inte elsparkcyklar. De som satt på cyklarna var svartklädda från topp till tå och hade smala silhuetter. Hon tror att de var 20 år och uppåt. Hon såg dem emellertid inte framifrån. En av dem hade svart ansiktsmask, vilket fick henne att undra varför någon använde ansiktsmask utomhus en sommardag. När hon såg dem, vilket var under 5–10 sekunder, visste hon inte vad som hade hänt i Husby Centrum. Hon är osäker på vad klockan var då hon lämnade sin dator. Väl tillbaka tittade hon på ett sms som hade kommit kl 15:57. Då var klockan kanske 16:15. Hon minns inte nu att hon vid polisförhör den 31 maj 2021 sade att hon gick ut strax efter kl 15:00 och att klockan var runt 15:25 när hon såg killarna.

## Avdelning 2

Jeanette Jonsson: Den 31 maj 2021 såg hon från sin balkong en person som stod över en cykel och sträckte ut sin ena arm och sköt. Efter skotten såg hon två svart- eller mörkklädda personer, som cyklade längs Oslogatan. För henne var det en obehaglig händelse. Om några gör så här förväntar man sig att de vill komma ifrån platsen så fort som möjligt. Hon reagerade på att personerna inte gjorde så. De cyklade inte särskilt fort utan som om det var vilken dag som helst. Hon såg inte vart cyklisterna tog vägen därefter. I slutet av Oslogatan finns ett daghem och ett garage och ytterligare ett bostadsområde. De kan ha svängt av innan de kom till bostadsområdet.

Mats Lindström: Han blev inringd och arbetade redan den första kvällen med ärendet. Vid den tiden arbetade han som spaningsledare på spaningssektionen i Nord. Först fick han se en eller flera stillbilder på gärningsmännen. Det är möjligt att han samma kväll också fick se några sekvenser av övervakningsfilmen som stillbilderna kom ifrån och som visar händelsen. Han kände genast igen Abraham Sandy som den ena gärningsmannen, dvs den som är den mörkare av de två och har en guldfärgad pistol, som ser ut att vara av märket Glock. Han var oerhört säker på att det var Abraham Sandy. När han senare fick se hela övervakningsfilmen som stillbilderna kom från, blev han om möjligt ännu säkrare på detta eftersom han då kunde se gärningsmannen i flera sekvenser. Det fanns inte någon bild i någon sekvens som fick honom att känna sig osäker. Trots att han inte har någon särskild kunskap om att identifiera personer hyser han därför inte något som helst tvivel på att Abraham Sandy är en av gärningsmännen på övervakningsfilmen och på stillbilderna från filmen.

Han bygger sina slutsatser på att han har kännedom om Abraham Sandy sedan tidigare. År 2020 fanns en konflikt mellan Husbys hyenor och en gruppering i Rinkeby. I den konflikten inträffade 14–15 skjutningar. Sommaren 2020 hade han som spaningsledare huvudansvaret för Husbydelen av konflikten. Abraham Sandy var då på grund av signalementsuppgifter intressant i utredningen om ett mord i Rinkeby med fyra inblandade. Abraham Sandy var misstänkt för att ha agerat skytt vid mordet. Det ena vapnet påträffades i samma lägenhet som Abraham Sandy.

## Avdelning 2

Något åtal väcktes emellertid inte mot Abraham Sandy i den utredningen. Under utredningen tog han del av alla telefontömningar och spaningsiakttagelser. De tittade på väldigt många filmer. Det finns personer i Husby som är kapabla att utföra mord. Sex-sju av dem, de s k utförarna, är mer benägna att göra det. Abraham Sandy är en av dem. Som spaningsledare hade han som huvuduppgift att hålla koll på utförarna och ”grottade ner” sig i dem. Bl a följde han Abraham Sandy på sociala medier. Han gick igenom en telefon som togs från Abraham Sandy i Hagalund. I den fanns rätt många bilder på Abraham Sandy, där han var maskerad som på filmen, dvs buff eller bandana över näsan, och mössa som han dragit upp eller ner. På vissa bilder hade Abraham Sandy vapen. Han har ägnat många timmar åt att granska dessa bilder och filmer väldigt noggrant och har även tittat på bilder av Abraham Sandy i andra förundersökningar. Han har träffat Abraham Sandy två-tre gånger. Det var i arresten samma dag som Abraham Sandy greps eller dagen efter.

I insatsskedet kände han också igen O’Neal Amededji, som är en goare, på filmen. O’Neal Amededji talade med gärningsmännen på ett sådant sätt att han fick intrycket att O’Neal Amededji kände dem. O’Neal Amededji blev därför den som han bestämde skulle plockas in först. Eftersom han också kände igen Abraham Sandy verkade det som om det var i kretsen kring Husbys hyenor som polisen skulle leta.

## Avdelning 2

Ylva Rydström: Hon har arbetat på spaningssektionen sedan år 2002 med undantag för en tid på underrättelsesidan. Hennes huvudsakliga arbetsuppgift är att koordinera spaningsärenden och att identifiera personer som polisen iakttar i spaningsärenden eller i förundersökningar. Under hösten 2020 arbetade hon i ett flertal ärenden som rörde en konstellation i Husby, Husbys hyenor, som misstänktes för flera grova våldsbrott. I de förundersökningarna tog hon del av spaningsbilder, övervakningsfilmer, telefontömningar m m. Hennes arbete handlade mycket om identifiering av personer. De ägnade mycket tid åt det. När de fick in materialet jämförde de med material i öppna register, dvs pass m m. I det materialet såg hon bl a Abraham Sandy. Han var efterlyst under en period. Han ingick i nätverket och var ibland maskerad så att man bara kunde se hans ögon. Hon hade koll på hela nätverket hösten 2020.

När hon förevisades en stillbild från polisens övervakningsfilm och fick frågan om hon kunde identifiera personen kunde hon genast säga att det var Abraham Sandy. Nästan omgående visste hon att hon hade sett personen i fråga i en annan förundersökning som pågick. Hon valde ut en av bilderna i den och jämförde den med stillbilden från övervakningsfilmen. I den förundersökningen hade en kollega till henne identifierat personen på bilden som Abraham Sandy efter att han jämfört med pass- och daktningsfotografier. När hon hade sett övervakningsfilmen från händelsen förstärktes bilden av att gärningsman 1 (*förundersökningsprotokollet s 422; tingsrättens anmärkning*) är Abraham Sandy. Hon är 100 procent säker på detta. Det är främst ögonen som hon har identifierat honom på. Hon har träffat Abraham Sandy en gång. Det var i arresten då hon följde med Mats Lindström.

Hon känner till flera av dem som tillhör Husbys hyenor. I det nätverket finns andra personer som har samma ålder och hudfärg som Abraham Sandy. Hon tror inte att någon i den inre kärnan av nätverket har ett vanligt förvärvsarbete och är laglydig.

## Avdelning 2

Tobias Yström: Han har arbetat som polis sedan år 2009 och sedan år 2014 i Järvaområdet. De senaste fem åren har han arbetat som utredare i gruppen för grova våldsbrott. Han och kollegor till honom fick i slutet av augusti 2021 mejl från utredarna i detta ärende och ombads att titta på bilder och en film. När han gjorde det kände han igen en av de maskerade männen som Abraham Sandy. Abraham Sandy var häktad i ett ärende som han handlade från november 2020 till februari 2021. I ärendet var totalt fyra personer frihetsberövade. Telefoner har påträffats i en lägenhet där de hade varit. Utredarna gick igenom telefonerna. De fyra hade tagit bilder och filmer på varandra. Han tittade på bilderna i den telefon som hade tagits i beslag från Abraham Sandy. Utredningen pågick ett tag så han blev ganska bekant med hur Abraham Sandy ser ut. På någon av bilderna var Abraham Sandy maskerad och poserade med ett oäkta eller äkta vapen. Han träffade emellertid inte Abraham Sandy.

När han fick förfrågan från mordutredarna kände han igen Abraham Sandy från tömningarna av mobiltelefonerna framförallt på den intensiva blicken. Det råder inte någon tvekan från hans sida om att det är Abraham Sandy på övervakningsfilmen. Han är helt säker på det. Han har tittat på övervakningsfilmen bildruta för bildruta. I samband med att han skrev promemorian som svar på mejlet klippte han ut den stillbild från övervakningsfilmen (*förundersökningsprotokollet s 181; tingsrättens anmärkning*) som han anser visar att det är Abraham Sandy på filmen. Från det att han fick förfrågan och till dess att han skrev promemorian som svar på mejlet den 27 augusti 2021 har han inte tänkt på någon annan som gärningsman 1 än Abraham Sandy.

Abraham Sandy tillhör Husbynätverket. Husbys hyenor är den yngre delen av Husbynätverket. Han känner till ledarskiktet i Husbys hyenor. Det består av ett tiotal personer. Utförarna av våldsdåd brukar vara 15–20 år. I utkanten på nätverket är personerna yngre än de som tillhör de inre kretsarna. I Husbynätverket har personerna mer varierad etnicitet än t ex nätverken i Rinkeby och Tensta. Det finns inte så många av Abraham Sandys etnicitet i Husbynätverket.

## Avdelning 2

Eric Ramström: Han har arbetat som polis i snart nio år. Sedan hösten 2018 arbetar han som ingripandespanare främst med mord, grova vapenbrott och grova narkotikabrott. Det innebär att han både spanar på individer och ingriper mot dem. Sedan år 2018 har han mestadels arbetat i Järva. Han blev tillfrågad om han kände igen några individer i den aktuella utredningen på grund av att han arbetar i området med nätverkskonflikter och därför har lärt känna många av de personer som ingår i konflikterna. Han fick se bilder från övervakningsfilmen som visar när mordet begicks. När han fick frågan visste han att Abraham Sandy och Thomas Bah var utpekade. Han har intresse av att känna igen personerna och skrollar igenom sociala medier varje dag. Dessutom följer han många av dem på sociala medier. Han har sett en massa bilder på Abraham Sandy i sociala medier under något års tid och har bl a följt Abraham Sandy på Instagram och på kontot Husbys hyenor. De som tillhör Husbys hyenor är 16–25 år gamla. Gäng som Husbys hyenor och FLG lägger ut bilder på sina medlemmar. På kontot Husbys hyenor står ibland personbeskrivningar av dem som tillhör gänget. Om Abraham Sandy står där t ex att han kallas för abbz, är uppvuxen i Malmö och var 18 år då han första gången drog kniv. Han har sett bilder där Abraham Sandy är maskerad och omaskerad. På bilder där Abraham Sandy är maskerad kan det stå personer runtomkring som han vet är personer som Abraham Sandy umgås dagligen med. Det är vanligt att personer är maskerade även när de inte begår brott. Polisen måste då hitta sätt att ändå känna igen dem. Han tittar på kläder, kroppshållning, kroppsrörelser och ögon.

När han såg bilden på gärningsman 1 (*förundersökningsprotokollet s 422; tingsrättens anmärkning*) kände han på en gång igen Abraham Sandys ögon och tänkte ”det är Abraham Sandy”. Han anser att det förhållandet att Abraham Sandy redan var utpekad inte påverkade hans bedömning. Han får varje vecka frågor om utpekade personer och får bilder visade för sig. Det händer många gånger att han säger att det inte är den utpekade personen. Han svarar också nej när han är osäker. Han vill vara objektiv i sina bedömningar. Den 16 juni 2021 såg han Abraham Sandy och Thomas Bah tillsammans på sparkcykel i Porkalaparken i Husby. Det var första gången som han såg Abraham Sandy i verkligheten. Han kände direkt igen honom från bilder på Instagram och sociala medier. Dagen efter grep han

## Avdelning 2

Abraham Sandy. Thomas Bah greps nog samma dag men han såg inte Thomas Bah då.

Han hade innan han fick förfrågan bara sett Thomas Bah på något foto på sociala medier, dvs inte alls lika mycket som Abraham Sandy. Det han visste om Thomas Bah var att han tidigare hade blivit skjuten i munnen. När han fick se bilden från övervakningsfilmen på gärningsman 2 (*förundersökningsprotokollet s 421; tingsrättens anmärkning*) tyckte han inte att Thomas Bahs utseende i fråga om kroppsbyggnad stämde överens med det gamla daktningsfotot på honom som han hade tagit fram. Han var då osäker på om det var Thomas Bah. När han såg Thomas Bah på riktigt den 16 juni 2021 såg Thomas Bah ut att väga mycket mindre och hans ansikte var smalare än på daktningsfotot. Thomas Bahs kroppsform och ögon stämde väldigt väl överens med bilden på gärningsman 2 från övervakningsfilmen. Han är helt säker på att gärningsman 1 är Abraham Sandy men är inte lika säker på att Thomas Bah är gärningsman 2, eftersom han inte kan underbygga sin uppfattning på samma sätt när det gäller honom.

Johan Högström: Han har sett filmen från polisens övervakningskamera som visar hur två personer kör efter Kardo Ibrahim på rawbikes och stillbilder från filmen. Den ene av gärningsmännen är mycket mer svart och den andre är ljus. Den ljusa personen är lik Thomas Bah. Det kan han säga eftersom han har träffat Thomas Bah ganska mycket förut. Han har tittat på längden på mannen som sitter på cykeln, hans ben, som ser kraftiga och muskulösa ut, hans kroppsbyggnad och hudfärg.

Det är Abraham Sandy på bilden från polisens övervakningsfilm på s 422 i förundersökningsprotokollet (gärningsman 1) och Thomas Bah på bilden på s 421 (gärningsman 2). Han känner sig säker på längden och hudfärgen hos gärningsman 2 och Thomas Bah. Kroppsbyggnaden skulle kunna vara Thomas Bah. Han tittade på filmen och bilderna någon gång i somras. Han visste inte då att Thomas Bah var en av de misstänkta gärningsmännen. Anledningen till att Thomas Bah blev misstänkt var att de visste vilken konstellation i Husby som Abraham Sandy var kopplad till, dvs Husbys hyenor, och därför började titta på vilka Abraham Sandy

## Avdelning 2

var kompis med och som Abraham Sandy hade kontrollerats med. Han utgick från att den person som de faktiskt visste vem det var, dvs Abraham Sandy, inte skulle cykla omkring med någon från något annat nätverk.

Första gången som han träffade Thomas Bah var våren 2018 då han höll förhör med honom. Under år 2019 hade Thomas Bah avvikit från ett SiS-hem. Var och varannan dag kom bilder på Thomas Bah med frågan om han sett Thomas Bah och att Thomas Bah skulle omhändertas och återföras till SiS-hemmet. Han glömmer inte Thomas Bah för att Thomas Bah blev skjuten i munnen år 2020 men överlevde. Han höll ett förhör med Thomas Bah en gång hemma hos Thomas Bah och sedan två gånger till. Den 24 februari 2021 träffade han på Thomas Bah utanför polishuset i Solna. Thomas Bah var där tillsammans med en kompis för att hämta ut en keps som han haft då han blev skjuten och som hade tagits i beslag. Han vet att det var den 24 februari 2021, eftersom han då skickade ett sms till en handläggare och frågade var kepsen var och skrev att Thomas Bah var utanför stationen.

På den s k McDonald'sfilmen är han till 100 procent säker på att det är Abraham Sandy till vänster på stillbilden från filmen (*förundersökningsprotokollet s 213; tingsrättens anmärkning*) och att det är Thomas Bah till höger på bilden.

I den här förundersökningen har han hållit ett förhör med Abraham Sandy, två förhör med Thomas Bah och fyra förhör med Elias Boidanis. Han skulle säga att Thomas Bah hade ungefär samma kroppsform då han greps som då de träffades år 2020. Det kan stämma att han höll det sista förhöret med Elias Boidanis den 9 september 2021. Därefter har han arbetat med andra ärenden. Förhöret med Abraham Sandy var kort. Det kan stämma att det varade i sex minuter. Abraham Sandy svarade "inga kommentarer" på samtliga frågor.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Hon har också åberopat en film från polisens övervakningskamera i Husby Centrum den 31 maj 2021, en film som visar en maskerad man som går från Husbyparken till Bergengatan 6 och tillbaka igen den 31 maj 2021, en film som visar två män och mat från McDonald's



## Avdelning 2

och en film där Elias Boidanis sitter i en soffa och en mörkhyad man ses dansa. Filmerna har spelats upp.

De tilltalade har också åberopat skriftlig bevisning.

*Tingsrätten gör följande bedömning.*

Utredningen i målet visar att två gärningsmän, den ene med mörk hudfärg (gärningsman 1) och den andre med ljusare hudfärg (gärningsman 2), tillsammans och i samförstånd har agerat med direkt uppsåt att döda Kardo Ibrahim genom att skjuta honom. Kardo Ibrahim har avlidit av sina skottskador. Gärningsmännen har alltså gjort sig skyldiga till mord. Av de uppgifter som Mushtaq Nyaz och Zandra Hamming har lämnat framgår, vilket också bekräftas av vad som kan iakttas på den åberopade övervakningsfilmen, att de har löpt en mycket stor risk för att träffas av kulor som gärningsman 1 och 2 har avlossat i deras omedelbara närhet. De har därmed utsatts för livsfara eller fara för svår kroppsskada. De båda gärningsmännens agerande har varit grovt oaktsamt. De har därför även gjort sig skyldiga till framkallande av fara för annan.

Frågan är då om det är Abraham Sandy och Thomas Bah som har dödat Kardo Ibrahim genom att skjuta honom och samtidigt utsatt Mushtaq Nyaz och Zandra Hamming för livsfara eller fara för grov kroppsskada och om O'Neal Amededji och Elias Boidanis har hållit Kardo Ibrahim under uppsikt och förmedlat information om honom och var han befann sig till Abraham Sandy och Thomas Bah och därmed har gjort sig skyldiga till mord alternativt medhjälp till mord.

*Är Abraham Sandy gärningsman 1?*

Abraham Sandy har uppgett att han tillbringade kvällen den 30 maj 2021 och en bit in på natten den 31 maj 2021 med att spela TV-spel tillsammans med bl a Thomas Bah. Detta framgår också av den s k McDonald'sfilmen som åklagaren har åberopat. Abraham Sandy har vidare uppgett att han sedan begav sig från Husby till

## Avdelning 2

en lägenhet i Tensta, där han bodde hos en tjej, och att han vaknade upp först vid 17-tiden. Han har utan att utveckla sin uppfattning närmare uppgett att det skulle innebära en fara för hennes liv att säga vad hon heter eller var hon bor och har trots att han uppmanats att lämna sådana uppgifter valt att inte göra det. Konsekvensen av detta är att Abraham Sandys uppgift om att han har sovit vid den tidpunkt då mordet begicks inte har gått att kontrollera. En uppgift som lämnas på detta sätt bör inte tillmätas någon betydelse vid en straffrättslig prövning. Hans uppgift ska därför lämnas utan avseende. Det innebär att det inte är uteslutet att han har befunnit sig på brottsplatsen vid mordet.

Åklagaren har påstått att Abraham Sandy är den maskerade man som syns på film mellan kl 13:38:49 och 14:01:50 den 31 maj 2021 gående från trapporna vid Husbyparken, in genom porten på Bergengatan 6 kl (13:40:11), där O'Neal Amededji bor, ut genom samma port (kl 14:01:08) och tillbaka mot trapporna vid Husbyparken. Det kan konstateras att det är en man med mörk hudfärg med något vitt över vänster hand/handled och en kroppskonstitution som, vilket bl a framgår av en promemoria rörande identifiering av Abraham Sandy, är mycket lik Abraham Sandys. Av bild tagen på Abraham Sandy den 20 maj 2021 framgår att han då haft ett bandage som gått ner över hans vänstra hand på samma sätt. Byxorna med vita revärer på byxbenens utsidor från knäet och nedåt och med något rödaktigt vid fickorna som den maskerade mannen bär ser ut att vara av samma färg och modell som gärningsman 1 har. Även de skor som den maskerade mannen bär överensstämmer i fråga om utseende, särskilt den utskjutande bakdelen av sulan, och färg med de skor som gärningsman 1 har haft på sig. Dessa skor överensstämmer på samma sätt med de skor som Abraham Sandy bar när han greps den 17 juni 2021. Abraham Sandy har först vid huvudförhandlingen påstått att han köpt dessa skor någon gång efter den 31 maj 2021 och har åberopat en uppgift från Foot Locker i Mall of Scandinavia om att skor av samma modell sålts i storlek 44,5 den 13 juni 2021. Hans uppgift om köpet och hur det har gått till framstår emellertid som en ren efterhandskonstruktion. Han har inte lämnat någon uppgift om den person som skulle kunna verifiera hans påstående. Den går alltså inte att kontrollera. Uppgiften

## Avdelning 2

utesluter inte heller att han har burit skor av samma märke och modell den 31 maj 2021.

Abraham Sandy har uppgett att han är ägare till Snapchatkontot `abraham_kg`. Han har samtidigt påstått att han i samband med att han var frihetsberövad år 2020 låtit andra sköta kontot som var avsett för narkotikaförsäljning men att det är möjligt att han har använt kontot under maj–juni 2021. Han har inte velat uppge vilka som skulle ha skött kontot varför hans påstående ska lämnas utan avseende. Tingsrätten utgår därför i det följande från att det är Abraham Sandy som har använt kontot.

Den 31 maj 2021 kl 13:46:13, 13:51:48 och 13:53:58, dvs samtidigt som den maskerade mannen vistats på Bergengatan 6, skedde inloggningar på kontot `abraham_kg` från en enhet med IP-adress som tillhör O'Neal Amededjis mor. Vid husrannsakan i hennes lägenhet på plan 7 har bekräftats att routern i lägenheten har samma IP-adress. Enligt den promemoria gällande IP-adresser som polisen har upprättat talar detta för att den enhet som loggat in på kontot `abraham_kg` har varit ansluten till routern den 31 maj 2021 vid de tre ovan angivna tidpunkterna.

Fastigheten på Bergengatan 6 är ett flerfamiljshus. Av mätningar som gjorts på två trådlösa nätverk på Bergengatan 6 framgår att en enhet (t ex en mobiltelefon) måste befinna sig i fastigheten i trapphus 1 plan 3–8, korridor plan 6–8 och utanför hiss 1 plan 7 för att lyckas uppfatta signalen från de uppmätta nätverken. Med hänsyn till vad som tidigare har anförts och till att Abraham Sandy har koppling till Bergengatan 6 genom att han känner O'Neal Amededji, något som han själv har bekräftat och som även får anses framgå av bilder som åklagaren har åberopat, anser tingsrätten att det får hållas för visst att Abraham Sandy är den maskerade mannen på filmen och att sannolikheten är mycket hög att han också är gärningsman 1.

Den säkraste analysen av överensstämmelser mellan en film och annat bildmaterial beträffande en viss person får anses ske med den forensiska metod för bildanalys som Nationellt forensiskt centrum (NFC) tillämpar, eftersom den baseras på objektiva uppgifter om någons utseende, t ex längd, kroppsform och ögon.

Utrymmet för subjektiva uppfattningar om överensstämmelser minimeras därmed. NFC har emellertid med hänvisning till att bildkvaliteten på stillbilderna från

## Avdelning 2

övervakningsfilmen är för dålig och att gärningsmännens ansikten syns för lite och saknar födelsemärken och liknande kännetecken förklarat att en sådan bildjämförelse troligen inte skulle kunna genomföras.

Rätten har bl a tagit del av polisens övervakningsfilm, den nyssnämnda filmen från bl a Bergengatan 6 och den s k McDonald'sfilmen, stillbilder från dessa filmer och ett jämförelsematerial med bilder som åklagaren också har åberopat. Gärningsman 1 på polisens övervakningsfilm och stillbilderna från filmen har en tydligt mörk hudton. Eftersom hans ansikte delvis är maskerat är det området runt ögonen som utgör underlag för tingsrättens bedömning. Hans ögon och blick uppvisar påtaglig likhet med Abraham Sandys men utesluter enligt tingsrättens mening inte att det skulle kunna vara någon annan.

Vittnena Mats Lindström, Ylva Rydström, Tobias Yström, Eric Ramström och Johan Högström har emellertid med stor säkerhet pekat ut Abraham Sandy som gärningsman 1. De fyra förstnämnda har uppgett att de på en gång känt igen Abraham Sandy på grund av att de sedan år 2020 har tittat på många bilder av Abraham Sandy där han har varit både maskerad och omaskerad. De har således en aktuell och gedigen kännedom om Abraham Sandys utseende och har därmed mycket bättre förutsättningar än tingsrättens ledamöter att göra en bedömning av om det är Abraham Sandy på polisens övervakningsfilm och stillbilderna från filmen. Tingsrätten anser att det kan hållas för uteslutet att de alla har misstagit sig. Tillsammans med övrig utredning anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Abraham Sandy är gärningsman 1.

Det är också genom Mats Lindströms, Ylva Rydströms, Tobias Yströms, Eric Ramströms och Johan Högströms uppgifter utrett att Abraham Sandy tillhör Husbys hyenor, som är ett kriminellt nätverk som påverkar lokalsamhället i Husby på så sätt att boende och näringsidkare ofta inte vågar berätta för polisen om de har utsatts för brott.

## Avdelning 2

*Är Thomas Bah gärningsman 2?*

Thomas Bah har inte lämnat några uppgifter om var han har befunnit sig eller vem han har umgåtts med vid tidpunkten för mordet. Det kan därför inte uteslutas att han har befunnit sig på brottsplatsen då.

Det är genom Abraham Sandys uppgifter och den s k McDonald's-filmen utrett att Thomas Bah tillbringat en del av kvällen den 30 maj 2021 och natten den 31 maj 2021 tillsammans med Abraham Sandy. Metadata för filmen talar enligt ett åberopat undersökningsprotokoll, som rör en mobiltelefon där filmen har påträffats och som inte tillhör någon av de tilltalade, för att filmen har skapats kl 00:55 den 31 maj 2021. Den jacka som Thomas Bah bär på filmen företer stora likheter med den jacka som gärningsman 2 har haft på sig vid gärningen. Av bild tagen på Thomas Bah den 20 maj 2021 framgår också att de skor som han bar då förefaller vara av samma färg och modell som gärningsman 2 har haft på sig. Hans påstående om att han då bilden togs hade lånat skorna av någon som heter Abel och sedan återlämnat dem till honom framstår som påhittat. Uppgiften går inte att kontrollera och ska därför lämnas utan avseende. Tingsrätten utgår därför från att skorna tillhörde Thomas Bah vid tillfället.

Av utredningen i målet framgår att två meddelanden—"O köp 2 tandborste glömm inte ??" och "!!"—har skickats via Snapchatkontot trolle.brolle den 31 maj 2021 kl 14:00:02 respektive kl 14:00:03 till O'Neal Amededjis Snapchatkonto. Åklagaren har gjort gällande att meddelandena har syftat till att O'Neal Amededji skulle skaffa tandborstar, som Thomas Bah och Abraham Sandy skulle ha i den tryckarlägenhet" där åklagaren förmodar att gärningsmännen skulle befinna sig i efter mordet.

Thomas Bah har bekräftat att han har startat kontot trolle.brolle men har förnekat att han har skickat meddelandena i fråga med hänvisning till att han slutat att använda kontot i början av april 2021. Han har påstått att kontot därefter har använts av andra. Det framgår av en promemoria gällande IP-adresser som polisen har upprättat att en enhet med viss IP-adress har loggat in på kontot trolle.brolle den 30 maj 2021 kl 16:28:46 och att meddelanden skickats några timmar senare från

## Avdelning 2

kontot. Mellan kl 23:07:07 den 30 maj 2021 och kl 00:56:53 den 31 maj 2021 skickades 28 meddelanden från kontot, dvs strax efter det att McDonald'sfilmen troligen har skapats. Det framgår av samma promemoria att det kl 14:00:02 den 31 maj 2021 skickades ett meddelande från kontot trolle.brolle, vilket talar för att meddelandet skickats från en enhet som då var uppkopplad mot routern i lägenheten på Bergengatan 6 där O'Neal Amededji bor. Sammantaget anser tingsrätten att det får hållas för visst att Thomas Bah har skickat meddelandena till O'Neal Amededji samtidigt som han har befunnit sig i fastigheten. Det förhållandet att han inte förekommer på övervakningsfilm från entrén till Bergengatan 6 den 30 eller 31 maj 2021 innebär inte att det är uteslutet att han har varit i fastigheten, eftersom det är möjligt att komma in i eller gå ut ur fastigheten genom en dörr, som endast kan öppnas inifrån och där det inte finns någon övervakningskamera. Till skillnad från åklagaren anser tingsrätten emellertid att det inte går att dra några säkra slutsatser om meddelandenas innebörd och syfte.

Inte någon av de nu angivna omständigheterna är var för sig eller tillsammans tillräckliga för att anse att det är styrkt att Thomas Bah är gärningsman 2.

Frågan är då om det går att identifiera Thomas Bah som gärningsman 2 utifrån åberopade filmer och bilder. Rätten har tagit del av polisens övervakningsfilm, den s k McDonald'sfilmen, stillbilder från dessa filmer och ett jämförelsematerial med bilder som åklagaren har åberopat. Tingsrätten anser att bilderna av gärningsman 2, vars ansikte delvis är maskerat, är alltför otydliga för att dra några säkra slutsatser om hans ursprung eller identitet. Möjligheterna för Eric Ramström och Johan Högström, som båda träffat Thomas Bah, att göra en bedömning av om det är Thomas Bah på polisens övervakningsfilm och stillbilderna från filmen får anses betydligt bättre. Båda har pekat ut Thomas Bah som gärningsman 2. De har emellertid inte varit lika säkra i sina utpekanden som de varit beträffande Abraham Sandy. Johan Högström har t ex inte observerat att Thomas Bah gått ner väsentligt i vikt sedan år 2020. Det har också framkommit att andra poliser har pekat ut tre andra personer som gärningsman 2. Tingsrätten anser att Eric Ramströms och Johan

## Avdelning 2

Högströms utpekanden inte är tillräckligt väl underbyggda för att anse att det är ställt utom rimligt tvivel att gärningsman 2 är Thomas Bah.

Sammantaget anser tingsrätten att bevisningen mot Thomas Bah inte är tillräcklig för en fällande dom. Åtalen mot honom för mord och framkallande av fara för annan ska därför ogillas.

*Har Elias Boidanis och O'Neal Amededji hållit Kardo Ibrahim under uppsikt och förmedlat information om honom och var han befann sig till gärningsman 1 och 2?*

Åklagaren har förklarat att hon, för det fall att hon inte lyckas styrka att O'Neal Amededji och Elias Boidanis har gjort sig skyldiga till mord eller medhjälp till mord, inte gör gällande ansvar mot dem för något annat brott. Det saknas därför förutsättningar att pröva om de har handlat med uppsåt till annat brott, t ex grov misshandel eller medhjälp till grov misshandel.

Genom de uppgifter som Elias Boidanis och O'Neal Amededji har lämnat är det utrett att de har befunnit sig i Husby Centrum strax före och vid tidpunkten för mordet. Detta framgår också av polisens övervakningsfilm. Filmen visar att O'Neal Amededji anlänt kl 15:02:00 till Husby Centrum, att Elias Boidanis gjort det kl 15:09:37 och att de i olika omgångar därefter befunnit sig inne på restaurang Al-Sindibad, utanför restaurangens entré och ute på torget. Av samma film framgår att gärningsman 1 haft någon sorts kontakt med Elias Boidanis utanför restaurang Al-Sindibad kl 15:27:27–15:27:33 och att båda gärningsmännen stannat till framför O'Neal Amededji kl 15:27:41–15:27:49 innan O'Neal Amededji gått förbi dem, över torget med Elias Boidanis efter sig och mot passagen till Oslogatan 8.

Av de uppgifter som Abraham Sandy, O'Neal Amededji och Elias Boidanis har lämnat framgår att de endast är bekanta med varandra. Såvitt gäller Elias Boidanis får hans påstående om att han inte umgås med Abraham Sandy anses motbevisat genom den film där Elias Boidanis sitter i en soffa och en mörkhyad man dansar. Trasigheterna på jeansen vid vänster höft och knä som den dansande mannen har på

## Avdelning 2

sig uppvisar sådana likheter med trasigheterna på de jeans som Abraham Sandy bär på ett fotografi som påträffats i en telefon som tagits i beslag från honom den 31 oktober 2020 att någon annan slutsats inte kan dras än att det är Abraham Sandy som dansar på filmen.

Polisens övervakningsfilm visar att Abraham Sandy, O'Neal Amededji och Elias Boidanis har haft kontakt med varandra strax före mordet. Det ligger därför nära till hands att tro att O'Neal Amededji och Elias Boidanis har varit medvetna om att något skulle komma att ske och möjligen också att Kardo Ibrahim skulle dödas. Någon bevisning som styrker detta finns dock inte. Om så hade varit fallet skulle något ansvar för mord som gärningsman eller medhjälpare ändå inte ha kunnat utkrävas av dem enbart av denna anledning. Deras närvaro på och utanför restaurang Al-Sindibad är inte heller tillräcklig för att anse det visat att de har hållit Kardo Ibrahim under uppsikt och förmedlat information om var han har befunnit sig till gärningsmännen. Det ska här påpekas att gärningsmännen såvitt framgår av polisens övervakningsfilm även har haft kontakt med andra personer. För att anse det styrkt att O'Neal Amededji och Elias Boidanis har hållit Kardo Ibrahim under uppsikt och förmedlat information om var han har befunnit sig till gärningsmännen krävs något mer påtagligt än bara ett antagande. Någon sådan styrkt omständighet finns inte beträffande O'Neal Amededji. Åtalet mot honom för mord alternativt medhjälp till mord ska därför ogillas.

Som nämnts tidigare under rubriken Bakgrund framgår det av polisens övervakningsfilm att gärningsman 1, som tingsrätten har konstaterat är Abraham Sandy, har tagit emot ett samtal kl 15:26:04 på ett telefonnummer som slutade på 8498. Samtalet kom från en person, vars telefon kopplades upp mot en mast i Hagalund i Solna. Av den telefonanalys som åklagaren har åberopat framgår att Elias Boidanis har ringt samma nummer kl 15:11:31, 15:14:16 och 15:17:20. Elias Boidanis har inte kunnat lämna någon förklaring till att han har ringt detta nummer. Denna omständighet är besvärande för honom. Eftersom innehållen i samtalen inte är kända, anser tingsrätten att det inte går att utesluta att samtalen har handlat om något annat än att lämna information om var Kardo Ibrahim har befunnit sig. Åtalet



## Avdelning 2

mot Elias Boidanis för mord alternativt medhjälp till mord ska därför ogillas. Det finns anledning att tillägga att utredningen i målet inte heller ger underlag för slutsatsen att det, om det hade blivit utrett att Elias Boidanis hade lämnat sådan information om Kardo Ibrahim, skulle ha varit styrkt att Elias Boidanis insett att Kardo Ibrahim skulle dödas.

## P å f ö l j d s f r å g a n

Abraham Sandy förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 2 maj 2019 av Malmö tingsrätt, avd 2, för ringa misshandel, olaga hot, grovt rån och skadegörelse till sluten ungdomsvård åtta månader. Påföljden var den 27 oktober 2019 till fullo verkställd. Han dömdes också den 4 april 2021 av Solna tingsrätt, avd 4, för narkotikabrott till ungdomsvård. Av den upprättade vårdplanen framgår att han skulle placeras på SiS ungdomshem Sundbo.

Yttrande från Malmö kommun, Socialtjänst Söder, som inhämtats i det sistnämnda målet, har funnits tillgängligt för tingsrätten. Handläggande socialsekreterare har meddelat att ungdomsvården inte är verkställd till fullo, eftersom Abraham Sandy avvek från det angivna ungdomshemmet den 7 maj 2021 innan vården hade avslutats.

Abraham Sandy ska dömas för att han tillsammans och i samförstånd med annan med direkt uppsåt att döda Kardo Ibrahim har skjutit honom till döds. Mordet har skett mitt på eftermiddagen i Husby Centrum där många människor vistats samtidigt och riskerat att komma till skada. För Mushtaq Nyaz och Zandra Hamming har det funnits en avsevärd risk för att de skulle träffas av gärningsmännens kulor. Åtalen för mord och framkallande av fara för annan ska därför bifallas.

Vid den helhetsbedömning av gärningarnas straffvärde som ska ske gör tingsrätten följande överväganden. Mordet får anses ha föregåtts av en relativt noggrann planering, eftersom vapen och ammunition har måst införskaffas. Gärningsmännen

## Avdelning 2

har varit i numerärt överläge. Kardo Ibrahim har saknat möjlighet att komma undan sina förföljare, vilket innebär att gärningen har haft karaktär av avrättning.

Omständigheterna runt mordet och det sätt på vilket mordet har utförts medför att det kan hållas för visst att det har koppling till Abraham Sandys tillhörighet till ett kriminellt nätverk. Denna typ av allvarlig brottslighet, som begås av unga i kriminella miljöer, har blivit allt vanligare på senare år. Samtliga nu angivna omständigheter får anses försvårande. Några förmildrande omständigheter finns inte. Sammantaget innebär vad som nu har sagts att enbart straffvärdet för mordet uppgår till livstids fängelse för en vuxen person.

Abraham Sandy var vid tidpunkten för mordet endast 18 år gammal. För den som har fyllt 18 år men inte 21 år får rätten enligt 30 kap 5 § andra stycket brottsbalken döma till fängelse endast om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl. För brott som någon har begått innan han eller hon har fyllt 21 år får enligt 29 kap 7 § andra stycket brottsbalken inte dömas till svårare straff än fängelse i tio år. Om fängelse på längre tid eller livstid är föreskrivet för brottet eller om det följer av bestämmelsen om gemensamt straff för flera brott i 26 kap 2 § brottsbalken får dock dömas till fängelse i högst 14 år.

Straffvärdet av gärningarna med hänsyn tagen till Abraham Sandys ålder är så högt att det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse. Det finns samtidigt särskilda skäl att undanröja den tidigare utdömda ungdomsvården, eftersom den på grund av den påföljd som nu ska väljas inte kan verkställas, och att döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Straffvärdet av samtliga gärningar uppgår till tio års fängelse.

Abraham Sandy har varit berövad friheten som häktad med restriktioner i drygt åtta månader. Det finns skäl att med stöd av 29 kap 5 § första stycket 9 brottsbalken beakta detta vid straffmätningen. Fängelsestraffets längd ska sättas ned med två månader och bestämmas till nio år och tio månader.

## Ö v r i g a   f r å g o r

### Skadestånd

Samtliga fyra tilltalade har bestritt framställda skadeståndsanspråk med hänvisning till sin inställning i skuldfrågorna. De har vitsordat yrkade belopp som skäligen och för sig liksom yrkad ränta.

På Nabil Mohammad Shawkis, Bushra Othmans, Kaniar Ibrahims och Mohammed Ibrahims begäran har förhör ägt rum med Bushra Othman, f 1966. Hon har uppgett bl a följande. Hennes och Nabil Mohammad Shawkis son Kardo Ibrahim bodde i maj 2021 tillsammans med dem och deras yngste son Mohammed. Deras dotter Kaniar hade också bott tillsammans med dem fram till omkring mars 2021 då hon gifte sig och flyttade till egen bostad. Därefter besökte Kaniar dem, alltså även Kardo, varannan dag. Mellan Kardo och Kaniar var det två år. De hade en stark relation och var inte bara syskon utan även varandras kompisar. De hade också egna kompisar, varav en del var gemensamma. Kardo hade också en stark relation till sin lillebror Mohammed. Vid tiden för händelsen befann hon sig inte i Sverige men hon hade telefonkontakt med Kardo. När en kusin till henne som varit på besök hos henne den 31 maj 2021 kom tillbaka efter en kort stund förstod hon på sin kusins uppträdande att något hade hänt. När hon frågade vad som hade hänt fick hon till svar att ingenting hade hänt. Hon ringde då till Kardo men fick inte något svar. Hon ringde därför till Kaniar men hon svarade inte första gången hon ringde. När hon såg på Aftonbladet att en 30-årig man hade skadats i Husby Centrum ringde hon Kaniar igen. Kaniar ville först få henne att tro att Kardo var hos henne men sade till slut att han var död. Det kändes som om en jättesten hade fallit över henne. Efter hans död känns det som om hennes själ har dött och att livet har mist sin mening. Han betydde väldigt mycket för henne och var en speciell person för hela familjen. Det råder sorg i två stora familjer.

## Avdelning 2

Tingsrätten har kommit fram till att åtalet mot Thomas Bah för mord och åtalerna mot Elias Boidanis och O'Neal Amededji för mord alternativt medhjälp till mord ska ogillas. Av detta följer att även de skadeståndsanspråk som riktats mot dem ska ogillas.

Abraham Sandy däremot ska dömas för mord. Han är därför skyldig att utge ersättning för personskada i form av psykiska besvär som han genom brottet har orsakat Kardo Ibrahims nära anhöriga. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2000 s 521 bl a uttalat att det, när det är fråga om någon som dödas genom uppsåtlig handling, ligger i sakens natur att de som stått den avlidne nära drabbas av psykiska besvär utöver de känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra. Det kan då under förutsättning att den skadelidande är så nära anhörig till den avlidne att det är naturligt att utgå från att dödsfallet har lett till psykiska besvär presumeras att påstådda besvär är att hänföra till personskada. Denna bevislättning gäller nära anhöriga som make, sambo, förälder, barn och sammanboende syskon. Nabil Mohammad Shawki, Bushra Othman och Mohammed Ibrahim ska därför tillerkännas ersättning för sveda och värk. Vad gäller Kaniar Ibrahim har uppgetts att hon fram till ungefär två månader före Kardo Ibrahims död bodde tillsammans med sina föräldrar och syskon och att hon därefter besökte föräldrahemmet ungefär varannan dag. Tingsrätten anser därför att även hon ska räknas in i den ersättningsberättigade kretsen. I fråga om yrkade belopp liksom yrkad ränta råder inte tvist. Abraham Sandy ska därför förpliktas att utge skadestånd jämte ränta till Nabil Mohammad Shawki, Bushra Othman, Kaniar Ibrahim och Mohammed Ibrahim i enlighet med deras yrkanden.

Abraham Sandy har genom brottet också orsakat kostnad för begravning. Om yrkat belopp och yrkad ränta råder inte tvist. Han ska på grund härav förpliktas att utge den ersättning jämte ränta som dödsboet efter Kardo Ibrahim har yrkat.

## Avdelning 2

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns också en risk för att Abraham Sandy på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig det aktuella straffet och att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Abraham Sandy ska därför stanna kvar i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen mot honom.

Ersättning till målsägandebiträden och offentliga försvarare

Henrik Olsson Lilja har som målsägandebiträde för Mushtaq Nyaz begärt ersättning för bl a 23,5 timmars arbete medan Björn Sondell som målsägandebiträde för Zandra Hamming har begärt ersättning för bl a 37,25 timmars arbete.

Tingsrätten anser att den ersättning som Henrik Olsson Lilja har begärt är skälig. Den ska därför fastställas.

Vad gäller den ersättning för arbete som Björn Sondell har begärt framgår det av hans arbetsredogörelse att han har läst in målet så att hans huvudman skulle ha möjlighet att biträda åtalet och framställa skadeståndsanspråk och att han först i sent skede fått besked från sin huvudman att hon inte önskade det. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att även den ersättning som Björn Sondell har begärt är skälig. Den ska därför fastställas.

Björn Törnell, Robin Söder, Nina Löwenhielm, David Hall och Max Ahlgren har samtliga yrkat ersättning av allmänna medel med mer än 100 000 kr. Åklagaren, som därför har förelagts att yttra sig över deras kostnadsanspråk, har förklarat att hon inte har några invändningar mot anspråken.

Förundersökningen i målet har varit mycket omfattande och har pågått under lång tid. Huvudförhandling i målet har pågått i fyra och en halv dag. Begärda ersättningar framstår på grund härav som skäliga och ska därför fastställas.

Återbetalningsskyldighet

Abraham Sandy ska dömas till ett mycket långt straff. Det finns därför skäl att låta kostnaden för hans offentliga försvarare och målsägandebiträderna stanna på staten.

Såvitt gäller Thomas Bah, Elias Boidanis och O'Neal Amededji ska kostnaderna för deras offentliga försvarare och målsägandebiträderna stanna på staten på grund av utgången i målet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande senast den 25 mars 2022 ställs till Svea hovrätt

På tingsrättens vägnar

Margareta Molin Stenberg

Avräkningsunderlag, se akten



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20000830-8033	Datum för dom/beslut 2022-03-04
Efternamn Amededji	Förnamn O'NEAL Melvin Elom

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-31	2021-06-04
2021-06-29	2022-02-21

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd2@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030613-0477	Datum för dom/beslut 2022-03-04
Efternamn Bah	Förnamn THOMAS Ali Bertil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-17	2022-02-21
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd2@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20031026-1730	Datum för dom/beslut 2022-03-04
Efternamn Boidanis	Förnamn ELIAS Dimitris Simon Avo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-05	2022-02-21
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd2@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030228-7917	Datum för dom/beslut 2022-03-04
Efternamn Sandy	Förnamn Abraham

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-17	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd2@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>20030228-7917</b>	Datum för dom/beslut <b>2022-05-12</b>
Efternamn <b>Sandy</b>	Förnamn <b>Abraham</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-17	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Caroline Hedvall



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)