



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040213

DOM
2022-07-28
Stockholm

Mål nr
B 4693-22

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 17 mars 2022 i mål nr B 603-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Extra åklagare Tova Thuresson
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Tilltalad)

OLLE Johan Thomas Andersson, 19911016-1495
Nathorstvägen 10 Lgh 1302
121 37 Johanneshov

SAKEN

Ringa narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt. Hovrätten

a) dömer Olle Andersson för ringa narkotikabrott den 13 november 2021 enligt 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) och bestämmer påföljden till 30 dagsböter om 250 kr och

b) förpliktar Olle Andersson att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Dok.Id 1844357

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Olle Andersson för ringa narkotikabrott och bestämma påföljden till dagsböter.

Olle Andersson har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten. De omständigheterna att Olle Andersson höll i det som innehöll cannabis med vetskap om att de övriga skulle röka cannabis talar starkt för att han uppsåtligen innehavt narkotikan. Vidare har han under förundersökningen erkänt uppsåtligt innehav. Hans först i tingsrätten lämnade uppgift om att han inte misstänkte att det han höll i innehöll cannabis är mot den bakgrunden så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Olle Andersson ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet och påföljden bestämmas till dagsböter.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan ska Olle Andersson utge avgift till brottsofferfonden.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-08-25

I avgörandet har deltagit f.d. lagmannen Robert Schött samt hovrättsråden Anna Erman, referent, och Anders Hübinette.



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2022-03-17
meddelad i
Nacka

Mål nr: B 603-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

OLLE Johan Thomas Andersson, 19911016-1495
Nathorstvägen 10 Lgh 1302
121 37 Johanneshov

Åklagare

Extraåklagare Tova Turesson
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-11-13

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsliggare 2021-5000-BG139309.1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Sicklastråket 1

Telefon

08-561 656 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

Box 69

131 07 Nacka

E-post

nacka.tingsratt.avdelning2@dom.se

Webbplats

www.nackatingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Olle Andersson ska dömas för *ringa narkotikabrott* enligt följande.

Ringa narkotikabrott, 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Olle Andersson har olovligt innehaft 0,22 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 13 november 2021 på Henriksdalsringen, Nacka, Nacka kommun. Olle Andersson begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även begärt att omhändertagen narkotika jämte emballage ska tas om hand av staten (dvs. förverkas).

Olle Andersson har vidgått händelseförloppet men har förnekat att det har varit brottsligt. Han har inte haft någon invändning mot åklagarens yrkande om förverkande.

UTREDNINGEN

Åklagaren har som bevisning åberopat de uppgifter som Olle Andersson lämnat under förundersökningen och beslagsprotokoll jämte analysbesked.

Olle Andersson har uppgett i huvudsak följande. Olle Andersson åkte till den aktuella platsen för att träffa tre personer, varav han kände två sedan tidigare. När han kom dit mötte de honom vid porten till ett bostadshus. Därifrån gick de till en utsiktsplats. En av dem hade frågat Olle Andersson om de skulle röka, men Olle Andersson ville bara umgås och äta. Olle Andersson visste att de andra skulle röka cannabis. När de var vid utsiktsplatsen satte sig en av dem på en bänk ett par meter bort från de övriga. Den personen tog upp en joint och tände den. Olle Andersson stod upp tillsammans med de två andra personerna. Den ena av dem tände vad Olle Andersson uppfattade som en cigarett utan cannabis i och frågade efter någon minut Olle Andersson om han kunde hålla i den. Olle Andersson hade hållit i den i tio sekunder när polisen kom. Han

Avdelning 2

tog inget bloss från den. Olle Andersson visste inte att det hade rullats två jointar med cannabis i. Han trodde att det bara var den sittande kompisen som höll i en sådan joint och att den jointen skulle skickas runt mellan de övriga personerna. Han misstänkte därför inte att det han höll i innehöll cannabis. Det var först i efterhand som Olle Andersson förstod att det var cannabis i det han hade hållit i. Anledningen till att Olle Andersson i förhöret med polisen erkände uppsåt till innehav av narkotikan var att polisen pratade om husrannsakan och han ville undvika det, särskilt eftersom han var nyinflyttad och hade nya grannar. Olle Andersson bad polisen att göra ett urinprov på honom, men det gjorde de inte. De sa att de skulle ta Olle Andersson för innehavet istället.

DOMSKÄL

Genom det av åklagaren åberopade analysbeskedet och beslagsprotokollet är det utrett att Olle Andersson höll i den angivna mängden narkotika vid den tid och på den plats som åklagaren har påstått. För att Olle Andersson ska kunna dömas krävs också att han haft uppsåt till innehavet av narkotikan. Åklagaren har i den delen som bevisning åberopat Olle Anderssons egna uppgifter under förundersökningen. Olle Andersson har vid tingsrätten förnekat uppsåt till innehavet. Han har uppgett att han trodde att det enbart var en annan joint, som en annan person höll i, som innehöll cannabis och att han därför inte misstänkte att det han höll i innehöll cannabis. Det är besvärande för Olle Andersson att han tidigare erkänt att han innehaft narkotikan med uppsåt. Tingsrätten anser emellertid att hans berättelse vid tingsrätten inte framstår som så osannolik att den kan lämnas utan avseende, även med beaktande av det tidigare erkännandet. Det är således inte visat att Olle Andersson vid tillfället insåg att det han höll i kunde innehålla aktuell narkotika, varför han inte ska anses ha haft uppsåt till innehavet. Åtalet är därmed inte styrkt och ska ogillas.

Innehavet av narkotikan som sådant är olagligt och det har inte påståtts i målet att Olle Andersson haft rätt att inneha narkotikan. Åklagarens förverkandeyrkande ska därför bifallas.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2022-03-17

Mål nr: B 603-22

Avdelning 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#)

Överklagande senast 2022-04-07 (Svea hovrätt)

Ivar Mellgren

I avgörandet har tingsnotarien Ivar Mellgren samt nämndemännen Christian Listérus (skiljaktig), Karin Zelmerlöw och Olof Åkerrén deltagit.

Skiljaktig mening, se [nästa sida](#).

Christian Listérus är skiljaktig enligt följande.

Den omständighet att Olle Andersson höll i det som innehöll cannabis med vetskap om att de övriga skulle röka cannabis talar i sig med styrka för att han åtminstone hade ett likgiltighetsuppsåt för innehavet av narkotikan. Olle Anderssons berättelse om att han inte misstänkte att det han höll i innehöll cannabis är så osannolik att den kan bortses ifrån. Han ska därför anses ha haft uppsåt till innehavet. Åtalet är därför styrkt och Olle Andersson ska dömas för ringa narkotikabrott till 30 dagsböter om 250 kr. I övriga frågor är jag ense med majoriteten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se