



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 07  
071427

**DOM**  
2022-03-31  
Stockholm

Mål nr  
B 730-22

Sid 1 (3)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 17 december 2021 i mål nr B 2828-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Extra åklagare Malin Besson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun

#### Motpart (Tilltalad)

TIM Stephan Francis, 19891019-0357  
Pålsbodagränd 23 Lgh 1301  
124 75 Bandhagen

#### SAKEN

Rattfylleri m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att Tim Francis även döms för rattfylleri 2021-04-15 enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) och ringa narkotikabrott 2021-04-15 enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt bestämmer påföljden till 70 dagsböter om 50 kr vardera.
2. Det som tingsrätten beslutat om förverkande och beslag ska bestå.

Dok.Id 1800784

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 670 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Tim Francis för rattfylleri och ringa narkotikabrott (åtalspunkterna 1.1 och 1.2).

Tim Francis har delgivits föreläggande om att yttra sig vid äventyr av att målet kan komma att avgöras även om han inte svarar. Han har inte avhörts.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Tim Francis ska enligt tingsrättens dom, som inte överklagats i den delen, dömas för ringa narkotikabrott (åtalspunkten 1.3). Gärningen ska rubriceras som tingsrätten gjort.

I hovrätten har åklagaren åberopat informationsblad från Rättsmedicinalverket.

Därutöver är utredningen i överklagade delar densamma som i tingsrätten.

Genom analysresultatet, uppgifterna i huvudanmälan och Tim Francis egna uppgifter är det inledningsvis visat att Tim Francis hade 0,0005 microgram tetrahydrocannabinol per gram blod i blodet när han framförde en personbil. Mot bakgrund av uppgifterna i Rättsmedicinalverkets informationsblad bedömer hovrätten att det är uteslutet att Tim Francis fått i sig narkotikan genom passiv rökning. Genom de uppgifter Tim Francis själv lämnat får det i stället förutsättas att han fått i sig narkotikan genom rökning. Tim Francis har berättat att lägenheten var inrökt och luktade cannabis och att han misstänkte att det hade rökts cannabis där. Enligt hovrättens mening måste Tim Francis ha insett att det förelåg en risk att han genom att röka fimparna kunde få i sig narkotika och när han trots detta rökte har han varit likgiltig och haft erforderligt uppsåt (s.k. likgiltighetsuppsåt) till gärningarna. Tim Francis ska därför dömas för rattfylleri och ringa narkotikabrott.

Det samlade straffvärdet för nu aktuella brott och det ringa narkotikabrott som Tim Francis i icke överklagad del dömts för, motsvarar ett högre bötesbelopp. Hovrätten bedömer att dagsböterna ska bestämmas till 70 stycken.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2022-04-28

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Camilla Olsson, hovrättsrådet Hanna Granberger, referent, och tf. hovrättsassessorn Caroline Smith.



FALU TINGSRÄTT

Enhet 3

H 3:13

**DOM**

2021-12-17

meddelad i

Falun

**Mål nr:** B 2828-21**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

TIM Stephan Francis, 19891019-0357

Pålsbodagränd 23 Lgh 1301

124 75 Bandhagen

**Åklagare**

Extra åklagare Malin Besson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

---

**DOMSLUT****Brott som den tilltalade döms för**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-04-15

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2021-04-15

2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-04-15

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 30 om 50 kr

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredning 1 LPO Borlänge; beslagsliggare 2021-5000-BG46333, nr 1 och 3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-482 00

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 102

791 23 Falun

**E-post**[falu.tingsratt@dom.se](mailto:falu.tingsratt@dom.se)**Webbplats**

[www.domstol.se/falu-tingsratt](http://www.domstol.se/falu-tingsratt) - för info om vår personuppgiftsbehandling

## YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Tim Francis ska dömas för **rattfylleri** och två fall av **ringa narkotikabrott** enligt följande gärningsbeskrivningar.

### Åtalspunkt 1.1

Tim Francis har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 15 april 2021 eller viss tid dessförinnan på okänd plats i Sverige.

Tim Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### Åtalspunkt 1.2

Tim Francis har kört personbil efter att ha använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 15 april 2021 på Tjärnavägen, Borlänge kommun.

Tim Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### Åtalspunkt 1.3

Tim Francis har olovligen innehaft rester av kokain och 0,04 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 15 april 2021 på Tjärnavägen, Borlänge kommun.

Tim Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Tingsrätten har avgjort målet efter huvudförhandling.

## INSTÄLLNING

Tim Francis vidgår de faktiska omständigheterna i åtalspunkterna 1.1-1.2 men bestrider ansvar för brott då han inte agerat uppsåtliga. Han har vidare erkänt ansvar för brott vad avser åtalspunkten 1.3.

## DOMSKÄL

### Utredning

Tingsrätten har hållit förhör med Tim Francis som anförts i huvudsak följande. Vid det aktuella tillfället åkte han till Borlänge för att hälsa på en tjejkompis som han lärt känna via nätet. Innan det aktuella tillfället hade han aldrig träffat henne tidigare. Hon bodde med sin kille eller ex och när han kom dit var det ett bråk mellan dem. Det var ett väldigt liv och han blev först inte insläppt. Efter en stund stack killen och då fick han komma in. Utifrån hur det luktade i lägenheten, som var väldigt inrökt, förstod han att hon brukade röka cannabis. Hon verkade dock inte vara påtänd vid tillfället, även om hon och killen verkade ha druckit alkohol. Han blev ombedd av henne att stanna kvar i lägenheten, eftersom hon var orolig från bråket med killen.

Han satt tillsammans med henne i lägenheten under flera timmars tid. Under tiden bad han henne om cigaretter, eftersom han inte hade med sig några och inte kunde lämna lägenheten för att köpa några. Hon hade slut på cigaretter men erbjöd honom att ta cigarrettfimpar från askkoppen. Då hon erbjöd honom cigaretter frågade han inte vad det var för typ av cigarett, men det tycker han inte att man ska behöva och han funderade inte alls på om det kunde vara något annat än just cigaretter. Särskilt inte då han såg att cigarrettfimparna hade vanligt papper och att det fanns ett tomt cigarrettpaket. Cigarrettfimparna smakade även som vanligt, även om de hade en viss ”fimpig” smak och han kände ingen påverkan alls från dem. Efter ett tag berättade han att han inte kunde stanna enbart för att han kände sig rädd för att killen skulle komma tillbaka. Han körde henne därför till en av hennes kompisar och släppte av henne,

varpå en person som var där bad om skjuts till McDonalds. När han körde bil kände han sig inte påverkad alls.

Han har ingen aning om hur han skulle ha fått i sig cannabis, annat än att det skett genom passiv rökning från att han var i den inrökta lägenheten under lång tid. Att han skulle ha fått i sig cannabis från cigarettfimparna borde vara uteslutet, eftersom analysresultatet visar så låga nivåer. Hade han rökt så borde det vara högre nivåer.

Den narkotika som påträffades i bilen är dock hans och han tar ansvar för den, förutom det som var under passagerarsätet. Narkotikan som var där vet han ingenting om.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat brottsanmälan, analysresultat från Rättsmedicinalverket samt Nationellt forensiskt centrum och beslagsprotokoll.

### **Tingsrättens bedömning**

Tim Francis erkännande av det ringa narkotikabrottet i åtalspunkt 1.3 vinner stöd av övrig bevisning. Åtalet avseende denna punkt är således styrkt och Tim Francis ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Tingsrätten konstaterar att den narkotika som påträffats under passagerarsätet inte ligger till grund för åtalet, varför innehavet inte behöver prövas.

Vad gäller rattfylleriet och det återstående ringa narkotikabrottet gör tingsrätten följande bedömning. I det aktuella målet är det inledningsvis genom analysresultat och Tim Francis egna uppgifter utrett att Tim Francis, med 0,0005 µg/g tetrahydrocannabinol i blodet, framfört en personbil. Resultatet är 0,0002 µg/g över tröskelvärdet. Tim Francis är därigenom på objektiva grunder skyldig till brott, varför frågan om Tim Francis hade uppsåt till gärningarna blir avgörande för utgången i målet. Tim Francis förklaring till analysresultatet är i huvudsak att han kan ha fått i sig narkotikan genom passiv rökning, det vill säga utan uppsåt. Han har vidare förklarat att han inte kände sig påverkad när han framförde personbilen. Åklagaren har inte

åberopat någon bevisning för att vederlägga den förklaringen, utan har enbart påstått pläderingsvis att analysresultatet inte är möjligt utifrån Tim Francis förklaring.

Huruvida en person kan uppnå de analysresultat Tim Francis gjort – eller för den delen några mätbara nivåer överhuvudtaget – genom passiv rökning utgör inte s.k. notorisk fakta. Åklagaren är därför skyldig att bevisa påståendet för att vederlägga Tim Francis förklaring. Eftersom åklagaren inte har gjort det är förklaringen inte motbevisad och åklagaren har inte styrkt bortom rimligt tvivel att Tim Francis begått gärningarna med uppsåt. Åtalspunkterna 1.1 och 1.2 avseende rattfylleri och ringa narkotikabrott ska Tim Francis således frikännas från.

#### **Påföljd m.m.**

Påföljden ska i det aktuella fallet bestämmas till dagsböter. Antalet dagsböter bör mot bakgrund av gärningarnas samlade straffvärde bestämmas till 30 stycken. Varje dagsbot ska utifrån Tim Francis ekonomiska förhållande bestämmas till 50 kr. Totalt ska Tim Francis betala 1 500 kr i dagsböter.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten som Tim Francis döms för ska han betala föreskriven avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Förverkandeyrkandet av narkotikan är lagligen grundat och ska bifallas.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se *bilaga* (TR-01)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) ska ges in till tingsrätten senast den 7 januari 2022.

På tingsrättens vägnar,

Johan Lindgren





## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)