



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0501

**DOM**  
2022-10-17  
Stockholm

Mål nr  
B 7599-22

Sid 1 (3)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 19 maj 2022 i mål nr B 6320-22, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Sofia Mineur  
Åklagarmyndigheten  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

#### Motpart (Tilltalad)

Jan-Åke Bäck, 19640830-1379  
Frejavägen 26  
174 46 Sundbyberg

Ombud: Jur.kand. Stefan Ragnarsson  
Ragnarssons Juridiska Byrå AB  
Råstavägen 3  
169 54 Solna

#### SAKEN

Rattfylleri m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
  - Jan-Åke Bäck döms även för rattfylleri enligt 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649) den 22 mars 2022.
  - Påföljden för den samlade brottsligheten bestäms till 50 dagsböter om 180 kr.
- Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Dok.Id 1852917

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 10

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 672 90

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Jan-Åke Bäck även för rattfylleri.

Jan-Åke Bäck har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

I enlighet med tingsrättens dom, som inte överklagats i den delen, har Jan-Åke Bäck gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott.

När det gäller åtalet för rattfylleri är utredningen densamma i hovrätten som i tingsrätten.

Vid uppspelningen av tingsrättens förhör med Jan-Åke Bäck har framkommit att han enligt sin egen uppgift fick tillbaka bilnycklarna av de poliser som fanns på platsen och att de tillät honom att lämna verkstadslokalen. Inte ens enligt Jan-Åke Bäck's egna uppgifter rörde det sig alltså om en situation där han blev uppmanad att flytta bilen (jfr svarsskriften i hovrätten, aktbilaga 4). Det förhållandet att Jan-Åke Bäck fick tillbaka bilnycklarna och tillstånd att lämna verkstadslokalen fritar honom inte från ansvar för att han körde med narkotika i blodet.

Enligt Jan-Åke Bäck antog han att den tablett som han hade tagit innan körningen innehöll ett narkotiskt preparat. Mot den bakgrunden får det anses utrett att han insåg att det fanns en avsevärd risk för att tabletten innehöll narkotika. Genom att Jan-Åke Bäck trots detta valde att köra bilen är det klarlagt att han har varit likgiltig inför möjligheten att det förhöll sig på det sättet. Han har därigenom agerat uppsåtligt. Jan-Åke Bäck ska därför dömas för rattfylleri.

Påföljden för den samlade brottsligheten motsvarar 50 dagsböter. Utifrån Jan-Åke Bäck's ekonomiska förhållanden ska storleken på varje dagsbot bestämmas till 180 kr.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2022-11-14

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Christina Jacobsson och Anna Tikkanen samt adjungerade ledamoten Jeanette Sirsjö, referent.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2022-05-19  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 6320-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Jan-Åke Bäck, 19640830-1379  
Frejavägen 26  
174 46 Sundbyberg

**Åklagare**

Kammaråklagare Sofia Mineur  
Åklagarmyndigheten  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Box 1123  
141 23 Huddinge

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2022-03-22

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2022-03-22

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 30 om 130 kr

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2022-5000-BG32459.1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se)

**Telefon**  
08-561 660 60

**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)

**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

**Åklagaren** har begärt att Jan-Åke Bäck ska dömas för följande brott.

1. Rattfylleri

Jan-Åke Bäck har kört personbil efter att ha använt alprazolam, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 22 mars 2022 på Hamringevägen 1, Tullinge, Botkyrka kommun.

Jan-Åke Bäck begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2. Ringa narkotikabrott

Jan-Åke Bäck har olovligen innehaft 7 tabletter alprazolam, som är narkotika. Det hände den 22 mars 2022 på Hamringevägen 1, Tullinge, Botkyrka kommun.

Jan-Åke Bäck begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har också begärt att den narkotika och emballage som har tagits i beslag ska tas om hand av staten (dvs. förverkas).

**Jan-Åke Bäck** har förnekat rattfylleri men erkänt ringa narkotikabrott. Han har inte någon erinran mot det särskilda yrkandet.

**UTREDNINGEN**

Jan-Åke Bäck har hörts över åtalet. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat, beslagsprotokoll och promemorior.

**Jan-Åke Bäck** har i huvudsak uppgett följande. Han åkte med sin vän Anders till verkstaden Autounique för att titta till sin bil som var inne för reparation. Där pratade han med verkstadens ägare Richard om sjukdomen som både han och Richard lider av. Tolv dagar tidigare hade han bytt medicin till Oxascand och tyckte inte att den hjälpte. Richard nämnde att han hade andra receptbelagda tabletter och Jan-Åke Bäck tog en tablett samt fick en karta innehållandes cirka sex tabletter. När han fick tabletterna av Richard frågade han inte om tabletterna innehöll narkotiskt preparat eftersom han trodde att de var föreskrivna av en läkare men de pratade om att tabletterna var likvärdiga med Oxascand. Eftersom han visste att Oxascand innehöll narkotiskt preparat antog han att så även var fallet för tabletterna som han fick av Richard.

Därefter bad Anders honom att flytta på Anders parkerade bil för att undvika parkeringsböter. Han blev dock hejdad av poliser som befann sig på platsen för att göra ett tillslag. Han fick inte gå ut till bilen och behövde vänta ganska länge inne i verkstadsbyggnaden. Efter ett tag fick han tillstånd av poliserna att gå ut ur verkstadsbyggnaden och han fick tillbaka sin bilnyckel. Han gick sedan till bilen för att parkera om den i det inhägnade området runt verkstaden. Han gick ut och backade bilen cirka två till tre meter. Efter att han hade backat bilen cirka två till tre meter kom poliserna och sade stopp, att det hade blivit fel och att han skulle gå tillbaka in i verkstadsbyggnaden igen. Poliserna sökte sedan igenom bilen.

**DOMSKÄL****Skuldfrågan***Rattfylleri*

Enligt tingsrättens bedömning är det, genom Jan-Åke Bäck's egen utsaga samt av den av åklagaren åberopade bevisningen, utrett att Jan-Åke Bäck kört personbil efter att ha använt alprazolam i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. De objektiva förutsättningarna för brottet rattfylleri är därmed uppfyllda. Vad tingsrätten har att pröva är om Jan-Åke Bäck har haft uppsåt till gärningen.

Enligt tingsrätten har Jan-Åke Bäck på ett detaljerat och trovärdigt sätt berättat om händelsen. Han hade i en dialog med poliser uppfattat det som att han hade fått ett tillstånd att lämna verkstadsbyggnaden och därmed framföra fordonet en kort sträcka. Under sådana förhållanden finner tingsrätten att det inte är bevisat att Jan-Åke Bäck hade uppsåt till gärningen. Han ska därför frikännas från åtalet för rattfylleri.

*Ringa narkotikabrott*

Genom Jan-Åke Bäck's erkännande, som stöds av hans egen berättelse och av den skriftliga bevisningen som åklagaren har åberopat, är åtalet avseende ringa narkotikabrott styrkt och ska bifallas.

**Påföljd**

Jan-Åke Bäck förekommer inte i belastningsregistret. Påföljden bestäms till dagsböter. Med hänsyn till brottets straffvärde (allvar) bestäms antalet dagsböter till 30. Storleken på varje dagsbot bestäms med hänsyn till Jan-Åke Bäck's ekonomiska förhållanden till 130 kr. Totalt ska Jan-Åke Bäck alltså betala 3 900 kr i böter.

**Övriga frågor**

Narkotikan jämte emballage som Jan-Åke Bäck innehaft ska förstöras eftersom innehavet skett i strid med lag och då det inte finns några starka skäl mot detta.

Jan-Åke Bäck döms för ett brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför åläggas att betala den avgift till brottsofferfonden som följer av lag.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande adresseras till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 9 juni 2022. Prövningstillstånd krävs.

Irena Kalezic

I avgörandet har tingsnotarien Irena Kalezic (skiljaktig) samt nämndemännen Silvio Barrientos Siles, Per Malmsten (skiljaktig) och Lena Wiström deltagit.



**SKILJAKTIG MENING**

Tingsnotarien Irena Kalezic och nämndemannen Per Malmsten är skiljaktiga enligt följande.

Den omständighet att Jan-Åke Bäck fick polisens tillstånd att lämna verkstadsbyggnaden fritar honom inte från ansvar. Enligt egen utsaga framförde han fordonet efter att ha intagit en tablett som han antog innehöll narkotikaklassat preparat. Han har alltså haft insiktsuppsåt till om den brottsliga gärningen. Jan-Åke Bäck ska därför dömas för rattfylleri och ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningspåstående. Påföljden ska bestämmas till 50 dagsböter om 130 kr. Överröstade i denna fråga är vi i övrigt ense med majoriteten.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)