



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 04  
040212

**DOM**  
2022-10-25  
Stockholm

Mål nr  
B 8193-22

Sid 1 (3)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 1 juni 2022 i mål nr B 3605-22, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Extra åklagare Emelie Hammar  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

#### Motpart (Tilltalad)

LISA Rima Aksan, 19750701-9466  
Birger Jarlsgatan 81 Lgh 1302  
113 56 Stockholm

#### SAKEN

Tullbrott

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- a) Hovrätten dömer Lisa Aksan för tullbrott (2021-05-28) enligt 8 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i dess lydelse före den 1 januari 2022.
  - b) Påföljden bestäms till dagsböter 100 om 1000 kr.
  - c) Lisa Aksan ska betala en avgift om 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.
- 

Dok.Id 1859309

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 672 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Lisa Aksan för i första hand tullbrott och i andra hand vårdslös tullredovisning samt att påföljden ska bestämmas till dagsböter.

Lisa Aksan har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Utredningen är densamma i hovrätten som i tingsrätten. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Lisa Aksan i objektiv mening har begått ett tullbrott. Frågan är då om Lisa Aksan har begått gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Av utredningen framgår att Lisa Aksan, i direkt anslutning till att hon skulle flyga till Sverige, besökte tullen på flygplatsen i Schweiz där hon fick en stämpel på ett s.k. exportdokumentet. På dokumentet, som anger att det avser export av aktuell klocka, står det bl.a. ”No TVA” och ”Taxation normal”. Av det kvitto hon fick av butiken framgår vidare att hon betalade ett betydligt lägre pris för klockan än butikens pris. Mot denna bakgrund, och med hänsyn till klockans betydande värde, finner hovrätten att Lisa Aksan måste ha insett risken för att införsel av densamma till Sverige skulle medföra att hon undandrog sig tull, annan skatt eller avgift. Omständigheterna är även sådana att det är ställt utom rimligt tvivel att Lisa Aksan inte skulle ha avstått från att underlåta att anmäla klockan till tullbehandling vid införseln till Sverige även om hon hade varit medveten om att hon undandrog sig tull, annan skatt eller avgift. Hon har därmed agerat med i vart fall likgiltighetsuppsåt. Det innebär att Lisa Aksan ska dömas för tullbrott i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

Påföljden ska bestämmas till dagsböter. Med beaktande av Lisa Aksans personliga och ekonomiska förhållanden ska dagsbotsbeloppet bestämmas till 1 000 kr.

Eftersom Lisa Aksan döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska hon betala avgift till brottsofferfonden.

Tingsrättens dom ska därför ändras i enlighet med det anförda.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2022-11-22

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Birgitta Trägårdh och Thomas Hedstrand samt tf. hovrättsassessorn Annika Johannesson, referent.



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-06-01  
meddelad i  
Sollentuna

**Mål nr:** B 3605-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

LISA Rima Aksan, 19750701-9466  
Birger Jarlsgatan 81 Lgh 1302  
113 56 Stockholm

**Åklagare**

Extra åklagare Emelie Hammar  
Åklagarmyndigheten  
Norrororts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Tullbrott, 8 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 januari 2022  
2021-05-28

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Tingsvägen 11

**Telefon**

08-561 696 02

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:30

**Postadress**

Box 940

191 29 Sollentuna

**E-post**

Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se

**Webbplats**

[www.attundatingsratt.domstol.se](http://www.attundatingsratt.domstol.se)

**YRKANDEN M M**

Åklagaren har yrkat att Lisa Aksan skall dömas, i första hand, för *tullbrott* (8 § 1 st. lagen [2000:1225] om straff för smuggling i sin lydelse före 1 januari 2022) och i andra hand för *vårdslös tullredovisning*, enligt följande gärningsbeskrivning.

**Ansvarsyrkande i första hand - Tullbrott**

Lisa Aksan har inte anmält en klocka av märket Rolex, värd 214 178 kr, till tullbehandling i samband med införsel till landet. Hennes åtgärd innebar fara för att tull, annan skatt eller avgift skulle undandras det allmänna med sammanlagt 53 552,45 kr. Det hände den 28 maj 2021 på Arlanda, Sverige.

Lisa Aksan begick gärningen med uppsåt.

**Ansvarsyrkande i andra hand – Vårdslös tullredovisning**

Lisa Aksan begick ovan angiven gärning av grov oaktsamhet.

Lisa Aksan har erkänt de faktiska omständigheterna men motsatt sig att hon skall dömas eftersom hon inte handlat med uppsåt och inte heller varit grovt oaktsam.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren har åberopat fotografier, beräkning av undandragna avgifter och PM angående expordokumentet. Lisa Aksan har hörts över åtalet.

Genom de av åklagaren åberopade dokumenten och Lisa Aksans egna uppgifter är det utrett att hon den 28 maj 2021 fört in en Rolex-klocka till Sverige utan att anmäla den till tullbehandling. Detta innebar fara för att tull, annan skatt eller avgift skulle undandras det allmänna med sammanlagt 53 552 kr 45 öre. Den avgörande frågan är alltså om detta skett med uppsåt eller grov oaktsamhet från Lisa Aksans sida.

Lisa Aksan har uppgivit i huvudsak följande. Hon hade vid denna tid ett välbetalt arbete inom läkemedelsbranschen i Schweiz. Det innebar att hon ofta arbetade fyra dagar i veckan i Schweiz och så gott som varje vecka flög tur och retur till Schweiz. Hon hade länge sökt efter en Rolex-klocka. Sådana är svåra att få tag på i Sverige och

## Avdelning 2

även på kontinenten, men hon lyckades hitta en i en urbutik i La Neuveville. Hon fick ett bra pris och köpte den. Urhandlaren skrev ut ett papper som han sade att hon skulle se till att få stämplat på flygplatsen. Hon uppfattade det som att detta behövdes för att klockan skulle kunna föras ut ur landet och för att klockförsäkringen skulle gälla även i Sverige. Hon gick i enlighet med hans anvisningar till ett tullkontor på flygplatsen i Zurich och fick pappret stämplat. Hon hade sett pappret men inte granskat det närmare. Under sina många flygresor till och från arbetet har hon aldrig handlat taxfree och aldrig lyft någon mervärdesskatt. Det var inte heller något som var aktuellt eller på tal i samband med klockköpet. Urhandlaren hade talat om försäkringen, varför hon trodde att det var det som det handlade om. Deras samtal fördes på engelska.

**DOMSKÄL**

Enligt utredningen har Lisa Aksans besök på tullkontoret på flygplatsen inneburit att mervärdesskatten lyfts i Schweiz. Under sådana förhållanden hade hon bort anmäla klockan till tullbehandling vid inresan till Sverige. Genom att hon inte gjort det har fara förelegat för att tull, annan skatt eller avgift skulle undandras det allmänna med sammanlagt 53 552 kr 45 öre. Dessa faktiska omständigheter har Lisa Aksan vidgått men invänt att hon inte begått gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Lisa Aksan har inga anteckningar i belastningsregistret. Hon har ett mycket välbetalt arbete inom läkemedelsbranschen, då i Schweiz och numera i Danmark. Hon har uppgivit att hon inte hade avsett att lyfta någon mervärdesskatt i samband med förvärvet av klockan. Hon har följt de muntliga anvisningar som hon fått av urhandlaren. Hon har uppfattat det som att samtalet handlade om hur hon på ett korrekt sätt kunde ta med klockan till Sverige och ha den försäkrad. Tull eller mervärdesskatt har inte varit på tal. Hon har litat på urhandlaren och gjort som han sagt.

Dessa uppgifter är inte motbevisade och är utifrån Lisa Aksans person och levnadsförhållanden inte heller så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Det är

## Avdelning 2

därför tingsrättens uppfattning att Lisa Aksan har varit i god tro när hon förde in klockan till Sverige utan att anmäla den till tullbehandling. Åtalet för tullbrott skall under sådana förhållanden lämnas utan bifall.

Frågan är då om underlåtenheten att anmäla klockan till tullbehandling kan tillskrivas Lisa Aksan som grov oaktsamhet och föranleda ansvar för vårdslös tullredovisning. Utgångspunkten för tingsrättens bedömning är även här att det finns anledning att ta fasta på hennes uppgifter om att hon aldrig avsett eller diskuterat att lyfta mervärdesskatten i Schwiz, att hon förlitat sig på urhandlarens anvisningar och att frågan om tull eller annan avgift inte alls varit på tal, vare sig i urbutiken eller på det schweiziska tullkontoret. Hennes uppgifter innebär att det blivit ett missförstånd mellan henne och urhandlaren beträffande mervärdesskatten. Urhandlaren utgick från att mervärdesskatten skulle lyftas, något som inte alls föresvävade Lisa Aksan.

Lisa Aksan har av allt att döma lämnat överensstämmande uppgifter under förundersökningen och vid huvudförhandlingen. Dessa uppgifter, som inte kan lämnas utan avseende, har inte kontrollerats genom frågor till urhandlaren eller tullkontoret i Zurich. På den utredning som lagts fram i målet finner tingsrätten att Lisa Aksan handlat oaktsamt genom att inte närmare granska handlingen som hon fick i urbutiken och som hon lämnade på flygplatsen. Eftersom frågan om att lyfta mervärdesskatt enligt hennes icke motbevisade uppgifter inte varit på tal bör emellertid oaktsamheten inte bedömas som grov. Hon skall därför inte heller dömas för vårdslös tullredovisning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 1](#) (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och skall ha kommit in till tingsrätten **senast den 22 juni 2022**.

K-G Ekeberg

I avgörandet har deltagit f d lagmannen K-G Ekeberg samt nämndemännen Elisabeth Cedergren, Klas Lund och Eva von Sydow. Rätten är enig.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)