



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0802

DOM
2021-03-12
Stockholm

Mål nr
B 82-21

Sid 1 (24)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 7 januari 2021 i mål nr B 1652-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Målsägande)

1. Dödsboet efter Suzanne Dunå
c/o Advokat Elisabet Audell
Box 22016
104 22 Stockholm

2. Carl Sommerholt
Sköldvägen 29
182 64 Djursholm

1–2 företrädde av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Christoffer Öhman, 19920414-3037
Frihetsberövande: Häktad
Tegelvägen 8
186 35 Vallentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Cullberg
Box 543
116 74 Stockholm

SAKEN

Mord m.m.

Hovrättens domslut, se nästa sida

Dok.Id 1671896

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a. Hovrätten dömer Christoffer Öhman för mord enligt 3 kap. 1 § brottsbalken den 11 januari 2020 (2 tillfällen), i stället för mord i ett fall och grovt rån i ett fall.
 - b. Hovrätten bestämmer det skadestånd som Christoffer Öhman ska betala till dödsboet efter Suzanne Dunå till 196 670 kr, varav 160 000 kr solidariskt med Victor Karlsson, jämte ränta i enlighet med tingsrättens dom.
 - c. Hovrätten bestämmer att den kvarstad som tingsrätten förordnat om ska avse så mycket av Christoffer Öhmans egendom att ett belopp om 256 670 kr jämte ränta kan antas bli täckt vid utmätning.
 2. Christoffer Öhman ska vara häktad tills domen beträffande fängelsestraffet vinner laga kraft eller straffet dessförinnan får verkställas.
 3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Martin Cullberg får ersättning av staten med 160 188 kr. Av beloppet avser 118 275 kr arbete, 9 135 kr tidsspillan, 740 kr utlägg och 32 038 kr mervärdesskatt. Den kostnaden ska stanna på staten.
 5. Christoffer Öhmans yrkande om ersättning från staten för rättegångskostnad avslås.
 6. Det som tingsrätten förordnat om sekretess ska fortsätta att gälla såvitt avser bilder på Lars Bystedt och Suzanne Dunå.
 7. Sekretessen enligt 21 kap. 1 §, 35 kap. 1 § och 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för bilderna på Lars Bystedt och Suzanne Dunå i obduktionsprotokollen och brottsplatsundersökningen (uab 156), tilläggsprotokoll (uab 200) samt i tilläggsprotokoll (hab 74) som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar i hovrätten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 7 januari 2021 i mål nr B 1652-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Målsägande)

1. Dödsboet efter Suzanne Dunå
c/o Advokat Elisabet Audell
Box 22016
104 22 Stockholm

2. Carl Sommerholt
Sköldvägen 29
182 64 Djursholm

1–2 företrädare av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

Per VICTOR Johan Gottfrid Karlsson, 19940427-4012
Murstensvägen 93
186 36 Vallentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Björn Sandin
Box 12107
102 23 Stockholm

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a. Hovrätten frikänner Victor Karlsson från åtalet för mord.
 - b. Hovrätten dömer Victor Karlsson för rån enligt 8 kap. 5 § första stycket brottsbalken, den 11 januari 2020, i stället för grovt rån.
 - c. Hovrätten bestämmer påföljden till fängelse 4 år.
 - d. Hovrätten avslår Carl Sommerholts skadeståndsyrkande.
 - e. Hovrätten bestämmer det skadestånd som Victor Karlsson i enlighet med tingsrättens dom ska betala till dödsboet efter Suzanne Dunå till 160 000 kr.
2. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

3. Björn Sandin får ersättning av staten med 120 230 kr. Av beloppet avser 87 221 kr arbete, 8 483 kr tidsspillan, 480 kr utlägg och 24 046 kr mervärdesskatt. Den kostnaden ska stanna på staten.
 4. Se domslutet för Christoffer Öhman angående sekretess.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Christoffer Öhman även för mord på Lars Bystedt enligt nedan justerade gärningsbeskrivning.

Christoffer Öhman har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan person den 11 januari 2020 på samma plats uppsåtligen berövat Lars Bystedt livet genom att med kniv eller annat eggvasst föremål med en eller flera skärande rörelser förorsakat Lars Bystedt en stor, djup skärskada över halsen. Lars Bystedt har avlidit till följd av förblödning.

Christoffer Öhman har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för mord och döma honom för rån av normalgraden, nedsätta det utdömda fängelsestraffet och undanröja det utdömda skadeståndet.

Victor Karlsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för mord och döma honom för rån av normalgraden samt befria honom från skyldighet att betala skadestånd. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska nedsätta fängelsestraffets längd.

Dödsboet efter Suzanne Dunå har medgett att det skadestånd som Christoffer Öhman och Victor Karlsson ska betala till dödsboet sätts ned med 5 475 kr, motsvarande halva kostnaden för gravsten. I övrigt har samtliga parter motsatt sig sina respektive motparterers ändringsyrkanden.

Christoffer Öhman och Victor Karlsson har i fråga om skadestånd även i hovrätten vitsordat samtliga belopp som skäliga i och för sig.

Christoffer Öhman har begärt ersättning från staten för sina rättegångskostnader i hovrätten i händelse av frikännande dom avseende åtalet för mord.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärningar som inte omfattas av överklagandena

I enlighet med tingsrättens dom ska Christoffer Öhman dömas för de gärningar som tingsrätten bedömt som narkotikabrott och två fall av brott mot vapenlagen samt ska Victor Karlsson dömas för den gärning som tingsrätten bedömt som narkotikabrott. Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten av hur dessa gärningar ska rubriceras. Varken Christoffer Öhman eller Victor Karlsson har överklagat tingsrättens dom i fråga om att de ska dömas för den gärning som tingsrätten bedömt som två fall av grovt rån. Hovrätten återkommer nedan till frågor om konkurrens och rubricering i denna del.

Utredningen i hovrätten

Avseende åtalerna för mord är utredningen i hovrätten i huvudsak densamma som i tingsrätten. På Christoffer Öhmans begäran har det i hovrätten hållits vittnesförhör med tidigare kriminalkommissarien Jan Olsson. På åklagarens begäran har det i hovrätten hållits tilläggsförhör med kriminalteknikern Jonas Sundelin och med ST-läkaren i rättsmedicin Denise Guggenheimer.

Inledning

Lars Bystedt och Suzanne Dunå blev båda berövade livet morgonen den 11 januari 2020 i sin gemensamma bostad. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det är styrkt att målsägandena har utsatts för det våld som anges i åklagarens gärningsbeskrivningar och att detta våld orsakat deras död. Våldet är sådant att slutsatsen kan dras att avsikten var att beröva målsägandena livet. Som tingsrätten anfört lämnar utredningen inget utrymme för en annan gärningsman än någon av de tilltalade eller de två tillsammans.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att de tilltalade tog sig in hos Lars Bystedt och Suzanne Dunå omkring kl. 08.00 och att Suzanne Dunå fortfarande var vid liv kl. 08.51. Det finns ingenting i utredningen som motsäger de tilltalades samstämmiga uppgifter om att även Lars Bystedt var i livet då. Då hade Christoffer Öhman och Victor Karlsson genomfört ett rån mot målsägandena och kommit över

220 000 kr som överförts från deras bankkonton till Christoffer Öhmans bankkonto samt en summa kontanter om drygt 20 000 kr.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att de tilltalade måste ha lämnat fastigheten senast ca kl. 09.30 samt att Lars Bystedt och Suzanne Dunå var döda då.

Christoffer Öhman och Victor Karlsson har båda gjort gällande att den andre ensam berövade målsägandena livet. Enligt Christoffer Öhman så befann han sig inte längre i huset när målsägandena dödades. Hans berättelse om hur detta gick till bygger därför enligt honom inte på hans egna iakttagelser, utan på vad Victor Karlsson berättat i efterhand. I enlighet med vad tingsrätten anfört har Christoffer Öhmans och Victor Karlssons berättelser om den andres skuld som utgångspunkt ett mycket lågt bevisvärde.

Relationen mellan de tilltalade m.m.

Christoffer Öhman och Victor Karlsson hade vid det aktuella tillfället varit vänner sedan några år och umgåtts mycket under den tiden. Victor Karlsson har berättat att Christoffer Öhman redan tidigt under deras vänskap pratade mycket om olika tungt kriminella personer som han påstod sig ha kontakt med.

I kommunikationen mellan dem förekommer ett antal namn på fiktiva personer och organisationer som Christoffer Öhman har hittat på. De i målet mest relevanta är den kriminella organisationen GR-Alliansen, där bland annat Theo Arkas (även ”T” eller ”TA”) och Cristian ingick. GR-Alliansen och Theo Arkas finns inte på riktigt. Enligt Christoffer Öhman är figuren Cristian baserad på en riktig person vars våldskapital har blivit kraftigt överdrivet. Han har berättat att han använt GR-Alliansen i någon mån mot Victor Karlsson, som trott att organisationen fanns på riktigt, och att detta gett honom vissa ekonomiska fördelar. I ett avlyssnat telefonsamtal mellan honom och en annan person efter händelsen beskriver han Victor Karlsson som ”dumlojal” och som en person som skulle göra som han blev tillsagd.

Victor Karlsson har berättat att han långt in i förundersökningen trodde att ovan nämnda fiktiva personer fanns på riktigt och att de var kriminella personer med stort

vårdskapital. Han har berättat att Christoffer Öhman under lång tid har utövat påtryckningar mot honom genom att bygga upp en föreställning om att Christoffer Öhman höll honom om ryggen mot dessa andra personer och att det kunde vara mycket farligt för honom och hans familj om han inte spelade med. Han har berättat att han därför sett det som viktigt att hålla Christoffer Öhman på gott humör. Han har berättat att han fört över i vart fall uppåt 600 000 kr till Christoffer Öhman under åren de har umgåtts.

Av utredningen framträder en mycket särpräglad relation mellan Christoffer Öhman och Victor Karlsson samt en bild av att Christoffer Öhman i viss utsträckning styrt och manipulerat Victor Karlsson.

Brottsplanen

Både Christoffer Öhman och Victor Karlsson har berättat att Christoffer Öhman fick veta att Lars Bystedt hade sålt sin släktgård under sommaren 2019 och fått mycket betalt för denna samt att det från slutet av sommaren av och till pratades mellan dem om att råna Lars Bystedt.

Som tingsrätten angett har de tilltalade dagarna före händelsen konkretiserat planen på att råna Lars Bystedt. Av deras chatt på Whatsapp framgår tydligt att Christoffer Öhman är den som drivit på för att de ska genomföra rånet. Natten till fredagen den 10 januari 2020 skickade Christoffer Öhman ett mejl från arkastheo@outlook.com till sin egen och Victor Karlssons mejladresser. I mejlet finns en beskrivning av ”planen”. Där framgår bland annat att förloppet får och kan ta 48 timmar inne i huset, att målsättningen är att komma över 5,5 miljoner kr och att den vinsten ska fördelas så att Christoffer Öhman och Victor Karlsson får 1,5 miljoner kr vardera, ”T” får 1 miljon kr, ”S/C” får 1 miljon kr och 500 000 kr ”går till bordet”. I chatten återkommer Christoffer Öhman både före och efter rånet till att vinsten ska delas med dessa andra personer, utan att Victor Karlsson någon gång ifrågasätter det. Det framstår som att Victor Karlsson trodde att rånet utfördes inom ramen för GR-Alliansens verksamhet.

Av de tilltalades kommunikation innan händelsen framstår det som att planen var att vid behov uppehålla sig ganska länge hemma hos Lars Bystedt och att genom hot eller våld förmå denne att lämna över mycket pengar.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det inte finns stöd för att den ursprungliga brottsplanen inbegrep att Lars Bystedt och Suzanne Dunå skulle dödas.

Mordet på Lars Bystedt

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Lars Bystedt befann sig i köket när han först fick ett kraftigt slag i bakhuvudet med en mortel och sedan fick den sårskada på halsen som orsakade hans död. Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens bedömning att det är i hög grad sannolikt att mordvapnet var den kniv som hittades i brandhärden i Riala.

Som tingsrätten anfört talar den tekniska utredningen i sig varken för eller mot att Christoffer Öhman var den som orsakade den stora sårskadan på Lars Bystedts hals och alltså *ensam* dödade Lars Bystedt. Åklagaren har i hovrätten justerat åtalet mot Christoffer Öhman på så sätt att åklagaren nu gör gällande att Christoffer Öhman *ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan person* dödat Lars Bystedt.

Det finns ingenting i utredningen som utesluter möjligheten att Lars Bystedt dödades av en ensam gärningsman. Utöver Christoffer Öhman finns det inte någon annan tänkbar gärningsman än Victor Karlsson. Om det genom den bevisning som åklagaren åberopat går att utesluta möjligheten att Victor Karlsson ensam bär ansvaret för Lars Bystedts död, måste slutsatsen dras att Christoffer Öhman varit delaktig i gärningen.

När Lars Bystedt dödades hade Christoffer Öhman och Victor Karlsson genom rånet kommit över knappt 250 000 kr samt några övriga föremål av mindre värde. De hade goda grunder att tro att Lars Bystedt var en mycket förmögen man, vilket han också var, och hade inför rånet spekulerat i att de skulle komma över 5,5–9 miljoner kr. När Lars Bystedt dödades hade de befunnit sig i huset som längst en dryg timme. Det finns inget som talar för att de under den tiden utsatt målsägandena för våld för att förmå dem att berätta var resten av pengarna fanns, vilket de diskuterat före händelsen. Deras

chatt efter händelsen bekräftar snarare Victor Karlssons berättelse om att han under en stor del av tiden småpratade med målsägandena i sovrummet och att stämningen var förhållandevis lugn.

Utöver Christoffer Öhmans berättelse är det enda i utredningen som talar för att Victor Karlsson var den som dödade Lars Bystedt en chatt några timmar efter händelsen där Christoffer Öhman beskrev händelsen på följande sätt:

Utdrag ur chatten från kl. 13.13.

CÖ: Dom gick in i köket gubben tänkte ja va trevligt kaffe?
Lången: ja va hönder ikväll da
Lången: ah en mortel BAAAAAAM

VK: Skrev du så till T?

CÖ: Kärringen vad händer nu?
Jag: hallå vad gör ni?
Lången: kommer in med plast rulle

CÖ: Japp 😂😂😂

VK: Jaha och han svarade?

Chatten kan tolkas så att Victor Karlsson utdelat slaget mot Lars Bystedts huvud, att Christoffer Öhman då befann sig tillsammans med Suzanne Dunå i sovrummet och att Victor Karlsson kom dit med plastfolien. Christoffer Öhman anger inte uttryckligen i chatten att Victor Karlsson var den som orsakade Lars Bystedt den stora sårskadan över halsen. De tilltalade har båda berättat att det skedde innan Suzanne Dunå fick plastfolien lindad runt sitt huvud.

Victor Karlsson har berättat att i princip direkt när de lämnat fastigheten tillsammans så började Christoffer Öhman prata om att han skulle rapportera hur det gått till Theo Arkas och då (felaktigt) säga att det var Victor Karlsson som begått mordet, för att Victor Karlsson skulle se bättre ut i Theo Arkas ögon. Victor Karlssons svar i chatten är förenliga med hans berättelse. Det är även det förhållandet att Christoffer Öhman ansåg det så roligt att han skulle ha beskrivit förloppet så här för T att han markerade det med tre emojis som skrattar så att de gråter.

Med hänsyn till detta har chatten inget bevisvärde för att Victor Karlsson var den som dödade Lars Bystedt, snarast tvärt om. Chatten bekräftar i vart fall bilden av att slaget med morteln kom helt oväntat för Lars Bystedt. Det fanns inga tecken på strid i köket. Den som slog Lars Bystedt i huvudet med morteln bör ha stått bakom honom.

Som anförts ovan verkar Victor Karlsson vid tidpunkten för gärningen ha trott att rånet utfördes på uppdrag av bl.a. Theo Arkas. Andra än han och Christoffer Öhman skulle få en mycket stor del av de miljoner de tänkt sig kunna komma över. I den plan som ”Theo Arkas” skickat till honom angavs att förloppet i huset fick ta upp till två dygn. Genom mordet förlorade de möjligheten att tvinga Lars Bystedt att berätta var resten av hans pengar fanns. I relationen mellan Victor Karlsson och Christoffer Öhman framstår det överlag som att Christoffer Öhman var den som bestämde. När det gäller rånet är det uppenbart att så var fallet.

Mordet på Lars Bystedt i det läge som de tilltalade befann sig i framstår ur Victor Karlssons perspektiv inte som rationellt, varken i förhållande till den ursprungliga brottsplanen eller som medel för att dölja det rån som de utfört. Christoffer Öhman har påstått att Victor Karlsson inte var maskerad och riskerade att bli igenkänd. Detta har Victor Karlsson förnekat. Något annat tänkbart motiv för Victor Karlsson har inte framkommit. Att Victor Karlsson helt oprovocerat och utan samråd med Christoffer Öhman skulle ha beslutat sig för att döda Lars Bystedt framstår som uteslutet. Det är redan därmed utrett att Christoffer Öhman var delaktig i mordet på Lars Bystedt.

Det är vidare klarlagt att Christoffer Öhman både före och efter händelsen har uttryckt starkt personligt agg mot Lars Bystedt. Han var bekant med Lars Bystedt och därför den av de tilltalade som riskerade att bli igenkänd av denne. Utredningen ger starkt stöd för Victor Karlssons uppgift om att Christoffer Öhman var narkotikapåverkad vid tillfället. Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten av chatten om ”gurglande”, dvs. att Christoffer Öhman syftade på ljud som Lars Bystedt kan ha utstött efter att han fick den stora sårskadan på halsen. Chatten talar för att Christoffer Öhman närvarade i köket i direkt anslutning till detta. Hovrätten ansluter sig även i övrigt till vad tingsrätten anfört om bevisningen mot Christoffer Öhman.

Det framstår sammantaget som mycket sannolikt att Christoffer Öhman ensam dödade Lars Bystedt. Om han inte ensam dödade Lars Bystedt är det ställt bortom rimligt tvivel att han i vart fall gjorde detta tillsammans och i samförstånd med annan person. Christoffer Öhman ska därför dömas för mordet på Lars Bystedt.

Mordet på Suzanne Dunå

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är styrkt att Suzanne Dunå har dödats i sovrummet på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen, att skärpet kommit på plats runt hennes hals efter plastfolien och att hon sedan dragits uppåt i skärpet.

Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning att det faktum att DNA från Lars Bystedt påträffats både på de två yttersta lagren av plastfolien och på ett område flera meter in i någon mån talar för att den som lindade plasten dessförinnan varit i kontakt med Lars Bystedt samt att det faktum att det inte påträffats något blod från Lars Bystedt i sovrummet eller på plasten inte utesluter att samma gärningsman dödat både honom och Suzanne Dunå. I den delen kan anmärkas att det över huvud taget inte påträffats något blod från Lars Bystedt på andra platser i huset än i köket och att det inte kunnat påvisas något blod på varken Christoffer Öhmans eller Victor Karlssons kläder på bilder tagna strax efter händelsen.

Den skadebild som tingsrätten redogjort för är, liksom det förhållandet att golvmattan i sovrummet låg i oordning, förenlig med att visst tumult kan ha uppstått i samband med att Suzanne Dunå fick plastfolien lindad runt huvudet. Christoffer Öhman och Victor Karlsson är båda stora och tunga och bör var för sig haft ett stort fysiskt övertag mot Suzanne Dunå. Skadorna kring hennes ena handled är också förenliga med att hon var handfängslad. Vidare fanns det vid obduktionen av henne vissa blödningar på insidan av hårbotten. Denise Guggenheimer har berättat att det inte går att säga mer än att dessa uppstått genom någon form av trubbigt våld, men att det är möjligt att det våld som orsakat blödningarna kan ha lett till att Suzanne Dunå blev omtumlad eller medvetandesänkt. Det finns sammantaget ingenting i den tekniska eller rättsmedicinska utredningen som gör att någon säker slutsats kan dras om huruvida en eller två gärningsmän utfört det våld som lett till Suzanne Dunås död. Inte heller kan

tillvägagångssätten ge något säkert svar på om det var samma eller olika gärningsmän som utförde båda mordet.

Christoffer Öhman ska dömas även för mordet på Suzanne Dunå

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att Suzanne Dunå dödades efter Lars Bystedt och att det enda skäl som framkommit till mordet på henne var att undanröja ett vittne till mordet på Lars Bystedt. Hovrätten gör inga andra bedömningar än tingsrätten när det gäller Christoffer Öhmans skuld i denna del.

Åtalet mot Victor Karlsson för mordet på Suzanne Dunå

Vad Victor Karlsson i huvudsak berättat om mordet på Lars Bystedt framgår av tingsrättens dom. Med början från det att han och Christoffer Öhman stod i hallen, Christoffer Öhman tittade på hans skärskada på fingret och sa åt honom att han var en kärring har han berättat i huvudsak följande om mordet på Suzanne Dunå.

Han stod stilla i hallen och försökte fatta vad som hände. Christoffer Öhman gick till sin väska, som stod på en stol i hallen, tog upp plastrullen och gick in i sovrummet. Victor Karlsson hörde att Suzanne Dunå ”tjoade” till och att det uppstod någon form av tumult där inne. Sedan hörde han det speciella prasslande ljudet av när plast dras ut från en rulle. Han vågade inte gå fram och titta vad som hände. Christoffer Öhman var i efterhand lite grinig för att Suzanne Dunå hade kommit loss från handfängslet samt berättade att det hade uppstått en liten brottningsmatch där inne när han plastade in henne och att hon hade fått fram händerna då. Han hade fått på handfängslet igen på något sätt. De var i vart fall på när Victor Karlsson sedan blev puttad in i sovrummet. Han vet inte hur lång tid detta tog. Allt gick fort men det kändes som att allt stod still.

Christoffer Öhman studsade sedan ut ur sovrummet med ryggen först. Det såg ut som att Suzanne Dunå ramlade framåt och att Christoffer Öhman hoppade undan. Hennes huvud låg vid hans fötter. Det såg ut som en cylinder av plast med hår som stack ut. Christoffer Öhman tittade på kroppen, sedan på Victor Karlsson, sedan på stolen bredvid sovrumsdörren. Han såg skärpet och sa ungefär ”med det här kan man nog snabba på processen lite”. Han la skärpet runt Suzanne Dunås hals och lyfte uppåt.

Först lyfte han med båda händerna. Sedan stapplade han till, satte den ena handen som stöd mot dörrkarmen och fortsatte lyfta med den andra handen.

Efter detta tog Christoffer Öhman tag i hans jacka och slet/puttade in honom i sovrummet och sa åt honom att fortsätta leta. Suzanne Dunå låg då på mage med huvudet vid tröskeln ungefär. Han försökte hålla balansen, inte trilla och inte kliva på henne. Han tittade inte ner så han visste inte riktigt var hon låg. Han tappade balansen och trampade på henne. Han vet inte riktigt var han trampade, men tror att det var någonstans på ryggen. Christoffer Öhman puttade in honom lite snett och han försökte väl göra någon form av piruett för att hålla balansen.

Sedan stod han inne i sovrummet och bara tittade bort från Suzanne Dunå. Christoffer Öhman sa åt honom att fortsätta leta. Han letade lite i en garderob och hittade ett blått plåtskåp. Sen drog han ut lite grejer från andra garderober för att det skulle se ut som att han hade letat.

Skospåret på Suzanne Dunås rygg

Som tingsrätten anfört fanns det på Suzanne Dunås rygg, just under det högra skulderbladet, hudmissfärgningar som bildade ett näst intill randigt mönster. Av bilder på märket framgår att ränderna löpte i princip i kroppens längdriktning. Jonas Sundelin har berättat att polisen tidigt under utredningen uppmärksammade märket och arbetade efter hypotesen att det kunde vara ett skoavtryck. Enligt de jämförelser som gjorts är det fullt möjligt att märket uppkommit genom tryck från en av Victor Karlssons skor vid tillfället. De hade ett randigt sulmönster som var tvärställt i förhållande till fotens längdriktning. Det är inte sannolikt att märket uppkommit genom tryck från någon av Christoffer Öhmans skor.

Denise Guggenheimer, som genomförde obduktionen av Suzanne Dunås kropp, har skriftligen svarat på ett antal frågor om märket och hörts om det i både tingsrätten och i hovrätten. Hon har berättat i huvudsak följande. Det går inte att säga om märket uppkommit före eller efter döden. Det har krävts viss kraft för att märket skulle uppstå, men hon kan inte svara på hur stor kraft. Det går inte att säga om det är mer sannolikt att märket uppkommit genom ett avsiktligt eller ett oavsiktligt trampande mot kroppen.

Det som går att säga, på grund av mönstrets riktning, är att om märket kommer från Victor Karlssons sko så bör skon ha varit i princip tvärställd i förhållande till kroppens längdriktning.

De analyser som gjorts har inte kunnat ange om skon bör ha varit riktad med tån mot ryggraden eller tvärt om. Inte heller går det att säga om märket bör ha avsatts med höger eller vänster sko.

Victor Karlsson och Christoffer Öhman har båda påstått att den andre ensam dödade Suzanne Dunå genom att linda in hennes huvud i plast och att sedan lägga ett skärp runt hennes hals och lyfta henne uppåt i det.

Enligt Christoffer Öhman ska Victor Karlsson efter händelsen ha berättat att han, när han lagt skärpet runt Suzanne Dunås hals, tog spjörn med ena foten mot hennes rygg och lyfte upp henne i skärpet tills han hörde ett knakande ljud.

Som tingsrätten anfört är stor försiktighet påkallad vid värderingen av en tilltalads uppgifter om en medtilltalads skuld. I just denna del finns omständigheter som påkallar särskild försiktighet. Christoffer Öhmans berättelse om vad som ska ha hänt inne i huset är ytterst detaljfattig. Uppgiften om att Victor Karlsson ska ha satt sin fot på Suzanne Dunås rygg som motvikt är i princip den enda detaljen han lämnat om hur denne rent praktiskt ska ha gått till väga vid mordet. Den sammanfaller med det enda tekniska fynd på någon av kropparna eller något av mordvapnen som kan knytas till en av de tilltalade i målet. Christoffer Öhman har i förhör i tingsrätten på direkt fråga uppgett att han inte hade fått någon information från polisen om det aktuella märket innan han berättade sin version. Som nämnts ovan uppstod hypotesen om att det kunde vara fråga om ett skoavtryck tidigt i utredningen. Christoffer Öhman berättade ingenting om vad som hänt i huset förrän fem månader efter händelsen.

Det har genomförts en rekonstruktion av händelseförloppet i huset med Victor Karlsson. Han fick använda en docka för att visa hur Suzanne Dunå låg efter att hon blivit dödad. Han har sedan visat hur han blev inknuffad av Christoffer Öhman i

sovrummet och i samband med det klev med ena foten på dockans högra axel/skuldra, med tån riktad bort från kroppen.

Åklagaren ställde efter rekonstruktionen kompletterande frågor till Denise Guggenheimer där hon ombads kommentera om märket kan ha uppkommit på det sätt som Victor Karlsson visat i rekonstruktionsfilmen respektive på det sätt som Christoffer Öhman beskrivit i förhör. I sina svar på frågorna angav hon att utifrån Victor Karlssons placering av foten i rekonstruktionsfilmen så var det scenariot mindre troligt. Angående det händelseförlopp som Christoffer Öhman beskrivit angav hon att om foten förskjutit sig är det ett möjligt scenario. Hon angav vidare att om foten varit tvärställd riktad mot kroppen så kan båda förloppen vara möjliga.

Det kan i sammanhanget nämnas att utredningen ger stöd för att Suzanne Dunå lyfts uppåt med hjälp av skärpet, eftersom hon har skador som är vanliga hos personer som hängts. Utredningen säger dock inget om hur den som lyft i skärpet bör ha varit placerad och om någon av de tilltalades versioner är mer sannolik utifrån detta.

Av den tekniska och rättsmedicinska utredningen om märket på Suzanne Dunås rygg kan alltså med ganska hög säkerhet sägas att en av Victor Karlssons skor vid någon tidpunkt har tryckts mot Suzanne Dunås rygg och att skon varit närmast tvärställd i förhållande till kroppens längdriktning, men inte mer än så.

Det finns ingenting i Christoffer Öhmans och Victor Karlssons efterföljande kommunikation eller utredningen i övrigt som har något bevisvärde för att Victor Karlsson lyfte upp Suzanne Dunå i skärpet på just det sätt som Christoffer Öhman berättat om. En någorlunda säker slutsats om att så var fallet förutsätter därför att Christoffer Öhmans berättelse i denna del tillmäts ett starkt bevisvärde. Som hovrätten anført ovan finns det starka skäl mot att göra det. Den bevisning som åklagaren åberopat om märket på Suzanne Dunås rygg har därför ett begränsat bevisvärde för att Victor Karlsson var den som lyfte henne i skärpet.

Vad gäller Victor Karlssons förklaring om att han råkat trampa på Suzanne Dunå gör hovrätten följande bedömning. Det har inte framkommit att de uppgifter han lämnat

under huvudförhandlingen avviker från vad han uppgett i förhör under förundersökningen. Det har inte påståtts han före rekonstruktionen skulle ha fått information om att det fanns ett märke på Suzanne Dunås rygg. I rekonstruktionen framstår det inte som att han fäster någon särskild vikt vid denna fråga, utan i stället som att han visar på ett ungefär hur han råkade trampa på kroppen. Victor Karlsson har i förhör berättat att han är osäker på exakt var han trampade. Att vinkeln på hans sko i rekonstruktionen är lite ”fel” framstår utifrån detta som fullt naturligt. Det går inte att avfärda hans förklaring till märket. Den förtar värdet av den bevisning som åklagaren åberopat i denna del. Märket på Suzanne Dunås rygg talar därför inte i sig för att Victor Karlsson fysiskt deltagit i mordet på henne.

Hårstrå i bil

Som tingsrätten anfört påträffades ett hårstrå som kan ha varit Suzanne Dunås vid insteget på passagerarsidan i den bil som Christoffer Öhman och Victor Karlsson färdades i direkt efter gärningen. De är överens om att Christoffer Öhman körde därifrån och att Victor Karlsson satt på passagerarplatsen. Victor Karlsson har berättat att Christoffer Öhman innan de körde iväg sträckte sig in över passagerarsätet för att leta cigaretter som han trodde låg mellan sätena. Victor Karlsson hade också precis spenderat en ganska lång tid tillsammans med Suzanne Dunå i hennes sovrum. Med hänsyn till detta har hårstrået i bilen inget bevisvärde för att Victor Karlsson fysiskt deltagit i mordet på Suzanne Dunå.

Chatten mellan Christoffer Öhman och Victor Karlsson efter händelsen

På sida 51–55 i tingsrättens dom redovisas en chatt mellan Christoffer Öhman och Victor Karlsson som inleds några timmar efter mordet och som bitvis uppenbarligen handlar om det som hänt i huset. Det kortare utdrag ur chatten där Christoffer Öhman beskrivit det som om Victor Karlsson dels slog Lars Bystedt i huvudet med morteln, dels hanterade den plast som lindades runt Suzanne Dunås huvud har berörts ovan. Utöver vad hovrätten redan anfört i den delen bör det framhållas att Christoffer Öhman skriver att han skulle ha sagt ”hallå vad gör ni?” efter att Victor Karlsson slagit Lars Bystedt i huvudet med morteln. Hovrätten har ovan bedömt det som uteslutet att Victor Karlsson ensam bestämde sig för att döda Lars Bystedt. Det framstår därmed som att chatten i denna del inte speglar vad som verkligen hände i huset.

Christoffer Öhman skriver senare i chatten bland annat om vad Theo Arkas svarat på hans beskrivning av vad Victor Karlsson gjort, att Victor Karlsson hade ett nytt smeknamn ("2 meter plast") och att Cristian hälsat bra jobbat, men hade velat se mer blod. Inte i något fall skriver Victor Karlsson själv på ett sätt som uttryckligen eller underförstått innebär att han anger att han deltagit i att utföra något av mordet. Inte heller finns något exempel på att han tar initiativ till att skämta om eller raljera över mordet på det sätt som Christoffer Öhman gör. De tilltalades chatt efter händelsen talar varken för eller mot Victor Karlssons berättelse.

Hovrättens samlade bedömning av åtalet mot Victor Karlsson för mord

Utredningen visar inte att Victor Karlsson utförde någon del av mordet på Suzanne Dunå. Det går inte att utesluta möjligheten att en ensam gärningsman utförde mordet på Suzanne Dunå eller att den gärningsmannen i så fall var Christoffer Öhman. Den utredning som åklagaren åberopat är inte heller sådan att det med någon säkerhet går att slå fast att det förelåg samförstånd mellan de tilltalade om att döda Suzanne Dunå vid tidpunkten för gärningen. Enligt hovrättens bedömning är Victor Karlssons berättelse om hur mordet på Suzanne Dunå gick till inte motbevisad. Han ska frikännas från åtalet för mord.

Rubricering och konkurrens

Christoffer Öhman och Victor Karlsson har gjort sig skyldiga till rån mot Lars Bystedt och Suzanne Dunå. Christoffer Öhman har även gjort sig skyldig till mord på dem.

Åklagaren har inte gjort gällande att Christoffer Öhman och Victor Karlsson utsatt Lars Bystedt eller Suzanne Dunå för något våld under rån, utöver de slag mot Suzanne Dunås överkropp som Christoffer Öhman erkänt att han utdelat och att Suzanne Dunå försetts med handfängsel. Det är inte heller utrett att så var fallet. I övrigt instämmer hovrätten i det som tingsrätten anförde om vilka försvårande omständigheter som bör beaktas vid bedömningen av rån. Det är fråga om ett mycket allvarligt rån. Omständigheterna framstår dock inte som i sådan grad försvårande att rånets bör bedömas som grovt (jfr rättsfallen NJA 1999 s. 25 och NJA 2018 s. 767 I).

Av samma skäl som tingsrätten anfört bedömer hovrätten att Christoffer Öhman inte ska dömas för mord och rån i konkurrens. Han ska dömas för två fall av mord.

Victor Karlsson ska dömas för rån av normalgraden mot Lars Bystedt och Suzanne Dunå. Med hänsyn till att det rör sig om ett samlat händelseförlopp ska gärningen bedömas som ett fall av rån.

Påföljd

Christoffer Öhman döms nu för två fall av mord samt viss annan brottslighet.

Hovrätten instämmer i vad tingsrätten anfört om påföljden för mordet på Suzanne Dunå. Även Lars Bystedt har dödats på ett mycket brutalt sätt i sitt hem.

Omständigheterna är i sådan grad försvårande att någon annan påföljd än fängelse på livstid inte kan komma i fråga.

Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Victor Karlsson ska dömas för motsvarar fängelse fyra år. Med hänsyn till straffvärdet kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga.

Skadestånd och kvarstad

Eftersom Victor Karlsson endast döms för rån mot Suzanne Dunå ska hans skadeståndsskyldighet mot hennes dödsbo begränsas till att avse det belopp som hon blev av med genom rånet. Han ska inte betala något skadestånd till Carl Sommerholt.

Det skadestånd som Christoffer Öhman ska betala till dödsboet efter Suzanne Dunå ska begränsas i enlighet med dödsboets medgivande. I övrigt instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning i fråga om skadestånd för Christoffer Öhman. Tingsrättens beslut om kvarstad ska ändras i enlighet med detta.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas skäl för fortsatt häktning av Christoffer Öhman, i form av risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff.

Ersättningsfrågor

De ersättningar som Martin Cullberg och Björn Sandin har begärt är skäligen.

På grund av utgången i ansvarsfrågan ska Christoffer Öhmans yrkande om ersättning för rättegångskostnad avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-04-09

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättsrådet Ulla Bergendal (skiljaktig), hovrättsrådet Jacob Aspegren (skiljaktig) och tf. hovrättsassessorn Peter Olivecrona, referent, samt nämndemännen Gloria Jabalquinto och Lars Forsell.

Avräkningsunderlag, se bilaga C och D

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Skiljaktig mening

F.d. hovrättsrådet Ulla Bergendal och hovrättsrådet Jacob Aspegren är skiljaktiga när det gäller bedömningen av åtalet mot Victor Karlsson och anför följande.

Vi anser att den utredning som åklagaren har presenterat är sådan att även Victor Karlsson ska dömas för mordet på Suzanne Dunå.

Något annat är inte visat än att avsikten med Christoffer Öhmans och Victor Karlssons plan var att begå ett rån. Det står enligt vår mening samtidigt klart att Victor Karlsson måste ha räknat med att både Lars Bystedt och Suzanne Dunå skulle komma att utsättas för allvarligt våld. Detta gäller i än högre grad i det senare skede av händelseförloppet när Lars Bystedt hade berövats livet.

När Christoffer Öhman den 7 januari 2020 skickade meddelandet ”Nu ska jag våldta honom” svarade således Victor Karlsson ”Det blir bra det här”. Och dagen efter skrev Victor Karlsson ”Tack broder [emoji med knuten näve] han och kycklingen ska få” som svar på ”Nu fokuserar vi på att knulla gubbjäveln”.

Likaså skickade Victor Karlsson den 8 januari 2020 till Christoffer Öhman, möjligen som en anspelning på den plastfolie som de båda tog med till brottsplatsen, en bild på ett barn som skendränker en nalle. Överhuvudtaget var tonläget i chatten mycket aggressivt.

Förutom plastfolien – vars enda syfte enligt den gemensamma planen tycks ha varit att utsätta Lars Bystedt och Suzanne Dunå för tortyr eller hot om tortyr för att få fram var de förväntade miljonerna fanns – tog de båda gärningsmännen med sig ett handfängsel till huset, vilket användes för att låsa fast Suzanne Dunå, och de var i chattkonversationen överens om att de skulle behöva en kniv.

Vidare måste Victor Karlsson rimligen ha frågat sig hur hans medverkan skulle kunna döljas för polisen om någon av Suzanne Dunå och Lars Bystedt efteråt var i stånd att anmäla rånets. Frågan bör ha ställts på sin spets sedan Lars Bystedt bragts om livet. Det

framstår som högst sannolikt att den ursprungliga rånplanen senast vid den tidpunkten ersattes av en gemensam plan som innebar att även Suzanne Dunå måste dö.

Även vad som har framkommit om Victor Karlssons uppträdande efter händelsen visar enligt vår mening att händelseutvecklingen under rånet inte stred mot vad Victor Karlsson i förväg tänkt sig. Att Victor Karlsson, som han uppgett, skulle ha blivit chockad av mordet kan åtminstone inte utläsas vare sig av hans agerande på brottsplatsen, då han enligt egen uppgift efter mordet fortsatte att hjälpa till att leta efter rånbytte, hans till synes oberörda uppträdande i den övervakningsfilm från ICA som spelades in en kort stund efter mordet, eller av chattmeddelandena som senare utväxlades mellan honom och Christoffer Öhman. Victor Karlsson har även återvänt till brottsplatsen, hanterat delar av rånbyttet och bränt upp bevismaterial.

Den del av den efterföljande chattkonversationen som handlar om plastfolien är av särskilt intresse. Bland annat tackar Victor Karlsson Christoffer Öhman för meddelandet "Cristian [en av Christoffer Öhman påhittad person] hälsar bra jobbat", till vilket en bild av en rulle plastfolie är fogat. Visserligen menar vi att det inte går att av chatten dra någon säker slutsats om vem av de båda som lindade plasten kring Suzanne Dunås huvud, men den ger onekligen intrycket av att de båda var närvarande och deltog aktivt i den handlingen. För det fall att Suzanne Dunå var vid medvetande i detta skede, något som i och för sig utredningen inte tillåter någon säker slutsats om, bör det också ha varit svårt för en ensam gärningsman att linda plastfolien runt hennes huvud då hon, att döma av flera avvärjningsskador, har gjort motstånd.

Ett annat förhållande som enligt vår mening inte saknar betydelse är förekomsten av ett hårstrå från Suzanne Dunå i bilen mellan höger framdörr och främre passagerarsäte där Victor Karlsson satt vid färden från huset. Victor Karlssons uppgift om att Christoffer Öhman inför avfärden lutade sig in över passagerarsätet för att leta efter cigaretter föranleder inte någon annan bedömning.

Utöver dessa för Victor Karlsson mycket besvärande omständigheter är det utrett att Victor Karlsson har avsatt ett skoavtryck på Suzanne Dunås rygg, synligt vid den rättsmedicinska undersökningen i form av ytliga hudblödningar. Avtrycket är placerat

under det högra skulderbladet. Till skillnad från den övriga bevisningen binder således skoavtrycket Victor Karlsson mer direkt till mordet på Suzanne Dunå. Christoffer Öhmans uppgifter om vad Victor Karlsson berättade efter händelsen om hur skoavtrycket uppkommit kan i och för sig inte tillmätas något bevisvärde.

Victor Karlsson har i förhör i tingsrätten och under rekonstruktionen lämnat den förklaringen till avtrycket att han kommit att snubbla på Suzanne Dunå redan döda kropp och då av misstag trampat på henne. Det ska ha gått till så att Christoffer Öhman framifrån knuffat in honom i sovrummet i syfte att han där skulle leta efter pengar och värdesaker. Han tappade då balansen och stapplade bakåt. I förhöret uppger han att han trampade någonstans på Suzanne Dunås rygg, men är osäker var på ryggen. Under rekonstruktionen uppger han att han tror att han trampade Suzanne Dunå på axeln; på en docka som representerar Suzanne Dunå visar han hur han med hälen på höger fot trampade på övre delen av Suzanne Dunås axel invid halsen, varvid skons tå har kontakt med golvet.

Victor Karlssons berättelse framstår enligt vår mening som så osannolik att den inte förtjänar tilltro. Att det av Victor Karlsson beskrivna händelseförloppet skulle ha lett fram till ett avtryck på Suzanne Dunås rygg med den aktuella placeringen är över huvud taget långsökta. Däremot stämmer skoavtryckets placering utmärkt väl med den av åklagaren framlagda hypotesen att skoavtrycket uppstått som ett led i det våld som dödat Suzanne Dunå.

Det kan i sammanhanget anmärkas att Victor Karlsson även uppgett att Christoffer Öhman strax efter mordet ska ha ställt sig på Lars Bystedts rygg för att breda ut ett täcke över honom, något som den rättsmedicinska utredningen får anses utesluta. Han har vidare berättat om att Christoffer Öhman med sin fot pressat undan Suzanne Dunås döda kropp i dess längdriktning i syfte att kunna stänga sovrumsdörren, något som torde ha krävt en betydande kraft och, om det alls är möjligt, saknar stöd i den rättsmedicinska utredningen. Båda dessa påståenden om Christoffer Öhmans handlande är också allmänt sett i högsta grad osannolika och understryker enligt vår mening ytterligare att Victor Karlssons uppgift om att han snubblade över Suzanne Dunås kropp inte går att lita på.

Vi anser därför att skoavtrycket – utifrån vad den tekniska och rättsmedicinska utredningen visar om dess placering och den kraft som måste ha krävts för att kontakten skulle förorsaka underhudsblödningar – med stor sannolikhet har uppkommit genom att Victor Karlsson tagit spjärn med sin fot mot Suzanne Dunås rygg då han hållit upp hennes huvud i skärpet.

Visserligen utgör skoavtrycket inte, sett för sig, tillräcklig bevisning för att Victor Karlsson som gärningsman uppsåtligen deltog i dödandet av Suzanne Dunå. Enligt vår mening är emellertid bevisningen mot Victor Karlsson sammantaget, inbegripet skoavtrycket, chattmeddelandena mellan honom och Christoffer Öhman före och efter händelsen, Victor Karlssons medverkan för att leta efter rånbyte efter mordet och undanröja spår samt övriga omständigheter, tillräckligt stark. Victor Karlssons berättelse om att Christoffer Öhman ensam dödade Suzanne Dunå, utan att Victor Karlsson var medveten om att det skulle ske eller på något sätt deltog i gärningen, är motbevisad.

Sammanfattningsvis anser vi därmed, i likhet med tingsrätten, att åklagaren har styrkt att Victor Karlsson, tillsammans och i samförstånd med Christoffer Öhman, uppsåtligen har berövat Suzanne Dunå livet. Gärningen är att bedöma som mord. Vi delar tingsrättens uppfattning att han inte ska dömas särskilt för rånet mot Suzanne Dunå.

De skäl som tingsrätten anger för att döma Victor Karlsson till fängelse på livstid är bärkraftiga. Även om det finns anledning att förhålla sig med en betydande försiktighet till hans uppgifter om hoten mot honom och hans familj menar vi ändå att påföljden, med hänsyn till den mycket särpräglade relation som Victor Karlsson har haft till Christoffer Öhman och att denne av allt att döma i viss utsträckning styrde och manipulerade honom, vid en helhetsbedömning kan stanna vid vad som numera anses vara utgångspunkten för straffvärdet vid mord, dvs. fängelse i sexton år.

Överröstade i denna del är vi i övrigt ense med majoriteten.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2021-01-07
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 1652-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Per VICTOR Johan Gottfrid Karlsson, 19940427-4012
Frihetsberövande: Häktad
Murstensvägen 93
186 36 Vallentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Norrororts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Dödsboet efter Lars Bystedt
c/o Advokat Eva Nessen
Advokatfirman Eva Nessen
Box 22047
104 22 Stockholm
2. Dödsboet efter Suzanne Dunå

Ombud:

Advokat Elisabet Audell
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 01

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

Malavdelning1.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

3. Carl Sommerholt
Sköldvägen 29
182 64 Djursholm

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabet Audell
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-01-11
2. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2020-01-11
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-02-04

Målet skrivs av beträffande följande åtal

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-01-11

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Victor Karlsson ska solidariskt med Christoffer Öhman betala skadestånd till Carl Sommerholt med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2020 till dess betalning sker.
2. Victor Karlsson ska solidariskt med Christoffer Öhman betala skadestånd till dödsboet efter Suzanne Dunå med 202 145 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mortel och draperi ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Lars Bystedt (Polisregion Stockholm; beslagsprotokoll 2020-5000-BG7934, p. 1 och 3).
2. Beslaget av väska av märket Diesel ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Christoffer Öhman (Polisregion Stockholm; beslagsprotokoll 2020-5000-BG108975, p. 1).

3. Beslaget av kniv och handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polisregion Stockholm; beslagsprotokoll 2020-5000-BG108975, p. 2 och 3).
4. Beslaget av bubbelplast, tidning, manual, vaxduk och tre almanackor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Lars Bystedt (Polisregion Stockholm; beslagsprotokoll 2020-5000-BG9925, p. 36, 38, 43, 48 och 64-66).
5. Beslaget av påse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Lars Bystedt (Polisregion Stockholm; beslagsprotokoll 2020-5000-BG13245, p. 9).
6. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsprotokoll 2020-5000-BG17657, p. 1).

Häktning m.m.

Victor Karlsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 §, 35 kap. 1 § och 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna i obduktionsprotokollen (aktbil. 156), bilderna från brottsplatsundersökningen (aktbil. 156) och bilderna i tilläggsprotokoll (aktbil. 200), som har förebringats inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Sandin får ersättning av staten med 871 675 kr. Av beloppet avser 614 250 kr arbete, 80 955 kr tidsspillan, 2 135 kr utlägg och 174 335 kr mervärdesskatt.
 2. Elisabet Audell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 339 084 kr. Av beloppet avser 242 892 kr arbete, 26 985 kr tidsspillan, 1 390 kr utlägg och 67 817 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Christoffer Öhman, 19920414-3037
Frihetsberövande: Häktad
Tegelvägen 8
186 35 Vallentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Cullberg
Advokatbyrån Martin Cullberg AB
Box 543
116 74 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Dödsboet efter Lars Bystedt
c/o Advokat Eva Nessen
Advokatfirman Eva Nessen
Box 22047
104 22 Stockholm
2. Dödsboet efter Suzanne Dunå

Ombud:

Advokat Elisabet Audell
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

3. Carl Sommerholt
Sköldvägen 29
182 64 Djursholm

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabet Audell
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-01-11
2. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2020-01-11
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-02-04
4. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2020-02-04 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-01-11

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Christoffer Öhman ska solidariskt med Victor Karlsson betala skadestånd till Carl Sommerholt med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2020 till dess betalning sker.
2. Christoffer Öhman ska solidariskt med Victor Karlsson betala skadestånd till dödsboet efter Suzanne Dunå med 202 145 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, behållare, våg och sked förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsprotokoll 2020-5000-BG19558, p. 3-5 och 7-10).
2. I beslag tagna två patroner, kula och hylsa förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsprotokoll 2020-5000-BG33122, p. 1-3 och 2020-5000-BG22428, p. 1).

3. Beträffande bevisbeslag, se domslutet avseende Victor Karlsson.

Häktning m.m.

Christoffer Öhman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Beträffande sekretess, se domslutet avseende Victor Karlsson.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Cullberg får ersättning av staten med 913 815 kr. Av beloppet avser 607 932 kr arbete, 111 153 kr tidsspillan, 11 967 kr utlägg och 182 763 kr mervärdesskatt.
2. Beträffande ersättning till Elisabet Audell, se domslutet avseende Victor Karlsson.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Christoffer Öhmans egendom att Carl Sommerholts och dödsboets efter Suzanne Dunå fordringar om sammanlagt 262 145 kr jämte ränta kan antas bli täckta vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst till två månader efter det att domen i denna del har vunnit laga kraft.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

YRKANDEN.....	9
INSTÄLLNINGAR	9
ÅTALSPUNKT 1	9
ÅTALSPUNKT 2	10
ÅTALSPUNKTERNA 3–5.....	10
BAKGRUND	10
UTREDNING	11
DOMSKÄL.....	12
SKULD	12
<i>Åtalspunkt 1 – mord och grovt rån.....</i>	<i>12</i>
De tilltalades inställning och frågorna i målet.....	12
Rättsliga utgångspunkter.....	13
Beviskrav och bevisvärdering	13
Medgärningsmannaskap	15
Inledande om mobiltömningarna.....	15
Fiktiva personer: ”T”, ”TA”, ”Theo Arkas” samt frågan om hot.....	17
Aktivitet i chatten m.m. före den 11 januari.....	18
Den 7 januari.....	19
Den 8 januari.....	19
Den 9 januari.....	20
Den 10 januari.....	21
Aktivitet i chatten under natten till den 11 januari.....	23
Annat av intresse i mobiltömningarna	26
Tingsrättens samlade bedömning av de ovan redovisade mobiltömningarna	27
De tidsmässiga förhållandena den 11 januari	28
Det inledande händelseförloppet i bostaden och åtalet för rån.....	32
Mordet på Lars Bystedt	33
Christoffer Öhmans berättelse.....	34
Brottsplatsundersökningen.....	35
Lars Bystedts skada i huvudet.....	35
Uppgifter om mordet i chatten	36
Lars Bystedts skada i halsen	37
Mordvapnet.....	38

Vidare om förloppet	38
Motiv	39
Täcket	40
Chattmeddelande om ”gurglande”	40
Dieselväska	41
Håranalys, skospår och mobilsökningar	42
Victor Karlssons utpekande och tingsrättens samlade bedömning	43
Något om vem som avled först	45
Mordet på Suzanne Dunå	46
Brottsplatsundersökningen	46
Närmare om tillvägagångssättet	46
En eller två gärningsmän?	48
Skospåret på Suzanne Dunås rygg	49
Hårstrån	51
Aktivitet i chatten efter kl. 12.46 den 11 januari m.m.	51
Tingsrättens samlade bedömning	57
Rubricering och konkurrens	58
Åtalspunkt 2 – narkotikabrott	59
Åtalspunkt 3 - narkotikabrott	59
Åtalspunkt 4 – brott mot vapenlagen	59
Åtalspunkt 5 – brott mot vapenlagen	60
PÅFÖLJD	60
SKADESTÅND	61
HÄKTNING	63
KVARSTAD	63
ÖVRIGT	63

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Carl Sommerholt och dödsboet efter Suzanne Dunå har biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 2.

INSTÄLLNINGAR

Åtalspunkt 1

Christoffer Öhman har erkänt rån av normalgraden på det sätt som beskrivs i första och andra styckena i gärningsbeskrivningen. Han har förnekat att han ensam eller tillsammans och i samförstånd med Victor Karlsson har gjort sig skyldig till mord.

Christoffer Öhman har, med hänvisning till sin inställning i sak, bestridit samtliga skadeståndsyrkanden. Han har vitsordat samtliga belopp som skäligen i sig liksom sättet att beräkna ränta.

För det fall han fälls till ansvar för att ha berövat Suzanne Dunå livet har han motsatt sig att betala skadestånd till Carl Sommerholt, eftersom denne inte var närstående till Suzanne Dunå på det sätt som krävs för att han ska ha rätt till ersättning.

Christoffer Öhman har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena eller yrkandet om kvarstad.

Victor Karlsson har erkänt rån av normalgraden. Han har dock förnekat att han utövat något våld eller hotat med något våld på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Han har förnekat att han ensam eller tillsammans och i samförstånd med Christoffer Öhman har gjort sig skyldig till mord.

Victor Karlsson har, med hänvisning till sin inställning i sak, bestridit samtliga skadeståndsyrkanden. Han har vitsordat samtliga belopp som skäligen i sig liksom sättet att beräkna ränta.

För det fall han fälls till ansvar för att ha berövat Suzanne Dunå livet har han motsatt sig att betala skadestånd till Carl Sommerholt, eftersom denne inte var närstående till Suzanne Dunå på det sätt som krävs för att han ska ha rätt till ersättning.

Dödsboet efter Lars Bystedt har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Åtalspunkt 2

Victor Karlsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 2 och medgett det särskilda yrkandet.

Åtalspunkterna 3–5

Christoffer Öhman har erkänt gärningen i åtalspunkt 3 och medgett det särskilda yrkandet.

Christoffer Öhman har erkänt gärningarna i åtalspunkt 4 och 5 men bestridit ansvar för brott och gjort gällande att det är fråga om ringa fall som inte är straffbara. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

BAKGRUND

Den 15 januari 2020 kl. 17.50 anmäldes Lars Bystedt och Suzanne Dunå försvunna genom ett samtal till SOS Alarm. Strax innan kl. 22.00 samma dag bröt sig en polispatrull in i deras bostad med adress Sursta 26 i Vallentuna (nedan bostaden eller

huset). I denna fann polispatrullen två avlidna personer, vilka senare identifierades som Lars Bystedt och Suzanne Dunå.

Lars Bystedt och Suzanne Dunå var vid den aktuella tiden ett par sedan ungefär tio år tillbaka och de hade nästan lika länge bott tillsammans i bostaden. Bostaden är ett enplanshus med kök, tre rum, hall, WC/toalett samt ett förråd. Med undantag för förrådet gränsar samtliga rum till hallen. Huset är ca 13 meter långt och 9 meter brett. På tomten finns också bland annat en friggebod och en jordkällare.

I juni 2019 hade Lars Bystedt sålt sin släktgård (fastigheterna Vallentuna Sursta 1:5 och 1:7 med adress Sursta 5–7) för en köpeskilling om 14 miljoner kronor. Vid tiden för försäljningen hade vittnet Christer Axelsson Linderöth bott tillsammans med sin fru i mangårdsbyggnaden på gården under drygt tjugo år. Christer Axelsson Linderöth, som känner Christoffer Öhman genom dennes mamma, har varit Christoffer Öhmans styrketräningscoach, förebild och ”extrapappa” under dennes uppväxt. Det var genom Christer Axelsson Linderöth som Christoffer Öhman och Victor Karlsson under sommaren 2019 fick klart för sig att Lars Bystedt var en mycket förmögen man.

Samtliga med närmare kännedom om Lars Bystedt som hörts i målet har uppgett att han var mycket noggrann och återhållsam med sin ekonomi.

Christoffer Öhman och Victor Karlsson var vid det aktuella tillfället vänner sedan ungefär två till tre år tillbaka och de hade umgåtts mycket intensivt under dessa år.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1, 3, 4 och 5. Vidare har åklagaren spelat upp larmsamtal, telefonsamtal, övervakningsfilmer och filmer tagna med mobiltelefon enligt vad som närmare framgår av bilaga 1.

Carl Sommerholt och dödsboet efter Suzanne Dunå har åberopat samma bevisning som åklagaren samt därutöver den bevisning som framgår av bilaga 2.

Målsägandeförhör har hållits med Carl Sommerholt. Victor Karlsson och Christoffer Öhman har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisassistenten Mikaela Larsen, Ulrika Jernberg, Anders Bystedt, Gabriella Morell, Christer Ärnström, Rikard Hagson, Christer Axelsson Linderöth, rättsläkaren Denise Guggenheimer, kriminalteknikern Jonas Sundelin och forensikern Sara Witte.

Tingsrätten har genom uppspelning tagit del av de rekonstruktioner som gjorts med Victor Karlsson och Christoffer Öhman i bostaden på Sursta 26 i Vallentuna.

Tingsrätten har hållit syn på Victor Karlssons vänstra hand.

DOMSKÄL

Skuld

Åtalspunkt 1 – mord och grovt rån

De tilltalades inställning och frågorna i målet

Victor Karlsson och Christoffer Öhman har båda erkänt att de gjort sig skyldiga till rån den 11 januari samt att de i samband med detta genomsökte bostaden i jakt efter pengar. De har också vidgått att de återvände till bostaden dagen efter för ytterligare genomsökning i samma syfte.

Victor Karlsson har berättat att han körde Lars Bystedts bil (en vit Skoda med registreringsnummer XRR60E) till Norrtälje den 13 januari samt att han brände upp en kartong med saker från bostaden den 16 januari i närheten av Riala. Utredningen

visar att bland annat ett knivblad, ett plåtskåp med fastbränt handfängsel, vapenmagasin och hylsa samt klockor från huset i Sursta återfanns i brandhärden. Även en bilnyckel som hör till den nyss nämnda Skodan återfanns i brandhärden.

Christoffer Öhman och Victor Karlsson har båda påstått att den andre ensam berövat Lars Bystedt och Suzanne Dunå livet. Christoffer Öhman har uppgett att han lämnade huset före Victor Karlsson, att båda målsägandena då var i livet och att Victor Karlsson senare berättade för honom om mordet. Victor Karlsson har å sin sida uppgett att han befann sig i sovrummet tillsammans med Suzanne Dunå när Christoffer Öhman berövade Lars Bystedt livet i köket. Han har vidare sagt att han endast stod och såg på när Christoffer Öhman därefter berövade Suzanne Dunå livet i sovrummet.

Eftersom obduktionsprotokollen visar att Lars Bystedt och Suzanne Dunå berövats livet av annan person och då det är utrett att det inte finns någon alternativ gärningsman är huvudfrågorna i målet givet åklagarens slutliga gärningspåstående dels om det är bevisat att Christoffer Öhman berövat Lars Bystedt livet, dels om det är bevisat att Christoffer Öhman och Victor Karlsson tillsammans och i samförstånd har berövat Suzanne Dunå livet, eller att någon av dem ensam har gjort sig skyldig till den gärningen.

Rättsliga utgångspunkter

Beviskrav och bevisvärdering

För fällande dom i brottmål krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Detta innebär främst att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra rimliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet. Beviskravet är således mycket strängt och det är åklagaren som har bevisbördan.

Trots att utredningen och bevisningen i målet är mycket omfattande saknas teknisk bevisning som direkt binder Christoffer Öhman och Victor Karlsson till mordet. Det saknas också vittnesiakttagelser som har bäring på det centrala händelseförloppet. Det är vidare så att en stor del av den åberopade bevisningen tar sikte på sådana omständigheter som de tilltalade inte har ifrågasatt, det vill säga påståendet om rån och deras agerande tiden efter händelsen. En särskild fråga som aktualiseras i detta mål är därför hur de tilltalades utsagor bör värderas – som framgått ovan har de tilltalade gällande de centrala delarna i åklagarens åtal lämnat två med varandra oförenliga berättelser.

Vid bedömningen av en tilltalads utsaga är det väsentligt att domstolen frågar sig om det kan finnas omständigheter som kan ge den tilltalade anledning att lämna helt eller delvis oriktiga uppgifter. En tilltalads berättelse har som utgångspunkt ett mycket lågt bevisvärde såvitt avser en medtilltalads skuld. Den tilltalade har ingen sanningsplikt och lämnar inte heller sin berättelse under straffansvar. När det som i detta fall är fråga om flera personer som är åtalade för medverkan i en och samma gärning kan de tilltalade ha ett starkt intresse av att förminska sin egen del i den påstådda brottsligheten. Detta gäller inte minst när det är fråga om brottslighet av allvarligt slag. För att en tilltalads berättelse ska kunna läggas till grund för en fällande dom mot en medtilltalad krävs att berättelsen i sig har ett högt bevisvärde och att den får klart och tydligt stöd av annan bevisning.

I denna del uppmärksammar tingsrätten att såväl Christoffer Öhman som Victor Karlsson först lång tid in i förundersökningen lämnat berättelser motsvarande de som de lämnat under huvudförhandlingen, Christoffer Öhman den 11 juni 2020 och Victor Karlsson den 21 augusti 2020. Det är också utrett att så skedde efter att betydande delar av den utredning som finns i målet presenterats för dem. Redan detta manar enligt tingsrätten till mycket stor försiktighet vid värderingen av deras utsagor.

Medgärningsmannaskap

Om två eller flera personer har agerat tillsammans och i samförstånd vid förövandet av ett brott, har det inte nödvändigtvis någon avgörande betydelse vilka uppgifter var och en har haft att utföra vid brottet. Samtliga kan då vara att bedöma som gärningsmän antingen därför att de uppfyller de krav som följer direkt av den aktuella brottsbeskrivningen eller därför att de annars anses som gärningsmän. Flera personer kan således vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. Även i fall där det inte går att i detalj utröna vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med tillräcklig säkerhet dra slutsatsen att de utfört en brottslig gärning gemensamt och i samråd. En utgångspunkt måste dock vara att det krävs sådan bevisning på individnivå att domstolen beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se bl.a. NJA 2002 s. 489, NJA 2006 s. 535 och NJA 2017 s. 531).

Inledande om mobiltömningarna

I samband med gripandet av Victor Karlsson den 4 februari togs bland annat en mobiltelefon av modell Samsung i beslag (BG15621-1; SIM-kort med nummer 0739300358). Denna telefon aktiverades den 3 december 2019, men innan dess satt samma SIM-kort i annan Samsung-telefon (BG17519-1), som alltså var aktiv fram till den 3 december 2019. Victor Karlsson har vidgått att det är han som har använt mobiltelefonerna och numret. Vid tömningen hittades 224 mejl under perioden den 13 februari 2018 till den 3 december 2019, bland annat mellan adresserna lillgotte123@gmail.com och arkastheo@outlook.com, samt drygt 23 000 SMS. Victor Karlsson har medgett att han är den som använt mejladressen lillgotte123@gmail.com och Christoffer Öhman har bekräftat att det är han som använt mejladressen arkastheo@outlook.com.

I samband med gripandet av Christoffer Öhman den 4 februari togs en mobiltelefon av modell iPhone 7 i beslag (BG15624-1; SIM-kort med nummer 0704599822). Detta telefonnummer hade också sparats som "Lasse Bra" under kontakter i telefonen. Christoffer Öhman har bekräftat att det är han som har använt mobiltelefonen och numret.

Genom tömning av Christoffer Öhmans mobiltelefon hittades en WhatsApp-chatt (nedan chatten) mellan Christoffer Öhman och Victor Karlsson under tiden den 28 december 2019 till den 4 februari 2020. Att chatten är mellan de två har inte ifrågasatts, inte heller att kontakten "C" är Christoffer Öhman (46704599822@whatsapp.net) och att kontakten "HJÄRTAT" är Victor Karlsson (46739300358@whatsapp.net). Det står också klart att ett smeknamn för Christoffer Öhman är "Prinsen" och att ett smeknamn för Victor Karlsson är "Lången". När chatten redovisas i denna dom använder tingsrätten CÖ för Christoffer Öhman (istället för C) och VK för Victor Karlsson (istället för HJÄRTAT).

I Christoffer Öhmans telefon fanns också 174 anteckningar sparade. Dessa har sparats i telefonen under tiden den 31 oktober 2016 till den 1 februari 2020. Det fanns också SMS samt drygt 30 000 sparade besök på olika webbsidor.

Från mobiltömningarna noterar tingsrätten inledningsvis att det i Christoffer Öhmans mobil skapats en anteckning den 7 januari 2019 med titeln "Org". Under rubriken sammanfattning anges "TA= Chef Kapten" och under brödtext står:

"TA=Chef Kapten

Roll: Fadern till alla kopplingar

Cö=Kapten & 3e i Gruppen 1/2 Senigallia

Roll: Ansvarig inom gruppen. Fördelare av andel. Nationel/Inter möten inom alla sorter färger.

VK= Ansvarig/organisatör alla sorter färger inom Senigallia. Vapen och säkerhets ansvarig. (Sgt) 1/2 Senigallia".

Fiktiva personer: "T", "TA", "Theo Arkas" samt frågan om hot

I den ovan redovisade anteckningen förekommer vissa namn och uttryck som har betydelse i målet och tingsrätten övergår därför till att förklara dessa.

Victor Karlsson och Christoffer Öhman har berättat att "Senigallia" är ett slags namn för deras gemenskap. Senigallia är en plats i Italien och de hittade på namnet under en resa dit. De har också låtit göra varsin tatuering med texten "Senigallia" och Jesus på korset. "T", "TA" och "Theo Arkas", är olika epitet för samma "person", men det är inte fråga om en verklig person, utan en fiktiv person; en karaktär som Christoffer Öhman skapat utifrån en förebild från en verklig person. Detsamma gäller de personer som kallas "Gruff", "Cristian" (kallas också för "C"), "Heinz" och "Göransson". "GR-Alliansen" har förklarats vara ett internationellt nätverk som leds av Theo Arkas. Ingen av dessa personer och sammanslutningar finns således i verkligheten, vilket också Christoffer Öhman har vidgått. Han har även berättat att det är han som har låtsats vara Theo Arkas i de mejl som skickats från adressen arkastheo@outlook.com. Han har sagt att flera personer haft inloggning till mejlkontot men inte velat tala om vilka dessa är.

Victor Karlsson har förklarat att han fram till långt in i förundersökningen trodde att dessa personer var verkliga personer, och som påpekats ovan har Christoffer Öhman vidgått att han genom dessa karaktärer har skapat en slags fantasivärld som gett honom bland annat ekonomiska fördelar. Han har således genom användandet av de fiktiva figurerna utövat vissa påtryckningar på Victor Karlsson.

Victor Karlsson har uppgett att det var först då polisen, efter att det i utredningen genomförts ett gediget jobb med att försöka identifiera dessa personer, förklarade för honom att personerna inte finns på riktigt, som han förstod att de var påhittade. Han har gjort gällande att han har agerat som han gjort eftersom han känt sig hotad av Christoffer Öhman och dennes kontakter med till exempel GR-Alliansen. Han har vidare förklarat att han trodde att dessa personer, som han alltså kände en stark

rädsla inför, var på fri fot och i stånd att skada hans familj. Det var också på grund av denna rädsla som han inte vågade berätta sanningen inledningsvis, men när han förstod att de var fiktiva berättade han sin historia med början i augusti. Denna rädsla var också anledningen till att han efter den aktuella händelsen i den åberopade chatten inte distanserade sig från det som hänt i huset i Sursta. Han ville helt enkelt att Christoffer Öhman skulle hållas på gott humör eftersom han var orolig för vad som skulle hända hans familj annars.

I denna del noterar tingsrätten att den berättelse som Victor Karlsson lämnat inte vinner något stöd av utredningen i målet. I den åberopade och mycket omfattande chattkonversationen finns inget som stödjer Victor Karlsson berättelse. Det enda direkta stöd som finns för att Victor Karlsson varit utsatt för hot är att det skapats en anteckning i Victor Karlssons telefon den 8 oktober 2019 med titeln "Ida Samzelius murstensvägen 93". Där anges att "Gruff" tror att Victor Karlsson har stulit en massa och att han därför är "bötad" på en summa samt att om denne inte kan leverera så ska dom döda Victor Karlssons familj. Anteckningen är dock från hösten 2019 och den ger dels endast marginellt stöd för att det då fanns en form av hotbild mot Victor Karlsson, dels inget stöd för att hot fanns i tiden för den aktuella händelsen, det vill säga under januari 2020.

I den åberopade chattkonversationen framstår tvärtom en bild som visar att Victor Karlsson varit mycket mer involverad och engagerad i Christoffer Öhmans förhållanden än vad han har velat vidgå under huvudförhandlingen. Tingsrätten anser därmed att de uppgifter som Victor Karlsson lämnat om hotbilden kan lämnas utan avseende. Detta leder till att hans trovärdighet kan ifrågasättas också i övrigt, något som tingsrätten återkommer till.

Aktivitet i chatten m.m. före den 11 januari

Christoffer Öhman och Victor Karlsson har omfattande kontakt i chatten under perioden den 7 januari till den 10 januari vilket framgår av nedanstående utdrag.

Den 7 januari

CÖ: Helgen

Krille & Gubbe

Handskar du

Ben du

Jag löser kläder

VK: Blir

CÖ: Det är förfan dags

VK: Haha ja det är riktigt

CÖ: Its time

VK: Kommer bli kul

CÖ: Jag är taggad... synd du inte va ledig i veckan

Gubben ska Få köka

VK: Haha

CÖ: Han behandlade min coach och vän till fam innan födseln

Nu ska jag våldta honom

VK: Det blir bra det här

CÖ: Har spanskt konto för överföring worst case

VK: Det lär vi inte behöva men bra backup

CÖ: Japp jag åker och plocksr ut annars

VK: Blir ett jävla rännande

CÖ: han betaler för det, han har gjort

Den 8 januari

CÖ: Nu fokuserar vi på att knulla gubbjäveln

VK: Tack broder [emoji med knuten näve] han och kycklingen ska få

Kl. 23.35:

CÖ: Tycker du är sjuk imorgon.. och vi börjar spanna gubbe

Det är förfan millsr vi snackar

VK: Anej inkomst är en grej som behövs

Vi har vår plan redan vi håller oss till den

Den 9 januari

CÖ: Haha i helgen bli vi million

VK: Fyfan va han ska få

...

CÖ: INGET SKA STOPPA OSS I HELGEN

97kr mannen ska få äta

Eller ja mest dricka

VK: Haha [i samband med detta skickar Victor Karlsson en bild på ett barn som utsätter en nalle för så kallad skendränkning]

CÖ: Det är riktigt

Ska lära ungen det där

VK: Hahahah

CÖ: Bas kunskaper som är bra att kunna

Kl. 13.54 skickar Christoffer Öhman ett meddelande till Lena (flickvännen i Spanien) där han frågar om hon kan ta emot pengar på ett konto som bara hon har kontroll på, och i så fall större summor.

Kl. 14.31

CÖ: Har du hamstrat grejer?

VK: Inte hittat ben än

CÖ: Handskar?

VK: Kirrat

CÖ: Tungt

VK: Ska bara försöka sno ett ben nu

CÖ: Det löser ju Kalle kofot

...

CÖ: Du vi ska lyckas i helgen 07:00 utsättning i skogen lör

VK: Blir bra som fan

...

VK: ”Kommer förbi med kassen med kläder snart, gumman ska gå sin promenad”

Kl. 21.09

CÖ: Taktik

Frågasötta

Gulla

Hota

Sen kommer va neutral

Sen hota

Sen skämt och gulla

Sen hotta

Etc etc

...

CÖ: Sen går vi igenom planen här osd mig

Den 10 januari

Den 10 januari skapas en anteckning med titel ”Planen” i Christoffer Öhmans mobiltelefon. Denna anteckning skickas också från mejladressen arkastheo@outlook.com till lillgotte123@gmail.com under rubriken ”Fika lördag” kl. 03.41 och har följande lydelse:

Tele1 Ö

Tele 2 Lång

Lör 06:30 utsättning

Mellan 07-10 går du in säkrar

Säkrar. Sms Tele2 till tele1: go go

Tele1 går in påbörjar säkrar kunden

Tele2 i starten är begällplig och håller säkerheten utanför.

Tele1 kommer be dom ta fram värde saker då tar Tele2 gubbe/fru visa och tele1 tar.

Detta skedde tas kort för kort uttagning av dom båda.

Sen lovar vi att det är över... one last thing!

Tele2: visa min vän vart ni har bank böcker tele1: tar fram dokument och dosor.

Slår/säger fel en gång så börjar jag säga hur var jag vill ah honom. Jag leder press i anfallspel. Tele2 är god Cop och ja tele1 Psycho

Tele1 kommer även fota bilder på deras körkort deras papper. Och berätta detta är bara en försäkring att vi förstår varandra.

Detta får och kan ta 48h inuti huset. Då växlar vi att ah vakten alt förklara för hemma folket det blir sent.

Mål: 5.500 000mkr/ Prinsen har redo konto nr samt redo åka plocka ut. Spain konton finns samt rumän konton

T: 1mkr

Tele1: 1,5 mkr

Tele2: 1.5 mkr

S/C tar 1mkr som dom får dela ut eller hålla själva

500k går till bordet

Planen är skapad av GR Boss. Senigallia Sgt samt GR gruppleadare och Kontakt ansvarig och gruppen läkare Cristian.

Misslyckas gör vi inte

G-R for life for life G-R

Senigallia för livet för livet Senigallia

För första gången på många år. Så vidare befordrar jag vår ledares upplägg.

Lången bra jobbat förarbete.. Cristian och Prinsen planen är Top den håller

Utförare

Boss/kapten: Prinsen

Sgt/?: Lången (?) får eget Mail om. Detta ska skickas till fler

Jag är ju nästan pensionär nu så vill ni någo så ta det med Prinsen

//TA

Victor Karlsson svarar via lillgottle123@gmail.com till arkastheo@outlook.com
klockan 13.08 den 10 januari: "Jag är med på vad som ska utföras"

Kl. 16.09

CÖ: Jag kör ju med solbrillor imorgon

Ögonlocket.....

Mask och brillor

VK: Skulle ha solbrillor egentligen

Skid

Kl. 23.49

CÖ: [skickar bild med sitt kontonummer (privatkonto 8327-9.903 265 331-4) med
titel "Skriv av på en lapp"]

VIKTIGT

VK: Fixar

CÖ: Top.. 6h... TAGGAD

VK: Haha

CÖ: IGEN IGEN IGEN IGEN

kom tillbaka med påsen

06.15 här

VK: Blir bra

Aktivitet i chatten under natten till den 11 januari

Klockan 00.03 den 11 januari fortsätter chatten i WhatsApp mellan Christoffer
Öhman och Victor Karlsson enligt följande:

CÖ: Tar du med [bild på fem knivar]

Du gillar ju sånt

VK: Har ju inte fått min än

Tänkte vi lånar en av han

CÖ: Ta en köks kniv jävlg material mongo

Ta grillkniven [emojis som skrattgråter]

VK: Vi tar bara där slipper vi släpa grejer med tryck på

CÖ: Japp

VK: Så kan vi lugnt och sansat låna hans attiraljer

CÖ: Haha

VK: Bli bra

Kl. 01.06

CÖ: Silvertejp....

VK: Kuken

C: vi löser något

Det gör vi alltid

VK: Ja det löser sig på plats

CÖ: Haha idag blir vi miljonärer

VK: Det kan du lita på

CÖ: Skjuta vet vi jag kan

Men är mer nävarna kille

VK: Du får hitta en [knivliknande emoji] åt mig på plats så blir det bra

CÖ: Det löser pappa

VK: Blir kalas vi hittar nått där att knyta med

CÖ: Jag lär ej sova

VK: Nej det lär du inte kl. 6 hos dig sen frukost på donken innan ?

Kl. 01.40

CÖ: Summan sätter 100k på den som kommer närmast vis lyckat

9mil

VK: 7

CÖ: 100k lets go

VK: Yes

CÖ: Vi skämtar som om det vore promenad vi ska på [emojis som skrattgråter]

VK: Det är väl det vi ska ? [emoji som skrattgråter]

CÖ: Ja gud ja

VK: Typ iaf

CÖ: 7mil/9

Jag: 2/2,5

Lång: 2/2,5

T: 1/2

Bordet: 1 mil/-

Security: 1 mil/-

VK: Trist [Emoji som räcker ut tungan]

Kl. 02.26

C: Min mobil följer med

Cristian fixar den efter

VK: Jasså ?

CÖ: Ska fota filma etc etc pratar med han och T nu

Men inte din

VK: Spännande

CÖ: Dom har en plan för allt det där

Vi ska fokusera på vårt

2,5mil tänk dig den broder

...

CÖ: Kan göra våra milar till 25 milar

VK: Det vet jag

Vi tar väl 200-600 i fickan sen invest resten

CÖ: 500k fickan rästen let it grow baby

VK: Blir kalas

Kl. 02:44

CÖ: Från och med 2021 så tar du över befälet över som Sgt i

Senigallia det är du

Men även i G-R och S kliver ner och blir pensionär

Så försök sova nu med den infon

VK: [Emoji]

CÖ: Mitt förslag alla ok och supportade men detta är slutgiltiga testet

VK: [Emoji]

CÖ: 05:45 här bilen går 06 mot frukost

Du klarar det alla tror hårt på dig broder

...

VK: Varför gör alla det jag har ju inte gjort nått

CÖ: Du har dödat och du är min livvakt räcker väl

Hjärtat: Ja det lär vi märka har lite att bevisa då men det får framtiden visa [emoji med knuten näve]

CÖ: Ja behöver ju en vakt skjuter ju förfan i mitt föräldrarhem

VK: Ja en vakt mot dig inte mot andra

Kl. 04.13 skickar Christoffer Öhman ett meddelade till Victor Karlsson som lyder "Redo för strid" och en halvtimme senare skickar han en bild på sig själv där han är iklädd hög polotröja över näsan samt mössa.

Annat av intresse i mobiltömningarna

Den 10 januari kl. 23.16 skickar Christoffer Öhman en film till Victor Karlsson, där en kula från ett vapen ligger i en öppen hand och personen flyttar sig till väggen och filmar en skadad list.

Den 11 januari kl. 02.01 skapas en anteckning med titeln "7mil/9" i Christoffer Öhmans mobiltelefon och under brödtext står:

Jag: 2/2.5

Lång: 2/2,5

T: 1/2

Bordet: 1 mil/-

Security: 1 mil/-

Den 11 januari kl. 05.20 skickar Christoffer Öhman ett SMS till Victor Karlsson som innehåller texten "Rise and shine".

Klockan 05.26 skickas ett mejl från arkastheo@outlook.com, det vill säga från Christoffer Öhman till lillgotte123@gmail.com, alltså Victor Karlsson:

"Då kör vi Grabbar

Gör det ni föddes till att göra. Vi är jägare för vi föddes med 2tomma händer

Uppdatera mig löpand.

//TA"

Victor Karlsson svarar till arkastheo@outlook.com genom lillgotte123@gmail.com kl. 05.41 "Vi ska göra dig stolt".

Tingsrättens samlade bedömning av de ovan redovisade mobiltömningarna

Det är utrett att Victor Karlsson och Christoffer Öhman i vart fall sedan den 7 januari har planerat de rån som de har erkänt att de utfört tillsammans den 11 januari. Det går inte att komma till någon annan slutsats än att Christoffer Öhman varit den som skapat en plan och haft en mer framträdande roll i fråga om intresset för Lars Bystedts pengar. Tonen i chatten är aggressiv. Det är likaså helt klarlagt att Victor Karlsson inte har gett uttryck för något tvivel eller försökt stoppa det som planeras. Tvärtom skriver han den 8 januari som svar på Christoffer Öhmans meddelande om att de ska fokusera på att "knulla gubbjäveln", "Tack broder [emoji med knuten näve] han och kycklingen ska få". Den 9 januari, efter att Christoffer Öhman skrivit att de ska bli miljonärer i helgen, skriver han vidare "Fy fan vad han ska få" och därefter skickar han en bild på ett barn som skendränker en nalle. Han är således en del i Christoffer Öhmans mycket aggressiva jargong och framstår som högst delaktig i planeringen av rånet. Det kan också noteras att Victor

Karlsson är den som köper två balaklavor den 10 januari. Det står även klart att de två förväntade sig att hitta en mycket stor summa pengar i bostaden.

Det är också utrett att Victor Karlsson och Christoffer Öhman haft en gemensam brottsplan som inneburit en våldsanvändning som går långt utöver vad de vidgått i förhör hos polisen och under huvudförhandlingen i målet. De har därtill berättat att de tagit med sig en kniv samt plastfolie för att hota med om det skulle behövas, och det är klarlagt att de haft en beredskap att ta till synnerligen allvarligt våld. Tingsrätten anser dock inte att det är bevisat att de två haft en brottsplan som inneburit att de också skulle beröva Lars Bystedt och Suzanne Dunå livet.

De tidsmässiga förhållandena den 11 januari

Victor Karlsson skriver ”bommarna” i chatten kl. 05.41 och därefter har hans mobiltelefon ingen aktivitet förrän kl. 10.52. Tingsrätten anser därmed att det är utrett att Christoffer Öhman och Victor Karlsson möttes vid bommarna i närheten av Christoffer Öhmans adress på Tegelvägen 8 strax före kl. 06.00 den aktuella morgonen. Detta har heller inte ifrågasatts.

Från en övervakningsfilm från McDonald's i Hägernäs den 11 januari kan följande antecknas. Ca kl. 06.08 kommer Victor Karlsson och Christoffer Öhman in på restaurangen. De hämtar sin beställning kl. 06.15. Av kvittot från den aktuella dagen framgår att köpet betalas kl. 06.10. På bilderna syns att Christoffer Öhman hade gråa mjukisbyxor, svarta skor med vita sulor, svart tröja med vita ränder på ärmarna samt en svart väst och grå mössa. Victor Karlsson hade svarta byxor, grå luvtröja med tryck på bröstet, svart jacka, vita skor och svart mössa. De har båda berättat att de var på McDonald's mellan 20 och 30 minuter.

Såväl Christoffer Öhman som Victor Karlsson har berättat att de därefter körde till företaget Kå-Hå:s Bilplåt & Lack AB på adressen Vargmötesvägen 8 och parkerade Christoffer Öhmans bil, en Jeep Cherokee med registreringsnummer BAM511, där.

Av utredningen i målet kan utläsas att det är en körtid på närmare 15 minuter till bilfirman från McDonald's, och av utredningen kan vidare utläsas att sträckan mellan Vargmötesvägen 8 och Sursta 26 är 1,32 km samt att det tar ungefär 15 minuter att gå sträckan.

Av detta följer att Victor Karlsson och Christoffer Öhman var framme vid huset i Sursta 26 ca kl. 07.00 den aktuella morgonen, vilket också stämmer överens med Christoffer Öhmans uppgift om att det fortfarande var mörkt när de kom fram. Även Victor Karlsson har sagt att de borde ha varit framme vid huset runt kl. 07.00.

Det är därefter inte helt klarlagt hur länge de väntade innan de tog sig in i bostaden. Christoffer Öhman har berättat att det omkring kl. 08.00 tändes i vad han trodde var badrumsfönstret, och Victor Karlsson har sagt att en lampa tändes omkring kvart i åtta. Någon gång runt kl. 08.00 tog de sig således in i huset. De är överens om att det var Victor Karlsson som knackade på dörren och att det var Lars Bystedt som öppnade.

Christoffer Öhman och Victor Karlsson har därefter oförenliga berättelser om vad som skett i bostaden. Till detta återkommer tingsrätten.

Nästa händelse som med säkerhet kan fastställas i tiden är de överföringar som skett till Christoffer Öhmans konto. Utredningen visar följande.

Kl. 08.24 söker Christoffer Öhman på "swedbank clearingnummer" och besöker Swedbanks hemsida i sin mobiltelefon.

Kl. 08.26 signeras en överföring om 60 000 kr från Lars Bystedts konto i SHB till Christoffer Öhmans konto (8327-9, 903 265 331-4) i Swedbank. Som text för överföringen anges "Bil".

Enligt SHB utfördes signeringen av transaktionen ovan med BankID på kort. Detta användes enligt SHB vid nio tillfällen under lördagen den 11 januari, tre av

tillfällena på morgonen och resterande på kvällen. Det var enligt SHB aktivitet på Lars Bystedt konto den 11 januari kl. 08.22–08.29, kl. 08.39–08.54 samt kl. 20.37–21.17.

Kl. 08.38 signeras en överföring om 160 000 kr från Suzanne Dunås konto i Nordea till Christoffer Öhmans konto (se ovan). Som text för överföringen anges ”Handpenning 832799032653314”.

Nordea har uppgett att Suzanne Dunå inte hade något BankID, utan signerade sina betalningar med bankdosa och Visakort. Enligt Nordea var det aktivitet på Susanne Dunås konto den 11 januari kl. 08.33–08.38 och kl. 21.03–21.05.

Christoffer Öhman har medgett att det är han som gjort samtliga överföringar och det är utrett att aktiviteten på kontona på morgonen skett i bostaden på Sursta 26 och på kvällen från Christoffer Öhmans bostad på Tegelvägen 8 i Vallentuna. Denna uppgift stöds också av att resultatet av den handstilsanalys som genomförts av det kollegieblock som hittades på köksbordet talar för att vissa av siffrorna i blocket är skrivna av Christoffer Öhman (grad +2).¹ Christoffer Öhman har också berättat att han vid detta tillfälle, alltså då han satt i köket och gjorde överföringarna, hade tagit av sig sina handskar. Det kan i denna del framhållas att Christoffer Öhman har tatueringar över nästan hela händerna, i ansiktet (på ögonlocket) samt på halsen. Han torde därmed ha haft goda skäl att inte visa sina händer för Lars Bystedt och Suzanne Dunå, och han har själv berättat att han ville hålla sig undan eftersom han har så tydliga tatueringar.

¹ NFC använder sig av en skala med nio steg i sin resultatvärdering i vilken storleken hos resultatvärdet, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen, bedöms. Grad +4 (”resultaten talar extremt starkt för att”) är den högsta sannolikheten och grad -4 (”resultaten talar extremt starkt för att... inte...”) är den lägsta sannolikheten.

Klockan 08.51 skickas ett SMS från Suzanne Dunås telefon till en väninna med lydelsen ”God morgon, tyvärr så är jag magsjuk så jag kan inte spela dam finalen idag jag hör av mig senare under dagen. Ps meddelar du Niclas är du snäll?”. Såväl Christoffer Öhman som Victor Karlsson har gällande detta SMS berättat att Suzanne Dunå sa till dem att hon skulle bli hämtad av en tenniskompis den aktuella morgonen och att hon därför tvingades att skicka detta SMS. Det är också utrett att hon skulle spela finalen i en tennisturnering den aktuella dagen. Genom detta är det styrkt att Suzanne Dunå var i livet kl. 08.51 – det hade inte varit möjligt för gärningsmännen att lista ut till vem meddelandet skulle skickas utan hennes medverkan. Detta var strax innan den sista aktiviteten på Lars Bystedts konto som skedde kl. 08.54.

Nästa fasta hållpunkt är att Christoffer Öhman får ett SMS från sin mamma Carina Öhman om att köpa bröd kl. 09.31. Då var de enligt vad Christoffer Öhman berättat på väg från huset. Det kan noteras att Christoffer Öhman svarar ”Fixar” kl. 09.33 samt på frågan hur länge det dröjer (som kommer 10.02) efter någon minut svarar ”10-15”. Victor Karlsson har berättat att han fick reda på SMS:et från Carina Öhman först när de var på väg tillbaka till bilen. Med tanke på att Christoffer Öhman svarade på SMS:et två minuter efter att han fick det anser tingsrätten att det är utrett att båda två lämnat huset senast vid denna tidpunkt – dock inte sagt att de två varit tillsammans i huset fram till dess – till den bedömningen återkommer tingsrätten.

Av en övervakningsfilm från ICA Kragsta samma dag framgår att Victor Karlsson och Christoffer Öhman kommer in på ICA kl. 10.08 och att de gör ett inköp kl. 10.11 vid kassa två. Av utredningen framgår att det tar ca 11 minuter att köra dit från huset i Sursta. Från den övervakningssekvens från ICA som förevisats under huvudförhandlingen noterar tingsrätten att båda var lugna och inte på något sätt avigt inställda mot varandra. Båda hade tillsynes samma kläder och skor på sig som vid besöket på McDonald’s tidigare under morgonen, och det kan noteras att inga spår eller fläckar på dessa kläder har kunnat upptäckas vid den bildförbättring som

gjorts. Utredning saknas dock om hur tillförlitlig en sådan bildförbättring är. Det går därmed inte att dra några säkra slutsatser av att det inte syns några spår på kläderna. Vad gäller frågan om hur lång tid Victor Karlsson och Christoffer Öhman varit i bostaden anser tingsrätten följande vara utrett. Då det måste ha tagit viss tid att dels tränga in i bostaden, dels framtvinga kontanter och bankdosor från två personer, får det anses utrett att de kom in i huset en viss tid före kl. 08.22 då den första aktiviteten på Lars Bystedts konto registrerades. Att de lämnade bostaden ca kl. 09.30 och gick in på ICA Kragsta kl. 10.08 stämmer väl överens med att det var 15 minuters promenad till bilen och sedan viss körtid till ICA. Det kan också ifrågasättas varför de skulle ha gjort sig besväret att skicka SMS:et från Suzanne Dunås telefon kl. 08.51 om de varit på väg att lämna bostaden redan då. Beteendet talar tvärtom för att de då avsåg att stanna ytterligare en tid, och att de således lämnade huset i nära anslutning till att Christoffer Öhman fick ett SMS kl. 09.31. Det kan således med säkerhet sägas att det totala förloppet i bostaden varade i vart fall drygt en timme.

Det inledande händelseförloppet i bostaden och åtalet för rån

Som tingsrätten funnit ovan är det utrett att Victor Karlsson gick in i huset först samt att han då signalerade till Christoffer Öhman att kusten var klar. De båda har berättat att de var maskerade vid tillfället. Det är därmed utrett att de två, på det sätt som åklagaren gjort gällande, maskerade har trängt in i bostaden. Tingsrätten anser det dock inte utrett att Victor Karlsson utövat något våld mot Lars Bystedt i detta skede. Att Christoffer Öhman uppgett att han hört en smäll är inte tillräckligt för att dra en sådan slutsats. Det kan också framhållas att Christoffer Öhman, som vid detta tillfälle befann sig till vänster om huset (sett framifrån), knappast kan ha sett in i huset. Det kan därför inte mot Victor Karlssons bestridande slås fast att han utövat något sådant våld. Däremot har Christoffer Öhman vidgått att han, när han strax efter Victor Karlsson, kom in i huset och såg Suzanne Dunå, slog henne med två knytnävsslag på den högra skuldran så att hon föll ner framlänges över sängen i sovrummet. Genom att agera på detta sätt har Christoffer Öhman använt våld mot Suzanne Dunå och den delen av gärningspåståendet är därmed styrkt. Situationen

som sådan har givetvis också varit mycket hotfull och i sig inneburit hot om våldsanvändning. Det är vidare genom de tilltalades berättelser utrett att Suzanne Dunå i samband med detta försågs med handfängsel kring sina handleder. Detta agerande har givetvis inneburit trängande fara för såväl Lars Bystedt som Suzanne Dunå.

Då det också, enligt vad som närmare redovisats ovan, skett överföringar från Lars Bystedts och Suzanne Dunås konton i nära anslutning till det just beskrivna, är det vidare utrett att målsägandena på grund av de tilltalades agerande har förmåtts att dels berätta var deras bankdosor var, dels förmåtts att lämna ut person- och inloggningsuppgifter till sina internetbanker. Såväl Christoffer Öhman som Victor Karlsson har berättat att Lars Bystedt även överlämnade en summa kontanter. Då den uppgiften vinner tydligt stöd av övrig utredning i målet – det finns till exempel en övervakningsfilm från en bankomat som visar att Victor Karlsson sätter in femhundraappar dagen efter händelsen, foton på en sedelbunt i Christoffer Öhmans hand och det skrivs i chatten om att Lars Bystedt endast hade höga valörer – är även gärningspåståendet vad gäller överlämnande av kontanter bevisat.

Med tanke på den beredskap för våld och hot om våld som kommer till uttryck i chatten mellan Christoffer Öhman och Victor Karlsson ska båda ses som gärningsmän i denna del. Det är således ställt utom rimligt tvivel att Christoffer Öhman och Victor Karlsson tillsammans och i samförstånd genomfört två fullbordade rån. Tingsrätten återkommer till rubricerings- och konkurrensfrågor nedan.

Mordet på Lars Bystedt

Mot bakgrund av hur åklagaren slutligt valt att bestämma sin talan är nästa fråga som tingsrätten har att besvara om Christoffer Öhman har berövat Lars Bystedt livet. Det saknas här teknisk bevisning som direkt knyter Christoffer Öhman till gärningen. I denna del är det istället främst Victor Karlssons berättelse som enligt åklagaren talar för Christoffer Öhmans skuld. Innan tingsrätten värderar Victor

Karlssons berättelse går den övriga bevisning som finns i denna del igenom, och inledningsvis bedömer tingsrättens Christoffer Öhmans egen berättelse.

Christoffer Öhmans berättelse

Enligt den version som Christoffer Öhman redovisat av händelseförloppet, efter att de strax innan kl. 09.00 insett att de inte skulle hitta 14 miljoner kr i bostaden, lämnade han i detta skede huset efter att ha satt handfängsel på Suzanne Dunå i sovrummet. Victor Karlsson ska då ha varit på väg till köket för att binda fast Lars Bystedt med ett skärp. När han var utanför hörde han en smäll eller en kraftig duns och han tyckte att det tog lång tid innan Victor Karlsson kom ut – runt tre till fyra minuter. När Victor Karlsson väl kom ut berättade denne att allt hade ”gått åt helvete” och att han hade dödat Lars Bystedt och Suzanne Dunå.

Christoffer Öhman har avgett sin berättelse på ett forcerat och detaljfattigt sätt såväl under den genomförda rekonstruktionen som under huvudförhandlingen. Hans berättelse framstår inte som trovärdig. Därtill kommer att han har allt att vinna på att lägga hela skulden för mordet på Victor Karlsson. Hans berättelse får, med undantag för att dunsen skulle kunna vara en mortel som faller i golvet (se närmare nedan), inte heller något som helst stöd av den övriga utredningen.

Tingsrätten konstaterar också att Christoffer Öhman varit den som varit mest drivande i jakten på Lars Bystedts pengar såväl inför som efter rånet. Att han skulle ge upp och lämna Victor Karlsson ensam i bostaden vid insikten om att de inte skulle hitta 14 miljoner kr framstår som högst osannolikt. Tilläggas kan också att det finns en tidsmässig lucka i Christoffer Öhmans berättelse. Om han lämnat huset i det skede han beskriver – när han efter den andra inloggningen på Lars Bystedts konto inser att det inte finns mer pengar – bör han ha lämnat huset strax efter kl. 08.54 då den sista aktiviteten på kontot äger rum. Som tingsrätten redogjort för ovan är det utrett att de båda tilltalade tillsammans lämnat bostaden runt kl. 09.30,

vilket skulle betyda att Christoffer Öhman väntat utanför betydligt längre tid än tre till fyra minuter. Det kan också ifrågasättas om det är möjligt att beröva Lars Bystedt och Suzanne Dunå livet på det sätt som skett på så kort tid som tre till fyra minuter. Till detta kommer innehållet i chatten från tiden efter händelsen. Christoffer Öhman beskriver där sig själv som närvarande vid båda morderna (se närmare nedan). Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att Christoffer Öhmans berättelse om att han gått ut ur huset och lämnat Victor Karlsson ensam därinne inte förtjänar någon tilltro då den framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. Berättelsen ska därmed lämnas utan avseende och i den fortsatta prövningen utgår tingsrätten från att såväl Christoffer Öhman som Victor Karlsson varit inne i huset under hela händelseförloppet.

Brottsplatsundersökningen

Utifrån den brottsplatsundersökning som genomförts är följande utrett. Lars Bystedt påträffades i köket mellan ett köksbord och en rumsavdelande arbetsbänk. Han låg på mage med den vänstra armen utmed sin vänstra sida. Huvudet var vridet åt höger så att vänster kind låg mot golvet. Den högra armen var vinklad in under kroppen. Benen låg sträckta mot golvet mot den södra fönsterväggen. Vänster ben var svagt vinklat mot köksbordet. Kroppen var nerbäddad under ett täcke. Över Lars Bystedts huvud stod en köksstol placerad. På köksstolens vänstra sida iaktogs blod och det var en stor blodpöl (120x60 cm) på golvet runt Lars Bystedts huvud.

Lars Bystedts skada i huvudet

Av obduktionsprotokollet framgår att Lars Bystedt på den högra sidan av huvudets baksida hade ett bågformat sår som var ca 5x1 cm stort. Såret gick igenom hela huvudsvålen och på insidan av denna fanns en 6x4 cm stor och färsk blödning. På skalltaket, strax under såret, var ett benfragment lätt intryckt i skallhålan (3,5x3

cm). Det fanns också en ca 5 cm stor, diffust avgränsad, svagt röd blödning i bakhuvudet på vänster sida. Såret på huvudet har specialundersökts på så sätt att det gått att se skadan i dess ursprungliga utseende. Den beskrivs som en genomgående, bågformad sårskada med ojämna, småtaggiga kanter, oregelbundet formade ändar och sparsamma vävnadsbryggor mellan kanterna i anslutning till ändarna.

Utseendena på sårskadan blödningen i huvudsvålen talar starkt för att de uppkommit genom inverkan av ospecifikt trubbigt våld. Sårskadan kan ha uppstått efter slag med avlångt, alternativt avrundat, kantigt föremål. Blödningen kan ha uppstått efter slag med eller islag mot hårt föremål.

Tingsrätten finner genom ovanstående utrett att Lars Bystedt har tillfogats skadan i bakhuvudet genom ett slag med den mortel som vid brottsplatsundersökningen hittades i bostaden på ett bord i hallen. Utredningen visar att morteln väger drygt 2 kg, och det står klart att det har varit fråga om ett kraftigt slag då de skador som uppstått är synnerligen allvarliga, med benfragment lätt intryckt i skallhålan.

Jonas Sundelin har under sitt förhör uppgett att huvudskadan borde ha uppkommit före halsskadan (se mer strax nedan), eftersom skärskadan i halsen leder till att blodtrycket faller varför det inte borde ha blivit en blödning i bakhuvudet då. Tingsrätten ansluter sig till denna slutsats, som dock inte på något sätt bidrar till att bringa klarhet i vem som utdelat slaget.

Uppgifter om morteln i chatten

Det kan också framhållas att de meddelanden som finns i den efterföljande WhatsApp-chatten snarare pekar mot att det var Victor Karlsson som använde morteln. Detta är ett utdrag ur en chatt som påbörjades kl. 12.46 den 11 januari.

CÖ: Dom gick in i köket gubben tänkte ja va trevligt kaffe?

Lången: ja vad hönder ikväll da?

Lången: ah en mortel BAAAAAAM”

VK: Skrev du så till T?

CÖ: Kärringen vad händer nu?

Jag: hallå vad gör ni?

Lången: kommer in med plast rulle

Japp

VK: Jaha och han svarade?

Christoffer Öhman skickade på kvällen den 15 januari en film till Victor Karlsson där han tar upp ett lock från en behållare, svingar ett slag i luften och efteråt hörs en röst som säger ”neeej” eller något liknande. Det tyder enligt tingsrättens mening på att Christoffer Öhman medverkat när slaget med morteln utdelats, men det går inte att utifrån detta dra någon säker slutsats om vem av de tilltalade som utdelat slaget.

Lars Bystedts skada i halsen

Genom den blodbildsanalys som gjorts i målet, tillsammans med förhöret med Jonas Sundelin som utfört analysen är det styrkt att Lars Bystedts huvud varit framåtlutat efter att blödningen från huvudskadan uppstått, det vill säga efter slaget med morteln. Högst sannolikt har hans medvetande sänkts i och med det hårda slaget i huvudet.

Av obduktionsprotokollet framgår att Lars Bystedt hade en kraftigt gapande sårskada på halsen, främst på vänster sida, med raka, jämna kanter och spetsiga ändar. Inom såret sågs omfattande blödningar i mjukdelarna och skadade halsorgan. Såret beskrivs som ganska direkt djupt strax vid sårets vänstra ände, men mycket ytligt inom ett par cm i anslutning till sårets högra ände. Såret är minst 12 cm långt och upp till 6 cm djupt.

Utseendet av skadorna på halsen talar starkt för att de uppkommit genom inverkan av skarpt, skärande våld med eggvasst föremål och kan ha uppstått genom skärning

med kniv, machete eller liknande. Skadorna kan ha uppkommit efter såväl en skärande rörelse som flera skärande rörelser inom samma område. De påvisade fynden visar att Lars Bystedt avlidit till följd av yttre förblödning på grund av skärskadan på halsen med avskärande av halsens stora kärl.

Mordvapnet

Något som med fullständig säkerhet kan sägas vara mordvapnet har inte hittats. I samband med brottsplatsundersökningen hittades dock en knivslida på spisen i köket. I brandhärden i Riala hittades ett brandskadat knivblad som hade märkningen ”Hard Head STAINLESS STEEL”. Genom NFC:s sökningar på Internet har framkommit att knivar av det märket säljs på Julia. Det är Julas eget knivmärke och på Julas hemsida fanns ett stort antal modeller med knivslidor som liknade den som hittades i köket i Sursta. Det var dock endast modellen ”Hantverkarkniv” som hade ett knivblad som var likt det knivblad som hittades i brandhärden. En referenskniv inköptes, och denna hade överensstämmande utseende, form, tjocklek och märkning. Vid en avgjutning och jämförelse i jämförelsemikroskop iaktogs många detaljöverensstämmelser mellan knivarna. Det är därmed enligt NFC förväntat att det ska se ut på detta sätt om det knivblad som hittades i Riala hört ihop med knivslidan som hittades i köket, men det går inte att säga om just denna kniv hört ihop med denna knivslida. Tingsrätten anser att det är i hög grad sannolikt att den kniv som hittades i brandhärden använts i samband med att Lars Bystedt fick sin hals avskuren. Då inga spår har hittats på kniven bidrar dock inte heller detta fynd till att bringa någon klarhet i vem som är gärningsman.

Vidare om förloppet

Blodförekomsten som beskrivs i blodbildsanalysen, på och vid köksbordet, visar enligt tingsrättens mening tillsammans med avsaknaden av blod i övriga bostaden, att Lars Bystedt efter slaget med morteln har utsatts för det skarpa, skärande och

dödliga våldet mot halsen när han befann sig vid bordet, förmodligen sittandes på en stol vid köksbordet. Lars Bystedt har därefter på något sätt kommit ner på golvet och det var där han förblödde och avled. Tingsrätten finner därmed utrett att Lars Bystedt bragts om livet där han hittades i köket. Det är också, genom det sätt på vilket blodet rört sig på golvet, utrett att stolen ställdes där efter att Lars Bystedt hamnade på köksgolvet.

Det är således väl utrett vad Lars Bystedt har utsatts för. I den nu genomgångna bevisningen finns dock inget som visar att det är Christoffer Öhman som berövat Lars Bystedt livet.

Motiv

Åklagaren har gjort gällande att Christoffer Öhman är den av de två tilltalade som har haft ett motiv att beröva Lars Bystedt livet. Motivet ska ha varit att Christoffer Öhman var arg på Lars Bystedt på grund av hur denne behandlade Christer Axelsson Linderöth, som fungerade som hans coach under uppväxten, i samband med försäljningen av släktgården under sommaren 2019. Som nämnades inledningsvis hade den sistnämnde hyrt ett hus på gården under en mycket lång tid och tvingades flytta med kort varsel på grund av försäljningen. Tingsrätten anser att det förvisso verkar ha uppstått någon slags irritation mellan Christer Axelsson Linderöth och Lars Bystedt, och det är därtill tydligt att Christoffer Öhman uttryckt sig på ett mycket aggressivt sätt mot Lars Bystedt i chatten, men att detta inte kan ges någon avgörande betydelse för frågan om det är Christoffer Öhman som berövat Lars Bystedt livet. Detsamma gäller i fråga om att Christoffer Öhman varit den mer drivande i jakten på pengarna.

Täcket

När Lars Bystedt hittades i huset hade han ett täcke lagt över sig. På detta täcke har DNA från Christoffer Öhman (grad +4) säkrats. Täcket var inte blodigt, men ovanpå det fanns ett flertal löst liggande blodflagor, så kallade blodkrustor. Dessa har enligt vittnet Jonas Sundelin fallit ner från vaxduken på täcket – det är alltså inte fråga om bloddroppar och det är därmed enligt hans bedömning mer rimligt att täcket lagts på dagen efter och inte i direkt anslutning till mordet då det droppade blod från vaxduken.

Christoffer Öhman har uppgett att han lagt täcket över Lars Bystedt dagen efter, då de återvände till huset, och genom den utredning som förebringats förefaller det vara ett mycket mer troligt scenario än att det lades över Lars Bystedt i samband med att han berövades livet den 11 januari (se nedan gällande Victor Karlssons berättelse i denna del). Förekomsten av Christoffer Öhmans DNA på täcket har dock inget större bevisvärde för frågan om det är han som är gärningsmannen.

Chattmeddelande om ”gurglande”

I chattmeddelande den 12 januari med början kl. 14.37 skrivs följande:

CÖ: Kvittens på betalning och en jävla låt text ... låg där i

VK: Usch

Vem i helvete... usch

CÖ: Se så jaga hitt nu annars sätter cristian dockan i tältet

Han är ju riks efterbliven

Men det sa jag ju till han igår när han gurglade

VK: Usch

Tingsrätten anser att det är mycket som talar för att ”gurglande” i meningen ovanför har att göra med ljud som Lars Bystedt kan ha utstött i samband med att han fick

skärskadan i halsen, och att det verkar som att Christoffer Öhman i samband med detta sagt till Lars Bystedt att denne är ”riksefterbliven”. Den förklaring som Christoffer Öhman har lämnat, att ”gurgla” syftar på att den Cristian som nämns just innan i chatten hade pratat för mycket framstår som konstlad och vinner inte stöd av den övriga konversationen. Denna sekvens är således besvärande för Christoffer Öhman och den tyder på att han har varit mer involverad i händelsen än vad han själv velat erkänna.

Dieselväskan

På en Dieselväska som tagits i beslag den 7 september 2020 ur bilen KDU840 som ägs av Victor Karlsson (godset hade då flyttats över av polisen från hyrbilen SFA16N som togs i beslag den 4 februari 2020) har i en undersökt besudling (område C) blod påvisats. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Lars Bystedt (grad +4). I två andra undersökta områden (a och b) påvisades sekret/DNA. Analyserna visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Christoffer Öhman (grad +4). På ett papper som låg i Dieselväskan påvisades blod i undersökt besudling. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Lars Bystedt (grad +4). Det finns också resultat som i någon mån talar för (grad +1) att denna pappersbit kommer från en rulle med papper som tagits i beslag från diskbänken i huset i Sursta.

På ytterligare ett papper som låg i Dieselväskan påvisades blod i undersökt besudling. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Christoffer Öhman (grad +4).

Det finns därtill resultat som talar för att fibrer från textilen, som hängde i gardinstången i det östra köksfönstret och täckte för fönstret, har överförts till Dieselväskan via direkt kontakt eller indirekt via andra material. Det är således

utrett att Dieselväskan vid något tillfälle har varit inne i huset – det går dock inte att säga när och det går heller inte att säga när blodet från Lars Bystedt hamnade på pappret, hur blodet hamnade där eller hur pappret hamnade i väskan. Det saknas också utredning som visar att Christoffer Öhman tillfogats någon skada den 11 januari. Sammantaget går det inte att dra några säkra slutsatser utifrån dessa fynd.

Håranalys, skospår och mobilsökningar

Av en håranalys som genomförts i målet framgår att Christoffer Öhman sedan i vart fall december 2019 regelbundet brukat kokain och tramadol. Victor Karlsson har berättat att Christoffer Öhman brukat kokain den aktuella dagen, vilket denne förnekat. Det kan dock noteras att en blyxtlåspåse med icke vägbara rester av kokain hittades i Dieselväskan som bevisligen varit i huset i Sursta, vilket starkt talar för att Christoffer Öhman var påverkad av kokain vid tillfället. Detta är dock inte något som kan ligga till grund för slutsatsen att han berövat Lars Bystedt livet.

Av den skospårsanalys som gjorts framgår att det på köksgolvet syntes ett flertal avsättningar med blod som hade ett mönster med inbördes välordnade ovaler. Dessa avsättningar har skett med sådana Adidasskor som Christoffer Öhman bar vid tillfället, men då det inte med säkerhet går att säga när i tiden spåren avsattes ger inte heller detta fynd något underlag för att bedöma vem som är gärningsman.

Genom tömningen av Christoffer Öhmans mobil är utrett att sökningar på ”tear tattoo” har skett den 29 januari och den 4 februari. Vid besök på den URL-adress som sökts fram kommer man till en artikel med titeln ”15 Tattoos With Dangerous Meanings” där en bild med en person som har en tår under ögat och bildtexten ”A tear tattoo under the right eye means the person killed someone” visas. Det finns också en video från den 4 februari där Christoffer Öhman ritar två tårar under sitt ena öga samt en video där han har en animerad tår under ena ögat. I ett avlyssnat

samtal mellan Christoffer Öhman och Victor Karlsson den 28 januari kl. 12.48 pratar Christoffer Öhman om att han ”är sugen på en tatueringsidé till ena sidan av ögat” ”två tårar” samt ”alla tänker det där som att man har mördat”.

En animerad video, med en katt som ligger på rygg och sprattlar med benen med texten ”werk it!” och av Christoffer Öhman skriven text ”Vad händer med Lars nu?” respektive ”Vad händer med Öhman och Victor nu” har skickats från Christoffer Öhman till Victor Karlsson den 14 januari. Enligt Victor Karlsson ska Suzanne Dunå i något skede ha frågat ”Vad händer med Lars nu?”. Meddelandena anspelar uppenbarligen på detta.

Även om detta är omständigheter som talar för att Christoffer Öhman har varit delaktig i händelsen anser tingsrätten inte att detta kan tas till intäkt för att han är den av de båda tilltalade som berövat Lars Bystedt livet.

Som framgått ovan har tingsrätten gjort bedömningen att de bevis som åklagaren har lagt fram, sedda vart för sig, har ett begränsat bevisvärde för åklagarens påstående att det är Christoffer Öhman som ensam har berövat Lars Bystedt livet. Tingsrätten anser inte heller att en sammanvägning av de ovan presenterade bevisen räcker för att ställa Christoffer Öhmans skuld utom rimligt tvivel. Som angivits ovan har åklagaren dock i denna del velat lägga Victor Karlssons berättelse till grund för Christoffer Öhmans skuld. Frågan blir då om Victor Karlssons uppgifter förändrar bedömningen.

Victor Karlssons utpekande och tingsrättens samlade bedömning

Victor Karlsson har uppgett i huvudsak följande om Christoffer Öhmans agerande i relation till Lars Bystedt. När han befann sig med Suzanne Dunå i sovrummet, hörde han ett dån och en smäll mot trägolvet. Suzanne Dunå frågade vad som hände med Lars Bystedt. Han vågade knappt gå ut, men när han väl gjorde det så såg han

att det låg en omkullvält mortel på hallgolvet samt att Lars Bystedt låg på köksgolvet och att det blev en allt större blodpöl runt dennes huvud. Ovanför stod Christoffer Öhman med en kniv i höger hand och skrek åt Lars Bystedt. Knivbladet var riktat uppåt och Christoffer Öhman vilade sina händer mot knäna. Han såg också hur Christoffer Öhman var på väg att spotta på Lars Bystedt, men att denne hann få upp handen innan spottet for iväg. Han har vidare berättat att Christoffer Öhman log lite när han såg honom och kom mot honom för att få kontakt. De höjde händerna mot varandra och då slog han till med vänster hand på kniven och fick en blödande skada strax över knogen på ett finger. Kniven gick genom gummit på hans handske. Christoffer Öhman tog tag i hans finger och sa att han skulle sluta vara en sådan kärring.

Mot bakgrund av det som tingsrätten redogjort för inledningsvis är utgångspunkten att denna berättelse har ett mycket lågt bevisvärde. Victor Karlsson har allt att vinna på att peka ut Christoffer Öhman som gärningsman. Berättelsen är förvisso klar, lång och detaljrik, vilket talar för att den är sann. Men, det kan också konstateras att berättelsen inte vinner något avgörande stöd av övrig utredning. Det enda som konkret kan sägas ge stöd åt det scenario som Victor Karlsson beskrivit är att en mortel återfanns på hallbordet vid brottsplatsundersökningen. Av detta går dock inte att dra slutsatsen att det gått till på det beskrivna sättet. Det är också mycket annat i Victor Karlssons berättelse som gör att trovärdigheten är låg. Tingsrätten har ovan underkänt Victor Karlssons invändning om att han varit hotad under den aktuella tiden. Ytterligare en sak som tingsrätten särskilt vill lyfta fram är att Victor Karlsson har berättat att Christoffer Öhman, som enligt uppgift vägde ca 110 kg vid tillfället, relativt snart efter att han berövat Lars Bystedt livet la täcket över denne och i samband med det ”hoppade upp” på Lars Bystedts rygg för att få täcket över dennes fötter. Det framgår redan vid en syn av de bilder som återfinns i utredningen att täcket inte är påverkat på ett sådant sätt som det borde vara om en person i Christoffer Öhmans storlek ”hoppat upp” på det. Obduktionen visar därtill att Lars Bystedt inte hade några skador på bröstkotpelaren, nyckelbenen, revbenen eller bröstbenet. Det fanns inga blödningar i mjukdelarna och varken bröstorganen eller

bukorganen uppvisade några skador. Även vittnet Jonas Sundelin har bekräftat att han inte gjort några iakttagelser som talar för att någon hoppat upp på Lars Bystedt.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Victor Karlssons berättelse varken är trovärdig eller tillförlitlig. Hans utpekande har således i princip inget bevisvärde och berättelsen kan därmed inte läggas till grund för slutsatsen att det är Christoffer Öhman som berövat Lars Bystedt livet.

Tingsrätten finner således vid en samlad bedömning att den bevisning som åklagaren har åberopat inte är tillräcklig för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att Christoffer Öhman ensam har berövat Lars Bystedt livet på det sätt som påståtts. Christoffer Öhman ska därför frikännas i denna del.

Något om vem som avled först

Även om det inte genom den tekniska eller medicinska utredningen i målet har gått att fastställa vem som avlidit först anser tingsrätten att det står klart att Lars Bystedt har berövats livet först. Denna slutsats når tingsrätten genom att konstatera att det var Lars Bystedt som var den primära måltavlan för rånet – det var han som hade pengarna och det måste därmed ha varit mot Lars Bystedt som intresset riktades inledningsvis. Det har vidare inte framkommit någon annan anledning till att beröva Suzanne Dunå livet än att hon måste undanröjas i egenskap av potentiellt vittne gällande det som utspelat sig i huset. Det framstår dessutom som i hög grad sannolikt att Lars Bystedt, om han hade varit i livet och sett det som Suzanne Dunå kom att utsättas för, skulle ha agerat för att försöka hjälpa henne och att spår av detta skulle ha framkommit under utredningen. Det är också i denna ordning som de båda tilltalade har beskrivit förloppet. Den situation som uppstått när Lars Bystedt berövats livet måste ha varit tämligen kaotisk och det fanns säkerligen också en uppbyggd frustration hos de båda tilltalade över att rånet inte gått som planerat, vilket talar för att det då inte låg långt bort att också beröva Suzanne Dunå livet.

Mordet på Suzanne Dunå

Som konstaterats ovan anser tingsrätten att det är utrett att Christoffer Öhman befann sig inne i huset när Suzanne Dunå berövades livet. Vad gäller Victor Karlssons berättelse, att han endast stod och såg på när Christoffer Öhman gjorde det som åklagaren påstår, saknas skäl att göra en annan bedömning än den som skett ovan, nämligen att hans berättelse inte är med sanningen överensstämmande och därmed kan lämnas utan avseende. Tingsrätten övergår till att värdera den övriga bevisning som finns.

Brottsplatsundersökningen

Suzanne Dunå hittades liggande på mage i sovrummet. Runt hennes huvud satt 24 lager plastfolie med en sammanlagd längd om 1 285 cm hårt virat. Runt halsen och delvis ovanpå plastfolien satt det ett hårt åtdraget brunt bälte. Det hade trätts genom spännet men var inte låst med spännets lås. Bältesremmens ände låg ut från kroppens högra sida över höger arm. Höger hand låg lite under hennes ansikte. Vänster arm låg längs med kroppen. Från fötterna till strax under skulderpartiet var kroppen täckt med en grön sovsäck. På benen under sovsäcken låg en filt.

Närmare om tillvägagångssättet

Av obduktionsprotokollet framgår att Suzanne Dunå hade följande skador samt att dessa skador uppstått i nära anslutning till dödsfallet.

- Blödningar på huvudsvålens insida vid vänstra sidan av pannan, ovanför högra örat samt i högra bakhuvudet och blödningar i högra tinningmuskulaturen.
- Mindre blödning på högra sidan av tungan.
- Brott på första ringbrosket med blödningar kring struphuvudet.

- Blödningar vid nickmuskulaturens infästning vid nyckelbenen på båda sidor.
- Två parallella bandformade, cirkumferenta, hudavskrapningar och underhudsblödningar kring den högra handleden.
- Mönstrad, blålila hudmissfärgning under det högra skulderbladet.
- Ytliga hudavskrapningar och underhudsblödningar på högra och vänstra underbenens framsidor.

Genom obduktionsprotokollet och övrig utredning är det utrett att Suzanne Dunå avlidit till följd av kvävning. Det har dock inte gått att avgöra om kvävningen varit till följd av blockering av de yttre luftvägarna med plastfolie eller strypning med skärp kring halsen eller en kombination av de två. Utredningen visar också att skadorna på huvudet, blåmärket och hudavskrapningen kring den högra handleden samt skadorna på underbenen uppkommit till följd av trubbigt våld.

Varken Victor Karlsson eller Christoffer Öhman har vidgått att de utövat något våld mot Suzanne Dunå utöver de inledande slagen på hennes axel. Mot bakgrund av den påvisade skadebilden är det dock helt klarlagt att Suzanne Dunå även har utsatts för relativt allvarligt våld innan hon berövades livet. Det står klart att blåmärket och hudavskrapningen kring den högra handleden är en följd av att hon i något skede har varit fjättrad med det handfängsel som ostridigt använts vid tillfället. Då hon har fått hudavskrapningar samt blåmärken runt handleden måste hon ha gjort motstånd och försökt att ta sig loss. Rättsläkaren Denise Guggenheimer har under sitt förhör i tingsrätten uppgett att skadan har ett utseende som talar för att den uppstod medan Suzanne Dunå var i livet.

Vad sedan gäller skadorna mot halsen och nacken så har de uppkommit genom att skärpet dragits åt. Då skärpet sitter utanpå plasten är det klart att detta kommit på plats runt nacken efter plastfolien. Av utredningen går förvisso inte att säga vilken av dessa åtgärder som fått till följd att hon dött av kvävning, men det framstår som osannolikt att skärpet skulle ha använts om hon redan var avliden. Denise Guggenheimer har uppgett att det mest troliga är att Suzanne Dunå dog av en

kombination av de två åtgärderna. Med tanke på att det bland annat är ett brott på första ringbrosket, vilket Denise Guggenheimer har förklarat vara en typisk skada vid hängningar, anser tingsrätten att Suzanne Dunå i något skede dragits uppåt i skärpet. Det är vidare utrett att skärpet varit hårt åtdraget.

Blod har endast hittats i köket i anslutning till Lars Bystedts kropp och då det inte fanns några tecken på tumult eller strid mellan människor, som till exempel omkullvälta möbler eller föremål, blodstänk eller släpår i varken hallen, rummet, förrådet eller vardagsrummet anser tingsrätten att det är utrett att Suzanne Dunå bragtes om livet i sovrummet.

En eller två gärningsmän?

Det kan konstateras att inga fingeravtryck har säkrats på den plastfolie som var lindad runt Suzanne Dunås huvud.

Vad gäller det DNA som hittades på plastfolien kan följande lyftas fram. Plasten bestod av 24 lager och satt ihop i en följd. Plasten kommer inte från den plastrulle som hittades i bostaden. DNA har tagits från i vart fall fyra områden. Tre områden var placerade på de yttersta två lagren, medan ett område (c) var placerat flera meter in på lager sju (310 cm). Analysen från NFC visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Lars Bystedt (grad +4). Detta talar i någon mån för att den som lindade plasten runt Suzanne Dunås huvud dessförinnan varit i kontakt med Lars Bystedt. Det står dock främst genom vittnet Sara Witte klart att det är fullt möjligt att Lars Bystedts DNA kan ha hamnat på plasten genom att hans DNA fanns i sovrummet. Det går därmed inte att dra någon säker slutsats kring detta. Det kan också noteras att DNA som enbart kommer från Lars Bystedt har hittats på skärpet som satt runt Suzanne Dunås hals.

Det har inte hittats något blod från Lars Bystedt i sovrummet eller på plasten. Vittnet Jonas Sundelin har uppgett att när en hals skärs av på det sätt som skett på Lars Bystedt väller det ut massiva mängder blod momentant. Han har vidare uppgett att det är en liten sannolikhet för att det kan ske utan att den som gör det får blod på sig, men att det är möjligt. I detta fall kan heller inte uteslutas att Lars Bystedt låg ner över bordet när det skedde och att gärningsmannen därmed kunde hålla ett större avstånd. I brist på övrig utredning i denna del anser tingsrätten inte att det genom detta går att sluta sig till att det varit olika personer som berövat Lars Bystedt och Suzanne Dunå livet.

Åklagaren har anfört att tillvägagångssätten vid mordet är så olika att detta i sig talar för att det är fråga om två olika gärningsmän. Det är möjligt att de olika tillvägagångssätten indikerar olika gärningsmän. I avsaknad av sakkunnigbevisning i frågan kan dock inte någon sådan slutsats dras.

Det står emellertid klart att det inte kan ha varit någon enkel sak att linda 24 lager plastfolie runt Suzanne Dunås huvud eftersom utredningen visar att hon gjort betydande motstånd. Detta talar enligt tingsrätten med styrka för att såväl Victor Karlsson som Christoffer Öhman har deltagit i gärningen.

Skospåret på Suzanne Dunås rygg

Redan i samband med brottsplatsundersökningen uppmärksammades att huden på Suzanne Dunås rygg, vid den högra skuldran inom ett 9x6 cm stort område, hade ett mönster med linjer. Märket på ryggen uppvisade likheter med randiga skospår som säkrades nära hennes kropp. Enligt obduktionen har det mönstrade blåmärket under det högra skulderbladet ett utseende som starkt talar för att det uppkommit till följd av trubbigt våld, såsom tryck mot mönstrad hård yta.

Denise Guggenheimer har under förundersökningen fått kompletterande frågor gällande avtrycket på ryggen och dess koppling till de skospår som påträffats i huset. Hon har fått ta del av bilder på två par skor, två rekonstruktionsfilmer med Victor Karlsson och förhör med Christoffer Öhman. Hon har svarat att mönstringens utseende talar för att märket uppkommit från en skosula som tryckts och möjligen dragits/skjutits mot hudytan. Hon har under sitt förhör sagt att det måste ha krävt viss kraft för att orsaka avtrycket, men hon har inte kunnat säga hur stor kraften måste vara samt framhållit att det inte fanns några djupare blödningar i muskulaturen eller underhuds fettet. Utifrån bilderna på skorna har hon ansett att märket är mer likt skosulan på skon "Blackstone". Längden på skadan, längs med kroppen, kan tala för att skadan uppkommit till följd av en glidning av skosulan från axeln och nedåt. Utifrån fotens placering i bägge rekonstruktionsfilmerna är de scenarierna mindre troliga.

NFC har uppgett att den ungefärliga riktningen på skon som avsatt märket är mot eller ifrån ryggraden på Suzanne Dunå förutsatt att det är fråga om Blackstoneskon. Om skoavtrycket vänds, så att det pekar mot eller ifrån huvudet, liknar inte mönstret i skoavtrycket och avtrycket på ryggen varandra.

Victor Karlsson har bekräftat att han hade skor av märket "Blackstone" med storlek 47 på sig vid tillfället. Uppgiften stöds också av den PM gällande Victor Karlssons skor som åberopats i målet. Han har även vidgått att han har trampat på Suzanne Dunås rygg. Genom utredningen anser tingsrätten att det är styrkt att det är Victor Karlsson som avsatt skoavtrycket. I detta sammanhang kan det konstateras att resultat från NFC visar att avtrycket inte har avsatts med de Adidasskor som Christoffer Öhman hade på sig vid tillfället (grad -3).

Victor Karlsson har uppgett att han trampade på Suzanne Dunås rygg av misstag i samband med att Christoffer Öhman knuffade in honom i sovrummet. När han vid rekonstruktionen visade hur detta gått till hade Denise Guggenheimer inte avgett sitt kompletterande rättsutlåtande. Den träff på ryggen som Victor Karlsson då visade

innebär att ett eventuellt spår skulle ha pekat mot eller ifrån Suzanne Dunås huvud. Såväl Denise Guggenheimer som NFC har sagt att det inte är ett troligt scenario. Hans berättelse är därmed motbevisad och han måste således ha avsatt skoavtrycket på något annat sätt.

Hårstrån

Christoffer Öhman har berättat att han körde bilen från huset i Sursta till ICA. I denna del noterar tingsrätten att det i jeepen BAM511 anträffades två hårstrån mellan insteget och det främre passagerarsätet (S310 och S311). Vid en analys av ett av hårstråna (S310) talar resultatet i någon mån för att hårstrået kommer från Suzanne Dunå (grad + 1). Detta talar för att den som satt på passagerarsidan, det vill säga Victor Karlsson, har varit i kontakt med Suzanne Dunå.

Aktivitet i chatten efter kl. 12.46 den 11 januari m.m.

Det är ett uppehåll i chatten den aktuella morgonen, men i den tidigare berörda chatten som inleds kl. 12:46 skriver Christoffer Öhman att han är hemma och att han har problem med magen men att annars allt är topp. Han skriver också ”Haha vidriga typer” och Victor Karlsson svarar ”Vad menar du nu?”.

Det sker också vissa sökningar i mobilens webbläsare. Kl. 12.49 söker Christoffer Öhman på ”plast maskin” och via den länk som då kommer fram nås en bild på platstillverkning. Den skickar Christoffer Öhman till Victor Karlsson kl. 12.49 under titeln ”tillverkning” och Victor Karlsson svarar ”Fint”.

Kl. 12.56 skrivs följande i chatten:

CÖ: Dom tänkte hoppas dom går snart

VK: Nej, dom går nog snart

CÖ: Code koder...sen fotbolls uppvärmning kör

Kl. 13.02

CÖ: Du kom närmast

VK: Japp

CÖ: Vart är kulorna... gubbjävel

Enligt tingsrätten kan detta inte förstås på annat sätt än att Christoffer Öhman och Victor Karlsson återkopplar till diskussionen innan rånet om hur mycket pengar de skulle hitta (se ovan s. 24).

Kl. 13.08

VK: En annan babblade på rätt bra också

CÖ: 3700kr totalt

VK: Som hittat

CÖ: Haha jag skrev det

VK: Vad svarade han på det ?

CÖ: Varför det? Ville han ah en till polare i 1-2h

VK: Ja du ville ju inte prata med mig [emoji som skrattgråter]

Det är lite jobbigt det här, så fort han är klar så beger vi oss så det är bara att ta det piano tills dess, jaha ball tavla

CÖ: Usch haha ni pratade om knivar etc sen slog han sin polare ala T skrev jag

VK: Vi pratade om hans hjärtoperation²

CÖ: USCH

VK Säger du det

CÖ: Dom gick in i köket gubben tänkte ja va trevligt kaffe?

Lången: ja vad hönder ikväll da?

Lången: ah en mortel BAAAAAAM

VK: Skrev du så till T?

CÖ: Kärringen vad händer nu?

Jag: hallå vad gör ni?

² Det kan konstateras att Lars Bystedt genomgick en hjärtoperation på Thoraxkliniken på Karolinska sjukhuset under år 2015.

Lången: kommer in med plast rulle

Japp

VK: Jaha och han svarade?

CÖ: Väntar på det.. kom vi äter fan utsvulten vi tar Skodan

VK: Äh usch

CÖ: Hahaha nu svarade han

VK: Vill jag veta?

CÖ: Ni ska inte slanga hans bilar ochsp?

Sen lången pratar som han ska ta en gammal kär vän

VK: Usch

Kl. 13.24

CÖ: Nu äter vi... du har nytt smeknamn

VK: Vill ej veta

CÖ: Jo du vill

Kl. 13.25 sker en google-sökning på "2meter plast" i Christoffer Öhmans telefon, och via länken som söks fram nås en bild på en blå plastrulle med texten "Plast på rulle 2 x 200 meter". Denna bild skickar Christoffer Öhman till Victor Karlsson i chatten samma tid. Han skriver också "Cristian hälsar bra jobbat" och Victor Karlsson svarar med en emoji i form två händer som hålls ihop och som betyder tack så mycket. Därefter skriver Christoffer Öhman "But please more Blood", vilket enligt tingsrättens mening talar för att Christoffer Öhman syftar på att Suzanne Dunå dog genom kvävning och inte på ett blodigt sätt.

Kl. 13.28

CÖ: Sa det ingen av oss kände va lägge för tortyr dom lyssnade frågade om dom fick stänga av fläkten...

Cristian.. then you should broke his FITTER

Ja ba du menar fötter

VK: Usch, tar på mig paltorna

Det är därefter utrett att Christoffer Öhman och Victor Karlsson åker till Pizzeria Dropin i Upplands Väsby och äter tillsammans. Kl. 16.02 för också Christoffer Öhman över 7 000 kr till Lena i Spanien.

Kl. 19.42 söker Christoffer Öhman på ”överföring mellan banker tid” och ”handelsbanken privat banking”.

I chatten skrivs kl. 20.19

CÖ: T tror vi kan hitta millarna

Privat bakning

Loggar man in på... i Handelsbanken

VK: Jasså?

C: Det är för folk med MASSA CASH

Kom hit vi måste logga in igen

VK: Yes kommer

CÖ: Be nu förfan till gud

Som framgått ovan är det utrett att det är aktivitet på Lars Bystedts konto kl. 20.37–21.17.

Kl. 21.53 skickar Christoffer Öhman en bild från Lars Bystedts konto och han skriver också FEMTONMILJONERKRONER. Victor Karlsson svarar ”usch”.

Den 12 januari kl. 01.36

CÖ: Ni vart ju dödspolare sa T

VK: Så kan man ju säga

CÖ: Tigha

VK: Man få ju inte socialisera sig så ofta

Kl. 01.46 skickar Victor Karlsson bild på en dosett och texten ”Vart har jag sätt en sån förut”. Christoffer Öhman svarar först ”Usch” och sedan ”Men du ta en sån så kan vi mortla sen”.

Den ovan redovisade chatten talar med betydande styrka för att det är Victor Karlsson som lindat platsen runt Suzanne Dunås huvud. Det är dock uppenbart att även Christoffer Öhman har varit fullt delaktig i gärningen – hade han inte varit det hade inte kunnat uttala sig med sådan detaljrikedom om vad som hänt. Att Christoffer Öhmans uttalanden enbart skulle grunda sig på vad Victor Karlsson berättat för honom i efterhand framstår som helt osannolikt.

Som konstaterats inledningsvis är det också utrett att de tilltalade tillsammans åker tillbaka till huset den 12 januari för att ånyo leta efter pengarna.

Det sker ett uttagsförsök från Suzanne Dunås konto via en bankomat på Sandavägen 2 i Upplands Väsby måndagen den 13 januari kl. 00.55. Transaktionen nekades. Av en övervakningsfilm från bankomaten framgår att det är Christoffer Öhman som gör uttagsförsöket. Han är iklädd en balaklava av samma märke som de balaklavor som Victor Karlsson köpte den 10 januari.

Gällande Christoffer Öhman kan också nämnas att han den 14 januari kl. 19.49 skickar en bild/video från ett litet rum med texten ”Snart bor man väl alltid i ett sånt här litet rum” och Victor Karlsson svarar då ”Så där stort rum kommer du inte få”.

Det är sedan aktivitet i chatten som visar att de två tillsammans fortsatt att fundera över var pengarna kan finnas. Sättet som Lars Bystedt beskrivs på är ”Horungen till gubbfan”, ”Äckliga gubbjävel” och ”Snåla gubbdjäveln”. Christoffer Öhman skriver ännu en gång hur beloppet ska delas mellan honom, Victor Karlsson och resterande delar av den påhittade grupperingen.

Den 15 januari flyger Christoffer Öhman till Barcelona. Han är där till den 20 januari och han spenderar 139 420 kr under dessa dagar.

Den 16 januari kl. 05.39 skriver Victor Karlsson "Aftonbladet". Han har då försökt ringa Christoffer Öhman utan att få svar. Kl. 05.39 har han besökt artikeln "Två personer hittade döda i villa" på Aftonbladets hemsida, och kl. 05.43 motsvarande artikel på Expressens hemsida. Victor Karlsson försöker ringa Christoffer Öhman ytterligare tre gånger kl. 05.47–05.52 och kl. 05.52 skickar han ett mejl till arkastheo@outlook.com och c_ohman@outlook.com med frågan "Vad gör vi nu?".

Mobiltömningen visar att Christoffer Öhman kl. 06.18 besöker artikeln "Två personer hittade döda i villa" på Aftonbladets hemsida. Mellan kl. 06.21 och 06.32 pratar de två med varandra, och under samtalet rör sig Victor Karlsson mot Vallentuna, där han hämtar upp den låda i Christoffer Öhmans bostad på Tegelvägen som han strax senare bränner i Riala. Under denna tid är det ett stort antal samtal mellan de två. Utredningen visar att Victor Karlsson är tillbaka hemma i sin bostad omkring kl. 10.00.

Det finns i chatten meddelanden som visar att Christoffer Öhman pratat med Lena i Spanien om att han eventuellt måste gömma sig och sin vän samt att hon svarat att de kan åka till Mexiko.

Den 20 januari blir Christoffer Öhman hämtad av Victor Karlsson på Arlanda. De skriver också i chatten om att de nojar över att det ringer från dolt nummer, vilket indikerar att de är oroliga för att polisen ska ringa.

Det finns ett avlyssnat samtal mellan Christoffer Öhman och Victor Karlsson från den 22 januari där de pratar om att Victor Karlsson ska få barn och komma tillbaka till "Studenten där någon gång" och "kan skjutsa eventuellt till första arbetsintervjun där efter studenten".

Det kan också antecknas att Victor Karlsson och Christoffer Öhman fortsätter att umgås frekvent efter den 11 januari. Den 13 januari har de t.ex. varit tillsammans vid OKQ8 i Norrtälje och den 14 januari är de på Circle K i Solna – något som enligt tingsrätten också talar för att fråga är om en gemensam gärning.

Tingsrättens samlade bedömning

Genom det som redovisats ovan är det inte möjligt att komma till någon annan rimlig slutsats än att Christoffer Öhman och Victor Karlsson tillsammans och i samförstånd berövat Suzanne Dunå livet. Det är utrett att Victor Karlsson avsatt skoavtrycket på Suzanne Dunås rygg. Tingsrätten anser att detta inte rimligen kan ha skett på något annat sätt än att han tagit spjörn med sin fot mot Suzanne Dunås rygg då han hållit upp hennes huvud i skärpet. Uttalandena i chatten visar också med tydlighet att Victor Karlsson har hanterat plasten som lindats runt Suzanne Dunås huvud. Beträffande Christoffer Öhman är det visserligen inte utrett exakt vilket individuellt agerande han gjort sig skyldig till. Som tidigare konstaterats har dock Suzanne Dunå berövats livet i syfte att dölja rånen och mordet på Lars Bystedt. Christoffer Öhman har varit drivande i rånen och mycket talar för att han även varit delaktig i mordet på Lars Bystedt. Han måste därför i den uppkomna situationen ha varit fullt införstådd med och delaktig i att även Suzanne Dunå skulle berövas livet. Att det förhållit sig på detta sätt framgår också tydligt av chatten och hans agerande efter händelsen. Han har i chatten raljerat över det som inträffat och inte på något sätt indikerat att han stått utanför detta. Han har varit drivande när det gäller det fortsatta sökandet efter pengar och återvänt till mordplatsen för att på nytt leta igenom bostaden. I detta sammanhang kan även återknytas till den sökning som han gjort på tatuering av tårar under ögat (se ovan s. 42). Med hänsyn till det anförda ska Christoffer Öhman anses som medgärningsman. Sammantaget är det alltså genom den förebringade utredningen ställt utom rimligt tvivel att Christoffer Öhman och Victor Karlsson tillsammans och i samförstånd uppsåtligt har berövat Suzanne Dunå livet.

Rubricering och konkurrens

Christoffer Öhman och Victor Karlsson har enligt vad som angivits ovan gjort sig skyldiga till dels mord på Suzanne Dunå, dels rån mot såväl Lars Bystedt som Suzanne Dunå.

I fråga om rånen ska bedömas som grova gör tingsrätten följande överväganden. Enligt 8 kap. 6 § brottsbalken ska vid bedömningen av om brottet är grovt särskilt beaktas om (1) våldet har varit livsfarligt, (2) om gärningsmannen har tillfogat svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars har visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt har utnyttjat den rånades skyddslösa eller utsatta ställning, eller (3) om gärningen har varit av särskilt farlig art.

I de fall där det som vid rån uppräknas olika kvalifikationsgrunder i lagtexten tar gradindelningen givetvis sin utgångspunkt i dessa grunder. Uppräkningen är dock inte uttömmande, och det krävs att domstolen gör en helhetsbedömning av samtliga omständigheter vid brottet. Det är möjligt att bedöma ett brott som grovt även om de uppräknade kvalifikationsgrunderna inte föreligger, men det krävs då i princip att omständigheterna i det enskilda fallet framstår som försvårande i motsvarande grad som normalt gäller i de fall som anges i lagens exemplifiering (se NJA 2018 s. 767 I och II med vidare hänvisningar).

I detta fall kan det konstateras *att* det varit fråga om en inte helt obetydlig summa pengar (220 000 kr), *att* brottet har föregåtts av planering, *att* Christoffer Öhman och Victor Karlsson maskerade trängt sig in i målsägandenas hem med beredskap att använda mycket allvarligt våld, *att* de tilltalade har varit fysiskt överlägsna, *att* händelseförloppet varit relativt utdraget i tiden, *att* huset i Sursta ligger avlägset och att målsägandena därmed saknade möjlighet att ta sig från platsen, *att* Suzanne Dunå, vilket Lars Bystedt med största sannolikhet varit medveten om, varit fjättrad och *att* de båda två utsatts för mycket allvarligt våld, varav åtminstone en del måste

vara hänförligt till rånen. Vid en helhetsbedömning av samtliga dessa omständigheter anser tingsrätten att brotten ska rubriceras som grova rån.

Åklagaren har gjort gällande att Christoffer Öhman och Victor Karlsson ska dömas för både mord och grovt rån i konkurrens såvitt avser Suzanne Dunå. Tingsrätten anser emellertid att det sätt på vilket mordet och rånet utförts – som ett enda händelseförlopp – medför att mordet konsumerar det grova rånet. Christoffer Öhman och Victor Karlsson ska således inte dömas särskilt för grovt rån avseende Suzanne Dunå.

Åtalspunkt 2 – narkotikabrott

Victor Karlsson har erkänt gärningen och hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för narkotikabrott av normalgraden.

Åtalspunkt 3 - narkotikabrott

Christoffer Öhman har erkänt gärningen och hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för narkotikabrott av normalgraden.

Åtalspunkt 4 – brott mot vapenlagen

Christoffer Öhman har erkänt gärningen och hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. I fråga om gärningens rubricering gör tingsrätten följande överväganden. Vad avser otillåtet innehav av ammunition bör enligt motiven från det straffbara området undantas innehav av enstaka patroner eller ett helt obetydligt souvenirinnehav och liknande bagatellartade innehav, om inte särskilda omständigheter motiverar annat (se prop. 1990/91:130 s. 66 och bet. 1990/91:JuU33 s. 30).

I doktrinen anges att särskilda omständigheter kan föreligga om patronerna påträffas t.ex. i en "knarkarkvart" eller under liknande omständigheter [se Åberg och Landgren, Vapenlagen – en kommentar, Norstedts, Juno, kommentaren till 9 kap. 2 § andra stycket]. I detta fall är det visserligen fråga om en enstaka patron, men tingsrätten anser att omständigheterna gör att innehavet inte bör bedömas som ett ringa fall. Tingsrätten lägger i denna bedömning vikt vid det som Christoffer Öhman själv har berättat om sitt "kriminella leverne", med inslag av narkotika-handel, våld och drogmissbruk. Berättelsen vinner också stöd av de fotografier som hittats i hans mobiltelefon. Det är t.ex. fråga om bilder på narkotika och vapen i olika sammanhang. Givet denna kontext finns inte utrymme att bedöma innehavet som ringa och Christoffer Öhman ska därmed dömas i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 5 – brott mot vapenlagen

Christoffer Öhman har erkänt gärningen och hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Gällande rubriceringen gör tingsrätten ingen annan bedömning än avseende åtalspunkt 4. Christoffer Öhman ska därmed dömas i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljd

Den som berövar annan livet döms enligt 3 kap. 1 § brottsbalken för *mord* till fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Enligt tidigare praxis var utgångspunkten att straffvärdet för mord, som varken innehöll några försvårande eller förmildrande omständigheter, motsvarade fängelse fjorton år (NJA 2013 s. 376 och NJA 2016 s. 3). Straffskalan för mord ändrades dock den 1 januari 2020. Syftet med lagändringen var att straffet för mord skulle skärpas på så sätt att livstidsstraffet skulle komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare. Ändringen innebär att sådana omständigheter som tidigare talat för ett straffvärde i den övre delen av den tidsbestämda straffskalan (15–18 år) i stället bör tala för ett livstidsstraff. Även straffmätningen för de mord som innan lagändringen låg inom den nedre delen av den tidsbestämda straffskalan (10–14 år) påverkas (se prop. 2018/19:138 s. 29 och 33 f.).

Mordet på Suzanne Dunå har skett i hennes hem och utförts av två gärningsmän under brutala former. Hon har berövats livet genom en kombination av att hon fått 24 lager plastfolie lindat runt sitt huvud och ett skärp hårt åtdraget runt halsen. Hon har därtill varit fjättrad i sin ena handled samt gjort stort motstånd och åsamkats allvarliga skador. Tillvägagångssättet innebär att hon måste ha upplevt en mycket stark dödsångest och gärningen har inneburit ett svårt lidande för henne. Mordet på henne har dessutom skett i syfte att dölja mordet på Lars Bystedt och de rån som har utförts. Med hänsyn till dessa omständigheter kan någon annan påföljd än fängelse på livstid inte komma ifråga. Christoffer Öhman och Victor Karlsson ska båda dömas till fängelse på livstid.

Skadestånd

Vid angiven utgång i skuldfrågan är Christoffer Öhman och Victor Karlsson skadeståndsskyldiga gentemot dödsboet efter Suzanne Dunå. De yrkade beloppen är vitsordade. Dödsboets yrkande ska därför bifallas.

Carl Sommerholt har yrkat skadestånd med 60 000 kr avseende ersättning för personskada till följd av Suzanne Dunås död. Om personskada har lett till döden ska enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen, ersättning också betalas för

personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne *särskilt nära*. Christoffer Öhman och Victor Karlsson har motsatt sig att betala skadestånd till Carl Sommerholt då de inte anser att han stod Suzanne Dunå *särskilt nära*.

Inledningsvis kan nämnas att det är fråga om uppsåtligt dödande av Carl Sommerholts syskon, varför det kan presumeras att han drabbats av skadeståndsgrundande psykiska besvär, det vill säga personskada (se NJA 2000 s. 521).

Kretsen av personer som kan tillerkännas ersättning enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen är alltså begränsad till sådana som stod den avlidne *särskilt nära*. I första hand tar rätten till skadestånd enligt förarbetsuttalanden sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och förälder. Här avses främst medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne. Syskon med hushållsgemenskap med den avlidne nämns inte *särskilt* i propositionen, men bör förutsättas kunna betraktas som *särskilt närstående*. I propositionen utesluts inte att även andra personer någon gång kan komma i fråga för ersättning, och i det sammanhanget nämns som exempel syskon som inte sammanbodde med den avlidne (se prop. 2000/01:68 s. 72 samt Bengtsson och Strömbäck, Skadeståndslagen – en kommentar, Norstedts, Juno, kommentaren till 5 kap. 2 § första stycket 3).

Carl Sommerholt har berättat följande om sin relation till Suzanne Dunå. Hon var hans enda syskon. Det skiljer sju år mellan dem. Han tog hand om henne redan när hon var nyfödd, då hon hade problem med sina höfter och krävde ständig omvårdnad. Detta gjorde att de fick en särskild relation. Han flyttade först till Uppsala för att plugga, men hon kom dit efteråt. De har under hela sina liv träffats minst ett par gånger per år, vid jul samt under somrarna på Gotland, men de har ofta träffats mer än så. De har sprungit lopp tillsammans och ibland tränat intensivt inför det; flera gånger i veckan under flera månaders tid. De pratade också ofta i telefon. Suzanne Dunå hade inga egna barn, men hon hade en nära och fin kontakt med Carl Sommerholts fyra barn och hans fru. Hon var en central person för barnen och hon

spelade tennis med den yngsta dottern i Vallentuna under två års tid flera gånger i veckan.

Med hänsyn till de uppgifter Carl Sommerholt har lämnat anser tingsrätten att omständigheterna är sådana att han ska anses tillhöra kretsen som stått Suzanne Dunå särskilt nära och skadeståndsyrkandet ska därför bifallas. Det yrkade beloppet är vitsordat.

Häktning

Det finns risk för att Christoffer Öhman och Victor Karlsson avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. För mord och grovt rån är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Christoffer Öhman och Victor Karlsson ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Kvarstad

Det kan skäligen befaras att Christoffer Öhman genom att undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala skadestånd. Yrkandet om kvarstad ska därför bifallas.

Övrigt

De särskilda yrkandena (bevisbeslag och förverkande) är lagligen grundade och ska bifallas.

Christoffer Öhman och Victor Karlsson döms för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför betala avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet har begärt är skäliga och ska utgå. Denna kostnad ska med hänsyn till de påföljder som döms ut stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 januari 2021.

Mathias Wastesson

I avgörandet har rådmannen Mathias Wastesson samt nämndemännen Anneli Vuojärvi, Bo Lönneryd, Gunnar Balfe och Tanja Bojovic deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940427-4012	Datum för dom/beslut 2021-01-07
Efternamn Karlsson	Förnamn Per VICTOR Johan Gottfrid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 01

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning1.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920414-3037	Datum för dom/beslut 2021-01-07
Efternamn Öhman	Förnamn Christoffer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Jenny Karlsson

Ansökan om stämning

2020-11-04

Sida 1(26)
Handling 913
Ärende AM-7047-20
Handläggare 101-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ATTUNDA TINGSRÄTT

Avdelning 1

ATTUNDA TINGSRÄTT

Brottåren 2020-12-14

MÅLNR: B 1652-20

INKOMBI 2020-01-04

MÅLNR: B 1652-20

AKTBIL: 148

Attunda tingsrätt
TR mål: B 1652-20

Åklagarbundet

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
1 Karlsson, Per Victor Johan Gottfrid		Victor			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19940427-4012	Sverige				
Adress					
Murstensvägen 93 186 36 VALLENTUNA					
Offentlig försvarare/ombud					
Björn Sandin, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM					
Frihetsberövande m.m.					
Anhållen i frånvaro 2020-02-04, Gripfen 2020-02-04, Häktad 2020-02-07.					
Delgivningsuppgifter					
Häktet Kronoberg					

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
2 Öhman, Christoffer					
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19920414-3037	Sverige				
Adress					
Tegelvägen 8 186 35 VALLENTUNA					
Offentlig försvarare/ombud					
Martin Cullberg, Advokatbyrå Martin Cullberg AB, Sankt Eriksgatan 60A, 112 34 STOCKHOLM					
Frihetsberövande m.m.					
Anhållen i frånvaro 2020-02-04, Gripfen 2020-02-04, Häktad 2020-02-07.					
Delgivningsuppgifter					
Häktet Kronoberg					

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MORD och GROVT RÅN (Karlsson, Öhman) (5000-K62796-20)

Målsägande

Dödsboet efter Lars Bystedt

Dödsboet efter Suzanne Dunå med dödsbodelägare Carl Sommerholt som företrädare av målsägandebiträdet advokat Elisabet Audell

Gärning

Grovt rån

Victor Karlsson och Christoffer Öhman har tillsammans och i samförstånd den 11 januari 2020 i målsägandena Suzanne Dunås och Lars Bystedts bostad på Sursta 26 i Vallentuna medelst våld och hot om våld som för målsägandena inneburit trängande fara förmått dem att berätta var deras bankdosor fanns och lämna ut person- och inloggningsuppgifter till sina internetbanker varefter 220 000 SEK (160 000 SEK från Suzanne Dunås konto och 60 000 SEK från Lars Bystedts konto) överförts till Christoffer Öhmans bankkonto i Swedbank.

*I delstämman
över en
okänd summa
kontanter,
dels*

Hotet och våldet har bestått av att Victor Karlsson och Christoffer Öhman, som båda varit maskerade, trängt in i målsägandenas bostad varvid Victor Karlsson utdelat slag/knuffar mot Lars Bystedt och Christoffer Öhman utdelat slag mot Suzanne Dunås överkropp. Suzanne Dunå har i samband härmed försetts med handfängsel runt handlederna.

*Justifierbar
akt. vid
utl. / utl.*

Brottet är att bedöma som grovt då gärningsmännen visat synnerlig råhet och/eller utnyttjat målsägandenas skyddslösa och utsatta ställning på ett hänsynslöst sätt genom att gärningen utförts av två gärningsmän efter intrång i målsägandenas bostad, att gärningsmännen under rånet begränsat Suzanne Dunås möjligheter att freda sig genom att låsa fast hennes händer med handfängsel samt att förloppet varit utdraget i tid.

Mord

~~Victor Karlsson och Christoffer Öhman har sedan tillsammans och i samförstånd den 11 januari 2020 på samma plats uppsåtligt berövat Suzanne Dunå och Lars Bystedt livet.~~

H 12

Vid tillfället har ~~Victor Karlsson och/eller~~ Christoffer Öhman med kniv eller annat eggvasst föremål med en eller flera skärande rörelser förorsakat Lars Bystedt en stor, djup skärskada över halsen. Lars Bystedt har avlidit till följd av förblödning. Suzannes Dunå har avlidit till följd av kvävning som förorsakats genom att Victor Karlsson och/eller Christoffer Öhman lindat flera lager med plastfolie runt hennes huvud, tätt sittande mot ansiktet, och dragit åt ett skärp som lags runt hennes hals.

*Christoffer Öhman och Victor Karlsson har sedan
tillsammans och i samförstånd uppsåtligt
berövat Suzanne Dunå livet.*

*Justifierbar
akt. vid
utl. / utl.*

Lagrum

3 kap 1 § och 8 kap 6 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Bevisbeslag

Det yrkas att följande beslag ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft och därefter hävas:

- Mortel och draperi från brottsplatsen, beslag 2020-5000-BG7934 p. 1 och 3 (hävs till dödsboet efter Lars Bystedt)
- Väska, av märket Diesel, kniv och handskar från KDU840, beslag 2020-5000-BG108975 p. 1-3 (p. 1 hävs till Öhman, p. 2-3 anspråk saknas)
- Bubbelplast, tidning, manual, vaxduk och tre almanackor från huset i Sursta, beslag 2020-5000-BG9925 p. 36, 38, 43, 48, 64-66 (hävs till dödsboet efter Lars Bystedt)
- Påse från huset i Sursta, beslag 2020-5000-BG13245 p. 9 (hävs till dödsboet efter Lars Bystedt)

Kvarstad

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Christoffer Öhmans egendom att dödsboet efter Suzanne Dunå med dödsbodelägare Carl Sommerholts skadeståndsanspråk kan antas bli täckt vid utmätning.

Dödsboet efter Suzanne Dunå med dödsbodelägare Carl Sommerholt har genom sitt biträde hos åklagaren anmält anspråk på skadestånd på grund av brotten med i vart fall 220 000 kronor jämte ränta.

En personbil, samt bilnyckel, med registreringsnummer BAM511 av märke Jeep Grand Cherokee togs den 3 november 2020 i förvar av åklagare. Fordonet och nyckeln var innan förvarsbeslutet tagna i beslag (2020-5000-BG15629-1 och 2020-5000-BG15629-2).

Det kan skäligen befaras att Christoffer Öhman genom att undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala det skadestånd som kan antas bli utdömt på grund av brotten. Vidare yrkas att tingsrätten ska förordna att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet av skadeståndet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med *tilltalade Christoffer Öhman*

Förhör med *tilltalade Victor Karlsson*

Vittnesförhör med polisassistent Mikaela Larsen (LPO Täby) att höras om sina iakttagelser vid huset i Sursta den 15 januari 2020 till styrkande av att när hon och hennes kollegor anlände till fastigheten Sursta 26 i Vallentuna stod det två bilar parkerade på tomten, att flera av fönstren var förtäckta med lakan eller filter, att de, då ingen öppnade, ca kl. 21.55 bröt upp den låsta ytterdörren samt att det i huset anträffades två döda personer.

Vittnesförhör med Ulrika Jernberg att höras om Suzanne som person och sina kontakter och kontaktförsök med Suzanne från den 11 jan till den 15 jan till styrkande av att Suzanne var mycket engagerad i tennisklubben, att det SMS Suzanne skickade den 11 jan var otypiskt skrivet för att vara från Suzanne, att hon sökt Suzanne per telefon från den 12-15 jan och varit vid målsägandenas hus både vid 19-tiden den 14:e och vid 17-tiden den 15 jan men att ingen öppnade när de knackade på och att målsägandenas vita Skoda inte stod tomten vid dessa tillfällen.

Vittnesförhör med Anders Bystedt att höras om målsägandenas person och sina iakttagelser av målsägandenas vita Skoda till styrkande av att han uppfattade målsägandena som lyckliga tillsammans, att de levde ett enkelt liv och inte brydde sig eller pratade om pengar, att de hade mycket saker i bostaden men inte stökigt, att han sett målsägandenas vita Skoda parkerad på deras tomt mitt på dagen söndagen 12 jan och på morgonen den 13 jan och att Skodan inte stod på målsägandenas tomt på morgonen den 15 jan.

Vittnesförhör med Gabriella Morell att höras om sina försök att få kontakt med Suzanne och sina iakttagelser den 14 januari till styrkande av att hon fick kännedom om att Suzanne uteblivit från sitt arbete på morgonen tisdagen den 14 januari, att Suzanne inte svarade i telefon, att hon när hon besökte målsägandenas bostad på förmiddagen den 14 januari noterade att deras nya bil inte stod parkerad på tomten samt att hänglåset på friggeboden var intakt.

Vittnesförhör med Christer Ärnström att höras om målsägandenas person, sin kunskap om försäljningen av gården, sina iakttagelser av målsägandenas vita Skoda och sin kännedom om Öhman till styrkande av att han uppfattade målsägandena som enkla personer som inte brydde sig om pengar, att han sett målsägandenas vita Skoda parkerad på tomten på morgonen den 13/1, att det var allmänt känt att Lars sålt sin gård och tjänat mycket pengar på försäljningen, att Lars placerat en del av köpeskillingen hos en kapitalförvaltare, att försäljningen av gården lett till att Lars relation till Christer Axelsson Linderöth blev lite reserverad samt att han känner till att Öhmans föräldrar känner Christer Axelsson Linderöth väl.

Vittnesförhör med Rikard Hagson att höras om Lars och Christer Axelsson Linderoths relation till styrkande av att Christer blivit sur och ledsen på Lars i samband med flytten då Lars velat göra upp allt ekonomiskt i minsta detalj.

Vittnesförhör med Christer Axelsson Linderoth att höras om sin relation till och kontakter med Lars och Öhman till styrkande av att han och hans fru hyrt ett hus som låg på Lars "gård" som såldes i augusti, vilket ledde till att han och frun fick flytta med kort varsel, att stämningen mellan dem och Lars blev "konstig" efter detta, att han uppfattat Lars som sparsam och noggrann med pengar, att han känner Öhman sedan barnsben och var hans styrketränare i tonåren, att han berättat för Öhman att han betalt hyra till i Lars i kontanter och att Öhman för några år sedan var väldigt intresserad av Hells Angels och hade en tatuering liknande HA vingar på halsen nu har tatuerats över med svart.

Vittnesförhör med Carina Öhman (mamma till Öhman) att höras om Öhmans ekonomiska situation och umgängeskrets till styrkande av att Öhman under flera år lånat mycket pengar av henne, att Karlsson och Öhman var väldigt tigha och umgicks väldigt mycket samt att hon aldrig hört talas om någon Teo Arkas, T eller Cristian.

Vittnesförhör med Ida Samzelius (sambo med Karlsson) att höras om Karlssons och Öhmans relation, olika personer samt hur Karlsson agerat efter gärningarna till styrkande av att hon uppfattat Öhman som styrande över Karlsson, att Karlsson kunde lämna det han hade för händerna för att Öhman sa åt honom, att Öhman kallar Karlsson för "kärring", att Öhman och Karlsson sålt narkotika, att hon aldrig hört talas om Theo Arkas, T eller Cristian samt att hon inte uppfattat att Karlsson inte betett sig annorlunda efter gärningarna.

Vittnesförhör med Denise Guggenheimer, rättsläkare, att höras om det kompletterande rättsmedicinska utlåtandet avseende Suzanne Dunå till styrkande av att märket på Suzannes rygg troligen uppkommit pga. att en skobeklädd fot tryckts och ev. dragits/skjutits mot hudytan, att märket mer liknar skulan på Blackstoneskon än Adidasskon samt vilken kraft som behövts för att märket ska uppstå.

Vittnesförhör med Jonas Sundelin, kriminaltekniker, angående de brottsplatsundersökningar som genomförts i huset i Sursta samt den blodbildsanalys som gjorts i ärendet till styrkande av att avsaknaden av blod någon annanstans än i köket ger stöd för att Lars befann sig i köket när han utsattes för trubbigt våld mot huvudet, att Lars befann sig vid köksbordet när han utsattes för det skärande våldet mot halsen, att skadan kring Suzannes handled ger stöd för att hon varit fjättrad och inte kunnat röra sig fritt, att plastfolien kring Suzannes huvud anbringats av annan än Suzannes själv och att undersökningen ger stöd för att Suzannes bragdes om livet i sovrummet.

Vittnesförhör med Sara Witte, forensiker på NFC, angående de DNA-undersökning som hon genomfört i ärendet till styrkande av att olika personer lämnar olika mycket DNA i sin omgivning och att Lars är en person som lämnar ifrån sig mycket DNA, att fynden av DNA från Lars på plasten kring Suzannes huvud kan ha tillkommit genom kontaminering. (Telefonförhörförhör tillfyllest)

Övrig bevisning

1. Initiala uppgifter

- 1.1. *Uppspelning av 114-samtal, ca 12 min* (transkribering finns på sid. 13-18 i Fu-protokoll) till styrkande av att Ulrika Jernberg den 15 januari 2020 ringer Polisen för att anmäla målsägandena försvunna.
- 1.2. *SMS-konversation mellan Suzanne och Ulrika* (sid. 4041-4045 i Fu-protokoll) till styrkande av att någon från Suzannes telefon kl. 08.51 lördagen den 11 jan skickade ett SMS till Ulrika Jernberg med innebörd att Suzanne blivit magsjuk och inte kunde spela finalen och att SMS:et var otypiskt skrivet för att vara Suzanne.

2. Beslag

- 2.1. *Beslagsprotokoll BG15624-1* (sid. 695 i Fu-protokoll) till styrkande av att en telefon av märket Iphone togs i beslag från Öhman i samband med gripandet den 4 februari.
- 2.2. *Beslagsprotokoll BG16329-1* (sid. 696 i Fu-protokoll) till styrkande av att en telefon av märket Iphone togs i beslag från Öhmans bostad i samband med gripandet den 4 februari.
- 2.3. *Beslagsprotokoll BG15621-1* (sid. 729 i Fu-protokoll) till styrkande av att en telefon av märket Samsung Galaxy S10 togs i beslag från Karlsson i samband med gripandet den 4 februari.
- 2.4. *Beslagsprotokoll BG17519-1* (sid. 747 i Fu-protokoll) till styrkande av att en telefon av märket Samsung togs i beslag när den låg på ett nattduksbord i Karlssons bostad den 7 februari.
- 2.5. *Beslagsprotokoll BG17519-2* (sid. 747 i Fu-protokoll) till styrkande av att en telefon av märket Iphone (jobbtelefon) togs i beslag när den låg på ett avlastningsbord i vardagsrummet i Karlssons bostad den 7 februari

- 2.6. *Beslagsprotokoll BG15629 och utdrag ur VTR* (sid. 760 och 246 i Fu-protokoll) till styrkande av att en personbil av märket Jeep Grand Cherokee BAM511 togs i beslag den 5 feb när den stod uppställd på bilfirman Dream Auto på Karlbergsstrand i Solna samt att Öhman vid tidpunkten för brotten var ägare av bilen.
- 2.7. *Beslagsprotokoll BG6783 och utdrag ur VTR* (sid. 761 och 266 i Fu-protokoll) till styrkande av att en personbil av märket Skoda XRR60E togs i beslag en 17 jan när den stod uppställd på en parkering utanför Friskis & Svettis i Norrtälje samt att Lars vid tidpunkten för brotten var ägare av bilen.
- 2.8. *Beslagsprotokoll BG17977 och utdrag ur VTR* (sid. 766 och 284 i Fu-protokoll) till styrkande av att en personbil KDU840 togs i beslag den 10 feb när den stod uppställd hos firman Vallentuna motor samt att Karlsson vid tidpunkten för brotten var ägare av bilen.
- 2.9. *Beslagsprotokoll BG108975 och tjänsteanteckning* (sid. 767-768 och 306 i Fu-protokoll) till styrkande av att en väska av märket Diesel (BG108975-1) togs i beslag från personbil KDU840 den 7 september 2020 samt att polis i samband med att beslaget av hyrbilen SFA16N skulle hävas flyttade över gods bl.a. aktuell väska från hyrbilen till pb KDU840.
- 2.10. *Beslagsprotokoll BG15383 och hyrbilsavtal med tjänsteanteckning* (sid. 770 och 294-296 i Fu-protokoll) till styrkande av att en personbil av märket Volvo SFA16N togs i beslag den 4 feb när den stod uppställd på en parkering på Murstensvägen i Vallentuna samt att Karlson hyrt bilen från OKQ8 i Upplands Väsby den 21 januari 2020.
3. ***Brottsplatsundersökningar***
- 3.1. *Protokoll över brottsplatsundersökning* (sid. 2-136 i **Sekretessbilagan** [maskad version finns på sid. 45-179 i Fu-protokoll]) till styrkande av brottsplatsens geografiska position och utseende såväl utvändigt som invändigt samt att det vid tidpunkterna för de tekniska undersökningarna framkommit följande:
- att ett överfallsbeslag på friggeboden var uppklippt med ett verktyg som lämnat spår *vilket ger starkt stöd* för att någon klippt upp låsanordningen (s. 14 i dokumentet),
 - att husets samtliga fönster och dörrar förutom entrédörren var tillslutna, låsta och intakta men att entrédörren var uppbruten och stod på glänt *vilket ger starkt stöd* för att gärningsmännen på okänt sätt berett sig tillträde via entrédörren (s. 15),

- att det på hallbordet stod ett tomt mortelkärl (G020) och att dess placering bedömdes vara avvikande (s. 18),
- att den avlidna kroppen efter Suzanne Dunå anträffades i sovrummet i magläge med ett stort antal lager med plastfolie hårt virat runt huvudet och att det runt halsen delvis ovanpå plastfolien satt ett tight åtdraget bälte (s. 20-23) *vilket ger starkt stöd* för att annan är Suzanne anbringat plasten samt *ger stöd* för att plastfolien lindades runt huvudet innan skärpet trädde kring halsen,
- att det på Suzannes kropp inte iaktogs några blodförekomster (s. 21),
- att det på Suzannes rygg vid högra skuldran iaktogs ett 10-tal parallella röda-lila missfärgningar som gav intryck av underhudsblödningar och att märket uppvisade likheter med skospor anträffade på golvet i sovrummet (s. 23-24),
- att skadan kring Suzannes högra handled *ger stöd* för att hon var fjättrad och inte kunde röra sig fritt,
- att den avlidna kroppen efter Lars Bystedt anträffades i köket liggandes på mage till synes nedbäddad under ett täcke med en stol placerad över huvudet (s. 26-28),
- att det baktill på höger sida av Lars huvud iaktogs ett öppet sår i hårbotten samt att det på halsen iaktogs en mycket kraftig skada som bedömdes vara orsakad av ett eggvasst föremål (s. 29-30),
- att det i köket på och kring Lars kropp, på duken på bordet, på ena bordsbenet, på stolar och köksbänk iaktogs blod i olika former men att inget blod iakttagits övriga delar av huset (s. 26-28) vilket *visar att* Lars utsatts för det skarpa skärande våldet mot halsen när han befann sig vid köksbordet mellan bordet och arbetsbänken, *ger stöd* för att Lars utsatts för trubbigt våld mot huvudet i eller i närheten av köket, *ger starkt stöd* för att huvudet varit främåtlutat efter att blödningen i huvudet uppstått och *visar att* täcket lagts på över Lars efter att han blivit utsatt för det skarpa, skärande våldet och blev liggande på golvet,
- att det i köket framför spisen iaktogs ett flertal avsättningar med blod som bedömdes kunna vara avtryck efter en del av en skosula (s. 31) *vilket ger stöd* för att den som burit den typen av sko trampat i fuktigt blod som därefter avsatts på köksgolvet och *visar att* någon avsatt spåret efter att Lars tillfogats sina blödande skador,
- att det på spisen låg en svart knivslida i plast troligen av märket Hard Head (s. 33-34),
- att det i ett förråd anträffats en textilmönstrad grå koffert (G083) som var delvis uppsliten/uppriven (s. 39),

- att det i hall, rum, förråd och vardagsrum inte fanns några tecken på tumult/strid mellan människor såsom omkullvälta möbler eller föremål, blodstänk eller andra blodförekomster eller släpsspår (s. 17, 38, 39, 40) *vilket ger stöd* för att Suzanne bragts om livet i sovrummet,
 - att det i hall, sovrum, kök och rum iakttogs öppna skåp och garderober, framtagna föremål m.m. (s. 18, 20, 35, 38) *vilket ger stöd* för att det skett en genomletning av stora delar av huset.
- 3.2. *Bildkollage – huset i Sursta* (sid. 31-43 i Fu-protokoll) till styrkande av hur det såg ut på brottsplatsen efter gärningarna.
- 3.3. *Protokoll över kriminalteknisk undersökning i Jeep BAM511* (sid. 249-255 i Fu-protokoll) till styrkande av att fordonet är en svart Jeep Cherokee samt att det anträffades två hårstrån mellan insteget och främre passagerarsätet (S310 och S311).
- 3.4. *Protokoll över kriminalteknisk undersökning i Skoda XRR60E* (sid. 267-273 i Fu-protokoll) till styrkande av att fordonet undersökts av tekniker som topsat på ett flertal ställen inne i kupén.
- 3.5. *Protokoll över brottsplatsundersökning – brandplats Riala och Protokoll – sållning av brandskadat gods* (sid. 221-229 och 231-240 i Fu-protokoll) till styrkande av att någon, några meter intill en grusväg, placerat ett antal föremål bl.a. en kniv, magasin, plåtsax, porslin, klockor och mynt och därefter tänt eld på föremålen, att det i brandresterna anträffades ett fickur, en hylsa och an magasininfjäder samt en bilnyckel som passade till målsägandenas vita Skoda.
- 3.6. *PM inklusive bilagor – Adidasskor* (sid. 460-471 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman vid gärningarna den 11 jan hade på sig ett par skor av märket Adidas, modell Los Angeles, med reflextrådar i, i storlek 44.
- 3.7. *PM – Viktors skor* (sid. 482-484 i Fu-protokoll) till styrkande av att Karlsson vid gärningarna den 11 jan hade på sig ett par skor av märket Blackstone, PM56 white, i storlek 47.

4. *Obduktioner*

- 4.1. *Rättsmedicinsk obduktion med fotobilaga– Lars Bystedt* (sid. 137-175 i **Sekretessbilaga**) till styrkande av att den döda kroppen efter Lars Bystedt uppvisat skador i form av
- en stor skarpkantad skärskada över halsen,
 - en stor sårskada i huvudet på höger sida med underliggande blödning och brott på skalltaget,
 - en blödning i huvudsvålens insida, hudavskrapningar i ansiktet och sparsamma ospecifika skador på extremiteterna,
 - att utseendet av skadorna på halsen starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av skarpt, skärande våld med eggvasst föremål,
 - att utseendet av sårskadan starkt talar för att den uppkommit till följd av ospecifikt trubbigt våld,
 - att Lars Bystedt avlidit till följd av yttre förblödning pga. skärskadan på halsen med avskärande av halsens stora kärl och
 - att fynden starkt talar för att dödsfallet orsakats av annan person.
- 4.2. *Rättsmedicinsk obduktion med fotobilaga – Suzanne Dunå* (sid. 182-215 i **Sekretessbilaga**) till styrkande av att den döda kroppen efter Suzanne Dunå uppvisat skador i form av
- blödningar på flera ställen i huvudet, vid tungan och vid nickmuskulaturens infästning vid nyckelbenen
 - brott på 1:a ringbrosket med blödning kring struphuvudet,
 - två parallella bandformade cirkumfena hudavskrapningar och underhudsblödningar kring höger handled,
 - mönstrad blålila hudmissfärgning under höger skulderblad och hudavskrap på båda underbenen,
 - att många lager plastfolie lindats runt huvudet, tätt sittande mot ansiktet,
 - att ett skärp var åtdraget hårt kring halsen,
 - att utseendet av skadorna på huvudet, på underbenen och på handleden starkt talar för att de uppkommit till följd av trubbigt våld
 - att utseendet av skadorna mot halsen talar för att de uppkommit till följd av trubbigt våld såsom åtdragning av skärp,
 - att Suzanne Dunå avlidit till följd av kvävning till följd av blockering av de yttre luftvägarna med plastfolie och/eller av strypning med skärp kring halsen och
 - att fynden starkt talar för att dödsfallet orsakats av annan person.

4.3. *Komplettering – rättsmedicinsk obduktion (sid. 223-225 i*

Sekretessbilagan) till styrkande av

- att märket på Suzannes rygg består av en ansamling ytliga hudblödningar möjligtvis innehållande ytliga hudavskrapningar,
- att mönstringens utseende *talat för* att märket uppkommit från en skosula som tryckts och möjligen dragits/skjutits mot huden,
- att märket på ryggen är *mer likt* skosulan på skon Blackstone,
- att skadebilden *troligen* är en kombination av t-shirt, tjockare tröja och avtrycket från en skosula,
- att det är *mindre troligt* att skadebilden uppstått endast till följd av kläderna med avtryck från en helt slät yta,
- att längden på skadan (i kroppens längsriktning) *kan tala för* att skadan uppkommit till följd av glidning av skosula från axeln och nedåt samt
- att det när brosk bryts kan uppkomma ett knakande ljud men att sådant ljud kan uppstå i kroppen även utan att en skada syns efteråt.

5. *Sakkunnigutlåtanden från NFC*

DNA

- 5.1. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 4 och PM - Omegaklocka* (sid. 322-345 och 347 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhmans DNA (grad +4) påvisats på tre ställen på en klocka av märket Omega som topsades av polisens tekniker den 22 jan 20.
- 5.2. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 24* (sid. 348-375 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultatet talar extremt starkt för (grad +4) att:
- Sekret/DNA från Öhmans påvisats på en äldre koffert/resväska av papper (BG9925-59) som återfanns i ett av rummen i huset på Sursta 26,
 - Blod/DNA från Lars påvisats på en kökshandduk som låg på en stol i köket (BG9925-31),
 - DNA från Öhman påvisats på baksidan av boetten på en klocka av märket Omega (BG24151-1),
 - DNA från Suzanne påträffats på två ställen på en klocka av märket Tissot som beslagtagits hemma hos Öhman (5313/2571-20/G144),
 - Sekret/DNA från Öhman påvisats på ett halsband (5313/2571-20/G192) anträffats i Volvon SFA16N, hyrbil
 - Sekret/DNA från Karlsson påvisats i bilbältesklykan vänster framsäte på målsägandenas Skoda (5313/2571-20/S331)

- 5.3. *Sakkunnigutlåtande från NFC – delredovisning 26* (sid. 376-384 i Fu-protokoll) till styrkande av att det i ett undersökt område (c) på täcket som låg ovanpå Lars påvisades DNA från tre personer och att resultatet talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Öhman (grad +4) samt övriga delar från Lars och Suzanne (grad +4).
- 5.4. *Sakkunnigutlåtande från NFC – delredovisning 32* (sid. 385-397 i Fu-protokoll) till styrkande av att vid undersökning av Dieselväska och dess innehåll (BG108975-1) talar resultaten extremt starkt (grad +4) för att:
- blod/DNA från Lars anträffats på utsidan/botten av väskan,
 - Öhmans sekret/DNA anträffats på två ställen på olika bärremmar till väskan,
 - det på ett papper som låg i väskan anträffats blod/DNA från Lars och
 - det på ytterligare ett papper som låg i väskan anträffats blod/DNA från Öhman.

Fingeravtryck

- 5.5. *Sakkunnigutlåtande från NFC – delredovisning 5* (sid. 403-406 i Fu-protokoll) till styrkande av att inga fingeravtryck säkrats på plasten som fanns runt Suzannes huvud.

Skor/skospår

- 5.6. *Sakkunnigutlåtande från NFC – delredovisning 8* (sid. 490-502 i Fu-protokoll) till styrkande av att nyinköpta skor i samma märke, modell och storlek som Öhman respektive Karlsson haft på sig samband med gärningarna överensstämmer beträffande mönster och storlek med sex på brottsplatsen utvalda skoavtryck
- 5.7. *Sakkunnigutlåtande från NFC – delredovisning 30* (sid. 503-518 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultatet varken talar för eller emot att avtrycket på Suzannes rygg avsatts med samma sko som avsatt skospåren S298 och S072 (grad 0) och att resultatet talar starkt för att avtrycket på Suzannes rygg inte avsatts med samma sko som avsatt skospåren S014 (grad -3).

Verktygsspår/sammanpassning

- 5.8. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 7* (sid. 519-522 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultatet talar extremt starkt för att ett av verktygsspåren på metalldelarna till ett hänglås som satt på boden på målsägandenas fastighet har avsatts med plåtsaxen som anträffades i brandhärden i Riala (grad +4).

- 5.9. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 9* (sid. 523-527 i Fu-protokoll) till styrkande av att plastfolien runt Suzannes huvud bestod av 24 lager virad plastfolie med en total längd om 1 285 cm, att resultatet sammanpassningen talar extremt starkt för att plastfoliebitarna runt Suzanne Dunås huvud suttit ihop i en följd (grad +4) och att de inte kommer från en rulle med plastfolie som togs i beslag på brottsplatsen (grad -4).
- 5.10. *Sakkunnigutlåtande från NFC – delredovisning 13* (sid. 528-531 i Fu-protokoll) till styrkande av att det knivblad som anträffades i brandhärden i Riala saknades skaft, var rostigt och brandskadat, att knivbladet hade en märkning ”Hard Head STAINLESS STEEL”, att knivar av märket Hard Head kommer från Julia samt att en knivslida till en Hard Head kniv anträffades i köket på brottsplatsen.
- 5.11. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 16* (sid. 532-535 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultatet talar i någon mån för att två av verktygsspåren på ett plåtskåp anträffat i brandhärden i Riala har avsatts med plåtsaxen som anträffades i samma brandhärd (grad +1).
- 5.12. *Sakkunnigutlåtande från NFC – delredovisning 25* (sid. 631-634 i Fu-protokoll) till styrkande av att skadan på Suzannes handled bestod av parallella linjer som var ca 1,5-2,5 mm breda, mellanrummen mellan linjerna var ca 4-4,5 mm samt att handfängslet bestod av ett låshus med en fast bygel av två plåtar som var ca 1,5 mm tjocka och en rörlig bygel av enkelplåt och att avståndet mellan plåtarna i de fasta byglarna var ca 3-4 mm.

Handstil

- 5.13. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 15, Handstilsanalys* (sid. 540-546 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultaten talar för att siffrorna i det kollegieblock som anträffades på köksbordet på brottsplatsen är skrivna av Öhman (grad +2).

Brandfarlig vätska

- 5.14. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 3* (sid. 578-584 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultatet talar extremt starkt för det i samtliga brandprover från brandplatsen i Riala förekommer brandfarlig vätska som bedöms vara av typen motorbensin (grad +4).

Morfår

- 5.15. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 17* (sid. 594-598 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultatet i någon mån talar för att ett hårstrå anträffat mellan höger framdörr och främre passagerarsäte i Jeep BAM511 kommer från Suzanne Dunå (grad +1).

Bildjämförelse

- 5.16. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 18* (sid. 599-611 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultatet talar extremt starkt för att en klocka av märket orient som anträffades i brandhärden i Riala är den samma som klockan på ett fotografi anträffat i Öhmans telefon (grad +4).
- 5.17. *Sakkunnigutlåtande från NFC - delredovisning 19 jmf med bilkollage från huset* (sid. 612-622 och 38 och 40-41 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultatet talar extremt starkt för (grad +4) att foton föreställande ett dragspel, en metallgitarr och en trägitarr (som anträffades i målsägandenas bostad) är registrerade/tagna med en mobiltelefon som togs i beslag (BG15624-1) i samband med gripandet av Öhman samt att resultatet i någon mån talar för (grad +1) att foton föreställande en vit gitarr (som anträffades i målsägandenas bostad) och ett kontoutdrag är registrerade med aktuell telefon.

Fiber

- 5.18. *Sakkunnigutlåtande från NFC – delredovisning 31, Fiber* (sid. 637-641 i Fu-protokoll) till styrkande av att resultatet talar för (grad +2) att fibrer från en textil som satt upphängd i det östra köksfönstret i huset i Sursta har överförts till in och utsidan av en Dieselväska (BG108975-1) via direktkontakt eller indirekt kontakt.

Narkotika

- 5.19. *Sakkunnigutlåtande från NFC – delredovisning 28* (sid. 635-363 i Fu-protokoll) till styrkande av att det i en blyxtlåspåse som anträffades i Dieselväskan (BG108975-1) fanns ej vägbara rester av kokain.
- 5.20. *RMV - Öhman* (sid. 657-664 i Fu-protokoll) till styrkande av att det i Öhmans huvudhår påvisats spår efter missbruk av tramadol och kokain från december 2019 fram till provtagning den 17 mars 2020 samt att halten kokain 2-3 månader innan provtagningen var högre än mätmetodens högsta mätpunkt.
- 5.21. *RMV – Karlsson* (sid. 643-645 i Fu-protokoll) till styrkande av att det i Karlssons huvudhår inte påvisats någon narkotika.

6. *Telefonanalyser, telefontömningar m.m.*

6.1. *Telefonanalys – Öhman* (sid. 1210-1248 i Fu-protokoll) till styrkande av

- att Öhman är brukare av telefonnummer 46704599822 och att numret suttit i en Iphone (BG15624-1),
- att Öhman och Karlsson har många och kontinuerliga kontakter med varandra under jan – 4 feb,
- att telefonen kl. 13.37 fredagen den 10 jan kopplar upp mot mast som täcker målsägandenas bostad i Sursta och under kvällen kopplar upp mot Öhmans hemmasändare och har ett flertal samtal med Karlsson från kl. 21.41-23.49,
- att telefonen kl. 05.20 lördagen den 11 jan skickar SMS till Karlsson med innehållet "rise and shine" samt att telefonen därefter inte har någon telefonaktivitet fram till kl. 16.37,
- att telefonen på söndagen den 12 jan kl. 16.52 och kl. 18.41 kopplar upp mot två olika master som täcker målsägandenas bostad i Sursta och kl. 17.34 har en uppkoppling mot masten Bällsta,
- att telefonen på måndagen den 13 jan kl. 17.53 kopplar upp mot mast som täcker målsägandenas bostad i Sursta och därefter kopplar upp mot olika master norrut till Norrtälje där telefonen kopplar upp sig mot olika master under tiden 18.37-18.45

6.2. *Telefonanalys – Karlsson* (sid. 3498-3532 i Fu-protokoll) till styrkande av

- att Karlsson är brukare av telefonnummer 46739300358 och att numret suttit i en Samsung Galaxy S10 (BG15621-1),
- att Öhman och Karlsson har många och kontinuerliga kontakter med varandra under jan – 4 feb,
- att telefonen under kvällen fredagen den 10 jan kopplar upp mot Karlssons hemmasändare och har ett flertal samtal med Öhman från 21.41-23.49,
- att telefonen efter 05.20 lördagen den 11 jan inte har någon telefonaktivitet fram till kl. 10.52 då den kopplar upp mot hemmasändaren,
- att telefonen söndagen den 12 jan kl. 17.30 har uppkoppling mot masten Bällsta,
- att telefonen måndagen den 13 jan kl. 08.40 har en uppkoppling mot målsägandenas bostad i Sursta och därefter kopplar upp sig mot olika master på väg in mot centrala Stockholm
- att telefonen måndagen den 13 jan kl. 17.53 kopplar upp mot mast som täcker målsägandenas bostad i Sursta och därefter kopplar upp mot olika master norrut till Norrtälje där telefonen kopplar upp sig mot olika master kl. 18.37-18.50

- att telefonen torsdagen den 16 jan tidig morgon har uppkopplingar som visar att telefonen färdas mot centrala Stockholm samtidigt som den 13 obesvarade samtal till Öhman,
 - att telefonen torsdagen den 16 jan färdas till Norrtälje där den kopplar upp mot olika master under tiden kl. 07.34-08.44 för att sedan färdas söderut och sedan koppla upp mot mast i Riala kl. 09.02.
- 6.3. *Telefonanalys – Karlssons jobbtelefon* (sid. 3534-3547 i Fu-protokoll) till styrkande av att telefonnummer 46761474924 är ett abonnemang registrerat på Bravida Sverige AB och Karlsson, att numret suttit i en Iphone (beslag se p 2.4 ovan), att telefonens uppkopplingar visar att telefonen befunnit sig i Norrtälje den 13 jan kl. 18.38 och den 16 jan kl. 08.44.
- 6.4. *PM – mobiltömning Öhman, beslag BG15624-1* (sid. 1258-1410 i Fu-protokoll) till styrkande av
- att det i telefonen under Anteckningar finns en notering skapad 19-01-07 med titeln "Org" som handlar om någon form av rollfördelning inom en organisation vid namn Senegallia,
 - att det i telefonen under Anteckningar finns en notering skapad 20-01-10 med titeln "Planen" som handlar om rånet mot målsägandena,
 - att det i telefonen finns en anteckning skapade 20-01-11 med titeln "7mil/9" som handlar hur bytet ska fördelas,
 - att det i telefonen fanns 38 chattar i applikationen Whatsapp varav en med whatsapp-profilen 34665769275@s.whatsapp.net inlagd som "Lena" i Öhmans telefon och en med whatsapp-profilen 34685015972@s.whatsapp.net inlagd som "Hon" i Öhmans telefon samt en med whatsapp-profilen 46739300358@s.whatsapp.net inlagd som "HJÄRTAT" i Öhmans telefon (se särskilt PM),
 - att Öhman den 9 jan skriver till "Lena" att han behöver ett konto dit han kan flytta stora summor pengar, att Öhman den 11 jan skickar två meddelanden med bilder, en på sin hand hållandes kontanter och en på en Ria överföring till Lena på 7000 SEK,
 - att Öhman och "Hon" den 27 jan har en konversation angående vad Öhman ska göra med sin vän Lasse som inte betalat sin skuld till Öhman,
 - att Nina Tikkanen via SMS den 30 jan skickat en skärmdump på en artikel i Aftonbladet som handlar om en mörk Jeep Cherokee som sätts i samband med mordet
 - att Öhman via SMS under tiden 11-23 jan haft kontakt med Lars-Göran Eriksson med anledning av att Öhman ville sälja sin Jeep BAM511,

- att Öhmans egen telefonnummer är sparad under namnet "Lasse Bra",
 - att Öhman den 11 jan kl. 05.20 skickar SMS:et "Rise and shine" till Karlsson,
 - att det på telefonen den 11 jan gjorts web-sökningar på bl.a. "swedbank clearingnummer", "Vallentuna", "2meter plast", "överföring mellan banker tid", "handelsbanken private banking",
 - att det på telefonen den 12 jan – 4 feb gjorts web-sökningar på bl.a. "värdera gitarr", "skrotguld", "orientklockor" och "lägga pengar i bankfack", "tear tattoo" och "skyddande av brottsling usa",
 - att det i telefonen finns foton på bl.a. vapen, narkotika och kontanter samt ett foto taget av Lars kontotransaktioner,
 - att det i telefonen finns filmer bl.a. utvisande Öhmans arm med en Omega klocka skapade 13 jan, Öhmans hans som lyfter en behållare och svingar ett slag i luften samtidigt som man hör en röst säga neej" skapad 15 jan, Öhmans som förefaller rita två tårar under ena ögat skapad 4 feb.
- 6.5. *PM – Chatt mellan Öhman och Karlsson* (sid. 1411-1583 i Fu-protokoll) till styrkande av att telefonnummer 46704599822 och whatsapp-profilen 46704599822@whatsapp.net inlagt som "C (ägare)" i Öhmans telefon brukas av Öhman, att whatsapp-profilen 46739300358@whatsapp.net (inlagt som "HJÄRTAT" i Öhmans telefon) brukas av Karlsson samt att dessa två whatsappadresser haft en kontinuerlig chatt pågående från den 7 januari – 4 februari 2020 i vilken de bl.a. planerat gärningarna som genomfördes den 11 januari, att de efter gärningarna återvänt till brottsplatsen för att leta efter pengar och hur de i övrigt agerat efter gärningarna.
- 6.6. *PM - mailadressen arkastheo@outlook.com och PM – IP-spårning* (sid. 3244-3301 och 3303 i Fu-protokoll) till styrkande av att det är Öhman som loggat in på arkastheo-mailet från sin telefon och under tiden 27 dec 2019 - 14 jan 2020 skickat 11 meddelanden till Karlssons mailadress lillgottle123@gmail.com, att Öhman när han skickar meddelanden från arkastheo-mailet till Karlsson utger sig för att vara någon annan ("TA") och att Öhman via mailadressen den 10 jan skickat ett mail till Karlsson döpt "Fika lördag" innehållande den anteckning som finns sparad i hans telefonen som "Planen".
- 6.7. *PM – angående "T" och "Cristian"* (sid. 3306-3323 i Fu-protokoll) till styrkande av "T", "TA" och "Theo Arkas" är alias för samma person, att "T" och "Cristian" inte är verkliga personer utan att dessa är påhittade av Öhman.

- 6.8. *PM -chatt mellan Öhman och mamma* (sid. 3326-3367 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman lördagen den 11 jan kl. 09.33 svarar "fixar" på mammans fråga om han kan köpa med sig bröd och kl. 10.03 svarar att han är hemma 10-15 samt att Öhman strax efter midnatt den 13 jan skriver "åker till Väsby en snabbis".
- 6.9. *PM – chatt med mc-koppling* (sid. 3370-3431 i Fu-protokoll) till styrkande av Öhman den 23 jan skickar tre meddelande till Karlsson via Whatsapp förespeglande att han skickat tre olika SMS till en kontakt inlagd som Mike81 när han i själva verket skickat SMS:en till sig själv.
- 6.10. *PM – mobiltömning Öhman och undersökningsprotokoll, beslag BG16329-1* (sid. 3436-3460 i Fu-protokoll) till styrkande av att det i telefonen finns åtta foton på misstänkt narkotika samt noteringar från juni- dec 2019 med tydlig koppling till narkotika och pengar.
- 6.11. *PM – mobiltömning Karlsson, beslag BG17519-1* (sid. 3549-3560 i Fu-protokoll) till styrkande av telefonen var aktiv fram till 191203 och att ett SIM-kort med telefonnummer 46739300358 tidigare suttit i telefonen, att Karlsson och Öhman SMS kring ett lån på Forex bank, att det av SMS mellan Öhman och Karlsson och mail mellan Karlsson och arkastheo@outlook.com där det framgår att Karlsson inte förstår att "T" är en fiktiv person, att Karlsson den 8 okt 2019 gjort en notering om att han är "bötad" och hotad.
- 6.12. *PM – mobiltömning Karlsson, beslag BG15621-1* (sid. 3566-3623 i Fu-protokoll) till styrkande av att telefonen innehöll ett SIM-kort med telefonnummer 46739300358, att det i telefonen fanns en chatt med whatsapp-profilen 46704599822@whatsapp.net (se särskilt PM), att någon den 12 jan på telefonen sökt på "myntkollen" m.m., att någon på telefonen varit inne på Aftonbladets sida och en artikel om mordet i Vallentuna samt att det i telefonen finns foton på misstänkt narkotika, på Karlsson iförd en balaklava och en dosett.
- 6.13. *PM-mobiltömning Karlsson, beslag BG17519-2* (sid. 3626-3635 i Fu-protokoll) till styrkande av att telefonen vid beslagstillfället innehöll ett SIM-kort med nummer 46761474924 registrerat på Bravida Sverige AB, att Karlsson skickat SMS till sin arbetsgivare 10, 12 och 16 jan.
- 6.14. *Telefonanalys – Lars* (sid. 3666-3675 i Fu-protokoll) till styrkande av att Lars brukade telefonnummer 46739987395 som satt i en Nokia, att telefonen inte återfunnits, att ingen telefonaktivitet sker på numret efter den 9 jan, att telefonen den 11 jan kopplar upp mot Lars hemmasändare kl. 07.14 och därefter vid två inkommande SMS kl. 10.42 mot masten Ormsta 230, mot vilken telefonen aldrig tidigare kopplat upp.

- 6.15. *Telefonanalys – Suzanne* (sid. 3677-3692 i Fu-protokoll) till styrkande av att Suzanne brukade telefonnummer 46733605680 som satt i en Nokia, att telefonen inte återfunnits, att ingen telefonaktivitet sker på numret efter den 11 jan, att telefonen den 11 jan kopplar upp mot hemmasändaren fram till kl. 08.54, att telefonen pga. inkommande SMS och datatrafik kl. 10.04 kopplar upp mot masten Allév 6V 270° och kl. 10.30-11.37 mot masten Västlunda O 105°, varav ingen täcker Sursta 26.
- 6.16. *PM – IP-spårning Internetbolaget* (sid. 772-773 i Fu-protokoll) till styrkande av att inloggningarna på Lars BankID den 11 jan kl. 08.22-08.39 skett via Lars router.
- 6.17. *PM – IP-spårning Comhem* (sid. 3467 i Fu-protokoll) till styrkande av att inloggningarna på Lars BankID den 11 jan kl. 20.37-20.41 har skett via en IP-adress som tillhör Göran Åslev som är sambo med Öhmans mamma och bosatt på Tegelvägen 8
7. ***Finansiella utredningar och ekonomiska transaktioner***
- 7.1. *Finansiell utredning Lars* (sid. 1154-1162 i Fu-protokoll) till styrkande av att någon vid 08.30-tiden den 11 januari 2020 gjort en överföring om 60 000 kr från Lars konto i SHB till Öhmans konto i Swedbank, att överföringen skett från Lars bostad, att någon loggat in på Lars bank via Bankid vid ca 20.40 samma dag och att denna inloggning skett från en position i närheten av Öhmans bostad, att det från Lars konto inte gick att göra utlandsöverföringar, samt att Lars haft ca 9,5 miljon kr på konton i OK Ekonomisk förening och Söderberg & Partner men Lars själv inte kunde utföra transaktioner på kontona.
- 7.2. *Finansiell utredning Suzanne* (sid. 1164-1168 i Fu-protokoll) till styrkande av att någon vid 08.30-tiden den 11 januari 2020 gjort en överföring om 160 000 kr från Suzannes konto i Nordea till Öhmans konto i Swedbank samt att någon gjort ett uttagsförsök om 4 000 kr via en bankomat i Upplands Väsby den 13 januari.
- 7.3. *Finansiell utredning Öhman* (sid. 1170-1178 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman hade en taxerad inkomst år 2019 på 15 512 kr, att han har skulder på ca 220 000 kr, att sammanlagt 220 000 kr överfördes till hans konto den 11 jan från Lars och Suzannes konton, att han under tiden 15-20 jan 2020 spenderade ca 139 000 kr i Barcelona, att han den 20 feb 2017 köpt ett par Adidasskor, modell Los Angeles Black and White i stl 9,5/44.

- 7.4. *Utredning kring fordonsinnehav Öhman* (sid. 1179-1180 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman är registrerad ägare till fordonet BAM511 och att fordonet inte är behäftat med någon kredit samt värderat till ca 160 000 kronor.
- 7.5. *Finansiell utredning Karlsson* (sid. 1182-1192 i Fu-protokoll) till styrkande av att Karlsson i oktober 2019 tog ett lån på 300 000 kr som betalades ut den 25 okt. att han därefter under tiden 25 okt -18 nov överfört sammanlagt 234 500 kr till sex olika personer varvid Öhman mottagit 119 500 kr, att han den 10 jan köpte två balaklavor på Stadium outlet i Arninge, att han under tiden 10-20 jan betalat parkeringsavgift för Öhmans Jeep vid ett flertal tillfällen.
- 7.6. *PM – ekonomiska transaktioner utomlands* (sid. 1143-1152 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman överfört sammanlagt 52 125 kr till två olika personer i Spanien under tiden dec 2019 – jan 2020 och att Karlsson överfört 8 000 kr till en person i Spanien den 28 jan 2020.
8. **Kartläggning av de misstänkta**
- 8.1. *Karlssons arbetstider i januari 2020* (sid. 1005-1008 i Fu-protokoll) till styrkande av att anmält sig sjuk onsdagen den 8:e och fredagen den 10 jan, att han via SMS meddelat sin arbetsgivare att han skulle bli sen till jobbet måndagen den 13 jan och att Karlsson via SMS kl. 05.56 den 16 jan meddelat sin arbetsgivare att han inte mår bra och vände hem och därefter var sjukskriven den 16-17 jan.
- 8.2. *Undersökningsprotokoll – Mina fordon* (sid. 3433-3434 i Fu-protokoll) till styrkande av att någon på Öhmans mobil den 10 jan kl. 13.34 gjort en slagning på registreringsnummer XRR60E i appen Mina Fordon.
- 8.3. *PM – övk-film köp av balaklavor 10 jan* (sid. 1039-1042 i Fu-protokoll) till styrkande av att Karlsson fredagen den 10 jan ca. kl. 16.30 köper två balaklavor på Stadium Outlet i Arninge.
- 8.4. *PM – övk-film McDonalds Hägernäs och kvitto* (sid. 1044-1045 i Fu-protokoll) till styrkande av att Karlsson och Öhman lördagen den 11 jan kl. 06.08 beställer mat på McDonalds i Hägernäs och att maten hämtas upp av Karlsson kl. 06.15.
- 8.5. *PM – övk-film ICA Nära Kragsta och kvitto* (sid. 1055-1063 i Fu-protokoll) till styrkande av att Karlsson och Öhman lördagen den 11 jan kl. 10.08 går in genom entrén till ICA Nära Kragsta och att de kl. 10.11 betalar för bröd, läsk och cigaretter.

- 8.6. *Syn å övervakningsfilm från ICA Nära Kragsta* (ca 50 sek) till styrkande av att Öhman och Karlsson befunnit sig på ICA Nära Kragsta lördagen den 11 januari 2020 kl. 10.08 – 10.11, att Öhman vid tidpunkten var klädd i grå mjukisbyxor, svart tröja, svart väst och en grå mössa samt hade ett par svarta skor med vit sula och svart/vita snören samt att Karlsson var klädd i svarta byxor, grå luvtröja och mörk jacka samt vita skor.
- 8.7. *PM – övk-film bankomat Täby C* (sid. 1070-1071 i Fu-protokoll) till styrkande av att Karlsson söndagen den 12 jan ca. kl. 15.20 satt in pengar via en insättningsautomat i Täby centrum.
- 8.8. *PM – övk-film bankomat Upplands Väsby* (sid. 1073-1076 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman måndagen den 13 jan kl. 00.55 försökt ta ut 4 000 kr på Suzannes bankkonto på en bankomat i Upplands Väsby.
- 8.9. *PM – övk-film Circle K i Täby* sid. 1077-1080 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman kommer körande i fordon BAM511 in på stationsområdet till Circle K i Täby den måndagen 13 jan kl. 01.20 och att Öhman därefter kliver ur bilen och handlar två Redbull i nattluckan.
- 8.10. *PM - övk-film pantbank Östermalm* (sid.1082-1086 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman måndagen den 13 jan ca kl. 14.20 går in på pantbanken Östermalm där han pantsätter en klocka och köper en klocka.
- 8.11. *PM – övk-film OKQ8 i Norrtälje* (sid.1088-1095 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman kommer körande in på stationsområdet till OKQ8 i Norrtälje måndagen den 13 jan kl. 18.30, han går in i butiken och handlar två Redbull, cigaretter och en flaska spolarvätska och kör iväg kl. 18.35.
- 8.12. *PM – övk-film OKQ8 i Norrtälje* (sid. 1096-1109 i Fu-protokoll) till styrkande av att en mörk bil kör in på stationsområdet till OKQ8 i Norrtälje kl. 18.48 den 13 jan, att Karlsson kliver ur fordonet och går in i butiken medan föraren sitter kvar, att fordonet lämnar ca 18.46 efter att Karlsson kommit ut från butiken.
- 8.13. *Karta – avståndet mellan OKQ8 och parkering* (sid.1112-1113 i Fu-protokoll) till styrkande av att avståndet mellan OKQ8 i Norrtälje och parkeringen där Skodan anträffade är 1,4 km.

- 8.14. *PM- övk-film Arlanda den 15 jan* (sid. 1135-1137 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman onsdagen den 15 jan befann sig på Arlanda flygplats.
- 8.15. *PM – medias rapportering* (sid. 1029 i Fu-protokoll) till styrkande av nyheten om att två personer anträffats döda i en villa i Vallentuna publicerats i flera nyhetsmedia strax efter midnatt torsdagen den 16 januari 2020.
- 8.16. *PM – Karlssons inköp den 16 jan 2020* (sid. 982-983 i Fu-protokoll) till styrkande av att Karlsson torsdagen den 16 jan kl. 07.05 tankar dryga 19 liter bensin på ST1 i Vallentuna, kl. 08.28 på OKQ8 i Norrtälje köper en 5 liters dunk AdBlue, kl. 08.42 på PREEM i Norrtälje tankar ca 5 liter bensin samt kl. 09.47 tvätta bilen på Tanka i Vallentuna.
- 8.17. *PM – Karlssons SL Accesskort* (sid. 1011 i Fu-protokoll) till styrkande av att Karlsson dragit sitt SL Accesskort i spärren på Tekniska högskolan dels kl. 09.49 måndagen den 13 jan och dels kl. 05.48 torsdagen den 16 jan.
- 9. Uppspelning av avlyssnade samtal**
- 9.1. *Uppspelning av telefonsamtal mellan Öhman och kontakten "Lasse Bra bil" den från den 21 januari 2020 med Event-id 277351729, ca 2 min* (transkribering sid. 850-873 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman uttrycker att Karlsson skulle göra vad som helst för honom.
- 9.2. *Uppspelning av telefonsamtal mellan Öhman och Karlsson från den 22 januari 2020 med Event-id 277475391, ca 5 min* (transkribering sid. 874-880 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman och Karlsson skämtar med varandra om att man kommer att vara "borta" under en lång tid.
- 9.3. *Uppspelning av två telefonsamtal mellan Öhman och Karlsson från den 23 januari 2020 med Event-id 277632161, ca 20 sek* (transkribering sid. 910-912 i Fu-protokoll) till styrkande av att de kommer överens om att lägga över allt löst som fanns i Jeepen till hyrbilen.
- 9.4. *Uppspelning av två telefonsamtal mellan Öhman och Karlsson från den 23 januari 2020 med Event-id 277655549 och 277667478, ca 4,5 min* (transkribering sid. 887-888 och 913-920 i Fu-protokoll) till styrkande av att de sitter i varsin bil på väg mot Pampas Maria för att sälja Öhmans Jeep BAM511.

- 9.5. *Uppspelning av telefonsamtal mellan Öhman och Christer Axelsson Linderöth från den 25 januari 2020 med Event-id 277975579, ca 7 min* (transkribering sid. 949-957 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman i telefon talat med Christer om mordet, att han uppgivit att han tror att gärningsmännen tog färjan från Norrtälje och att gärningsmännen inte är av svensk härkomst, att han ställt frågor kring huruvida Christer blivit förhörd av polis och vad som sades vid förhöret.
- 9.6. *Uppspelning av telefonsamtal mellan Öhman och Karlsson från den 28 januari 2020 med Event-id 278330755, ca 2 min* (transkribering sid. 958-968 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman uppger att han funderar på att tatuera in två tårar och att många tänker att det betyder att man har mördat.
- 9.7. *Uppspelning av telefonsamtal mellan Öhman och Karlsson från den 30 januari 2020 med Event-id 278678305, ca 1 min* (transkribering sid. 970-974 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman skämtar om att Nina skickat en bild från Aftonbladet avseende att polisen söker en mörk Jeep Cherokee i samband med mordet i Vallentuna.
- 9.8. *Uppspelning av telefonsamtal mellan Öhman och Karlsson från den 4 februari 2020 med Event-id 279407970, ca 3 min* (transkribering sid. 976-979 i Fu-protokoll) till styrkande av att Öhman och Karlsson skojar om hur det skulle ha sett ut om de försökt sälja ett dussin gitarrer.
- 10. *Rekonstruktion***
- 10.1. *Uppspelning av rekonstruktion med Karlsson (1,5 timme)* till styrkande av hur händelseförloppet före, under och efter gärningarna gått till enligt Karlsson.
- 10.2. *Uppspelning av rekonstruktion med Öhman (49 min)* till styrkande av hur händelseförloppet före, under och efter gärningarna gått till enligt Öhman.

2. NARKOTIKABROTT (Karlsson) (5000-K175636-20)

Gärning

Victor Karlsson har den 4 februari 2020 i sin bostad på Murstensgatan 93 i Vallentuna olovligen innehaft 4,01 g kokain, som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (beslag 2020-5000-BG17657 p 1).

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Victor Karlsson (erkänner)

Övrig bevisning

1. *Beslagsprotokoll med därtill hörande analys* (sid. 8 och 9 i Fu-protokoll) till styrkande av att det vid husrannsakan i Karlssons bostad den 7 februari i en västficka som anträffades i en skjutgarderob anträffades 4,01 gram kokain.
2. *Fotografi* (sid. 4-5 i Fu-protokoll) till styrkande av att narkotikan anträffades i en västficka som anträffades i bostaden.

3. NARKOTIKABROTT (Öhman) (5000-K186733-20)

Gärning

Christoffer Öhman har från okänd tidpunkt till den 4 februari 2020 i förråd nr 4030 på Pelican Self Storage, Stockholmsvägen 104 i Täby olovligen innehaft 1,67 gram kokain, som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

I beslag tagen narkotika samt hjälpmedel i form av behållare, våg och sked yrkas förverkade enligt 6 § 1 och 2 st narkotikastrafflagen (beslag 2020-5000-BG19558 p. 3-5 och 7-10)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med *tilltalade Christoffer Öhman* (erkänner)

Övrig bevisning

1. *Beslagsprotokoll med därtill hörande analys* (sid.57-59 och 60-61 i Fu-protokoll) till styrkande av att det vid husrannsakan den 12 februari i förråd nr 4030 på Pelican Self Storage i Täby anträffades 1,67 g kokain samt rester av kokain samt hjälpmedel vid narkotikabrott.
2. *Fotografier* (sid. 40-43 och 50 i Fu-protokoll) till styrkande av att narkotikan och hjälpmedel anträffades i förråd nr 4030 på Pelican Self Storage.
3. *PM besökslogg* (sid. 31 i Fu-protokoll) till styrkande av att Christoffer Öhman började hyra förråd nr 4030 på Pelican Self Storage i Täby den 24 maj 2019 samt att Öhman i stort sett dagligen besökte förråder under maj-juli.

4. BROTT MOT VAPENLAGEN (Öhman) (5000-K328677-20)

Gärning

Christoffer Öhman har från okänd tidpunkt till den 4 februari 2020 i en personbil med registreringsnummer SFA16N som anträffades uppställd på Kungsholmsgatan 37, Stockholms stad, innehaft en skarp patron i kaliber 9 mm utan att ha rätt till det.

Lagrum

9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen patron, kul och hylsa förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (beslag 2020-5000-BG33122 p 1-3).

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med *tilltalade Christoffer Öhman* (erkänner)

Övrig bevisning

1. *Beslagsprotokoll* (sid. 4-5 i Fu-protokoll) till styrkande av det i en blå kasse som anträffades i hyrbilen SFA16N vid husrannsakan den 24 februari 2020 anträffades en patron, en kul och en hylsa.
2. *Sakkunnigutlåtande från NFC* (sid. 18-19 i Fu-protokoll) till styrkande av att patronen är skarp i kaliber 9 mm samt att den är tillståndspliktig.

5. BROTT MOT VAPENLAGEN (Öhman) (5000-K210420-20)

Gärning

Christoffer Öhman har den 4 februari 2020 i sin bostad på Tegelvägen 8 i Vallentuna olovligen innehaft en patron i kaliber 9 mm Browning kort utan att ha rätt till det.

Lagrum

9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen patron, ~~kul och hylsa~~ förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (beslag 2020-5000-BG22428 p 1).

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Christoffer Öhman (erkänner)

Övrig bevisning

1. *Beslagsprotokoll* (sid. 6 i Fu-protokoll) till styrkande av det vid husrannsakan i bostaden den 4 februari 2020 anträffades en patron i sovrummet.
2. *Sakkunnigutlåtande från NFC* (sid. 3-5 i Fu-protokoll) till styrkande av att patronen är skarp i kaliber 9 mm Browning kort samt att den är tillståndspliktig.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Hänvisning till handlingar önskas avseende all åberopad skriftlig bevisning.

H re
Inskrivet av
akt. i d kuf.
✓ W

SJU ADVOKATER

Advokat Anna Björklund, Advokat Sofia Björkstén, Advokat Patric Lindblom, Advokat Elisabet Audell,
Advokat Henrik Kyllerstedt, Advokat Anna Sjölund, Biträdande jurist Anes Sabic
Kontorsgemenskap med Advokat Tomas Nilsson, Advokat Bengt Hesselberg och Advokat Jan Cadstedt

Attunda tingsrätt

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2020-11-13
MÅLNR: B 1652-20
AKTBIL: 182

Stockholm den 12 november 2020

Mål nr B 1652-20; Åklagaren m fl ./ Victor Karlsson och Christoffer Öhman

I egenskap av målsägandebiträde för Carl Sommerholt, bror till Suzanne Dunå och företrädare för dödsboet efter Suzanne Dunå, får jag härmed anmäla att Carl Sommerholt biträder åtalet samt för hans och dödsboets räkning framställa följande skadeståndsanspråk mot Victor Karlsson och Christoffer Öhman.

Carl Sommerholt yrkar att tingsrätten förpliktar Victor Karlsson och Christoffer Öhman att, med solidariskt betalningsansvar, utge skadestånd till Carl Sommerholt med ett belopp om 60 000 kr avseende ersättning för personskada till följd av Suzanne Dunås död. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 januari 2020 till dess betalning sker.

Dödsboet efter Suzanne Dunå yrkar att tingsrätten förpliktar Victor Karlsson och Christoffer Öhman att, med solidariskt betalningsansvar, utge skadestånd till dödsboet med 202 145 kr, varav;

- 160 000 kr avser ersättning för det belopp som genom brott överförts från Suzanne Dunås bankkonto till Christoffer Öhmans bankkonto,
- 31 195 kr avser begravningskostnader, kistdekoration, blomsterkrans mm och
- 10 950 kr avser kostnader för gravsten.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 januari 2020 till dess betalning sker.

Som grund för Carl Sommerholts skadeståndsyrkande åberopas att Victor Karlsson och Christoffer Öhman genom brott, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning, uppsåtligt orsakat Suzanne Dunås död. Carl Sommerholt, bror till Suzanne Dunå, hade en särskilt nära relation till sin syster. Han har orsakats en personskada till följd av systemets död. Victor Karlsson och Christoffer Öhman är skyldiga att utge ersättning för den personskada som Carl Sommerholt orsakats.

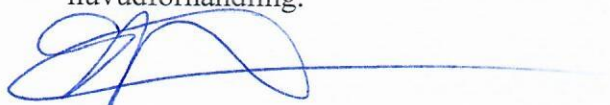
Som grund för dödsboets yrkande, såvitt avser beloppet om 160 000 kr, åberopas att Victor Karlsson och Christoffer Öhman genom brott, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning, otillåtet överfört ett belopp om 160 000 kr från Suzanne Dunås bankkonto till Christoffer Öhmans bankkonto. Victor Karlsson och Christoffer Öhman är skyldiga att ersätta den skada om 160 000 kr som Suzanne Dunå och dödsboet efter Suzanne Dunå orsakats i anledning av den brottsliga gärningen.

För resterande del av det av dödsboet yrkade beloppet åberopas att Victor Karlsson och Christoffer Öhman genom brott, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning, orsakat Suzanne Dunås död. De är därmed skyldiga att utge ersättning till dödsboet för de begravningskostnader och andra, i bifogad faktura och offert, angivna kostnader för kistdekoration, blomsterkrans, gravsten mm som dödsfallet inneburit för dödsboet.

Carl Sommerholt och dödsboet efter Suzanne Dunå åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas även till styrkande av de framställda skadeståndsanspråken. Det åberopas därutöver förhör med Carl Sommerholt som ska höras om Suzanne Dunås och Lars Bystedts person och deras relation samt om hans och hans familjs relation till Suzanne Dunå och Lars Bystedt. Han ska vidare höras om hur mordet på Suzanne Dunå och Lars Bystedt påverkat hans mående och hälsa. Carl Sommerholt ska även höras om vilka kostnader som begravningen av Suzanne Dunå varit förenlig med.

Dödsboet efter Suzanne Dunå åberopar därutöver faktura, bilaga 1, och offert, bilaga 2, till styrkande av de yrkade beloppen avseende begravningskostnader mm.

Fullmakter för övriga dödsbodelägare kommer att inges i samband med tingsrättens huvudförhandling.



Elisabet Audell



Vallentuna-Täby Begravningsstjänst

Tellusvägen 7
186 32 Vallentuna
Tel. 08-511 703 05

FAKTURA

Fakturadatum

2020-04-21

ANGES VID BETALNING

4602

Fakturanummer

Fakturmottagare

Suzanne Dunå dödsbo c/o

Carl Sommerholt

Avser:

Suzanne Dunå dbo

Otto Myrbergs Väg 23 Lgh 1303, 75231 Uppsala

Natur 28 Furu Obh T53 K4	8 200,00
Kistläggning och omhändertagande med befintliga kläder	1 090,00
Begravningsbil från bårhus till ceremonilokal	1 950,00
Representant vid begravningen	2 650,00
Representant vid gravsättningen	995,00
Begravningsbyråns arbetskostnad	7 650,00
Bärare vid kisthantering	995,00
Utkörning av kista från lager till bårhus	895,00
Delsumma: 24 425,00 kr	
FÖRMEDLADE VAROR OCH TJÄNSTER:	
Kistdekoration	2 000,00
Krans	2 770,00
Sorgarrangemang	500,00
Stående sorgdekoration	1 500,00
Delsumma förmedlade varor och tjänster: 6 770,00 kr	
Godkänd för F-skatt	
Betalningsvillkor: 10 dagar	
Efter förfallodagen anlitar Vi Swesum AB för hantering av obetalda fakturor.	
Moms ingår med: 25.0% av 21 012,00 6.0% av 4 650,94	5 253,00 279,06
Momsreg.nr SE556955-6417	Säte
Bankgiro 306-5158	Förfallodatum 2020-05-01
Moms ingår med 5 532,06	Att betala 31 195,00

Vi är en del av Svenska Begravningsbolaget AB - Org: 556955-6417 - BIC: SWEDSESS / IBAN: SE14 8000 0811 4106 3525 7256

bankgirot

INBETALNING/GIRERING AVI

Betalningen avser	Dunå, Suzanne dbo
Fakturanummer	4602
Förfallodatum	2020-05-01
Betalningsavsändare	Betalningsmottagare
Suzanne Dunå dbo	
Otto Myrbergs Väg 23 Lgh 1303, 75231 Uppsala	
Belopp kronor	öre
3 1 1 9 5 0 0	3 0 6 5 1 5 8
Till bankgiro nr (ifylls alltid)	Inbetalningsavgift (ifylls av banken)

#45#



Offert

www.wilastenhuggeri.se

Solna den 12 Oktober 2020

Beställare:

Carl Sommerholt

Suzanne Dunås dödsbo

Ny gravsten till [redacted] kyrkogård. [redacted] Ordningsnr [redacted]

Liggande gravsten i röd natursten. Polerad ovansida. Resterande sidor obehandlade.

Texten försänkt svartmålad i stil T-22.
(se bifogad ritning)

Stenen monteras liggande med pulpetlutning.

Lev. tid: Upp till 14 arbetsveckor efter kyrkogårdsförvaltningens godkännande.
Dock med reservation för otjänlig väderlek. Stenen monteras då så snart vädret tillåter.

Pris exkl. moms
moms

8 760 :-

2 190 :-

Totalt kronor inkl.moms

10 950 :-

Därest ovanstående godkänns för utförande emotser vi tacksamt ett exemplar av offerten i retur undertecknad. Denna offert betraktas ej som en beställning utan underskrift.
Offerten gäller i 30 dagar. Priset inkluderar resor, montering och ansökningshandläggning. Betalning skall erläggas senast 20 dagar efter leverans. Texten på ritningen är härmed kontrollerad och godkänd av beställaren.

Vi utlovar ett förstklassigt arbete och emotser gärna er beställning.

Med vänlig hälsning
WiLa Stenhuggeri AB

Stefan Widmark

08-31 52 20

Ovanstående godkänns för utförande

Ort.....den.....2020

.....
Carl Sommerholt



Attunda tingsrätt
Mål B 1652-20

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2020-11-11
MÅLNR: B 1652-20
AKTBIL: 181

Kompletterande bevisuppgift

1.3 Händelserapport (s. 2-12 i tilläggs-fup 20-11-11) till styrkande av att första polispatrull är på plats vid huset i Sursta 26 kl. 20.35 den 15 januari 2020 och att de båda avlidna anträffas kl. 22.00.

7.7 Kontoutdrag Öhman (s. 33-39 i tilläggs-fup 20-11-11) till styrkande av att Öhman den 11 jan betalat på ICA Kragsta, den 11 jan kl. 14.03 betalar på Drop in i Upplands Väsby samt den 13 jan kl. 16.56 och ca 17.40 betalat på restaurang Dropin och på INGO.

7.8 Kontoutdrag Karlsson (s. 28-32 i tilläggs-fup 20-11-11) till styrkande av att Karlsson den 12 jan kl. 15.21 sätter in 8 000 kr på sitt konto, att Karlsson den 12 jan kl. 17.31 betalar på ICA Kragsta, den 13 jan kl. 20.05 betalar på ICA Supermarket i Täby, den 14 jan kl. 18.45 betalar på 2home Hotel i Solna, den 16 jan kl. 07.05 betalar på ST1 i Vallentuna, den 16 jan kl. 08.28 köper AdBlue på OKQ8, betalar för 5,32 l bensin den 16 jan kl. 08.43 i Norrtälje samt den 16 jan kl. 09.47 betalar på Tanka i Vallentuna.

8.6 b) PM – bildförbättring övk-film ICA Kragsta (s. 41-42 i tilläggs-fup 20-11-11) till styrkande av inga spår eller fläckar på varken Christoffers eller Victors kläder kunde ses på bildrutorna vid granskning i programvaran Amped Five.

8.18. PM - provisoriskt pass (s. 43-45 i tilläggs-fup 20-11-11) till styrkande av att Öhman den 15 jan kl. 09.09 ansökt om provisoriskt pass på Arlanda för resa till Spanien via Tyskland och Schweiz.

Jenny Karlsson



Attunda tingsrätt
Mål B 1652-20

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2020-12-04
MÅLNR: B 1652-20
AKTBIL: 197

Kompletterande bevisuppgift (tilläggsprotokoll daterat 2020-12-03)

5.22 Sakkunnigutlåtande från NFC, delredovisning 36, och beslagsprotokoll BG134106 (s. 9-13 och 14 i tilläggsprotokoll 20-12-03) till styrkande av att resultatet i någon mån talar för (grad +1) att den pappersbit (BG108975-1:A) som anträffades i Dieselväskan, på vilken Lars Bystedts blod/DNA anträffats (se Sakkunnigutlåtande 32), kommer från rullen med papper som togs i beslag från diskbänken i köket i huset i Sursta (BG134106-2).

Jenny Karlsson



Attunda tingsrätt
Mål B 1652-20

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2020-12-11
MÅLNR: B 1652-20
AKTBIL: 199

Kompletterande bevisuppgift (tilläggsprotokoll daterat 2020-12-11)

5.23 Sakkunnigutlåtande från NFC delredovisning 37 och förtydligande (s. 4-15 och 16-17 i tilläggsprotokoll daterad 2020-12-11 – OBS sekretess) till styrkande av att om avtrycket på Suzanne Dunås rygg avsatts med en sko har skon varit riktad med mot eller ifrån ryggraden och inte i riktning mot eller ifrån målsäganden huvud.

Jenny Karlsson
Kammaråklagare



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0802

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga
Mål nr. B 82-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920414-3037	Datum för dom/beslut 2021-03-12
Efternamn Öhman	Förnamn Christoffer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Peter Olivecrona

Dok.Id 1671915

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0802

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga
Mål nr. B 82-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940427-4012	Datum för dom/beslut 2021-03-12
Efternamn Karlsson	Förnamn Per VICTOR Johan Gottfrid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-04	2021-03-08
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Peter Olivecrona

Dok.Id 1671922

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se