



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

DOM
2021-11-29
Stockholm

Mål nr
B 8771-20

Sid 1 (15)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 6 juli 2020 i mål nr B 3753-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Asklöf
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Dödsboet efter Tommy Sörensen

2. Ann-Kristin Brorsson
Heds Prästgård
731 15 Kolsva

3. Alva Lennqvist
Södra Strandvägen 5 C
734 51 Kolbäck

4. Emma Lennqvist
Gjuterivägen 9 Lgh 1101
734 50 Kolbäck

5. Julia Lennqvist
Södra Strandvägen 5 C
734 51 Kolbäck

6. Elsy Sörensen
Kryddgårdsgatan 1 E
724 60 Västerås

7. Emil Sörensen
Kryddgårdsgatan 1 E
724 60 Västerås

8. Monika Sörensen
Eknäsvägen 11
635 32 Kvikksund

Dok.Id 1622533

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

Ombud för 1-8 och målsägandebiträde för 2-8: Advokat Eva Engström
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Elisabeth Andersson, 19750629-1603
Frihetsberövad: Häktad
Sveavägen 124
113 50 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Björn Hurtig
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB
Lilla Brogatan 7
503 32 Borås

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten dömer Elisabeth Andersson, med tillämpning av 3 kap 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 januari 2020, för mord 2018-12-05.
 - b) Hovrätten bedömer gärningarna som tingsrätten rubricerat som grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkunds förfälskning som grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkunds förfälskning med brottstiden 2018-11-30 – 2018-12-04 (2 tillfällen) och som grovt bedrägeri medelst urkunds förfälskning med brottstiden 2018-12-05 – 2018-12-10 (3 tillfällen).
 - c) Fängelsestraffets längd bestäms till 16 år.
 - d) Elisabeth Andersson ska betala skadestånd till
 - Elsy Sörensen med 60 000 kr.
 - Emil Sörensen med 60 000 kr.
 - Julia Lennqvist med 60 000 kr.
 - Alva Lennqvist med 60 000 kr.
 - Emma Lennqvist med 60 000 kr.På samtliga belopp ska utgå ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 december 2018 till dess betalning sker.
 - e) Elisabeth Andersson ska betala ytterligare skadestånd till dödsboet efter Tommy Sörensen med 36 700 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på
 - 29 070 kr från den 14 maj 2019 till dess betalning sker,
 - 7 000 kr från den 17 maj 2019 till dess betalning sker, och
 - 600 kr från den 6 juni 2019 till dess betalning sker.

2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Samma bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i den utsträckning de föredragits under hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
 4. Elisabeth Andersson ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 5. Eva Engström får ersättning av staten med 59 400 kr, varav 35 625 kr avser arbete, 13 658 kr tidspillan, 2 173 kr utlägg och 11 880 kr mervärdesskatt.
 6. Björn Hurtig får ersättning av staten med 175 328 kr, varav 111 150 kr avser arbete, 20 880 kr tidspillan, 8 232 kr utlägg och 35 066 kr mervärdesskatt.
 7. Staten ska svara för kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträde och offentlig försvarare.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Elisabeth Andersson för mord och bestämma påföljden till livstids fängelse. Den första meningen av gärningsbeskrivningen har justerats på så sätt att det understruken har förts in.

Elisabeth Andersson har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan genom våld, kvävning, anläggande av brand, förgiftning och/eller på annat okänt vis tillfogat Tommy Sörensen kroppskador i sådan omfattning att han berövats livet.

I andra hand har åklagaren yrkat att Elisabeth Andersson ska dömas för vållande till annans död, grovt brott, enligt följande gärningsbeskrivning.

Under alla förhållanden har Elisabeth Andersson i vart fall av oaktsamhet orsakat Tommy Sörensens död. Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Elisabeth Andersson har yrkat att hovrätten ska frikänna henne helt från åtalet och, under alla förhållanden, sätta ned påföljden.

Elsy Sörensen, Emil Sörensen, Monika Sörensen, Ann-Kristin Brorsson, Emma Lennqvist, Julia Lennqvist och Alva Lennqvist, som biträtt åtalet, har yrkat att hovrätten ska bifalla deras i tingsrätten framställda skadeståndsyrkanden. För det fall Elisabeth Andersson skulle dömas för vållande till annans död, grovt brott, har **Elsy Sörensen, Emil Sörensen, Monika Sörensen och Ann-Kristin Brorsson** yrkat att skadeståndet till var och en av dem ska bestämmas till 30 000 kr jämte ränta. **Emma Lennqvist, Julia Lennqvist, och Alva Lennqvist** har under samma förhållanden yrkat att skadeståndet till var och en av dem ska bestämmas till 50 000 kr jämte ränta.

Tommy Sörensens dödsbo har yrkat att hovrätten ska förpliktiga Elisabeth Andersson att till boet utge skadestånd med ytterligare 36 670 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen på

- 29 070 kr från den 14 maj 2019 till dess betalning sker,
- 7 000 kr från den 17 maj 2019 till dess betalning sker, och
- 600 kr från den 6 juni 2019 till dess betalning sker.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inledningsvis konstateras att Elisabeth Andersson genomgående under förundersökningen och huvudförhandlingen i såväl tingsrätten som hovrätten har valt att inte yttra sig om åtalet mot henne. En tilltalad har rätt att tiga och det ska som utgångspunkt inte få någon negativ konsekvens för den tilltalade. I situationer som uppenbarligen kräver en förklaring av den tilltalade kan dennes tystnad dock tillmätas viss betydelse. (Se bl.a. NJA 2013 s. 931 och NJA 2015 s. 702 samt Europadomstolens dom John Murray v. the United Kingdom, [GC], no. 18731/91, 8 February 1996.)

Hovrätten har, som senare kommer att framgå, funnit att åklagaren har fullgjort sin primära bevisbörda för åtalet. För att hovrätten ska omvärdera åklagarens bevisning finns det därför en mängd olika omständigheter som Elisabeth Andersson får anses ha en förklaringsbörda för. Det faktum att hon inte i något avseende uppfyllt denna förklaringsbörda begränsar i viss mån hovrättens skyldighet att förhålla sig till alternativa hypoteser.

Tingsrätten har utförligt redogjort för samtlig bevisning som har lagts fram i målet. I det följande redogör hovrätten endast för de omständigheter som har omedelbar betydelse för hovrättens ställningstaganden.

Åtalspunkten 3, brott mot griftefrid

Inledningsvis konstaterar hovrätten att den sönderbrända kroppen efter Tommy Sörensen påträffades i hans utbrända bil i Hedlandet den 17 december 2018.

Utredningen visar entydigt att Tommy Sörensen inte berövades livet på platsen. Det sagda innebär att det är visat att någon obehörigen har flyttat, transporterat och därefter bränt kroppen i Hedlandet.

I ett bränt område på den till bilen kopplade släpvagnen har påträffats en stor mängd fett, som enligt NFC:s utlåtande i någon mån talar för att vara humant (grad + 1).

Genom förhör med Jonas Malmberg, forensiker på NFC, har det framkommit att fett har testats mot och befunnits inte vara någon i ett svenskt hushåll normalt förekommande fettprodukt. Det fett som ligger närmast är grisfett, men det finns en skillnad i vissa fettsyrorers koncentration. I målet har det inte framkommit någon uppgift som tyder på att kropp av gris eller av något annat djur skulle ha hanterats på släpvagnen, än mindre på ett sådant sätt att den stora mängden avsatt fett kan förklaras. Att det skulle vara något annat än humant fett är vidare oförenligt med att fettets också påträffats på ett stort antal andra platser, däribland i golvbrunnen till jordkällaren på Timotejvägen 1 samt på brända tygbitar och kläddelar såväl utanför jordkällaren som på släpvagnen, på vilka också påträffats DNA från Tommy Sörensen (grad + 4). Mot denna bakgrund anser hovrätten att det är utrett att fettets är humant fett och kommer från Tommy Sörensens döda kropp.

Förekomsten av den stora mängden humant fett, det faktum att en likhund har markerat i samma område på släpvagnen samt att det på släpvagnen påträffats brända tygbitar med Tommy Sörensens DNA leder till slutsatsen att kroppen efter Tommy Sörensen har bränts även på släpvagnen.

Genom spåren av brända tygbitar på marken utanför jordkällaren på Timotejvägen 1, det humana fettets i golvbrunnen till jordkällaren, hårstrån från Tommy Sörensen (grad +4) på väggen i jordkällaren och likhundens markering på dörrkarmen till jordkällaren är det även utrett att kroppen, i vart fall efter det att den bränts på släpvagnen, har hanterats eller förvarats i jordkällaren. Sammantaget är det alltså enligt hovrätten utrett att kroppen efter Tommy Sörensen har hanterats på det sätt som åklagaren påstått.

När det gäller frågan om det är Elisabeth Andersson som har hanterat kroppen gör hovrätten följande överväganden. Det har genom övervakningsbilder och kvitto framkommit att Elisabeth Andersson den 8 december 2018 köpte den björkved som påträffats obränd på släpvagnen. I skåpbilen har påträffats förkolnade rester som enligt NFC talar för att vara björkved (grad + 2). Samma dag köpte hon även tändstickor och tändvätska. Vidare har Elisabeth Andersson fångats på övervakningsbild när hon på en bensinstation fyllde på en bensindunk som är mycket lik den bensindunk som påträffades, med rester av bensen, på släpvagnen. Vid samtliga inköpstillfällen

förefaller Elisabeth Andersson ha varit ensam. Enligt hovrätten är det utrett att Elisabeth Andersson gjort de inköp som varit nödvändiga för att bränna kroppen efter Tommy Sörensen.

I tvättstugan på Timotejvägen 1 hängde en jacka på vilken påträffats humant fett samt smältskador. NFC:s slutsats är att jackan har burits av den person som hanterat Tommy Sörensens kropp. På jackan fanns även DNA från Elisabeth Andersson (grad + 4). DNA från någon annan person har inte påvisats. Elisabeth Andersson har också fångats på övervakningsbilder iförd en jacka som är påfallande lik den aktuella jackan. Det är därigenom utrett att det är Elisabeth Andersson som burit jackan när hon har hanterat Tommy Sörensens kropp.

Genom vittnesförhör med Madde Sundström har det framkommit uppgifter som kan tyda på att ytterligare någon person varit närvarande på Timotejvägen 1 under den senare delen av tidsperioden. Det kan inte uteslutas att så har varit fallet. Det har emellertid inte framkommit något som leder till slutsatsen att Elisabeth Andersson endast skulle ha medverkat i mindre mån på ett sådant sätt att hon inte är att betrakta som gärningsman. Sammantaget anser hovrätten att det är ställt bortom rimligt tvivel att det är Elisabeth Andersson som har som har hanterat Tommy Sörensens kropp i enlighet med gärningsbeskrivningen. Åtalet såvitt avser brott mot griftefrid är därför styrkt och tingsrättens dom ska inte ändras i denna del.

Åtalspunkten 2, mord alternativt grovt vållande till annans död

Dödstitpunkten, dödssättet och dödsorsaken

Av utredningen har framkommit att den sista telefonkontakten mellan Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson skedde genom ett telefonsamtal den 5 december kl. 13.58, och att de båda kopplade upp mot en mast som täcker bostaden på Svallings väg. Den sista uppkopplingen med en mastposition från Tommy Sörensens telefon skedde genom ett telefonsamtal kl. 15.24 mot en mast som täcker Timotejvägen 1. Detta var också första gången som Tommy Sörensens telefon kopplade upp mot en mast som täcker Timotejvägen 1. Mot bakgrund av att det var Tommy Sörensens första besök i bostaden som Elisabeth Andersson precis flyttat in i och då ingenting talar i

motsatt riktning kan det hållas för visst att Elisabeth Andersson var med honom på Timotejvägen 1. Mellan kl. 13.58 och 21.58 finns inga mastuppkopplingar från Elisabeth Anderssons telefon. Kl. 22.01 kopplade hennes telefon återigen upp mot en mast som täcker Svallings väg. Senast någon gång strax efter kl. 21.00 måste alltså Elisabeth Andersson ha lämnat Timotejvägen 1. Den 6 december kl. 06.43 kopplade Elisabeth Anderssons telefon återigen upp mot masten som täcker Svallings väg. Detta tyder på att Elisabeth Andersson tillbringade natten där. Det finns ingenting som talar för att även Tommy Sörensen lämnade Timotejvägen 1.

Den 6 december skulle Tommy Sörensen ha arbetat tillsammans med Emil Sörensen. Tommy Sörensen dök emellertid inte upp till arbetet. Istället skickades kl. 07.41 ett sms från Tommy Sörensens telefon till Emil Sörensen av innebörden att han inte skulle komma in till jobbet utan istället skulle åka till sin husvagn över helgen. Av förhöret med Emil Sörensen har framkommit att han reagerade starkt på detta eftersom det var angeläget att färdigställa arbetet och för att de hade bestämt att göra detta tillsammans. Tommy Sörensens anhöriga har uppgett att sms:et inte skickades av Tommy Sörensen eftersom det är skrivet på ett sätt som avviker från hur Tommy Sörensen brukade uttrycka sig. Hovrätten noterar att utformningen av sms:et har vissa likheter med ett sms som Elisabeth Andersson själv vidgått att hon, i Tommy Sörensens namn, skickat till Emma Lennqvist senare under den aktuella tidsperioden. Vidare skickades sms:et via wifi, vilket talar för att det skickades från Svallings väg, där det av annan kommunikation framgår att Elisabeth Andersson använt wifi, och inte från Timotejvägen 1, där den dokumenterade kommunikationen har skett genom mastuppkoppling. Sammantaget anser hovrätten att det är utrett att det var Elisabeth Andersson och inte Tommy Sörensen som skickade sms:et från Tommy Sörensens telefon den 6 december 2018 kl. 07.41. Det sagda innebär att Elisabeth Andersson vid tillfället måste ha tagit med sig Tommy Sörensens telefon när hon lämnade Timotejvägen 1 kvällen innan. Innehållet i sms:et – närmast ett försök att vilseleda Tommy Sörensens familj och hindra dem från att eftersöka honom – talar med styrka för att Tommy Sörensen vid denna tidpunkt redan var avliden och att Elisabeth Andersson kände till detta. För detta talar också att Elisabeth Andersson, trots omfattande daglig kontakt mellan henne och Tommy Sörensen före den 5 december 2018 samt flertaliga kontaktförsök från Tommy Sörensens anhöriga från och med den

6 december 2018, själv inte gjorde något försök att kontakta Tommy Sörensen eller på något sätt bistå hans anhöriga med att leta efter honom.

Kl. 09.40 positionerades två av Elisabeth Anderssons telefonnummer under basstationen Roxmoberget, riktning 120 grader. Vid samma tidpunkt positionerades Tommy Sörensens telefon under en basstation med delvis samma täckningsområde. Efter denna tidpunkt har Tommy Sörensens telefon varit avstängd. Telefonen har inte kunnat återfinnas och allt talar för att Elisabeth Andersson då gjorde sig av med den.

Strax dessförinnan genomfördes ett antal åtgärder, däribland skapande av ett nytt BankID för Tommy Sörensen samt ändringsanmälningar till Bolagsverket som skulle medföra att Elisabeth Andersson i olika avseenden tog över Tommy Sörensens företag. Hovrätten finner ställt utom rimligt tvivel att det var Elisabeth Andersson som gjorde dessa åtgärder och att detta skedde utan Tommy Sörensens inblandning.

Av obduktionsrapporten har framkommit att Tommy Sörensen hade matrester i magsäcken. Rättsläkaren Martin Csatlós har i förhör uppgett att detta talar för att Tommy Sörensen hade ätit relativt nära dödens inträffande, sannolikt högst 3-4 timmar innan. Då ingenting tyder på att Tommy Sörensen efter det att Elisabeth Andersson lämnat Timotejvägen 1 skulle ha varit berövad sin frihet och under denna tid intagit mat talar även detta för att Tommy Sörensen avled senast på kvällen den 5 december 2018.

Sammantaget anser hovrätten att det är utrett att Tommy Sörensen dog någon gång den 5 december 2018 mellan kl. 15.24 och strax efter kl. 21.00, dvs. under den tid han befunnit sig på Timotejvägen 1 tillsammans med Elisabeth Andersson.

Hovrätten delar tingsrättens slutsatser att det är utrett att Tommy Sörensen inte begick självmord eller dog av sjukdom men att det i övrigt inte är möjligt att fastställa exakt dödssätt eller dödsorsak.

Elisabeth Anderssons inblandning i Tommy Sörensens död

Utredningen visar att varken Tommy Sörensen eller Elisabeth Andersson den aktuella eftermiddagen eller kvällen hade någon kommunikation med någon person som skulle kunna ha inblandning i Tommy Sörensens död. Ingenting tyder heller på att någon ytterligare person befunnit sig på Timotejvägen 1. Vid tiden för Tommy Sörensens död var det alltså bara Elisabeth Andersson som var tillsammans med honom.

Frågan är då om Tommy Sörensens död föranletts av en olycka, med eller utan Elisabeth Anderssons inblandning, eller om Elisabeth Andersson uppsåtligt eller av oaktsamhet har tillfogat Tommy Sörensen kroppsskador i sådan omfattning att han berövats livet. Härvidlag konstaterar hovrätten att Elisabeth Andersson i tiden efter Tommy Sörensens död vidtagit ett antal åtgärder av relevans för bedömningen.

Som hovrätten har funnit utrett har ovan Elisabeth Andersson skickat sms till Tommy Sörensens anhöriga vars ostridigt felaktiga innehåll inte kan förstås på annat sätt än att sms:en var ett försök att vilseleda och förhala eventuellt eftersökande av Tommy Sörensen.

Vidare har det framkommit att Elisabeth Andersson den 8 december 2018 inhandlade en stor mängd olika sorters rengöringsmedel, däribland 6 stycken förpackningar á 750 ml klorin. Förpackningarna har inte återfunnits på någon av de adresser som Elisabeth Andersson haft tillgång till, vilket talar för att merparten kommit till användning. Det finns också vittnesuppgifter som tyder på att någon, när det var mörkt ute, skurat golvet på Timotejvägen 1 utan att använda någon belysning. Detta leder enligt hovrätten till slutsatsen att Elisabeth Andersson städade huset på Timotejvägen 1 för att röja spåren efter Tommy Sörensens död.

Det framgår även att hon den 10 december 2018 köpt en ledhasp, som använts för att låsa jordkällaren, samt att hon den 14 december 2018 köpt ytterligare rengöringsmedel, verktyg, spackel och färg. Detta har därefter använts för en hastigt och slarvigt genomförd städning och renovering av jordkällaren, innefattande slipning av ytskiktet på golvet. Även dessa åtgärder är uppenbarligen vidtagna för att undanröja spår efter Tommy Sörensens döda kropp.

Slutligen har Elisabeth Andersson, som hovrätten funnit utrett ovan under rubriken *åtalpunkten 3, brott mot griftefrid*, gjort inköp inför och hanterat Tommy Sörensens kropp på ett sådant sätt att all form av teknisk utredning om hur han dött omöjliggjorts.

Som tidigare konstaterats har ingen annan närvarat vid Tommy Sörensens dödstillfällpunkt. Det kan således inte förhålla sig så att Elisabeth Anderssons agerande kan förklaras av att hon skyddat någon annan.

Även om någon inledande åtgärd möjligen även hade varit förenlig med en panikreaktion efter ett dödsfall genom en olyckshändelse har åtgärderna fortgått under en längre tid då Elisabeth Andersson haft gott om tid att besinna sig. Det sammantagna agerandet är helt oförenligt med att Tommy Sörensen avlidit genom en olyckshändelse.

I Tommy Sörensens magsäcksinnehåll påvisades Lorazepam och Zolpidem. Undersökningsfynden talar starkt för att han i livets slutskede varit påverkad av dessa substanser. Lorazepam är en lugnande och ångstdämpande bensodiazepin och Zolpidem är ett sömnmedel. Enligt Martin Csatlós är det substanser som förstärker varandras effekt. Det är inte mediciner som Tommy Sörensen haft föreskrivna och ingenting tyder på att han frivilligt intagit substanserna.

Sammantaget anser hovrätten att det faktum att Tommy Sörensen vid dödstillfället varit drogad i förening med Elisabeth Anderssons agerande efter hans död inte kan förstås på något annat sätt än att Elisabeth Andersson uppsåtligen på okänt vis tillfogat Tommy Sörensen kroppskador i sådan omfattning att han berövats livet och därefter gjort allt i sin väg för att dölja brottet.

Försvaret har gjort gällande att det inte kan uteslutas att Elisabeth Andersson agerat i en nödvärnssituation. Det har emellertid inte framförts eller framkommit någon konkret omständighet som tyder på att så skulle vara fallet. Det åligger inte åklagaren att motbevisa, eller hovrätten att beakta, en icke framställd hypotetisk nödvärnsinvändning. Ansvarsfrihet kan därför inte bli aktuellt på denna grund.

Detsamma gäller andra icke framförda ansvarsfrihetsgrunder. Gärningen ska bedömas som mord. Tingsrättens dom ska alltså ändras på det sättet att Elisabeth Andersson döms för mord i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

Åtalspunkten 1, grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning

Tingsrätten har utförligt redogjort för bevisningen och tingsrättens värdering av denna. Hovrätten beaktar också Elsy Sörensens uppgift om att Tommy Sörensen på morgonen den 5 december 2018 på fråga från henne sade sig inte veta något om att hans konto tömts. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att samtliga överföringar som åtalet omfattar har utförts av Elisabeth Andersson utan Tommy Sörensens medgivande eller vetskap genom olovlig användning av Tommy Sörensens personuppgifter, bankdosa och BankID. Överföringarna har på de skäl som tingsrätten anfört inneburit skada för Tommy Sörensen eller dödsboet och motsvarande vinning för Elisabeth Andersson.

Varje överföring utgör som huvudregel ett separat brott. De överföringar som genomfördes den 5 december 2018 har dock ett sådant tidsmässigt samband att de ska anses som ett brott.

Samtliga gärningar har begåtts medelst urkundsförfalskning. På grund därav ska respektive gärning bedömas som grovt brott. De gärningar som begicks när Tommy Sörensen fortfarande levde innefattade också olovlig identitetsanvändning. Olovlig identitetsanvändning kan emellertid bara begås mot en levande person (se Bäcklund, Johansson, Trost m.fl. Brottsbalken En kommentar 4 kap. 6 b §, JUNO). Bedrägerierna den 7 och 10 december 2018 har alltså inte begåtts medelst olovlig identitetsanvändning. I avsaknad av närmare utredning om klockslag för överföringarna den 5 december 2018 kan det inte anses utrett att de genomfördes när Tommy Sörensen fortfarande var i livet. Sammanfattningsvis ska Elisabeth Andersson alltså dömas för två fall av grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning samt tre fall av grovt bedrägeri medelst urkundsförfalskning. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Skadestånd

Vid denna utgång är Elisabeth Andersson skyldig att betala skadestånd till Emil Sörensen och Elsy Sörensen. De yrkade beloppen är vitsordade och ska därför utgå.

Även Emma Lennqvist, Julia Lennqvist och Alva Lennqvist har rätt till skadestånd. De har begärt ett belopp som överstiger schablonbeloppet. Det har visserligen framkommit att samtliga upplevt ett stort psykiskt lidande i samband med Tommy Sörensens bortgång. Det har dock inte presenterats någon utredning som styrker att deras psykiska lidande varit sådant att det går utöver vad som omfattas av schablonbeloppet. De ska därför tillerkännas det vitsordade beloppet om 60 000 kr vardera.

Elisabeth Andersson ska även betala skadestånd till dödsboet efter Tommy Sörensen. Det yrkade beloppet är vitsordat och ska därför utgå.

När det gäller skadeståndsyrkandena från Monika Sörensen och Ann-Kristin Brorsson gör hovrätten följande bedömning. Vuxna syskon som inte hade hushållsgemenskap med den avlidne anses normalt inte vara ersättningsberättigade. Skadestånd kan dock ändå utgå om syskonen haft en särskilt nära relation eller t.ex. haft gemensamma intressen och samma arbetsplats. Det har framkommit att syskonen genom åren haft en nära relation och att Tommy Sörensens bortgång har drabbat Monika Sörensen och Ann-Kristin Brorsson mycket hårt. Det har dock även framkommit att de båda hade allt mindre kontakt med Tommy Sörensen de senaste åren och att de inte ville driva företag med Tommy Sörensen så länge han hade en relation med Elisabeth Andersson. Mot denna bakgrund är det inte visat att de haft en sådan särskilt nära relation som krävs för att de ska vara skadeståndsberättigade. Monika Sörensens och Ann-Kristin Brorssons skadeståndsyrkanden ska därför avslås.

Påföljd

Elisabeth Andersson ska dömas för mord, brott mot griftefrid, två fall av grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning samt tre fall av grovt bedrägeri medelst urkundsförfalskning.

Vid tidpunkten för gärningarna var utgångspunkten vid bestämmande av påföljden för mord att fängelse i 14 år skulle dömas ut om det varken fanns försvårande eller förmildrande omständigheter. Det har enligt hovrätten inte framkommit några förmildrande omständigheter. Hovrätten anser inte heller att det är utrett att mordet varit planerat. I avsaknad av utredning om hur mordet faktiskt gick till går det inte att slå fast att det varit särskilt hänsynslöst eller innefattat starkt lidande eller dödsångest för Tommy Sörensen. Det är dock en försvårande omständighet att gärningen har begåtts mot en närstående. Elisabeth Andersson ska också dömas för ytterligare allvarliga gärningar. Det sammanlagda straffvärdet för gärningarna uppgår enligt hovrättens mening till fängelse i 16 år. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i 16 år.

Övriga frågor

För mord är inte föreskrivit lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk att Elisabeth Andersson på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Hon ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Eva Engström har som målsägandebiträde för sju målsäganden begärt ersättning för sammantaget 33:75 timmars arbete. Huvudförhandlingstiden har uppgått till knappt 10 timmar. De överklaganden som hon har gett in är till stora delar identiska. Tidsåtgången som hon har angett för arbetet med överklagandena – och som även uttryckligen anges avse även dödsboets överklagande – är kraftigt i överkant. Frågeställningarna i skadeståndsdelen är desamma i hovrätten som i tingsrätten. Hennes arbete har, av vad som framgår av kostnadsräkningen, i ytterst begränsad del innefattat den ansvarstalan som målsägandena biträtt. Hovrätten finner att den begärda ersättningen inte är skälig. Sammantaget finner hovrätten att hon är skälig tillgodosedd med ersättning motsvarande 25 timmars arbete.

Eva Engström har även begärt ersättning för tidsspillan den 19 oktober 2021 både med fyra timmar för deltagande i huvudförhandling och med fyra timmar för möte med fyra

av målsägandena inför huvudförhandlingen. Enligt hovrättens mening kan någon tidsspillan i anledning av detta möte inte varit påkallad.

Björn Hurtig har begärt ersättning för bl.a. 78 timmars arbete. Åklagaren har inte haft någon erinran mot kostnadsräkningen. Hovrätten finner, med beaktande av målets art och omfattning, att begärd ersättning är skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2021-12-27

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Sven Jönson och Monica Björnfot Spaak, tf. hovrättsassessorn Helena Mogianos, referent, samt nämndemännen Mohibul Ezdani Khan och Lena-Maria Jansson.

Avräkningsunderlag **bifogas**.



ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-07-06
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 3753-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Elisabeth Andersson, 19750629-1603
Svallings Väg 22
734 93 Kolbäck

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Hurtig
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig
AB
Lilla Brogatan 7
503 32 Borås

Offentlig försvarare:
Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Fristadstorget 4
632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Anna Asklöf
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande

1. Ann-Kristin Brorsson
Heds Prästgård
731 15 Kolsva

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Engström
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 Eskilstuna

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363 631 05 Eskilstuna	Rademachergatan 8	016-40 30 300 E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se www.domstol.se		måndag - fredag 08:15-16:00

2. Dödsboet efter Tommy Sörensen

Ombud:

Advokat Eva Engström
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 Eskilstuna

3. Alva Lennqvist
Norra Åvägen 16 B
734 50 Kolbäck

Målsägandebiträde:

Advokat Eva Engström
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 Eskilstuna

4. Emma Lennqvist
Gjuterivägen 9 Lgh 1101
734 50 Kolbäck

Målsägandebiträde:

Advokat Eva Engström
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 Eskilstuna

5. Julia Lennqvist
Norra Åvägen 16 B
734 50 Kolbäck

Målsägandebiträde:

Advokat Eva Engström
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 Eskilstuna

6. Elsy Sörensen
Gjuterivägen 10
734 50 Kolbäck

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Engström
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 Eskilstuna

7. Emil Sörensen
Gjuterivägen 10
734 50 Kolbäck

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Engström
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 Eskilstuna

8. Monika Sörensen
Kryddgårdsgatan 1 E
724 60 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Engström
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 Eskilstuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Brott mot giftefrid, 16 kap 10 § brottsbalken
2018-12-05 -- 2018-12-15
2. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning, 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken
2018-11-30 -- 2018-12-10

Åtal som den tilltalade frikänns från

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2018-12-05 -- 2018-12-15

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 7 månader

Skadestånd

1. Elisabeth Andersson ska betala skadestånd till dödsboet efter Tommy Sörensen med 118 727 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2018 till dess betalning sker.
2. Dödsboets skadeståndsyrkande om 36 670 kr avseende begravningskostnader avslås.
3. Emil Sörensens skadeståndsyrkande avslås.
4. Elsy Sörensens skadeståndsyrkande avslås.
5. Emma Lennqvists skadeståndsyrkande avslås.
6. Julia Lennqvists skadeståndsyrkande avslås.
7. Alva Lennqvists skadeståndsyrkande avslås.
8. Ann-Kristin Brorsons skadeståndsyrkande avslås.
9. Monika Sörensens skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kvitton, jacka och byxor ska bestå tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Elisabeth Andersson (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland, beslagsliggare 2018-5000-BG132350 p. 1-2 och 2018-5000-BG133410 p. 10 och 12).
2. Beslaget av en dator, kläder och verktyg ska bestå tills domen avseende talan om bättre rätt vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Tommy Sörensen på grund av bättre rätt. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland, beslagsliggare 2019-5000-BG2897, p. 1, och 2019-5000-BG30443, p. 1-8 och 10-21).

Sekretess

Sekretessen enligt 5 kap. 1 § rättegångsbalken samt 21 kap. 1 § och 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för film samt bilder i förundersökningsprotokoll med bilagor och forensisk sammanfattning föreställande den anträffade brända kroppen, utlåtanden om Alva Lennqvists hälsotillstånd samt journalanteckningar och andra handlingar beträffande Tommy Sörensens och Elisabeth Anderssons hälsotillstånd som föredragits under rättens förhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Målsägandebiträdet Eva Engström får ersättning av staten med 377 624 kr. Av beloppet avser 302 099 kr arbete och 75 525 kr mervärdesskatt.

2. Den offentlige försvararen Björn Hurtig får ersättning av staten med 736 090 kr. Av beloppet avser 438 048 kr arbete, 109 643 kr tidsspillan, 41 181 kr utlägg och 147 218 kr mervärdesskatt.
3. Tidigare förordnad offentlig försvarare Maria Wilhelmsson får ersättning av staten med 552 103 kr. Av beloppet avser 210 600 kr arbete, 200 460 kr tidsspillan, 30 622 kr utlägg och 110 421 kr mervärdesskatt.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen Björn Hurtig och tidigare förordnad försvarare Maria Wilhelmsson samt för målsägandebiträdet Eva Engström och för tidigare förordnat målsägandebiträde Lucie H Skantz som i tidigare meddelat beslut tillerkänts ersättning.

Övrigt

Dödsboet efter Tommy Sörensen förklaras äga bättre rätt än Elisabeth Andersson till i beslag tagna dator, kläder och verktyg (Polismyndigheten, Polisregion Öst, polisområde Södermanland, beslagsliggare 2019-5000-BG2897 p. 1 och 2019-5000-BG30443 p. 1-8 och 10-21).

YRKANDEN M.M.**Åtalet och enskilda anspråk**

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt **domsbilaga 2-7** med däri gjorda justeringar. Talan om bättre rätt till i beslag tagen dator och verktyg har framställts.

Målsägandena dödsboet efter Tommy Sörensen, Emil Sörensen, Elsy Sörensen, Ann-Kristin Brorsson, Monika Sörensen, Emma Lennqvist, Julia Lennqvist och Alva Lennqvist har biträtt åtalet.

Målsägandena har framställt enskilda anspråk enligt **domsbilagor 8-15**. De har biträtt åtalet och åberopat den bevisning som framgår av bilagorna.

Frihetsberövanden, se bifogat avräkningsunderlag. Elisabeth Andersson anhölls i sin frånvaro på grund av misstanke om människorov den 14 december 2018. Hon greps den 15 december 2018, varvid anhållningsbeslutet verkställdes. Hon häktades för människorov genom beslut den 17 december 2018. Hon häktades på grund av misstanke om mord den 28 december 2018. Häktningen hävdes vid huvudförhandlingens slut den 16 juni 2020. Åtal har inte väckts såvitt avser misstanken om människorov.

Elisabeth Andersson har bytt namn sedan tiden för de åtalade gärningarna. Hon hette då Carina Heed. Hon omtalas av såväl åklagaren som av de hörda oftast med det namnet.

DOMSKÄL**Åtalspunkt 1-3**

Elisabeth Andersson har bestritt ansvar för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning, mord och brott mot griftefriden.

Hon har därvid såvitt avser *åtalet enligt åtalspunkten 1* förnekat att hon använt Tommy Sörensens uppgifter och bankID och att hon fört över pengar från hans eller hans företags konton. Det har vitsordats att pengar kommit in på konton enligt vad åklagarens uppgett. Överförda belopp har vitsordats som riktiga i och för sig.

Elisabeth Andersson har bestritt Tommy Sörensens dödsbos yrkanden enligt punkten 1 i domsbilaga 8. Yrkade belopp och sättet att beräkna ränta har, efter gjorda justeringar, vitsordats som i och för sig riktiga.

Elisabeth Andersson har beträffande åtalet enligt *åtalspunkten 2* anfört att hon inte på något sätt har berövat Tommy Sörensen livet.

Elisabeth Andersson har bestritt Tommy Sörensens dödsbos yrkande om skadestånd enligt punkten 2 i domsbilaga 8. Belopp och sätt att beräkna ränta har efter gjorda justeringar vitsordats som i och för sig skäliga.

Elisabeth Andersson har bestritt Emil Sörensens, Elsy Sörensens, Ann-Kristin Brorssons, Monika Sörensens, Emma Lennqvists, Julia Lennqvists och Alva Lennqvists yrkanden om skadestånd. Beträffande Emil Sörensens och Elsy Sörensens yrkade belopp och sätt att beräkna ränta har dessa vitsordats som i och för sig skäliga. Beträffande Emma Lennqvists, Julia Lennqvists och Alva Lennqvists yrkanden om skadestånd har ett belopp om 60 000 kr vardera vitsordats

som skäligt liksom sättet att beräkna ränta. Som grund för bestridandena har anförts inställningen i skuldfrågan samt därtill beträffande Ann-Kristin Brorssons och Monika Sörensens framställda yrkanden att de i vart fall inte tillhör den ersättningsberättigade närståendekretsen.

Elisabeth Andersson har beträffande *åtalet enligt åtalspunkten 3* förnekat gärningen.

Elisabeth Andersson har förklarat sig inte ha någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Elisabeth Andersson har medgett talan om bättre rätt.

Utredningen har bestått av förhör med målsägandena Emil Sörensen, Elsy Sörensen, Emma Lennqvist, Monika Sörensen, Ann-Kristin Brorsson och Julia Lennqvist. Därtill har uppspelning skett av barnförhör med Alva Lennqvist. Elisabeth Andersson har hörts i anledning av åtalet. Av domsbilaga 2-7 framgår vilka vittnen som har hörts på åklagarens begäran.

Den skriftliga och övriga bevisningen som angetts av åklagaren i domsbilaga 2-7 har lagts fram. Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren och den ytterligare bevisning som framgår av domsbilaga 8, 11 och 15.

Åklagarens sakframställning

Elisabeth Andersson har valt att vara tyst under utredningstiden och med 7-8 timmars polisförhör. Hon har varit häktad i ca ett och ett halvt års tid. Hon har vid polisförhören getts all möjlighet att komma med förklaringar till den bevisning som lagts fram emot henne.

Även fast Elisabeth Andersson varit häktad för mordet sedan den 18 december 2018 har de under utredningens gång arbetat objektivt och brett – som de alltid gör – och de har inte låst fast sig vid Elisabeth Andersson som gärningsman utan de har även utrett andra hypoteser; har det funnits någon annan som ville Tommy ont, hade han några fiender, finns det några affärer som har gått snett, kan det finnas någon som vill hämnas på honom, har han varit suicidal, etc.

Frågorna och hypoteserna har varit många, men samtliga uppställda hypoteser har kunnat besvaras nekande, för Tommy hade inga fiender, Tommy hade ingen som ville honom något ont, och Tommy var över huvud taget inte självmordsbenägen. Utredningen har under arbetets framåtskridande tydligt visat att det inte finns några alternativa hypoteser, det finns inga alternativa gärningsmän, det finns heller inte någon som tillsammans med Elisabeth Andersson skulle kunna tänkas ha genomfört det här mordet.

Elisabeth Andersson har mördat Tommy helt på egen hand. Tommy mördas mellan den 5 december och den 15 december 2018 och han blir mördad på grund av att Elisabeth Andersson vid den här tiden är i desperat behov av pengar. Hur mordet har gått till är på grund av att kroppen var väldigt svårt sargad av brand svårt att svara på, men även där kommer i vart fall en sannolik hypotes om hur det har gått till att presenteras. Att Tommy blev mördad råder det dock inget tvivel om.

Under tiden i häktet har Elisabeth Andersson bytt namn. Hon hette tidigare Carina Heed och de flesta människor som kommer att höras under förhandlingen känner henne bara som Carina Heed och kommer förmodligen också då benämna henne vid hennes tidigare namn. Eftersom allt utspelar sig när Elisabeth Andersson hette Carina Heed kommer även hon att använda sig av det namnet under sin sakframställan.

Hon kommer att först kort presentera Tommy Sörensen, därefter en kort presentation av Carina Heed och något om deras relation tillsammans.

Den skriftliga bevisning som finns presenteras i tre delar.

De tre delarna består av

1. **teknisk bevisning** från olika undersökningar som gjorts under utredningen,
2. bevisning kring **vad Carina Heed** gör de aktuella dagar som åtalet avser, samt
3. bevisning som styrker det **ekonomiska motivet**.

Bakgrund

Måndagen den 10 december 2018 anmälde Emil Sörensen sin son Tommy Sörensen försvunnen. Emil Sörensen hade vid anmälningstillfället vare sig sett eller hört något från Tommy sedan onsdag eftermiddag den 5 december. Emil och Tommys övriga familj hade under de här fem dagarna försökt få tag på Tommy via hans mobil och genom att kontakta hans sambo Carina Heed, men de fick ingen respons alls från vare sig honom eller Carina Heed. Under tiden fick Emil Sörensen och Tommys dotter Emma konstiga sms som påstods vara skickade av Tommy men vare sig Emil eller Emma trodde på det. Samtidigt upptäckte Emil Sörensen och Tommys mamma Elsy Sörensen att Tommys alla konton tömdes på pengar. Vid anmälningstillfället var pappa Emil och hela Tommys familj mycket oroliga för vad som hade hänt Tommy.

Det hämtades in telefonlistor på Tommys mobil och man kunde då se att Tommys mobil användes aktivt sista gången den 5 december 2018 kl. 15.24. Vid det tillfället kopplade Tommys mobil upp mot en mast som täcker Bälgviken. I Bälgviken hade Carina Heed hyrt ett hus från den 1 december. Detta var första och enda gången Tommys mobil kopplade upp mot den masten. Tommy bodde och verkade på olika platser i Västmanland och hade ingen tidigare koppling till Bälgviken i Södermanland. Efter den uppkopplingen stängdes Tommys mobil med största

sannolikhet av. Den sista positioneringen, som polisen gör på Tommys mobil görs dagen efter, den 6 december kl. 09.40 och då positioneras Tommys mobil i ett område sydväst om Bålgviken. Vid samma tidpunkt positioneras Carina Heeds mobil upp i närheten av Tommys mobil.

I samband med Tommy Sörensens försvinnande görs ett antal transaktioner från Tommys företagskonto och även från hans privata konto. Samtliga överföringar görs till Carina Heeds konto. Den 6 december 2018 inkommer även en begäran till Bolagsverket om att Carina Heed ska ta över Tommys bolag och att Tommy inte längre ska ingå i styrelsen.

Utifrån dessa omständigheter misstänks Carina Heed initialt för människorov och hon anhålls i sin utevaro och anhållandet verkställs den 15 december 2018.

Måndagen den 17 december 2018 hittas kvarlevorna av en kropp i en utbränd bil med tillhörande släp i Hedlandet, en plats ca 10 km väster om Bålgviken där Carina Heed hyr sitt hus. Bilen och släpet är registrerade på Tommy Sörensen. Kroppen i den utbrända bilen identifieras senare som Tommy Sörensen. Carina Heed häktas misstänkt för mord.

De handlingar som inte föredras men som åberopats hänvisar hon till.

Carina Heed är för all del en älskad mamma till fyra barn, men det går inte att komma ifrån att den bild som framkommit under förundersökningen av Carina Heed är framför allt att hon är en manipulativ, stundtals elak och kontrollerande person, som utnyttjar män för pengar och inte drar sig för något när det kommer till att få som hon vill.

Allmänt

Tommy Sörensen:

Tommy Sörensen skulle i år, den 2 maj, ha fyllt 52 år. Tommy var pappa till tre döttrar, Emma 24 år, Julia 20 år och Alva 10 år. Han var en hårt arbetande man som enligt sina äldsta döttrar levde för sitt företag och sitt jobb. Tommy var i grunden elektriker och drev sedan flera år tillbaka egen verksamhet inom bla. försäljning av el-artiklar, service och installation inom elsektorn och uthyrning av arbetsmaskiner. Hans senaste projekt handlade om ett bygge av en uthyrningslokal där han lade ner all sin tid och engagemang. Tommys bolag, T Sörensen Elservice AB, som han hade drivit och försörjt sig på i drygt 10 års tid hade under 2017 en nettoomsättning om 1,5 miljon kronor och tillgångar till ett värde av 4 miljoner kronor. Tommy hade i sin verksamhet ett nära samarbete med sin pappa Emil Sörensen, även hans mamma Elsy Sörensen var behjälplig i firman. Tillsammans med sina föräldrar drev han även företaget Tösta. Tommy och hans pappa Emil arbetade tillsammans i stort sett varje dag och som en följd av detta träffades de också varje dag.

Utöver sin mamma och pappa och sina tre döttrar, hade Tommy två systrar; Monika och Anki. Under tidigare år hade Tommy en nära relation med hela sin familj och självklart även med sina barn. Familjen beskriver Tommy som väldigt snäll och lugn, som en person som hade svårt att ta konflikter och hellre gick iväg än bråkade. Enligt pappa Emil hade Tommy ett mycket gott rykte och var omtyckt bland sina kunder. Vare sig Emil Sörensen eller någon annan i familjen kan föreställa sig att Tommy skulle ha några som helst fiender eller att han på något vis var suicidal. Tommy har aldrig heller haft någon läkarkontakt med anledning av att han skulle ha mått psykiskt dåligt eller ätit någon form av medicin som skulle tyda på det, vare sig sömntabletter eller någon form av lugnande medicin.

Efter att Tommy under år 2015 träffade och inledde en relation med Carina Heed blev relationen med familjen alltmer ansträngd då Tommys familj inte tyckte om Carina Heed. De upplevde henne som kontrollerande och svartsjuk, att hon enbart var ute efter Tommys pengar och att Carina Heed inte var snäll mot Tommys barn. De uppfattade henne även som manipulativ och hade erfarit att hon kunde vara våldsam mot Tommy.

Carina Heed:

Carina Heed, eller numera Elisabeth Andersson, ska i år fylla 45 år och har sedan tidigare äktenskap fyra barn, två döttrar och två söner. Hon har under sitt vuxna liv haft få anställningar och mycket låga inkomster. Av förundersökningen har framkommit att hon har en mamma som hon alltså har kontakt med samt två bröder som brutit med henne för flera år sedan på grund av hennes sätt att vara. Carina Heeds exmake Johan Heed beskriver Carina Heed som psykiskt instabil och att hon hotar folk för att få det hon vill. Av utredningen framgår att flera av Carina Heeds tidigare män beskriver henne som att hon varit otrevlig mot deras barn, att hon ständigt ville ha pengar och att hon gått bakom ryggen på Tommy under tiden de haft sin relation. Hon beskrivs också som att när hon tappar kontrollen kan vad som helst gå snett, hon kan inte kontrollera sig. Hon beskrivs också som en person som har flera relationer samtidigt och utnyttjar sina män ekonomiskt. Under hösten 2017 gjorde socialtjänsten en LVU-utredning på Carina Heeds barn, en utredning som inleddes pga. Carina Heeds bristande föräldraförmåga. Av den utredningen framgår att Carina Heed beskrivs som att hon har svårigheter med logiska och trovärdiga berättelser. Hon beskrivs också som impulsiv och att hon reagerar på känsla utan en tanke på hur andra påverkas av detta. Carina Heed beskrivs även som en person som sätter sina egna behov främst. Det är inte en positiv bild som målats upp av Carina Heed under den tid som förundersökningen bedrivits.

Carina Heed har suttit häktad misstänkt för mordet på Tommy Sörensen i nästan 1,5 år. Polisen har under utredningens gång hållit sammanlagt 13 förhör med Carina

Heed. Under det första förhöret och kanske även i det andra förhöret svarade Carina Heed på en del av polisens frågor, men under de efterföljande tio förhören har Carina Heed valt att besvara samtliga frågor med ”inga kommentarer” eller total tystnad. Det handlar om sammanlagt 7-8 timmars förhör där förhørsledarna har ställt frågor till Carina Heed om allt som framkommit i utredningen men Carina Heed har inte besvarat några frågor alls. Det sista förhöret som hölls med Carina Heed gällde beslagen som gjorts i ärendet. Där var – vilket ju är något anmärkningsvärt – Carina Heed aktiv och gjorde anspråk på i stort sett alla beslag, till och med på de verktyg som anträffades i husets förråd, verktyg som enligt Emil Sörensen tillhörde Tommy Sörensen. Carina Heed har under alla förhör som hållits med henne haft försvarare med sig bortsett från det allra första förhöret då hon delgavs misstanke om människorov. Då avböjde hon själv närvaro av försvarare. Av uppgifter från kriminalvården har Carina Heed under häktningstiden mått till synes väl.

Relationen:

Tommy och Carina Heed var ett par till och från sedan år 2015. De bodde tillsammans på olika ställen i Västmanland och senast bodde de tillsammans på Svallings väg i Kolbäck. Detta var innan Carina Heed den 1 december 2018 flyttade till Timotejvägen i Bälgviken. Av i utredningen framkomna uppgifter har Carina Heed haft svårt för Tommys familj och barn. Hon har inte behandlat Tommys barn väl. Mot Tommy har Carina Heed varit svartsjuk och kontrollerande och Tommy har förändrats alltmer under relationen med Carina Heed. Tommy har dragit sig undan och enligt uppgifter från hans närmaste, har han inte mått bra i relationen med henne. Tommy har försökt lämna relationen men den har återupptagits flera gånger under åren. Carina Heed har, enligt uppgifter, brukat våld mot Tommy tidigare.

Dagarna innan Tommy försvann har han och Carina Heed tät kontakt på telefonen och när Tommy anträffas död har han alltjämt Carina Heeds förlovningsring på sig.

Carina Heed har under aktuell tidsperiod i samtal med flera personer pratat om Tommy som sin sambo. Det är uppenbart att de fortfarande var tillsammans när han försvann och senare hittades död.

Det finns ett fotografi på Tommy tagit på Circle K, klädd såsom han oftast såg ut, i arbetskläder, dagarna innan mordet, varvid man också ser ringen, som återfanns i askan i den utbrunna bilen.

Bevisningen

Bevisningen mot Carina Heed finns inom tre olika områden, eller block.

För det första så finns det **teknisk bevisning**, som såväl direkt som indirekt knyter Carina Heed till mordet. Den tekniska bevisningen härrör från undersökningar av i huvudsak tre olika platser; Hedlandet med den utbrunna bilen och släpet, Timotejvägen 1 i Bälgviken med huset, tomten och tillhörande jordkällare, samt ett skogsparti i Bälgviken med adress Sköldkärrsvägen.

Därefter kommer att redovisas **vad Carina Heed har för sig**, dvs. Carina Heeds eget agerande, under den här aktuella tidsperioden som åtalet avser. Det är en kartläggning som bygger på en analys av ärendet som gjorts av analytiker. Ärendeanalysen är baserad på telefonkommunikation, förhörsuppgifter, teknisk bevisning samt övriga utredningsuppgifter.

Avslutningsvis presenteras den bevisning som styrker **motivet** till gärningen, dvs. det ekonomiska motiv som tydligt framkommit under utredningens gång.

Åtalet grundar sig således på tre olika ”ben”; teknisk bevisning, Carina Heeds eget agerande under tidsperioden samt ett ekonomiskt motiv. Utöver den skriftliga bevisningen kring de delarna åberopas även muntlig bevisning som stödjer bevisningen i de respektive delarna.

Den samlade bevisningen ger en tydlig bild av att det är Carina Heed som är skyldig till de åtalade gärningarna.

Teknisk bevisning

När det gäller den tekniska bevisningen presenteras först den bevisning som gäller den utbrunna bilen med släpet. Därefter redogörs för de tekniska undersökningar som gjorts på själva fastigheten Timotejvägen 1 och resultaten av dessa. Åklagaren kommer avslutningsvis att titta på de fynd och de undersökningar som gjordes i skogsområdet i Bälgviken. Ett område som ligger ett stenkast från Timotejvägen.

Hedlandet - Tommys bil och släp:

Två personer, som skulle ut och jaga, hittade måndagen den 17 december 2018 en utbränd bil med tillhörande släp, båda registrerade på Tommy Sörensen, i ett skogsområde i Hedlandet söder om Eskilstuna. Hedlandet ligger ca 10 km väster om Bälgviken där Carina Heed hyr sin bostad från den 1 december 2018. I den utbrända bilen kan de båda jägarna se resterna av en kropp. Initialt kunde inte sägas något om identifikationen av kroppen då kroppen var mycket svårt skadad av brand. Senare identifieras kroppen i den utbrända bilen som Tommy Sörensen. De två jägarna larmade polis, som kom till platsen. Polisen filmade ankomsten, de spärrade av området och tekniska undersökningar påbörjades omgående på plats. Fortsatta tekniska undersökningar genomfördes sedan efter att bil och släp bogserats till polisens undersökningsgarage i Vilsta.

De personer som anträffade bilen först och poliserna som kommer till platsen ska höras om sina iakttagelser.

En film som poliserna som var först på plats har filmat spelas upp. Bilder på utbränd bil med utbränd kropp visas upp.

I tilläggsprotokoll 1, s. 3 finns en snörapport. Snön på bilderna har fallit mellan kl. 19.00 den 16 december och kl. 07.00 den 17 december 2018. Dessförinnan har det varit regn och snö blandat med regn och det har inte varit så pass kallt och så mycket nederbörd i form av snö att snön skulle ha legat kvar fram till den 16 december 2018.

Bilen och släpet måste alltså ha eldats upp där flera dagar tidigare, då det var snöfritt under ekipaget och då snön skulle ha smält så länge bilen var varm efter att ha brunnit.

Tommy Sörensens bil var totalt utbränd. Skåpbilen med registreringsnumret DLR 870 har undersökts. Protokollet finns i protokollsbilaga A1, s. 239 ff. Fönsterrutor hade smält ner och även däcken hade smält. Kvarlevorna efter Tommy i kupén var mycket svårt brända. Kraniet låg lutat mot nedre delen av förardörren. Det låg skelettdelar på golvet nedanför förarsätet samt passagerarsätena. Rättsläkare Martin Csatlos har undersökt kvarlevorna av Tommys kropp. Han har skrivit utlåtande kring de iakttagelser och undersökningar han har gjort tillsammans med kollegor.

I brandprover, säkrade inuti skåpet på den utbrunna bilen, påvisades motorbensin. På släpet låg en tom **röd bensindunk** med locket öppet. Dunken luktade bensin. Det fanns bensin kvar i dunken. Inuti skåpdelen på bilen hittades kolade rester från björkved. I ett brandskadat område på släpkärran låg obränd **björkved**.

I fyra områden på släpet säkrades fett som enligt NFC:s bedöming i någon mån talar för att vara humant. Det säkrades också textil med DNA från Tommy Sörensen samt diverse metallföremål avseende knappar, gylf från byxor/dragkedja och skärp, som även de hade DNA från Tommy. På dessa material fanns även fett som enligt NFC i någon mån talar för att vara humant.

Den tekniska undersökningen av släpet finns i protokollsbilaga A1 s. 133 ff. Släpet undersöktes med specialhund, som är utbildad och kvalitetssäkrad att söka efter och markera doft från avliden människa, en s.k. likhund. Hunden markerade på två platser på släpet. Enligt hundföraren var hundens beteende vid markeringen densamma som vid sök efter innebränd människa. På släpet fanns bränt material samt feta massor och fläckar. De feta fläckarna var koncentrerade till släpets vänstra del. Det brända området på släpet är varifrån fettets skrapats ihop. På släpet låg en öppnad säck med ved samt lösa vedklabbar. Påskjutsbromsens damasker var brandskadad. Rampen till släpet var oskadad. På rampen säkrades fett som enligt NFC:s bedömning i någon mån talar för att vara humant.

Rättsläkare har först gjort preliminära obduktionsbesked och fastställt att resterna av kroppen som återfunnits i skåpbilen är Tommy Sörensen (protokollsbilaga A1 s. 2). Kroppen har mycket omfattande brännskador. I magsäcken anträffades ungefär 1,5 dl grynig, grå, partikulär substans, där det kan identifieras riskorn och möjligtvis apelsinrester. I utlåtandet (A1 s. 12) anges mycket omfattande brännskador som i stor omfattning sönderdelat och destruerat kroppen. Brännskadorna har avsevärt försvårat obduktionen och bedömningen av de gjorda fynden. Inga sjukliga förändringar har konstaterats. Avsaknad av synligt sot i lungvävnaden och i kvarvarande delar av luftstrupen. Avsaknad av tydliga såg- eller skärsador på de kvarvarande bendelarna. Cyanid har påvisats i hjärtblod och bensen, toluen och xylen är påvisat i lungor. MTBE (en tillsats i motorbensin) är negativt i lungor. Screening för läkemedel, narkotika samt analys av alkoholer och kolmonoxid har inte kunnat utföras pga. provmaterialets beskaffenhet. Påvisandet av cyanid, bensen, toluen och xylen i vävnaderna talar för att Tommy Sörensen varit vid liv vid brandens början och andats in dessa ämnen innan han avlidit. Det måste dock påpekas att kroppen varit uttalat kraftigt bränd varför det inte kan uteslutas att Tommy Sörensen varit död vid brandens början och att förekomsten av bensen, toluen, xylen, och cyanid kan förklaras av passiva processer vid kraftig brand i plast och/eller bensin i och kring den redan döda kroppen. Bensen, toluen och xylen ingår

i motorbensin men kan även frigöras vid förbränning av plast eller liknande. Undersökningsfynden tillåter ej fastställandet av någon dödsorsak eller dödssätt. Undersökningsfynden ihop med omständigheterna talar för att dödsfallet varit onaturligt. Dödsfallet bedöms ur rättsmedicinsk synvinkel som ett oklart och onaturligt dödsfall. Undersökningen har utförts av överläkarna Martin Csatlós och Katharina L Sjölin.

Det finns även ett rättsintyg inhämtat på Carina Heed, protokollsbilaga A1 s. 29 ff. Den 23 december 2018 kl. 11.00 utfördes rättsmedicinsk kroppsbesiktning av Carina Heed. Hon vägde då 94 kg. Hon är vid daktning mätt och är 175 cm lång. Vid undersökningen har rättsläkarna konstaterat vissa skador på Carina Heed. Undersökningsfynden är överhudsavskrapning på den vänstra tummen, ytliga sårskador på vänstra pek- och långfingret och hudavskrapningar på högra benet och vänstra foten. Skadorna företer ett utseende som talar för att de är några dagar till någon vecka gamla.

En mortel har tagits i beslag av polisen på Timotejvägen 1 hos Elisabeth Andersson. Den stod på köksbänken med ej vägbara rester inuti. Påvisad substans är Hydroxizin, oklassad substans. Detta är ett mildt lugnande medel. I ett foljbrev angående den rättskemiska undersökningen har överläkare Martin Csatlós gjort bedömningen att Tommy Sörensen i livets slutskede haft lorazepam och zolpidem i magsäcken. Undersökningsfynden talar enligt utlåtandet starkt för att Tommy Sörensen i livets slutskede i någon mån varit påverkad av lorazepam och zolpidem. Lorazepam är en lugnande och ångestdämpande substans i gruppen bensodiazepiner och saluförs bla. under namnet Temesta. Zolpidem är ett sömnmedel som saluförs bla. under namnet Stillnoct.

På Timotejvägen har beslagtagits 7 st. kuddar. På en av dessa, den som låg på soffan i vardagsrummet, har anträffats en blandning av DNA från minst två

personer enligt NFCs utlåtande (tilläggsprotokoll 2 s. 8) med en sannolikhet för Tommy Sörensen Grad +3 och för Carina Heed Grad +4.

Timotejvägen 1:

Timotejvägen 1 är en bostad i Bålgviken som Carina Heed har hyrt sedan den 1 december 2018. Tekniska undersökningar har gjorts såväl i bostaden och en jordkällare som på fastigheten i stort. Protokoll över brottsplatsundersökning – Timotejvägen 1 finns i protokollsbilaga A1 s. 43 ff.

I anslutning till bostadshuset på Timotejvägen finns en jordkällare. På s. 51 finns en bild från dörren in till jordkällaren. På den yttre dörren satt en ny ledhasp. Den gamla var obruklig. Golvet i jordkällaren var målat med grå färg. Golvbrunnen var rengjord. Det låg pulver på golvbrunnen. Det låg slipdamm på hyllan. Färgen var fortfarande våt när kriminaltekniker kom till platsen den 17 december 2018. På hyllor i jordkällaren låg en slipmaskin samt spackel och verktyg. Golvet var ojämnt och det såg ut att vara bitvis spacklat och slipat. I den våta färgen fanns löv och barr inmålade.

På väggen i jordkällaren hittade kriminalteknikerna hårstrån från Tommy. Dessa hårstrån har enligt NFC dragits loss från huvudet. Hårstråna satt fast i mineralolja av typen smörj- eller hydraulolja med en liten inblandning av dieselolja. Samma mineralolja återfanns i jordkällarens avloppsrör och golvbrunn. I rören och brunnen fanns även fett som enligt NFCs resultat i någon mån talar för att vara humant. Vid avloppsrörets slut utanför jordkällaren sågs samma slag av mineralolja som man funnit på annat håll. Utanför jordkällaren fanns brända tygbitar. På dessa tygbitar fanns DNA från Tommy samt fett som enligt NFCs resultat i någon mån talar för att vara humant. På marken utanför jordkällaren låg knappar från kläder. På en byxknapp fanns humant fett som enligt NFCs resultat i någon mån talar för att vara humant. En av tygbitarna som låg på marken utanför jordkällaren, den med DNA

från Tommy, hade ett mönster som var av samma typ som en tygbit som anträffades på Sköldkärrsvägen.

Specialsökhund, som är utbildad och kvalitetssäkrad att söka efter och markera doft från avliden människa, en s.k. likhund, har markerat i jordkällaren. Markeringen gjordes vid nederdelen av höger dörrkarm (sett utifrån), på både den inre och yttre dörren till jordkällaren. En film på sökningen med likhund har spelats upp.

I bostadshusets tvättstuga, som ligger på bottenplan, hängde bland annat en jacka och ett par byxor. Kriminalsökshund gjorde markeringar på jacka och byxor. På jackan fanns DNA från Elisabeth Andersson. Baktill på jackan fanns smältskador. På jackan säkrades även fett som enligt NFCs resultat i någon mån talar för att vara humant. På jackan och byxorna fanns mineralolja, samma olja som anträffades på väggen i jordkällaren tillsammans med Tommys hårstrån och i jordkällarens brunn och avloppsrör. Mineraloljan har även påvisats inuti Elisabeth Anderssons bil (hennes mammas Ford).

En kartong för en vinkelslip av märket DeWalt hittades i groventrén. En Ikea-förpackning för en ledhasp återfanns i groventrén (protokollsbilaga A1 s. 82-83). I förrådet vid garaget och groventrén återfanns verktyg tillhöriga Tommy Sörensen (A1 s. 85). Tommy förvarade alltid verktygen i bilen. Ett lock tillhörigt en tunna/fat hittades i garaget (A1 s. 87).

Rengöringsmedel anträffades i huset (A1 s. 91). Spackel anträffades i en kökslåda A1 s. 92). Den röda soffkudden återfanns i soffan (A1 s. 92). I tvättstugan var tvättmaskinen påslagen när polisen kom dit. Ett snabbprogram var på. Hunden markerade vid luckan till tvättmaskinen.

Kriminalsökshunden har också markerat i ett område i trappan.

Skogsparti vid Skölkärsvägen, Husby-Rekarne:

I början av sommaren 2019 ringde en privatperson till polisen. Personen hade varit ute med hunden och hittat en plats med en bränd tunna och brända filter och annat som låg på marken och tänkte att det kunde ha något med mordet att göra. Polisen åkte dit, dokumenterade och tog diverse gods i beslag för närmare undersökningar. Protokoll över platsundersökning finns i protokollsbilaga A1 s. 228 ff. Området ligger ca 1,3 km nordost om Timotejvägen. Därvid framgår att ca 11 meter norr om Skölkärsvägen låg en rostig tunna. Vid tunnans öppning låg aska/bränt material. Ca 5 meter från tunnan låg en bit brandskadat tyg. Det fanns också ett lock som passade till tunnan på platsen, dock utan skruvlocket, som bör vara det som återfanns i garaget, och ett golv till bagageutrymmet i en bil samt en filt och tejpbitar. Locket hade texten Hydraulolja SHS 46. Ytterligare bitar av tyg och bränt material återfanns på platsen. Bränt tygmateriel finns fotograferat (A1 s. 234).

Carina Heeds mammas bil, som Carina Heed brukat använda, har undersökts. Det är en grå Ford Focus med registreringsnummer XSC 593. Protokollet från fordonsundersökningen finns i protokollsbilaga A1 s. 143 ff. I bilen finns en påse från K-rauta som innehöll rengöringsmedel som var oöppnade, bland annat för att rengöra rör med. I bilen låg två inköpskvitton, ett från K-rauta och ett från Granngården. I bilen fanns en tom öppnad förpackning för ett hänglås. I bilen fanns också en behållare innehållande textil clean för bilar. På höger bakdörrs insida fanns kletiga oljelika besudlingar. Det är en mineralolja som är lika den som hittats på andra ställen. I bilen saknades golvet till bagageutrymmet (A1 s. 156).

I protokollsbilaga A2 s. 115 ff. finns en forensisk sammanfattning.

Forensikern Jonas Malmberg ska höras om de analyser han har gjort av de fetter som anträffats på släpet, på tyger och kläder, samt i jordkällaren.

Carina Heeds förehavanden – enligt ärendeanalysen:

För att återskapa vad som har hänt under den aktuella tidsperioden från den 1 till den 17 december 2018 har en ärendeanalys gjorts i ärendet som bygger på i stort sett samtliga uppgifter i ärendet såsom telefonkommunikation, förhörsuppgifter, teknisk bevisning samt övriga utredningsuppgifter.

Analysen behandlar tidsperioden lördagen den 1 december till och med måndagen den 17 december då Tommy Sörensen hittades död i sin utbrunna bil.

Den 1 december – 5 december (lördag – onsdag)

Den 1 december är en lördag och då får Carina Heed tillgång till huset på Timotejvägen 1 i Bålgviken som hon har skrivit kontrakt på några dagar dessförinnan. Från den 1 december till den 5 december har Carina Heeds och Tommys telefoner kontakt med varandra dagligen. Under de här dagarna kopplar Carina Heed upp flera gånger mot mast som täcker Timotejvägen. Det är tydligt att hon befinner sig i det nya huset.

Under de här dagarna kopplar Tommys mobil endast en gång upp mot mast som täcker Timotejvägen och det är den 5 december, kl. 15.24. Den uppkopplingen är den sista uppkopplingen Tommys mobil har. Det är också den sista gången Tommys telefon används aktivt. Dessförinnan används Tommys telefon dagligen och då inte bara med Carina Heed utan även med andra. Han har ju en verksamhet som han driver och familj och barn som han har kontakt med. Tommys telefon och Carina Heeds telefon har kontakt dagligen mellan den 1 och 5 december. Efter den 5 december kl. 13.58 upphör kontakten helt. Carina Heed gör inga kontaktförsök med Tommy från något utav hennes nummer efter denna tidpunkt. Carina Heed har inte heller någon gång, fram till att hon anhålls den 15 december, kontaktat polisen angående att Tommy skulle vara försvunnen trots att såväl polis som Tommys – och även Carina Heeds egen – familj kontaktade henne upprepade gånger om Tommy

och uppgav att han saknas. Att Carina Heed, trots att Tommy är försvunnen, inte gör några som helst försök att kontakta honom eller att hon inte kontaktar polisen angående Tommy talar, enligt åklagaren, tydligt för att Carina Heed är väl medveten om att Tommy efter den 5 december inte längre är vid liv.

5 december (onsdag)

Den 4 december får Tommy en inbetalning på sitt personkonto med 59 000 kr. En inbetalning som Tommys mamma Elsy gör från deras gemensamma bolag. Dagen efter, den 5 december, ser Elsy att Tommys konto är tömt. Mamma Elsy ringer upp Tommy och frågar om detta men enligt Elsy uppger Tommy att han inte vet vad som hänt. Tommy har alltså inte godkänt att Carina Heed ska göra någon överföring till sig själv från honom. Tommy ringer upp Carina Heed, och tar med största sannolikhet upp detta med henne, för strax därefter ringer Carina Heed upp Tommys pappa Emil och medger gråtande att det är hon som tagit pengarna för att hon behövde dem. Hon skickar sedan sms till Emil om att hon önskar en avbetalningsplan, se protokollsbilaga B s. 98. Det finns även ett sms från Carina där hon säger att Anki köpte tuttar från Tösta, kan jag få en avbetalning? (protokollbilaga B s. 99)

Tommy befann sig under i stort sett hela dagen på sitt bygge i Eriksberg, i närheten av Hallstahammar, tillsammans med sin pappa Emil. Hans mobil kopplade även upp på master som täcker bygget. Under dagen har Tommys och Carinas mobiler kontakt och då befinner sig Carina Heeds mobil under master som täcker Svallings väg, i Kolbäck, alltså bostaden som hon och Tommy delade. Mellan kl. 13.58 och 15.24 förflyttade sig Tommys telefon från Svallings väg till Timotejvägen. Tommy åkte då med största sannolikhet hem till Carina Heed, troligtvis tillsammans med Carina Heed, till Timotejvägen då hans sista uppkoppling kopplade upp på den mast som täcker adressen. Det finns även vittnesuppgifter som gör gällande att det stått en vit skåpbil med släp liknande en sådan Tommy hade på adressen under aktuellt datum.

Den 5 december, överfördes 170 000 kronor från Tommy Sörensens företagskonto till Carina Heeds konto. Märk väl att Carina Heed på morgonen grätit och sagt till Tommys pappa att hon var i desperat behov av pengar.

Carinas mobil kopplade sedan vid tiotiden på kvällen den 5 december upp mot Svallings väg, vilket tyder på att Carina Heed lämnade Timotejvägen, för att övernatta på Svallings väg.

6 december (torsdag)

Tidigt på morgonen den 6 december kopplade Carina Heeds mobil upp mot master som täcker den tidigare bostaden på Svallings väg. Detta kan man kan ställa sig frågande till då hon då hade flyttat in på Timotejvägen och att Svallings väg knappt såg beboeligt ut när polisen var där och gjorde husrannsakan. Påståendet är att Carina Heed inte ville vara kvar i huset på Timotejvägen med kroppen efter den döde Tommy. Carina Heed har inte någon uppkoppling vid Svallings väg efter den 6 december utan hon kopplar enbart upp mot Timotejvägen därefter.

Samma morgon kom en elektronisk handling in till Bolagsverket där det framgick att Carina Heed skulle vara ensam styrelseledamot i Tommy Sörensens bolag T. Sörensen Elservice AB med Tommy Sörensen som suppleant. Elsy Sörensen skulle inte längre ingå i styrelsen. Carina Heed skulle också vara bolagets verkställande direktör. Till handlingen var fogat ett protokoll över extra bolagsstämma hållet samma dag med Tommy Sörensen som protokollförare och Carina Heed som ordförande, tillika justerare (protokollbilaga C1 s. 25 ff.). Ändringsanmälan var undertecknad med Tommy Sörensens bankID. Det är dock Carina Heed som skickat in den, varvid hon använt sig av hans bankID. Tommy Sörensen skulle aldrig ha gjort det. BankID-uppkopplingen skedde från Svallings väg.

Tommy skulle aldrig skriva över sin firma på någon annan person och framför allt inte på Carina Heed då det framkommit av utredningen att hon inte har någon som helst kompetens att sköta en firma vare sig ekonomiskt eller praktiskt. Carina Heed fick under inledningen av hennes relation med Tommy ha hand om redovisningen i Tommys firma och misskötte detta fullständigt.

Tommys dator och bankdosa anträffades på Svallings väg där även Carina Heeds mobil har kopplat upp vid tidpunkten för den här registreringen. Genom att använda sig av Tommys dator och bankdosa har Carina Heed haft möjlighet såväl att överföra pengar från Tommys konton som att skicka in ändringen av styrelsen m.m.

Emil har berättat i förhör att han och Tommy bestämt att de skulle ses på bygget på morgonen den 6 december. Tommy dök då aldrig upp. Istället fick Emil ett sms från Tommys mobil, kl. 07.41, där det står att han är tvungen att åka och kolla till husvagnen och att han blir borta hela helgen. Sms återfinns i protokollbilaga B s. 34. Emil svarade Tommy och uppmanade honom att kontakta honom då alla hans konton blivit tömda. Emil fick inget svar utav Tommy. Emil uppgav i förhör att det inte är Tommy som skrivit detta sms. Tommy är inte så noggrann utan skriver mer kortfattat. Sms-et är skrivet på ett liknande sätt som det sms som Carina Heeds mobil skickade till sin mamma samma morgon kl. 06.43 (protokollsbilaga B s. 33). Ordet ”och” är skrivet som ”o” och sms-et är skrivet utan punkter. Att Tommy, om han hade fått reda på att alla hans konton var tömda, inte skulle ha besvarat sin pappa är dessutom helt orimligt. Det är istället Carina som skickat sms-et till Emil för att han inte skulle fatta misstankar. Sista positionen för Tommys mobil är kl. 09.40 sydväst om huset i Bälgviken. Carinas mobil positionerar då i närheten. Tommys mobil är inte återfunnen. Den har förmodligen därefter stängts av. På kvällen skickar Carina sms till Anders Ahlin som hon tidigare haft ett förhållande med, Carina ville då att de skulle bli ett par igen. Konversationen mellan dem återfinns i protokollsbilaga B s. 289 ff. Carina är där Nina. Anders Ahlin ville få med Carina på ett julbord den 7 december. Carina (Nina) frågar då om julbordet är

imorgon (B s. 311). Det framgår av konversationen att Carina funderat på honom (s. 316). Om de kunde bli nåt, skrev Carina. Anders svarade att han inte längre kände henne. Carina undrade om de skulle börja umgås (s. 319) och senare under kvällen skrev hon att hon ville lära känna honom (s. 338). Av konversationer som de har säkrat i Anders Ahlins mobil syns att han och Carina har haft kontakt med varandra under hela 2018.

Av utredningen har framkommit att Tommys husvagn var uppställd i Orsa vid den här tidpunkten. Det finns inga uppkopplingar på Tommys telefon i Orsa vare sig vid tiden för sms-et eller efteråt. Tommy åkte aldrig till Orsa. Tommy kom aldrig till jobbet som han lovat.

Anders Ahlin fick senare i samband med häktningen av Carina sms från sin dotter Elin (Elingumman) -Det kunde ha varit du!!! (tilläggsprotokoll 1 s. 40).

7 december (fredag)

Under den här dagen har Carina Heed enbart uppkopplingar som täcker Timotejvägen. Det talar entydigt för att Carina Heed är hemma i huset på Timotejvägen under hela dagen. Förmodligen funderar då Carina Heed på hur hon ska hantera den av henne uppkomna situationen.

8 december (lördag)

I något av de första förhören uppger Carina Heed att hon träffar Tommy på Svallings väg under helgen den 8-9 december. Det finns dock inga uppkopplingar på något utav Carina Heeds nummer mot master som täcker Svallings väg under dessa dagar. Carina Heed har under dagarna 8-9 december bara uppkopplingar mot master som täcker Timotejvägen. Hennes initiala uppgifter i förhör stämmer således inte. Därefter har, som sagt, Carina Heed valt att inte ha några fler kommentarer. Under dagen den 8 december kopplar Carina Heeds mobil upp mot basstationer som täcker anträffandeplatsen av Tommys utbrända bil i Hedlandet. Under hela perioden

för HÖK-listorna på hennes samtliga nummer har Carina Heed enbart två uppkopplingar under dessa basstationer, den 8 december och den 10 december. Av uppgifter i utredningen har framkommit att Carina Heed har god kännedom om Hedlandet och dess omgivningar. Hon har tillbringat mycket tid och plockat svamp där när hon var liten. Carina Heed är ute och rekognoserar i området den 8 december för att hitta en lämplig plats där hon kan göra sig av med Tommys kropp. Under helgen den 8-9 december ser flera vittnen en vit skåpbil vid huset på Timotejvägen. Carina Heed är inte registrerad på någon vit skåpbil. Det är med största sannolikhet Tommys bil som står på gården. Inga uppgifter finns dock om iakttagelser av Tommy och det stämmer väl överens med att Tommy då redan är död.

Under dagen den 8 december gör Carina Heed ett stort antal inköp.

Carina Heed köper diverse rengöringsmedel på Citygross, bla. sex flaskor klorin, en flaska allrent, två flaskor ”smuts o mögel” och två flaskor ”power mousse spray”.

Alla dessa rengöringsmedel och dylikt som Carina Heed köper under de här dagarna har inte återfunnits på någon utav de platser som Carina Heed hade tillgång till under den här tiden, nämligen Timotejvägen, Svallings väg eller vandrarhemmet Westerkvarn.

Därefter köper Carina Heed bla. fyra säckar björkved á 40 liter, dvs. 160 liter björkved, samt vedbriketter på Plantagen. Det finns ingen vedeldad spis på Timotejvägen. På Svallings väg, där Carina Heed bodde tidigare tillsammans med Tommy, finns en oanvänd kakelugn samt en vedspis som vid husrannsakan den 30 december 2018 är ren från eldningsrester. På vandrarhemmet Westerkvarn finns det vedspisar och kakelugnar men det är eldningsförbud och det finns över huvud taget inga tecken på att det har eldats där.

På släpet till den utbrunna bilen som anträffas den 17 december 2018 hittas en vedsäck med EAN-nummer som överensstämmer med de säckar som Carina Heed köper på Plantagen. Vidare anträffas en liten mängd ved på släpet som är kopplat till den utbrända bilen. På golvet i skåpet i bilen anträffas också förkolnade bitar som enligt NFCs undersökning talar för att det är björkved. Resterande ved har inte anträffats. Carina Heed köper en flaska t-gul tändvätska och två tändsticksaskar på Coop Skogstorp. Bilder från övervakningskamera på Carina Heed finns från Citygross och Coop i protokollsbilaga B s. 43 och 45 och jämförelse mellan kvittot från Plantagen och numret på säcken på släpet i B s. 44. Carina Heed är på bilderna från övervakningskameran klädd i en blå jacka.

Under den här dagen vid ca kl. 17.42 har Carina Heed sms-konversation med sin son Rasmus, som befinner sig hos sin mormor, där hon skriver att hon har ett nytt telefonnummer 8758, B s. 47.

9 december (söndag)

Carina Heed åker till Ikea. Kl. 08.42 hyr hon en Peugeot Boxer på OKQ8 på Västerleden i Eskilstuna. På bild från övervakningskameran är hon iförd den blå jackan när hon hyr bilen och när hon är på Ikea, B s. 48-49. Carina är ensam på bilderna.

Carina Heed tankar en mörkgrå bil på Qstar i Hållsta den 9 december 2018. Det sker i samband med detta en transaktion på Carina Heeds bankkort på 364,16 kr för 26,03 liter bensin 95 oktan på Qstar i Hållsta, B s. 50. På bilderna från övervakningskameran från Qstar syns även två stycken bensindunkar, B s. 50.

På släpet till den utbrända bilen hittas en bensindunk likt den som syns på bilden från övervakningskameran, se tilläggsprotokoll 1 s. 50 ff om att det enligt NFC kan vara fråga om samma dunk då de har övergripande likheter. Någon närmare bedömning kunde dock inte göras. På bränt material som har säkrats från släpet och

från skåpet i bilen har brandfarlig vätska påvisats som enligt NFCs resultat extremt starkt talar för att det är av typen motorbensin.

På kvällen beställer Carina Heed 1,5 liter luktborttagare för hemleverans till Timotejvägen. Medlet är till för att användas i bilar för att dölja dålig lukt samt bryta ned och döda bakterier som orsakar den unkna lukten. Det talar för att Carina Heed beställer medlet för att använda till att på något vis maskera lukten av brända kläder, eller andra tyger, som har koppling till Tommys döda kropp.

Natten till den 10 december, kl. 01.40 enligt klockan på filmen, som går ca 1 timme och 10 minuter före, fångas en vit skåpbil med släp på väg mot Bålgviken av en övervakningskamera som säkrades på Moängsvägen i Hållsta. Det är mycket som talar för att det är Carina Heed som återvänder efter att första gången ha försökt bränna upp Tommys kropp, protokollsbilaga A2 s. 112 f.

10 december (måndag)

Tidigt på morgonen skickar Carina Heed ett sms till Tommys dotter Emma och låtsas vara Tommy, protokollsbilaga B s. 51. Den 11 december skriver Emma till Carina att hon är tyvärr polisanmäld nu på numret som slutar med 9071.

Den 10 december anmäls Tommy försvunnen av sin pappa Emil. De har inte setts på fem dagar. Ingen har heller hört något från honom trots att hela familjen flera gånger försökt kontakta honom via hans mobil och via Carina Heed. En sammanställning över sms-konversationerna finns i B s. 73.

På morgonen köper Carina Heed en ledhasp på Ahlsell på Tommys företags kundnummer, protokollsbilaga B. s. 52. Carina Heed uppger för butiksbiträdet att hon är sambo med Tommy och butiksbiträdet låter henne därmed handla på Tommys företags kundnummer. På eftermiddagen den 10 december kommer tre utav Carina Heeds fyra barn hem till henne på Timotejvägen. De ska precis börja bo

varannan vecka hos henne, så tanken är att de ska bo där tills måndagen veckan därpå. Så kommer dock inte bli fallet.

Vid polisens brottsplatsundersökning fanns inget av värde i jordkällaren. Det finns därför ingen naturlig förklaring till varför Carina Heed skulle vilja ha dörren låst annat än att hon ville gömma undan något för barnen. Det påstås att kroppen efter Tommy vid tillfället låg i jordkällaren. Det påståendet stöds av det faktum att avdragna hårstrån tillhörande Tommy har anträffats i jordkällaren samt det faktum att en kriminalsökhund markerat för liklukt i jordkällaren samt att fett som synes vara humant har hittats i avloppsröret. I jordkällaren har även golvet senare målats om och avloppet rengjorts.

Carina Heed kopplar vid lunchtid ännu en gång upp mot en basstation som täcker anträffandeplatsen av den utbrända bilen. Det kan tala för att hon på nytt är ute och rekar för att hitta ett ställe där hon kan elda upp en bil utan att bli sedd.

11 december (tisdag)

Carina Heed sms:ar Tommys dotter Emma att de är i husvagnen och att de kommer hem på söndag, vilket är osant. Det finns inte några uppkopplingar på vare sig Carina Heeds eller Tommys mobil mot master som täcker Orsa, platsen för husvagnens uppställning. Carina Heed har också sagt i förhör att det inte stämde. Hon uppgav då att hon skickade sms-et till Emma för att Emma hade ”skrivit så konstigt”. Det Emma hade skrivit var en uppmaning till Tommy om att höra av sig, vilket inte alls var konstigt då hon inte hade hört något från sin pappa på nästan en vecka. Konversationen återfinns i protokollsbilaga B s. 55.

Under tiden den 10-13 december sms:ar Emma, Tommys syster Anki och Carina Heeds mamma till Carina Heed om att polisen är inkopplad i sökandet efter Tommy. Carina Heed hör inte av sig till någon, inte ens till sin mamma och inte till polisen. Den 13 december skaffar Carina Heed en ny mobiltelefon och nytt

nummer. Även Carina Heeds ex-make Johan Heed börjar kontakta Carina Heed med anledning av hennes märkliga beteende och att Tommys familj söker Tommy. Att Carina Heed inte hör av sig till polisen talar tydligt för att hon har allt att dölja angående Tommys försvinnande.

12-13 december (onsdag och torsdag)

Ca kl. 00.00 natten till den 13 december går Carina Heed upp och lämnar huset på Timotejvägen enligt sonen Hampus. Hon kör iväg med bilen. Hampus tycker det är väldigt konstigt att hans mamma lämnar huset mitt i natten. Det har aldrig hänt tidigare.

En övervakningskamera fångar en bil som överensstämmer mycket väl med Carina Heeds gråa Ford, kl. 02.21 i Hållsta. Möjligen är Carina Heed ute och förbereder för att elda upp Tommy i hans bil (protokollsbilaga A2 s. 109).

Carina Heed kommer tillbaka okänd tid och väcker barnen ca kl. 03.30. Hon upplevs då av barnen som stressad och säger till barnen att de ska till sin pappa Johan. Carina Heed kör dit barnen. Det ringer på dörren hos Johan kl. 04.40 och då står barnen ensamma utanför. Johan har i förhör berättat att han ser en grå Ford åka iväg från platsen, han känner igen bilen som en sådan som Carina Heed brukar köra.

Under de här dagarna, 11-13 december, iakttar flera personer en vit skåpbil märkligt parkerad på Timotejvägen. Den sista iakttagelsen av bilen sker på dagen den 13 december. Nästa iakttagelse av den vita skåpbilen är den 17 december.

14 december (fredag)

På morgonen den 14 december 2018 söker Carina Heed på ”slipa betong k rauta” i sin mobil. Carina Heed åker sedan till K-Rauta och köper bla. 1 liter grå golvfärg, en vinkelslip, ett diamantslipstål samt stora mängder rengöringsmedel och städmaterial.

Vid brottsplatsundersökningen av jordkällaren är golvet nymålat med grå färg. Färgen är när polisen kommer dit fortfarande blöt. På en trähylla finns ett lager av damm som bedöms vara slipdamm av betong. Ett av hyllans ben är målat upp till första hyllplanet. Vidare är avloppssilen anmärkningsvärt ren. Runt golvbrunnen, men även inuti, finns rikligt med vitt pulver som luktar och känns som tvättmedel. Inne i huset har Carina Heed inte gjort några renoveringar och det är mycket sparsamt inrett. Det finns ingen naturlig förklaring till varför Carina Heed skulle fokusera på att renovera jordkällaren i första hand istället för att få ordning inne i huset. Detta talar för att Carina Heed försöker dölja spår efter Tommys kropp i jordkällaren genom att slipa betonggolvet, måla det med grå färg och göra rent samt hälla tvättmedel i golvbrunnen.

När Carina Heed handlar på K-Rauta har hon en grå jacka på sig. Hon har på samtliga bilder från övervakningskameror mellan den 8-9 december en blå jacka på sig. Den blå jackan har, när den anträffas i tvättstugan vid husrannsakan på Timotejvägen, märken längst ned på bakpartiet som enligt NFC extremt starkt talar för att de är orsakade av värmepåverkan. Jackan har även humant fett på sig på båda ärmarna samt på framsidan av jackan. Det talar med styrka för att Carina Heed har den blå jackan på sig när hon hanterar kroppen efter den döda Tommy och eldar upp honom i bilen och att hon den 13-14 december har eldat upp bilen med Tommy i och att hon då inte vill ha jackan på sig, kanske för att hon har fått lov att tvätta den eller något annat och att den hängde på tork i tvättstugan. Detta stämmer också väl överens med hennes nattliga körningar natten mot den 13 december för att förmodligen förbereda sig och att bilen, som sannolikt är Tommys bil, setts för sista gången på dagen den 13 december, som är en torsdag.

Det stämmer också väl överens med det snötäcke som bilen var täckt med när den anträffas den 17 december, på måndagen. Det hade snöat dagen innan, på söndagen,

och hade inte bilen stått där under några dagar och kylt ner sig efter branden hade snön smält bort.

Senare på dagen handlar Carina Heed rengöringsmedel och städmaterial på Granngården. Hon åker sedan tillbaka till K-Rauta och handlar ytterligare 2 liter grå golvfärg samt rengöringsmedel och städmaterial. Kvittot från K-Rauta som låg i bilen är från kl. 14.30.

Efter dessa inköp kopplar Carina Heed åter upp på Timotejvägen.

Carina Heed gör i ordning i jordkällaren. Det är nymålat i den när polisen kommer till platsen den 17 december, färgen på golvet har inte ens torkat. Det finns vittnesuppgifter på att den vita skåpbilen någon dag tidigare, onsdag - torsdag, har varit uppbackad mot jordkällarens dörr och under det här dygnet finns även uppgifter från vittnen om att det lyser i jordkällaren sent på kvällen. Någon granne har även sett att en kvinna varit inne i skåpbilen när den stått uppbackad på gräsmattan intill jordkällaren och burit saker in i huset. Av utredningen har framkommit att Tommy alltid hade sina verktyg i sin skåpbil. Han hade inte någon annan plats för dem och ville alltid ha dem med sig. När polisen gjorde brottsplatsundersökning på Timotejvägen fann de en stor mängd verktyg i ett förråd intill garaget. Verktyg som Tommys pappa Emil pekat ut tillhörde Tommy. Det bör vara Carina som iakttagits av grannen när hon tömmer Tommys skåpbil på värdesaker innan hon senare förmodligen samma dygn, dvs. under torsdagen, sätter bilen i brand med Tommys kropp inuti.

15 december (lördag)

Tidigt på morgonen googlar Carina Heed hur man avslutar olika konton på nätet, bl.a. på Mötesplatsen, Badoo, Facebook och Tinder. Det tyder på att Carina Heed är medveten om att hon inte kommer att kunna använda dessa konton på ett tag.

Carina Heed har även googlat på hur man anmäler sig till polisen och att ringa polisen i Hallstahammar.

Vid lunchtid åker Carina Heed in till polisen och anmäler sig. Carina Heed anhålls efter förhör.

17 december (måndag)

Den utbrunna bilen anträffas.

Motivet - ekonomin

Carina Heed var vid den här tidpunkten i desperat behov av pengar och förmodligen ville inte Tommy Sörensen ge henne mer pengar frivilligt.

Carina Heeds ekonomi:

En analys av Carina Heed och Tommy Sörensens ekonomier har gjorts av analytiker på NOA, Pia Norman Wallin. Pia kommer att höras om sin analys men här följer en sammanfattning av vad Pia i sin utredning kommit fram till. Carina Heed hade ett minussaldo på sina konton i början av december 2018. Hon hade då ett vandrarhem att betala hyra för, som hon inte hade några intäkter på, och hon hade precis skrivit kontrakt på att hyra Timotejvägen för 20 000 kr i månaden med en förskottsbetalning på 40 000 kr (20 000 + 20 000). Carina Heed var därmed i desperat behov av pengar.

Om Carina Heeds ekonomiska situation i stort kan följande sägas.

Under åren 2013-2014 hade Carina Heed inga inkomster av eget arbete. Under år 2015 hade hon endast en mindre inkomst på ca 67 000 kr som i huvudsak kom från Tommy Sörensens firma. Hon var tydligen behjälplig med bokföring i firman. Även år 2016 fick hon en mindre lön från Tommy Sörensens firma, drygt 13 000 kr, och resterande inkomst, ca 100 000 kr kom från ett assistansbolag. Under år 2017 fick

Carina Heed en lön om 78 000 kr, också från ett assistansbolag. I december 2018 saknade Carina Heed anställning och hade gjort så under en längre tid. Beträffande inkomståret 2018 har ingen inkomstuppgift alls inkommit till Skatteverket. Hon har således inte haft någon inkomst av arbete under år 2018.

Under år 2017 startade Carina Heed och Tommy Sörensen ett handelsbolag. Verksamheten bestod i att driva vandrarhemmet Westerkvarn. Bolaget registrerades hos Bolagsverket den 5 september 2017. Carina Heed var registrerad bolagsman i firman fram till den 9 maj 2018, då hon avregistrerade sig själv och Tommy blev då ensam kvar i bolaget, vilket också innebar att Tommy skulle ha blivit ensam ansvarig för de skattemässiga felaktigheter som gjorts i bolaget.

Verksamheten i bolaget, dvs. vandrarhemmet, verkade komma igång någon gång under hösten 2017 då fakturainbetalningar började komma in på ett av Carina Heeds SEB-konton. Handelsbolaget har lämnat skattedeklarationer tom. februari månad 2018, därefter har inga deklARATIONER lämnats till Skatteverket. Något konto för bolaget har inte hittats och de fakturor som funnits har betalats in till Carina Heeds privata SEB-konto. Den verksamhet som bedrivits på vandrarhemmet har alltså bedrivits svart och alla pengar från verksamheten har satts in på Carina Heeds personkonto. Under 2018 har insättningar märkta med diverse fakturanummer på Carina Heeds konto skett med ca 900 000 kr. Av underlag till vissa transaktioner framgår att det är fråga om uthyrning av vandrarhemmet eller uthyrning av lokal. Carina Heed har alltså under 2018 haft svarta inkomster från vandrarhemmet med omkring 900 000 kr. Pengar som hon under året också satt sprätt på. Det kan sägas att Carina Heed lagt sig till med dyra vanor. Hon har också låtit sina barn, eller åtminstone ett av barnen, den äldsta sonen Rasmus, lägga sig till med dyra vanor. Av konversation mellan Carina Heed och Rasmus framgår att han den 7 december ska få en ny dator. Han ombeds även skriva en önskelista inför jul och då uppger han att han önskar sig följande; dator, Rolexklocka, diverse märkeskläder och

pengar med tre utropstecken!!! Den här önskelistan är inget som får Carina Heed att ens höja på ögonbrynen.

Utöver fakturainbetalningar på Carina Heeds personkonto är de största insättningar som sker på kontot insättningar från Tommy Sörensens personkonto och T. Sörensen Elservice ABs företagskonto, insättningar som görs i slutet av november och i december.

Den 21 november får Tommy en utdelning om 125 000 kr från ett av sina bolag som sätts in på hans eget konto. Den 30 november förs via internet 117 000 kr från Tommys konto till Carina Heeds konto. Ytterligare en insättning på 59 071 kr kommer in på Tommys eget konto den 4 december, och samma dag överförs 60 798 kr till Carina Heeds konto och Tommys konto töms därmed.

Vid tiden för den första överföringen från Tommys konto hade Carina Heed minussaldo på kontot och samma dag när överföringen från Tommys konto sker, betalar Carina Heed 40 000 kr till hyresvärden som hyrt ut villan på Timotejvägen. Samma dag betalas även hyra för vandrarhemmet och Carina Heed överför sammanlagt 22 000 kr till sina barn, sin f.d. make samt sin mamma samt 40 000 kr till sitt eget konto.

Från T. Sörensens Elservice ABs konto överförs den 5 december totalt 170 000 kr och den 7 december ytterligare 100 000 kr samt 16 180 kr den 10 december. Totalt har från Tommys konto överförts 177 789 kr och från bolaget 286 180 kr till Carina Heeds konto. Sammanlagt har det därmed från Tommys konton till Carina Heeds konto överförts 463 978 kr under en tidsperiod från den 30 november till den 10 december 2018.

Den muntliga bevisningen

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Emil Sörensen: Han är pappa till Tommy. Hela familjen hade en nära relation och umgicks ofta, både privat och genom bolagen som de ägde tillsammans. Han och Tommy hade kontakt flera gånger i veckan, bland annat för att han hjälpte Tommy med olika snickararbeten. – Tommy och Carina flyttade ihop någon gång år 2014, 2015 eller 2016 efter att bara ha känt varandra i en månads tid. Kontakten mellan honom och Tommy blev sämre när Tommy flyttade ihop med Carina. Han har haft lite kontakt med Carina. Tommy pratade inte med honom om relationen med Carina. I relationen med Carina förändrades Tommy. Tommy ville inte visa att något var fel, men det kunde han genomsåda. Tommy blev utnyttjad konstant av Carina. Relationen var kantad av konflikter. Tommy försökte flytta hela tiden. När Tommy var hemma hos dem och fikade brukade Carina sitta i bilen och vänta. Även när de arbetade ihop var Carina ofta närvarande. Carina hade ett kontrollbehov, så hon satt med i bilen så gott som varje dag när Tommy jobbade: från att Tommy anlände till jobbet vid åtta- eller niotiden på morgonen, tills att arbetsdagen var slut och de åkte hem igen. En gång när Tommy skulle åka till Stockholm med barnen låg telefonen placerad i Tommys knä så att Carina skulle höra personerna i bilen prata. Emma har berättat att Carina har sparkat Tommy i mellangärdet så att han tror att ett revben knäcktes. Vid tillfället hade Tommy och Carina varit osams och Carina hade sagt att hon var starkare än Tommy. Detta hade Tommy berättat för Emma. Vid ett annat tillfälle hade Carina krossat ett fönster i villan för att ta sig in i den när Tommy hade låst. Carina lade även beslag på Tommys möbler. Efter en semester till Turkiet som Tommy och Carina åkte på tillsammans med Carinas barn och Julia så tog Carina och hennes barn bilen hem från Skavsta så att Tommy och Julia fick ta taxi hem. Det hände att Carina hotade Tommy med att anmäla honom till Socialen så att Tommy skulle bli av med

vårdnaden om barnen. Det var antagligen Carinas taktik för att skrämmas när hon inte fick som hon ville. Han uppmanade Tommy att lämna förhållandet. Tommy lyckades lämna Carina några gånger, men efter det ringde Carina och hade ingenstans att bo. Carina verkade desperat efter att ha en bostad till sig och sina fyra barn. Vid ett tillfälle när Tommy hade köpt ett nytt hus bosatte sig Carina i det nya huset, men betalade ingen hyra. Tommy bad honom om hjälp med att avhysa Carina. Han och Tommy åkte till huset och begärde att få nycklarna. Carina hade låst in sig. Carinas två små söner följde efter honom och betedde sig hotfullt: en av dem höll i ett basebollträ och en av dem i ett annat tillhygge. Han blev inte rädd men det var märkbart att barnen markerade mot honom för att skydda sin mamma. När Tommy fick en mäklare att komma till platsen och prata med Carina löste sig saken. – Carina hade tillgång till alla Tommys bankdosor och det var lätt för Carina att komma åt Tommys pengar. Carina hade under en period skött bokföringen för uthyrningen av husvagnsplatser i Hallsta. En tid senare kom Tommy hem till dem med stora mängder papper om företaget. Det var kaos. Anki, Monika och Andreas satt i två helger och redde ut allting. Carina hade sagt att hon var duktig men kunde ingenting. Företaget höll på att gå i konkurs på grund av Carina. Lokalen på Betongvägen hade gjorts om till en lägenhet och hyrdes ut till fem-sex estländare. Den lokalen tog Carina betalt för, men hyran kom aldrig in på företaget. Carina hade även höjt hyran för lägenheten, vilket ledde till att hyresgästen sade upp avtalet. Tommy levde för företaget och arbetade jämt. Tommy skulle aldrig skriva över företaget på någon annan, Carina inräknad. Tommy tog ut en låg lön för att han räknade med att han skulle kunna leva på företaget under sin pension samt för att kunna ge trygghet till sina barn. – Den 4 eller 5 december 2018 fick han veta att det fattades pengar på företagets konto. Det var Elsy som gjorde upptäckten. Elsy höll daglig uppsikt över företagets ekonomi och hade just betalat ut 125 000 kr i överskott. Det hade varit 60 000 kr var på kontot, men drygt 59 000 kr fattades plötsligt. Det var bara 20 öre kvar på kontot. Elsy ringde honom för att berätta om vad som hänt. Han frågade då Tommy om vad som hänt. Han tror att det var den 5 eller 6 december som han emottog två SMS från Carina där Carina bad om att få

låna pengarna som tagits ut från företaget och föreslog en avbetalningsplan. Han var inte intresserad av att låna ut pengar till Carina och dessutom var det företagets pengar, inte hans. Han ringde upp Carina. Samtalet varade inte länge. Carina behövde pengar och verkade stressad. Pengarna gick åter till bolaget genom att Carina swishade 60 000 kr till Emma. Det är Emma som står som ägare på bolaget. Den 5 december 2018 jobbade han och Tommy ihop på bygget på Eriksberg. Det var tomten som Tommy hade köpt för att bygga två hallar för uthyrning på. Tommy hade köpt tomten tidigare samma höst och hade inlett arbeten där så fort som möjlighet gavs. Han var i färd med att gräva avlopp. På morgonen när han anlände var Tommy redan där. Tommy var ensam. Runt kl. 15 eller 16 sade Tommy att han skulle åka och hämta något. Det tog han ingen särskild notis om utan tänkte att Tommy kanske skulle hämta skyliften eller prata med Carina om pengarna. En skylift fraktas genom dragkrok på vilken bil som helst. Vad han kan minnas hade inte Tommy släpet påkopplat på bilen då. Han tror att det är tre kilometer mellan bygget och Svallings väg. Mot slutet av arbetsdagen lämnade Tommy bygget. Det var ungefär en halvtimme innan han själv var färdig. De kom överens om att fortsätta med arbetet efterföljande dag. Dagen därpå dök inte Tommy upp. Han ringde och försökte få tag i Tommy. Han fick ett sms där det stod att Tommy skulle vara borta hela helgen med husvagnen och komma tillbaka på måndagen. Han reagerade starkt mot det eftersom det var angeläget att färdigställa arbetet på tomten och dessutom hade han ju ställt in sig på att de skulle arbeta ihop den dagen. sms-et var skrivet från Tommys telefon men det var inte Tommys ord. Tommys sms brukade vara kortfattade om han ens skrev några, för i regel brukade Tommy ringa. Under dagarna som följde letade han efter Tommy flera gånger per dag, tillsammans med Emma. Han visste inte var Tommy och Carina bodde, för det var hemligt. De letade i alla lokaler, på Betongvägen, Gråstensvägen och i vandrарhemmet. Vandrарhemmet stod öppet och cylindrarna var bortskruvade. De frågade efter Tommy hos Tommys hyresgäster. Alla platser ligger i Hallstahammar. Han hade vid den tidpunkten aldrig hört att Tommy skulle ha någon koppling till Bålgviken. Gråstensvägen är en industrifastighet där Tommy hyrde ut

verkstadslokaler samt bostadslägenheter. Hans nycklar var försvunna så han borrade upp dörren för att de skulle komma in. De misstänkte att något inte stod rätt till, eftersom det inte var Tommy som hade skrivit sms-et. Dessutom fick Emma konstiga sms som gjorde dem ännu mer oroliga. Det var Carina som skrev sms:en från Tommys mobiltelefon. Det hade aldrig stått riktigt till i Tommys och Carinas relation, så att det var strul nu var inget konstigt i sig. Men de var oroliga och misstänkte att något hade hänt. Någon dag efter att polisanmälan hade gjorts fick han veta att Carina hade skrivit över Tommys företag till sig själv. I samband med det hade Carina även fört över pengar från företaget till sig själv. Det fick han förklarat för sig av Andreas eller Anki [Ann-Kristin Brorsson]. Han skrev ett sms till Tommys telefon, i händelse av att Tommy hade telefonen, för att göra Tommy uppmärksam på att alla bankkonton hade tömts. Han tror att det var på måndagen den 10 december som han gick till polisen. – Han sökte igenom Svallings väg i sällskap av två poliser. Där fanns Tommys dator och pärmar. Han tog pärmarna med sig, för de behövdes i verksamheterna. De hittade en säck med Tommys kläder, antingen på Svallings väg eller på Gråstensvägen. Vid ett tillfälle tog han kontakt med Carinas dåvarande försvarsadvokat, Maria, för att lokalen på Gråstensvägen behövde tömmas på Carinas ägodelar. De var där flera gånger för att tömma lokalen. En före detta sambo till Carina kom med ett släp och hämtade ägodelarna. Maria var med hela tiden. Polisen gick också igenom lokalerna på Gråstensvägen. Carina hade lagt beslag på två av lokalerna. I de två lokalerna stod det hundratals kartonger och oändligt med prylar. Det var framförallt Carinas saker. De ägodelar som tillhörde Tommy var båten, en fyrhjuling, verktyg och kanske någon gräsklippare. Han tror att de borrade upp låset till båten. De letade i den. De hittade telefoner samt en stor mängd räkningar som låg instoppade i plastpåsar. Det var inte likt Tommy att inte betala räkningar. De såg mediciner också, som låg vid Carinas lådor. Han vet inte vad det var för slags mediciner. Polisen tog med vissa saker från lokalen. Familjen tog hand om verktygen. Vid ett senare tillfälle ringde polisen så han och Emma åkte till polisstationen och fick se en väska med verktyg. De såg att verktygen hörde ihop med Tommys verktyg som han hade tagit från båten. –

Tommy brukade köra en vit skåpbil av märket Mercedes-Benz. Släpet till bilen var nyköpt och nästan oanvänt. I bilen hade Tommy sina verktyg som behövdes till alla arbeten. Tommy hade troligtvis hydrauloljor i bilen eftersom alla verktyg drivs med diesel och hydraulik. Det går att köpa hydraulolja i dunkar och på fat av olika storlek. Troligtvis hade Tommy större förpackningar än 3 liter, eftersom det behövs mycket olja. I efterhand har han sett kortet på tunnan som hittades i skogspartiet. Han vet inte om tunnan är Tommys. Han vet inte om skriften på silvertejpen är i Tommys handstil. – Tommy var en lugn och sansad person, som aldrig brusade upp. Tommy hade aldrig några fiender. Vid konflikter gick Tommy hellre undan. Ingen retade sig på Tommy. I firman var det heller inga problem. De som hyrde platser av Tommy var nöjda. Uppstod det någon meningsskiljaktighet när någon ville hyra ytterligare platser så löste det sig alltid. Tommy skulle inte skada sig själv, för han jobbade hela tiden och var i färd med att utveckla företaget. Tommy hade inte problem med alkohol. Ingen i familjen har sådana problem. Tommy var en frisk person som inte hade läkarkontakter eller åt mediciner. Vid något tillfälle hade Tommy ont i ryggen men det dröjde inte länge innan Tommy var i fas igen. Tommy spenderade sin tid antingen på jobbet eller hemma tillsammans med Carina. Tommy var normalbyggd och vägde kanske 73-74 kg och var 174-175 cm lång.

Elsy Sörensen: Hon är mamma till Tommy. Familjen har en nära relation och förr brukade alla umgås. Hon hade tät kontakt med Tommy och Tommys barn. Deras relation var konfliktfri. Tommy arbetade mycket och var aldrig en stökig person, men i relationen med Carina blev Tommy helt annorlunda. Tommy verkade bli manipulerad av Carina och inte ha något att säga till om själv. Tidigare hade Tommy gjort allt för sina barn, men efter att han träffade Carina blev barnen åsidosatta. Vid ett tillfälle när hon hade skjutsat hem Julia visade det sig att någon hade möblerat om i huset och flyttat på Alvas säng. Det visade sig att det var Carina och Carinas barn som skulle flytta in. Relationen var ny och ingen hade sagt något om att någon skulle flytta in. Det tyckte inte Tommys barn om. Hon sade till Tommy att det inte var okej att inte kommunicera saken med barnen. Julia flyttade

hemifrån som 15-åring. Senare bodde Julia på övervåningen på Gråstensvägen. Det bodde estländare längre ner på Gråstensvägen. Tommy blev av med vårdnaden om Alva. Förskolan hade gjort en orosanmälan efter att Alva hade fått ett sår på foten. Det var Alvas mamma som upptäckte såret och uppsökte läkare. Carinas förklaring till skadan var att Alva hade tappat ett fat på sin fot och skurit sig, men läkaren tyckte att såret såg ut att komma från en kniv. Alva ville inte vara hemma hos sin pappa, i rädsla för Carina. Carina var inte snäll mot Tommys barn och försökte på olika sätt sabotera för barnen. Tommy slutade besöka henne och Emil lika mycket som förr. När Tommy var på besök satt Carina ute i bilen och väntade, så besöken blev kortvariga. Under Tommys besök plingade det alltid i mobiltelefonen. Det var som att någon höll koll på vad han gjorde. Tommy tog både privata samtal och arbetssamtal på telefonen. Tommy hade en del hyresgäster, men de skrev inte meddelanden utan ringde. Tommy slutade komma på familjesammankomster. Tommy ville inte berätta något om sitt mående eller om relationen med Carina, men en gång efter att det tagit slut mellan dem berättade Tommy att så fort det var något problem så hotade Carina att göra en anmälan till Socialen. Tommy kunde inte göra något åt saken. Vid ett tillfälle hade Tommy och Carina skaffat ett nytt hus. Bara Carina flyttade dit, men hon betalade inte hyra för huset till Tommy och Tommy skulle sälja huset. Det blev strul, för när Emil och Tommy åkte till huset så öppnade ingen. När de till slut hade fått dit en mäklare hade de fått tillgång till huset och fick titta. Hela källaren var full med Carinas lådor. På en resa till Turkiet hade Carina bara lämnat Tommy och Julia. Carina åkte ifrån dem från flygplatsen, så att Tommy och Julia fick ta en taxi hem. Vid ett annat tillfälle hade Tommy fått en spark av Carina under ett bråk. Tommy hade ont i bröstkorgen efter det och kunde knappt bära något på några dagar. Detta berättade Tommy om hemma. Då hade Tommy skadat revbenen, men de läkte. En period hade Tommy och Carina blivit osams, varefter Carina bodde på ett skyddat boende. Carina ringde Tommy konstant och berättade även var hon var, så det kan inte ha varit Tommy som hon tog skydd från. Det visade sig under den tiden att Carina hade stulit jacuzzin från huset, genom att ha lånat en släpkärra och fraktat jacuzzin till det skyddade boendet. Tommy hade

varit ganska slarvig med var han lade sina bankdosor. En gång när Tommy hade varit någonstans och haft dosan hemma det gjorts tre-fyra uttag på hans företagskonto på elfirman för totalt 7-800 kr. Det var Carinas barn som hade köpt spel med Tommys dosa. Hon ville inte ha något att göra med Carina. – Den 5 december hade hon och Tommy kontakt på morgonen. Klockan var åtta-nio, eller möjligen 09.40, som hon tidigare berättat. Hon hade daglig uppsikt över Töstas ekonomi och upptäckte att det bara var några ören kvar på kontot. Hon visste att Tommy inte skulle stjäla från kontot. Hon ringde till Tommy, som inte heller visste vad som pågick. I samtalet lät Tommy nyvaken och ville inte säga någonting. Tommy har aldrig tagit någon sömnmedicin och hon tyckte inte att Tommy lät påverkad av sömnmedicin heller. Hon kan ha sagt i polisförhör att Tommy lät som om han tagit sömnmedel eller att någon gett Tommy sömnmedel, för rösten lät mycket trött och konstig. Hon trodde kanske att det är så man låter när man tagit sömnmedicin. Hon hade fått en fråga av i förhöret som rörde sömntabletter. Hon tänkte att Tommy kanske var uppgiven och inte ville prata. Hon frågade inte var Tommy befann sig. Hon frågade inte varför Tommy inte befann sig på jobbet. Hon var orolig efter samtalet med Tommy. Därefter ringde hon Emil och sade att pengarna var borta. Emil pratade i sin tur med Tommy. Senare ringde Carina och sade att hon skulle låna pengar, men ingen ville ju låna ut pengar till Carina. Carina hade inga pengar och inget jobb. Dessutom går det ju inte att låna ut pengar från ett företag till en privatperson. Pengarna behövdes i företaget. Hon, Emil och Emma försökte få tag i Tommy, men fick inget svar. De fick bara ett konstigt meddelande från Tommys telefon om att Tommy hade åkt till husvagnen. Det fanns ingen anledning för Tommy att åka till husvagnen när det var vinter och det var dags att gjuta grunden på bygget. Hon visste inte var husvagnen stod. Därefter fick de ett meddelande om att Tommy var på semester. Det stämde inte överens med att Carina nyss skrivit att de inte hade några pengar. Hon väntade utanför när Emil och Emma letade i vandrарhemmet, där hon hade trott att Tommy och Carina bodde. Hon tror att det var den 10 december som hon loggade in på Tommys privata konto och såg att stora summor pengar saknades. Det byggkreditiv som Tommy hade tagit ut på 1

000 000 kr hade minskat märkbart. Hon såg att det hade gjorts inköp på IKEA för 20-30 000 kr. Då åkte de till polisen. – I Tommys bolag var hon suppleant. Under de första tio åren skötte hon faktureringen och bokföringen. Tommy och hon hade aldrig pratat om att hon inte längre skulle vara suppleant. De hade heller aldrig pratat om att han skulle skriva över sin firma på någon annan. Tommy skulle aldrig förändra bolagsordningen eller skriva över firman på Carina. Tommys plan med bolaget var att leva på det i sin ålderdom och låta barnen ärva det. Efter att alla pengar försvann i december 2018 fick Monika och Anki [Ann-Kristin Brorsson] ringa runt och stoppa olika köp som hade gjorts. Hela familjen har fått hjälpas åt för att det över huvud taget ska finnas något bolag kvar. – Tommy hade inget självskadebeteende och var inte suicidal. Tommy hade livslust och många pågående projekt i sitt företag. Tommy åt inte mediciner, utan var frisk. Tommy hade inte någon konflikt med någon och umgicks överlag inte med många personer. Tommy var en person som undvek bråk och hellre drog sig undan.

Emma Lennqvist: Hon är dotter till Tommy. Hon och pappa hade en god relation under hela hennes uppväxt. Tommy var en bra pappa som tog väl hand om sina barn, ville dem väl och var omtänksam. Pappa lärde upp henne och hennes systrar och sade ofta att barnen skulle få ta över företaget i framtiden. Hela släkten har haft en nära relation och pappa brukade vara hemma hos farmor och farfar dagligen. I relationen mellan pappa och mamma undvek pappa konflikter. Pappa kunde svära och gå undan. I samband med separationen kunde det hända att pappa och mamma blev arga och bråkade. Då började mamma puttas, och pappa puttade tillbaka. Hon gick emellan dem då. Pappa träffade Carina när hon hade flyttat hemifrån, men hon var hemma i huset mycket den sommaren. Det kom som en chock när Carina och barnen flyttade in i huset, för hon kände inte dem. Då hade pappa och Carina bara träffats i någon månad. Carina ville få bort henne och hennes systrar från huset. Carina skickade flera SMS till henne där hon kallade henne för diverse negativa tillmälen, samt skrev att pappa hade valt Carinas familj nu. En gång låste Carinas barn ut henne från huset och Carina lät förstå att hon inte skulle få släppas in, för

hon fick inte vara ensam med Carinas barn. Carina satte hänglås på sina barns rum. Carina rotade i hennes och hennes systrars lådor och deras saker försvann hela tiden. Carina använde pappa för att få ett hem och mat till sig och sina barn. Genom att få bort henne och hennes systrar från huset fick Carina full kontroll. Hon och hennes mamma lät en kille som mamma dejtade vid tillfället skriva till Carina och låtsas flirta. De ville se vad Carina egentligen ville med pappa. Carina svarade till killen att hennes sexliv var dåligt och att hon inte var kär utan bara var tillsammans med pappa för pengarna. Hon såg själv meddelandena. När hon pratade med pappa om att Carina utnyttjade honom mumlade pappa bara. Relationen mellan henne och pappa försämrades när Carina kom in i bilden. Hon och pappa pratade inte lika mycket längre och pappa svarade inte alltid i telefonen. Hon uppfattade det som att Carina hade kontroll över vad pappa gjorde. Pappa stod hela tiden och fipplade med sin mobiltelefon och det ringde konstant. Pappa var sig inte lik. Hon försökte få pappa att lämna Carina, varpå pappa svarade att han försökte men att han inte ville vara ensam. Carina var kontrollerande och kunde manipulera pappa att göra vad Carina ville. Pappa var snäll och lätt att övertala och styra. Varje gång hon träffade pappa frågade hon hur det var med honom och Carina. En gång såg hon att pappa hade ont. Hon såg det genom pappas kroppsspråk. Pappa berättade då att han hade ont i bröstkorgen och att Carina hade sparkat honom i bröstet och att han förmodligen gjort illa revbenen. Hon blev chockad. Hon sade att pappa måste lämna relationen, för Carina skulle göra honom illa. Pappa svarade att han ville lämna Carina men var rädd för att leva ensam. Vid ett annat tillfälle ifrågasatte hon varför pappa gav saker till Carinas barn, varpå pappa svarade att om Carina inte fick som Carina ville skulle pappa anmälas till Socialtjänsten för att ha tafsat på sina barn. Pappa hade alltid varit fräsch men såg nedtryckt och sliten ut mot slutet. Pappa var sliten men inte suicidal. Pappa hade planer för livet och var ivrig. Pappa hade inga konflikter med någon förutom med Carina. Pappa hade inga läkarkontakter utan hade alltid mått bra. Det fanns ingen alkohol i deras hem när hon var liten och ingen använde mediciner, bortsett från kanske Ipren och någon acne-medicin. – Efter att pappa och mamma hade separerat började samarbetet dem emellan bra, med

hämtning och lämning av barn. Efter att pappa hade träffat Carina kunde pappa inte lämna Alva hemma hos sin mamma vid dörren. Alva fick istället gå flera meter själv med sina väskor vid tre års ålder. Anledningen var att Carina inte ville att pappa skulle se sin exfru och bli kär på nytt. Detta skrev även Carina i SMS till henne. Carina behandlade Alva mycket dåligt. Ingen tog hand om Alva, som blev smutsig, började stamma och kissa på sig. Alva betedde sig som ett nervvrak och började gråta när det var dags att åka till Carina och pappa. När hon frågade varför ingen hade duschat Alva svarade pappa att han inte fick hjälpa Alva med det för Carina, eftersom han var en vuxen man och att det vore olämpligt. Alva berättade för henne att hon inte fick skratta för Carina, och om Alva inte löd Carina skulle Carina kasta henne i vattnet. Carina kallade Alva för en ful gris. När hennes mamma upptäckte såret på Alvas fot följde hon med till läkaren. Såret var infekterat. Läkaren sade att snittet var fint och förmodligen gjort med en kniv, inte en tallrik. Det dröjde länge innan Alva berättade om händelserna, för Alva var fysiskt och psykiskt misshandlad i hemmet av Carina. Alva berättade att hon hade stått och diskat på en pall. Carinas barn hade gjort något och Carina var upprörd, varpå Carina skar Alva i benet. Då ramlade Alva av pallen. Carina lade då kniven i disken. Hon förde anteckningar över vad Alva berättade. Alva var då tre år gammal. Hon blev arg på pappa och Carina. Pappa var godtrogen. Förskolan gjorde en anmälan till Socialen. – Den sista gången hon träffade pappa var i november. Då hade pappa med stor iver berättat om planerna för det pågående bygget och visat henne var allt skulle vara. En morgon i december ringde farmor och frågade om hon hade sett pappa. Då blev hon orolig och försökte ringa pappa, men fick inget svar. Hon hade legat och sovit och inte sett att hon hade fått ett sms från pappas telefon. I meddelandet stod det att pappa hade åkt på semester och skulle komma hem den 17 december. Meddelandet avslutades med ”kram”. Det var olikt pappa att skriva sms och att skriva ”kram”. Hon visste direkt att det var Carina som hade skrivit meddelandet. Carina har skrivit meddelanden från pappas mobil förr. Ca kl. sju på morgonen den 10 december hade hon fått ett sms från ett nummer som hon inte kände igen. Det föreföll konstigt att pappa skulle sms:a på det sättet, från

ingenstans. Pappa brukade endast ringa. Då blev hon orolig. Hon ringde farfar och fick veta att det hade försvunnit pengar från kontot. Under dagarna som följde åkte hon och letade efter pappa överallt. Hon skrev meddelanden till pappa hela tiden. Hon fick veta att Carina hade försökt skriva över företaget i sitt namn. Pappa skulle aldrig skriva över företaget på Carina. Företaget var pappas livsverk. Då sade hon till flera personer i sin närhet ”Carina måste ha haft ihjäl honom”. De enda tänkbara alternativen var att Carina skulle ha rest utomlands med pengarna, eller att Carina dödat pappa. Hon sjukskrev sig för att leta. Hon letade på Gråstensvägen, Betongvägen och på Svallings väg. Hon kände till Svallings väg eftersom hon hade släppt av pappa där två gånger när pappa hade behövt skjuts. Svallings väg stod öppet, så där gick hon in. Polisen anlände också. Det var ett vitt litet torp som var sparsamt inrett. I ett rum låg papper spridda över hela golvet. En bankdosa, skärmar och dator låg där. Dosan var märkt Swedbank så hon antog att det var pappas. Hon hade ofta sett pappa sitta hemma med bankdosan. Alla papper låg helt öppet och hon tyckte att det var konstigt att dörrarna var lämnade öppna. Hon ringde Johan, Carinas ex Johan berättade att barnen var med Carina. Det var Johan som berättade att Carina hyrde ett hus i Bälgviken. Johan berättade även att deras son hade fått en swish på 125 000 kr för någon dag sedan, vilket Johan hade tyckt var märkligt. Johan berättade att han hade varnat pappa för Carina, för att Carina var psykiskt instabil och manipulativ. Johan berättade även att Carina hade manipulerat sina egna barn och hade full kontroll på barnen. Samtalet var inte långvarigt. – Sedan december 2018 har hon varit deprimerad och lidit av panikattacker, grov ångest och oro. Det har varit svårt att jobba inom vården, försöka rädda företaget ihop med farfar, hjälpa sina syskon och samtidigt ta hand om sig själv. Hon har högt blodtryck och äter mediciner för att kunna sova och klara vardagen. Hon har kontakt med psykolog. Hon har utmattningssyndrom. Folk drar sig undan från henne. De psykiska problemen har förvärrats över tid.

Monika Sörensen: Hon är syster till Tommy. Det var redan från början när de träffade Carina som hon undrade över henne. Kort inpå att Tommy och Carina

träffades flyttade de in. Hon tyckte det var konstigt att göra så när man har barn. Senare kom det sms till Emma och Julia och sedan köpte de snabbt ett hus. Tommy ångrade sig när han hade köpt huset. Barnen ville inte flytta dit. Carina bodde kvar i huset i Mellansundet. Sedan var det något med några nycklar och mäklare och ett basebollträ. Sedan var det Turkietresan där de inte var tillsammans men efter det blev de tillsammans igen. Därefter blev det att de flyttade ihop på Mogatan igen trots hur hon behandlade Tommys barn. Det var också slarvet med hur man tog hand om Alva. De blev osams och Carina krossade ett fönster. Kläder försvann för Julia och även fina kläder för Alva försvann. Det var också en fin jacka som Emma sparat ihop till som var försvunnen. Sedan köpte de hus igen i Kvicksund. Julia trivdes inte där. Carina satte hänglås på barnens rum så att Julia inte skulle kunna gå in där. Carina gjorde illa Alva och kallade henne för fula saker. Tommy gjorde inget. Förskolan blev orolig för Alva och Tommy blev av med vårdnaden. Sedan var det bokföringen som Carina skulle fixa. Mamma undrade över hur det sköttes. Mamma frågade Tommy varför han inte hade skickat in årsredovisningen. Tommy sa att Carina hade mejlat in den. När de hörde efter sa Carina att hon inte fått lön för det. Carina hade tagit ut pengar från bolaget på ett felaktigt sätt för att betala resor. De fick justera det till Skatteverket. Tommy ville inte se vad som skedde. Anki var arg på Tommy. Det var något som inte stämde. Carina var bara ute efter pengar. Carina hade ingenstans att ta vägen. Hon bodde före detta tillsammans med sina barn hos sin mamma. Tommy blev av med vårdnaden. Kontakten med henne minskade efter det. Hon fick senare veta att deras relation tog slut 2017. Tommy skulle sälja huset. Tommy verkade sliten. Han hade ont vid revbenen. Det var när han bar Carinas saker han berättade det. Hon begärde att Tommy fixade ett bodelningsavtal innan de flyttade in i huset. Tommy fick en vinst på huset. Tommy och Carina gjorde ett bodelningsavtal. Carina skrev till på avtalet att Tommy skulle böta först 500 000 kr som hon senare ändrade till 50 000 kr om Tommy berättade var hon bodde. Carina skällde sedan ut henne varför det blev så lite pengar över till henne. Hennes och deras barn brukade leka tillsammans. Tommy och Julia flyttade in i en lägenhet. Efter ett tag märkte de att det började plinga i Tommys telefon

igen. Hon sa då till Tommy att han inte fick låta Carina vara i lägenheten för Julia ville inte det. Hon märkte sedan att det inte gick att tala med Tommy om hans relation. Senare skaffade Tommy och Carina ett vandrarhem ihop. Barnens mamma försökte via en vän ragga på Carina och det visade sig då att Carina inte var kär i Tommy. Hon tror att Tommy och Carina träffades på nätet. Man kunde få uppfattningen att Tommy hade pengar. Huset var fint. Carinas barn gick och köpte spel på företagets pengar. Tommy köpte julklappar till Carinas barn men inte till sina egna. Carina kunde sitta i bilen och vänta på Tommy en hel dag. Hon och familjen har umgåtts tillsammans med Tommy. Tommy höll sig dock i bakgrunden. Tommy var med i alla deras fastighetsprojekt. De hade hyresfastigheter tillsammans i ett bolag. Alla hjälptes åt med att renovera husen. De tog med Tommys barn på semester. – Beträffande tiden i december så hade pappa varit på bygget vid Eriksberg. Mamma ringde och sa att pengarna var borta, pengar som hörde till företaget som de hade gemensamt. De kontaktade Tommy. Han förstod vad som hade hänt så han åkte väl ner till Carina. Pappa och Emma åkte senare runt och letade efter Tommy. Hon tänkte om det kanske ändå var så som det stod i sms-et att han skulle komma tillbaka den 17 december. Senare upptäckte de fler överföringar. När de såg att Carina tagit över hans företag förstod de att något var riktigt fel. Det skulle Tommy aldrig ha gjort. Han skulle aldrig ha gett upp företaget mitt i bygget. Hon kollade upp det nummer som sms-et var skickat från och det visade sig vara från en kvinna i Göteborg. Hon fick tag i henne och det visade sig vara hennes gamla nummer. Hon hörde med pappan till Carinas barn och fick då höra att Carina hade lämnat barnen mitt i natten. Johan Heed berättade att det var konstigt att Carina hade fört över 120 000 kr till Rasmus. På pappas födelsedag fick de reda på att polisen hittat en utbränd kropp i Hedlandet. De fick berätta för pappa att sonen är död. – De var till vandrarhemmet. De fick göra en insats för att rädda företaget. Företaget var tomt på pengar. Det fanns beställningar från Carina på Mio möbler och en dator. Det var beställningar för 25 000 kr. Carina stod som referens. Haspen och sopsäckar hade Carina handlat den 10 december på Ahlsells. Räkningar för Mälarenergi och för Svallings väg, Gråstensvägen och Betongvägen hade tagits på

företaget. Det fanns ingen schism med någon om någon affärsrelation. Tommy var så snäll. Tommy kan inte heller ha velat skada sig själv. Då skulle han inte ha hållit på som han gjorde. Det hela känns överkligt. – Hon mår jättedåligt av detta. Hon har inte varit på jobbet i 4 månader efter händelsen. Hon är sjukskriven nu också. Hon är orolig för barnen. Hon har sökt hjälp. Hon har varit och pratat med någon om vad hon upplevt. Det har hänt att hon vaknat och trott att hon drömt en mardröm. – Det är riktigt att hon inte har träffat Carina eller talat med henne, bara sms:a. Hennes relation till Tommy var bra till dess hans relation började med Carina. När de hade företag tillsammans hade de mer kontakt. Hon fick höra från Tommy att Carina bodde på skyddat boende. Det kan stämma som det antecknats från polisförhöret (protokollsbilaga D1 s. 45) att hon sagt att det var på grund av att Tommy slagit Carina. Sista gången hon träffade Tommy var i september 2018 i Kolbäck. Beträffande beställningen av möbler från Mio med Carina som referens så sa de att Tommy bodde på Svallings väg på slutet och möblerna var beställda till Svallings väg. Hon träffade Tommy i samband med kalas under de första åren efter att han blivit tillsammans med Carina.

Ann-Kristin Brorsson: Hon kallas för Anki. Hon är syster till Tommy. Tommy var en väldigt snäll men inåtvänd person, barnkär. Han gillade att umgås. Arbete och barn var viktigast för honom. Han var en kunnig hantverkare. Han hade en elfirma, hyrde ut maskiner och hade två lokaler som han hyrde ut på Gråstensvägen och Betongvägen. Han hade köpt en tomt på Eriksberg som ligger mellan Hallsta och Kolbäck. Där skulle han bygga en industrifastighet. Hon tog över Tommys bokföring 2016. Mamma blev orolig när Tommy inte hade lämnat in årsredovisningen. Hon och Andreas kunde se att det stämde. Tommy tog med sig alla papper och de satt hos mamma och pappa och försökte reda ut vad Carina hade gjort. Det föreföll som att Carina hade klippt och klistrat från vad som verkade vara ett kursmaterial. Hon insåg att hon måste gå igenom allt. Hon hittade privata inköp och en resa till England som var betalda med företagets pengar. Detta var 2015. Det var Tommy och Carina och hennes barn, inte Tommys. Mobilabonnemang för

barnen hade betalats från företaget. Hon frågade Tommy om han inte förstod att han blivit lurad, att Carina tog hans pengar. Han trodde han skulle få hjälp av henne. Tommy höll på att förlora företaget. De fick rätta upp bokföringen och deklarerar om moms och löner. Carina hade tagit ut mer lön än vad Tommy gjort. Carinas nedlagda arbete motsvarade inte den lön hon uppburit. Det verkade som att Tommy inte visste vad som skett. Han fick då göra om så de betalade för sådant som låg utanför företaget. Tommy ville spara in på pengar och han ville vara snäll mot Carina. Hon försökte få Tommy att förstå att Carina inte kunde något om bokföring och att det var mycket privata köp. Hon har bara träffat Carina en gång. Hon höll på med att renovera en lägenhet när Tommy ringde och sa att de var på en mäsas i närheten. De kom över med två av Carinas döttrar och Alva. Det var ett kort besök. Från mamma, systern, Emma och Julia fick hon höra saker som gjorde att hon kände att detta inte var en sund relation. Hon ville inte ha med Carina att göra. Carina hade skickat sms till tjejerna i samband med flytten till Kvicksund om att tjejerna inte unnade sin pappa lycka genom att flytta till den kvinna han älskade. Sedan var det sms-et med könsord till Emma. – I december 2018 pratade hon med sin pappa som berättade att Tommy var borta. Hans magkänsla var inte bra, sa han. Hon undrade om Tommy kunde ha tagit sina pengar och dragit. Pappa trodde att det hade hänt något riktigt illa. De har en messenger-grupp. De såg att det försvann pengar från kontona. Andreas gick på ren instinkt in på Bolagsverket. Den 3 december hade hon lämnat årsredovisningen till Tommy vid bygget. De såg då när de gick in att det låg ett ärende om att någon försökte ändra bolagsordningen och byta ut vd:n. Andreas lyckades stoppa det genom en polisanmälan. Det var Carina som skulle bli vd. Tommy och Elsy skulle bli någon form av suppleanter i styrelsen. Tommy skulle inte ha skrivit över sitt bolag på Carina. Bolaget var hans livsverk. Det går till så att man loggar in via bankID och gör en ändringsanmälan. Detta hade gjorts med Tommys bankID någonstans den 5 - 6 december eller någon dag senare. De talade med sin bankkontakt. Han kunde se att någon hade tagit ut ett nytt bankID på Tommy dagarna innan. De hittade papper på Gråstensvägen som var undanstoppade. Där fanns fakturor som det gått ut påminnelser på och som gått till

inkasso. Tommy har troligen inte sett dem. Någon har tagit hand om posten för honom. Det hade dragits pengar från Komplet. Det var en gaming-dator som låg i Carinas bil. Den var uthämtad av Carina. Det hade handlats möbler på Mio, som Mio var på väg att leverera till Svallings väg. De fick dem att inte göra det. Carina stod som referens på beställningen. Det var snart jul. Carina köpte saker på företaget för att kunna inreda sitt nya hem. De skrev sms till Tommy och Carina. De skrev särskilt att det var Tommy som skulle höra av sig och inte Carina. Det kom inget svar. Tommy skulle ha svarat om han sett det. – Hon kan inte tänka sig att någon annan ville Tommy så illa som Carina. Carina behandlade Tommy så illa. Hon var som en blodsugare. Tommy var inte utsatt för våld eller hot från någon bortsett från att han hade en dålig relation med Carina. Tommy hade inga tankar på att skada sig. Han hade ett stort projekt på gång. Han skulle inte ha skadat sig. – De har träffats mycket inom familjen. Hon och Monika är bästa kompisar. Hon jobbar nu med pappa. Hon har tagit tjänstledigt för att hantera detta som inträffat. Hon och Tommy träffades väldigt ofta. När barnen var små hade de en helt vanlig syskonrelation. De har ställt upp för varann. De har varit på semestrar tillsammans. De har varit tillsammans på högtider. Det tog tvärstopp när Tommy träffade Carina. Hon kände på sig att Tommy blev lurad och bröts ner. Det gick inte att få honom att förstå att Carina inte var snäll mot honom och hans barn. Hon hade inte något företag ihop med Tommy. Hon ville inte heller det på grund av Carina. Det hade funnits en diskussion om det. Maria Wilhelmsson dök upp för att säkra Carinas tillgångar. Det gällde en båt och en diamantring i en låda. De kunde visa att dessa var Tommys saker. De kom en söndag och skulle lasta på saker som Carina skulle ha. Det var på Gråstensvägen. De hittade inte diamantringen. Båten vägrade de lämna ut. Husvagnen hade polisen och den fanns det papper på. – Hon har mått väldigt dåligt efter detta. Hon har varit sjukskriven sedan oktober. En dag i början på oktober kunde hon inte hitta hem. Hon har försökt komma tillbaka och har förändrat sitt liv. Hon har alltså kvar jobbet i Stockholm men är nu tjänstledig. Hon bär på en ilska. Det är först nu som hon förstått att Tommy blev förgiftad. De var på Gråstensvägen och rotade i kartonger när Maria Wilhelmsson var där. De

hittade en hel del mediciner där. Det stod inte Carinas eller Tommys eller barnens namn på medicinförpackningarna. Hon minns inte vad det var för mediciner. På Gråstensvägen fanns det hyresgäster. – Hon har inte pratat med Carina utan vad hon berättat är vad hon hört från andra. Hon vet inte om hon har läst några sms. – På Gråstensvägen fanns det smutsvätt i kartonger, mycket papper, papper som var adresserade till CH trading. Där fanns också skrivbord och hyllor, en moped, en fyrhjuling, torrvaror, skräp och mediciner. Det var Carinas saker. De hittade båten som var Tommys. De hade nycklar till förrådet. Detta var när Maria Wilhelmsson skulle hämta hennes saker i månadsskiftet januari/februari 2019. Det fanns förskrivningar på medicinförpackningarna. Det var inte receptfria mediciner. – Det var uttaget ett nytt bankID på Tommy men hon vet inte när. Det var i närtid innan försvinnandet. Det var nog inte han som gjort det. Det hade skett via Tommys bankdosa. Man har loggat in på Swedbank och beställt ett nytt bankID. BankID togs ut i samband med försvinnandet. Deras bankman har sagt att det skett genom användning av bankdosa. Om man går in på bankens kontor måste man legitimera sig. Det hade inte skett. Bankmannen berättade det för Andreas när denne berättade att någon försökt göra ändringar på Bolagsverket. – Beträffande vad som antecknats från förhöret med henne att hon då sagt att hon tror det var den 5 eller 6 december som någon tagit ut ett nytt bankID så stämmer det (Protokollbilaga D1 s. 36x).

Julia Lennqvist: Hon är dotter till Tommy. Hon hade en jättefin relation till sin pappa. Han var som person driven och skötte sitt jobb. Det blev mindre kontakt när Carina kom in i bilden. Hon ringde någon gång i veckan. Tommy ville inte prata om Carina. Han tyckte att det var jobbigt. Redan i början skulle Carina flytta in. Hon sa att hon var socionom. Allt var hemligt kring Carina. Hon var 15 år när Carina skulle flytta in hos dem. Då bodde de på Mogatan. Det var hon och Alva som bodde där då. Carina kom efter någon månad. När de träffades 2015 hade hon sett Carina en gång innan. Carinas familj tog alla rummen. Alva fick ett litet rum och hon fick dela rum med Carinas barn. Carina bestämde vilka rum de skulle bo i. Tommy hade ingen talan. Carina var bestämd. Tommy sa bara ok. Hon bodde till och från med

Carina och Tommy. Carina krävde en massa saker av pappa. Carina var övervakande mot henne och behandlade Alva illa. Hon var inte välkommen, kände hon. Carina ville ha pappa för sig själv. Hon blev arg på pappa för att han lät henne hålla på så. På Mellansundet ville hon inte bo för hon kände sig inte välkommen där. Hon flyttade till Gråstensvägen. De flyttade till Kvicksund. Carina och pappa skulle förlova sig. Hon var där till och från för att träffa pappa. Hennes kläder försvann på Mogatan. Carina fanns alltid runt pappa och höll koll på honom. Det var samma sak i Kvicksund. Flyttlådor försvann. De satte lås på dörrarna, vilket väl var för att hon inte skulle komma på att de snott grejer för dem. Hon fick sms om att hon inte var välkommen i Kvicksund från pappas telefon men det var inte från honom. Carina var väldigt manipulativ. Allt som sas i telefon skulle vara på högtalare. Carina var alltid med på högtalare. Carina var hemma när hon var hemma. Carina jobbade inte. Istället var hon antingen med pappa på jobbet eller höll koll på dem. Carina ljög, hon kunde vända på saker som att anklaga henne för att sno saker när det i själva verket var de som snodde saker. Carina ringde också till hennes kompisar för att förstöra för henne. Hon var rädd för Carina redan från början. På Mellansundet insåg hon att Carina tagit kartonger från Mogatan och medan hon kollade på det såg Carina henne leta bland sakerna. Carina sprang mot henne som att hon skulle attackera henne. Hon sprang till pappa. Carina åkte upp till Mogatan. Där krossade hon en ruta för hon blev arg för att hon inte kom in. Hon vet inte om Carina hade en hållhake på pappa. Carina påstod att pappa tafsade på Alva. Hon bodde tillsammans med pappa och Carina tills hon var 16 år kanske. Sedan flyttade hon till Monikas lägenhet i Västerås. Hon fick nära till skolan då. Hon hade fortfarande kontakt med pappa då. Han ville dock inte prata med henne om Carina. Hon märkte dock att han mådde dåligt av det. Hon och pappa hade en öppen relation. Det var hon och Alva och pappa som var tillsammans, men de fick inte tala med varandra för Carina. Pappa gjorde slut ett tag med Carina men några dagar senare började Carina vara på hans telefon. Hon blev då arg på honom. Han sa att han inte ville leva ensam. Pappa hade berättat att Carina hade slagit honom. Det var Emma som berättade det för henne. Det var när han hjälpte till att flytta Carinas

saker och klagade på att han hade ont i revbenen. Han berättade att Carina varit våldsam mot ett ex förut och då slagit denne i huvudet med en skruvdragare. Hon träffade pappa sista gången den 2 december. Då var pappa rätt nere. Han ville inte svara på frågor som rörde Carina. Han kände sig sviken. Hon vet att pappa höll på med sitt bygge. Pappa var driven med sitt arbete. Hon fick höra av Emma att de var och letade efter honom. Hon förstod på en gång att det var Carina. Hon åkte ibland med Emma och letade. De letade på Svallings väg, Betongvägen och på vandrarhemmet. På Gråstensvägen såg hon mediciner. Det var inget namn som hon kände igen på förpackningarna. Hon var med farfar och Emma då, men minns inte vad det var för mediciner och när det var. Det var dock inte vanlig Alvedon. Det var något långt namn. Det låg i flyttkartonger med andra saker huller om buller. Det var tre lådor. Det låg bland hennes saker. De gick igenom sakerna för att se vad som var pappas. Beträffande det skyddade boendet som Carina bott på så åkte pappa upp dit. Han tog med sig en säng dit. Pappa sa inte varför Carina var där. Emma sa att Carina var där för att hon var rädd för pappa men han åkte ju dit så det var nog något annat. Beträffande semesterresan till Turkiet så direkt när de kom fram försvann Carina och hennes barn. De pratade sedan inte med varandra under resan. Det var konstigt att de bara försvann. De såg inte dem. Carina och barnen låste om sig på rummet så de inte kom in på rummet. Hon och pappa fick ta sig in via balkongen för att kunna hämta sina saker. När de skulle åka hem så sprang de andra i förväg till bilen så de fick ta sig hem på egen hand med taxi. Sedan gick det bara någon dag tills de blev sams igen. När de gjort mat hemma gömde Carina undan maten för dem. När hon ringde till pappa om det blev Carina arg på henne för att hon kontaktat pappa om det. – Hon har inte mått så jättebra efteråt. Hon har gråtit ut för sina kompisar. Det har inte gått så bra i skolan. Hon ville inte flytta från Mogatan. Hon har inte fått eller sökt hjälp för att bearbeta sin sorg. – Beträffande lådorna på Gråstensvägen så vet hon inte om de var där innan eller efter att bilen hittats utbrunnen. De var tvungna att hyra ut förrådet och det var medan pappa var försvunnen. Hon vet inte om det var svenska eller utländska namn på förpackningarna. Det var 3 - 4 askar med olika namn på. Allt låg huller om buller.

Det var hafsigt hoprafsat. Det var inte Carinas eller hennes barns namn på dem. Det fanns något i förpackningarna. De var halvtomma. Det var burkar med etiketter på. Det stämmer att hon inte har berättat om detta för polisen. Hon mindes det i efterhand.

Kompletterande förhör med Emil Sörensen: Han reagerade på detta om att medicinerna skulle vara kvar från en tidigare hyresgäst. Han gör rent förråden vid byten. Han har alltid varit med då och det har inte bytts så mycket hyresgäster. Carina hade tagit i anspråk ett stort förråd och ett ytterligare för att ha sina saker i. Det stora var ca 12 x 5 meter till ytan. – I fastigheten fanns även två vanliga lägenheter. Julia har bott där. Några estländare har också bott där på Gråstensvägen.

Kompletterande förhör med Emma Lennqvist: De gick in på Gråstensvägen när de letade efter pappa och när de letade efter båten. Det var inte medicin till Carina eller hennes barn eller till Johan Heed som de hittade. Hon har för sig att det var ett finskt mansnamn på förpackningarna. Hon undrade vad hans medicin gjorde där. De googlade fram vad det var. Det låg ett par medicinburkar i en byrå och en ask till fann de, en kartong till. Det låg lite utspritt. Det var samma namn på några. Det var Carina som hade sakerna i förrådet. Pappa nämnde vid något tillfälle att Carina hade fått jobb som personlig assistent. Det är riktigt att hon inte har berättat om det för polisen. Det var ett ovanligt, kanske finskt namn. Hon kände inte till den estländske mannen som bott där.

Kompletterande förhör med Monika Sörensen: Hon har sett tabletter där, efter att Tommy hittades. De höll på att städa lägenheten. Julia var med. Det fanns mediciner men inte med ett namn som hon minns. De letade efter Tommys saker, för att hitta minnen från honom. Tommy har bott i båten. Hon har inte varit in i båten. Hon vet inte var Tommys kläder hittades. Hon var med när medicinerna hittades. Hon var inte med när Maria Wilhelmsson var där.

Alva Lennqvist (inspelat barnförhör): Det stämmer att pappa har bott ihop med någon som heter Carina. Carina var inte snäll. Carina var snäll i början men sedan vet hon inte vad som hände. I början lekte hon tillsammans med Carinas två barn, som hette Nellie och Amelia, tror hon. Sedan hände något, och då var Carina inte alls lika snäll längre. När pappa åkte iväg till jobbet och hon var ledig då var Carina inte alls lika så snäll längre. Då blev det inte alls så bra för henne. Carina var jättedum mot henne då. Carina sa fula saker till henne då. Carina gapade på pappa mycket. Hon hörde det från sitt rum. Hon kommer inte ihåg vad de sa. Hon var fyra-fem år då. Hon tyckte mycket illa om Carina. Carina klippte en gång av en bit av håret på henne. Carina bara gjorde det. Det var jättedumt gjort. Pappa brydde sig inte. De var i huset när det hände. Den veckan bodde hon där med pappa, Carina och hennes fyra barn. Hon bodde en vecka i taget, varannan vecka hos mamma. Mamma jobbade på hennes dagis. Hon följde med mamma när hon slutade jobbet. Pappa hade en vit bil med en massa verktyg i. Det fanns en stor röd skylt på den. – När hon bodde med pappa så var det inte så jättebra. En gång gjorde pappa i ordning mackor och då kom Carina in och tog bara hennes mackor. Då sa pappa till Carina att det var hennes mackor. Carina brydde sig inte. Carina gick bara iväg. Hon tror att Carina åt upp dem. Hon blev ledsen. Pappa gjorde nya mackor till henne. Carina sa också fula ord till henne. Carina sa att hon var ful. Det var mycket fula ord mellan pappa och Carina. Hon hörde Carina säga många fula ord när hon var på sitt rum. Hon bodde där i huset i typ ett och ett halvt år. Därefter flyttade hon hem till mamma för hon mådde inte så bra där. Hon fick arbeta där. Hon fick diska och städa allas rum. Hon kunde inte sova för hon tänkte på mamma hela tiden. Sedan träffade hon pappa bara några få gånger. De var då bla. till Parken Zoo. De har fikat med honom. Sista gången hon såg sin pappa var på Parken Zoo. Hon träffade honom också hos farfar och farmor när hon varit med sina kusiner och varit på Gröna Lund på halloween. Det var det här året, 2018. Carina är inte alls en bra person. Carina är inte snäll. Pappa var snäll mot Carina. Hon har inte sett att han gjort något dumt mot Carina. Hon har inte haft någon kontakt med Carina efter att hon flyttade till mamma. Hon vet ingen annan från hennes familj som haft det

heller, bara pappa. Hennes mamma tycker inte om Carina. Hon tror att Carina tyckte om pappa i början men inte senare för att de bråkade så mycket. – Det stämmer att hon tidigare har varit och pratat i ett ungefär likadant rum som detta och pratat om typ samma sak. Hon var fyra - fem år då. Det var om det här (visar upp ett märke på benet). Carina gjorde verkligen illa henne. Där gick de verkligen över gränsen. Det var då hon flyttade till mamma. Då tror hon att Carinas barn hade sagt att hon gjort något dumt. Då kom Carina farandes med en kniv. Då gjorde Carina det här såret. Hon stod på en pall och diskade då. Hon hann inte se vad det var för slag av kniv. Carina skar ett sår. Hon blev jätteledsen då. Hon blev då jättesur på Carina. Pappa var på jobbet då det hände. Carina och hennes barn var hemma då. Hon fick ett plåster då. Dagen efter lämnade pappa henne hos mamma. Mamma tog av plåstret och undrade vad hon hade gjort. Hon fick åka till sjukhuset. Pappa visste inte om det. – Carinas barn var dumma mot henne. En gjorde de illa hennes fot när de hoppat studs matta. Hampus var äldst, han var 14 år. Nellie var yngst. Carina var snäll mot sina barn.

Elisabeth Andersson: Hon förstår att rätten vill ha svar på sina frågor men hon känner att det andra sagt har det vänts och vridits på tills det inte är sant och med respekt för alla inblandade vill hon bevaka sin rätt att vara tyst. Hon har inga kommentarer beträffande ställda frågor. Hon vill inte svara på några frågor.

Conny Skog: Han har varit med och jagat där på platsen vid Hedlandet. Han vet att det finns ett jakttorn där. Han satt vid slutet på en liten väg, som en stig ner där man fraktar djuren till ängen. Stigen är ca 50 meter lång. Det fanns ingen annan trafik där. Det är skog runt omkring. Enda huset ligger ca 200 - 300 meter bort. Det är ingen plats man tar sig till. Man åker bil till stora vägen. Ca 200 - 300 meter bort parkerar man bilen. Den 11 december var han där. Det var den 11-12 december som han var med på jakten, en vildsvinsjakt. Andra passet var på förmiddagen med samling kl. 8 på morgonen på gården. Det var drevjakt. De började i annan såt. Efter fiket kom de på pass igen. Han såg inga bilar på platsen. Han såg inget särskilt. - Jakttornet stod

vid ängskanten. Huset ser man från jakttornet. Man skulle ha sett en brand från huset. Han minns inte om han har sett några hjulspår där. Han såg inga märken efter en rekognoscering. Jakten pågick från kl. 8 på morgonen fram till skymningen.

Magnus Claesson: Han jobbar på lantbruk. De håller djur på Hedlandet på sommaren, på Sveaskogs marker. Han har gjort iakttagelser i december 2018 av en bil. Det är granskog där den stod, invid en väg. På ena sidan finns ungskog. Bilen stod på en avstickarväg, en traktorväg. Den är en ca 70, eller kanske 40, meter lång traktorväg. De kom åkandes på en grusväg när de fick syn på bilen. De tyckte att det verkade konstigt att den stod där. Det var en släpkärra och en bil. Den stod konstigt parkerad där. Det var en ren tillfällighet att de upptäckte den. De stannade till. De gick och tittade och såg att bilen hade brunnit. De ringde till Calle Celsing som innehade jaktarrendet. Därefter upptäckte de skelettet. Då ringde de 112. De tänkte att bilen stått ett tag. De var där på eftermiddagen efter lunch. Han minns inte datumet men den 17 december kan stämma. Det var andra gången som de kollade efter som de såg liket. Det kändes som att det varit varmt. Det var inte varmt när de kom dit. Polisen kom till platsen. De såg en död person i framsätet. De mötte upp polisen. Det är grusvägar fram till platsen från väg 214. Där är inte mycket trafik på vintern. Det är inte mycket folk där då. Ekipaget stod på stigen med bilen riktad in mot hagen. Han hade med sig Anders Hedar. – Det finns ett hus på 250 meters håll. Det är inte bebott vintertid. – De hade bilen på vänster sida när de såg den från vägen. Han vet inte när han var där senast, men tre veckor innan som det står antecknat från polisförhöret med honom (protokollsbilaga D2 s. 6n) kan stämma. Han vet bara att han var på Hedlandet då. Det är ett stort område.

Anders Hedar: Han är lantbrukare i Näshulta men har tre arrendeställen, bla. på Hedlandet, där Sveaskog är jordägare. Hedlandet är ett friluftsområde. Det är ganska stort, ca 1 200 hektar. Det finns vandringsleder där. Han har betesmarkerna. Han gör jobb åt Sveaskog. Han hittade en bil. De kom åkande förbi platsen. Han såg en utbrunnen bil nerkörd på en skogsväg. Det var nysnö. Det hela såg rätt skumt ut.

De knallade ner och tittade på den. Den stod ca 50 meter ner på en skogsväg. Han fick för sig att det var en gömma. Den kändes undangömd. När de kom fram såg de att den var utbrunnen. Det var inte tjäle men det var nysnö. Den stod i ett nerförslut, ett ovanligt ställe att parkera på. Det hade varit besvärligt att få bilen därifrån. Det var kladdigt på stället. Det hade snöat på natten. Han minns inte hur det var med snö dessförinnan. De gick fram till bilen. Den hade brunnit. De tittade på den. De gick några varv runt den. Släpkärran var fin. Han var förvånad över det. Efter 5 minuter på platsen så ringde han Carl Celsing, jakträttsinnehavaren. Magnus upptäckte då personen som var död. Han trodde att de eventuellt hade varit där och jagat för en vecka sedan. Bilen måste ha varit kall när det snöade. Den stod inte så undangömd från vägen, vägen mellan Grindstugan och Hedlandet. Det har tidigare varit bom för vägen. Det är en skogsväg för Sveaskog. Han är inte ofta på platsen. Han såg inga andra på platsen. De var först där. Det finns ett sommarhus ca 400 meter bort åt öster till. Kalkungen heter hagen. Man ser inte huset från platsen. Vägen leder till en hage som han har för bete. Vid andra sidan av hagen ligger huset som har en egen infart. Han ringde polisen och anmälde när de hade sett skelettet. De mötte upp polisen vid infarten till Hedlandet. De hade inte hittat annars. När polisen kom kom även de från stugan. – Det är lättast att ta sig till platsen med bil. Det är ca 1,5 - 2 km till platsen från väg 214. Till Bälgviken är det kanske 8 - 9 km. Han vet inte. De 50 metrarna in är från skogsvägen räknat. Det är 200 meter ut till slingan på Hedlandet. Därifrån är det någon bit ut till stora vägen. Sedan är det ca 8 km på stora vägen. Han hade för sig att de hade jagat tidigare i veckan. Det kan stämma som det antecknats i polisförhören med honom att Calle svarat att han hade varit där och jagat på tisdagen innan (protokollsbilaga D2 s 11).

Emma Nygren Lindström: Den 17 december fick hon och en kollega jobb att åka på i Hedlandet. Det gällde ett skelett vid en bil med släp. De gick ner till bilen. Hon såg skelettet med huvudet i bilen. Det var en helt utbränd bil. Det hade snöat. Bilen såg ut att ha stått där innan det börjat snöa. Man svänger av från väg 214 in på en mindre väg och kör ca 500 meter. Sedan såg hon bilen nerkörd. Det var vägar som

man inte åker på om man inte känner till dem. Bilen stod ner mot en hage. Det var skog och nysnö. Hon såg spår till bilen men inga andra spår i snön. De personerna som mötte upp hade jakträtten. De skulle visa vägen. Det var svårt att hitta in dit. Det var ljust när de kom och det började skymma ganska snart efteråt. De såg inga andra där. De kollade efter andra spår. De såg att det lyste genom skogen men det var ganska långt bort. Bilen var utbrunnen och stod med tillkopplat släp. Rutorna och sätena hade smält. De gjorde inga iakttagelser på släpet, men hon har för sig att det hade brunnit även på släpet. Sedan kom kollegor som löste av dem. Det var ett konstigt ställe att parkera en bil på, som att man ville gömma något.

Mats Björkman: Det var den 17 december 2018 då han tillsammans med Emma var beordrad till Hedlandet. De fick ett anrop om att jägare hade hittat en utbränd bil med rester av en kropp vid en stig mot deras torn. De möttes upp vid länsvägen. De kom in på en grusväg, och sedan fanns en avstickare med några hjulspår till jakttornet där det stod en skåpbuss med tillkopplat släp. Det föreföll svårt att backa upp ekipaget igen. Det hade kommit snö. Bilen var utbränd. Det fanns inga lackrester kvar. Han filmade in i kupén. De såg en ryggrad på förarplatsen. De såg vad som såg ut som rester av en människa på förarplatsen. På släpet stod en jeepdunk, en 20-liters. I övrigt var det tomt, vad han minns, några vedklabbar kan stämma. Det var en standard Jeep dunk, färgen röd stämmer om han skrivit så i sin pm. Det var en avskild plats. Från väg 214 gick det små grusvägar. Det var kanske 5 minuter in på vägarna. När man kom fram var det grusväg med tät skog och en avstickare till höger som en gata bland träden fram till jakttornet. Jägarna skulle visa platsen. De kom från Eskilstuna-hållet. Man såg inte bilen från det hållet de kom. De har filmat på platsen. Det var ingen bebyggelse i närheten. De kan ha sett ett ljus långt bort över ängen. De såg inga människor på platsen. Det fanns spår i snön från jägarna. Det är möjligt att man kunde se bilen om man kom från andra hållet. Han såg ett hus i fjärran med lyse. De åkte inte till huset.

Birgitta Rickardsson: Hon deltog i platsundersökningen den 17 december 2018. Det var i ett hus som hörde till Elisabeth Andersson. Då fick hon höra om att man hittat en utbrunnen bil med en bränd kropp. Då avbröt de arbetet i villan. Där stod en skåpbil nerkörd på en traktorstig ett 100-tal meter in med ett släp tillkopplat bak. Det var ett sådant släp som det var möjligt att köra ett fordon på. Det fanns en kropp i hytten. Alla rutor saknades. Det var snö inne i bilen. Det fanns ingen snö under bilen och släpet. Bilen och släpet måste ha stått där innan det snöat och svalnat innan. Bilen var helt utbränd. Det fanns inte brandskador på släpet. Det fanns lite ved och en vedsäck på släpet och en bensindunk som stod på högkant med öppningen neråt golvet. Det fanns lite bensin kvar i den. Däcken på vänster sida var ganska leriga. Bilen var utbrunnen och stod på fälgarna. På skåpet var ena dörren lite öppen. Det fanns ett hyllsystem i skåputrymmet. Hela bilen skulle bärgas för att man inte skulle förstöra för mycket. Allt brännbart var borta. På förarsätet återfanns en del av en bål. Det var mjukdelar och delar av en ryggrad och ett bäckenben. Nedanför passagerarsätet fram fanns delar av ett ben. Det såg ut som att kroppen legat diagonalt med huvudet mot insidan av förardörren. De fotade. Bägaren körde först fast. De fick ta fram en bärgare till. Det fanns ett jakttorn där, och bilen stod på vad som var en traktorstig. Platsen var väldigt enslig. De såg lampor från ett hus på andra sidan hagen. De åkte från Timotejvägen. Det var inte så jättelångt till platsen. Det var grusväg sista delen. Bilen med släpet stod på traktorstigen. Det gick inte att vända där. Man såg en lampa från huset, en ytterbelysning. Beträffande kartbilden i protokollsbilagan A1 s. 116, så var det ljust när de kom till huset, mellan kl. 15 och 18 på eftermiddagen. Att undersökningen påbörjades kl. 18.40 kan stämma. Den röda markeringen bör vara bilen. Lilla Trädtorp är huset. Bilen stod på höger sida. Man såg inte bilen från vägen. Den syntes inte bra från vägen. Beträffande satellitbilden (s. 117 samma protokollsbilaga) så såg man ljus från ett hus. – Det går inte att säga något om brandförloppet. Det hade brunnit i träden närmast passagerardörren på bilen. Hon vet inte om polisen har pratat med dem som har torpet. Det går inte att säga hur kroppen legat innan branden startade. Personen har inte suttit på förarstolen under branden. Personen har inte heller suttit på passagerarplatsen i

bilen. Hon vill inte svara på vad som kan ha hänt vid en explosionsartad brand. Det synes som att man öppnat passagerardörren och först gått in själv i bilen och sedan dragit liket över framsätena. Den som gör så bör få besudlingar på kläderna på armar och framsidan av kläderna. Det finns tre separata stolar fram i bilen. Bålen med ryggraden och kraniet var en del och återfanns på förarsätet med huvudet mot förardörren. Sedan var det ett avbrott och bäckenbenet fanns nedför förarstolen mot mitten till. Sedan var det avbrott igen och ett smalben låg vid passagerarsidan på bilen vid det yttre passagerarsätet. Magen var vänd nedåt med ryggen uppåt.

Martin Csatlós: Han har jobbat som rättsläkare sedan 2001 och blev färdig specialist 2006/2007. Han gör mellan 100 och 150 obduktioner per år. Kraftigt brända kroppar förekommer relativt ofta. Obduktion av svårt bränd kropp försvårar bedömningarna. Det är svårt att anse att hela kroppen är undersökt. Här kom kroppen in i papperspåsar och kartonger. Av armarna och benen fanns det kvar förbrända benrester. Delar av bålen fanns kvar liksom delar av de inre organen mot ryggraden och skallbasen. Det är svårt att urskilja vad som är vad efter att kroppen utsatts för hög värme. Här kunde man tydligt identifiera bröstet, hjärta och lungor. Mjälten och bukspottskörteln kan ha varit bortbrända eller värmeintorkade. Hjärtats främre delar var värmepåverkade. De bakre delarna fanns bättre bevarade. Det fanns fukt i vävnaden. Han har inte iakttagit några sjukliga förändringar och inte heller några skador på hjärtat som av yttre åverkan. Med levern har han inte konstaterat något särskilt. Den var tydligt skrumpen. Det är inget som avviker särskilt. Han har letat skador. Det fanns inte några skarpkantade skador på levern. Inte heller fanns några tecken på bindvävsökning, dvs. ingen skrumplever. Att det antecknats att levern var skrumpen är en värmeeffekt. Om magsäcken så har han anträffat någon form av innehåll. Det fanns inga skador på magsäcken. Innehållet har uppmätts till 1,5 dl. Det återfanns riskorn och apelsinrester. Han har sparat en del av maginnehållet. Matresterna talar för att den avlidne ätit relativt nära dödens inträffande. Magsäckens tömningshastighet är dock inte lika för alla och kan påverkas av läkemedel. Matresterna har sannolikt intagits högst 3 - 4 timmar innan

döden inträffade. Inga tablettrester återfanns i magsäcken. Om man mosar tabletterna skulle han inte ha sett rester av det. Det är för övrigt ovanligt med tablettfynd i magsäcken. Det är vanligen bara slow release-tabletter som kan hittas i magsäcken. Rättskemisterna kontaktades för att göra en analys av magsäcksinnehållet, varvid det påvisades lorazepam, som är av typen ångestdämpande Bensodiazepiner, och zolpidem, som är ett sömnmedel som det angetts i tilläggsprotokoll 2, s. 68. Båda används vid blandmissbruk. Allt är en dosfråga. De två läkemedlen förstärker varandras effekt. Båda är snarlika och har samma effekt. De förstärker varandra beträffande dåsighet. Beträffande vad som har antecknats i den rättsmedicinska obduktionsrapporten (protokollsbilaga A1, s. 8n) om bilder som han tagit förkommit så har han haft bilderna. Bilderna kraschade från minneskortet. Förlusten har i liten mån hämmat arbetet med rapporten. Han har gjort undersökningen tillsammans med en benexpert, en osteolog. Syftet har varit att leta efter mekanisk åverkan på bendelarna. De har konstaterat raka sprickor som efter värme. Inte heller osteologen hittade några tecken på mekanisk åverkan på bendelarna. Detta utesluter inte att sådan förekommit. – Beträffande dödsorsaken kan han inte utifrån obduktionen fastställa någon dödsorsak, annat än att fynden talar för en onaturlig dödsorsak, dvs. döden är inte orsakad av sjukdom. Onaturlig dödsorsak inkluderar självmord och olyckor. Det anses mindre sannolikt att det skulle vara sjukdomsrelaterat att Tommy Sörensen dött. Däremot går det inte att avgöra om döden föranletts av olycksfall, självmord eller mord. Det går inte att avgöra om Tommy Sörensen dog av brand eller om han var död innan kroppen brann. Det är vanligt med sot i luftstrupe och lungor hos den som omkommer i brand. Man fann inte sot i luftstrupe och lungor här. Cyanid, bensen, toluen och xylen har påvisats i vävnaderna, vilket talar för att Tommy Sörensen var vid liv medan branden pågick. Det är dock svårt att avgöra då kroppen var så svårt bränd att cyanid och toluen och xylen kan ha kommit in i kroppen sekundärt. Cyanid i hjärtblodet kan förklaras av att Tommy Sörensen svält något som innehåller cyanid, av att han befunnit sig i en miljö där det brinner och andats in det, varvid det hamnar i blodet, eller som tredje alternativ att det kommit in i blodet under branden efter att han dött. Även

förekomsten av bensen, toluen och xylen i lungorna kan förklaras av att de kommit in i lungorna genom inandning, genom intag och genom passivt intag genom att det brinner i den döda kroppen. MTBE återfanns inte i lungorna. Det är inte påvisat vid analysen. MTBE är ett tillsatt ämne, ett antiknackningsmedel som är flyktigt. Avsaknaden betyder att det är fortsatt tänkbart att det har använts bensin där det brunnit runt Tommy Sörensen. MTBE dunstar och fortsätter att göra tills undersökningen. Kroppen har legat ett par dagar. Under tiden fram till analys kan MTBE ha avdunstat. Det kan ha förekommit på och kring hans kropp. Avsaknaden av sot i luftstrupen och i lungorna kan förklaras av att om man befinner sig utomhus är inandningen av sot mindre. I en bil som brinner borde det finnas sot i luftstrupen och i lungorna. Men om brandförloppet är väldigt kraftigt kan övertändningen göra att man slutar andas snabbt. – Kroppen kan ha brunnit vid flera tillfällen. Kroppen kan ha varit intakt eller väldigt påverkad innan branden. De har dock letat efter sågmärken. Bendelarna har varit sönderspruckna och i delar. Stora delar saknas och är bortbrända. – Beträffande förekomsten av medicin i maginnehållet så är det en kort halveringstid för lorazepam och inte fullt lika kort för zolpidem men dock kort. Det är inte beräkningsbart. Man kan inte bedöma effekten. Ju mer mat i magsäcken desto längre tillslag. I detta fall hade den döde något i magen. – Dödsorsaken är inte fastställd. Det går inte att fastställa vad som orsakat döden. Personen har inte avlidit av sjukdom. Det går inte att utesluta vare sig självmord eller olyckshändelse som dödsorsak. De har inte undersökt en hel kropp. Utifrån fynden är det förenligt med att kroppen först bränts en gång och sedan bränts sönder ytterligare vid ett senare tillfälle. Om vederbörande först har bränts utomhus är det förenligt med att han inte har sot i luftstrupen. Om magsäcksinnehållet kan sägas att halveringstiden för läkemedel kan variera. Det har att göra med hur länge man är påverkad, inte med vad som återfinns i magsäcken. Vid blodprov kanske det inte finns någonting kvar i blodet. En grov skattning är att man inte har kvar mat mer än 3 - 4 timmar efter intag. Bara några timmar efter hittar man substans efter tabletterna i magsäcken. Kombinationen av cyanid och tabletter gör inte att man kan påstå förgiftning. Det är felaktigt. Cyanid i samband med brand är ett ”jasså-fynd”. Zolpidem och lorazepam

säger inget om syftet med intaget. Beträffande att tekniker har hittat fett som är i någon mån humant kan sägas att om man eldar upp en kropp så består ca 20 - 40 % av kroppen utav fettvävnader, vilka smälter vid brand. Det kan anträffas i stelnad form efter brand.

Teresa Flygare: Hon har jobbat som kriminaltekniker sedan 2013 och gick utbildningen 2015. Hon arbetade som kriminaltekniker hos Polisen i Eskilstuna. I utredningen hade hon rollen som koordinator, vilket innebar att hon hade det övergripande ansvaret över ärendet och var kontakten mellan NFC, utredningen och åklagarna. Hon hade huvudansvaret för vissa undersökningar, men överlämnade ansvaret för vissa utredningar åt andra. De utredningar som hon ansvarade för gällde den utbrända bilen i Hedlandet och släpet. – Bilen hade bärgats från undersökningsgaraget i Vilsta. Hon åkte dit i sällskap med några kollegor och påbörjade undersökningen av bilen. De kontrollerade och fotograferade bilen. Undersökningen pågick i flera omgångar. De siktade igenom övrigt material med finmaskat nät. Allt var bränt i bilen och inget brännbart material fanns kvar. I bilen var det mesta sönderutbränt och i princip allting var pulvriserat. Det var svårt i inledningsskedet att veta vad som kunde vara intressant. De kunde se någorlunda vad vissa saker kunde vara för något, såsom verktyg och saxar. Det sparade de initialt. Men det mesta var aska och pulver. Hon vet ingenting om någon förlovningsring och anträffade ingen sådan. Det hade varit en kraftig brand, som orsakat att allt hade pulvriserat. Andra tecken på kraftig brand var att allt var sönderbränt. Fönsterrutorna hade smält. All metall hade smält och deformerats. Det fanns inte kvar något brännbart material där inne. De plockade skelettdelar och tog hand om det som kunde tas om hand. Skelettdelarna plockade de mycket försiktigt för de var otroligt sköra. De lade delarna på papper och fotograferade. Sedan lade de delarna i kartonger som kördes i bil till rättsmedicin. – Det var en arbetsbil som var delad med en kupedel och en skåpdel. Från skåpdelen säkrade de brännbart material i form av motorbensin och små svarta kolbiliar. Det såg ut som grillkol. Den kolen skiljde sig från mängden av det övriga som mer var som en grå aska.

Verktygen fanns dels inuti där delarna från Tommy låg. Hon vill minnas att det låg en sax där. I skåpdelen låg det proppar och skruvar samt spikar, möjligen även en rörtång på golvet. Hon kunde se att det hade varit hyllplan fastsatta längs med väggarna, men de hade ramlat ned. Det syntes att det hade legat saker på hyllorna, för det låg mycket aska och askflagor på dem. Det låg aska på golvet också. – Hon har undersökt brända bilar förr, från bilbränder och bilar som brunnit på parkeringsplatser. Denna bil är helt klart den som varit mest brandskadad. Det var svårt att bedöma om det var en anlagd brand eftersom det var så pass bränt. Hon kunde inte avgöra var eller hur branden hade startat, för det var lika brandskadat i hela bilen. I en vanlig brand är ett område mer skadat och då är det där branden har startat. Hon kunde inte heller undersöka elen i bilen, som kan vara orsaken exempelvis vid krockar, som orsakar elfel. Däremot tyckte hon att andra omständigheter talade för att branden var anlagd, såsom bilens läge mitt ute i Hedlandet, nedkörd där, och att det fanns motorbensin där samt att NFC sagt att det var björkved inuti kolbitarna. Och att det fanns björkved på släpet. Även släpet bärgades till undersökningsgaraget. Det var ett stort släp med två hjulaxlar och en nedfällbar ramp. Den var 2,31 meter bred. Längden på lastutrymmet var 3,63 meter och rampens höjd var 1,45 meter. Rampen gick att fälla ner så att man kunde köra upp maskiner på den. När de kom in i undersökningsgaraget konstaterade de att det luktade konstigt, nästan som frityr. Släpet var brandskadat på den vänstra sidan i färdriktningen på släpet. Den högra sidan var inte alls skadad. Det var ett område vid det bakre eller främre hjulparet som hade kolnat. Det var inte bara svart, utan det var kol som hade gått ner i plywood-skivan. Där var det extra brandskadat. Det hade inte bränt igenom släpet. Det var plyfa på släpet och ett område hade kolnat och krackelerat. Det var ytskicket där som var bränt. På den övriga delen av ytskicket var det mörka områden med fett. Det krackelerade området var en diameter på uppskattningsvis 40 cm. På släpet låg det obränd björkved. Den låg i det brända området, så den hade hamnat där efter att det hade brunnit på släpet. Det låg även en röd bensindunk på släpet, som var öppnad. Det fanns bensin kvar i den som säkrades. Bensinen sändes inte på analys men doften var bensin. Det var

ungefär 100 ml bensin i dunken. Hon fick se bensindunken innan någon rörde den, på ett foto från Västeråsteknikerna som föreställde en röd stor dunk i metall, som låg ner på långkanten. Så såg den ut när den anträffades. Släpet var inte så brandskadat så elden hade inte spritt sig med släpet från bilen. Bensinen i bensindunken bedömdes inte. Det fanns inget spår av något fordon eller cykel som hade stått på släpet. Hon tog hand om släpet när det hade bärgats till Vilsta, och det hade snöat, men hon såg inte något spår av någon cykel eller något annat fordon på släpet. De såg också en kladdig massa på det mörka området på släpets vänstra sida. Den massan säkrade de. Hon tog på sig bomullsvantar och skrapade ihop den kladdiga massan. Den massan fanns längs med hela släpet på den vänstra sidan och även upp med rampen. Hon hade inte upplevt en sådan massa tidigare. Först funderade hon på om det var en olja eftersom det var svart, men det doftade inte alls som petroleumprodukt utan det luktade frityr. Det var så mycket kladdig massa att hon kunde se den med blotta ögat och hon kunde skrapa ihop den. Hon skrapade inte ihop allting, utan gav NFC 0,4 dl från ett av områdena, så att de kunde få ett undersökningsmaterial. Hon skrapade ihop massa från tre delar på släpet samt på rampen. Hon bytte bomullsvante efter att hon hade skapat fett på släpet och innan hon skulle skrapa fett på rampen. På rampen var det inte lika mycket massa eftersom det är håligheter i rampen. Där fick hon ta med fingrarna istället för att skrapa med händerna. Det var på vänstra sidan av rampen och släpet, sett i färdriktning som hon skrapade. Hon var i kontakt med NFC om massan. NFC bedömde att det är fett som i någon mån talade för att vara humant. NFC reagerade på att det så mycket fett som de hade fått in. Hon tänkte att någon person måste ha legat på släpet och smält ur sig fett. – Hon deltog i rekonstruktionen på Timotejvägen. Utredarna hade en rekonstruktion för att få fram om släpet hade stått på Timotejvägen och hur det hade stått på tomten. Rekonstruktionen gick till så att utredarna tog dit grannar som hade berättat att de hade sett släpet. Hon och Helena var med och knuffade släpet så som grannarna sade att det hade stått. Två kollegor dokumenterade det. De hade hittat brända tygrester på marken, sex meter från jordkällaren. Om bilen stod parkerad så som någon av grannarna sade, med släp

påkopplat, så hade det kunnat ramla av grejer med bränd textil och landa på marken ungefär där de hade hittat dem. Fynden skulle kunna ligga där om man hade gjort det på det sättet. Hon minns inte nu hur grannarna hade sagt att bilen hade stått. Hon pratade med utredarna som var där om det. På Timotejvägen var hon inte den som handhade undersökningen i huset. Hon tog inte själv beslut om undersökningar utan hade ansvar för att undersökningar skulle göras, i kontakt med åklagaren. Hon vet inte vilken fastighet som den dokumenterade soptunnan i förundersökningen hör till. Hon pratade om soptunnan med kriminalteknikerna från Västerås som hade varit på plats först på Timotejvägen men hon vet inte om soptunnan är undersökt. Hon vet inte om det har framkommit fynd som tyder på strid i huset. Hon såg inga sådana stänkbilder på väggar och tak som kan uppstå när man hugger en människa. Inget på Timotejvägen tydde på att någon hade mördats där. Ingenting tydde heller på att någon hade gjort en extra noggrann städning på Timotejvägen, utifrån hennes tekniska undersökning. Hon vet inte om det gjordes tester på eventuella trappsteg på väg ner till jordkällaren. Hon såg inte spår på att någon hade släpats i gräset. Hon såg inte spår av eldning i jordkällaren. – Hon var behjälplig under husrannsakan på Gråstensvägen. De var i ett förråd på Gråstensvägen tillsammans med utredare och skulle dokumentera. De såg mediciner där. Hon såg en medicinkartong och även dosettpåsar med två mansnamn på. De låg i en vit bokhylla som stod längs med en vägg. Hon minns inte om bokhyllan stod till höger eller vänster om båten inne i förrådet eftersom det var så mycket saker där inne. Det var två medicinförpackningar som fotograferades. Hon vet inte om hon känner igen de fotograferade medicinerna. Hon vet inte om de fotograferat fler mediciner än just de två förevisade. Men man väljer inte ut vad man ska fotografera om det finns flera, utan man fotograferar det som finns. Det fanns många flyttkartonger i rummet. Kartongerna var både öppna och stängda tror hon. Kartongerna undersöktes inte för fingeravtryck och togs inte i beslag. Det går inte att koppla medicinkartongerna till Elisabeth Andersson av någon annan anledning än att de låg där de låg. I hyllorna låg allt möjligt, såsom löshår och kläder. Och båten som hon inte visste vem den tillhörde stod där inne. Hon vet inte om personerna vars namn stod på medicinerna

har hörts i utredningen eller om de har bott på Gråstensvägen. – På Hedlandet gjorde hon inte några iakttagelser av släpsspår av en kropp runt bilen. Måttet upp till bilens insteg är kanske 40 cm tror hon, men möjligen då utan luft i däcken. Hon tog inte mått på det. Insteget in till bilen är möjligen 60 cm högt. Hon kunde inte avgöra vilken ställning kroppen befann sig i när branden startade. Rampen på släpet var uppfälld när kroppen anträffades. Det har legat en kropp på släpet som bränts tidigare eller brunnit där och det finns indikation på brand på släpet. Hon vet inte var släpet stod när det brann. Det kan ha varit på en annan plats än i Bålgviken.

Helena Eklind: Hon arbetar som kriminaltekniker på Polisen i Eskilstuna. Hon har jobbat på forensisk station sedan 2008. Hon gick den tekniska utbildningen 2014. Hon har ganska god erfarenhet av jobbet. I utredningen var hon ansvarig för undersökningen av Timotejvägen 1 med dess hus, jordkällare och tomt. Personalen från Västerås hade tagit fotografier av soptunnan när den stod vid vägen men när hon kom till platsen stod soptunnan vid garaget, på uppfarten till huset. Hon tittade ner i soptunnan som var tom. Bilden där soptunnan stod utanför tomten var tagen av personalen från Västerås. När hon var där första gången, den 18 december, stod soptunnan på uppfarten. Den var helt tom. Hon vet inte vem som hade kört upp soptunnan på garageuppfarten, eller varför det har gjorts. Hon har inte pratat om saken med personalen från Västerås. De beslag som personalen från Västerås gjorde fick de tillsänt till sig. De inledde undersökningen med att förutsättningslöst kolla igenom huset. De letade efter blod och andra spår som skulle kunna vara relevanta för utredningen. När de redovisade protokollet hade de varit där vid 17 tillfällen. De var där eftersom det dök upp saker under utredningens gång som behövde kontrolleras. I huset så var det ganska sparsamt möblerat. Hon fick uppfattningen att man höll på att flytta in. Det var inte så stökigt, förutom i groventrén där det låg kartonger och plast så som efter möbler som packats upp. Det var nya möbler i huset. Det fanns en byrå eller skänk som inte var helt färdigmonterad och intill den stod en skruvdragare. Plasten i groventrén hade ett märke från IKEA. Hon reagerade på att det var mycket sparsamt med kläder i bostaden. De kläder hon

hittade var de som fanns i tvättstugan, sedan fanns det lite i en garderob i ett sovrum som såg ut att tillhöra ett barn. Det fanns inte mycket vuxenkläder och ytterkläder i hallen. De säkrade en hel del gods, bland annat från tvättstugan, med hjälp av en kriminalsökhund som gick igenom textilier där inne. Från tvättstugan tog de en jacka och ett par byxor som hunden hade markerat på. De tog även handskar och en t-shirt som hängde intill. I tvättstugan hängde kläder på ett klädstreck. Jackan hängde på dörrhandtaget in till tvättstugan. Det kan ha hängt ett täcke eller lakan på dörren. Tvättmaskinen var på, inte igång men i ”på-läge”, inställd på ett snabbprogram. De säkrade även en mortel från köket, verktyg som låg i ett förråd intill groventrén samt kuddar. Hon säkrade morteln. Hon hade handskar på sig, placerade i papperspåse. De vänder den inte upp och ner. Det handtag som man stöter med i morteln lades i samma förpackning har hon för sig. Det som man kunnat få upp ur morteln sedan är det som fanns där när de fann den. Kuddarna låg på sängarna och i soffan i vardagsrummet på nedervåningen. Det fanns sängar på övervåningen, i rummen som hon kallade Sovrum 2 och 3, och i allrummet på övervåningen. Och en säng på undervåningen i det rum som hon kallade Sovrum 1. Det fanns fyra sängar i huset och i allrummet låg det madrasser på golvet. Om det var en sovplats vet hon inte. De undersökte visuellt med vitt ljus och med forensiska ljuskällor. Där de sett blodliknande besudlingar testades med leukomalakitgrönt som reagerar med blod. På två ställen visades reagens för blod: på dörrhandtaget mellan förråd och garage samt på förpackningen med tvättmedel som stod i tvättstugan. De två ställena med blod var tvättmedelsförpackningen och dörrhandtaget. Tvättmedelsförpackningen stod ovanför tvättmaskinen. Det var Elisabeth Anderssons blod. På dörrhandtaget var det blod på ena sidan dörren, hon har för sig att det var inåt förrådet om man går från förrådet. De använde även två kriminalsökhundar som reagerar för blod, lik och sperma, som vid flera tillfällen sökt igenom hus, jordkällare och tomt. Där hundarna markerade säkrade de markerat gods, säkrade området med tops, eller förprövade dem med leukomalakitgrönt eller kinds reagens, som reagerar med sperma. Där var det inte blod. Hundarna visade intresse för jordkällaren och Sovrum 2 på övervåningen som ligger direkt till vänster om

trappan. Där undersöktes det även med luminol för att synliggöra eventuellt borttvättat blod. Det gjorde de även i hallen. De fick viss reagens i jordkällaren och i sovrummet. De säkrade där med tops och gjorde en mängd tester med leukomalakitgrönt men fick inget synligt resultat. Det har sökts efter stänkbilder inne i huset på Timotejvägen men inga har hittats. De har inte sökt efter avrinningar från att någon skulle ha legat och blött ut inne i huset. Den tröskel som kontrollerades mer noggrant var tröskeln inne i jordkällaren, där de fått markering av hund. I huset använde de släpbelysning. De fann inte släpspår från att någon skulle ha släpat på något ut ur huset. De fann inga spår på väggar som tydde på våldsanvändning, att någon lutat sig mot väggen eller ramlat mot dem. Där använde de forensiska ljuskällor i olika våglängder. – På tomten säkrade de ett tygstycke som hängde på en gren till höger om jordkällaren, ungefär tre meter från dörren till jordkällaren. De säkrade även tyg och knappar på marken ungefär sex meter framför jordkällaren. – Rekonstruktionen höll utredarna i. Syftet var att vittnen skulle placera ut släp och bil där de hade sett det på tomten. Hon och Teresa var på platsen för en egen undersökning i huset, så de stod bara med när utredarna hade rekonstruktionen. Det var något vittne som placerade bilen och släpet utanför jordkällaren så att bilen täckte synen för släpet. Släpet stod placerat ungefär i höjd med tygerna och knapparna som de hade säkrat på gräset. Något vittne hade placerat bil och släp i öppningen. Bilen ska enligt vittnet ha stått ungefär vid jordkällaren och släpet i riktning. Hon kan inte uttala sig om ifall man blockerar insynen från ett grannhus därifrån. Hon kontrollerade inte om det gick att se in på tomten från det huset. Om man ställer ett släp där och har en kropp liggandes på släppet är det möjligt att ta av kroppen utan att fälla ner lemmen, men det skulle underlätta att fälla ner den. Hon har inte sett några spår i marken efter en lem som varit nedfälld där. När de kom dit var det snö. Först i februari hade det börjat töa bort. Det var fortfarande spår i marken efter bilar som kört där när hon var där med Advokat Björn Hurtig. Hon såg inte något uppenbart spår av att en lem skulle varit nedfälld. De undersökte inte specifikt efter spår efter en nedfälld lem. – Jordkällaren är placerad i ena hörnet på tomten, mot Blombackavägen, inte så långt ifrån husets

huvudentré. Tekniker från Västerås hade gjort en inledande undersökning i jordkällaren och säkrat vissa saker. När hon kom dit luktade det målarfärg. Det var en grå färg på golvet som hade målats. Färgen var torr på vissa ställen men våt på andra. Färgen klibbade och avsatte färg om man gick där. Målningen hade gjorts relativt nyligen, inte veckor eller månader utan de närmaste dagarna. Ommålningen var slarvigt utförd. Det var inte målat ända ut till kanterna i väggarna och smuts och löv var övermålade med färg. Det var inte målat under hyllorna men däremot upp på hyllbenen och på ett hyllplan. Det var den 18 december som hon var där första gången. Då ställde de in en värmefläkt för att kunna påbörja arbetet dagen efter. Inne i jordkällaren på vänster sida fanns två hyllor. På hyllorna hade teknikerna från Västerås säkrat en del gods. Det fanns tegelpannor och spackelspadar när hon kom dit. En spade låg på hyllan och en i utrymmet mellan dörrarna. Och det fanns tuber för spackel. Teknikerna från Västerås hade säkrat spackelburk, slipmaskin och skyddsglasögon. Det fanns inga värdesaker i jordkällaren. De skrapade bort färgen från golvet för att få fram golvet under. De säkrade godsen som fanns att säkra. Och det fanns två golvbrunnar i jordkällaren – en i utrymmet mellan dörrarna och en mitt i det större utrymmet. Golvbrunnen mellan dörrarna gick rakt ner i marken men de säkrade det översta lagret i den. Inne i golvbrunnen i jordkällaren fanns det en vit massa som liknade tvättmedel. Det säkrade de. När de kom ner en bit i golvbrunnen blev det en mörk massa i den också. Sedan hade de hårstrån i en mörk massa på väggen som de säkrade. Därefter undersökte de avloppsröret. Avloppsröret mynnade ut i en stenkista utanför jordkällaren. De grävde upp stenkistan för att komma ner till avloppsmynningen. Där fanns den mörka massan. De säkrade avloppsmynningen en bit in och det närmaste området omkring, som bestod av stenar och annat. De grävde upp stenkistan utanför jordkällaren. De tog dit en grävmaskin och grävmaskinist för att göra det. De drog bomullshandskar genom avloppsröret för att säkra eventuella spår. De undersökte med en hund där inne. De använde luminol för att se efter borttvättat blod. De testade många områden för blod samt säkrade där de fick markeringar med hund dokumenterat med hund. Det anträffades inget blod. Det var totalt tre hundar på plats: två kriminalsökhundar och

en liksökhund men när den sökte var hon inte med. Hårstråna som säkrades såg de när hon gick och lyste på väggarna. Hon såg den mörka massan och att det hängde strån i den. Det fanns belysning som lyste utanför jordkällaren. Hon minns inte om det fanns någon lampa där inne. Det var en trappa som gick ner till jordkällaren som bestod av tre slipers-liknande trä. Det var en sluttning ner från tomten och sedan ner till jordkällaren med tre trappsteg. De såg inga spår utanför jordkällaren förutom de funna materialen. När de kom dit hade det snöat. Marken var täckt av snö. Det fanns inget hänglås på jordkällaren. Det satt två ledhaspar på dörren varav den ena var trasig. Den andra såg mycket nyare ut än den trasiga. Det fanns inga tecken på strid i jordkällaren. Det fanns inga stänkbilder. Det fanns inga tecken på brand i jordkällaren. När koppen befann sig utanför jordkällaren var den i delvis eller helt upplöst form. Kroppen har hanterats vid något tillfälle utanför jordkällaren. Kroppen kan ha varit i delvis eller helt upplöst form både när den har tagits ner i jordkällaren och när den har tagits upp. Trappstegen undersöktes inte innan de grävdes bort eftersom de var täckta av snö. De har inte spårsökts. Man skulle kunna undersöka trappstegen för om man släpat en kropp i helt eller delvis upplöst form där men det har inte gjorts. På Timotejvägen har hon inte anträffat någon cykel. – På Gråstensvägen var det ett större förråd och ett mindre förråd, om man ska kalla det för förråd. I det ena fanns ett pentry och en maskin. Det andra var ett stort förråd med en större båt och väldigt mycket saker. Hon tog inte fotografier där inne utan det gjorde Teresa. De fotograferade hur det såg ut och mediciner och tabletter som de anträffade. De låg, från ingången sett, på andra sidan båten där det stod byråer och hyllor. Hon minns åtminstone en medicinkartong. Och dosettpåsar som hon tror att det kanske kallas, alltså små påsar med tabletter i remsor. De fotograferades eftersom namnen som stod på tabletterna inte var något namn som de kände igen. Det stämmer att man fotograferar det som man anser är av betydelse. Hade de funnit mer mediciner hade de fotograferat den. Men det var mycket saker och de har inte gått igenom allt. – Hon var på Svallings väg samma dag som de undersökte Gråstensvägen. Det skulle utföras en husrannsakan, som de biträdde. Syftet var att eftersöka spår. På Svallings väg var det ett mindre hus som inte var särskilt

möblerat utan nästan tomt. En säng stod lutad mot en vägg och det fanns något bord. Lite disk stod i diskmaskinen. I en kamin låg det papper. Hon minns inte om pappren säkrades. Det fanns en liten kamin i ett av rummen som inte såg ut att ha använts på den närmaste tiden. Det var papper och kanske post instoppad i den. Hon har för sig att det var post adresserad till både Tommy och Carina. Det fanns post till dem båda även på Timotejvägen. På Svallings väg såg hon inte några kläder. Hon känner inte till var merparten av Tommy och Carinas kläder har funnits. Hon kan inte uttala sig om det funnits en tredje bostad som borde ha kontrollerats.

Kompletterande förhör med Helena Eklind: Vid belysning för släpår belyser de med starkt vitt ljus i nivå med golvet. Det går även att belysa med andra forensiska ljuskällor i olika våglängder för olika ämnen. Med vitt ljus syns damm. Det krävs damm eller annan smuts för att de ska kunna se spår när de lyser med det vita ljuset. Så spår syns inte om ytan är städad. De har belyst med släpljus och inte sett några spår.

Christer Lindvall: Han har under fem års tid arbetat som kriminalsoöksförare med renodlad likhund. I normalfallet söker en kriminalsoökhund efter sädesvätska, blod och lukt av död människa. Hans hund har utbildats och kvalitetssäkrats för att endast hantera doft från avliden människa. Hunden har använts till alltifrån att söka efter avlidna människor i vatten och avlidna personer i terräng. De letar i olika grövre brott efter doften av avliden människa. Han har jobbat med sin nuvarande hund i två år. Hunden är erfaren. Han har haft många ärenden där de har haft en tilltalad och där utredningen visat att hunden har agerat på rätt. Att hunden är kvalitetssäkrad innebär att den genomgår dressyrkontroller. För specialsöks-hundarna sker en årlig nationell dressyrkontroll samt ett antal regionala kontroller. En död kropp avsätter likdoft. Lukten är säregen just för en människa. Förruttnelse-processen börjar ungefär 20 minuter efter att döden inträffat. Det är i mag- och tarm-trakten som förruttnelsen börjar, av de bakterier som finns där. Sedan hänger det på olika variationer hur fort som doften tar sig från kroppen och avsätts på

klädesplagg eller yta som kroppen ligger på eller tar emot. Om en kropp har blivit bränd är det något helt annat. De jobbar även med att titta på försvunna avlidna personer i terräng och avlidna personer under vatten. De letar även efter kroppar som blivit innebrända. Kriminalsökshundar och även specifikt likhundar markerar inte på en bränd kropp från början utan det är något man i arbetet får utbilda hunden i. Det är hans hund utbildad i genom att han varit på sådana uppdrag där människor varit innebrända. Det är inte likdoften i sig som hunden känner, utan mer en bränd kropp. När de har varit på såna jobb att de påträffat både människor, katter och hundar i nedbrända fastigheter har deras hundar inte markerat på varken hund eller katt. De har genom utbildningen vid sådana insatser lärt sig att markera just inbränd människa. Hans hund har utbildats i att när han hittat ämnet som han är utbildad att markera för stannar hunden upp och pekar med näsan någon centimeter från området där doften är i sådan mängd som den känner igen. Det krävs en väldigt liten mängd. Det är svårare att hitta en liten mängd så därför jobbar de med det från början. De försöker jobba med hundarna med en meter eller två framför föraren för att få ett koncentrerat sök och för att föraren ska veta var de har letat och var hunden jobbat. Sedan utvecklas det, men han märker i sin träning att de kan ha en kontrollerad miljö där de vet vad de själva gör och vad de använder lokalen till, att en större mängd lukt som de lägger ut hittar hunden mycket lätt men den söker ändå. Det är inte så att hunden kommer till omedelbar markering även om det är en stor mängd, utan den söker sig in från kanterna. I träningssituationer kommer hunden till markering oavsett mängd. – Han fick undersöka en villa med tillhörande byggnader samt ett beslag. Vid villan fanns två kriminalsöksförare som även sökte sadesvätska och blod. När han kommer till en plats vill han inte veta vad tekniker hittat eller hundförare har gjort. Villan bestod av två våningar. Han börjar normalt söka vid entrén. Sedan söker han sig därifrån och jobbar sig genom villan. Hunden gjorde inga markeringar i villan. Han ombads att söka vid ingången och inre delen av en jordkällare. Han fick en markering på dörrkarmen. Det var nog två karmar i en dubbeldörr. Besöket i jordkällaren pågick kanske i fem minuter. Hunden sökte nog i gången i slänten ner mot jordkällaren och två dörrar. Sedan in i jordkällaren.

Han brukar även söka sig ut. Det stämmer att sökandet påbörjades utanför jordkällaren och därefter invändigt. Det stämmer att de sökte sig ut ur jordkällaren när hunden markerade på de båda dörrkarmarna. Hunden markerar på väg ut, inte på väg in. Dels för att han jobbar så som han beskrev. Och han söker på ett visst sätt oavsett tillfälle: han söker sig in och han söker sig ut. Är det en mycket liten mängd är det inte säkert att hunden är där och söker. Många gånger är det så att hundförare ser till att de försöker få med sig allting, då gäller det även att de har koll på sin hunds arbete och lyssnar på nosfrekvensen, det vill säga hundens arbetssätt. Man kan lyssna när hunden andas och när hunden söker. Ibland går man förbi ytor där hunden inte letar. Är det små ämnen måste hunden komma nära för att hitta. Hundsorten som han jobbar med är i grunden utbildad att söka på håll. Hunden tränas inte ofta att söka upp på ytor. För det är oftast på golvet som man hittar markeringarna. Upptagningsområdet för doften är inte stor för nosen, utan den måste komma dikt an. Han har jobbat med narkotika- och vapensökande hundar och utbildat dem. Vapen är mycket svårt att hitta för de har en mycket liten doftmängd. Marijuana har en stor utblommande lukt. Ska man hitta en vapendel som är lätt gömd kräver det att hunden kommer väldigt nära för att hitta den. Jämfört med heroin och opium. Med likdoft hänger det också på mängden: är det en stor mängd är det lättare för hunden att känna det. Är det en stor mängd kan hunden känna med en gång när den kommer in i en fastighet men kan ha svårare att känna var doften kommer ifrån. Hunden skiljer på att hitta avliden kropp i terräng eller vatten. När de söker efter kropp i terräng visar hunden på doften genom att ge ljud ifrån sig. När han letar i bil eller byggnad visar hunden genom påvisande markering. Hunden tränas för att skälla på likdoft i skogen och då vet hunden att den letar i skogen efter likdoft. När hunden söker i lokal eller fordon är grundläggande markeringssätt påvisande markering utan att skälla. Hunden måste tränas om den ska söka på något annat sätt än normalt. Normalt för hunden för att hitta en bränd kropp är att gå ner i en bränd byggnad. Att ta en bränd kropp och lägga den på ett golv skulle hunden markera genom påvisande markering. Det skulle kunna vara likdoft i källaren från en bränd kropp, med hundens inledande beteende. Som hundförare måste han hålla

koll på var hunden har arbetat. Han kan visa på hunden var hunden ska söka. Det ska inte vara han som visar att han själv hittat något utan arbetssättet ska vara så minimerat som möjligt när de arbetar i verkligheten. Markeringarna som hunden gjorde när han arbetade i jordkällaren var helt tydliga. Hunden markerade lite grann upp på en dörrkarm. Hunden har inte sökt 60-70 cm upp på väggen, utan inläringen är att leta på marken och lite grann upp. Hans erfarenhet har varit nästintill uteslutande golvsökning. Han har jobbat lite på slutet med att låta hunden söka en bit upp. – De undersökte även ett beslag. Det var en släpkärra där det fanns till synes brända rester på med vedträn som låg höger fram, samt brända rester vid vänster däck på flaket. Hunden sökte igenom flaket. I området vid vänster däck uppe på flaket gjorde hunden en markering. Hunden markerade på släpet strax bakom vänster däck tror han. Det var vid ett ställe där det var mycket bränt. Han deltog vid sökandet med den andra hunden efteråt och den hunden markerade på samma ställe. Han var första hundförare som gjorde sökandet. Därför var han närvarande när kriminalsökshunden sedan gjorde samma sök. Den andra hundföraren var inte närvarande när han själv gjorde sitt sök. De gör så för att inte få information baserat på någon annans kunskap eller information. Han sökte flera gånger för hunden hade ett för honom annorlunda beteende. Det var inte beteendet som när han söker i en nedbränd villa där de söker efter en bränd människa. Inte heller samma beteende som om han själv hade tränat hunden och lagt upp en likdoft. Han blev osäker på hundens markering. Hunden gjorde en markering som han tolkade som att hunden funderade på om den antingen skulle göra en påvisande markering, alltså stanna med nosen, eller börja skälla också, så som hunden får göra när den söker efter innebränd person eller på vatten och så. Han gjorde inte om sökandet utan lät hunden efter att hunden gjorde sin markering söka på andra platser på släpet, sedan fick hunden komma igen och hade samma beteende igen. Hunden påbörjade med nosen sedan tittade den på honom som den brukar göra när den skäller vid terräng eller vatten. Han märkte att det var där hunden skulle markera men hunden visste inte vilket markeringssätt den skulle välja. Det beror på att de har varit i ärenden där de sökt lukt på avliden människa på hästkärror och

släpvagnar, men de har aldrig tränat med bränd mänsklig vävnad på släpkärra. Han var inte helt säker på om det var bränd mänsklig vävnad på släpet. Men han visste att antingen var det något från en bränd avliden människa eller en lukt från en avliden människa som fanns där. Om det hade legat en bränd kropp där hade hunden haft ett liknande uppträdande. Hans 20 års erfarenhet visar att hundarna är mycket påverkade av miljöerna som de arbetar i. Exempelvis patrullhundar som söker efter narkotika eller vapen och går in i en byggnad och söker efter tjuv konstaterar först att det inte är någon där och så söker hunden efter narkotika eller vapen. När hundarna själva känner sig klara så övergår de själva i sökandet. Om han letar efter en bränd kropp i hus skäller hunden om den får markering. Han skrev att ”hundens beteende vid markeringen var den samma som vid sök efter innebränd människa” i sin rapport från sökningen, eftersom hunden hade ett märkligt beteende. När de letar efter den vanliga doften stannar hunden bara stannar upp och står still och tittar. På släpet valde hunden att bete sig annorlunda. Hunden var på väg att markera att den hittade en innebränd kropp. Men den är annorlunda och inte på samma sätt som när hunden betar sig när den letar på släpkärra efter bara likdoft. Innebränd människa är människa som dött genom brand, eller att människan har bragts om livet och sedan har man eldat huset med kroppen i. Det blir en bränd människa oavsett. Hunden markerar likadant oavsett. Den enda gången de kan vara säkra på vad hundarna gör är när de tränar hundarna. Och någon gång kan det gå fel. Men den risken får näst intill anses vara helt utesluten. Hans hund och förra hund har inte haft felbeteende vid övning. Får de felbeteende måste det kontrolleras och upprepas felbeteendet får inte hunden jobba. Han har inte reagerat i efterhand på varför hunden agerade märkligt på släpet. Hunden markerade på släpet. Det bör då ha befunnit sig en människa som var avliden och möjligen bränd på släpet enligt honom. Det går inte att säga utifrån markeringen om människan dött på släpet eller inte. Det går inte att säga var släpet var när människan legat på släpet. Det går inte att säga utifrån markeringen på släpet om människan har dött på släpet eller inte. Det går inte att säga var släpet har varit när människan har legat på släpet. När de tränar händer det i flera andra ärenden att han söker på kläder från gärningsmän och

använder kontaminerade klädesplagg och vätskor som de tränar med. Det behöver inte vara en kropp som är bränd på. Det kan även vara kroppsvätskor som av någon anledning kommit på släpet. Det samma gäller jordkällaren. – De har inte sökt på Svallings väg. Han har bara sökt på de platser som han sedan skrivit PM om.

Jonas Malmberg: Han jobbar som forensiker på NFC sedan elva år tillbaka. Hans specialistområde är oljor och fetter i brottsrelaterade sammanhang. Han är kemist i grunden. Det har varit hans specialitet hela tiden på NFC. Han är expert på oljor och fetter. Han har undersökt två typer av fetter, bland annat mineralolja. Mineralolja är olja som från början kommer från marken och som gör normmännen rika. Oljan raffinerar till produkter som säljs, till exempel motorolja eller bränsle till bil. Det finns många ändamål med oljor. En olja med inslag av annat har anträffats på plagg, i källare och på fler platser. Det är samma olja på dessa platser. Det är grad +4 på oljorna. Så liknande sammansättning får oljorna om de någon gång har delat en volym. En volym kan typiskt sett vara en burk, plastflaska eller batch hos en producent som sedan produceras ut till många olika flaskor. Men med ”samma” menar han att det är en likadan kemisk profil. Den är mycket unik för just basoljan som används. Det finns mycket kemisk information i olja. Grad +4 innebär att oljorna har förvarats i samma kärl. En annan fettmassa som han har analyserat är från olika material. På brandprovet såg han inget visuellt med ögat utan fick laka ut fett från materialet och analysera det på sitt instrument för att upptäcka fett. I andra fall, exempelvis i en tygbit, kunde man se i den bruna pappåsen som tyget kom i, att oljan hade migrerat. Det var en fettfläck på pappret. Han analyserade om det var mineralolja eller en olja från växt- och djurriket. I analysen hittade han på vissa material både mineralolja och fett från växt- och djurriket. På andra material hittade han bara den ena. Han upptäckte alltså en fläck på den bruna papperspåsen som såg fett ut. Så han tittade efter animaliskt och vegetabiliskt fett också. Och så fick NFC en fråga från utredningen om det kunde vara humant så då undersökte han det också. Fetter från växt och- djurriket består av fettsyror huvudsakligen. Det är fettsyror han använder när han försöker härröra ursprung av fett. Fettsyre-

sammansättningen på exempelvis rapsolja ser ut på ett sätt, på olivolja på annat och på människa ett tredje sätt. Det går att använda sammansättningen för att klassificera fett. Det finns tre olika typer av ämnen som han har jämfört mot: oleinsyra, animaliskt fett samt vegetabiliskt fett. Oleinsyra är en vanlig fettsyra i många både animaliska och vegetabiliska fetter. Animaliska fetter innehåller mer mättade fetter och har en mer fast form. Vegetabiliska fetter och oljor har en mer flytande form eftersom de har en lägre smältpunkt. De flesta sammansättningar från proverna i utredningen har relativt lika sammansättningar, bortsett från provet från ett par byxor som hade en helt annan sammansättning. Han har jämfört proverna från utredningen med referensprover från fett som härrör från människa, samt med grisfett. Han har undersökt hur sannolikt det är att proverna har sådana sammansättningar om de kommer från människa. Det finns en överlappning men också en liten skillnad mellan gruppen av humana referensprover och proverna i ärendet. Mängden mättat fett skiljer sig åt: en del har högre andel och en del lägre. Det finns en variation mellan materialen. Sammansättningarna mellan proverna från utredningen och de från människa skiljer sig ungefär 5 % i sammansättning. Det är inte otänkbart att det är en individuell variation mellan människor, men han har bara sex prover på mänskligt fett så han har inte så stor uppfattning av hur stor variationen är i en människa. Det skulle även kunna röra sig om en inomkroppslig variation hos en människa. Tre av proverna från referensmaterialet är tagna från inre organ medan tre andra är tagna från buk fett. Ju mer perifert man kommer i kroppen desto lägre smältpunkt har fett. Så längst in är det mest mättat fett och längre ut är det mindre mättat fett: ju mer perifert i kroppen desto mer omättat och lättflytande. Man kan spekulera i vad för fett det rör sig om ifall ett lik har ett trauma på kroppen och huden är brusten och fett migrerar ut. Han har inte undersökt vad det kan vara för sammansättning på fett i sådana situationer, och vad är det för fett som migrerar ut. Det är tänkbart att det fett som migrerar ut är mer lättflytande medan det mer fasta fett stannar kvar i kroppen. Han har erfarenhet från ett fall där det hänt. Det är inte otänkbart att skillnaderna i sammansättning beror på att fett är något mer lättflytande än deras referensprover. Det kan även tänkas vara så

att fett kommer ut varefter luftens syre påverkar fettets och härdar fettets, genom att ta bort de omättade fettsyror. Det är osäkerheter som måste tas med i bedömningen. Proverna som kommer från ett avlopp i en jordkällare har varit lättflytande och haft omättat fett. Det är inte väntat att luftens syre ska påverka fettets så att det får en sådan sammansättning. Det skulle kunna vara så att fettets har migrerat och runnit, om man utgår från att fettets har humant ursprung och är lättflytande. Det kan också vara så att det är ett annat fett som finns i avloppet sedan tidigare, så att det är en blandbild. Att provernas sammansättning från utredningen ser ut som de gör, medför att sannolikheten är hög eller måttlig i vissa fall att fettets skulle vara humant. – Om man i analysen skulle utgå sig att fettets inte är humant så uppkommer frågan vad det istället kan vara för fett. Han har vid analysen utgått från vanliga produkter i ett svenskt hushåll. Det är mycket osannolikt att fettets härrör från olivolja, rapsolja, solros eller majs. Linolja skulle man kunna tänka sig i en jordkällare men den oljan är utesluten på grund av sin sammansättning. Fettets har animaliskt ursprung. Den enda näraliggande vegetabiliska oljan är palmolja, som finns i många produkter i samhället som konsistensgivare. Det troliga är att det är ett animaliskt fett som utredningens prover har. Mat- och livsmedelsprodukter kan man ha hemma och de innehåller animaliskt fett. Smör är tänkbart men proverna har för mycket mättat fett i sig. Nöt och fisk är inte heller sannolikt. Mer sannolikt är att det är grisfett, som har en sammansättning som ligger ganska nära den som syns på proverna. Sett till bedömningen av hur sannolikt det är att proverna härrör ur något annat än humant måste han pröva den tesen. Grisfett kan också påverkas på liknande sätt av syre. Och grisfett som rinner i avlopp kan vara omättat och mer rinnande. Han har inte fått någon indikation på att det skulle vara just grisfett det rör sig om. Sammantaget bedömer han det som en låg sannolikhet att ett fett från ett vanligt svenskt hushåll skulle ha den sammansättning som proverna från utredningen har. – Angående skillnaden mellan gris- och människofett gäller följande. Det finns två syror som finns i ganska låg halt i de flesta animaliska- och vegetabiliska fetter men är signifikanta för vissa. Fettsyran palmitolein är ganska vanlig i humant fett. I hans prover från humant fett var värdet 5,7, medan det är

mycket lägre i gris. I palmolja är värdet bara spårmängder vilket talar starkt mot att fettet härrör från palmolja. I proverna från utredningen var värdet 4,3 vilket man kan tycka ligger mellan gris och human, men palmitolein är omättad och påverkas av luftens syre, så det är lättare att förklara att detta är humant fett. Den sjunker från ett högre till ett lägre värde när den läcker ut i omgivningen, jämfört med att förklara att värdet är lågt och sedan ökar av luftens syre. Så det talar för att det är humant fett. Den andra syran, myristin, har ett värde på 2,9 i humant fett och gris har 1,3 och palmoljan saknar det. Proverna från utredningen hade ett värde på 2,6. Värdet från utredningens prover stämmer således rätt bra med humant och lite sämre med gris. Gris är den mest troliga kandidaten men sammansättningen stämmer sämre med gris. Det skulle kunna vara något helt annat fett som han inte hittat eller tagit med, så det finns en osäkerhet. Det finns även en osäkerhet i att de har så få humana prover och att det kan förekomma individuella skillnader. Men resultaten pekar starkare mot att proverna har humant ursprung än något annat ursprung. NFC undviker att ge siffror som ger falsk precision utan de använder intervall och en skala av intervaller, från -4 till +4. Han har valt +1 för detta. För proverna från utredningen är det mellan 6 och upp till 100 gånger mer sannolikt att få resultatet som humant än något annat, vilket som helst. Det kan vara så lite som 6 gånger högre sannolikhet. Han har inte gjort den värderingen mot grisfett. Grisfett ligger närmare människans fett. Det fanns ingen information om att just gris hade handhavats. Det finns data som stödjer den humana hypotesen mer. Han hamnar inte högre på skalan för det finns vissa skillnader mellan hans humana prover och dessa prover, och de har få humana prover. De humana proverna är tagna från tre individer. Inget av proverna kommer från en bränd kropp. Om en kropp skulle vara bränd kan kanske fettets sammansättning och resultaten påverkas. Om det är varmt går processen med härdning snabbare. Men inte för varmt för då förbränns fett. Men i fett som faktiskt brinner sker inte någon förändring utan då bränns alla syror. Fettets konstitution inuti kroppen skiljer sig åt. Om man bränner en kropp vet han inte vilket fett som kommer ut först eftersom de inte har gjort sådana försök. Han har ingen erfarenhet av vad som händer när en kropp bränns. Populationsbas är

något man jobbar mycket mot på NFC. Det är vad de mäter mot när de gör sannolikhetsbedömningar. Den populationsdatabas han har är den han vittnar om nu. Det är tre människor de har prover från. Fettet kommer från njurar samt från buk fett. Man behöver inte elda på en person för att fett ska smälta och rinna ut, utan man kan spricka. Om man värmer fett så smälter fett lättare. Han har begränsad erfarenhet men om en person faller från en balkong migrerar det ut fett. Han har pratat med en obducent som säger att det kan ha med förruttnelseprocessen att göra när fett flyter ut. Så han vet inte hur lång tid det tar. Man kan avge mänskligt fett i små mängder och ändå leva. Svett är ett sådant exempel. Man kan antagligen skadas i hudkostymen och leva även om det smälter ut fett. Han har inga prover från människor som är brända och ändå lever. En levande människa har kroppsvärme vilket gör att temperaturen hålls nära smältpunkten och då migrerar det förmodligen lättare. Om man trampar i mänskligt fett kan man smitta andra ställen. – Frityr är en vegetabilisk olja, med mycket mättat fett för att vara vegetabilisk olja. En lukt betyder inte att det var frityr. Men om det ligger en annan olja på släpet kan det bli en blandbild mellan den oljan och det fett som undersökts. Han kan inte säga om det var en blandbild. För i så fall flyter ämnen ihop och man kan inte separera ämnen som kommer från två olika ämnen. Frityrolja härrör från växtriket. Men den provade oljan kommer från det animaliska riket. När man väljer frityrolja väljs ibland oljor som har härdats industriellt för att få bort hälskande fetter, så att de kan vara länge.

Ulrika Larsson: Hon deltog i en husrannsakan på ett vandrarhem. Syftet var att leta efter rengöringsmedel och kemikalier. Hon hade fått det i uppdrag och åkte dit med en kollega. De kom dit och kollade igenom huset. De gick igenom huset först för att se att det var tomt. Det pågick ingen verksamhet tänkte hon. Det såg öde ut. Sängarna var obäddade, kyl och frys avstängda med uppställda dörrar. Hon minns inte om värmen var påslagen eller inte. Hon sökte på nedervåningen och började då i köket. Hon hittade en del kemikalier i köket under diskbänken som hon fotograferade. Sedan fortsatte de genom huset och upp på ovanvåningen. De hittade en

mindre flaska i badutrymmet i ett skåp om hon minns rätt, i närheten av ett handfat. Hon minns inte vad hon hittade för rengöringsmedel i köket, utan bara att hon tog kort. Det stämmer som hon skrivit i sitt PM, att det var rengöringsmedel och färgburkar. Det som stod där var använt och det var sådant som förekommer i kökshantering. Det var inte så stora burkar. Har hon skrivit att det fanns en flaska javex så stämmer det. Hon minns inte vad det var för märke eller innehåll på flaskorna i badrummet. Hon minns det som att det var mindre mängd än det som anträffades i köket.

Kompletterande förhör med Birgitta Richardsson: Hon var först på plats på Timotejvägen. Hon har inget minne av att de tittade i soptunnan. Men hon har sett på bilder på Timotejvägen och att andra grannar ställt ut sina soptunnor varje dag. Hon har tagit bilder på soptunnan så hon har varit i närheten av den men tror inte att hon har flyttat på den. Hon antar att de boende har ställt ut soptunnorna för att sopbilen skulle komma den dagen. Hon har inte sett sopbilen vad hon minns.

Zlatko Dabeski: Han äger fastigheten på Timotejvägen sedan drygt två år. Det är en vanlig villa i bruksskick med en tomt på 1300 kvadratmeter ungefär. Det är mestadels gräsmatta på tomten och en jordkällare. Han har inte bott i fastigheten själv. Han köpte fastigheten för att flytta in i den men sedan ville inte barnen det, så de bestämde sig för att hyra ut den. Han hyrde ut fastigheten till ett par först, som bodde där i drygt ett år. Därefter hyrde han ut till Carina Heed. Huset var ute till uthyrning på Blocket och hon svarade på annonsen via SMS eller e-post. Det skulle kosta 20 000 kr plus drift att hyra. Carina tog kontakt via och kom och tittade. Carina var redan på plats, ensam, när han kom dit. De gick inte runt och tittade på tomten men däremot inne i huset. Carina hade antagligen tittat runt innan för bilen var uppe på tomten, på en liten uppfart. Carina sade att hon hade en sambo och barn som skulle bo i huset. Sambon var egenföretagare och Carina sade att hon jobbade på byggfirman med sambon. Sambon hade inte möjlighet att komma på visningen. Carina sade att hon skulle fundera på saken. Carina sade att hon skulle åka hem till

Kolbäck. Han hann inte åka långt innan Carina ringde tillbaka. Han var i Skogstorp när telefonen ringde. Carina sade att hon var intresserad och ville hyra huset och kunde inte komma tillbaka direkt men skulle komma på eftermiddagen med barnen. Sedan kom Carina tillbaka på eftermiddagen igen med tre barn. Hon skrev på papperna. Carina hade inte mycket frågor. Det kändes lite märkligt för vanligtvis brukar hyresgäster ställa frågor men Carina var fåordig. Månadsavgiften var det inget prat om. Det var även en deposition på 20 000 kr som betalades snabbt in på kontot. De skrev kontrakt den dagen. Han minns inte när kontraktet skrevs. Pengarna kom in på kontot ganska snabbt. Han minns inte när. Det var innan inflytten för annars hade han inte lämnat över nycklarna. Det kan stämma att han fick en swish den 30 november. Han hade Carinas telefonnummer. Han hade lagt in henne med namn och efternamn. Han kontrollerade inte Carinas ekonomi utan hon ingav förtroende och var välklädd. Han gjorde ingen kreditupplysning och det brukar han inte göra. Han tog inte in uppgifter på hennes sambo heller. Det var ett ganska vanligt hyreskontrakt med hyra, huset, skicket, vad som får göras inte göras. Eventuella ändringar och uppfräschningar skulle göras med ägarens tillstånd och göras fackmannamässigt. Det kan vara möjligt att hon frågade om att sätta upp en vägg men de gjorde ingen överenskommelse om någon renovering. Det kan stämma att kontraktet skrevs den 28 november 2018. Han har ingen aning om när Carina flyttade in i huset. Det enda som hände efter att kontrakt skrevs var att han kontaktades av polis. Det kan stämma att nycklarna överlämnades den 1 december. Carina var ensam också när nycklarna överlämnades. Han träffade aldrig Carinas sambo. Innan Carina flyttade in såg han över huset. En hyresgäst hade angivit att det varit fel på spisen så den hade han bytt. Det var dåligt städad i huset från den förra hyresgästen så han städade huset. Han gjorde andra ärenden i huset också och hade klippt gräset någon gång innan Carina skulle flytta in. Han var inne i jordkällaren och ställde in en skottkärra och enklare redskap som han inte hade haft nytta av. Lukten var frisk. Jordkällaren var vanlig betongplatta och hade dubbla dörrar, belysning och var välgjord. Det är möjligt att han var där den 29 november. Han tog fotografier då, direkt efter att de personer som hyrde innan flyttade ut. Det

var fullt med löv på jordkällarens trappsteg. Han hade fotograferat det som inte var ordentligt städat av de förra hyresgästerna. Det är öppet från vägen, kanske för att någon tidigare ägare kanske haft båt eller husvagn. Annars är det häck men där vid jordkällaren är det öppet. Höjdskillnaden är två trappsteg. Han har aldrig målat i jordkällaren. Det är murat med betongblock av något slag tror han. Carina har aldrig mer kontaktat honom efter att hon fick nycklarna till huset. Han har haft nycklar till huset själv. Han är bara inne i huset innan uthyrning. Händelsen har fått allvarliga konsekvenser för dem. Det är ingen bra stämpel på huset. De har mist en del pengar. Det har skett en enorm värdesänkning på huset. Han lämnade över nycklarna den 1 december, sedan har han inte varit i huset innan polisen kontaktade honom. Han vet inte vilka som rört sig i huset eller bott i huset. Om någon har gjort ett målningsarbete i källaren vet han inte vem som gjort det.

Johan Heed: Han var gift med Elisabeth Andersson, som han kände som Carina. De har fyra barn gemensamt. De är skilda sedan många år tillbaka. De separerade efter betänketiden år 2011. Det var han som ville skiljas. Det kom till ett stadie i förhållandet att det inte fungerade. Efteråt var det mycket rörigt, med en vårdnadstvist. När barnen var hos Carina fallerade skolan. Skolan ringde och frågade var barnen var. Carina trodde att hon agerade för barnens bästa när barnen fick vara hemma bara näsan rann lite. Men det var inte det bästa för barnen. Skolgången fungerade inte, den äldsta sonen fick gå om ett år. Han ansökte om ensam vårdnad. Man kom fram till att de skulle ha varannan vecka. Men det fallerade också. Efter många års fajtande som fader så orkade han inte utan han fick acceptera att två barn blev boende hos Carina. Men det fungerade inte där heller. Sedan var det ett omhändertagande av alla barnen. Innan det var det ett skyddat boende. Han fick inte reda på någonting av vad som gällde och hade ingen aning om var barnen var under ett halvårs tid. Det skyddade boendet undanröjdes från Carinas sida. Det stod i utredningen att socialen fick tag på Carina på en olämplig plats tillsammans med skumma personer. Det skyddade boendet undanröjdes för att folk i hennes närhet fick reda på att hon bodde där. Vad han läst och i samtal med

Socialen hade Carina tagit dit några bekanta, hennes mamma till och med. Den enda anledningen till det skyddade boendet var att det skulle ha förekommit våld i hemmet. Det finns ingen chans att han var orsaken, de hade ingen kontakt. Det är möjligt att Carina sade att han var orsaken men han fick aldrig reda på något. Många av Carinas dåvarande killar kontaktade honom och frågade efter Carina hur det låg till. Carinas killar och även någon hyresvärd har kontaktat honom. Det hyrdes ett hus i närheten Kvicksund. Ett stort hus. Den hyresvärden tog kontakt med honom och frågade var de kunde få tag i Carina, för det hade försvunnit saker från huset. Hyresvärden ville ha kontakt med Carina för att få tillbaka sina saker. Angående killarna som ställde frågor till honom om Carina så var hon skyldig dem pengar och de ville veta hur de kunde få tag i Carina. Det var jobbigt med samtalen för han hade ingen kontakt med Carina. Han ville inte bli indragen. Personerna visste väl att han hade ett förhållande tidigare med Carina och hade gemensamma barn så de visste väl vem han var. Det var nog ganska stora summor. Det var flera hundratusentals kronor som nämnts som tagits i lån. Han vet en person som sagt att han tagit lån, han hette Anders Ahlin. Han tror att Carina skulle kunna låna pengar och hålla sig undan. Han vet inte hur hon kunnat leva ett liv som hon gjort utan att ha någon inkomst. Han tänker att Carina i stort sett tagit pengar från andra och levt på. Han ser barnens saker som de kommit hem med ibland: telefoner och datorer. Han har sett kontoutdrag för barnen med ganska höga summor på överföringar. Han såg summor på 5 000 kr, 10 000 kr och en gång kom en insättning på över 100 000 kr på den ena sonens konto. Då ringde han och ifrågasatte vad det var för pengar och Carina sade att de hade överfört det fel. Pengarna flyttades från barnets konto tillbaka till Carinas konto. Hur det gjordes vet han inte. Det kan ha varit så att Carina skrev att det var ett misstag att hon förde över. Men han ifrågasatte det ändå. Han hjälpte inte till att föra över pengarna då. Pengarna fördes tillbaka. Att få ihop de pengarna på hederligt arbete krävs ganska mycket efter skatt för. Carina har uttalat indirekta hot mot honom för att få saker eller pengar och han fick betala då för skolans skull. Hoten kunde handla om att Carina skulle ansöka om ensam vårdnad. Hon har tagit barnen och använt dem som en sköld och utnyttjat dem emot

honom. Det finns ett mönster. När Carina inte har fått igenom en sak blir anklagelserna grövre och sedan grövre och grövre, för att få igenom sin vilja. Någon gång hade ett av barnen ett blåmärke, då menade hon att han hade slagit dem och inte haft kontroll på dem. Men det visade sig att den gången hade barnen badat och nypt varandra för de var osams. Carina anklagade hans sambo för saker. Carina sade att hans sambo hade tvingat barnen att sitta med vid urinprovtagning. Det är nonsens. Carina har anklagat hans far för sexuella trakasserier på hans och Carinas dotter. Anklagelserna blir bara grövre och grövre. Carina ville ha antingen pengar eller vårdsnaden. Hans uppfattning när de hade ett förhållande var att Carina var misstänksam och svartsjuk. Till en viss del fanns tendenserna om hot och ljug även i relationen. När de var ett par svingade hon en gång en skruvdragare i en påse in mot hans huvud. Han tror att de hade varit ute på en pub eller disco och kom hem på kvällen och så var det en diskussion och då tog hon den och svingade och träffade i huvudet. Han anmälde inte det. När de separerade var de överens och hade gjort en lista på bohag och skrivit vilka saker som tillhörde vem. Sedan rätt som det var en dag när han åkte hem, för då hade de huset kvar, då mötte han henne och en man där. I stort sett hade de tömt hela huset på saker. Lappen med överenskommelsen var borta. Han vet inte om Carina varit våldsam mot barnen. Efter separationen blev anklagelserna och manipulationen värre. I början bodde barnen varannan vecka. Sedan var de två äldsta mer hos Carina. De två yngsta, tjejerna, bodde fortfarande varannan vecka. Sedan bodde barnen i det skyddade boendet, någon gång 2017-2018. Han har betalat underhåll för killarna som bodde på heltid hos Carina. Han har inte fått något underhåll från Carina. Nu har han ensam vårdnad för samtliga barn. Carina var inte alls samarbetsvillig i LVU-utredningen. Han hade mycket mycket kontakt med socialtjänsten för samtal och med att återuppbygga kontakten med barnen. Det slutade med att de gjorde att LVU kvarstod men barnen placerades hos honom. LVU fortlöpte för att ha kontroll och skydd. Barnen placerades hos honom för att det fungerade med honom. Det var ungefär i ett år som barnen var LVU-placerade hos honom. Umgänget med barnen och Carina under den tiden bestod i att Carina hade umgängesrätt ett par timmar en

dag i veckan. Sedan var det utökat, till fredag-söndag varannan helg. Vissa gånger hörde Carina av sig och frågade om han kunde ha kvar barnen. I övrigt fungerade det då. Han vet inte hur det fungerade hemma hos Carina. – I november eller december 2018 var tanken att barnen skulle bo varannan vecka. Den 1 december tror han att de skulle börja bo hos Carina men då kontaktade Carina honom och sade att hon inte hade ordnat boendet än och frågade om de kunde vara kvar lite längre. Det var okej med honom. Så det sköts upp. Första gången barnen skulle bo hos Carina var väl den 10 december på måndagen. Barnen åkte dit. Han visste inte var barnen skulle bo den 10 december, förutom att det skulle hyras något hus. Han försökte få reda på var barnen skulle bo men barnen visste inte. Så har det varit tidigare också, att barnen inte fått säga, eller inte sagt något om var de bor. Carina har haft många olika telefonnummer under åren. Carina har inte sagt varför hon bytt nummer. Det är han som har skickat sms den 11 december där han frågar Carina om alla är sjuka. Han tror att barnen var hemma från skolan. Han visste inte om barnen var sjuka, så därför skickade han om det. Han fick inget svar. Han minns att han var hos optikern med Hampus och det kan ha varit på onsdagen den 12 december. Det var nog precis efter skolan. När han ringde Hampus då var det som vanligt med Hampus. Han vet inte var Carina var då, eller om de var i samma rum, men de var tillsammans för Carina uppgav att det inte var något speciellt som hänt. Han minns inte om han pratade med Carina då, utan pratade nog med Carina via Hampus. Den 13 december på morgonen ungefär kl. 04.40 knackade det på dörren. Då stod tre av barnen avsläppta där och frågade om de fick komma in för att mamma skulle till polisen. Han såg inte Carina men han såg bilen som Carina använde. Barnen var uppjagade. Den äldste sonen var hos mormor för han pluggar i Örebro. Han bodde där för att huset som de skulle hyra inte hade internet och var inte klart. Barnen var oroliga och ledsna. Förmodligen hade de inte sovit så mycket på natten, blivit väckta och åkt. Han visste inte om att barnen skulle komma när de kom hem mitt i natten. Han fick inget samtal om att de var på väg utan det var helt oförberett. Varannan vecka skulle ha dragit igång och barnen skulle ha kommit hem till honom igen på måndagen den 17 december. Han tog hand om barnen, pratade lite lätt och

sedan fick barnen gå och sova. De nämnde att Carina skulle till polisen. Han hade förstått att något var på gång för polisen hade sökt honom dagen innan. Dagen innan hade han fått ett antal samtal från polisen som ställde frågor. Det var frågor om var de kunde få tag i Carina och var barnen var. Polisen sökte Tommy. Han skrev till Carina och frågade vad som hände men fick ingen återkoppling. Han hade ingen kontakt då per telefon med Carina. – Emma ringde vid något tillfälle och frågade om han visste var Carina var. Emma berättade att de inte fick tag i sin pappa. De var oroliga. Det var även något samtal senare där Emma frågade om de hade hört något. Han minns inte samtalet mer än att han inte visste var Tommy var eller vad som hänt. Det ställdes nog frågor om hur det hade varit med Carina men han minns inte ordagrant. Han fick kontakt med Carina på lördagen den 15 december, på morgonen. På lördagen hade han skickat sms men sedan tror han att Carina kontaktade något av barnen och via barnen fick han kontakt med Carina. Han sade att Carina skulle anmäla sig till polisen för barnens skull. Carina sade att hon skulle åka till polisen. – Han har pratat telefon med Tommy men inte träffat honom träffat fysiskt. De pratade precis i samband med att Carina bodde på det skyddade boendet. Tommy ringde och frågade om han visste något om vad som hänt, vad som hände, varför. Samtalet var kort. Vad han kunde förstå visste inte Tommy vad orsaken till det skyddade boendet var. Han tror att Tommy och Carina var ihop i flera år. Barnen har sagt att de varit iväg med båt och husvagn och de hade ett hus ihop. I en förhandling i förvaltningsrätten hade Carina sagt att hon inte hade något med Tommy att göra, men fick frågan hur det kommer sig att de startat ett bolag, för man borde ha någon kontakt om man ska driva företag tillsammans, och bolaget var nyligen registrerat. Så det var en uppenbar lögn från henne under förhandlingen.

Jenny Lindblom: Hennes roll i utredningen var att jobba i den inre delen av organisationen som polisen sätter ihop i grova brott. Inre gruppen arbetade med all inkommande information såsom kontoutdrag, filmer, att sammanställa tekniska delar och göra telefontömningar. Inre spaning helt enkelt. Hon hade ett kontoutdrag

från Carinas kontokort där de tittade på olika inköp. De kontaktade respektive affär från där inköpen gjorts och inhämtade kameraövervakningen för att se vem som gjorde inköpen och vad man kunde handla. Alla affärer hade inte övervakningsfilmer. De har tittat på filmer och hämtat kvitton för att se vad som köptes. Hon reagerade på att Carina handlade rengöringsmedel och målarfärger som stack ut för att det var en mycket stor mängd. Det var flera olika köp vid flera olika datum, med allt från rengöring av avlopp och klorin till golvfärg, rollers, penslar med mera. Hennes tanke när hon sammanställde detta var att det skulle ske en storstädning eller renovering. Det var inte en vanlig städning i hemmet kände hon, utan starkare rengöringsmedel som man inte vanligtvis köper när man städar hemma tänkte hon. Hon har tittat på många filmer. Hon minns inte hur många. Hon har i sitt PM klippt in en bild från varje film som hon tittat på. Det var fler än fem. Har hon antecknat att det var elva stycken så stämmer det. Carina var ensam i affärerna. På Citygross ser man filmer från när kunder kliver in, inne i butiken och vid kassan där de kliver ut. I stort sett alla filmer var Carina ensam på. I någon film från Coop hade hon med sig en son och dotter, men annars så var Carina till synes ensam. Hon kliver in ensam, och ut, och är ensam vid kassan. I Örebro på Sibylla kunde hon inte se att det var någon där men den personal som gav henne filmen sade att det är någon mer person där. Hon har antecknat när Carina inte är ensam och när hon är ensam. På de flesta filmer har Carina en blå täckjacka på sig. Filmen från den 14 december tror hon att det var, då hade inte Carina jackan på sig utan en kofta och halsduk. Då tänkte hon att det är december och det såg kallt ut. Det har hon funderat på i efterhand och hon har antecknat ned det. Det är en slutsats hon dragit att det är en kofta. Hon har kollat på bilderna och filmerna många gånger. Det kan ha varit en ylleroch. I Skogstorp den 10 december har hon antecknat att Carina inte var ensam men under övriga tillfällen var Carina ensam. Det har hon varit noggrann med att titta på. Hon vet inte säkert om Carina var ensam men hon har inte kunnat se någon annan. Carina såg ensam ut exempelvis inne i butiken på City gross. Gällande OKQ8 Hallstahammar kan hon inte svara på om någon var med Carina. När hon hämtade in filmen från Sibylla i Örebro fick hon hjälp av personalen som sade att

det såg ut att sitta någon mer i bilen, men hon kan inte säga om det gör det. På Coop var kameran riktad mot entrén, där son och dotter var med. Carina var på K-rauta och City gross, Coop, Ikea där hon köpte möbler samt OKQ8 innan Ikea för att hyra bil. Och det finns film från OKQ8 där Carina köper en reflexväst och arbetshandskar. På bild från Q-star syns Carinas bil och i nästa sekvens en kvinna som är Carina som står vid en betalningsautomat och två bensindunkar står på den sidan bilen är. Från Q-star är det ingen film utan en kamera som tar flera kort efter varandra. Hon har skickat korten på bildförbättring. I övrigt är det filmer. Det har även gjorts inköp på Ahlsell och Plantagen. Från dem har hon inte kommit över någon film. Det är hon som gjort bilagan med sammanställningen över inköp.

Jenny Hedlund: Hon jobbar på Ahlsells som är en grossist, där bara företagare med konto kan handla. Hennes roll nu är innesäljare men för 1,5 år sedan jobbade hon i kassan. När polisen ringde var hon tvungen att slå upp i fakturasystemet för att veta vad polisen talade om. Butiken använder sig av ett fakturasystem där kunder uppger företagets namn istället för att kunder betalar på plats. Det stod i systemet att endast Tommy får handla på kontot. Därför minns hon köpet. Det var sambon eller flickvännen som hade handlat. Kvinnan hade gett henne sin legitimation. Hon hade ingen jobbtelefon så hon kunde inte ringa och var själv i kassan och blev stressad när det började bli kö, så hon lät kvinnan handla för det var inte så mycket grejer på bordet. Hon tänkte att hon skulle ringa Tommy och få köpet godkänt, men då fick hon legitimationen från kvinnan som sade att hon var sambo eller kanske flickvän. Om hon har sagt sambo i förhör så stämmer det. Köpet var en hasp och en rulle sopsäckar. Hon säger alltid till kunder om det är något speciellt, som om någon inte får köpa. Det var ett vanligt köp och gick fort. Kvinnan var trevlig. Hon tror att kvinnan var ensam. Det kan stämma att det var en blond kvinna med halvpåse i 45-årsåldern. Fakturan skickas till företaget som är registrerat. Det kan stämma att företaget var T Sörensen elservice. Hon har för sig att det var på morgonen. Hon uppgav det till polisen. Ingen polis har bett henne om kamera-bilder som hon informerat polisen om att det finns.

Magnus von Unge: Han äger en släktgård. Till gården följer ett antal fastigheter, bland annat Svallings väg 22. Vandrarhemmets verksamhet har varit utarrenderad. CH Trading company tecknade avtal för vandrarhemmet i september 2017. Det var Carina och Tommy som hade tagit kontakt med honom för att få arrendera. Den tidigare arrendatorn hade sagt att arrendet skulle upphöra, så med kort varsel tog CH Trading company över arrendet. De skrev avtal. Carina och Tommy var där. Avtalet skulle löpa för ett år med automatisk förlängning. Avtalet var aldrig uppsagt så det löpte tills helt nyligen. Månadsavgiften var först 10 000 kr per månad i en uppstartsfas och därefter 12 000 kr. Inbetalning skedde i stort sett enligt plan, fram till sista inbetalningen som gällde december 2018. Den betalades den 3 december tror han, utan påminnelse från honom. Det fanns ett parallellt avtal för Svallings väg. Decemberhyran betalades inte. Han upptäckte det den 15 december och sms:ade till det nummer som han hade men fick inget svar. Det var ingen permanent bostadshyra för hans egen familj ville själv använda boendet under sommarperioder. Det uthyrdes möblerat. Det finns två avtal. Det ena är Carina hyresgäst på. På det andra har Tommy signerat. Det avtal som Carina signerade skrev hon under den september 2017 och hyresperioden avslutades den 5 juni 2018. Därefter tog hans familj över. Avtalet som Tommy skrev under skulle löpa ungefär samma period men det avbröts. – Han har inte träffat Carina och Tommy så ofta. Först träffades de när de ville komma för att diskutera avtal och de ganska snabbt enades om avtal. Då var både Tommy och Carina med. Sedan hade de en träff i vandrarhemsbyggnaden när de gick igenom saker. Därefter träffade han Tommy tre gånger vid vandrarhemmet. Det var sommaren 2018. Då pratades de vid säkert en halvtimme per gång och fick en bra kontakt och kunde diskutera verksamhet och byggnader. Carina träffade han inte fysiskt efter att hon störtade verksamheten. Däremot hade de lite sms-kontakter. Han hade ett mobilnummer som han uppfattade som Tommys men där uppenbarligen Carina svarat när han skickat frågor. Han minns från första kontraktskrivarmötet att Carina berättade att hon hade skyddad identitet men han fick ingen förklaring till varför. Han tyckte det var

konstigt. Carina berättade att hon var uppvuxen i trakten kring Hällby. Hans barn är i Carinas ålder men när han frågade barnen hade de aldrig hört talas om henne. Det finns säkert flera orter med det namnet men det var en märklighet han reagerade på. Han har för sig att det var Carina som pratade hela tiden under kontrakt-skrivningen men att Tommy var tyst. Carina styrde nog lite. Om någon pratar för två parter är ”dominerande” rätt ord att beskriva det på. Det var under kontraktsskrivningen som han uppfattade Carina så. Den tredje gången han träffade Tommy var på Svallings väg. Då berättade Tommy att han höll på att bygga en industrilokal för uthyrning som han var glad och stolt över. Det var sensommaren 2018 tror han, kanske september. Tommy tyckte det var spännande att berätta för honom. Han upplevde Tommy som snäll, blyg, vänlig och försagd. Han har sagt i förhör att Carina verkade knäpp eftersom hon skulle ha varit uppvuxen nästgårds plus vad andra har berättat för honom. En person hade sagt att Carina var knäpp så han fastnade för det ordet. Det rörde knepiga mejl mellan Carina och personen. Personen läste upp en strof ur ett sms, som spädde på uppfattningen att Carina kanske var knäpp. Carina hade kastat anklagelser mot Tommy. Det är andrahandsuppgifter och han har inte läst texterna. Det var under tiden som de hyrde Svallings väg av honom. – På vandrarhemmet var det totalförbud mot eldning. Han har varit övertydlig mot alla arrendatorer om totalstoppet, så det råder ingen tvekan om det. Skorstenarna på vandrarhemmet har inte underhållits, sotats eller konditionerats sedan 2006. Skulle någon elda är han rädd att huset skulle brunnit upp. De tog dit sotare och inspektör när de skulle avsluta verksamheten och det var väldigt bristfälliga kanaler. Det finns kakelugn, öppenspis och järnspis. På Svallings väg fanns eldmöjligheter för värme och för mys, samt oljefat. De vill inte ha öppna eldar så säkert har han sagt att det inte fick eldas. Svallings väg hyrdes ut möblerat. Han har varit där efteråt. Det var samma uppsättning möbler som de lämnade som var kvar sedan tror han. Det var inga märkvärdiga möbler så de hade ingen checklista. En bra stekpanna försvann påpekade hans fru. På Svallings väg fanns en braskamin, en kakelugn och en vedspis. Det har under årens lopp myseldats där. Kaminen har nog varit mer funktionell tidigare, av en tidigare hyresgäst som installerade braskaminen, för

värmens skull. Det fanns ett oljefat på högkant med locket borta som de sett att det hade eldats i. Det var nog sent 2018, eller vintern 2018 - 2019, kanske till och med en bit på 2019, när de var där och tittade och funderade över det. En närboende hade berättat att det hade eldats häftigt med svart rök vid något tillfälle, i slutet på 2018, riktigt när vet han inte. Det fick dem att gå runt kolonibyggnaden där och titta bakom den. Där stod tunnan med sot och grejer. Tunnan vet han inte hur länge den funnits där. Det stämmer helt säkert som han sagt i förhör att han noterade att oljefatet var borta i december, den 16 december tror han, när han var där för att Emil sagt att Tommy var försvunnen, och att det stod där i somras när han själv använde huset. Det var Emil som ringde en söndag och berättade att Tommy saknades, den tredje advent tror han. Han hade inga detaljerade krav på vilka rengöringsmedel som skulle användas för städning. Bara målet att hålla det fräscht och fint.

Anders Blom: Han bor på Svallings väg 14 vid en vändplan. Efter vändplanen är det en privat väg ner till en fastighet. Det är en grusväg. Från köksfönstret ser han rakt ner till Svallings väg 22. Mellan hans hus och Svallings väg 22 ligger en åker. Vid åkerns slut är det buskage framför huset. Han har full sikt mot vägen dit. Carina och Tommy flyttade dit för 3,5 år sedan kanske. Det kan stämma att det var i september 2017. Carina och Tommy bodde där hela tiden som han bedömde, för de var där hela tiden. Han iakttog dem tillsammans. Han hade ingen kontakt med Carina utan växlade enstaka ord när de var ute med hunden. Tommy var blyg och försiktig och de pratade som grannar kanske tio gånger, om grävmaskiner och sedan lite om hunden kanske. Sista gången han träffade Tommy och pratade med honom måste ha varit i mitten på november. Då var han nere hos Tommy och pratade om en grävmaskin som Tommy hade köpt. De pratade om en fastighet också och vad Tommy skulle göra med den. Tommy skulle hyra ut lokaler till lastbilar. Han uppfattade Tommy som normal då – och glad. Han tyckte att det var en bra idé och det gjorde Tommy glad. Han har sett paret åka förbi i Tommys vita Mercedes skåpbil, och Carina åka i en Ford. Han har sett Carina köra skåpbilen flera gånger

men inte Tommy köra Forden. Tommy körde väldigt ofta med släp. Vid ett tillfälle körde Carina med släp – först kom Carina med bil och släp, sedan kom Tommy med en lastmaskin. Han reagerade för Tommy hade ju kunnat köra upp lastmaskinen på släpet. Han har sett Carina köra skåp och släp vid flera tillfällen. När senaste gången han såg Carina köra skåpbilen var är han osäker på, men kanske var det i oktober-november. Carina och Tommy flyttade i månadsskiftet november-december. Han märkte inte alls att Carina och Tommy hade flyttat utan det var bara tomt och det slutade komma folk dit. Han trodde först att de var på semester. Han märkte att det var tomt kanske i början på december. I perioder är han bortrest mycket så han ser inte allt vad som händer. Sista gången han såg Carina på Svallings var i början på december. Då såg han Forden. Han tänkte att de var tillbaka från semestern. Han sade till polisen att det var en KIA men ringde sedan och sade att det var en Ford. Det kan stämma att det var den 7 december. Han kan inte svara på om det var Carina som körde bilen. Han tyckte att det var märkligt, för han hade inte sett dem på ett tag. – Det eldades utomhus. Han är säker på det. För huset är mitt framför hans. Tommy och Carina hade en tunna som de eldade ganska mycket i. Röken steg upp. Någon gång när det var blåsigt ute var det mycket rök som spreds över åkern. Någon gång eldade de plast eller något så att det blev stickiga konstiga dofter. Det var sopor eller något, för det luktade mycket illa. Sista gången han märkte att de eldade var kanske strax innan de flyttade. Det kan stämma att det var den 24-25 november. Tommy och Carina hade en gammal rostig oljetunna så han misstänker att det var den de eldade i.

Ann-Margareta Berglund: Hon bor på Timotejvägen 4. Hon har gavlarna lite snett emot Timotejvägen 1 och huset ligger rakt över vägen. Från deras övervåning ser man hela Timotejvägen 1. Hon och hennes man var på semester. De kom hem den 8 december, ungefär kl. 23.30. De reagerade på att det lös adventsstjärnor i huset på Timotejvägen 1. Ingen hade bott där när de åkte en vecka tidigare. Hon vet inte hur länge det hade varit tomt i huset. Hon fick ett sms på söndagen från sin sons hustru om att hon skulle passa hunden måndag till onsdag. Hon passerade då runt hörnet

på Timotejvägen 1 och gick upp bakom på Blombackavägen. Sonhustrun bor på Kamomillgatan, som ligger nästa till höger. Hon brukar gå eller åka bil när hon går ut med hunden för om hon ska till stallet tar hon bilen. Sonen fyllde år på onsdagen så den dagen gick hon. Hon funderade då på att det stod en vit skåpbil som var överkörd från grusplanen framför huset, över en avgränsning där det var växter ut på gräsmattan mot jordkällaren. Det var blött och kladdigt och hon tänkte att gräsmattan och växterna som man hade kört över måste vara förstörda. Bilen hade inga beteckningar. Hon såg baksida och vänster sida på den. Hon kan ha sett bilen under flera dagar men onsdagen vet hon att hon såg den, för hon gick förbi. Fronten på skåpbilen stod mot jordkällaren, ett par meter från jordkällaren ungefär. Jordkällaren ligger till några meter till vänster om huset. Öppningen i häcken är ingången till jordkällaren. Hon såg inga andra fordon. Den enda aktiviteten i huset var att hon såg en mörkgrå sedan som stod i nedfarten från garaget, ner mot Timotejvägen. Där såg hon en man på väg in i bilen bara under ett ögonblick, för hon höll på att backa ut sin bil. Hon vet inte vilken dag det var, men någon av dagarna måndag, tisdag eller onsdag. Mannen var på väg in i bilen med ena handen på dörren och skulle sätta sig på förarplatsen. Hon vet inte hans ålder. Hon är säker på att det är en man. Hon såg inte någon annan person än mannen vid bilen. Hon såg inte varifrån mannen kom. Mannens bil var ingen kombi. Bilen var mörkgrå och mellanstor. Den var inte jättestor men inte liten heller. – Hon hade sett spår. Skåpbilen var uppkörd på gräsmattan som var blöt så det var spår i gräsmattan mot jordkällaren. Skåpbilen hade kommit rakt upp från Timotejvägen över grusplanen och sedan avgränsningen över växterna och sedan ut på gräset. Grusplanen ligger framför entrén till huset. Bilen hade kört över tomten. Hon diskuterade parkeringen med sin man för det var blött och smutsigt så det var konstigt att köra bilen rakt ut i gräsmattan. – Under rekonstruktionen visade hon hur skåpbilen hade stått. På bilden som togs från rekonstruktionen är bilen placerad så som hon uppfattade det, förutom släpet, för släpet har hon inte sett alls. Det var i december så häcken hade inga löv och i december kunde hon se rakt in, annars är den ganska hög. Hon såg

baksida och vänster på skåpbilen, så hon såg inte högersidan och fronten. Jordkällaren låg framför bilens front.

Lena Andersson: Hon är särbo med Hans, som bor granne med huset på Timotejvägen 1. Hans hus ligger på Timotejvägen 3. Hon är ofta hemma hos Hans. Hösten 2018 var hon där nästan hela tiden i oktober-december, för hon var sjuk-skriven då. Hon var sjuk och stillasittande hemma. Fönsterna mellan vetter mot varandra. Husen ligger bredvid varandra och det är kanske 15-20 meter mellan husen. Från hennes hus ser hon vardagsrumsfönstren, altandörren och ett rum som tidigare var ett sovrum. Hans hus har två stora köksfönster där och man ser rakt in i Timotejvägen 1. Det finns en syrenhäck som man ser över. Hans tomt är liten fram till tomten, sedan är det bara gräsmatta fram till nästa hus altan. Det är plant. Vid vägen ligger en stor häck och en kulle med jordkällaren under. Man ser inte dörren till jordkällaren från Hans hus utan man ser kullen. Ingen tidigare har använt jordkällaren. Hon ser sidan av jordkällaren från deras hus tror hon. I december 2018 hade varit kolsvart ett par månader innan. Det var trevligt att det skulle komma någon. Inflyttningen var inte normal, för det kom aldrig upp lampor som det brukar när man flyttar in. Det första som kom upp var julstjärnor och ljusstakar, det var det enda. Man såg inte in. Sedan efter ett antal dagar kom det vita gardiner, samma i alla fönster. Det var konstigt med samma gardiner överallt, julbelysning och inga lampor. Inflyttningen började nog redan den 1 eller 2 december. Hon var i lägenheten i stan också så hon vet inte säkert. Det var väldigt många julgrejer i varje fönster. Det kom en vit ganska stor OKQ8-hyrbuss, som var ganska lång. Kvinnan hade svårt att backa in och fick köra in den till slut. Man tycker att man ska vara flera att bära men hon bar själv. Hon såg kvinnan som körde. Hans är yrkeschaufför och kommenterar fordon. Kvinnan var själv. Hon vet inte vad som fanns i OKQ8-bussen, för den var inkörd. Den kom framför huset så de såg inte porten till huset. OKQ8-bussen kom på framsidan, så hon såg den komma. Hon drog slutsatsen att kvinnan bar saker. Men hon såg inte vem som bar. Men hon såg en person som körde. Det är bara två säten. Hon vet inte om det fanns någon person där bak i

bussen där möblerna stod. Hon tror inte att någon i huset hjälpte till att bära men det vet hon inte. – Huset hade hon sett på Blocket och de tidigare som bodde där betalade mycket för att hyra ett hus som inte ser så mycket ut för världen. Att betala 20 000 kr för att bo där som ensam kvinna rimmar illa. Det skulle man aldrig ha råd med. Hon kände till husets hyra för hon såg huset på Blocket och det var specificerat att man skulle lämna in alla möjliga försäkringar som skulle visa att man kunde betala. – Det kom en vit liten Mercedes, som såg ut som en buss. Hon tänkte det var en hantverkare, men bilen blev kvar. Kvinnan hade en bil, den vita stod innanför kvinnans bil så den blev kvar. Hon tänkte att det var konstigt att hantverkaren blev kvar i flera dagar. Då lyste det också på toaletten länge. Det var den enda lampan som var tänd. Hon tänkte att kvinnan började renovera badrummet direkt och det var en konstig sak att göra för kvinnan hyrde ju huset. Den vita Mercan kom efter några dagar bara. Kvinnans bil som var en Ford var kvar på gården dagtid. Hon tänkte att det var konstigt att kvinnan inte tog bilen till jobbet, för huset var dyrt, men kanske hade kvinnan semester. När den vita Mercan kom såg hon ingen person i anslutning till det. Hon såg inte så mycket av kvinnan som flyttade in. Skåpbilen stod på gården där man kan köra in vid ytterdörren, på uppfarten där. Den stod längst in. Kvinnans Ford stod framför och kom dit senare. Den vita bilen stod kvar i några dagar totalt tror hon. Mercan stod vid öppningen ute på vägen. Hon vet inte om något mer hände med den. Den blev stående. Hon tänkte inte sedan på vart Mercan tog vägen. Det konstiga var att den blev ståendes kvar några dagar. Hantverkare gör ju något under dagtid och åker därifrån. Hon vet inte när bilen flyttades. Men de såg den igen, vid den andra vägen från jordkällaren. Det var när kvinnan och barnen kom gåendes. Den hade varit borta något kanske, sedan stod den där igen vid tillfället när barnen kom. Det var någon eftermiddag när det var ganska ljust. Då stod den vita bussen vid gatan framför huset, alltså inte på infarten, utan vid jordkällaren där man kan köra ut och in. Då kom kvinnan med tre barn och en hund. Det är den enda gången hon sett en människa utanför som rört sig. Hon själv stod inomhus då. Kvinnan och barnen gick längs med häcken för att gå in i huset. Sedan gick kvinnan tillbaka till bussen vid en dragdörr och gjorde

något mer i den innan hon gick tillbaka till huset igen. Bilen stod vid jordkällaren. Vid jordkällaren är det en infart och en häck framför huset. Bilen måste ha stått på vägen. Dörren var där man kan köra in bilen, mot Hans hus. I det rum som tidigare var ett sovrum gick någon omkring och kanske packade upp grejer eller något men gardinerna drogs för. Det var på nedervåningen i sovrummet hon såg någon gå omkring. Man såg att det lyste. Den lampan som hängde i fönstret lös ganska starkt. Hon vet inte om kvinnan och barnen hade klivit ur bilen då eller gått på en promenad med hunden. Kvinnan hade ryggen mot henne när hon var inne och gjorde något på golvet eller sätena i bilen. Hon såg att kvinnan gjorde något i skåpbilen, alltså Mercan. Kvinnan kom tillbaka själv, öppnade dragdörren och lös runt med telefonens ficklampa en stund. Kvinnan tog inte med sig något. Kvinnan verkade leta eller kolla något. Hon såg inte att något togs från bilen. Det var då hon såg att det rörde sig i det tidigare sovrummet, som att någon rumsterade om, bäddade eller gjorde saker. Det kan stämma att det var i ungefär fyra minuter som kvinnan stod vid bilen, som hon har sagt i förhör. Barnen var då inne i huset redan. Det var tre barn. Den yngste var nog en flicka som kanske var 5-7 år gammal. Sedan kanske en 12-åring, och den äldste var en pojke som var 15 år gammal kanske. Men de gick snabbt efter varandra förbi. Hon tänkte att det var de åldrarna utifrån storlek, längd och rörelsemönster. Kvinnan var ganska lång, kanske något längre än 15-åringen, men det är svårt att säga på grund av ytterkläder och att de inte stod bredvid varandra. – Ganska tidigt kom en släpkärra också. Att det var en bilkärra är sådant Hans noterar. Den hade en sån lem som man fäller ner om man kör upp en bil på. Men släpkärnan var inkörd åt fel håll. Man skulle backa ut den med dragkrok åt vägen, men nu stod den tvärt om. Det tänkte Hans på. – Sedan såg de bilspår på gräset en morgon när de åt frukost. Det reagerade hon och Hans på, att någon åkt på gräsmattan. För vid infarten var det slippers eller något på kanterna, det måste ha dunkat när man åkte över det. Det hade varit bättre att åka runt och vända. Hon hade inte märkt att någon kört på tomten. Hon har sovrum mot andra hållet. – Det sista hon såg som var lustigt var från tvättstugan, som också har ett stort fönster ut mot huset på Timotejvägen 1. Hon såg att någon städade inne i mörkret. Från

fönstret ser hon precis rakt in via vardagsfönstret och in i hallen mot ytterdörren. Någon svabbade med skaft och bar runt på en hink och backade bakåt ut mot hallen. Då ropade hon på Hans att morsan var där och städade åt kvinnan, för det såg inte ut som kvinnan. Men det var mörkt. Inga lampor var tända förutom julbelysningen. Man skulle aldrig städa i det mörkret. Personen städade i vardagsrummet och backade ut genom hallen. Sedan gick personen in i köket och då såg hon inte personen längre. Hon tror att det var en kvinna, men kanske var det en man. Figuren var inte lik den hon sett tidigare. Inget ljust hår utan mer mörkt, kort hår. Men det kan ha varit en sjal. Men figuren hade en rakare, kortare och stadigare kropp. I förhören har hon bara pratat om en kvinna, kanske för att hon är kvinna själv. Det var så skumt. Huvudet var böjt neråt, sedan backade personen, så det var inte en lång stund hon såg personen. Hon tror inte att det var kvinnan som skulle bo där som städade. Hon har inte sett några personer utöver kvinnan och barnen. Hon kan inte se porten från sitt hus. Det var det sista hon såg. Det var nog den 13 eller 14 december. – Släpet stod med dragkroken inåt vilket var märkligt. I den riktningen där kroken på släpet ska haka i, i den riktningen förbi gräset är hennes hus. Det var en jättekärra med lem, som kom dit ganska tidigt också. Den stod åt fel håll. Men det är lättare att köra upp en bil från vägen. Hon trodde väl att det skulle hämtas en bil från någon annanstans. Om städningen var den 13 eller 14 december så såg hon nog bilen senast några dagar innan det men hon är inte säker. Om hon har sagt i förhör att det var på morgonen den 13 december som hon märkte att ekipaget var borta och att det måste ha flyttats på natten så stämmer det. Om hon har sagt i förhör att hon sett bilspår igen stämmer nog det. Hon har funderat på att hon nog såg spår i gräset två gånger. Hon märkte inte någon gång att det hade körts på gräset utan hon såg bara spår. Det finns två utfarter på Timotejvägen 1: den vanliga uppfarten till porten som man går in i med grusspår upp. Och så om man åker runt häcken till jordkällaren så är det en stor öppning där. Det är ingen öppning men det är brett och går att köra in där. Tidigare ägare hade ställt arbetsfordon där. – Den första bilen som kom var Forden, som var en vanlig personbil. Sedan kom den vita bilen. Den vita bilen stod längst in mot trappen vid den vanliga ingången. Den

grusade gården rymmer två bilar efter varandra. Forden kom senare och stod ytterst, närmast utfarten. När Forden flyttades eller körde iväg stod den vita bilen kvar. Hon såg inte bilarna jämte varandra, utan den ena stod bakom den andra. Den grå bilen rörde sig men inte den vita. Forden åkte kanske fram och tillbaka några gånger. Flyttbussen var där vid ett tillfälle. Forden stod där dagtid vid ett flertal tillfällen. Hon var borta lite då och då och kan inte se utfarten om hon själv inte är ute och går förbi. Hon gick en hel del under sjukskrivningen och gick alltid förbi där. Hon såg att bilen var där ibland och ibland inte. Men Forden stod där dagtid och hon drog slutsatsen att kvinnan inte jobbade. När hon såg hjulspåren färskt i gräsmattan var det nog inga fordon kvar. Släpet stod vid jordkällaren hela tiden tror hon. Hon såg bara släpet vid jordkällaren. Hon minns inte när hon såg släpet första gången. Det var några dagar efter inflyttningen, som att det var en viktig grej att flytta dit. – Vid något tillfälle flyttades den vita bilen bort någonstans. Hon vet inte var den grå bilen stod då. – Den 13 december när hon såg spår igen antog hon att det inte fanns någon kvar i huset. Hon kollade inte efter någon bil på uppfarten. Den grå bilen var inte där sedan mitt på dagen för de såg inget liv då och hon var ute och gick. Hon vet inte om den grå bilen stod kvar när den vita bilen försvann. Hon minns inte vilka av bilarna som hade dragkrok. Hon har inte sett någon koppla på släpet på någon bil. Släpet ser tungt ut.

Åsa Mellqvist: Hon bodde på Kamomillvägen tidigare. Sett från Timotejvägen 1 bodde hon precis direkt till vänster. Från insidan av sitt hus kunde hon inte se in till Timotejvägen 1 över huvud taget, på grund av träden mellan. Hon satt i bilen och åkte på vägen utanför, Blombackavägen, när hon gjorde sina iakttagelser. Den 8 december åkte hon och dottern till stallet på en lördag. Den tilltalade kom och åkte in, så de mötte nästan henne. Tilltalad åkte in och backade upp på sin parkering. Sedan såg de bilar som parkerades konstigt. Den 8 december såg hon en ljus kvinna som kom med en mörk bil. Kvinnan körde in och backade upp på parkeringen vid huset på Timotejvägen 1. Det var på förmiddagen. Hon såg ingen mer än kvinnan. En morgon när hon drog upp rullgardinen såg hon att en bil hade kört runt huset på

gräsmattan. Det hade varit frost så man såg det. Det var mycket konstigt. Sedan stod en vit arbetarbil parkerad precis utanför jordkällaren på ett mycket konstigt sätt. Jordkällaren ligger precis bakom dungen från hennes tomt sett. Bilen stod inklämd mellan häcken och jordkällaren, kanske 1,5 till 2 meter därifrån. Det var innanför häcken. Det var en vit firmabil utan logga. Hon hade tidigare sett den på parkeringen till huset. Det var i början av december som den stod på parkeringen och så stod där också en liten bil. Den lilla bilen såg hon kvinnan komma i. Den hade också stått parkerad där. Den lilla bilen stod nog på parkeringen samtidigt som den vita. Och det stod en släpkärra framför bilarna utanför dörren på gräsmattan, utanför entrédörren till huset. Det kan stämma att hon har sett den vita skåpbilen och en mörk mindre personbil ståendes bakom. Med bakom menar hon att bilarna stod efter varandra. Det stämmer att det måste ha varit den 28 november eller 5 december vid 13- eller 14-tiden som hon såg de två bilarna. Hon brukar köra förbi Timotejvägen 1 och hon gick nog även förbi med sin hund. Det kan stämma att bilarna stod parkerade vid entrén under några dagar. Först stod bilarna vid parkeringen. Sedan flyttades den vita bilen till framför häcken. Hon såg den vid jordkällaren vid flera tillfällen. Hon såg inga andra personer på fastigheten. Hon såg inga andra fordon heller än den vita bilen och den mindre bilen. Hon såg släpet ungefär framför entrén. Släpet stod inte där hela tiden utan hon tror att det hade flyttats. Hon vet inte varför det finns en öppning i häcken vid jordkällaren ut mot Blombackavägen. Häcken var där så länge hon bodde där. Hur länge gruset har varit där har hon inte tänkt på. Hon bodde i området sedan 2017. Det finns vildsvin i området. Folk jagar vildsvin i området. Hon vet vilka som bodde i huset innan kvinnan flyttade in. De som ägde huset före hon själv flyttade in i sitt hus vet hon också. Det har bott någon i huset på Timotejvägen 1 som har jagat.

Hans Lampinen: Han är närmsta granne till huset på Timotejvägen 1. Husen ligger häck i häck. Han bor på Timotejvägen 3. Timotejvägen 1 består av en tomt och ett hus som varit ett ödehus sedan mitten på december 2018. Från hans hus i kök och tvättstuga vetter fönstren mot långsidan på Timotejvägen 1, mot vardagsrum och

sovrum och hall. Han är mycket i köket och det är inte onaturligt att han då blickar ut. De två första veckorna i december 2018 var det en inflyttning i huset på Timotejvägen 1. Han såg fram emot det för huset hade stått tomt i tre månader. December är en mörk årstid, så det normala är att sätta upp takbelysning så man ser vad man gör under inflyttningen och när man ska bo där. Istället kom diffus fönsterbelysning upp, som julbelysning. Och gardiner som såg ut som lakansväv i alla fönster. Det verkade konstigt. Mellan den 1 och 14 december var det skumt. Siluetter smög runt i huset. Man brukar vilja bli färdig med inflyttning inför jul och ligga i, så det var märkligt. En Ford, grå kombi, dök upp. Det dök upp en vit Mercedes också, då blev det lite trångt på garageplan. Lite senare, mitten av perioden som löpte den 1 till 14 december så dök det upp ett transportsläp. Man kan köra in i ett hål i häcken från jordkällarhållet. Han själv hade backat in. Kärran hade körts rätt in, så föraren hade kopplat av transportkärran, åkt runt på tomten och ställt den längs med häcken. Och det fanns bilhjulspår längs med gräsmattan. Man gör så kanske bara för man hyr att man kan köra så på en gräsmatta. Bussen hade blivit inbackad längs med häcken tänkte han. Han tänkte att det var en rallybrud men så var det inte. Det blev konstigt. Den 1 december var överlämnandet av bostaden, för han såg ägaren och ägarens fru ute på gården, och nyckelöverlämning. Han såg det från sitt fönster. Mitten av perioden såg han tre barn. Då stod Merca Viton där. Två tillfällen såg han kvinnan på tomten promenera med en hund. Han sade tjena men på avstånd. Sedan rullade det på. De såg inflyttningen. Det var en hyrbuss från OKQ8. Föraren krånglade och skulle backa upp. Det är ingen uppfart på tomten. Hon höll på att backa in fordonet uppför garageplan. Det gick inte bra men till sist lyckades hon. Hon verkade göra allt själv. Han såg inte till någon flytthjälp utan kvinnan verkade backa och släpa alla grejer själv. Den 14 december var alla fordon borta: Forden, Mercan och biltransport-kärran. De två sista hade stått mot jordkällarhållet på tomten. – I slutet av perioden dök det upp hjulspår igen på gräsmattan. Han reagerade, som att det var en rutin att köra på gräsmattan. Det var alltså hjulspår vid två tillfällen. Första gången var det spår när man hade kopplat av släpet när man hade kört på tomten, sedan på slutet var det nya hjulspår. Han har

inte sett när hjulspåren kommit till utan det har skett nattetid. Han såg spåren dagen efter det skett. Det är dårskap att köra där med bil och släp, och hur släpet stod in mot honom. Släpkärran var en biltransportkärra som man kan köra upp fordon på. Den stod i hörnet på tomten, vid en kulle vid jordkällaren, där var den inkörd. Den hade kopplats av med dragkroken in mot honom. Normalt är att backa in från vägen från andra hållet men han såg draget in mot sig. Det reagerade han på för om man är van vid att köra släp backar man in. Forden kom först i början av december under ett antal dagar, lite till och från. Sedan kom nog flyttbussen strax efter det, under första hälften av perioden. Sedan kom Viton dit. Den stod en stund på garageplanen. Då stod ingen släpkärra där. Sedan kom släpet också, men på baksidan av tomten. Viton stod uppkörd på garageplanen första gången han såg den. Lite senare kom släpet men det var kört på baksidan tomten. Först stod alltså Viton uppkörd på uppfarten. Senare någon dag när släpet hade kommit dit var det trångt. Då stod Viton längs med och på insidan av häcken i ett par dagar i slutet på perioden. Han såg Elisabeth hålla på och kämpa själv med flytten. Han såg att Elisabeth krånglade in bussen ett antal gånger och backade in för uppfarten. Sedan började Elisabeth släpa grejer, men själv. Han såg henne släpa grejer vid något tillfälle. Det var en matttrulle och halvtunga grejer. Han såg även de tre barnen som knallade runt på tomten. Och han såg Elisabeth som tittade in i Viton, i skjutdörren. – I slutet på perioden i det skumma mörkret så var det en siluett, en figur, som man såg. Han såg in mot vardagsrum och hall. Någon svabbade golvet i mörkret. Det kunde vara Elisabeths morsa. Han tänkte att hunden skitat ner och det var morsan som hjälpte till. Det var inte tydligt att det var Elisabeth. Elisabeth var blond. Figuren var mer satt och hade mörkt hår. Det är onormalt att städa i mörker. – Inbackningen med OKQ8-bilen såg han. Han stannade upp lite sakta och minskade stegen för att se. Han drog slutsatsen att Elisabeth flyttade in själv för hon backade in själv. Matttrullen tog Elisabeth ut från Forden, inte från OKQ8-bilen. Det var längd på mattan och han tolkade det som en vinylmatta eller heltäckningsmatta som man lägger in och inte på. Sådana brukar vara tunga. Han såg inte allt som packades ut ur OKQ8-bilen. Säckar exempelvis vore tungt att bära själv. Han vet inte om hon fick hjälp. –

Städaren var inte särskilt likt Carina. Det var en silhuett i det skumma mörkret. Det såg inte ut som Carina. Lite mer längd. Carina är ljushårig. Personen hade mer mörkt lockigt hår, var kortare och mer satt. Han vet inte om det fanns en bil på uppfarten då. Han kan från sitt håll se garageplanen, men han kan inte se baksidan. Så han såg inte någon bil på garageplanen vid tillfället. – Den 14 december var allt borta. Om bilarna var borta den 13 december vet han inte. Något hände den 13 eller natten till den 14 tänker han. Den 12 december är det troligt att det stod något där. Det kan stämma som han sagt i förhör att ekipaget stod kvar den 12 december men att det var borta på kvällskvisten när han kom hem från ett hälsoärende inne i stan, samt att han sett en människa med en hund där på dagen. Med ekipaget menar han alla bilar och släp. Viton och släpet stod mest stilla på baksidan såg han. Det kan stämma som han sagt i förhör att han menade Forden, minibussen och kärran när han sade "alla bilar" och att alla de fordonen hade varit på platsen till och från under den aktuella perioden. Dagligen hade inte alla bilar rört sig för han såg bilarna stå stilla mycket. Till och från rörde sig fordonen men Viton rörde sig minst. Viton kom själv först, sedan hade den hämtat släpet, så det är ett par resor, sedan stod den parkerad vid jordkällaren. Han och Lena Andersson umgås. Det kan stämma som Lena sagt att de gjorde hälsoresan den 13 december. Viton såg han första gången ungefär i mitten på perioden, alltså slutet på första veckan av december. Den stod på garageplan. – Det kan stämma som han sagt i förhör att det var först i början på perioden, den 1-12 december, som den vita minibussen stod inne på gårdsplanen och att det sedan var lite till och från med Forden, sedan var det transportkärran som ställdes upp mot jordkällaren och den vita minibussen. Bussen kördes in på gräsmattan genom gluggen i häcken. Bussen stod bara på gårdsplanen i början ett par dagar, någon gång från den 1 december fram till den 5 december kanske. Sedan till och från var det Forden också. Den vita bussen stod mest parkerad och Forden användes som transport. Runt den 5 december dök även kärran upp och då ställdes den vita bussen och transportkärran vid jordkällaren. Det var runt den 5-6 december. Det kan stämma att det var så som han sagt. – Siluetten som städade såg han från sin tvättstuga, rätt in. Då såg han vardagsrummet och in mot hallen. Inne

där, mitt i huset, såg det ut som att figuren städade. Rörelserna var som att man torkar golv. Det var otydligt. Svabbandet kan ha påverkat hans uppfattning av personens längd men det var inte lätt att se. Han vet inte om det var en man eller kvinna som städade. – Han såg spår på gräsmattan vid två tillfällen. Sista gången han såg spår var allt borta. Första gången fanns det där, för man ska koppla släpet och parkera. Släpet var parkerat vid jordkällaren mot backen, med dragkroken mot honom. Andra gången såg han inte viton och släpet längre. Allt var borta. När allt var borta, efter den 12,13 eller 14 december, observerade han spåren på morgonkvisten eller förmiddagen kanske. Han minns inte datumet för hälsobesöket i relation till bilarnas placering. Han mindes bättre under förhöret, för det var färskare minnen då. Så att det var den 12 december stämmer. – Under rekonstruktionen för fordonen fick han ställa fordonen som han sett dem. Släpet hade de sett hela tiden med dragkroken mot honom. Man hade kunnat backa rätt in genom hålet, för då hade man sluppit köra på hela tomten runt på gräsmattan och sedan ställa sig vid häcken. Hade man backat rätt in hade släpet kunnat stå kvar påkopplat. Från hans fastighet ser han inte dörren till jordkällaren, utan han ser kullen och bråten. Buskage och sly växer där nu. I slutet på perioden, efter att det första bilspåret hade dykt upp, stod bilen längs med häcken. När man går från vägen när bilen står som den gjorde då, så ser man dörren till jordkällaren. Bilen täcker inte dörren för jordkällaren. Dörren är in till vänster vid buskagets kant. – Jordkällaren hade ett nymonterat hänglås. Det satt redan en flärp som man hänger på men det var ditmonterat ett till. Han såg i efterhand att det var ditsatt. Är det nya grejer ser man att det blänker från gatan. Han trodde att polisen hade spärrat av.

Madde Sundström: Hon bor på kamomillvägen, som är andra huset bakom Timotejvägen 1. Hon har bott i området i nio år. Hon känner till Timotejvägen 1. Hon kände de som sålde för några år sedan. I december 2018 flyttade det in folk på Timotejvägen 1. Hon gick där väldigt mycket. Hon har två hundar som hon rastade mycket ofta, särskilt för att en hund var magsjuk. Hon tyckte att det var trevligt att det flyttade in någon i huset för det hade stått tomt. Hon såg ett par personer lyfta in

saker i huset från en släpkärra så hon tog för givet att det flyttade in folk. Det var en kvinna och en man som hon såg. Det var i början av december. Hon såg en skåpbil och en liten suv-aktig bil som var grå och mörk. Och en släpkärra som personerna lastade av. De ställde ut en julbock också. Fordonen var uppbackade på gården intill entrén för att det skulle vara lättare att latsa ut dem. Skåpbilen var helvit. Personbilen var mörk. Hon såg inga fler personer än mannen och kvinnan. Det var den första iakttagelsen hon gjorde av personer och fordon. – Hon gick där fyra till sex gånger per dygn. En kväll jättesent när hon hade gått och lagt sig och hon gick upp med hunden såg hon någon stå och lasta på släpkärran från jordkällaren. En man eller kvinna stod vid släpkärran, som var uppbackad mot jordkällaren. Det var vinter så man såg genom häcken. Och det stod en kvinna med hund vid jordkällaren. Kvinnan stod bara där. Mannen stod och plockade grejer och lade på släpkärran. Hon reflekterade över det för det var så mörkt och de stod och lastade någonting utan att se något. Det stod alltså en människa och plockade vid en släpkärra. Och en kvinna med hund stod vid jordkällaren. Hon har ingen aning om vilket datum det var. – I början av december såg hon skåpbil, släp och en grå mörk bil. Den lilla bilen reflekterade hon inte över, den stod på gårdsplan. Skåpbilen flyttades två gånger. Första gången stod skåpbilen där när de flyttade in, då stod den på gårdsplanen. Sedan stod den ut med häcken, felparkerad i häcken. Tredje gången var skåpbilen uppbackad mot jordkällaren på gräsmattan och släpkärran var där. Släpkärran var uppbackad första gången och andra gången hon såg den stod den vid jordkällaren, snett vid jordkällaren. Hon var med under en rekonstruktion där hon placerade skåpbilen i häcken så som den stått den andra gången hon såg den. Det hade gått ett par dagar från att de hade flyttat in. Hon tyckte att det var konstigt, för hur tar man sig ur bilen när den står parkerad i häcken. Släpkärran såg hon inte då. Den tredje gången hon såg skåpbilen hade den flyttat sig och det hade tillkommit en släpkärra. Hon tror det var den tredje gången hon såg dem. Hon är inte säker på vilken gång för hon sprang förbi väldigt många gånger. Den sista gången, när hon såg personerna jättesent på natten, stod inte bilen och släpet så längre, utan den vita bilen var påkopplad på kärran. Hon kom gåendes nerifrån Blombackavägen. Hon

hörde att någon lastade på men hon såg inte vad. Hon såg via häcken personen som lastade på. Det låg en blå presenning påkastad. Ovanpå eller under presenningen vet hon inte vad det var. Hon tittade för att hennes hund reagerade när det stod människor där mitt i natten så hon fick vända sida med hunden. Hon har hörts två gånger av polis samt gjort en rekonstruktion. Hon berättade i det första förhören att hon såg människor, fastän det inte finns nedtecknat. Hon såg personer som flyttade in. Hon såg personer vid jordkällaren. Och däremellan har hon sett kvinnan vara ute med hunden. Hon vet att hon såg personer. Hon såg siluetten av den som stod vid källaren. Där såg hon bara att det var någon, om det var kvinna eller man vet hon inte. Hon sade till polisen att hon såg personer, fastän det inte finns nedtecknat i det andra förhören som hölls med henne. Hennes hund reagerar starkt på människor överlag när de är ute och går. Hon vet att de har pratat om det med poliserna, åtminstone i ett av förhören – i det första förhören, tror hon. Den som stod längst bort var en gestalt och hon har ingen aning om det var en kvinna eller en man, och vid jordkällaren stod en kvinna med en hund. Hon vet inte vilket datum det var, men det var i december. Hon minns att under det första förhören som hölls fick hon stänga in den hunden som var aggressiv, för den reagerar på främmande människor. Hon hörde att personen lastade på saker. Förhören spelades in på telefon, eller de fipplade med telefonen i alla fall. Hon hördes igen i april i samband med rekonstruktionen. Det stämmer att hon sagt i förhören i samband med rekonstruktionen att hon såg en människa som stod och plockade med en presenning jättesent på kvällen och att det var något som låg under presenningen eftersom de lyfte på presenningen. Hon berättade även att hon tänkte han inte ser något men att hon bara såg att det var en människa, samt att hon endast märkte det för att hennes hundar blev arga. Så hon har berättat om det för polisen. – Först såg hon alltså ett par som flyttade in i huset. Det var en man och en kvinna, vid lunch eller eftermiddag. Hon såg hur de såg ut. Andra gången såg hon personer sent på kvällen så hon har ingen aning om det var samma människor. Hon vet inte hur många dygn efter inflyttningen det var när bilen stod konstigt vid häcken, men det var andra gången hon såg den tror hon. Den tredje gången stod den längre fram så att man

kunde gå ut från förardörren. Vid det andra tillfället tror hon inte att hon såg något släp, när bilen stod konstigt mot häcken.

Christer Sundström: Han bor på Kamomillvägen 3 med sin fru Madde. Han åker förbi Timotejvägen 1 på väg till och från sitt hus. Han vet inte vilka som har bott i huset, det har varit familjer som bott där korta perioder. Huset har varit bebott i stort sett hela tiden. Någon vecka hit och dit har huset stått tomt. I december 2018 flyttade folk in i huset. Det var kanske 4-5 personer som flyttade. Han gick förbi med hund så därför observerade han det. Han tror att han såg tre män och två kvinnor. Det var inga barn i alla fall. Han såg dem helgen innan luciaveckan. Han jobbade i Stockholm och kom hem på tisdag kväll vid niotiden. Han såg personerna i samband med inflyttningen. Personerna flyttade in saker i huset från bussen och släpkärnan. Det var en vit skåpbil och en liten släpkärna med blått kapell på. Han tror inte att han nämnt männen och kvinnorna för polisen men minns inte. Det stod några fler bilar på gården då men han reflekterade inte över det. Det kan ha varit en liten grå bil också där. Han berättade inte om några personer för polisen angående inflyttningen för det var efteråt som han såg kartongerna som han har berättat om i förhör, som han såg på köksbänken. Under inflyttningsfasen såg han personer som höll på. Det är han ganska säker på. Kartongerna på köksbänkarna måste han ha sett vid lucia. Han har fått frågan om han sett personer men minns inte vad han sagt. Den enda person som han haft ögonkontakt med, en kvinna med en hund, har han berättat om i förhör. Han fick nog frågan om personer han sett men han sade inget om personerna till polisen för han har nog inte kommit på det då när han fick frågan om det. – Jordkällaren var upplyst konstigt och en bil stod parkerad för att dölja att man kan se in i jordkällaren. Det var upplyst på kvällar och nätter. När man flyttar in brukar man prioritera huset, inte jordkällaren, men där prioriterades jordkällaren. Han såg inte människor i anslutning till jordkällaren. Han och hans fru Madde har inte pratat om de iakttagelser som de gjort. Madde har inte sagt vad hon kan ha sett.

Sara Nilsson: Den 13 december 2018 tog hon en promenad och gick förbi huset på Timotejvägen 1. Hon såg en skåpbil som stod parkerad bakom häcken. Den hade en ljusare färg. Promenaden var vid 13-tiden. Hon lade inte märke till några andra fordon. Några dagar senare när hon åkte förbi var skåpbilen borta. Hon reagerade på att det var en konstig placering av skåpbilen, för den stod nära intill häcken. Hon tänkte att den skulle stå där en längre tid, för det var ingen vardaglig parkering. Hon gjorde en rekonstruktion med polisen där hon fick visa var skåpbilen var parkerad. Skåpbilen stod parkerad precis innanför häcken framför jordkällaren. Hon vet att det var den 13 december för hon hade postat ett kort på Instagram från promenaden. Hon bor i området. Hon hade inte promenerat dagarna innan. Hon har inte sett skåpbilen vid något annat tillfälle. – Det stod någon bil på uppfarten också, men när eller hur den såg ut minns hon inte. Hon minns inte det hon sagt i förhör att hon såg att det stod en vit skåpbil på uppfarten i samband med att julpyntet kom upp. Hon minns att det var en bil men det kan vara en skåpbil. Hon vet inte om det kan vara samma skåpbil som hon menat, som sedan stod bakom häcken. Hon har inte sett något släp.

Jennilill Bohman: Hon tittar till ett hus på Timotejvägen. Hon var i den trädgården och såg två personer i den inglasade verandan. När personerna såg henne försvann de. Det var inte de som bodde i huset, för hon ringde de boende direkt efter och frågade om saken. Observationerna hon gjorde gällde inte Timotejvägen 1.

Kimmo Ritjärvi: Hans roll i utredningen var att hålla förhör och granska övervakningsfilmer. Filmerna som han var delaktig i att ta in var från området Bålgviken. Där fanns ett företag och en privatperson där de hämtade in övervakningsfilmer. De granskade de filmerna. Syftet var att kunna se hur Carina hade rört sig, om hennes bil-ekipage kunde ses på filmerna. – En kamera var från en privatperson på Moängsvägen i Hållsta, vid bilvägen som korsar järnvägsspåren. Det är en bra bit därifrån till Bålgviken. Uppskattningsvis är det fem kilometer fågelvägen tror han. Han fick tag i filmen genom att åka omkring i området med en

kollega för att få tag i filmer. Det kändes som en naturlig väg att ta vägen via Hållsta till Bälgviken. När han såg kamerorna försökte han ta kontakt med de boende men de var inte hemma. När de kommit hem igen tog han kontakt och åkte ut med en it-tekniker som säkrade utrustningen på plats. Han och kollegan tog ut aktuell tid som de fokuserade på och sedan började han granska videoklipppet. När en skåpbil med släp passerade kameran tog han ut stillbilder på den. Det kan stämma att det var mellan den 5 och 15 december som de granskade från kameran. Det var inte mycket trafik på inspelningen. Han fokuserade på att kolla film från kvällar och nätter. Han snabbspolade när det inte var trafik men han såg den mesta trafiken. Moängsvägen är den naturliga vägen till Timotejvägen om man kommer från Hållsta och ska till Bälgviken. Han tror det kommer en väg söderifrån upp mot avfarten till Bälgviken också. Bilden som han tog fram föreställer en vit skåpbil med ett tillkopplat släp. Den vita skåpbilen stämmer överens med den som hittades utbrunnen. Det var enda gången han såg bilen på filmen. Den passerade en gång som han minns nu. Klockan på övervakningsfilmen går en timme och 10 minuter före reell tid så klockan var 00.30. It-teknikern kollade tidstämpeln bland det första de gjorde på plats. Den vita skåpbilen med släp åkte mot Bälgviken. Han visste vad han letade efter och det dök upp i filmen så det var tydligt. Upplösningen på filmen var inte i HD-kvalitet men tillräckligt för att konstatera att bilen från filmen är väldigt lik den utbrunna bilen. På filmen är det lättare att se än på en bild, för en rullande film är tydligare. Kameran satt på husfasaden riktad mot Moängsvägen. Det låg inte långt efter att man passerat järnvägen. – Den andra filmen kommer från ett åkeri som hade en övervakningskamera, på Börje Olssons väg 15. I någon sekvens såg han en bil svänga runt kameran på företagets körgård. Åkeriets kamera täckte företagets tomt men inte bilvägen mot Bälgviken. Han minns inte vilket datum det var han observerade bilen. Det rörde sig inte om så mycket material. Det tog inte så lång tid att hitta det de letade efter. De hittade en personbil. Det var inte ekipaget. Börje Olssons väg ligger inte långt från Moängsvägen, utan en eller två kilometer kanske. Bilden togs 02.21 den 13 december 2018. Det var ingen annan bil där vid den tiden inne på gården. Gården var inte inhägnad utan det var en vänd-

plan, som en grusplan. Det fanns uppgifter i utredningen om att Carina hade brukat en sådan bil, av visst märke, färg och modell. En Ford av något slag. På filmen syns inte vem som sitter i bilen. Det är för låg upplösning. Takrelingarna kanske de reagerade på. När han såg den typen av bil i det området tyckte han att det var värt att ta ut bilden. – Han vet inte om filmerna finns kvar idag. Under perioden den 5 till 15 december var det den enda iakttagelsen av vit skåpbil han gjorde tror han. Det kan stämma att det var den 10 december som han observerade skåpbilen. Han kunde inte identifiera någon förare. Han vet inte om det är en, två eller flera personer i förarhytten. Han vet inte om det var en man eller kvinna som körde. Beträffande den grå bilen kunde han inte se vem som satt i bilen. Han kunde inte heller se registreringsskylten. Han vet att det är en grå bild som är lik den Carina hade vid tillfället. Släpet som han såg på Moängsvägen var ett större släp. Han kunde dra slutsatsen utifrån storleken att släpet överensstämde med det släp som hade hittats. Kameran på Moängsvägen spelade in det som rör sig vill han minnas. Han granskade allt material som han fick till sig.

Victor Matsenius: Han dejtade Ann-kristin Lennqvist (Anki) hösten 2015. I oktober-november 2015 var det infekterat mellan Anki och hennes exmake rörande vårdnaden om den yngsta dottern, Alva. Han och Anki misstänkte att Alva för illa. Alva sade att hon för illa i hemmet hos exmaken och att det var exmakens nya flickvän som var orsaken. De fick inte fram om det var psykiskt eller fysiskt men sedan gjorde Alva illa foten och Socialen blev inkopplad. Då tog Anki hem Alva på heltid. Alva var 5 år gammal. För Alvas skull tog han kontakt med Carina med charm, som singelkille, för att se hur det var i hemmet och för att luska reda på vad Carinas intentioner var. Han skrev med Carina på messenger och fick klart för sig att Carina inte hade någon annan intention att vara med Tommy än för pengarna. Det uttryckte Carina ordagrant. Carina skrev att om det inte vore för pengarna hade hon lämnat Tommy för längesedan. Han frågade om Carina träffade andra och hon sade ja. Carina var inte helt ointresserad av honom, utan tillräckligt för att avslöja att hon träffade andra. Carina skrev att det inte alls var omöjligt att träffas. Carina

skrev inte mer om Tommy. Längre än så kom han inte, för det räckte för honom och Anki. Carina nämnde att det var tråkigt sexliv och ett tråkigt liv över huvud taget. Carina frågade om hans jobb och inkomst, vilket han tolkade som en social kontakt. När Carina skrev de avslutande orden om att det var för pengarnas skull som hon var ihop med Tommy så förstod han att det var pengarna som Carina var intresserad av.

Pia Norman Wallin: Hennes roll i utredningen har varit som finansiell utredare hos polisen. Hon gör kartläggningar. Hon kollar misstänkts och offrets ekonomi. Hon har tittat på Carina Heeds ekonomi. Hon har tittat långt bakåt i tiden. Hon har tittat på Carinas taxerade inkomster från 2009 till 2018. Hon har även hämtat in utdrag från alla konton, även avseende andra personers konton, som hennes barns. Hon har gjort en sammanställning av inkomsterna och av insättningar och uttag på kontona. Vid en kontroll av Carinas taxerade inkomst under perioden 2009 till 2017 har hennes högsta taxerade förvärvsinkomst varit 130 900 kr. Den har också varit 0 kr. Carina Heed har fått pengar från Tommy och från dennes bolag T. Sörensens Elservice AB. Carina har även fått inbetalningar avseende fakturor. Carina och Tommy startade ett handelsbolag 2017. Inbetalningar som rörde handelsbolaget kom in på hennes konto. Beträffande kostnader i handelsbolaget har hon bara återfunnit hyresbetalningar. I övrigt har pengarna från inbetalningarna använts för att betala privata saker, även till betalning av hyra för det nya huset. Stora utbetalningar har gjorts den 30 november 2018 från Tommy Sörensens konto till Carinas konto. I början på december överfördes ganska mycket pengar från Tommys företag till hennes konto. Totalt över 460 000 kr sattes in på Carinas konto. Det kom även in en del pengar från privatpersoner på Carinas konto. Anders Ahlin har swishat små belopp men det är även från andra. Det har pågått från 2014 och framåt. Det har förekommit även medan Carina var tillsammans med Tommy. Det känns som det var mestadels från män. Det kan dock även ha avsett uthyrning av rum där man swishat betalningen. År 2017 kom det in 411 245,50 kr på kontot där det stod faktura. De verkade inte vara i någon ordning. År 2018 kom det in

995 152 kr avseende fakturor. Enligt Skatteverket har det redovisats moms en eller två gånger under 2017 och en eller två gånger i början på 2018 men efter det inget. Carina gick ur handelsbolaget i maj 2018, den 9 maj. Båda bolagsmännen är ansvariga för bolaget och ansvariga är de som varit bolagsmän under aktuell tid. Tommy har gett pengar till Carina: År 2014 gjordes en första insättning från Tommys konto till Carinas konto om 36 200 kr, 2015 överfördes 71 645 kr, 2016 1 880 kr, 2017 endast ett litet belopp. Bodelningen mellan Tommy och Carina gjordes våren 2017. Carina fick 218 000 kr i samband med bodelningsavtalet. Sedan verkar pengaflödet ha upphört. Därefter betalade Carina in pengar till honom under 2017 och 2018. År 2017 var det 2 159 kr och drygt 6 000 kr under 2018. Därefter kommer de stora transaktionerna. Hon har inte hittat någon anledning till de stora transaktionerna. Carina har inte heller velat svara på frågor om dem. Bodelningsavtalet var klart. Från november 2018 och därefter kan man beträffande Carinas ekonomi konstatera att fakturainbetalningarna upphört. I slutet på november hade Carina minussaldo på sitt konto. Vandrarhemmets hyror skulle betalas. Carina hade inte pengar för att betala sina utgifter. Första överföringen från Tommys konto var på 117 000 kr. Av de pengarna gick samma dag 40 000 kr till att betala hyran för Timotejvägen 1, 14 000 kr till barnen och 12 000 kr till vandrarhemmet, ytterligare några tusen till hennes barn och andra och sedan överföringar till ett annat konto som hon hade. Den 4 december överfördes 60 798 kr från Tommys konto som gick till hennes andra konto. Litet av det konsumerades. Överföringarna från Tommys bolag den 5 december 2018 uppgick till 20 000 kr, 50 000 kr och 100 000 kr, totalt 170 000 kr, som överfördes till hennes sparkonto. Litet gick till barnen och 4 600 kr gick till konsumtion. Nästa överföring skedde den 7 december från Tommys bolag och uppgick till 100 000 kr som flyttades till ett eget konto. Samma dag kom en faktura inbetalning avseende hyra för december. Detta är den sista fakturainbetalningen som handelsbolaget får in. Den sista överföringen från Tommys bolag skedde den 10 december och då kom det in 16 180 kr på Carinas konto. Pengarna som kom in levde Carina upp. Pengarna flyttades mellan kontona. Carina skickade 60 000 kr till Emma Lennqvist den 17 december. Det fanns inga

andra inkomster som skulle ha kunnat täcka upp istället för dessa inkomster. Carina hade tidigare jobbat en tid åt T. Sörensens Elservice men nu fanns inga sådana inkomster. – Hon har inte tittat på bokföringen i T. Sörensens Elservice AB. – Hon vet inte vilka överenskommelser som Tommy och Carina hade. Flera av dessa betalningar har skett medan Tommy kan ha varit i livet. Efter att Carina trätt ur handelsbolaget har det inte ändrat form. Man har inte gjort något för att ändra betalningsrutinerna. Hon vet inte om man gjort så att pengarna inte kom in på Carinas konto. Carina har fått viss lön 2015 och 2016. År 2015 hade hon fått 29 215 kr och 10 700 kr året efter. På Tommys konto fanns en utbetalning om 10 715 kr. Beträffande vad som står i Protokollet Finansiell utredning s. 4 i protokollsbilaga C1 om bruttolön om 67 730 kr inkomståret 2015 och 13 152 kr inkomståret 2016 förklaras det av att Tommy skickat pengar till Carina från sitt konto. Hon vet inget om en skuld från Tommy till Carina. Hon känner bara till bodelningsavtalet. Hon har inte kontrollerat vad vinsten blev från fastighetsförsäljningen. Det stämmer att det stod något noterat på bodelningsavtalet. Något om 50 000 kr och hon vet inte om utbetalningarna den 5 december har med det att göra. Hon vet inte vem som haft tillgång till betalningsdosan för Tommys bolag.

Andreas Hansson: Han träffade Tommy första gången våren 2016 när de skulle hjälpa honom med årsredovisning och deklaration. Han fick en årsredovisning som var undertecknad av Carina, vilket var helt fel. Tommy svarade på frågor. Tommy tyckte det hela var pinsamt. Carina var den som skulle sköta om det men hon hade inte kvalifikationerna. Hon hade tagit ut lön från bolaget med 80 000 – 90 000 kr totalt under våren 2015, ca 16 000 kr i månaden. Han tror inte hon var kompetent för det. Balansräkningen balanserade inte. Vinsten enligt balansräkningen stämde inte med vinsten enligt resultaträkningen. Det var också fel att hon skulle skriva under den. Han är utbildad redovisningskonsult. Han arbetar dagligen som det. Det avsåg årsredovisningen 2016 som gällde tiden september 2014 till augusti 2015. De gjorde om räkenskaperna för den tiden. De körde in allt på nytt, tror han. Han kände dem inte då. Hon skulle antagligen sköta det administrativa men det fungerade inte.

Tommy hyrde ut lokaler och gjorde eljobb. Han tog då över redovisningen i bolaget. Tommy skötte faktureringen själv. Tommy hade uppställningsplatser för husvagnar, lokaler i Hallstahammar som han hyrde ut och så gjorde han eljobb. Tommy skötte leverantörsbetalningarna själv. De hade fastigheter tillsammans. Han har fortfarande hand om Tommys bolag. Det var ganska många telefonabonnemang. Det fanns kanske 4 telefoner på bolaget. Det var till Carinas barn. Han sa att det var inte helt korrekt. Carina var inte delaktig i företaget innan december 2018. Gråstensvägen var en industrilokal. Det var ett hus med enklare lägenheter och lagerutrymmen för förvaring. Det ägs av T. Sörensens Elservice AB. Handelsbolaget startades 2017/2018. Carina fakturerade för handelsbolagets räkning för uthyrning av bomoduler som några balter bodde i. Dessa stod på Gråstensvägen. Carina tog pengarna som kom från dessa. Han vet inte varför det var så. Han hade inte koll på vad Tommy fakturerade. Han hade lite koll på kundfordringarna. Tommy sa att han fått fakturorna på mejl. Det var ca 14 000 kr i månaden. Tommys bolag startades 2008/2009. Tommy hade först enskild firma. PWC skötte bokföringen, tror han. Det stämmer som det antecknats i protokolls-bilaga D1 s. 92 n att Tommy haft aktiebolag sedan 2007. Tommy har varit styrelseledamot och Elsy suppleant. Verksamheten har rullat på. Tommys liv var att jobba och han har inte tagit ut så mycket lön. Han har inte levt något glamourliv. Företaget har omsatt 1,5 - 1,8 miljon kr om året och Tommy har tagit ut rätt liten lön. Han träffade Tommy någon gång per månad. Tommy var väldigt snäll som person och tillbakadragen. Han var schyst men inte så social. Han har inte märkt någon förändring hos Tommy. Den sista gången han träffade Tommy var måndagen den 3 december. Han skulle lämna över årsredovisningen. De gick runt på Eriksberg. De hade gjutit plattan för garaget. Tommy kände att det gick framåt. Då var det någon som presenterade sig som Carina där också. Hon stod och lyssnade bara. Han åkte därifrån. De skulle höras senare i veckan. Han tog ingen större notis om det. Det var inte så bråttom. Måndagen den 10 december kom Emil till honom och Anki. Emil undrade om han hade hört något från Tommy. Emil sa att Tommy hade stuckit iväg efter ett telefonsamtal med Carina och de skulle träffats igen den

sjätte december. Det hela kände inte bra. Tommy hade alltid svarat på hans kontaktförsök dessförinnan. Emma hade haft kontakt med Tommys eller Carinas telefon och fått till svar att han åkt på semester, vilket lät otroligt för att vara i december när de samtidigt höll på att bygga. Han undrade vad som hänt. Någon gång möjligen måndag den 10 december kom man in på bolagets internetbank och såg att krediten var maxad. Flera 100 000 kr som tidigare fanns var nu nollat. Det var 280 000 kr i rena överföringar. Han frågade Mikael Steinmart på banken som sa att överföringarna gick till ett konto på SEB, varvid man kollade upp det och det var överföringar till Carina. Det avsåg köp av möbler bl.a. Han började ringa runt. Det var en lampa för 2 000 kr. Den skulle levereras till Timotejvägen 1. Han lyckades häva köpet. Det enda som inte gick att få gå åter var ett köp av en dator från Komplet för 32 000 kr. Totalt var det köp för 90 000 – 95 000 kr. Inköp från Mio möbler avsåg möbler. Det var inga bolagsgrejor. Det var inte Tommy som hade gjort inköpen. Det var Carina. Det kom påminnelser och brev från kronofogden. Under november hade det försvunnit fakturor. Tommy brukade betala sina fakturor, om än lite sent. Det hände att de kunde få påminnelsefakturor. De betalade fakturorna allteftersom det kom tillbaka pengar. Den 10 - 11 december upptäckte de att man ändrat bolagsstyrelsen i T. Sörensens Elservice AB. Han frågade Bolagsverket och det var Carina som därmed skulle vara styrelseledamot och Tommy skulle vara suppleant. Den 6 december hade ett nytt mobilt bankID tagits ut på Tommy enligt deras bankman. Tommy och Carina hade handelsbolaget för att driva vandrarhemmet och där var de båda bolagsmän. Han sa till Tommy att man bör vara säker på vad man gör om man går in i ett handelsbolag med någon. Tommy sa att det var Carinas grej. Han själv hade inget med det bolaget att göra. Han såg att i april - maj gick Carina ur bolaget men hon var fortfarande aktiv och fakturerade. Han vet inte om Tommy visste om det. Det verkade konstigt. Det var dock inget som Tommy tog upp med honom. Beträffande vad som har antecknats från förhöret med honom (protokollsbilaga D1 s. 93 ö) så stämmer det att ändring till Bolagsverket avseende Tommys bolag skedde den 6 december. Det var det datumet som ett nytt mobilt bankID togs ut för Tommy. Tommy skulle aldrig stå

kvar som ägare men låta någon annan sitta i styrelsen för företaget. Ändringen innebar att Carina skulle äga 100 procent och vara vd i företaget. Tommy skulle inte agera så utom under dödshot. Han höll ju på att bygga upp företaget. Beträffande företaget Tösta hallar så tog Carina ut pengar även ur det företaget. Det var Elsy som höll i det kontot. Carina hade tömt kontot även där. Kanske var det den 5 december som Tommy ringde Carina. Det hade uppdagats kanske den 3 - 4 december. De ringde väl Tommy om det. Inköpen från Tommys företag gällde saker som skulle till Carina. De gynnade inte näringen utan var privata inköp. Beträffande vad som antecknats från förhöret med honom (protokollsbilaga D1 s. 94 y) om inköpen som skedde den 8 december från Classic Collection, Sol heminredning, Swees och Mio om totalt 58 272 kr och inköpen den 12 december från Komplet och Netonnet om totalt 35 376,84 kr så var det fråga om kortköp. Det var från bolagets konto. Carina måste ha haft tillgång till Tommys kort. Tommy skulle inte ha godkänt inköpen. Han hade ca 300 000 kr kvar på kontot och skulle färdigställa bygget med det. Allt var köpt av Carina. Det var hon som var angiven som referens i alla fall. Han har inte hört att någon annan varit missnöjd med Tommys agerande. Han var även i kontakt med ett företag med namnet Kavat som drar ut fiber. Företaget fick en faktura för fiberanslutning som var beställd av Carina på firman. Det var genom ett telefonsamtal. Han förklarade att Carina inte tecknar firman i företaget. – Företaget hade skuld till Tommy. Tommy han hade lånat in ca 400 000 kr. Tommy fick lite pengar över från huset i Kvicksund. Det var inga skulder till andra privatpersoner men kanske någon skatteskuld. Han hjälpte också Tommy med dennes privata deklaration. Tommys skuld till Carina betalades väl i samband med bodelningen. Det var väl redan klart. Den 3 december fanns det inget som tydde på att Tommy ville överlåta bolaget. – Han vet inte vad vinsten på fastighetsförsäljningen blev men det måste ha blivit något. Möblerna från Mio kan ha varit till Svallings väg. Tommy var skriven på Gråstensvägen eller på Svallings väg. De träffades inte i Tommys bostad. Han behövde inte skicka post till Tommy. Rätt att utföra betalningar i bolaget hade väl även Elsy, men annars ingen annan. Han vet inte om det fanns ett tvillingkort uttaget på firman. Beträffande uthyrningen av

bomoduler så stod aktiebolaget för kostnaderna för bodarna. För Tösta hallar kunde Tommy fatta beslut. Tommy var även bolagsman i handelsbolaget. Han vet inte vad Carina och Tommy hade för överenskommelser. Han hade inte koll på Tommys fakturering i aktiebolaget. Det är dock konstigt att handelsbolaget ska fakturera för bodarna. Han vet dock ej vad Tommy och Carina hade för överenskommelse i den delen. Carina har tagit ut lön hösten 2015. Det var ca 80 000 – 90 000 kr i bruttolön som togs ut. – För att få ett nytt bankID bör krävas bankdosa och mobiltelefon. Någon har loggat in på Tommys privata internetbank med en dosa och begärt ut ett nytt mobilt bankID. Detta måste vidimeras med telefonen. Tommy hade mobilt bankID. Han fick uppgifterna om detta om att ett nytt mobilt bankID tagits ut från Mikael Steiner som var familjens bankkontakt. För att byta ut styrelsen kan det vara praktiskt med ett mobilt bankID. Beträffande beställningarna som Carina gjort så antingen stod hon som referens för beställningen eller så skulle varorna skickas till henne. Han vet inte vilka som sa vad. Han pratade med handläggare på Bolagsverket om ändringen. De sa att de kunde lägga ändringen på vänt. Det var Joakim Dahl på polisen som fick ändringen hävd. Ändringen var enligt Bolagsverket gjord med mobilt bankID. Det var han som ringde och pratade med en handläggare på Bolagsverket.

Anders Ahlin: Han har känt Carina i 10 år. De träffades från början på nätet. De har sedan dess alltid fortsatt att träffas. Det blev lite mindre sedan Carina fick skyddat boende. Han tror det var 2010-2011 de träffades första gången. Carina och Johan Heed hade separerat och de hade huset ute till försäljning. Beträffande vad som har antecknats från förhöret med honom (protokollsbilaga D2 s. 183 1 st.) så kan det stämma att de träffades år 2009. De träffades ibland. De har också ibland betraktat sig som ett par. Han känner till fyra andra killar som Carina haft. Det kan ha hänt att Carina träffat flera män samtidigt. Han har träffat Carina medan hon bodde med Tommy. En träff kan ha varit vad som helst. De kan även ha haft fysisk kontakt. Han vet inte om Carina haft flera förhållanden. Han har inte träffat henne jättemycket medan hon haft ihop de med Tommy. Det fanns också en som hette Niklas.

Hon träffade nog honom några år efter att han och Carina träffades. Hon har bott hos Niklas stundtals. Han själv har träffat henne under den tiden. De har säkert också varit intima under den tiden. Han har hjälpt Carina och barnen med hyror och flyttar. Han har köpt kläder till barnen och till Carina. Till en början hade Carina det inte så bra då hon inte hade några inkomster utom barnbidraget. Carina har jobbat med en farbror som hade hemtjänst. Han vet att hon senare fick jobb på ett vandrarhem. Carina har även fått hjälp från sin mamma. Han vet inte om hon fått hjälp även av andra. Beträffande det som antecknats från förhöret med honom (protokollsbilaga D2 s. 183 3 st.) om att enligt honom så har Carina alltid haft fler än en kontakt med män och att lite hjälp från varje, någon tusenlapp här och där, så överlever man kanske ett tag till är Carinas motto, är inget som Carina sagt utan det är så som han har känt det. Han har haft kontakt med en av dem, Ulf Andersson. Det var vissa saker som kändes lite konstigt. Han fick inga besked om något. Det var oklara förhållanden, och sms till barnen. De hade upplevt liknande saker. Det var om pengar. Han hade hjälpt Carina under alla år. Ulf tyckte lite samma sak. Det var också om deras döttrar. Hans egen äldsta dotter hade någon dispyt på sms med Carina och även Ulfes dotter hade haft det. Det som har antecknats från förhöret med honom (protokollsbilaga D2 s. 184 2 st.) om att Uffes dotter också fick en hel del sms från Carina innan de skulle flytta ihop och att hon då skrivit ”du får också flytta hit men då får du bo med mina döttrar” och att Uffes dotter inte skulle förstöra hans liv med att försöka vara dum mot hennes barn eller försöka få henne därifrån, kan vara något sådant. Han vet dock inte vad Uffes dotter råkat ut för. Han hade kontakt med Johan när han kände att saker verkade konstiga. När han inte fick tag i Carina så skickade han frågor på Messenger till Johan, tror han. Det stämmer som han sagt i förhör (protokollsbilagan D2 s. 185 n) att han visste inte ens om att Carina hade skyddat boende. Det kan ha varit för att han hjälpt Carina väldigt mycket. Han har hjälpt henne med hyror och bil och räkningar. Hyran uppgick till 9 000 kr och bilen kostade 16 900 kr. Carina skulle ha betalat av på bilen till honom. Han tyckte om henne. Hon kunde be honom om hjälp ibland. Hon hade svårt att betala. Carina hade hus och barn och var i behov av pengar. Hon hade ingen inkomst. Han

betalade nog hyran för 11 månader för Södra Kvicksundsvägen. Det blev nog ca 100 000 kr totalt med el och vattenräkningar. Att han lagt ut totalt mer än 300 000 kr för henne kan stämma. Någon gång har han lånat 50 000 kr på banken för att hjälpa henne och han har även tagit något privatlån på finansbolag för att finansiera detta. Beträffande det som antecknats från förhöret med honom (protokollsbilagan D2 s. 185 2-3 st.) om att han först tog ett lån på 50 000 kr, så var det först som privatlån, senare som banklån, och sedan lånade han 250 000 kr från Freedom Finance. En del av pengarna har han dock använt för egen del. Han har inte fått tillbaka något och har inte heller krävt tillbaka det. Han har inte skrivit att det är ett lån. Han har hjälpt Carina med flyttar. Han har betalt dem. Det kan ibland ha kostat hyra för några hundra kronor. Det stämmer som det står antecknat (protokollsbilaga D2 s. 184 m) om att Carina jobbade som personlig assistent åt en farbror som hette Kennet Lindgren strax innan hon började med vandrarhemmet. Han tyckte då att hon hade jobb så hon kunde betala tillbaka lite. Hon sa då att hon inte fick någon lön av Kennet. Bilen han köpte åt henne var en Volvo. Han köpte den först till sig själv. Sedan gick hennes bil sönder. De kom överens om att Carina fick köpa den av honom på avbetalning. Han fick några hundralappar. Senare skrev hon tillbaka bilen på honom och sedan skrevs den över till henne igen. Han fick inte bilen. Hon fick den sedan. Han har för sig han gav 16 900 kr för bilen. Carina behövde en bil. Han har svårt att säga om det var fråga om påverkan från henne. Beträffande det som antecknats från förhöret med honom (protokollsbilaga D2 s. 184 y) om att det var gråt och tandagnisslan från Carinas sida så att hon till slut fick köpa den av honom, så kan det stämma som det står där. Han tyckte om Carina. Han fick en gång åka till Örebro för att köpa ett tält som Rasmus behövde till ett fotbollsläger. Han åkte från Bromma, där han befann sig när hon ringde om det, till Örebro och löste ut tältet. Carina åkte senare samma dag till Niklas. Han trodde väl i alla fall att de skulle spendera dagen tillsammans. Det kändes som ett svek. Carina hade ett hyresavtal avseende Kvicksund med Lena Hedin. Hon ville komma och läsa av mätaren när hon ville det. Han fick en gång ta emot henne. Hon fick inte hyran betald. Han betalade de flesta hyrorna. Han och hennes mamma delade på den sista hyran.

Flyttfirman var när Carina flyttade från Niklas. När hon flyttade från Kvicksunds-villan blev det lite stökigt. Det var inte tömt när han lovat ägaren att det skulle vara det. Han ringde då sin sväger för att få hjälp att tömma. Han vet inte vad som hände med nyckeln. I övrigt beträffande vad som antecknats från förhöret med honom (protokollsbilaga D2 s. 185 x) så tror han att Carina inte ville träffa Lena. Mycket med Carina har varit hemligt. Han har upplevt att det varit en hel del lögner. Har också köpt saker till Carinas barn. Han har köpt möbler, softairguns m.m. Han visste inget om Tommy. Han träffade honom en enda gång. Det var i samband med att ett barn skadat sig i tån på en studs matta. Han åkte då till deras bostad i Kvicksund. Han vet inte så mycket om Tommys och Carinas relation. Carina jobbade lite som elektrikerlärling hos Tommy. Han vet att Carina sagt att hon sålt en bil som stod på Tommy som hon förfogat över. Hon sa att hon sålt den till en zigenare. Han minns inte vad hände med pengarna. Vad som antecknats från förhöret med honom (protokollsbilagan D1 s. 186 n) om att Carina berättat att hon sålt en VW Touran som stod på Tommy till en zigenare och tog pengarna och att hon kan tappa kontrollen stämmer. Han har inte blivit utsatt för hot av Carina. Carina har vanligen gått därifrån när de har bråkat. Hon har inte slagit honom. Det stämmer dock som det står antecknat på samma ställe ifrån förhöret (s. 186 n) att Carina har hotat honom med zigenare. Det är rätt så långt men hon har inte blivit arg så hon slagit om sig eller kastat sönder saker. Han hade kontakt med Carina under 2018. I oktober 2018 kan ha varit senaste gången de varit intima med varandra. I december 2018 hade de någon telefonkontakt. De hade julfest på jobbet den 7 december och han har då messat henne om hon hade lust att komma till Stockholm. Carina sade att hon hade inget att ta på sig. Den 8 december frågade Carina om han kunde hjälpa henne med en tjänst. Hon skulle köpa sängar på Ikea. Hon sa då något i stil med glöm det. Han minns inte om de hade kontakt innan dess. Han tror det var 5 samtal. Vid något tillfälle bröts samtalet. Det som står antecknat från förhöret med honom om att Carina skickade sms till honom den 6 december 2018 (protokollsbilaga D2 s. 187 m) ”ring jag kör bil” och att han ringt till henne vid 20-tiden och att Carina då undrade om de skulle påbörja en relation igen

stämmer. Han ville dock inte starta någon relation igen. Han vill att man ska vara ihop ett tag först innan man flyttar ihop. Huset på Svallings väg har han aldrig varit till utom att han hämtat post där medan Carina varit häktad. Han visste bara vad Carina berättat om att hon fått jobb på ett vandrarhem i Västerås. Det kan vara så att Carina vid något tillfälle har föreslagit honom ett byte av bostad, huset på Svallings väg mot att hon fick bo i hans femrumsvilla. Han äger sitt hus. Hon skulle dock inte få äga huset, bara ett byte av bostad. Carina har inte hjälp honom ekonomiskt. Det har funnits andra skäl för hans hjälp. Det har förekommit att hon har blockat honom. Han har fortsatt att hjälpa henne medan hon varit häktad. Enligt Maria Wilhelmsson var han den enda som kunde hjälpa Carina. Elin är hans dotter. De hade en kommunikation i december 2018. Han fick en länk från sin sväger om en fyrbarnsmamma i 40-årsåldern som var häktad. Han skickade länken till Elin. Hon svarade något i stil med -tänk det kunde varit du pappa! Han tror han svarade att han inte trodde det skulle kunnat hända, det skulle hon inte ha klarat mot honom. Tommy var mindre än Carina. Carina har sagt sig vara starkare än Tommy någon gång. Han har nu betalt en del inkassosaker och förråd och kläder för Carina. Han har saker som tillhör Carina, ett helt förråd som är fullt. Det som finns i förrådet kom från Gråstensvägen. Han var där med Maria Wilhelmsson och Tommys familj och någon som bodde i området. De fick gå igenom allt för att se vad som var av affektionsvärde för Carina. Det blev kanske 15 kartonger med saker som han tog med sig. Det var kläder. Poliser var där för någon vecka sedan. Han tog ett lass till Johan också. Det var en moped och en fyrhjuling. Han hämtade även saker från Lidköping för Carina. – Han kan ibland ha hjälpt henne självmant. Mestadels har han dock fått en förfrågan. Han tror inte att han någon gång sagt nej. Ibland har hon sagt att hon betalar tillbaka. Det har hon inte gjort. Nu vet hans döttrar om att han hjälpt henne så mycket. Annars visste nog ingen om det. Carina har ingen hållhake på honom. – Det var två manliga poliser som var där ett par timmar. Det stod 3 småburkar med mediciner där. Han blev förhörd i samband med det. Han vet inte om Carina haft motiv att döda Tommy. Carina var jätteglad över vandrarhemmet. Han känner till bodelningen mellan Tommy och Carina. Carina har inte nämnt

några siffror för honom. Det kan stämma att det var 2013-2014 som Carina fick bilen av honom, en Volvo S40, som det antecknats att han sagt i förhöret (protokollsbilagan D2 s. 184 y).

Ann-Kristin Lennqvist: hon och Tommy träffades när hon var 17 år gammal. De levde ihop i 23 år och fick tre barn. Som person var Tommy väldigt lugn, driven, ville göra saker, bygga och skapa. Tommys prio i livet var - förutom familjen - arbetet. Tommy arbetade först som elektriker och sedan byggde han upp sina egna företag och det gick bra. Tommy var givmild och hade ett stort pappahjärta. Tommys barn var hans allt. Tommy jobbade mycket men det gjorde han för familjen. Det kan stämma att relationen tog slut 2013. De hade växt ifrån varandra. Separationen var turbulent som skilsmässor är och de bråkade om barnen. Det var hon som ville separera. Det var jobbigt för dem båda. Ibland hade de menings-skiljaktigheter och upprivna argumentationer. När de var ett par hade de inte argumentationer om sådana saker. Det gick till handgripligheter ett fåtal gånger mellan dem. Då urartade det i att de inte var snälla mot varandra och tog till våld. Det var vid separationstiden. Det var våld från bådas håll. En argumentation slutade med att de puttade på varandra. Emma var på plats då och sade åt dem att sluta. Efter separationen var deras relation spänd och frostig. De pratade mest om barnen, skola och sånt. Hon kollade inte om Tommy hade någon ny flickvän utan fokus låg på att få ihop vardagslivet då. Senare, när de flyttade, var hon inne ett tag och satt vid datorn och Tommy hade skärmen öppen och hon såg någon dejtingsida. Tommy hade lagt ut en profil. Hon tipsade honom om att inte skriva så mycket som han hade gjort. I profilen stod det väldigt mycket som visade saker som han hade: huset, bilarna och båten. Hon sade att det inte var det man ska lägga fokus på när man ska träffa en ny individ för man kan locka till sig fel personer. – Barnen hade träffat någon person men hon visste inte vem det var. Det dök upp en människa i Tommys hem, när hon höll på att flytta därifrån. Hon förstod att Tommy hade kontakt med en kvinna och att det gick fort innan personen flyttade in. Kvinnan var Carina. Tommy och Carina hade inte pratat med barnen om inflyttningen. Hon ifrågasatte

det för man ska lära känna varandra först innan man tar hem någon och den personens barn till hemmet med alla andra. Det gick fort för både henne och barnen. Barnen undrade vem Carina var. Carina började ändra om i rummen och barnen fick flytta rum. Successivt tog Carina in sina barn. Fokus låg på Carinas barn. Hennes och Tommys gemensamma barn kom i andra hand. Barnen kände sig undanskuffade i hemmet och fick hålla koll på grejer som försvann. Barnen kände sig inte hemma i sitt eget hem. Efter ett tag flyttade Emma till egen lägenhet. Emma tyckte det var jobbigt hemma tror hon. Julia flyttade också efter ett tag. Det var Alva som var kvar hemma. Hon ansökte om ensam vårdnad, så Alva kunde bo på heltid hos henne. Pappan var en närvarande förälder men hade sitt jobb. Hon upplevde Alva som otrygg. Hon märkte på förskolan där hon arbetar att Alva kom dit med för små kläder och okammad under veckorna hos Tommy. Alva började kissa på sig vid 4,5-5 års ålder, vilket hon aldrig gjort förut. Alva kom med en knivskada i foten. De fick åka till akuten och sy. Alva berättade hur skadan uppstod. Carina hade skurit Alva med en kniv, eller annat vasst föremål – i köket. Carina hade varit väldigt arg och upprörd vid tillfället. Hon frågade varför Carina och Tommy inte hade åkt in och sytt, för det behövdes, det hade vem som helst kunnat se, men hon fick inget svar. Det kunde nästan inte sys utan man fick skära i kanterna för att kunna sy, för det var fullt med var. När Carina och Tommy sålde villan i Hallstahammar och flyttade till Kvicksund så blev Alva kvar hos dem. Under den tidsperioden fick Alva hjälpa till och städa väldigt mycket, berättade Alva. Alva städade Hampus och Rasmus rum och plockade disk. Då var Alva 3,5 – 4 år. Alva fick inte vara med i vardagsrummet utan de ville sitta själva. Alva blev klippt i håret flera gånger. Alva blev kallad gris och ful gris. När Alva var hemma hos henne hade Alva sömnsvårigheter och vaknade ledsen mitt i nätterna. Alva grät nästan ångest-gråt. På dagar med överlämning ville Alva inte gå till förskolan under den perioden. Det var Carina som fick Alva att städa och tvätta. Carinas äldre barn var inte snälla mot Alva. Alva sade att det var Carina som kallade henne ful gris och sade att Alva inte skulle tro att hon var någonting. – Hon själv har haft kontakt med Carina. De hade kontakt när barnen skulle överlämnas. Vid överlämningar kunde Tommy och

Carina höra av sig och ändra överlämnningstiden plötsligt utan förvarning. Då var alltid Carina med i bilen vid överlämnandet. Var inte Carina med i bilen fick barnen lämnas flera hundra meter bort med sina väskor och gå till stället där hon bodde. Tommy fick inte åka och lämna själv. Ibland var Carinas barn med vid överlämnandet. Hon sade att det inte var okej för så små barn att gå själv med väskan. Tommy gav ingen respons på det. Hon pratade i telefon med Carina några gånger. Hon sade till Carinas dotter att Carina inte fick överlämna barnen så där. Då sade Carina att hon inte fick tilltala hennes dotter. Hon tror att de hade telefon- och sms-kontakt. Carina kallade henne för ful subba och sade att hon inte skulle tilltala hennes barn. Tommy var nästan omöjlig att nå den tiden, både på telefon och via sms. När hon i förhör har sagt att Carina har kontrollbehov har hon syftat på att Tommy inte fick lämna barnen ensam vid bilen. Det kändes som att Carina skulle ha koll på vad Tommy gjorde. Det kändes som att någon hade tagit mobilen från Tommy för ingen svarade på hennes sms, trots att det gällde hans barn. Hon undrade var den var, för han hade eget företag och hade alltid telefonen på sig. Vilken förälder som helst skulle svara när de gäller barnen. Carina satt väldigt tyst de gånger hon träffade henne. – Hennes barn har berättat hur det var att leva med Carina och om sms från Carina. Barnen har visat henne SMS-konversationerna. Där kallar Carina barnen för fula saker. Carina har sagt saker till barnen, såsom att man inte får äta mat eller ta med kompisar hem. Det är inte okej att som vuxen bete sig så mot barn när man lever tillsammans. – Längre fram i Tommy och Carinas relation fick hon reda på att Carina skulle ha skyddat boende på annan plats. Hon vet inte mot vem skyddet var. Hon tror att Tommy och Carina hade kontakt under den tiden, utifrån utsagor från barnen om att Tommy var borta i perioder och barnen inte visste var. Det var barnens slutsats att Tommy var med Carina då. Hennes uppfattning av Carina är att Carina behandlade barnen väldigt illa. Barnen har varit ledsna och besvikna och försökt förklara att relationen inte var bra, att det var bra mellan Tommy och Carina i början men att det sedan blev turbulent, att Carina åkte och handlade med Tommys kontokort för andra saker än det skulle vara till för och att Carina vid ett tillfälle hade bråkat och tagit en yxa och slagit sönder baddörren

för att komma in. – Hon var tidigare tillsammans med en kille som heter Victor. De kände på sig att Carina inte var bra för Alva. De ville kolla varför Alva inte mådde bra. Victor försökte kontakta Carina vid sidan om för att få en bild av Carina. Victor skrev till Carina. Då kom det fram – hon har läst den sms-konversationen – att Carina bara levde med Tommy för hans pengar och saker och att Tommy var tråkig och att Carina skulle göra slut och att hon inte alls var förälskad i honom. Carina skrev att hon träffade andra och att Tommy inte hade vetskap om det. – Separationen sköttes som en vanlig separation, med upprivna tankar och känslor. Hon pratade i förhör om försäljningen och vad som är skäligt. Hon fick inte vad hon skulle ha utan hade gärna fått mer. Det var meningsskiljaktigheter om det. Tommy har inte slagit henne, han har puttat henne. Hon kan ha sagt i förhör att Tommy slog henne när hon krävde sin rätt till huset. Om hon hade meningsskiljaktigheter med Tommy försökte de ha en konversation. Om det inte fungerade brukade Tommy gå sin väg. Tommy slog inte henne. Det var under separationen som det brusade upp. Hon har sagt i förhör att Tommy blir jättearg och inte kan prata för sig utan istället går alternativt stannar och slåss för att han kunde bli jättearg i slutet av relationen. Normalt sett var Tommy lugn och sansad. I separationen hände det ett fåtal gånger att Tommy tog till våld mot henne. Hon har sagt i förhör att när orden inte räckte till tog Tommy till knytnävarna och träffade hennes huvud och på axeln några gånger. Tommy hotade. När han blev arg den gången visste han nog inte vad han gjorde. Det var hon som tog upp frågan om att avsluta relationen men båda hade nog känt att det var slut. Det var nog uppdelningen av huset och försäljningen som gjorde Tommy så arg att han tog till knytnävarna. Emma gick emellan för att de båda gjorde dåliga saker. Tommy var generös mot henne och sina barn när de var ett par. Tommy var snäll, inte dumsnäll. Hon har sagt i förhör att Tommy var nästan dumt generös och lättlurad och att han köpte två tävlingshästar till henne när de flyttade ihop men Tommy var inte lättlurad. Tommy utvecklade det intresse som hon hade för hästar. Ville barnen ha något fick de det. Tommy kunde ge det till vilket pris som helst och kunde inte tänka sig för. Hon har sagt i förhör att Tommy var dumsnäll och naivt dum och att han inte ser varningstecken men att han var

generös. – Hon vet inte hur lång tid Carina och Tommy hade haft kontakt innan Carina flyttade in. Hon vet inte vilka år Alva bodde med Tommy och Carina. Hon har själv varit där några gånger när Carina också var där. De har talat öga mot öga med varandra ett fåtal gånger. Tommy svarade inte på varför Carina var med i bilen vid lämning. Hon vet inte om Tommy egentligen inte ville vara där men när Carina inte var med så lämnades barnen ett kvarter bort. Barnen har berättat att Carina inte var med de gångerna. Det var barnen som trodde att Tommy var hos Carina på det skyddade boendet. Hon vet inte vem som hade telefonen de gångerna hon försökte nå Tommy. Hon vet inte om Carina kontrollerade telefonen. Under separations-skedet kunde det vara handgripligheter. Bråket där Emma gick emellan var det största bråket mellan dem, till följd av separationen. Det värsta som hände i form av handgripligheter var att Tommy då en gång hotade och kallade henne för fula ord. Då var Tommy arg och puttade och hotade och knöt med näven. Han puttade med öppen hand. Emma gick emellan. Det blev väl något på armen vid det var tillfället när Emma gick emellan. Men mest var det puttar. Hon försökte styra av allting när han puttade. Hon försökte undvika att bråka och slåss.

Jonny Johansson: Han jobbar som socionomkonsult och socialsekreterare. Han har jobbat med Johan och Carina Heed i ett ärende om LVU. Under hösten 2017 jobbade han med familjen Heed. Den tidigare handläggaren tyckte att ärendet var krångligt så därför fick han ta över det. Barnen var placerade med stöd av LVU i ett jourhem i Västerås. Det var samtliga barn. Han kopplade på familjebehandling via Humana. Familjebehandlingen pågick från hösten 2017 en bra bit in på sommaren 2018. Familjebehandlarnas uppgift var att stärka upp föräldrarnas föräldraförmåga i syfte att få hem barnen på sikt. Under 2018 bedömde socialtjänsten att Johan hade uppnått tillräcklig föräldraförmåga för att ta hand om barnen. Barnen omplacerades till Johan med LVU i hemmet några månader. Sedan upphörde LVU. Elisabeth hade umgänge med barnen. LVU i hemmet hos Johan pågick nog i 3-4 månader. – Carina hade viss föräldraförmåga. För Carina var det viktigt att bli älskad av sina barn, till vilket pris som helst. Carina satte inte gränser för barnen. Carina ville vara nummer

ett för barnen. Carina ville inte gå in i konflikt med barnen och sätta gränser, för det var jobbigt. Skolan hade också den uppfattningen. Barnen hade till och från ganska hög frånvaro i skolan. Om något barn inte ville gå i skolan var det okej att vara hemma. Carina ville göra det så bekvämt som möjligt för barnen. Johan hade ett bättre förhållningssätt kring att erbjuda struktur. Detta förmedlades till Carina. Carina hade svårt att ta kritik. Hon tog lätt kritik personligt. Han satt på ett möte på socialtjänsten och han ville prata om Carinas föräldraförmåga och bristerna däri för att kunna börja jobba med dem. Carina blev kränkt och lämnade rummet i affekt. Det var svårt att nå fram. Carinas mottaglighet för behandling var begränsad. Han såg tendenser att Carina vände barnen mot Johan. En familjebehandlare såg det. Carina var inte intresserad av att bygga en familj som inkluderade henne, barnen och Johan. Humana bedömde att Carinas mottaglighet var ytterst begränsad och de kom inte framåt. Han har antecknat att socialhandläggare har uppfattat att Carina har svårigheter med logiska och trovärdiga berättelser och känner sig ifrågasatt, för att när man utreder föräldraförmåga så krävs det självinsikt. Det kan vara oerhört svårt att vända blicken inåt och jobba med sig själv. När Carina skulle redogöra för vad som hänt tidigare eller varför det blivit på ett visst sätt var det svårt för henne att hålla en röd tråd. Han fick in uppgifter som var motstridiga. Han har skrivit att Carina var impulsiv och att barnen kom i andra hand för att Carina ville vara nummer ett för dem och var villig att tumma på struktur, kontinuitet och stabilitet för dem. Impulsivitet kunde bestå i att låta dem strunta i skolan. När barnen var placerade i familjehem våren 2018 försökte familjehemmet bringa ordning i barnens liv och många gånger blev barnen arga när de blev begränsade. Barnen ville inte ge familjehemmet mandat att styra. Så barnen hörde av sig till Carina som hörde av sig till honom. Carina kunde reagera i affekt och det kunde vara snabba vändningar. När Carina var i affekt var hon aldrig otrevlig eller skrek eller svor, men han kunde höra på henne på rösten att hon var i affekt, och i beteendet att hon gick igång på saker som man som förälder ska undvika att gå igång på.

Susanna Sköld: Hon var till en början förhørsledare i utredningen från slutet av december 2018. Hon har deltagit i en rekonstruktion på Timotejvägen och deltagit i en utforskning av en möjlig vandringsväg från platsen där den utbrunna bilen återfanns på Hedlandet till Bälgviken. Rekonstruktionen gjordes för att se hur grannarna som gjort iakttagelser ansett att bilarna på tomten stått parkerade. De flyttade bilar och släp alltefter vad vittnena sa. Tekniker var där och fotade med hjälp av drönare. Ett PM upprättades med anledning av förhöret med Hans Lampinen. Teknikerna påpekade att brandresterna på tomten låg där lemmarna från släpet gick ner mot marken. Det låg brandrester mellan bilen och släpet som syns på bilden i huvudprotokollet s. 61. – Hon deltog också i att utforska en möjlig promenadväg från Hedlandet till Timotejvägen. Syftet var att se om det var möjligt att gå till fots. De åkte på skogsvägen i Hedlandet. De startade trippmätaren. De svängde vänster mot Eskilstuna och svängde in på skogsväg i riktning mot Bälgviken. De kom till en vändplan och där ställde de bilen. De använde en app i telefonen för att se att de gick åt rätt håll. Det var vinter. Det fanns en gräsväg där man kunde köra med vagn. Det var en liten uppförsbacke. Sedan kom de upp till en väg som gick till Bälgviken. Sträckan var drygt en mil. Den tänkta gångvägen sträckte sig som framgår av kartan på s. 36 i huvudprotokollet. Hon har gjort ett pm (huvudprotokollet s. 34 f). Som framgår av sammanställningen på s. 35 i huvudprotokollet så uppmätte de avståndet om man valde den utpekade gångvägen till 10,2 km. Bilvägen uppmättes sträckan mellan den utbrunna bilen till Timotejvägen i Bälgviken till 13 km. Hennes bedömning är att det är fullt möjligt att gå sträckan. – Brandresterna vid släpet påpekades vid rekonstruktionen i april 2019. De hade tidigare haft besök av gärningsmannaprofilgruppen. Det låg då rester kvar. Tekniker uppgav för dem att det var där de hittat resterna. Hon har inte gått sträckan. De har använt en app för att mäta. Man kan ha använt Eniros karta.

Robert Berg: Han har bott i huset på Timotejvägen 1 från 2000 till sista juni 2017. Då ägde de fastigheten. I jordkällaren hade de mest förråd. Det var studs mattor och bobbar, prylar, någon gång potatis som de förvarade där. Någon gång hängde han

ett rådjur där, någon gång under 2000 - 2005. Efter det har han inte haft rådjur där. Han tror att han bara en gång haft ett rådjur hängande där. Djuret var då urtaget och upphängt. Det var inte tillagat, inte grillat utan helt rått. Ett litet läckage av blod kan förekomma. Det var inte bra att hänga djurkroppar i jordkällare. Det är för fuktigt. Han har antagligen städat efter att han tagit ner djuret. När de flyttade ut stod nog en trähylla kvar i källaren. De sopade väl ur källaren. Det bodde någon annan i huset innan honom.

Markku Kajander: Han har jobbat 40 år som polis. Han har dock inte jobbat så mycket som utredare. Det har blivit några förhör. Han var med på dörrknackning i Bälgviken. Syftet var att höra om boende i området gjort några iakttagelser av bilar och människor vid Timotejvägen 1. Han höll förhör med Madde Sundström. Hon hade gjort iakttagelser. Han skrev ner det hon sade. När han håller förhör repeterar han vad han antecknar. Sedan skriver han ut det på stationen. Om hon sagt att hon sett flera personer på platsen skulle han ha antecknat det. En man och en kvinna hade burit in något i huset, berättade hon. Om hon hade sagt att en annan person var med vid ett annat tillfälle skulle han ha noterat det. – De kan sitta vid köksbordet. Han skriver i stolpform. Förhöret som finns nedtecknat av honom (protokollsbilaga D1 s. 203) pågick i 40 minuter. Det pratas då också en del om annat. Signera anteckningarna gör man för att de inte ska gå att ändra. Han minns ej om han signerat.

Inger Schmidt: De åker ibland ut till landet för att mata fåglar och för att inte få inbrott. De är handikappade och gamla så de vill åka utan mötande trafik. De var ute lördagen den 8 december och matade fåglarna. De var där den 15 december. Det var barmark då och de åkte hem igen runt klockan 12. De var ute igen den 17 december. Då var det snö. Polisen stannade dem. Koskötaren var där. Polisen frågade om hon såg någon brinnande bil när de stannade henne och då sade hon bara att det är väl ett försäkringsbedrägeri som vanligt. Att hon sade så innebär att hon inte sett någon brinnande bil. När hon matar fåglarna ser hon ett jaktorn. Hon

brukar titta ditåt och se om någon står i jakttornet men det såg hon inte att det gjorde de datumen. Hon vet inte hur långt det är till jakttornet. Hon har mycket bra syn på långt håll. Hon frågade polisen när de ringde och höll telefonförhör om det var vid jakttornet som det skulle ha brunnit men det fick hon inget svar på. Hon har inte sett någon bil när hon har tittat mot jakttornet. Det är väldigt lummigt i omgivningen. Förr stannade hon alltid och plockade hallon där så hon är bekant med omgivningen. Hade hon sett en brinnande bil hade hon ringt 112. Hon har en kohage framför sig som Anders Hedar har, så hon har som vana att räkna dem, titta på vildsvinen och rådjuren. När hon tittar ditåt ser hon förutom hagen bara enbuskar, björkdungen och jakttornet. Men hon vet inte om bilen stod vid jakttornet eller vid något annat ställe. Hon ser skog bakom och så elstängslet. Ingen bodde i huset i december 2018 för det är hon och hennes man som hyr huset, och det är för kallt. De bor i lägenhet.

Therese Zentio: Hon blev färdig polis 2008, så hon har varit polis i 12 år. Antagningsproverna minns hon knappt. De fysiska antagningsproverna var att springa en sträcka på två kilometer. Hon minns inte tidskravet men det låg kanske på 10-11 minuter. De gjorde ett koordinationstest och ett styrketest. Styrketestet var att släpa en docka som nog vägde 75 kg, i 25 meter. De fysiska kraven upprätthålls fortfarande under utbildningen. Man gör test i bänkpress och löpning. När man väl är färdig är det inga ytterligare fysiska prov. I nutid har hon Friskis-kort som hon använder oregelbundet, ibland två gånger i veckan och ibland med månaders mellanrum. Hon löptränar inte längre. Hon är ganska normaltränad för en 45-årig tonårsmamma. – Hon fick ett samtal från en kollega som behövde hjälp att släpa en docka. Dockan skulle släpas, bäras eller lyftas, in i en bil eller om man kan kalla det minibuss och placeras så som kroppen misstänks ha hittats i den utbrunna bilen. Instruktionen hon fick var att klara av det på egen hand. Det första momentet var att bära eller släpa dockan upp på en släpkärra. Hon drog den från marken upp på släpkärran. Det var inga problem. När dockan skulle in i skåpbilen var det inga problem att lyfta upp och baxa den rent tyngmässigt men det var lite svårt att dra

den på plats. Tyngden var inga problem. Dockan vägde 63 kg och med viktväst vägde den 70 kg. Den hade samma form som en människokropp. Hon gjorde momenten först med dockan, sedan gjorde de kontrollvägning och insåg att den vägde 63 kg, så då satte de på västen och gjorde om momenten. Det är de momenten med vikten på som syns på filmen. Hon tog ett grepp runt livet på dockan. Hon vek in den ena armen på den. Hon vek upp armarna, tog tag under armhålorna och tog tag i ena armen. Så hon fick större delen av överkroppen på dockan mot sig. Hon lyfte dockan så hon hade huvudet i brösthöjd på sig själv, så den släpade med sina fötter i marken. Hon lyfte den och gick bakåt. Det var bökigt att få in dockan i hytten. Hon fick ta tag i dockan. Större delen av tyngden var i överkroppen, så hon tog tag i den och lyfte in den på sätet. Sedan drog hon från förarsidan, i armarna, för att få in den på plats. Då fastnade dockan på andra sidan så hon fick gå runt och lyfta. Hon drog i armarna men hade kunnat gå in i bilen och dra i överkroppen. Det var hon tvungen att göra utifrån att hon lyfte den och lade den på passagerarsidan och för att få in den på plats mot förarsidan. Förutsättningen med likstelhet fanns inte med i rekonstruktionen.

Kompletterande förhör med Andreas Hansson: När Tommys aktiebolag köpte tomten 2017 gick Tommy in med 400 000 kr från försäljningen av huset i Kvicksund. När bygget skulle starta och när planen var gjord gav Swedbank ut ett byggkreditiv på 1 000 000 kr. I början av december 2018 fanns det någonstans mellan 300 000 och 350 000 kvar av krediterna. Så bankkontot låg minus 650 000 kr. Men det fanns pengar att nyttja och det är de som är tagna, mellan den 7 och 12 december tror han att de togs. Det plockades ut 280 000 eller 290 000 kontant och fördes över till SEB, till Carina Heed. Köp gjordes på Mio, Netonnet, och fler butiker, som inte var till ett bygge. Pengarna skulle vara till ett bygge. Byggkreditivet är det som togs i anspråk. Bankkontot låg på minus 600 000 kr. Så Tommy hade kredit under bygget. Men bolaget har en skuld till Swedbank och Tommy har gått i borgen för byggkreditivet. Byggkreditiv ska omvandlas till ett bättre lån när bygget är klart. Swedbank ger inte ut lån med säkerhet i en tomt utan

vill först se att byggnaden är klar. Så i Tommys budget trodde han att 1 000 000 kr skulle räcka först. Men Tommy var i kontakt Mikael på baken för att få mer pengar. Men det gjordes inte. När pengarna var slut fanns inte mycket mer att ta från därifrån. Det var väl den 12 december. Tommy hade fri disposition att ta pengar från kreditivet. Han fick krediten och det fanns pengar på kontot, för banken ringer inte och kollar. Tommy hade fri dispositionsrätt. Men pengarna skulle användas till bygget och inget annat. Det var den kredit som fanns. Byggekreditivet låg på aktiebolaget. Han vet inte om Tommy hade egna små kontokrediter privat. Det kan vara att han hade någon kontokredit som privatperson på privatkontot på 10 000 eller 15 000 kr. Det är möjligt, men det var inga stora belopp. De stora pengarna var på bolaget. Bolaget har fortfarande en skuld till Swedbank. Det ligger kvar en kontokredit på 300 000 kr.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

De ekonomiska transaktionerna den 30 november till den 5 december

Genom den ekonomiska utredningen som åberopats och som återfinns i protokollbilaga C1 jämförd med framförallt föräldrarna Emil Sörensens och Elsy Sörensens berättelser och Pia Norman Wallins och Andreas Hanssons vittnesmål finner tingsrätten det klarlagt att den 21 november 2018 fick Tommy Sörensen en utdelning om 125 000 kr från ett av sina bolag som sattes in på hans eget konto. Den 30 november 2018 fördes sedan via internet 117 000 kr från Tommy Sörensens konto till Elisabeth Anderssons konto. Ytterligare en insättning på 59 071 kr kom in på Tommy Sörensens eget konto från familjeföretaget Tösta hallar den 4 december 2018, och samma dag överfördes 60 798 kr till Elisabeth Anderssons konto och såväl företagets som Tommy Sörensens konto tömdes därmed så när som på några ören.

Vid tiden för den första överföringen den 30 november 2018 från Tommy Sörensens konto hade Elisabeth Andersson minussaldo på kontot och samma dag

som överföringen från Tommy Sörensens konto gjordes, betalade Elisabeth Andersson 40 000 kr till hyresvärden som hyrt ut villan på Timotejvägen 1. Samma dag betalades även hyran för vandrarhemmet med 12 000 kr och Elisabeth Andersson överförde därtill drygt 14 000 kr till sina barn, samt 40 000 kr till sitt eget konto och några till utbetalningar.

Det framgår samtidigt av utredningen att under de närmast föregående åren har Tommy Sörensen endast gjort mindre överföringar från sitt eller bolagets konto till Elisabeth Andersson. Dock har Elisabeth Andersson fått in nära en miljon kr avseende fakturor från det gemensamma handelsbolaget. Fakturabetalningarna upphörde i november. Av Andreas Hanssons vittnesmål har framkommit att T Sörensens Elservice AB hade erhållit ett byggnadskreditiv för bygget i Eriksberg i Hallstahammar och att de tillgångar inom kreditlimiten som återstod var vad som behövdes för att färdigställa byggnationen.

Det har också genom förhören och den tekniska bevisningen klarlagts att på förmiddagen den 5 december 2018 kontaktade Elsy Sörensen sin son Tommy om att det saknades pengar på Töstas konto och att Tommy svarat att han inte visste vad som pågick. Även Emil Sörensen och Elisabeth Andersson har haft kontakt per telefon enligt vad Emil Sörensen uppgett, efter uppläsning av förhørsanteckningarna, och sms den aktuella dagen om att 59 000 kr saknades i företaget Tösta. Elisabeth Andersson skickade sms till Emil Sörensen om att hon vill låna pengarna och betala tillbaka med en avbetalningsplan men detta ville inte Emil Sörensen gå med på, protokollsbilaga B s. 98-99.

Den 5 december 2018 gjordes också 3 överföringar från T. Sörensen Elservice ABs konto i Swedbank till Elisabeth Anderssons konto. Uttagen skedde i en följd och var på 20 000, 50 000 respektive 100 000 kr. Innan överföringarna uppgick saldot på kontot till -455 840,11 kr. Efter överföringarna uppgick saldot till -625 840,11 kr (protokollsbilaga C2 s. 69).

Tommy Sörensens försvinnande den 5 december 2018

Den tekniska bevisningen från ärendeanalysen utvisar att Tommy Sörensens mobil kopplat upp mot området vid Svallings väg på morgonen den 5 december 2018. Det har också framkommit av förhöret med Emil Sörensen att han och Tommy arbetade tillsammans på bygget den aktuella dagen men att Tommy avvek en stund från bygget. Vid ca kvart i 2 på eftermiddagen kopplade enligt ärendeanalysen Tommy Sörensens mobil återigen upp från området vid Svallings väg. Det har framkommit att Tommy Sörensen senare återvände till bygget och att Tommy därefter lämnade bygget före Emil. Emil Sörensen har berättat hur han dragit avloppsrören och att de hade satt ut blocken den 5 december och att de då överenskom att ses där igen nästa morgon då de skulle till att göra klar grundläggningen. De var enligt honom angelägna att få arbetet klart med grunden för det var december. Av ärendeanalysen framgår vidare att Tommy Sörensens mobil kopplade upp kl. 14.26 till en mast i Brottsta, Eskilstuna avseende ett samtal från Stena Recycling och att den kopplade upp för sista gången kl. 15.24 mot en mast vid Bälgviken. Det är också första och enda gången Tommy Sörensens mobil kopplat upp mot den masten. Därefter vidarekopplas all inkommande trafik till hans telefon under resterande period för HÖK-listan. Detta tyder på att telefonen då varit avstängd eller befunnit sig utanför täckningsområdet.

Beträffande Elisabeth Anderssons mobil med nummer som slutar med 9071 framgår av ärendeanalysen att den på förmiddagen den 5 december förflyttat sig mellan basstationer som täcker Svallings väg till basstationer som täcker Timotejvägen 1. Kl. 13.58 kopplade mobilen upp ett samtal till Tommys telefon. Både Elisabeth Anderssons och Tommy Sörensens mobiler befann sig då under basstationer som sannolikt täcker Svallings väg. Detta tyder på att Elisabeth Andersson då hade förflyttat sig tillbaka till Svallings väg från Timotejvägen. Mellan kl. 13.58 och 21.58 finns endast datauppkopplingar på hennes mobil och därmed saknas mastpositioner då operatören inte anger det.

Vid 22-tiden på kvällen den 5 december kopplade Elisabeth Anderssons mobil upp mot master som täcker Svallings väg. Det framkommer också att kl. 06.43 den 6 december 2018 kopplade Elisabeth Anderssons mobil upp mot master i området vid Svallings väg. Det kan därmed utgå från att hon har tillbringat natten där. Av förhöret med Emil Sörensen har framkommit att Tommy inte kom till byggnadsplatsen på morgonen den 6 december som de avtalat. Det framgår av förhöret med Emil Sörensen och ärendeanalysen att kl. 07.41 mottog Emil Sörensen ett sms från Tommys mobil med texten ”Inge jobb nu Ska fixa lite saker Är tvungen att åka o kolla till husvagnen Blir nog borta hela helgen Ringer när ja är hemma”, protokollsbilaga B s. 94. Sms-et från Tommys mobil är inte med på HÖK-listan vilket talar för att det har skickats med hjälp av wifi. Enligt Emil Sörensen kunde han se på meddelandet att det inte var från Tommy.

Vidare framgår av ärendeanalysen att Elisabeth Anderssons mobil med nummer som slutar på 9071 har en sms-konversation med sonen Hampus kl. 07.32 till 07.33 den 6 december, varvid det framgår att Elisabeth Andersson är trött och vill sova. Mellan kl. 06.43 och 08.38 skickas också sms mellan Elisabeth Anderssons mobil (9071) och hennes mamma Anita gällande att Elisabeth vill att Anita ska hämta R/Ralle i Örebro, vilket torde vara Rasmus, och hon uppger för sin mamma att hon har kört hela natten då hon fått låna bil och släp.

Kl. 08.38 förflyttade sig Elisabeth Anderssons telefon (9071) till basstationen Roxmoberget riktning 120 grader, som enligt operatören täcker Timotejvägen, enligt ärendeanalysen. Vid ca kl. 09.40 positionerades Elisabeth Anderssons mobil med nummer som slutar på 8758 under basstationen Roxmoberget riktning 120 grader. Vid ungefär samma tidpunkt kopplade Elisabeth Anderssons mobil 9071 upp mot samma basstation. Tommys mobil positionerades kl. 09.40 under en basstation som har delvis samma täckningsområde som basstationen Roxmoberget riktning 120 grader. Timotejvägen 1 täcks sannolikt inte av denna basstation som

Tommys mobil positionerades under. Detta är sista signalerna från Tommy Sörensens mobil, protokollsbilaga B s. 35. Tommy Sörensens mobil har inte återfunnits.

Av ärendeanalysen av undersökta mobiluppkopplingar har också framkommit att Elisabeth Anderssons mobil, vars nummer slutar på 9071, och Tommy Sörensens mobil haft daglig kontakt mellan den 1 december och den 5 december men att efter den 5 december finns inga försök från Elisabeth Andersson att kontakta Tommy Sörensen via de telefoner som utredningen har omfattat.

Vittnet Lena Andersson har omvitnat att hon sett en liten vit Mercedesbuss på tomten på Timotejvägen. Hon tänkte att det var hantverkare men reagerade på att den blev kvar i flera dagar. Ganska tidigt kom också enligt henne en släpvagn dit. Enligt Hans Lampinen, som är särbo med Lena Andersson, och som är den som bor i området av de två, så var det ett biltransportsläp. Kvinnan som flyttat in på Timotejvägen 1 hade enligt Lena Andersson en egen bil och den vita bilen stod innanför kvinnans bil. Enligt Lena Andersson hade kvinnan börjat flytta in den 1 eller 2 december och den vita Mercedesen kom efter bara några dagar. Kvinnans bil, en Ford, var enligt henne kvar på tomten på dagtid.

Ekonomiska transaktioner den 6 – 10 december

Det står även klart att den 6 december 2018 kl. 09.09 skapades ett nytt bankID i Tommy Sörensens namn på Swedbank. Detta framgår av tilläggsprotokoll 3 s. 19 och förhöret med Andreas Hansson. Denne hade några dagar senare talat med familjens bankman som då kontrollerat saken. Detta föranleddes i sin tur av att det kommit till familjens kännedom att någon registrerat ändringar hos Bolagsverket för Tommy Sörensens företag. Ändringarna innebar att Elisabeth Andersson (Carina Heed) skulle vara styrelseledamot och Tommy Sörensen skulle vara suppleant. Ändringen hos Bolagsverket gjordes den 6 december 2018. Den innebar att Tommy Sörensen ersattes av Elisabeth Andersson (Carina Heed) som enda styrelseledamot

och att Elsy Sörensen inte längre var registrerad som styrelsesuppleant. Anmälan var elektroniskt undertecknad av Tommy Sörensen, protokollbilaga C1 s. 25 f. Till anmälan var fogat ett protokoll vid extra bolagsstämma i T. Sörensens Elservice AB den 6 december 2018 i Eskilstuna. Som närvarande angavs Carina Heed med 1 000 aktier och 1000 röster. Enligt protokollet valdes Carina Heed till ordförande och Tommy Sörensen till justerare. Det var också han som förde protokollet. Intygande av att det elektroniskt ingivna protokollet stämde överens med originalet gjordes av Tommy Sörensen elektroniskt, enligt handlingen. Andreas Hansson och även några målsäganden har uppgett att Tommy Sörensen aldrig skulle ha gjort så annat än under dödshot. Den 6 december 2018 betalades också ansökningsavgiften om 250 kr till Bolagsverket in från T. Sörensens Elservice ABs konto i Swedbank. Detta framgår av protokollbilaga C2 s. 69. Det står klart att det har gjorts ett flertal inloggningar med Tommy Sörensens bankID på Swedbank den 6-7 december 2018, tilläggsprotokoll 3 s. 20.

Andreas Hansson har omvittnat hur det skedde omfattande inköp av företagsfrämmande saker i T. Sörensens Elservice AB och det har åberopats orderbekräftelser från Mio, Classic Collection och kontoutdrag över kortbetalningar till Mio, Classic Collection, Sweef AB och Solheminredning, i protokollsbilaga C2 s. 69, den 7-8 december 2018. Betalningarna har uppgått till sammanlagt ca 58 000 kr. Beställningarna var gjorda i Carina Heeds namn som företagets referens. Leverensadress vad avsåg beställningarna från Classic Collection och Sweef AB är Timotejvägen 1. Varorna från Mio skulle hämtas i butik. Andreas Hansson har berättat hur han agerat för att stoppa beställningarna.

Den 7 december 2018 skedde ytterligare en överföring från T. Sörensen Elservice ABs konto i Swedbank till Elisabeth Anderssons konto, denna gång på 100 000 kr. Tre dagar senare, den 10 december, skedde den sista penningöverföringen till Elisabeth Anderssons konto från företagskontot. Den överföringen var på 16 180 kr. Detta framgår framförallt av åberopat kontoutdrag avseende företagskontot och

Elisabeth Anderssons (Carina Heed) konto i SEB (protokollsbilaga C1 s. 37-38) och förhöret med Pia Norman Wallin.

Sms om husvagnssemester i Orsa

Kl. 06.52 den 10 december skickades ett sms från Elisabeth Anderssons mobil (8758) till Emma Lennqvists mobil. Sms-et är skickat med wifi. Det är skrivet som att det kom från Tommy. Det framgår av sms-et att hans telefon strular, att det är lugnt och skönt och att hon ska hälsa farsan och Julia att de stannar en vecka till och kommer hem den 17 december. Hälsningsfrasen är ”Kram Pappa”, protokollsbilaga B s. 51. Emma har i förhör berättat att hon direkt visste att det var Carina som skrivit meddelandet när hon upptäckte det. Pappa brukade enligt henne inte skriva ”kram”. Hon hade dessförinnan försökt ringa till sin pappa men inte fått något svar.

Den 11 december 2018 kl. 08.21 skickades ett sms från Elisabeth Anderssons mobil 9071 som svar på Emmas sms från föregående dag om var de var med husvagnen och att pappa skulle ringa farfar och att det var viktigt. Meddelandet är skickat via wifi. Enligt svaret är de i husvagnen och kommer hem på söndag.

Av fotodokumentationen från husvagnen i Orsa framgår att det den 17 december 2018 inte fanns några spår i snön runt husvagnen. Det finns heller inga mastuppkopplingar från Tommys eller Elisabeth Anderssons mobiler i området. Genom uppgifterna finner tingsrätten det klarlagt att uppgifterna i sms:en om att Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson skulle begett sig dit inte har med verkligheten att göra utan är avsedda att vilseleda i syfte att vinna tid.

Obduktionen av Tommy Sörensens döda kropp

Det är genom förhören med jägarna och lantbrukarna från Hedlandet och poliserna som kom till platsen och obduktionsrapporten med dödsbeviset klarlagt att Tommy Sörensens döda kropp anträffades den 17 december 2018 i en utbrunnen bil med

tillkopplat släp på en undanskymd skogsväg i Hedlandet någon mil sydväst om Bälgviken.

Av det rättsmedicinska utlåtandet och vittnesförhøret med rättsläkaren Martin Csatlós har bl.a. följande framkommit. Kroppen hade mycket omfattande brännskador som till stor omfattning sönderdelat och destruerat kroppen. Brännskadorna har avsevärt försvårat obduktionen och bedömningen av de gjorda fynden. Inga sjukliga förändringar har konstaterats. Som övriga fynd har angetts avsaknad av synligt sot i lungvävnaden och i kvarvarande delar av luftstrupen samt avsaknad av tydliga såg- eller skärskador på de kvarvarande bendelarna. Vid en rättskemisk undersökning har cyanid påvisats i hjärtblod samt bensen, toluen och xylen har påvisats i lungor. Resultatet har visat negativt för MTBE (metyltertiärbutyleter, en motorbensintillsats) i lungor, protokollsbilaga A1 s. 12.

Screening för läkemedel, narkotika samt analys av alkoholer och kolmonoxid har ej kunnat utföras pga. provmaterialets beskaffenhet.

Påvisandet av cyanid, bensen, toluen och xylen i vävnaderna talar enligt RMVs obduktionsrapport för att Tommy Sörensen varit vid liv vid brandens början och andats in dessa ämnen innan han avlidit. Samtidigt anges i rapporten att det måste påpekas att kroppen varit uttalat kraftigt bränd varför det inte kan uteslutas att Tommy Sörensen varit död vid brandens början och att förekomsten av bensen, toluen, xylen och cyanid kan förklaras av passiva processer vid kraftig brand i plast och/eller bensin i och kring den döda kroppen. Bensen, toluen och xylen ingår i motorbensin men kan även frigöras vid förbränning av plast eller liknande, enligt rapporten.

I rapporten anges att **undersökningsfynden inte tillåter fastställandet av någon dödsorsak eller något dödssätt**. Undersökningsfynden ihop med omständigheterna talar för att dödsfallet varit onaturligt men utöver detta är närmare bedömning inte

möjlig varför dödsfallet ur rättsmedicinsk synvinkel bedöms som ett oklart och onaturligt dödsfall (A1 s. 13).

Vidare framgår av obduktionsrapporten att inga tydliga skarpkantade skador ses i hjärtat och mellangärdet är utan skarpkantade skador. Magsäcken är skrumpen och utan tydliga skador. I magsäcken anträffas ungefär 1,5 dl grynig, grå, partikulär substans där det kan identifieras riskorn och möjligtvis apelsinrester. Blodtillsats eller tablettrester syns inte i magsäcksinnehållet. Inga skarpkantade skador ses på levern (A1 s. 8).

I rapporten har vidare angetts att vid fotografering togs ett stort antal fotografier av dr Csatlós. Merparten av dessa har förkommit pga. problem med minneskort vilket i viss mån försvårat utformningen av utlåtandet.

I målet har också åberopats ett foljebrev angående rättskemisk undersökning, tilläggsprotokoll 1 s. 68 f. I denna anges bla. att man vid rättskemiska laboratoriet i Linköping inte analyserat det magsäcksinnehåll som tillvaratagits vid obduktionen. Analys har därefter begärts av det aktuella magsäcksinnehållet. I magsäcksinnehåll har det påvisats lorazepam och zolpidem. Undersökningsfynden visar enligt foljebrevet att Tommy Sörensen i livets slutskede haft lorazepam och zolpidem i magsäcken.

Lorazepam är enligt foljebrevet en lugnande och ångestdämpande substans i gruppen bensodiazepiner och saluförs bla. under namnet Temesta och zolpidem är ett sömnmedel som saluförs bla. under namnet Stillnoct. I foljebrevet anges också att vid analys av magsäcksinnehåll erhålles ej svar med angivna koncentrationer utan endast huruvida en substans påvisats eller inte. Det finns flera anledningar till detta. Koncentrationer i magsäcken är högradigt beroende på hur mycket annat magsäcksinnehåll som finns och av hur långt efter ett intag som döden inträtt. Några generellt vedertagna referensvärden för magsäckskoncentrationer finns inte.

Av förhöret med rättsläkaren Martin Csatlós har framkommit bla. att det faktum att levern var skrunpen var en värmeeffekt. Matresterna som återfanns i magsäcken har sannolikt intagits högst 3 - 4 timmar innan döden. Om man mosar tabletter skulle han inte ha sett rester av det. Det är ovanligt med tablettfynd i magsäcken. Båda substanserna lorazepam och zolpidem används vid blandmissbruk. De två läkemedlen förstärker varandras effekt. Han har gjort undersökningen av kroppen med hjälp av en osteolog. Inte heller osteologen hittade några tecken på mekanisk åverkan på bendelarna. Detta utesluter dock inte att sådan förekommit. Det går enligt Martin Csatlós inte att avgöra om Tommy Sörensen dog av brand eller om han var död innan kroppen brann. Det är vanligt med sot i luftstrupe och lungor hos den som omkommer i brand. Man fann inte sot i luftstrupe och lungor här. Cyanid, bensen, toluen och xylen kan ha kommit in i kroppen sekundärt, enligt honom. Cyanid i hjärtblodet kan enligt Martin Csatlós förklaras av att Tommy Sörensen svält något som innehåller cyanid, av att han befunnit sig i en miljö där det brinner och andas in det, varvid det hamnar i blodet, eller att det kommit in i blodet under branden efter att han är död. Även förekomsten av bensen, toluen och xylen i lungorna kan förklaras av att de kommit in genom inandning, genom intag eller genom passivt intag genom att det brinner i den döda kroppen. Avsaknaden av sot i luftstrupen och i lungorna kan förklaras av att om man befinner sig utomhus är inandningen av sot mindre. I en bil som brinner borde det finnas sot i luftstrupen och i lungorna men om brandförloppet är väldigt kraftigt kan övertändningen göra att man slutar andas snabbt, enligt Martin Csatlós. Han har också uppgett att kroppen kan ha brunnit vid flera tillfällen. De har letat efter sågmärken. Bendelarna har varit sönderspruckna och i delar.

I samband med obduktionen av den brända kroppen anträffades en förlovningsring med namnet Carina ingraverat, tilläggsprotokoll 1 s. 2.

Morteln i köket på Timotejvägen och tabletterna i förrådet på Gråstensvägen

Morteln som återfanns av polisen vid husrannsakan på Timotejvägen 1, enligt beslagsprotokollet den 13 december men såvitt framgår av förhöret med polisen Helena Eklind var det den 18 december 2018. Morteln stod på köksbänken med ej vägbara rester inuti. Påvisad substans är hydroxizin, en oklassad substans, som kan verka ångestdämpande och mot klåda.

Av förhöret med kriminalteknikern Helena Eklind framgick att hon och hennes kollega Teresa Flygare tog fotografier på tablettförpackningar som de hittade vid husrannsakan i förrådet på Gråstensvägen. Hon har därvid berättat att de fotade bla. mediciner. De fanns på andra sidan båten. Där fanns byråer. Det var i vart fall en kartong och dosettpåsar med tabletter i. De fotade främst för namnens skull. De kände inte igen namnen. Fotografierna återfinns i en bildbilaga, aktb. 282. Det är bilder på mediciner utskrivna på andra personer än de som förekommer i målet. Enligt Elsy Sörensen åt Tommy inga mediciner. Emil Sörensen har berättat att man hittade mediciner i förrådet på Gråstensvägen.

Kudden i soffan på övervåningen på Timotejvägen

På en kudde som låg i soffan i vardagsrummet på Timotejvägen 1 påvisades i ett undersökt område på mitten av den ena sidan DNA som enligt analysen från Nationellt forensiskt centrum - NFC kommer från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Elisabeth Andersson (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar starkt för att del av DNA:t kommer från Tommy Sörensen (Grad +3), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Okänd 1, Okänd 2 eller Okänd 3 (Grad -4). Därmed har uteslutits att DNA:t kommer från Elisabeth Andersson tre barn som varit i huset i vart fall från den 10 till den 13 december. Samma DNA har nämligen återfunnits på andra kuddar som funnits i sovrummen

där tre av barnen sovit de dagar de varit med sin mor i huset. I ett undersökt område på mitten av den andra sidan på kudden påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar starkt för att en del av DNA:t kommer från Elisabeth Andersson (Grad +3), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning. Resultaten talar starkt för att en del av DNA:t kommer från Okänd 1 (Grad +3), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Tommy Sörensen, Okänd 2 eller Okänd 3 (Grad -4). Detta framgår av NFCs sakkunnigutlåtande, tilläggsprotokoll 2 s. 8.

Andra forensiska fynd

Rättsläkaren Martin Csatlós har sitt förhör beträffande att tekniker hittat fett som bedömts vara i någon mån humant (Grad +1) förklarat att om man eldar upp en kropp så består 20-40 procent av kroppen av fettvävnader, som smälter vid brand. Detta kan anträffas i stelnad form efter brand.

Genom den forensiska undersökningen och förhören med kriminalteknikerna Teresa Flygare och Helena Eklind och med kriminalsökshundföraren Christer Lindvall har följande framkommit.

Det är framförallt tre platser som är av betydelse i målet. Det är fyndplatsen av den utbrända bilen på Hedlandet, skogspartiet vid Skölkärsvägen strax norr om Bälgviken och fastigheten på adress Timotejvägen 1 i Bälgviken.

Tommy Sörensens kropp återfanns i hans utbrända firmabil av märket Mercedes Vito med registreringsnummer DLR 870 med tillkopplad släpvagn av typen biltransportsläp med boggi, registreringsnummer ZLR 421.

Forensiska fynd har gjorts i huset på Timotejvägen, på tomten och i jordkällaren, i skogen vid Skölkärsvägen, på släpet, i firmabilen och i den mörkgrå personbil av

märket Ford Focus som brukades av Elisabeth Andersson, en leasingbil som tillhörde hennes mamma med registreringsnummer XSC 593.

I anslutning till huset på Timotejvägen 1 finns en jordkällare. Golvet i jordkällaren var nymålat när polisen och kriminaltekniker kom till platsen den 17 december 2018. På hyllorna i jordkällaren låg en slipmaskin samt spackel och verktyg. Golvet var ojämnt och målningsarbetet var ett hafsverk med löv och barr inmålade och det var inte sparmålat mot kanterna.

På väggen i jordkällaren har återfunnits hårstrån från Tommy Sörensen. Dessa hårstrån bedöms ha dragits loss från behåring. Hårstråna satt fast på väggen i mineralolja ca 85 cm upp från golvet. Mineraloljan var av typen smörj- eller hydraulolja med en liten inblandning av dieselolja. Samma typ av mineralolja återfanns i golvbrunnen i jordkällaren och i avloppsröret. I rören och brunnen återfanns även fett där analysen i någon mån talar för att det är humant (Grad +1). Utanför jordkällaren fanns brända tygbitar. På dessa tygbitar fanns DNA från Tommy Sörensen samt fett där analysen i någon mån (Grad +1) talar för att det är humant. På marken utanför jordkällaren låg knappar från kläder. På en byxknapp fanns humant fett där analysen enligt NFC i någon mån talar för att det är humant. En av tygbitarna som låg på marken utanför jordkällaren, den med DNA från Tommy Sörensen, hade samma mönster som den som anträffades i skogen vid Skölkärrsvägen. Specialsökhund, s.k. likhund, som är utbildad och kvalitetssäkrad att söka efter och markera doft från avliden människa, har markerat i jordkällaren på vägen ut igen vid nederdelen av dörrkarmen på både den inre och den yttre dörren (höger dörrkarm utifrån sett).

I bostadshusets tvättstuga på bottenvåningen hängde bla. en blå jacka och ett par byxor. På jackan fanns DNA från Elisabeth Andersson. Baktill på jackan fanns smältskador. På jackan säkrades fett som enligt NFCs analys i någon mån talar för att vara humant (Grad +1). På jackan och byxorna fanns mineralolja av samma typ

av olja som anträffades på väggen i jordkällaren med Tommy Sörensens hårstrån och i golvbrunnen i jordkällaren och i avloppsröret. Samma typ av mineralolja har även påvisats i Forden (reg. nr XSC 593).

Mercedes Viton (reg. nr DLR 870) var totalt utbränd när den återfanns den 17 december 2018. Fönsterrutorna hade smält ner liksom däcken. Släpet hade inte lika omfattande brandskador som bilen. I ett brandskadat område på släpvagnen låg obränd björkved. Inuti skåpdelen på bilen hittades kolade rester av björkved.

I fyra områden på släpet säkrades fett som enligt NFCs analys i någon mån talar för att det är humant Grad +1). Det säkrades också textil med DNA från Tommy Sörensen samt diverse metallföremål från byxor/dragkedja och skärp, som även de hade DNA från Tommy Sörensen. På dessa material fanns även fett som enligt NFCs analys i någon mån talar för att vara humant (Grad +1).

I brandprover säkrade på släpets lastyta samt inuti skåpdelen i bilen påvisades motorbensin. På släpet låg en i det närmaste tom röd bensindunk med öppet lock. Dunken luktade bensin.

Forensikern Jonas Malmberg har redogjort för olika typer av fetter i sitt förhör, varvid han också har förevisat en power point-presentation, aktb. 294. Slutsatsen som tingsrätten drar av förhöret med honom är att med hänsyn till fetternas sammansättning och var de återfunnits så stämmer utredningens prover rätt så bra med humant fett och lite sämre med grisfett. En viss osäkerhet finns om det skulle kunna vara något annat fett som han saknar kännedom om och att det finns så få humana prover och att individuella skillnader kan förekomma. Han har bedömt sannolikheten +1 för att det är humant fett. För proverna från utredningen innebär detta att det är mellan 6 och upp till 100 gånger mer sannolikt att få resultatet humant än något annat fett, vilket som helst. Han har inte gjort den värderingen specifikt beträffande grisfett. Grisfett ligger närmare människans fett. Det fanns

heller enligt Jonas Malmberg ingen information om att just gris hade handhavts. Robert Berg, som tidigare bott i huset på Timotejvägen 1 från år 2000 till juni 2017 har uppgett att han någon gång hängt ett rådjur i jordkällaren under åren 2000-2005. Någon gris har han inte berättat om. Inte heller i övrigt framkommer något om att hantering av gris skulle ha förekommit i hushållet, på släpet eller i jordkällaren.

Släpet undersöktes med specialsökhund, likhund. Hunden markerade på två platser på släpet. Enligt hundföraren var hundens beteende vid markeringen densamma som vid sök efter innebränd människa.

Att björkveden på släpet har legat i ett brandskadat område på släpkärran men var utan brandskador visar att veden lagts där efter det brunnit på släpkärran.

Iakttagelser, kvitton, uppkopplingar och bilder

Vittnet Åsa Mellqvist som bor granne med Timotejvägen 1 har gjort iakttagelser av fordon som varit parkerade på tomten till Timotejvägen 1. Hon har uppgett att hon iakttagit en vit firmabil på tomten antingen den 28 november eller den 5 december 2018 vid kl. 13-14. Hon har uppgett att hon då såg både den vita firmabilen och en liten mörk bil som stod bakom firmabilen. Den lilla bilen har hon sett kvinnan komma i. Åsa Mellqvist har berättat att hon brukade passera förbi Timotejvägen 1 på Blombackavägen med bil men att hon nog gått förbi även med hunden. Det kan enligt henne stämma att bilarna stod parkerade vid entrén under några dagar. Först stod bilarna vid parkeringen. Sedan flyttades den vita bilen till framför häcken. Hon såg den vid jordkällaren vid flera tillfällen. Hon såg inga andra personer på fastigheten. Hon såg inga andra fordon heller än den vita bilen och den mindre bilen samt släpet. Släpet såg hon först ungefär framför entrén. Hon tror att släpet sedan flyttades.

Lena Andersson och Hans Lampinen är särbos och det är Hans Lampinen som är bosatt i Bälgviken. Lena Andersson har uppgett att den aktuella perioden var hon

sjukskriven och var då hos Hans Lampinen nästan hela tiden. De hade insyn mot Timotejvägen 1. Lena Andersson har först iakttagit inflyttning som skedde med en buss med OKQ8-beteckning. Det var en ensam kvinna som enligt henne kom med den. Hon har i vart fall inte iakttagit någon annan som hjälpte till med inflyttningen. Senare kom enligt Lena Andersson den vita Mercedesen dit. Den såg ut som en buss, enligt henne. Den kom enligt henne efter bara några dagar. Hon tänkte det var hantverkare men reagerade på att den blev kvar. Hon såg ingen person komma i anslutning till att bilen kom dit. Kvinnan hade enligt Lena Andersson en egen bil, en Ford som kom dit senare. Den vita bilen stod innanför kvinnans bil, så den vita blev kvar. Forden stod kvar på gården på dagtid. Lena Andersson har även uppgett att hon reagerat på att det aldrig kom upp riktig belysning utan bara julbelysningar samt att det lyste på toaletten länge. Det var enligt henne den enda lampan som var tänd. Den vita Mercedesbussen blev enligt Lena Andersson ståendes några dagar men flyttades sedan. De såg den senare vid den utfarten från jordkällaren, vid ett tillfälle när kvinnan och barnen kom gående. Bilen hade varit borta en tid men kom sedan tillbaka. Det var en eftermiddag. Det var när kvinnan kom tillsammans med tre barn och en hund. Bilen stod då vid jordkällaren. Lena Andersson har beskrivit barnen som att den yngsta var 5-7 år gammal, en var kanske 12 år och den äldsta, en pojke, var kanske 15 år. Kvinnan var kanske något längre än pojken. Lena Andersson har även berättat att ganska tidigt kom det dit en släpkärra också, av typen biltransportsläp. De hade reagerat på att den stod vänd åt fel håll vid infarten från jordkällaren med draget in mot tomten. Senare såg de bilspår över gräsmattan vilket de reagerade på enligt henne för det var inte gjort så att man kunde köra runt huset. Hon har inte sett när man kört runt över tomten. Lena Andersson har även berättat om att hon iakttagit en person som städade i mörkret som hon tror var någon annan än den kvinnan som skulle bo där. Detta hände enligt henne nog den 13 eller 14 december. Lena Andersson har också menat att ekipaget med bil och släp var borta på morgonen den 13 december och måste ha flyttats på natten. Det var vid två tillfällen hon såg bilspår på gräsmattan då man kört runt huset.

Hans Lampinen har berättat att det var inflyttning i huset första veckorna i december. Han har berättat att det var skumt från den 1 till den 14 december. Det var siluetter som smög runt i huset. Det var märkligt. I mitten av perioden dök det upp en Ford och en vit Mercedes och lite senare, i mitten av perioden ett transportsläp. Släpet hade körts rakt in på tomten, inte backats in som han hade gjort. Föraren hade kört runt på tomten efter att ha ställt av släpet. Det fanns hjulspår enligt honom på tomten. Bilen stod parkerad längs med häcken. Hans Lampinen har berättat att han såg överlämnandet av bostaden med ägaren och dennes fru närvarande den 1 december med överlämnandet av nycklarna. I mitten av perioden såg han tre barn där. Då stod Merca Viton där. Vid två tillfällen såg han kvinnan på tomten promenera med hund. De såg inflyttningen. Det var med en hyrbuss från OKQ8, enligt honom. Kvinnan verkade göra allt själv. Den 14 december var alla fordon borta. Han tänkte att något hänt natten från den 13:e till den 14:e. Det kan stämma som han sagt i förhör att ekipaget stod kvar den 12 december men att den var borta på kvällskvisten när han kom tillbaka från ett hälsoärende i staden samt att han sett en människa med hund där på dagen. Han såg bilarna stå still mycket. Det var Forden, minibussen och släpkärran. Viton rörde sig minst, enligt honom. Viton kom först utan släp. Senare hämtades släpet med den. Därefter stod den parkerad vid jordkällaren. Det kan stämma som hans särbo sagt att hälsoresan var den 13 december. Han mindes dock bättre under förhöret med honom. Har han då sagt den 12 december så stämmer det. Viton såg han första gången ungefär i mitten på perioden, alltså i slutet på första veckan i december. Den stod då på garageplan. Det var lite till och från med Forden. Den vita bussen stod mest parkerad och Forden användes som transport. Runt den 5 december dök enligt honom släpkärran upp. Sedan kördes bussen in på gräsmattan genom gluggen i häcken och den vita bussen och släpet stod då vid jordkällaren. Efter att han såg bilspåren första gången stod bilen längs med häcken. Jordkällaren hade ett nytt hänglås monterat. Det fanns ett sedan tidigare men nu hade man satt dit ett till, enligt Hans Lampinen.

Även Åsa Mellqvist har berättat om att en vit arbetarbil stått vid jordkällaren vid flera tillfällen och att den varit parkerad på ett konstigt sätt och att hon sett spår efter rundkörning på gräsmattan på morgonen. Åsa Mellqvist har uppgett att hon sett en ljus kvinna komma i en mörk bil på förmiddagen den 8 december till Timotejvägen 1. Hon såg bara kvinnan då.

Ann-Margareta Berglund, som också bor på Timotejvägen, har berättat att de kom hem från en resa den 8 december sent på kvällen. På söndagen den 9 december gick hon förbi fastigheten Timotejgatan 1. Hon gick också förbi på onsdagen den 12 december. Hon iakttog då att det var spår efter bil på gräsmattan och att växter var nerkörda. Hon såg en bil stå vänd mot jordkällaren. Hon såg inga andra fordon. Den enda aktivitet hon såg var en mörkgrå sedan som stod vid garagenerfarten vid Timotejvägen. En gång såg hon en man för ett ögonblick som var på väg in i bilen. Han hade handen på bildörren och skulle sätta sig på förarplatsen. Det var någon gång den 10 - 12 december (måndag till onsdag). Hon såg bara mannen vid bilen. Bilen var mörkgrå. Hon har inte sett någon släpvagn.

Madde Sundström, som bor på Kamomillvägen, har berättat hon såg personer på Timotejvägen 1 vid tre tillfällen. Hon gick ofta förbi där när hon rastade sina två hundar. Först såg hon ett par lyfta in saker i huset från en släpkärra. Det var enligt henne en kvinna och en man. Det var en helvit skåpbil och en luten suv-aktig bil som var mörk och grå och en släpvagn som de lastade av från. Fordonen stod vid entrén då. Det var i början av december. Andra gången stod bilen så nära häcken så det inte gick att komma in i den. Den gången såg hon ingen släpvagn. Det hade då gått ett par dagar från inflyttning. Tredje gången var jättesent en kväll då hon såg en man eller kvinna stå vid släpkärran som var uppbackad mot jordkällaren och det stod en kvinna, eller man, hon såg bara en gestalt med hund vid jordkällaren. Hon reagerade över att de stod och lastade någonting utan att kunna se något. Hon såg en människa som plockade med en presenning. Skåpbilen var då uppbackad mot jordkällaren och då fanns släpkärran där. Bilen stod då längre fram så att man kunde gå

ut från förardörren. Bilen och släpet var då hopkopplade. Hon är dock inte riktigt säker på vilken gång hon såg personerna på platsen. Hon har uppgett att hon berättat så för polisen i förhör med henne.

Christer Sundström, som är gift med Madde Sundström, har berättat att i december 2018 flyttade det in folk i huset på Timotejvägen 1. Det var enligt honom kanske 4-5 personer som flyttade. Han gick förbi med hund och därför såg han det. Han tror han såg tre män och två kvinnor men inga barn. Det var helgen innan luciaveckan. Han såg dem i samband med inflyttningen. Personerna flyttade in saker från bussen och släpkärran. Det var en vit skåpbil och en liten släpkärra med blått kapell på. Han minns inte om han berättat det för polisen. Det kan då även ha stått en liten grå bil på gården. Han har även uppgett att jordkällaren av upplyst på kvällar och nätter. En bil stod parkerad som för att dölja insyn mot jordkällaren.

Sara Nilsson har berättat att hon tog en promenad förbi huset på Timotejvägen 1 den 13 december 2018 och att hon är säker på datumet. Då såg hon en skåpbil som stod parkerad bakom häcken med en ljusare färg. Det var på dagen. Några dagar senare när hon åkte förbi var den borta. Skåpbilen var konstigt placerad för den stod för nära häcken. Den stod precis intill häcken framför jordkällaren. Det stod enligt henne också någon bil på uppfarten. Hon har inte sett något släp.

Anders Blom, boende på Svallings väg i Kolbäck, har berättat att han sett vad han först trodde var en Kia men sedan förstod vara Forden i början på december på Svallings väg. Det kan ha varit den 7 december. Han kan inte svara på om det var Elisabeth Andersson som körde bilen. Han hade inte sett dem på ett tag då. Han har även berättat att Tommy och Carina hade en tunna som de eldade i.

Det har framkommit att Elisabeth Andersson ensam har åkt taxi med Cabonline från Bålgviken till Svallings väg på kvällen den 6 december 2018 i enlighet med ett pm,

protokollsbilaga C1 s. 282. Beställning skedde med Elisabeth Anderssons telefon 9071. Kvitto finns.

Den 7 december 2018 har Elisabeth Andersson enligt ärendeanalysen bara haft uppkopplingar från sin telefon 9071 mot basstationer som enligt operatören täcker Timotejvägen 1. Detta ger stöd för att hon är i bostaden eller närområdet den dagen.

Den 8 december på förmiddagen har Elisabeth Andersson köpt en heltäckningsmatta 3x4 m på LE Golv i Hallstahammar för 2 520 kr. Kvitto finns.

Det framgår av ärendeanalysen att kl. 12.51 och kl. 13.48 den 8 december 2018 kopplade Elisabeth Anderssons mobil 9071 upp mot basstationer som sannolikt täcker anträffandeplatsen för den utbrända bilen på Hedlandet, protokollsbilaga B s. 42.

Samma dag på eftermiddagen har hon på eftermiddagen varit på City Gross i Eskilstuna och handlat diverse hygienartiklar. Kvitto finns och övervakningsfilm. Hon syns därvid iklädd en blå jacka. Hon köpte bla. 6 flaskor klorin á 750 ml, protokollsbilaga C1 s. 283.

Strax därefter framgår att Elisabeth Andersson har handlat vedbricketter och fyra säckar björkved på Plantagen. Det är fråga om 3 st 10 kg förpackningar vedbricketter och 4 st. säckar björkved á 40 liter/st. EAN-numret på vedsäckarna som inhandlades är detsamma som EAN-numret på de säckar som anträffades på släpet vid den utbrunna bilen, C1 s. 286 f.

Inom en timme efter köpet på Plantagen framgår det att Elisabeth Andersson handlar bla. T-gul, tändvätska och tändstickor på Coop Skogstorp, klockan är då 15.50. Övervakningsfilm och kvitto finns, protokollsbilaga C1 s. 296.

Den 9 december (söndag) kl. 08.47 är det klarlagt att Elisabeth Andersson har hyrt en skåpbil, typ lätt lastbil, på OKQ8 Västergatan i Eskilstuna. Övervakningsfilm och kvitto finns, C1 s. 289. Det är också klarlagt att hon återlämnat bilen kl. 14.23 samma dag. Bilen har då kört 121 km. Mellan kl. 10.28 och 11.42 står det klart att Elisabeth Andersson har handlat på Ikea. Övervakningsfilm och kvitto finns.

Det finns fotografier från övervakningskamera vid Qstar i Hållsta samt kontoutdrag enligt vilka Elisabeth Andersson tankat 26,03 liter 95-oktanig bensin för 364,15 kr den 9 december kl. 14.57, protokollsbilaga A2 s. 97 och protokollsbilaga C1 s. 291. Bilen som syns är lik den Ford hon använt sig av. På fotografierna syns också två dunkar. Den ena dunken, den större av dem är lik den som återfinns på släpet vid den utbrunna bilen. Någon påvisbar skillnad har inte NFC hittat.

Av ett pm framgår att Elisabeth Anderssons kort använts för att beställa ett lukt borttagningsmedel på internet på valostore.se. Beställningen gjordes den 9 december 2018 kl. 20.42, protokollsbilaga C2 s. 279.

Det har även framkommit genom bild från övervakningskamera på Moängsvägen i Hållsta och polisen Kimmo Ritjärvis vittnesmål att en vit skåpbil med släp likt det ekipage som Tommy Sörensens utbrunna kropp återfanns i färdades i riktning mot Bälgviken vid kl. 00.30 den 10 december, protokollsbilaga A2 s. 114.

Av förhör med vittnet Jenny Hedlund och protokollsbilaga C1 s. 292 framgår att Elisabeth Andersson har köpt en ledhasp sådan som satts på dörren till jordkällaren samt sopsäckar den 10 december kl. 07.27 på Ahlsells butik i Eskilstuna. Kvitto finns och en tom förpackning för ledhasp med samma nummer har anträffats på Timotejvägen 1.

Det framgår av ärendeanalysen, protokollsbilaga B s. 54 att Elisabeth Anderssons mobil 9071 kl. 12.03 har kopplat upp mot basstation som sannolikt täcker anträffandeplatsen för den utbrunna bilen.

Den 10 december ska Johan Heed och Elisabeth Andersson börja ha de tre minsta barnen växelvis varannan vecka. Denna dag ska barnen komma till sin mor. Barnen kommer också till henne den 10 december. Kl 13.16-14.39 har Elisabeth Andersson enligt övervakningsfilm varit på Sibylla i Arboga när hon beställt i Drive in och betalat. Det syns inte på bilderna från övervakningskameran om någon är med i bilen. Det har framkommit att äldste sonen Rasmus går i skola i Örebro, protokollsbilaga C1 s. 295. Elisabeth Andersson har vid detta tillfälle också handlat på Jysk i Arboga.

Det framgår av bilder från övervakningskamera att Elisabeth Andersson den 10 december kl. 16.46 har varit på Coop i Skogstorp i sällskap av Hampus och en av döttrarna, kvitto finns på inköp av diverse livsmedel.

Den 11 februari har det framkommit att Johan Heed trott att barnen var hemma från skolan, varvid han sms:at Elisabeth Andersson ”är alla sjuka?”

Av vittnesmålet av Conny Skoog framgår att denne var ute och jagade den 11 december och var på platsen där den utbrända bilen sedermera återfanns men när han var där såg han ingen bil. Av detta står det klart att bilen kom dit efter detta.

Den 13 december kl. 02.21 framgår av bilder från övervakningskamera och Kimmo Ritjärvis vittnesmål att en liten mörkgrå bil lik den Ford som Elisabeth Andersson brukar använda syns till vid Börje Olssons väg i Hållsta, protokollsbilaga A2 s 109.

Av förhöret med Johan Heed framgår att kl. 04.40 den 13 december lämnades barnen åter till honom utan förvarning och han såg därvid en bil liknande den Ford Elisabeth brukat använda lämna platsen en bit bort.

Av bild från övervakningskamera och kvitto framgår att Elisabeth Andersson handlat plastic padding, röd etanol, golvfärg, spackelspadar, diamantslipstål, vinkelslip, skyddsglasögon, textilrengöring, pannlampa m.m. på K-rauta i Eskilstuna kl. 09.01 den 14 december 2018, protokollsbilaga A2 s. 298. Hon har då inte på sig den blå jackan utan en grå kappa. Polisen Jenny Lindblom har hörts om filmen. Hon reagerade på att det såg kallt ut med vad hon uppfattade som en kofta och halsduk, men det kunde också vara en yllerock/kappa.

Senare samma dag, kl. 14.14 framgår av ett kvitto att Elisabeth Andersson har handlat stora mängder rengöringsmedel på Granngården, såsom avloppsrens, fläckspray, tvättmedel, samt ridskor, protokollsbilaga C1 s. 302.

Elisabeth Andersson är tillsynes ensam på övervakningsbilderna med undantag för när hon är tillsammans med två barn på Coop i Skogstorp den 10 december och när hon kan ha haft en passagerare i bilen på Sibylla i Arboga samma dag.

Den 15 december 2018 framgår det att Elisabeth Andersson har hämtat ut lukt-borttagningsmedlet på Postens utlämningskontor på Björksgatan i Eskilstuna på förmiddagen, C2 s. 284. Senare samma dag anmälde sig Elisabeth Andersson på polisstationen, varvid hon greps och därmed verkställdes anhållningsbeslutet.

När och var dog Tommy Sörensen?

Åtalet, som det slutligen utformats, avser att Tommy Sörensen har berövats livet någon gång mellan den 5 och den 15 december 2018. Tingsrätten tar härvidlag fasta på vad Emil Sörensen har berättat i förhör att han och Tommy bestämt att de skulle ses på bygget på morgonen den 6 december men att Tommy då aldrig dök upp.

Istället fick Emil Sörensen ett sms från Tommys mobil, kl 07.41 den 6 december, där det står att han är tvungen att åka och kolla till husvagnen och att han blir borta hela helgen. Emil svarade på detta meddelande och uppmanade Tommy att kontakta honom då alla hans konton blivit tömda men fick inget svar. Emil Sörensen har också uppgett att det inte är Tommy som skrivit detta sms.

Det är också enligt tingsrätten klarlagt på grund av basstationsuppkopplingar att Tommy Sörensen förflyttade sig den 5 december 2018 från Hallstahammar mot Bälgviken, varvid han har passerat Eskilstuna med ett sista samtal med Stena Recycling och en sista uppkoppling kl. 15.24 mot en mast vid Bälgviken. Den tiden passar väl med en förflyttning med bil aktuell sträcka. Det är också första och enda gången Tommy Sörensens mobil kopplat upp mot den masten. Därefter vidarekopplades all inkommande trafik till hans telefon under resterande period för HÖK-listan. Alla telefonkontakter mellan Tommy Sörensens och Elisabeth Andersson upphörde på eftermiddagen den 5 december. Vittnet Åsa Mellqvist, som bor granne med Timotejvägen 1, har gjort iakttagelser av fordon som varit parkerade på tomten till Timotejvägen 1. Hon har uppgett att hon iakttagit en vit firmabil på tomten antingen den 28 november eller den 5 december 2018 vid kl. 13-14. Tingsrätten finner att det då måste ha varit den 5 december hon såg Tommy Sörensens vita Mercedes Vito. Hon har uppgett att hon såg både den vita firmabilen och en liten mörk bil som stod bakom firmabilen. Iakttagelserna stämmer också med vad Hans Lampinen berättat om att Forden och Mercedes Viton kom först. Elisabeth Anderssons mobil kopplade sedan vid tiotiden på kvällen den 5 december upp mot Svallings väg, vilket tyder på att hon lämnade Timotejvägen för att övernatta på Svallings väg. Grannar i Bälgviken har också lagt märke till att den vita hantverkarbilen blev stående ett tag. Senare finns i och för sig iakttagelser av den vita skåpbilen och bilsläpet, som också brukade användas av Tommy, såväl i anslutning till huset i Bälgviken som i Hållsta och även på Svallings väg. Det står dock klart att det då inte längre är Tommy Sörensen som använder dem.

Med hänsyn till vad som framkommit om Tommy Sörensens försvinnande, Elisabeth Anderssons förehavanden under tiden från den 30 november till att hon greps, vad som framkommit om husvagnen i Orsa och att det inte finns några mobiluppkopplingar från Tommy Sörensens och Elisabeth Anderssons mobiler i området där husvagnen stod uppställd samt till att Tommy Sörensens svårt brända kropp sedermera hittades den 17 december 2018 på Hedlandet finner tingsrätten det klarlagt att Tommy Sörensen var död när Emil Sörensen erhöll nämnda sms den 6 december. Det är därmed enligt tingsrätten klarlagt att Tommy Sörensen avlidit någon gång mellan kl. 15.24 den 5 december och kl. 07.41 den 6 december 2018.

När det gäller var Tommy Sörensen dog talar mycket för att det var på Timotejvägen 1. Det är dit Tommy Sörensen anlant. Det finns också spår av honom i jordkällaren och på tomten som visar att hans döda kropp har hanterats där. Det går dock inte att säkert fastställa att Tommy Sörensen dog på den aktuella fastigheten. Även andra platser i området är möjliga. Det är dock enligt tingsrätten inte troligt att Tommy Sörensen följde med tillbaka till Svallings väg på kvällen.

Hur dog Tommy Sörensen?

När det gäller att fastställa hur Tommy Sörensen avlidit måste i ett fall som detta en utgångspunkt tas i obduktionsrapporten och rättsläkaren Martin Csatlós uppgifter i förhöret med honom. Såväl av rapporten som av förhöret med Martin Csatlós framgår att varken dödssätt eller dödsorsak har kunnat fastställas genom obduktionen. Undersökningsfynden ihop med omständigheterna talar för att dödsfallet varit onaturligt och dödsfallet har ur rättsmedicinsk synvinkel bedömts som ett oklart och onaturligt dödsfall.

Vad som har framkommit om Tommy Sörensens person och hans företag med pågående byggnation tillsammans med Emil Sörensen ger enligt tingsrätten tillräckligt stöd för att utesluta självmord som dödsorsak.

Det är klarlagt genom den tekniska utredningen och iakttagelserna på plats i Hedlandet av den utbrända bilen att Tommy Sörensens döda kropp eldades upp tillsammans med den vita firmabilen, vilket uppenbarligen måste ha skett i syfte att försvåra utredningen av dödsfallet. Redan härigenom kan enligt tingsrätten en ren olyckshändelse utan medverkan av andra än Tommy Sörensen själv uteslutas, då det i annat fall skulle te sig irrationellt och därmed mycket osannolikt att elda upp hans kropp.

Det har framgått av den presenterade utredningen att det inte finns spår efter blod från Tommy Sörensen någonstans i vare sig huset eller jordkällaren på Timotejvägen 1. Det finns inga spår efter strid någonstans på fastigheten eller någon annanstans som kan knytas till åtalet. Det blod som har återfunnits i bostaden på Timotejvägen 1 och som befunnits komma från Elisabeth Andersson liksom de mindre blesstyrer som konstaterats finnas på hennes kropp är inte av sådant slag att berättigar till några slutsatser.

Åklagaren har utifrån framlagda faktauppgifter uppgett ett troligt scenario till hur mordet gått till enligt följande: När Tommy Sörensen befann sig hemma hos Elisabeth Andersson på Timotejvägen den 5 december har hon drogat honom med sömnmedel och lugnande läkemedel som hon har krossat i en mortel och på något vis lurat i honom, förmodligen via maten. Hans maginnehåll innehöll rester av ris och apelsiner. Tommy har dåsat av i soffan där Elisabeth Andersson med hjälp av en soffkudde kvävt honom. Hon har därefter lindat in honom i ett lakan, ett IKEA-lakan med ett speciellt mönster.

Kvävning skulle, enligt åklagaren, förklara avsaknaden av blodspår efter Tommy.

Det har återfunnits en mortel i köket på Timotejvägen 1. Den har också innehållit vissa rester av en krossad substans, nämligen hydroxizin. Detta är en oklassad substans. Tommy Sörensens maginnehåll har undersökts. I magsäcken hittades

rester av lorazepam, som är ett starkt lugnande läkemedel, och zolpidem, som är ett starkt sömnmedel. Substansen som det fanns rester av i morteln överensstämmer således inte med de substanser som återfunnits i magsäcken på Tommy Sörensen. Elsy Sörensen har uppgett att Tommy lät trött och konstig när hon talade i telefon med honom på morgonen den 5 december i anledning av att pengar försvunnit från Tösta hallars konto. Hur Tommy fått i sig de lugnande och sövande medlen som återfunnits i hans maginnehåll finns det dock ingen utredning om. Enligt Elsy har Tommy aldrig tagit sömnmedel. Några förskrivningar på sömnmedel till Tommy Sörensen har trots utredning inte hittats. Det kan dock inte uteslutas att Tommy Sörensen trots detta medvetet brukat lorazepam och zolpidem. Därtill har framgått av förhöret med rättsläkaren Martin Csatlós att resultatet inte är beräkningsbart beträffande koncentrationen av substansen. Medicinerna som ska ha setts i ett förråd på Gråstensvägen har inte närmare redovisats vad det skulle ha varit. Än mindre har medicinerna kunnat knytas till Tommy Sörensens död. Det gör att hypotesen med förgiftning inte vinner erforderligt stöd av utredningen.

I huset, i soffan i vardagsrummet, har anträffats en prydnadskudde med Tommys DNA på - i form av sekret - på mitten av kudden och med Elisabeth Anderssons och ytterligare en persons DNA på den andra sidan. Åklagaren har framhållit att Tommys DNA inte finns på någon annan kudde i hela huset. Det finns dock ingen närmare utredning om var kudden kom ifrån, om den var nyinköpt eller om den följt med i flytten från Svallings väg. Förekomsten av Tommy Sörensens DNA på en kudde kan därmed inte tas till intäkt för att han blivit kvävd med den. Det finns heller inget annat som ger stöd åt hypotesen med kvävning.

Även anläggande av brand har i åtalet nämnts som ett möjligt tillvägagångssätt. Mot detta kan anföras att tingsrätten bedömt att Tommy Sörensen dött i ett tidigt skede efter sitt försvinnande. Det står klart redan på grund av Conny Skogs vittnesmål att branden i Hedlandet skett tidigast den 11 december 2018. Andra omständigheter, såsom vittnesuppgifterna från dem som rört sig i Bälgviken ger stöd för att branden

i Hedlandet skett ytterligare några dagar senare. De forensiska fynden från släpvagnen ger stöd för att branden på släpvagnen skett tidigare med hänsyn till att det låg obränd ved i det brandskadade området på släpet. Genom de forensiska fynden är det klarlagt att Tommy Sörensens kropp har bränts även på släpet. Enligt tingsrätten står det klart med hänsyn till vad som framkommit om bilarnas placeringar och körningarna över gräsmattan på Timotejvägen 1, uppenbarligen med släp, då det var enda anledningen att köra så, att släpet kommit till användning senare än på morgonen den 6 december 2018 då Tommy Sörensen redan enligt tingsrätten var död. Enligt vittnen kom också släpet senare till Timotejvägen. Hans Lampinen har omvitnat detta. Till detta kommer att det kan antas vara tidskrävande att organisera för att bränna ihjäl någon då det i ett fall som detta rimligen måste ha varit förenat med en förflyttning till en annan plats som är lämplig för detta, varefter också kroppen måst bortförslas från platsen, eftersom det finns spår av Tommy Sörensens döda kropp och brandrester på Timotejvägen 1. Det är klarlagt att Elisabeth Andersson har varit åter på Svallings väg på kvällen den 5 december på grund av basstationsuppkoppling. Inget i utredningen ger stöd för att det i samband med Tommy Sörensens död har funnits någon annan närvarande än Elisabeth Andersson. Obduktionsrapporten varken utesluter eller bekräftar att Tommy Sörensen skulle ha bränts medan han alltjämt levde. Det finns inga andra omständigheter i målet som talar för att Tommy Sörensen skulle ha bränts medan han alltjämt levde. Tingsrätten bedömer därmed brand som ett osannolikt dödssätt.

Såväl dödssätt som dödsorsak förblir därmed oklara.

Åtalspunkten 1

Det har framkommit att Elisabeth Andersson har varit i ett desperat behov av pengar den 30 november 2018, då hon har haft ett minussaldo på sitt konto. Hon hade precis skrivit kontrakt på bostaden på Timotejvägen och skulle där betala en första hyra och deposition om 20 000 kr vardera eller totalt 40 000 kr. Hon skulle därtill betala hyran för vandrarhemmet.

Det framgår av den ekonomiska utredningen, förhören med målsägandena och Andreas Hansson samt förhöret med utredaren Pia Norman Wallin att från den 30 november till den 10 december 2018 har 177 798 kr överförts från Tommy Sörensens personkonto i Swedbank och 286 180 kr från T. Sörensens Elservice ABs bankkonto i Swedbank till Elisabeth Anderssons konto i Skandinaviska Enskilda Banken. Även om det tidigare har gjorts överföringar mellan Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson bedömer tingsrätten att detta hade upphört innan nu nämnda överföringar har gjorts. Överföringarna har gjorts i en rask följd och fortlöpt så länge det varit möjligt. De måste också bedömas samlat med det försök som gjorts att ändra kontrollen över T. Sörensens Elservice AB. Alla dessa transaktioner går därtill ut på att ensidigt gynna Elisabeth Andersson på Tommy Sörensens bekostnad direkt och indirekt. Därutöver är det klarlagt att det gjorts beställningar i företagets namn av näringsfrämmande saker med Elisabeth Andersson (Carina Heed) som referens och beställningarna har i flera fall haft leveransadressen Timotejvägen. Alla dessa händelser måste enligt tingsrätten ses i ett sammanhang och tingsrätten har som ovan framgått konstaterat att Tommy Sörensen har avlidit senast på morgonen den 6 december men de överföringar som åtalet avser och försöket att ta över kontrollen av företaget och de näringsfrämmande beställningarna i företagets namn har trots detta fortsatt. Tommy Sörensens bankdosa återfanns på Svallings väg. Det är genom den ekonomiska utredningen klarlagt att bankID för Tommy Sörensen tagits ut efter den tidpunkt då tingsrätten funnit honom vara avliden och det har därefter använts enbart såvitt framkommit till att utföra transaktioner och rättshandlingar till förmån för Elisabeth Andersson.

Av utredningen har också styrkts genom avtal och förhørsutsagor av målsägandena, Pia Norman Wallin och Andreas Hansson att Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson hade gjort bodelning efter tiden tillsammans i Kvikksund. Som ovan nämnts hade de ekonomiska mellanhavandena mellan Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson i princip upphört vid denna tid. Att Elisabeth Andersson skulle

ha gjort egna påteckningar i efterhand på bodelningsavtalet påverkar inte bedömningen.

På grund av anförda omständigheter finner tingsrätten det klarlagt att samtliga överföringar som åtalet omfattar utförts av Elisabeth Andersson utan Tommy Sörensens medgivande eller vetskap genom olovlig användning av Tommy Sörensens personuppgifter, bankdosa och bankID.

Förfarandet har inneburit skada för Tommy Sörensen eller dödsboet. Beträffande medlen som överförts från företagets konto torde skadan i första hand ha drabbat företaget och indirekt drabbat Tommy Sörensen eller dödsboet. Enligt förhöret med Andreas Hansson hade Tommy Sörensen gått i personlig borgen för företagets byggkreditiv som överföringarna togs ifrån. Risk för slutlig förlust har förelegat för Tommy Sörensen eller dödsboet avseende samtliga överföringarna. Överföringarna har inneburit motsvarande vinning för Elisabeth Andersson. Även de övriga gärningsomständigheterna är styrkta, liksom uppsåtet.

Åtalet enligt åtalpunkt 1 är därmed styrkt och ska vinna bifall. Brottet är att bedöma som bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkunds-förfalskning. På de skäl som åklagaren anført ska brottet rubriceras som grovt.

Åtalpunkten 3

Genom utredningen och förhören med kriminalteknikerna Teresa Flygare och Helena Eklind har framkommit en rad omständigheter som har betydelse för åtalet om brott mot griftefrid.

På det i målet aktuella biltransportsläpet har i ett brandskadat område på flaket återfunnits bränd textil samt del av en dragkedja med DNA från Tommy Sörensen enligt utlåtande från NFC. I området fanns också trögflytande fett som enligt NFC i någon mån talar för att vara humant. Specialsökhund, som är inriktad enbart på att

markera doft från avliden människa, en s.k. likhund, har markerat på släpet. Markeringen var densamma som när hunden letat efter innebränd människa. Uppgifterna vinner stöd dels av NFCs utlåtanden, dels av förhör med hundföraren Christer Lindvall och forensikern Jonas Malmborg.

På fastigheten Timotejvägen, utanför jordkällaren – på gräsmattan samt i ett buskage, har hittats brända textilier med DNA från Tommy Sörensen. På textilierna fanns också fett som i någon mån talar för att vara humant. Polisen Susanna Sköld har berättat att teknikerna på plats när rekonstruktionen med skåpbilen och släpet på tomten mellan jordkällaren och huset på Timotejvägen 1 gjordes påpekade att brandresterna på tomten låg där lemmarna från släpet gick ner mot marken. Det låg brandrester mellan bilen och släpet som syns på bilden i huvudprotokollet s. 61.

I jordkällaren har hårstrån från Tommy Sörensen hittats, ca 85 cm upp från golvet. Enligt NFC har hårstråna dragits loss från Tommy Sörensens huvud. Hårstråna satt fast i en kletig mineralolja, samma mineralolja som hittats på brända kläder med Tommy Sörensens DNA, samma mineralolja som även hittats på Elisabeth Anderssons jacka och byxor som återfanns vid tvättstugan på Timotejvägen 1, samt i den bil, av märket Ford, som Elisabeth Andersson vid denna tid nyttjade allmänt. I avloppsrören i jordkällaren återfanns genom dragningar med vantar samma mineralolja samt fett, som enligt NFCs resultat i någon mån talar för att vara humant.

Likhunden har markerat i jordkällaren. Markering gjordes vid nederdelen av höger dörrkarm, både på den inre och yttre dörren. Christer Lindvall har berättat i detalj om detta och en film från tillfället har spelats upp. Genom markeringarna och att DNA från Tommy Sörensen återfunnits i jordkällaren är det klarlagt att Tommy Sörensens döda kropp har hanterats i jordkällaren.

Det har framkommit att golvet i jordkällaren var nyslipat och slarvigt nymålat när teknikerna kom till platsen dagen efter att den utbrända bilen återfunnits. Det återfanns en slipmaskin där av samma slag som Elisabeth Andersson nyligen köpt på K-Rauta och förpackningen återfanns i huset. Det fanns tydliga tecken på att avloppet rengjorts genom att det fanns stora mängder tvättmedel kvar i golvbrunnen. En ny ledhasp satt på dörren till jordkällaren. Ägaren till fastigheten, Zlatko Dabeski har berättat att han inte har målat i jordkällaren. Åtgärderna har uppenbarligen vidtagits i syfte att försvåra utredningen av Tommy Sörensens död. Åtgärderna stämmer mycket väl överens med de inköp av rengöringsmedel, ledhasp och färg som det genom utredningen är klarlagt att Elisabeth Andersson har gjort.

I den utbrunna bilen låg kvarlevorna efter Tommy Sörensen. Kraniet låg lutat mot nedre delen av förardörren. Det låg skelettdelar på golvet nedanför förarsätet samt passagerarsätena. Tommy har legat diagonalt inne i kupén under brandförloppet, med överkroppen på förarsätet, med bröstet nedåt, och benen på golvet framför högra passagerarstolen. En rekonstruktion har gjorts som visat att en kvinna med Elisabeth Anderssons kroppslängd, polisen Therese Zentio, kunnat placera en docka med samma tyngd som Tommy Sörensens kroppsvikt dels på en släpkärra och dels i en skåpbil i förarhytten via passagerardörren på bilen och sedan dra kroppen över sätena till samma position som Tommy Sörensen hade då han återfanns i den utbrända bilen på Hedlandet. Genom rekonstruktionen finner tingsrätten det visat att det varit möjligt för Elisabeth Andersson att placera Tommy Sörensens kropp dels på släpvagnen, dels i förarhytten på Tommy Sörensens firmabil.

Brännbart material (björkved) samt brandfarlig vätska (bensin) har säkrats i skåpdelen på firmabilen. Branden har varit anlagd och kraftig. På flaket på släpvagnen återfanns obränd ved och en nästan tom bensindunk. På veden återfanns en etikett med samma EAN-nummer som fanns på den av Elisabeth Andersson på Plantagen inköpta veden. Hon har även inhandlat tändstickor och tändvätska på

Coop i Skogstorp och tankat en jeepdunk utan synbar skillnad från den som återfanns på släpet i Hedlandet på Qstar i Hållsta.

På Elisabeth Anderssons jacka som hängde vid tvättstugan fanns smältskador. På jackan säkrades även fett som enligt NFCs beslut i någon mån talar för att vara humant.

I skogspartiet vid Skölkärsvägen hittades en tunna med diverse brända tygbitar, en av tygbitarna som låg där hade samma mönster som en av tygbitarna som låg på marken utanför jordkällaren med Tommys DNA och fett som i någon mån talar för att vara humant på. Där låg även ett bakluckegolv passande till en Ford av samma typ som den som Elisabeth Andersson brukade. Elisabeth Anderssons Ford saknade ett sådant golv. På platsen återfanns en tunna och i huset fanns ett passande plugg till tapphålet på locket.

De resultat som framkommit enligt utredningen är väl förenliga med de iakttagelser som vittnen gjort i området i Bälgviken av fordonens placering och förflyttningar, kvitton från inköp av rengöringsmedel, verktyg, färg, luktborttagningsmedel m.m. liksom uppkopplingar från Elisabeth Anderssons mobil och bilder från övervakningskameror på henne och fordon som redogjorts för ovan.

Genom den rekonstruktion av möjlig färdväg som polisen gjort från Hedlandet till Bälgviken är det också visat att det varit möjligt för Elisabeth Andersson att gå hem från Hedlandet till Timotejvägen. Madde Sundström har i sitt förhör berättat att hon sent på kvällen iakttagit två personer mellan huset på Timotejvägen 1 och jordkällaren, en person vid jordkällaren med hund och en vid släpet. Polisen Markku Kajander har hörts med anledning av de ändrade uppgifterna från polisförhöret och han har berättat att han från förhöret med henne nedtecknat vad hon uppgett. Om hon hade sagt att hon sett flera personer på platsen skulle han ha antecknat det, har han sagt. Tingsrätten fäster inget avgörande bevisvärde vid den

ändrade uppgiften som lämnats långt i efterhand. När det gäller uppgifterna från hennes make, Christer Sundström om att han sett 4-5 personer som flyttat in helgen innan lucia skulle detta kunna förklaras av de beställningar som Elisabeth Andersson gjort och den hjälp med hemleverans som hon då ordnat med. De uppgifter som Lena Andersson och hennes särbo Hans Lampinen lämnat om att de sett en annan person än kvinnan som flyttat in som städade i mörkret i huset på Timotejvägen 1 mot slutet av den aktuella tiden innan alla bilarna var borta eller den 13-14 december 2018 så kan det först noteras att de båda uppgett att vad de såg var en siluett som städade. De har sett personen städa i mörker i vad tingsrätten uppfattar bara är ljuset från julbelysning. Tingsrätten utesluter inte att detta kan ha varit någon annan än Elisabeth Andersson men även om så varit fallet påverkar det inte bedömningen av åtalet för brott mot griftefriden. Tingsrätten finner det styrkt att Elisabeth Andersson ensam har hanterat Tommy Sörensens döda kropp till den återfanns på Hedlandet.

Genom vad som sålunda förekommit i målet finner tingsrätten det styrkt att Elisabeth Andersson på i åtalet angiven tid och plats först lagt in och förvarat kroppen i jordkällaren, därefter bränt Tommy Sörensens kropp på det i målet aktuella biltransportsläpet, återvänt med den brända kroppen till Timotejvägen 1 och åter lagt kroppen i jordkällaren och därefter kört iväg med kroppen och bränt hans kropp i den vita firmabilen såsom den anträffades på Hedlandet den 17 december 2018. Åtalet för brott mot griftefriden är därmed styrkt.

Åtalspunkten 2

Åklagaren har som motiv till mordet anfört att Elisabeth Andersson under tiden för mordet varit i akut behov av pengar och att hon då redan påbörjat penningöverföringar från Tommy Sörensens och hans företags konton till sitt eget.

Tingsrätten har enligt vad som redan anförts funnit det klarlagt att Tommy Sörensen färdats från Hallstahammar till Bålgviken på eftermiddagen den 5 december 2018

och att han anlönt till Timotejvägen 1. Tingsrätten har också funnit det visat att Elisabeth Andersson varit på platsen samtidigt med Tommy Sörensen.

Vad som förekommit i övrigt i målet, beträffande brottet mot griftefriden, om förvaringen av Tommy Sörensens döda kropp i jordkällaren på Timotejvägen talar för att han aldrig lämnade fastigheten levande. Det går dock inte att utesluta att han dog någon annanstans. Tingsrätten har funnit att Tommy Sörensen var avliden senast på morgonen den 6 december 2018. Detta innefattar i och för sig att han skulle kunna ha dött på väg tillbaka till Svallings väg, även om detta med hänsyn till avsaknaden av mastuppkopplingar är mindre sannolikt. Tingsrätten har också tidigare konstaterat att Tommy Sörensen dött en onaturlig död och tingsrätten har av vad som förekommit i målet uteslutit självmord som dödsorsak. Genom vad som framkommit under åtalet för brott mot griftefriden står det klart att Elisabeth Andersson har eldat upp Tommy Sörensens kropp, vilket uppenbarligen måste ha skett i syfte att dölja vad som kan ha varit ett brott.

Enligt tingsrätten är det inget i utredningen som ger stöd för att det varit någon annan närvarande vid Tommy Sörensens död än han själv och Elisabeth Andersson.

Åklagaren har gjort gällande att detta varit ett planerat och noga övervägt mord. Det finns omständigheter som talar i den riktningen med hänsyn till vad som befunnits styrk beträffande åtalet i åtalpunkten 1 om bedrägeri och att pengar således varit motivet. Det har framkommit i målet att Elisabeth Andersson har varit missnöjd med bodelningen. Hon har även gjort en egen påteckning på bodelningsavtalet om skyldighet för Tommy Sörensen att utge skadestånd om hennes boendeort röjdes. För en sådan plan kan också tala förekomsten av zolpidem och lorazepam i magsäcken på Tommy Sörensen.

Det kan dock å andra sidan argumenteras för att Elisabeth Anderssons flytt till Bålgviken varit allvarligt menad och att hon hyrt huset för att kunna bo och ha

barnen där växelvis. Tingsrätten har svårt att förena ett boende på platsen med en sådan mordplan. Det finns enligt tingsrätten en hög sannolikhet för att det uppkommit ett bråk på Timotejvägen mellan Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson om pengar. Han har haft anledning att ställa frågor till henne om pengar som försvunnit från hans och Tösta hallars konto. I anledning härav har sannolikt bråk uppkommit. Ett tänkbart scenario är att bråket urartat på något sätt. Det finns dock inga spår av strid och Tommy Sörensens blod har inte återfunnits på Timotejvägen 1 men däremot vissa blodsbesudlingar från Elisabeth Andersson. Dessa är dock av så begränsad omfattning att de inte bör tillmätas någon avgörande betydelse.

Tingsrätten finner att det får anses klarlagt att Elisabeth Andersson på något sätt aktivt är inblandad i Tommy Sörensens död. Det väckta åtalet omfattar enbart uppsåtligt dödande. Även om omständigheterna kring Tommy Sörensens försvinnande är mycket graverande för Elisabeth Andersson föreligger inget klart stöd för ett uppsåtligt dödande och flera alternativa händelseförlopp kan tänkas, vilket är ägnat att avsevärt försvåra lagföring. Även frågor om ansvarsfrihetsgrund förelegat är svåra att utreda med sådana förutsättningar. Åtalet enligt åtalspunkten ska därför ogillas.

Bevisbeslag

Bevisbeslaget har lämnats utan erinran och då det kan antas att i beslag tagna kvitton och jacka och byxor alltjämt kan äga bevisvärde ska beslaget bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft för att därefter lämnas åter till henne.

Talan om bättre rätt och beslag

Då talan om bättre rätt till i beslag tagen dator och diverse kläder och verktyg medgetts ska den bifallas. Beslagen ska bestå till dess domen i denna del vunnit laga kraft för att därefter hävas till dödsboet efter Tommy Sörensen.

Skadeståndstalan

Elisabeth Andersson har bestritt skadeståndsyrkandena.

På grund av utgången i ansvarsdelen beträffande åtalet för mord ska dödsboet efter Tommy Sörensens skadeståndstalan enligt punkten 2 i domsbilaga 8 (aktb. 283) liksom Emil Sörensens, Elsy Sörensens, Ann-Kristin Brorssons, Monika Sörensens, Emma Lennqvists, Julia Lennqvists och Alva Lennqvists skadeståndstalan ogillas.

Beträffande dödsboets skadeståndstalan enligt punkten 1 i domsbilaga 8 måste beaktas att i den del som talan avser pengar som överförts från T. Sörensens Elservice AB, som är en egen juridisk person, som såvitt har framkommit i målet allttjämt existerar, talan från dödsboet om skadestånd bör bedömas gälla en s.k. tredjemansskada. Då det inte torde finnas något hinder för T. Sörensens Elservice AB att föra en egen talan om skadestånd på grund av brott för från företaget överförda pengar till Elisabeth Andersson kan det enligt tingsrätten inte finnas skäl att bifalla en talan från dödsboet om tredjemansskada. Dödsboets talan ska i denna del därför inte vinna bifall.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen i fråga om åtalet under åtalspunkt 1 ska talan såvitt avser skadestånd motsvarande vad som överförts från Tommy Sörensens konto bifallas. Det har ostridigt förekommit en återbetalning från Elisabeth Andersson om 60 000 kr till Emma Lennqvist med uppgift om att pengarna skulle återbetalas till Emil Sörensen. Parterna har i målet varit ense om att denna återbetalning ska tillgodoräknas Elisabeth Andersson och tillgodoräknas henne från de överföringar som skett. När som i detta fall dödsboets talan delvis ska ogillas på grund av att det är en icke ersättningsgill tredjemansskada uppstår fråga hur det återbetalade beloppet ska tillgodoräknas Elisabeth Andersson.

Såvitt framkommit av den ekonomiska utredningen i målet och förhöret med Pia Norman Wallin och målsägandena avsåg återbetalningen att kompensera för den

överföring som skedde från Tösta hallars konto till Tommy Sörensens personkonto med 59 071 kr den 4 december 2018, varifrån sedan överfördes 60 798 kr samma dag till Elisabeth Andersson. Därefter var kontobehållningen 0,64 kr. Tingsrätten finner därför att beloppet om 59 071 kr ska avräknas från överföringarna som skett från Tommy Sörensens konto. Att 177 798 kr har överförts är vitsordat. Dödsboets skadeståndstalan ska därmed bifallas endast på så sätt att Elisabeth Andersson ska förpliktas att till dödsboet utge 118 727 kr jämte ränta. Sättet att beräkna ränta är vitsordat.

Påföljd m.m.

Elisabeth Andersson är 45 år. Hon förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende en dom 2018-02-22 då hon dömdes för olovligt förfogande till dagsböter.

Elisabeth Andersson döms nu för brott mot griftefriden och grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning.

Straffet för brott mot griftefrid är böter eller fängelse i högst två år. Brottet mot griftefriden har inneburit att Tommy Sörensens kropp har behandlats på ett alldeles särdeles hänsynslöst sätt genom att bränna kroppen vid två tillfällen så att bara fragmentariska delar kvarstod. Elisabeth Andersson har härigenom visat synnerlig hänsynslöshet. Enligt tingsrätten ska Elisabeth Andersson vid bestämmande av det samlade straffvärdet för brottsligheten för brottet mot griftefriden tillräknas maxstraffet.

Beträffande straffvärdet för det grova bedrägeriet medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning anser tingsrätten att Elisabeth Andersson genom att ha fortsatt gärningen efter att hon visste att Tommy Sörensen var död visat stor hänsynslöshet.

Det samlade straffvärdet för brottsligheten bedömer tingsrätten med angivna utgångspunkter uppgår till fängelse två år och nio månader.

Vid straffmätningen bör beaktas att Elisabeth Andersson varit häktad med restriktioner för misstanke om mord sedan den 28 december 2018 fram till huvudförhandlingens avslutande den 16 juni 2020. En reducering bör då ske med två månader. Därmed ska straffet för den samlade brottsligheten bestämmas till fängelse två (2) år och sju (7) månader.

Då Elisabeth Andersson döms för brott med fängelse i straffskalan, ska hon erlægga lagstadgad avgift till brottsofferfond.

Övriga frågor

Sekretess

Sekretessen ska bestå för bilder och film på vilka Tommy Sörensens anträffade brända kropp förekommer i förundersökningsprotokoll med bilagor och i den forensiska sammanfattningen, utlåtanden om Alva Lennqvists hälsotillstånd samt journalanteckningar och andra handlingar som rör Tommy Sörensens och Elisabeth Anderssons (Carina Heed) hälsotillstånd som förebringats vid rättens förhandling inom stängda dörrar.

Rättegångskostnader och ersättningar

Målsägandebiträdet Eva Engström har yrkat ersättning för arbete 210,67 timmar. Yrkad ersättning får anses skälig och ska tillerkännas, att utgå av allmänna medel.

Tidigare förordnat målsägandebiträde Lucie H Skantz har genom tidigare meddelade beslut tillerkänts ersättning.

Försvaren Björn Hurtig har yrkat ersättning för arbete 352 timmar, tidsspillan 90 timmar samt för reskostnader och utlägg. När det gäller antalet timmar har åklagaren anmärkt att tidsåtgången synes vara alltför omfattande. Arbetad tid borde stå mer i paritet med Eva Engströms tidsåtgång. Posten om 160 timmar går inte att granska och det finns skäl enligt åklagaren att dra ner ersättningen med i vart fall 60 timmar. Tingsrätten finner att vad åklagaren anfört bör läggas till grund för bedömningen. Tingsrätten finner dock skäligt stanna vid att reducera antalet arbetstimmar för inläsning m.m. med hänsyn till materialets omfattning med 40 timmar från 160 till 120. All tidsspillan har yrkats efter timkostnaden 1 285 kr. Tingsrätten finner att ersättningen för tidsspillan i vart fall för 13,5 timme avseende dagarna den 24 mars, den 17 maj och den 24 maj 2020 ska utgå efter den lägre timersättningen om 840 kr. I övrigt kan kostnadsräkningen godtas.

Tidigare förordnad offentlig försvarare Maria Wilhelmsson har yrkat ersättning för arbete, förutom under helg om 2,5 timme, för 287,75 timmar. Därutöver har hon yrkat ersättning för tidsspillan 156 timmar á 1 285 kr och för utlägg. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningen. Åklagaren har därvid ifrågasatt huruvida en advokat ska ha ersättning för ett uppdrag som denne från början inte skulle ha tagit sig an. Maria Wilhelmsson bör enligt åklagaren redan i december 2018 haft kännedom om eller bort insett att en intressekonflikt förelåg. När brottsrubriceringen ändrades från människorov till mord blev Alva Lennqvist målsägande. I den häktningpromemoria som upprättades i anslutning till häktningsförhandlingen den 28 december 2018 framgick tydligt att Alva Lennqvist var målsägande. Av Maria Wilhelmssons kostnadsräkning framgår att hon den 28 december mottagit och genomgått denna häktningpromemoria. Då borde Maria Wilhelmsson ha genomfört en jävskontroll och insett att det förelåg en intressekonflikt. Den 21 januari 2019 hade därtill Maria Wilhelmsson kontakt med Alvas förordnade målsägandebiträde Lucie H Skantz. Hon var då varse att målsägandebiträde hade förordnats. I övrigt har åklagaren förklarat att hon inte har någon invändning mot upptagen tid för besök hos klienten men framhållit att besöken hos

klienten varit helt kurativa då försvaret inte har velat löpande delges utredningen så samtalen på häktet kan inte ha varit för att gå igenom förundersökningsmaterial. Däremot har åklagaren invändning mot de många telefonsamtal som utöver mötena har ägt rum. Det kan enligt åklagaren inte anses rimligt att utöver 43 timmars mötestid även ha telefonmöten med sin klient som uppgår till 23 timmar. Under rubriken ”Löpande arbete under ärendets gång” finns en del aktiviteter och samtal och mail som inte omfattas av uppdraget som försvarare och det gäller resa för att hämta klientens post och sedan eftersökandet av försvunnen postlåda, telefonsamtal till ex-maken om klientens önskan att samtala med barnen, och engagemang i att betala räkningar för klienten. Samtal till två poliser och överläggningar kring ett medgivet telefonsamtal kan ifrågasättas liksom mail till målsägandebiträdet om att klientens tillgångar försvunnit samt samtal till Bolagsverket om klientens delägarskap i olika bolag. Inte heller diverse kontakter beträffande klientens namnbyte är en uppgift som hör till försvararuppdraget, enligt åklagaren. Slutligen under rubriken ”Telefonsamtal och åtgärder av praktisk/personlig karaktär ...” anser åklagaren inte att något av dessa åtgärder hör till försvararuppdraget och därför inte ska ersättas. Maria Wilhelmsson har yttrat sig. – Tingsrätten finner såsom åklagaren anmärkt att som arbete har upptagits orimligt mycket åtgärder av sådant slag som inte har med försvaret av Elisabeth Andersson att göra. Enligt tingsrätten går detta långt utöver en försvarsadvokats uppdrag även då denne är häktad med restriktioner. Det kan inte vara avsett att en försvarsadvokat inom ramen för sitt uppdrag i sådan omfattning ska handha rättsliga och andra angelägenheter för klienten som inte är påkallade för dennes försvar. Till detta kommer att tingsrätten avvisat och entledigat Maria Wilhelmsson som offentlig försvarare i slutet av januari 2020 på grund av jäv. Efter Maria Wilhelmssons överklagande har hovrätten förklarat att det inte fanns skäl att avvisa henne. Efter att Elisabeth Anderssons överklagande av beslutet återkallats var Maria Wilhelmsson inte själv berättigad att överklaga beslutet om entledigande. Hovrätten instämde dock i tingsrättens bedömning av att jäv förelåg. Den fråga som jävet rörde, misstanken om misshandel med kniv mot Alva med Elisabeth Andersson som misstänkt har varit på tal vid ett

flertal tillfällen under huvudförhandlingen. Under den förundersökningen var Maria Wilhelmsson målsägandebiträde för Alva Lennqvist. Vid angivna förhållanden anser tingsrätten att Maria Wilhelmsson varit försumlig i sitt utförande av uppdraget genom att inte själv uppmärksamma jävsfrågan. Jävet hade i förlängningen, om det inte uppmärksammats ytterst kunnat leda till byte av offentlig försvarare mitt under pågående huvudförhandling, varvid denna sannolikt måst tas om. Med anledning av det anförda finner tingsrätten att det vid fastställande av ersättning för arbete dels ska göras avdrag för åtgärderna som går utöver vad som kan anses ingå i försvararförordnandet, dels ska ske avdrag från ersättningen på grund av försummelsen att anmäla jäv. Tingsrätten finner därmed anledning sätta ned ersättningen för arbete till motsvarande 150 timmar, utöver helgersättningen för 2,5 timmar. Försummelsen har orsakat att den nye försvararen måst läsa in hela förundersökningen. Därvid bör nedsättningen på grund av försummelse anses motsvara i storleksordningen 100 timmar. I övrigt kan kostnadsräkningen godtas.

Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträderna ska dels på grund av utgången, dels på grund av straffet stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 27 juli 2020 och ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Hans Öjemark

I avgörandet har deltagit rådmannen Hans Öjemark samt nämndemännen Thomas Ackelid, Björn Gustafsson, skiljaktig mening, se bilaga, Camilla Rosencrantz och Kajsa Svärd.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

DOM
2020-07-06

B 3753-18

Rotelgrupp 1

Avräkningsunderlag bifogas. Se även s. 6.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19750629-1603	Datum för dom/beslut 2020-07-06
Efternamn Andersson	Förnamn Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-12-28	2020-06-16
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

**SKILJAKTIG MENING**

Nämndemannen Björn Gustafsson är skiljaktig och anser att åtalet avseende mord ska bifallas. Han anför följande.

Genom vad som framkommit i målet är det ställt bortom rimligt tvivel att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörensen livet. Till följd av den kraftiga branden har det inte gått att fastställa vare sig dödsorsak eller dödssätt, men den framlagda utredningen visar att Tommy Sörensen har berövats livet och att det är Elisabeth Andersson som utfört handlingen. Det går visserligen inte att fastställa dödsorsak och dödssätt men mordet har gått till på något av de sätt som åklagaren gjort gällande. Det finns inga alternativa gärningspersoner. Att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörensen livet förklarar varför hon därefter har flyttat, transporterat och bränt Tommy Sörensens kropp. De två gärningarna i åtalspunkt 2 och 3 har ett starkt samband med varandra.

Elisabeth Andersson har genomgående varit tyst, under såväl förundersökningen som i huvudförhandlingen. Tystnad kan beaktas vid värderingen av åklagarens bevisning i situationer då den misstänkte förväntas komma med en förklaring och vidare kan den tilltalade åläggas en förklaringsbörda och fällas till ansvar när han eller hon inte har kunnat uppfylla denna (NJA 2013 s. 931 och John Murray mot Förenade Kungariket, Europadomstolens dom den 8 februari 1996 i mål 18731/91). Åklagaren har i detta mål förebringat omfattande och detaljerad bevisning som Elisabeth Andersson valt att inte bemöta. Elisabeth Andersson har inte uppfyllt sin förklaringsbörda och åtalet avseende punkten 2 är således styrkt.

Överröstad i denna del är jag i övriga frågor ense med majoriteten.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Anna Asklöf

Ansökan om stämning

2020-04-29

Sida 1(11)
Handling 471
Ärende AM-166024-18
Handläggare 201-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Häktat mål
Åklagarbundet

Eskilstuna tingsrätt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-04-29
MÅLNR: B 3753-18
AKTBIL: 150

TR mål: B 3753-18

Tilltalad: efternamn och alla förnamn Andersson, Elisabeth		Tilltalsnamn Elisabeth	Yrke/titel
Personnr 19750629-1603	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Svallings väg 22 734 93 Kolbäck			
Offentlig försvarare/ombud Wilhelmsson, Maria, Advokatfirman Maria Wilhelmsson AB, Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås			
Frihetsberövande m.m. Anhållen i frånvaro 2018-12-14, Gripen 2018-12-15, Häktad 2018-12-18.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

**1. GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG
IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (5000-
K1552723-18)**

Målsägande

Dödsboet efter Tommy Sörensen; företräds av advokat Eva Engström

Gärning

Elisabeth Andersson har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att hon olovligen använt Tommy Sörensens personuppgifter och bank-id för att föra över 177 798 kr från Tommy Sörensens personkonto i Swedbank till sitt eget personkonto i SEB samt 286 180 kr från Tommy Sörensens företagskonto i Swedbank till sitt eget personkonto i SEB. Förfarandet har inneburit skada för Tommy Sörensen och/eller dödsboet efter Tommy Sörensen om sammanlagt 463 978 kr och motsvarande vinning för Elisabeth Andersson. Det hände mellan den 30 november 2018 och den 10 december 2018 på okänd plats i Sverige.

bankdosa

25/6-2020

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till det höga beloppet samt genom att Elisabeth Andersson genom att olovligen signera åtgärderna med Tommy

Sörensens bank-id framställt falska elektroniska urkunder och olovligen utgett sig för att vara Tommy Sörensen.

Elisabeth Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 kap 6 b § och 9 kap 3 § brottsbalken

2. MORD (5000-K1568468-18)

Målsägande

Ann-Kristin Brorsson, Alva Lennqvist, Emma Lennqvist, Julia Lennqvist, Elsy Sörensen, Emil Sörensen, Monika Sörensen som alla företräds av målsägandebiträde: Eva Engström, c/o Advokatfirman Landerdahl & Partners AB, Hantverkargatan 2 B, 722 12 Västerås

Gärning

Elisabeth Andersson har på okänt vis tillfogat Tommy Sörensen okänd kroppsskada i sådan omfattning att han berövats livet. Det hände någon gång mellan den 5 och 6 december 2018 inom Eskilstuna kommun.

Elisabeth Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

3. BROTT MOT GRIFTEFRID (5000-K1568468-18)

Gärning

Elisabeth Andersson har, efter Tommy Sörensens död, obehörigen flyttat och transporterat kroppen och därefter bränt kroppen. Det hände någon gång mellan den 6 och 14 december 2018 inom Eskilstuna kommun.

Elisabeth Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Beslag 2018-5000-BG132350 p 1-2, BG133410 p 10, 12 ska bestå till dess domen vunnit laga kraft och därefter lämnas ut till Elisabeth Andersson.

9 genom våld,
krävning,
anläggande av
brand och/eller
förgiftning

9 kroppsskador

• 15

o i Bälgriken

* eller på annan
okänd plats i
Sverige

8 och bränt kroppen
på en släp
och därefter bränt
kroppen i en
skåpbil.

∞ 5 och 15

• och/eller på
annan
okänd plats
i Sverige.

25/6-2020

Beslag 2019-5000-BG2897 p 1 och beslag 2019-5000-BG30443 p 1-8, 10-21 ska lämnas ut till dödsboet efter Tommy Sörensen då dödsboet yrkar på bättre rätt till datorn samt verktygen.

Bevisning åp 1-3

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör

Förhör med målsäganden *Emil Sörensen* angående bl.a. hans kontakter med sin son Tommy Sörensen innan hans försvinnande, hans egen erfarenhet av Tommy Sörensens och Elisabeth Anderssons relation till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme)

Förhör med målsäganden *Elsy Sörensen* angående bl.a. hennes kontakter med sin son Tommy Sörensen innan hans försvinnande, hennes egen erfarenhet av Tommy Sörensens och Elisabeth Anderssons relation till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme)

Förhör med målsäganden *Emma Lennqvist* angående bl.a. hennes kontakter med sin pappa Tommy Sörensen innan hans försvinnande, hennes egen erfarenhet av Tommy Sörensens och Elisabeth Anderssons relation, hennes kontakter med Elisabeth Andersson till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme)

Förhör med målsäganden *Monika Sörensen* angående bl.a. hennes kontakter med sin bror Tommy Sörensen innan hans försvinnande, hennes egen erfarenhet av Tommy Sörensens och Elisabeth Anderssons relation till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme)

Förhör med målsäganden *Ann-Kristin Brorsson* angående bl.a. hennes kontakter med sin bror Tommy Sörensen innan hans försvinnande, hennes egen erfarenhet av Tommy Sörensens och Elisabeth Anderssons relation till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme)

Förhör med målsäganden *Julia Lennqvist* angående bl.a. hennes kontakter med sin pappa Tommy Sörensen innan hans försvinnande, hennes egen erfarenhet av Tommy Sörensens och Elisabeth Anderssons relation till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme)

Uppspelning av förhör med målsäganden *Alva Lennqvist* angående hur Elisabeth Andersson uppträtt mot såväl henne själv som sin pappa Tommy

Sörensen, till styrkande av gärningspåståendena (åklagare tar med videoförhör, ca 50 min)

Tilltaladförhör

Förhör med tilltalade *Elisabeth Andersson* (förnekar samtliga åtalpunkter)

Vittnesförhör Hedlandet – anträffandeplats för den utbrända bilen

Vittnesförhör med *Conny Skog* angående sina iakttagelser på platsen den 11 dec 2018 till styrkande av att den utbrunna bilen inte fanns där då, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Magnus Claesson* angående sina iakttagelser på plats av den utbrunna bilen till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Anders Hedar* angående sina iakttagelser på plats av den utbrunna bilen till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med polisen *Emma Nygren Lindström* angående hennes iakttagelser på plats av den utbrunna bilen till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med polisen *Mats Björkman* angående hennes iakttagelser på plats av den utbrunna bilen till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med kriminaltekniker *Birgitta Rickardsson*, polisen Västerås, angående hennes iakttagelser på plats av den utbrunna bilen till styrkande av gärningspåståendena. (ca 45 minuter)

Vittnesförhör med rättsläkare *Martin Csatlós* angående bl.a. den obduktion han genomfört till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme)

Vittnesförhör angående den tekniska bevisningen; Timotejvägen, jordkällaren, bil med släp, vandrarhemmet

Vittnesförhör med kriminaltekniker *Teresa Flygare* och *Helena Eklind*, polisen Eskilstuna, angående de brottsplatsundersökningar som genomförts, resultatet av dessa m.m. till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme vardera)

Vittnesförhör med polisen *Christer Lindvall*, hundförare, angående hans iakttagelser av hans kriminalsökunds markeringar i jordkällaren samt på släpet och slutsatser av detta, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

~~Vittnesförhör med polisen *Manne Johansson*, hundförare, angående hans iakttagelser av hans kriminalsökunds markeringar på släpet och i personbil och slutsatser av detta, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)~~

Återkallat
förhör

Vittnesförhör med forensiker *Jonas Malmberg*, NFC, angående hans utlåtande kring fettanalyser, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1 timme)

Vittnesförhör med polisen *Ulrika Larsson* angående hennes iakttagelser i samband med husrannsakan på vandrarhemmet, Westerkvarn, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör angående den verksamhet som Elisabeth Andersson har bedrivit på vandrarhemmet Westerkvarn samt iakttagelser av Elisabeth Andersson under tidsperioden

~~Vittnesförhör med operativa analytiker *Josefine Svensson*, grova brott Västerås, angående den ärendeanalys hon gjort av bl.a. Elisabeth Andersson och Tommy Sörensens mobiluppkopplingar till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme)~~

Återkallat
förhör

Vittnesförhör med fastighetsägare *Zlatko Dabeski* angående uthyrning av fastigheten på Timotejvägen till Elisabeth Andersson till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Johan Heed* (tidigare gift med Elisabeth Andersson) angående bl.a. hans vetskap om omständigheter kring att hans barn lämnades till honom mitt i natten, hans kontakter med Elisabeth Andersson, hans erfarenhet av Elisabeth Andersson till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1 timme)

~~Vittnesförhör med *Hampus Heed* (son till Elisabeth Andersson) angående bl.a. händelsen när han tillsammans med sina syskon blev lämnade hos pappa Johan Heed mitt i natten till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)~~

Återkallat
förhör

Vittnesförhör med polisen *Jenny Lindblom* angående hennes iakttagelser av Elisabeth Andersson vid genomgång av övervakningsfilmer, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

25/6-2020

Vittnesförhör med *Jenny Hedlund* angående sin kontakt med Elisabeth Andersson med anledning av ett inköp på butiken Ahlsells till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med fastighetsägare *Magnus von Unge*, ägare till vandrarhemmet Westerksvarn, till styrkande av att inköpt ved inte kan ha varit till vandrarhemmet, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

~~Vittnesförhör med brandinspektör *Stefan Peterson* angående hans kontakter med Elisabeth Andersson till styrkande av att ingen verksamhet bedrevs på vandrarhemmet vid tiden innan mordet, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)~~

Återkallat
förhör
25/6
2020

Vittnesförhör med *Anders Blom* angående hans iakttagelser av Tommy Sörensen och hans bil med tillhörande släp samt hans iakttagelser av att Elisabeth Andersson framfört ekipaget till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör Timotejvägen

Vittnesförhör med *Ann-Margareta Berglund* angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Lena Andersson* angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Åsa Mellqvist* angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Hans Lampinen* angående bl.a. hans iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Madde Sundström* angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Christer Sundström* angående bl.a. hans iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Sara Nilsson* angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med *Jennilill Bohman* angående hennes iakttagelser av en man och en kvinna på Timotejvägen till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör med polisen *Kimmo Ritjärvi* angående hans iakttagelser med anledning av genomgång av övervakningsfilmer, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör angående motivet till mordet

Vittnesförhör med finansiell utredare *Pia Norman* vid Nationella Operativa Avdelningen Stockholm, angående den analys av Elisabeth Andersson och Tommy Sörensens ekonomi som hon har gjort till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1,5 timme)

Vittnesförhör med *Andreas Hansson* angående Tommy Sörensens ekonomiska situation och om vilka transaktioner som gjorts på hans konton samt hans erfarenhet av såväl Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1 timme)

Vittnesförhör med *Victor Matsenius* angående hans tidigare kontakt med Elisabeth Andersson till styrkande av att hon till stor del utnyttjat Tommy Sörensen för ekonomisk vinning, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

~~Vittnesförhör med *Magnus Lind* (bror till Elisabeth Andersson) angående hans erfarenhet av Elisabeth Andersson till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)~~

~~Vittnesförhör med *Tomas Lind* (bror till Elisabeth Andersson) angående hans erfarenhet av Elisabeth Andersson till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)~~

Vittnesförhör med *Anders Ahlin* angående hans erfarenhet av Elisabeth Andersson till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1 timme)

Åter kallade

förhör

25/6 2020

Vittnesförhör angående Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson:

Vittnesförhör med *Ann-Kristin Lennqvist* (tidigare gift med Tommy Sörensen) angående bl.a. hennes vetskap om Tommy Sörensens mående och beteendemönster samt hur Elisabeth Andersson behandlat såväl Tommy Sörensen under relationen som hans barn till styrkande av gärningspåståendena. (ca 1 timme)

~~Vittnesförhör med *Derek Säll* angående bl.a. hans vetskap om relationen mellan Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)~~

Återbjudat
förhör

Vittnesförhör med *Jonny Johansson*, handläggare på socialtjänsten, angående hans erfarenhet av Elisabeth Andersson till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)

Vittnesförhör angående Elisabeth Anderssons mående under häktningstiden samt vittnesförhör kring förhörssituationen

~~Vittnesförhör med förhørsledarna *Carina Malmqvist*, polisen Nyköping, och *Susanna Sköld*, polisen Eskilstuna angående deras erfarenhet av Elisabeth Andersson i förhörssituationerna och hur förhören har genomförts, till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min vardera)~~

Återbjudat
förhör

~~Vittnesförhör med vakthavande befäl *Lars Olsson*, häktet Nyköping, angående Elisabeth Anderssons mående under tiden på häktet i Nyköping till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)~~

~~Vittnesförhör med kriminalvårdare *Tomas Andersson*, häktet Karlstad, angående Elisabeth Anderssons mående under tiden på häktet i Karlstad till styrkande av gärningspåståendena. (ca 30 min)~~

Återbjudade
förhör

Skriftlig bevisning

Förundersökningsprotokoll (blå pärm);

1. Anmälan s. 2
2. PM brandrester i förhållande till bil och släp, s. 60-61
3. Beslagsprotokoll, s. 75, 90-94, 97-98, 103-104, 116, 120-121, 133, 139, 141-149, 151,

allt till styrkande av gärningspåståendena.

25/6 2020

Protokollbilaga A1 och A2 (röda pärmar);

Bilaga A1

1. Obduktionsrapport med tillhörande utlåtanden från rättsmedicinalverket, s. 1-22
2. PM journaler avseende Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson, s. 25-28, 37-42
3. Rättsmedicinsk kroppsundersökning Elisabeth Andersson, s. 29-36
4. Protokoll över brottsplatsundersökning – Timotejvägen, s. 43-115
5. Protokoll över brottsplatsundersökning – Anträffandeplats av kropp i bränd bil med släp, på skogsbilväg i Hedlandet, s. 116-123
6. Protokoll över brottsplatsundersökning, fordon DLR870, s. 124-132
7. Protokoll över brottsplatsundersökning, släpet ZLR421, s. 133-140
8. Protokoll över brottsplatsundersökning, släpet ZLR421, s. 140-142
9. Protokoll över fordonsundersökning, pb XSC593, s. 143-164
10. Protokoll över fordonsundersökning, pb XSC593, s. 165-167
11. Dokumentation samt undersökning av Västerkvarns vandrarhem, s. 171-192
12. Protokoll över platsundersökning, Svallings väg, s. 207-219
13. Protokoll över laboratorieundersökningar, s. 220-222
14. Protokoll över platsundersökning, s. 228-235
15. Protokoll över laboratorieundersökning, s. 236-238
16. Protokoll över brottsplatsundersökning, s. 239-246
17. Protokoll över fordonsundersökning, ZLR421 (släpet), s. 247-255,

allt till styrkande av gärningspåståendena.

Bilaga A2

1. Fotografi Tommy Sörensen, s. 1, 3
2. Fotodokumentation över verksamheter och adresser, s. 5-11
3. Husvagn i Orsa, s. 13-22
4. Hyreskontrakt Timotejvägen, s. 68
5. Kvitton, s. 74, 76
6. PM polisen Lindblom angående Elisabeth Andersson på övervakningsfilm, s. 96-98
7. PM polisen Kimmo Ritjärvi angående fordon på övervakningsfilm, s. 108-114
8. Forensisk sammanfattning från tekniska undersökningar med tillhörande utlåtanden från NFC, s. 115-204,

allt till styrkande av gärningspåståendena.

Protokollbilaga B (mörkröd pärm);

Operativ analys;

Särskilt analysen sidorna 1-77, sms sidorna 93-114, messenger sidorna 128-181, messenger sidorna 184-188, undersökningsprotokoll sidorna 200-225, utdrag sms sidorna 235-258, tömning mobil sidorna 279-281, undersökningsprotokoll mobil sidorna 289-375,

allt till styrkande av gärningspåståendena.

Protokollbilaga C1 och C2 (gröna pärmar);

Finansiell utredning, med tillhörande underbilagor;

Bilaga C1

Särskilt sidorna 1-17 avseende Carina Heeds ekonomi samt sidorna 18-24 avseende Tommy Sörensens ekonomi, ändringsanmälan till Bolagsverket sidorna 25-27 samt inköp Carina Heed sidorna 280-311,

allt till styrkande av gärningspåståendena.

Bilaga C2

Särskilt sidorna 69, 136-137 avseende överföringar från Tommy Sörensens konton till Carina Heeds konto, sidorna 172-297 avseende Carina Heeds olika inköp, kontakter mellan Carina Heed och fastighetsägare Zlatko sidorna 306-310, bodelningsavtal mellan Tommy Sörensen och Carina Heed sidorna 317-318,

allt till styrkande av gärningspåståendena.

Tilläggsprotokoll;

1. Tjänsteanteckning avseende anträffad förlovningsring, s. 2
2. PM väder, s. 3-13
3. PM utdrag från läkemedelsverket, s. 14-25
4. Beslagsprotokoll, s. 26
5. Undersökningsprotokoll sms, s. 39-41
6. Utlåtande bilder bensindunk NFC, s. 49-53, samt två fotografier
7. Utlåtande NFC avseende innehåll i mortel, s. 54-55

8. Följebrev angående rättskemisk undersökning samt resultat, s. 66-69

allt till styrkande av gärningspåståendena.

Tilläggsprotokoll;

1. Beslagsprotokoll, s. 1-2
2. Utlåtande NFC avseende DNA kuddar, s. 3-12
3. Beslagsprotokoll avseende kuddar (lösblad)


allt till styrkande av gärningspåståendena.

Handläggning

- Förslag till huvudförhandlingsplan har skickats in.
- När jag ovan uppger tidsåtgång för förhör till ca 30 minuter, kan förhöret ta allt mellan 15-30 minuter.
- Hänvisning till handlingar önskas avseende den åberopade men inte i alla delar genomgångna skriftliga bevisningen.

Ytterligare tillkommen bevisning

- Kopior av orderbekräftelser, aktbil. 313
- Forensisk sammanfattning, aktbil. 278
- Presentation av fettanalys, aktbil. 294
- Bilder på mediciner, aktbil. 282
- Rättelse av sakkunnigutlåtande från NFC, aktbil. 267
- Bilder föreställande kuddar, aktbil. 266
- Beslagsprotokoll avseende kuddar, aktbil. 268
- Vittnesförhör med Therese Zentio, till styrkande av vilka fysiska förutsättningar hon haft vid rekonstruktion med docka.

 25/6 2020



Eskilstuna tingsrätt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-05-26
MÅLNR: B 3753-18
AKTBIL: 290

TR mål: B 3753-18

Komplettering av bevisstema för återopade förhör anges i *kursivt*.

Vittnesförhör Hedlandet – anträffandeplats för den utbrända bilen

Vittnesförhör med **Conny Skog** angående sina iakttagelser på platsen den 11 dec 2018 för att bevisa att den utbrunna bilen inte fanns där då *till styrkande av vid vilken tid bilen antändes*. (ca 30 min)

Vittnesförhör med **Magnus Claesson** angående sina iakttagelser på plats av den utbrunna bilen *till styrkande av vid vilken tidpunkt den utbrunna bilen anträffades, hur den utbrunna bilen anträffades samt att det i bilen fanns kvarlevor*. (ca 30 min)

Vittnesförhör med **Anders Hedar** angående sina iakttagelser på plats av den utbrunna bilen *till styrkande av vid vilken tidpunkt den utbrunna bilen anträffades, hur den utbrunna bilen anträffades samt att det i bilen fanns kvarlevor*. (ca 30 min)

Vittnesförhör med polisen **Emma Nygren Lindström** angående hennes iakttagelser på plats av den utbrunna bilen *till styrkande av hur platsen där bilen anträffades såg ut samt att det i bilen fanns kvarlevor*. (ca 30 min)

Vittnesförhör med polisen **Mats Björkman** angående hennes iakttagelser på plats av den utbrunna bilen *till styrkande av hur platsen där bilen anträffades såg ut samt att det i bilen fanns kvarlevor*. (ca 30 min)

Vittnesförhör med kriminaltekniker **Birgitta Rickardsson**, polisen Västerås, angående hennes iakttagelser på plats av den utbrunna bilen *till styrkande av hur platsen där bilen anträffades såg ut, vad som anträffades på platsen för den utbrunna bilen samt att det i bilen fanns kvarlevor*. (ca 45 minuter)

Vittnesförhör med rättsläkare **Martin Csatlós** angående bl.a. den obduktion han genomfört *till styrkande av att Tommy Sörensen berövats livet och att kvarlevorna drabbats av mycket svåra brandskador till följd av branden i bilen*. (ca 1,5 timme)

Vittnesförhör angående den tekniska bevisningen; Timotejvägen, jordkällaren, bil med släp, vandrarhemmet

Vittnesförhör med kriminaltekniker **Teresa Flygare** och **Helena Eklind**, polisen Eskilstuna, angående de brottsplatsundersökningar som genomförts, resultatet av dessa m.m. *till styrkande av att Elisabeth Andersson har berövat Tommy Sörensen livet och därefter obehörigen flyttat, transporterat och bränt hans kropp.* (ca 1,5 timme vardera)

Vittnesförhör med polisen **Christer Lindvall**, hundförare, angående hans iakttagelser av hans kriminalsökhunds markeringar i jordkällaren samt på släpet och slutsatser av detta, *till styrkande av att Tommy Sörensen berövats livet i Bålgviken och att Elisabeth Andersson därefter obehörigen flyttat, transporterat och bränt hans kropp.* (ca 30 min)

Vittnesförhör med polisen **Manne Johansson**, hundförare, angående hans iakttagelser av hans kriminalsökhunds markeringar på släpet och i personbil och slutsatser av detta, *till styrkande av att Tommy Sörensen inte var vid liv när branden i bilen bröt ut samt att Elisabeth Andersson obehörigen flyttat, transporterat och bränt Tommy Sörensens kropp.* (ca 30 min)

Vittnesförhör med forensiker **Jonas Malmborg**, NFC, angående hans utlåtande kring fettanalyser, *till styrkande av att Tommy Sörensen inte var vid liv när branden i bilen bröt ut samt att Elisabeth Andersson obehörigen flyttat, transporterat och bränt Tommy Sörensens kropp.* (ca 1 timme)

Vittnesförhör med polisen **Ulrika Larsson** angående hennes iakttagelser i samband med husrannsakan på vandrarhemmet, Westerkvarn, *till styrkande av vad som anträffades på platsen, att vandrarhemmet var stängt och att de inköp Elisabeth Andersson gjorde i december 2018 inte har koppling till vandrarhemmet.* (ca 30 min)

Vittnesförhör angående den verksamhet som Elisabeth Andersson har bedrivit på vandrarhemmet Westerkvarn samt iakttagelser av Elisabeth Andersson under tidsperioden

Vittnesförhör med operativa analytiker **Josefine Svensson**, grova brott Västerås, angående den ärendeanalys hon gjort av bl.a. Elisabeth Andersson och Tommy Sörensens mobiluppkopplingar *till styrkande av att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörensen livet och därefter försökt dölja spår efter gärningarna i åtalpunkt 2 och 3.* (ca 1,5 timme)

Vittnesförhör med fastighetsägare **Zlatko Dabeski** angående uthyrning av fastigheten på Timotejvägen till Elisabeth Andersson *till styrkande av att Elisabeth Andersson hyrt fastigheten och att Elisabeth Andersson vidtagit renoveringsåtgärder, utan hyresvärdens tillåtelse, för att dölja spår efter gärningarna i åtalpunkt 2 och 3.* (ca 30 min)

Vittnesförhör med **Johan Heed** (tidigare gift med Elisabeth Andersson) angående bl.a. hans vetskap om omständigheter kring att hans barn lämnades till honom mitt i natten, hans kontakter med Elisabeth Andersson, hans erfarenhet av Elisabeth Andersson *till styrkande av att Elisabeth Andersson har haft motiv och förmåga att beröva Tommy Sörensen livet och därefter obehörigen flyttat, transporterat och bränt hans kropp.* (ca 1 timme)

Vittnesförhör med polisen **Jenny Lindblom** angående hennes iakttagelser av Elisabeth Andersson vid genomgång av övervakningsfilmer, *till styrkande av Elisabeth Anderssons utseende, agerande och inköp i december 2018.* (ca 30 min)

Vittnesförhör med **Jenny Hedlund** angående sin kontakt med Elisabeth Andersson med anledning av ett inköp på butiken Ahlsells *till styrkande av att Elisabeth Andersson köpt en ledhasp och fått köpet fakturerat till T. Sörensen Elservice AB.* (ca 30 min)

Vittnesförhör med fastighetsägare **Magnus von Unge**, ägare till vandrarhemmet Westerkvarn, *till styrkande av att inköpt ved inte kan ha varit till vandrarhemmet, till styrkande av att Elisabeth Andersson använt veden för att bränna Tommy Sörensens kropp.* (ca 30 min)

Vittnesförhör med brandinspektör **Stefan Peterson** angående hans kontakter med Elisabeth Andersson *till styrkande av att ingen verksamhet bedrevs på vandrarhemmet vid tiden innan mordet och att de inköp Elisabeth Andersson gör i december 2018 inte har koppling till vandrarhemmet.* (ca 30 min)

Vittnesförhör med **Anders Blom** angående hans iakttagelser av Tommy Sörensen och hans bil med tillhörande släp samt hans iakttagelser av att Elisabeth Andersson framfört ekipaget *till styrkande av att Elisabeth Andersson använt Tommy Sörensens bil för att obehörigen flytta, transportera och bränna hans kropp* (ca 30 min)

Vittnesförhör Timotejvägen

Vittnesförhör med **Ann-Margareta Berglund** angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp *till styrkande av att*

Tommy Sörensen blivit berövad livet i Bälgviken och att Elisabeth Andersson därefter obehörigen flyttat och transporterat hans kropp. (ca 30 min)

Vittnesförhör med **Lena Andersson** angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp *till styrkande av att Tommy Sörensen blivit berövad livet i Bälgviken och att Elisabeth Andersson därefter obehörigen flyttat och transporterat hans kropp. (ca 30 min)*

Vittnesförhör med **Åsa Mellqvist** angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp *till styrkande av att Tommy Sörensen blivit berövad livet i Bälgviken och att Elisabeth Andersson därefter obehörigen flyttat och transporterat hans kropp. (ca 30 min)*

Vittnesförhör med **Hans Lampinen** angående bl.a. hans iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp *till styrkande av att Tommy Sörensen blivit berövad livet i Bälgviken och att Elisabeth Andersson därefter obehörigen flyttat och transporterat hans kropp. (ca 30 min)*

Vittnesförhör med **Madde Sundström** angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp *till styrkande av att Tommy Sörensen blivit berövad livet i Bälgviken och att Elisabeth Andersson därefter obehörigen flyttat och transporterat hans kropp. (ca 30 min)*

Vittnesförhör med **Christer Sundström** angående bl.a. hans iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp *till styrkande av att Tommy Sörensen blivit berövad livet i Bälgviken och att Elisabeth Andersson därefter obehörigen flyttat och transporterat hans kropp. (ca 30 min)*

Vittnesförhör med **Sara Nilsson** angående bl.a. hennes iakttagelser på Timotejvägen av diverse bilar och släp *till styrkande av att Tommy Sörensen blivit berövad livet i Bälgviken och att Elisabeth Andersson därefter obehörigen flyttat och transporterat hans kropp. (ca 30 min)*

Vittnesförhör med **Jennilill Bohman** angående hennes iakttagelser av en man och en kvinna på Timotejvägen *till styrkande av att Tommy Sörensen blivit berövad livet i Bälgviken och att Elisabeth Andersson därefter obehörigen flyttat och transporterat hans kropp. (ca 30 min)*

Vittnesförhör med polisen **Kimmo Ritjärvi** angående hans iakttagelser med anledning av genomgång av övervakningsfilmer, *till styrkande av iakttagelser gjorda nattetid av ekipage liknande de i ärendet aktuella till styrkande av att Elisabeth Andersson vid flera tillfällen varit ute och kört bil under natten. (ca 30 min)*

Vittnesförhör angående motivet till mordet

Vittnesförhör med finansiell utredare **Pia Norman** vid Nationella Operativa Avdelningen Stockholm, angående den analys av Elisabeth Andersson och Tommy Sörensens ekonomi som hon har gjort *till styrkande av att Elisabeth Andersson har haft motiv för förfarandet i enlighet med åtalpunkt 1 och motiv för att beröva Tommy Sörensen livet i enlighet med åtalpunkt 2.* (ca 1,5 timme)

Vittnesförhör med **Andreas Hansson** angående Tommy Sörensens ekonomiska situation och om vilka transaktioner som gjorts på hans konton samt hans erfarenhet av såväl Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson *till styrkande av att Elisabeth Andersson begått gärningen i åtalpunkt 1 och att hon har haft ekonomiskt motiv för att beröva Tommy Sörensen livet i enlighet med åtalpunkt 2.* (ca 1 timme)

Vittnesförhör med **Victor Matsenius** angående hans tidigare kontakt med Elisabeth Andersson till styrkande av att hon till stor del utnyttjat Tommy Sörensen för ekonomisk vinning, *till styrkande av att Elisabeth Andersson har haft ekonomiskt motiv för att beröva Tommy Sörensen livet i enlighet med åtalpunkt 2.* (ca 30 min)

Vittnesförhör med **Anders Ahlin** angående hans erfarenhet av Elisabeth Andersson *till styrkande av att Elisabeth Andersson har haft ekonomiskt motiv för att beröva Tommy Sörensen livet i enlighet med åtalpunkt 2.* (ca 1 timme)

Vittnesförhör angående Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson:

Vittnesförhör med **Ann-Kristin Lennqvist** (tidigare gift med Tommy Sörensen) angående bl.a. hennes vetskap om Tommy Sörensens mående och beteendemönster samt hur Elisabeth Andersson behandlat såväl Tommy Sörensen under relationen som hans barn *till styrkande av att Elisabeth Andersson har haft motiv och förmåga att beröva Tommy Sörensen livet i enlighet med åtalpunkt 2.* (ca 1 timme)

Vittnesförhör med **Derek Säll** angående bl.a. hans vetskap om relationen mellan Tommy Sörensen och Elisabeth Andersson *till styrkande av att Elisabeth Andersson har haft motiv och förmåga att beröva Tommy Sörensen livet i enlighet med åtalpunkt 2.* (ca 30 min)

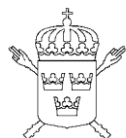
Vittnesförhör med **Jonny Johansson**, handläggare på socialtjänsten, angående hans erfarenhet av Elisabeth Andersson *till styrkande av att Elisabeth Anderssons har haft motiv och förmåga att beröva Tommy Sörensen livet i enlighet med åtalpunkt 2.* (ca 30 min)

Vittnesförhör angående Elisabeth Anderssons mående under häktningstiden samt vittnesförhör kring förhörssituationen

Vittnesförhör med förhørsledarna **Carina Malmqvist**, polisen Nyköping, och **Susanna Sköld**, polisen Eskilstuna angående deras erfarenhet av Elisabeth Andersson i förhörssituationerna och hur förhören har genomförts, *till styrkande av att Elisabeth Andersson har haft möjlighet men valt att inte medverka i utredningen.* (ca 30 min vardera)

Vittnesförhör med vakthavande befäl **Lars Olsson**, häktet Nyköping, angående Elisabeth Anderssons mående under tiden på häktet i Nyköping *till styrkande av att Elisabeth Andersson efter gärningarna inte har varit berörd av händelserna samt mått relativt väl under häktesperioden.* (ca 30 min)

Vittnesförhör med kriminalvårdare **Tomas Andersson**, häktet Karlstad, angående Elisabeth Anderssons mående under tiden på häktet i Karlstad *till styrkande av att Elisabeth Andersson efter gärningarna inte har varit berörd av händelserna samt att hon mått relativt väl under häktesperioden.* (ca 30 min)



Eskilstuna tingsrätt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-06-01
MÅLNR: B 3753-18
AKTBIL: 295

Angående bevisningen

Morgondagens vittnesförhör med Josefine Svensson återkallas.

Förhör med Carina Malmqvist, polisen Nyköping återkallas.

När det gäller förhör med Susanna Sköld, polisen Eskilstuna, ska hon även höras om rekonstruktionen som gjordes vid Timotejvägen samt den promenad hon har gjort från Hedlandet till Timotejvägen, dels till styrkande av att brända tyger legat i anslutning till släpvagnen och dels till styrkande av att Elisabeth Andersson utan något transportmedel har tagit sig från Hedlandet hem till Timotejvägen.



Eskilstuna tingsrätt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-06-09
MÅLNR: B 3753-18
AKTBIL: 302

Kompletterande bevisning*Muntlig bevisning*

Vittnesförhör med Johnny Schmidt, hyresgäst av sommarstugan närmast platsen för den utbrunna bilen, till styrkande av att skåpbil och släp har varit väl undangömt. (ca 15 minuter)

Vittnesförhör med Robert Berg, tidigare ägare av fastigheten Timotejvägen 1, till motbevisande av försvarets eventuella påstående om att anträffat fett i jordkällaren kan härröra från vildsvin. (ca 15 minuter)

Vittnesförhör med polisen Markku Kajander, till styrkande av att han antecknat allt väsentligt i sitt förhör med Madde Sundström. (ca 15 minuter)

Övrig bevisning

PM övervakningsfilm Ahlsell, tilläggsprotokoll 3 s. 1
PM rekonstruktion, tilläggsprotokoll 3 s. 2-5
Rapport utfärdade BankID, tilläggsprotokoll 3 s. 19-20

Uppspelning av ljudfil från två förhör med Madde Sundström
Uppspelning av film från rekonstruktion av hantering av kropp i form av docka

Återkallande av förhör

Förhör med vakthavande befäl Lars Olsson, häktet Nyköping, återkallas.

Förhör med kriminalvårdare Tomas Andersson, häktet Karlstad, återkallas.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Anna Asklöf

2020-06-09

Sida 1 (1)
Handling 529
Ärende AM-166024-18
Handläggare 201-7

Eskilstuna tingsrätt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-06-10
INKOM: 2020506109
MÅLNR: B 3753-18
AKTBIL: 302

Kompletterande bevisning

Muntlig bevisning

Vittnesförhör med Johnny Schmidt, hyresgäst av sommarstugan närmast platsen för den utbrunna bilen, till styrkande av att skåpbil och släp har varit väl undanflytt. (ca 15 minuter)

han inte har sett någon brand. 10/6 RJS

Vittnesförhör med Robert Berg, tidigare ägare av fastigheten Timotejvägen 1, till motbevisande av försvarets eventuella påstående om att anträffat fett i jordkällaren kan härröra från vildsvin. (ca 15 minuter)

Vittnesförhör med polisen Markku Kajander, till styrkande av att han antecknat allt väsentligt i sitt förhör med Madde Sundström. (ca 15 minuter)

Övrig bevisning

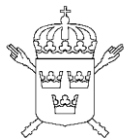
PM övervakningsfilm Ahlsell, tilläggsprotokoll 3 s. 1
PM rekonstruktion, tilläggsprotokoll 3 s. 2-5
Rapport utfärdade BankID, tilläggsprotokoll 3 s. 19-20

Uppspelning av ljudfil från två förhör med Madde Sundström
Uppspelning av film från rekonstruktion av hantering av kropp i form av docka

Återkallande av förhör

Förhör med vakthavande befäl Lars Olsson, häktet Nyköping, återkallas.

Förhör med kriminalvårdare Tomas Andersson, häktet Karlstad, återkallas.



Eskilstuna tingsrätt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-06-11
MÅLNR: B 3753-18
AKTBIL: 311

Justering bevisuppgift

Istället för förhör med Johnny Schmidt återopas förhör med hans fru Inger Schmidt. Bevistemat är detsamma.

Inger Schmidt kommer att finnas tillgänglig per telefon på tisdag morgon. Hon nås på 070-781 61 04.

Anna Asklöf



Advokat Göran Landerdahl
 Advokat Catharina Wallérion
 Advokat Erika Lindquist
 Advokat Eva Engström
 Advokat Caroline Turan
 Jur kand Petter Nordin
 Jur kand Björn Molander
 Jur kand Mathias Wenngren
 Assistent Jennie Ljungberg
 Assistent Susanne Eriksson
 Assistent Maggie Kastoune

Eskilstuna tingsrätt
 via mail

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-05-25
 MÅLNR: B 3753-18
 AKTBIL: 283

Eskilstuna den 25 maj 2020

Enskilt anspråk

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./ Elisabeth Andersson

Mål nr B 3753-18

I egenskap av ombud för dödsboet efter Tommy Sörensen inkommer undertecknad med följande enskilda anspråk.

Yrkande

1. Tommy Sörensens dödsbo yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Elisabeth Andersson att till dödsboet utge skadestånd med 403 978 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 10 december 2018 till dess betalning sker.
 Yrkandet avser ersättning för ekonomisk skada.
2. Tommy Sörensens dödsbo yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Elisabeth Andersson att till boet utge skadestånd med 36 670 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från,
 förfallodagen 2019-05-14 på 29 070 kronor avseende Fonus, bilaga 1,
 förfallodagen 2019-05-17 på 7 000 kronor avseende Hallstahammars-Kolbäcks församling, bilaga 2.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
 722 12 VÄSTERÅS
 Tfn. 021-18 88 20
 Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
 632 20 ESKILSTUNA
 Tfn. 016-400 11 30
 Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
 703 61 ÖREBRO
 Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
 559123-8919
 Bankgiro
 130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

förfallodagen 2019-06-06 på 600 kronor avseende Hallstahammars-Kolbäcks församling, bilaga 3,

till dess betalning sker.

Yrkandet avser ersättning för begravningskostnader.

Grund och omständigheter i sak

Ersättning för ekonomisk skada

Av skadeståndslagens 2 kap 2 § framgår att den som vållar ren förmögenhetsskada genom brott ska ersätta skadan.

Det görs gällande att Elisabeth Andersson olovligen har fört över totalt 463 978 kronor till sitt eget konto. Överföringarna gjordes av Elisabeth Andersson genom att använda Tommy Sörensens personuppgifter och bank-id. Överföringarna gjordes med 177 798 kronor från Tommy Sörensens personkonto samt med 286 180 kronor från Tommy Sörensens företagskonto. Elisabeth Andersson har återbetalt 60 000 kronor genom en swishöverföring till Emma Lennqvist med uppgift om att Emma Lennqvist i sin tur skulle överföra de 60 000 kronorna till Emil Sörensen.

Tommy Sörensens dödsbo har således lidit en ekonomisk skada om totalt 403 978 kronor.

Ersättning för begravningskostnader

Av skadeståndslagens 5 kap 2 § framgår att ersättning för begravningskostnader ska utgå vid personskada som lett till döden.

Det görs gällande att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörensen livet i enlighet med den gärningsbeskrivning åklagaren framfört.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

Bevisning

Underlag avseende kostnader för begravningen, bilaga 1- bilaga 3

Därutöver åberopar dödsboet samma bevisning som åklagaren, till styrkande av skadeståndets skälighet.

Övrigt

Målsägande biträder åtalet.

Enligt fullmakt



Eva Engström

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

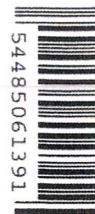
Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

ETT PERSONLIGT
AVSKED

Kundnummer: 650183970
Fakturanummer: 44850-20166139
Vårt telefonnummer: 0220-13705
Org.nr/Momsreg.nr: SE 702000129801

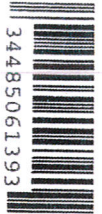
TOMMY SÖRENSEN DÖDSBO
C/O ANN-KRISTIN BRORSSON
HEDS PRÄSTGÅRD
731 15 KOLVA

Fakturadatum: 2019-04-24
Förfallodatum: 2019-05-14

Sida: 1

Benämning	Belopp
VAROR OCH TJÄNSTER	
Transportkista obehandlad	4295,00
Urna Sarinda trä vitlack	1495,00
Grundkostnad och administrativa tjänster	6985,00
Transport till bisättning	2195,00
Omhändertagande av avliden	1595,00
Representant vid Cereemonin	2495,00
FÖRMEDLADE VAROR OCH TJÄNSTER	
Hjärta "Alva"	1200,00
Floristens egen design	300,00
Bukett "Ulf"	850,00
Band	260,00
Band	260,00
Officiant Per Stenvall	3500,00
Vestmanlands Läns Tidning	2550,00
Västerås Tidning	1090,00
Totalt exklusive moms	23570,75
Moms (25,00 % på	21500,00 : 5375,00)
Moms (6,00 % på	2070,75 : 124,25)

Fortsättning följer på nästa sida

ETT PERSONLIGT
AVSKED

Kundnummer: 650183970
Fakturanummer: 44850-20166139
Vårt telefonnummer: 0220-13705
Org.nr/Momsreg.nr: SE 702000129801

TOMMY SÖRENSEN DÖDSBO
C/O ANN-KRISTIN BRORSSON
HEDS PRÄSTGÅRD
731 15 KOLSVÄ

Fakturadatum: 2019-04-24
Förfallodatum: 2019-05-14

Sida: 2

Vår fordran enligt denna faktura skall med angivande av referensnummer betalas till Svea Ekonomi AB.
Eventuella invändningar mot denna faktura skall göras omgående. Har du frågor rörande betalning är du välkommen att kontakta Svea Ekonomi.
Vid övriga frågor är du välkommen att kontakta Din Begravningsbyrå. Godkänd för F-Skatt.
Efter förfallodatum 2019-05-14 debiteras påminnelseavgift med 60 SEK samt dröjsmålsränta med ref.ränta + 8,00 %.

Följande belopp skall vara oss tillhanda senast 2019-05-14

SEK

29.070,00

Svea Ekonomi AB
169 81 Solna
Hemsida: www.sveaekonomi.se

E-post: faktura@sveaekonomi.se
Tel: 08-735 29 59. Vardagar 8 - 17
Säte: Stockholm, Godkänd för F-skatt

Plusgiro 4148700-0
Bankgiro 5612-0868

Referens/OCNr:
44850002016613973

PG PlusGiro

INBETALNING / GIRERING C

Kod 1

Före kontant inbetalning eller girering
skall inbetalningskortet avskiljas

Till plusgirokonto nr
414 87 00-0

Avgift

Kassastämpel

Betalning oss tillhanda senast 2019-05-14

Betalningsmottagare (endast namn)

SVEA
EKONOMI

Referensnr:
44850002016613973

Avsändare (namn och postadress)
TOMMY SÖRENSEN DÖDSBO
C/O ANN-KRISTIN BRORSSON
HEDS PRÄSTGÅRD
731 15 KOLSVÄ

BET

C

Meddelanden till betalningsmottagaren kan
inte lämnas på denna blankett

Eget konto vid girering

FÅLTET NEDAN FÅR ANTECKNINGAR INTE GÖRAS
RESERVERAT FÖR PLUSGIROT

Belopp (får ej ändras)

Svenska kronor | öre

I FÅLTET NEDAN FÅR ANTECKNINGAR INTE GÖRAS
RESERVERAT FÖR PLUSGIROT

44850002016613973

29070 00 0 >

41487000 #14#

Hallstahammar-Kolbäcks församling

Faktura

Bilaga 2

Sida 1 (1)

Fakturanummer	50724	Fakturadatum	2019-04-17
---------------	-------	--------------	------------

Vår referens: Susanne Spännare

Fakturmottagare

Tommy Sörensens Dödsbo,
C/O Ann-Kristin Brorsson
Heds Prästgård
731 15 KOLSA

Godkänd för F-skatt	Betalningsvillkor	Förfallodatum	Anges vid betalning (OCR)	
	30 dagar	2019-05-17	50724	
Benämning	Antal	Enh	å-pris	S:a netto
Askgravplats	1,00	St	5 500,00	5 500,00
Gravplats 06 42 97				
Namnplatta askgravplats	1,00	st	1 500,00	1 500,00
Gravplats 06 42 97				
Valuta	Summa exkl moms	Moms	Öresavrundning	Belopp att betala
SEK	7 000,00	0,00	0,00	7 000,00

Postadress
Vallongatan 6
734 30 HALLSTAHAMMAR
Sverige

Telefon
0220-465 09

Företagets säte
HALLSTAHAMMA

Momsreg.nr

Organisationsnr
252004-7594

Bankgiro
498-2294

Plusgiro

E-post
hallstahammar-kolback@svenskakyrkan.se

SWIFT
SWEDSESS

IBAN
SE94 8000 0838 1698 3083 4157

bankgirot

Med denna avfaktura kan du betala på alla bankkontor eller via

- Bankgiro
- Personkonto
- Privatgiro
- Besökskonto
- Sportansvara

Använder du Bankgirots leverantörsbetalningssystem (BBL) använd nedanstående referensnr

Tommy Sörensens Dödsbo,
C/O Ann-Kristin Brorsson
Heds Prästgård
731 15 KOLSA

INBETALNING/GIRERING AVI

Inbetalt av gitt till Bankgirot

OCR

Betalas senast 2019-05-17

498-2294

Fakturmottagare

Hallstahammar-Kolbäcks församling

VAR GOD GÖR INGA ÄNDRINGAR

MEDDELANDEN KAN INTE LÄMNAS PÅ AVIN

DEN AVLÄSES MASKINELLT

#

50724 #

7000 00 3 >

4982294 #41#

Bilaga 3

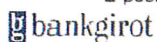
Hallstahammar - Kolbäcks Församling

Leveransvillkor
Leveranssätt
Er referens
Ert ordernummer
Nummer Benämning

Hyra församlingshemmet Duvan 190411

Momsunderlag
Moms 25%
Moms 12%
Moms 6%

Telefon 0220-46500
Fax 0220-53047
E-post hallstahammar-kolback@svenskakyrkan.se



Faktura			
Fakturanummer 881	Kundnummer 1484	Fakturadatum 2019-05-07	Sida 1

Faktureringsadress Tommy Sörensens dödsbo c/o Ann-Kristin Brorsson Heds prästgård 731 15 KOLSA

Betalningsvillkor 30 dagar netto
Förfallodatum 2019-06-06
Vår referens
Ordernummer 8860

Antal	Pris	Belopp
1,00	600,00	600,00

Belopp före moms 600,00
Moms
Öresutjämning
Summa att betala 600,00

Hallstahammar
Godkänd för F-skatt
Momsregnr/VAT-nr 252004-7594

INBETALNING/GIRERING AVI Nr

Faktura 881		BET
Betalningsavsändare	Betalningsmottagare	
Hallstahammar - Kolbäcks församling Vallongtan 6 734 40 HALLSTAHAMMAR		Inbetalningsavgift (fylls av banken)

Fran bankgirot (vid girering)

Belopp - ange alltid kronor och öre

Till bankgirot (fylls alltid)

600,00

5697-2763

#

#

#45#



Advokat Göran Landerdahl
Advokat Catharina Wallérion
Advokat Erika Lindquist
Advokat Eva Engström
Advokat Caroline Turan
Jur kand Petter Nordin
Jur kand Björn Molander
Jur kand Mathias Wenngren
Assistent Jennie Ljungberg
Assistent Susanne Eriksson
Assistent Maggie Kastoune

Eskilstuna tingsrätt
via mail

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-05-08
MÅLNR: B 3753-18
AKTBIL: 234

Eskilstuna den 6 maj 2020

Enskilt anspråk

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./ Elisabeth Andersson

Mål nr B 3753-18

I egenskap av målsägandebiträde för Emil Sörensen inkommer undertecknad med följande enskilda anspråk.

Yrkande

Emil Sörensen yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Elisabeth Andersson att till honom utge skadestånd med 60 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk.

Grund och omständigheter i sak

Det görs gällande att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörenson livet i enlighet med den gärningsbeskrivning åklagaren framfört.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Nära anhöriga till den som dödats genom en brottslig handling har rätt till skadestånd för personskada enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, så kallad sveda och värk, 5 kap 1 § första stycket 3 skadeståndslagen.

Skadeståndslagen ger inga anvisningar om hur ersättningen för sveda och värk ska beräknas. Högsta domstolen har dock godtagit att ersättningen bestäms schablonmässigt. Enligt nuvarande praxis har en närstående till någon som dödats genom en uppsåtlig handling rätt till 60 000 kronor.

Emil Sörensen är far till Tommy Sörensen de har haft en mycket nära relation till varandra både på privat plan men också inom arbetslivet. Emil och Tommy hade så gott som daglig kontakt med varandra.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av skadeståndets skälighet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Dag som ovan

Eva Engström

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt



Advokat Göran Landerdahl
 Advokat Catharina Wallérion
 Advokat Erika Lindquist
 Advokat Eva Engström
 Advokat Caroline Turan
 Jur kand Petter Nordin
 Jur kand Björn Molander
 Jur kand Mathias Wenngren
 Assistent Jennie Ljungberg
 Assistent Susanne Eriksson
 Assistent Maggie Kastoune

Eskilstuna tingsrätt
 via mail

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-05-08
 MÅLNR: B 3753-18
 AKTBIL: 235

Eskilstuna den 6 maj 2020

Enskilt anspråk

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./. Elisabeth Andersson

Mål nr B 3753-18

I egenskap av målsägandebiträde för Elsy Sörensen inkommer undertecknad med följande enskilda anspråk.

Yrkande

Elsy Sörensen yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Elisabeth Andersson att till henne utge skadestånd med 60 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk.

Grund och omständigheter i sak

Det görs gällande att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörenson livet i enlighet med den gärningsbeskrivning åklagaren framfört.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
 722 12 VÄSTERÅS
 Tfn. 021-18 88 20
 Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
 632 20 ESKILSTUNA
 Tfn. 016-400 11 30
 Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
 703 61 ÖREBRO
 Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
 559123-8919
 Bankgiro
 130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Nära anhöriga till den som dödats genom en brottslig handling har rätt till skadestånd för personskada enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, så kallad sveda och värk, 5 kap 1 § första stycket 3 skadeståndslagen.

Skadeståndslagen ger inga anvisningar om hur ersättningen för sveda och värk ska beräknas. Högsta domstolen har dock godtagit att ersättningen bestäms schablonmässigt. Enligt nuvarande praxis har en närstående till någon som dödats genom en uppsåtlig handling rätt till 60 000 kronor.

Elsy Sörensen är mor till Tommy Sörensen de har haft en mycket nära relation till varandra på privat plan. Elsy har också hjälpt Tommy och Emil en hel del med affärsverksamheten. Elsy och Tommy hade så gott som daglig kontakt med varandra.


Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av skadeståndets skälighet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Dag som ovan



Eva Engström

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt



Advokat Göran Landerdahl
 Advokat Catharina Wallérion
 Advokat Erika Lindquist
 Advokat Eva Engström
 Advokat Caroline Turan
 Jur kand Petter Nordin
 Jur kand Björn Molander
 Jur kand Mathias Wenngren
 Assistent Jennie Ljungberg
 Assistent Susanne Eriksson
 Assistent Maggie Kastoune

Eskilstuna tingsrätt
 via mail

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-05-08
 MÅLNR: B 3753-18
 AKTBIL: 236

Eskilstuna den 6 maj 2020

Enskilt anspråk

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./ Elisabeth Andersson

Mål nr B 3753-18

I egenskap av målsägandebiträde för Emma Lennqvist inkommer undertecknad med följande enskilda anspråk.

Yrkande

Emma Lennqvist yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Elisabeth Andersson att till henne utge skadestånd med 100 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk.

Grund och omständigheter i sak

Det görs gällande att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörenson livet i enlighet med den gärningsbeskrivning åklagaren framfört.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
 722 12 VÄSTERÅS
 Tfn. 021-18 88 20
 Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
 632 20 ESKILSTUNA
 Tfn. 016-400 11 30
 Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
 703 61 ÖREBRO
 Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
 559123-8919
 Bankgiro
 130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Nära anhöriga till den som dödats genom en brottslig handling har rätt till skadestånd för personskada enligt 5 kap 2 § 3 skadeståndslagen. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, så kallad sveda och värk, 5 kap 1 § första stycket 3 skadeståndslagen

Skadeståndslagen ger inga anvisningar om hur ersättningen för sveda och värk ska beräknas. Högsta domstolen har dock godtagit att ersättningen bestäms schablonmässigt. Enligt nuvarande praxis har en närstående till någon som dödats genom en uppsåtlig handling rätt till 60 000 kronor.

Schablonen är beräknad utifrån sveda och värk i tolv månader från brottsdatumet. Det finns dock praxis på att högre ersättning har dömts ut i de fall man kan visa att man fortfarande efter ett år från händelsen lider av besvär.

Emma Lennqvist är dotter till Tommy Sörensen. Hon har sedan december 2018 fått stora psykiska besvär i samband med faderns hastiga bortgång. Några av de händelser som påverkat henne är ovissheten om vad som hänt, den mordutredning som pågått, alla skrivelser i sociala medier, Carina Heed (Elisabeths Anderssons) agerande (genom sitt tidigare ombud) bland annat att hämta saker hos Tommy och att hämta och flytta Tommys hund har påverkat Emma i allra högsta grad och inte minst den rättegång som nu väntar.

Därutöver finns alla dessa frågetecken och väntan på svar, Varför dödade hennes far? Hur? När? Vad var det som gjorde att Carina Heed (Elisabeth Andersson) dödade hennes pappa? Alla dessa frågor lever Emma med dagligen.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
 Tfn. 021-18 88 20
 Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
 Tfn. 016-400 11 30
 Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
 Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
 559123-8919
Bankgiro
 130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Emma lider än idag av svåra psykiska besvär. Hon har svårt att hålla sig samman och tankarna kring hennes pappa och mordet finns där konstant. Emma går på behandling för sina psykiska besvär hos Diana Nääf på aktivitetshälsan, där var Emma senast den 23 april 2020.

Bevisning

Mailkonversation mellan Emma Lennqvist och Diana Nääf den 9 april 2020, *till styrkande av* att Emma Lennqvist fortfarande behandlas för sina psykiska besvär. I övrigt åberopar målsäganden samma bevisning som åklagaren, till styrkande av skadeståndets skälighet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Dag som ovan

Eva Engström

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Bilaga

Från: **Eva Engström** eva@advokatlanderdahl.se
Ämne:
Datum: 7 maj 2020 17:58
Till:

EE

Vidarebefordrat brev.

Från: emma lennqvist <emmalennqvist@hotmail.se>
Ämne: Fwd: Boka tid
Datum: 6 maj 2020 09:11:09 CEST
Till: 'eva@advokatlanderdahl.se' <eva@advokatlanderdahl.se>

Hämta [Outlook för iOS](#)

Från: emma lennqvist <emmalennqvist@hotmail.se>
Skickat: torsdag, april 9, 2020 11:18 fm
Till: Diana Nääf
Ämne: Re: Boka tid

Super! Jag står in på GPS, är inte så ofta i Köping. /Emma

Hämta [Outlook för iOS](#)

Från: Diana Nääf <diana@aktivitetshalsan.se>
Skickat: Thursday, April 9, 2020 11:13:09 AM
Till: 'emma lennqvist' <emmalennqvist@hotmail.se>
Ämne: Sv: Boka tid

Bra!
Hittar du till mig? Jag har ny adress sedan i december. Östanåsgatan 23 vid Coop.
Med vänlig hälsning/Diana

Från: emma lennqvist <emmalennqvist@hotmail.se>
Skickat: den 9 april 2020 09:16
Till: Diana Nääf <diana@aktivitetshalsan.se>
Ämne: Re: Boka tid

Det blir jättebra!
Med vänlig hälsning, Emma

Hämta [Outlook för iOS](#)

Från: Diana Nääf <diana@aktivitetshalsan.se>
Skickat: Thursday, April 9, 2020 8:57:09 AM
Till: 'emma lennqvist' <emmalennqvist@hotmail.se>
Ämne: Sv: Boka tid

OK!
Jag har en tid torsdagen den 23/4 klockan 9:45. Funkar den tiden för dig?
Med vänlig hälsning/Diana



Advokat Göran Landerdahl
 Advokat Catharina Wallérion
 Advokat Erika Lindquist
 Advokat Eva Engström
 Advokat Caroline Turan
 Jur kand Petter Nordin
 Jur kand Björn Molander
 Jur kand Mathias Wenngren
 Assistent Jennie Ljungberg
 Assistent Susanne Eriksson
 Assistent Maggie Kastoune

Eskilstuna tingsrätt
 via mail

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-05-08
 MÅLNR: B 3753-18
 AKTBIL: 237

Eskilstuna den 6 maj 2020

Enskilt anspråk

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./ Elisabeth Andersson

Mål nr B 3753-18

I egenskap av målsägandebiträde för Julia Lennqvist inkommer undertecknad med följande enskilda anspråk.

Yrkande

Julia Lennqvist yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Elisabeth Andersson att till henne utge skadestånd med 100 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk.

Grund och omständigheter i sak

Det görs gällande att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörenson livet i enlighet med den gärningsbeskrivning åklagaren framfört.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
 722 12 VÄSTERÅS
 Tfn. 021-18 88 20
 Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
 632 20 ESKILSTUNA
 Tfn. 016-400 11 30
 Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
 703 61 ÖREBRO
 Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
 559123-8919
 Bankgiro
 130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Nära anhöriga till den som dödsats genom en brottslig handling har rätt till skadestånd för personskada enligt 5 kap 2 § 3 skadeståndslagen. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, så kallad sveda och värk, 5 kap 1 § första stycket 3 skadeståndslagen

Skadeståndslagen ger inga anvisningar om hur ersättningen för sveda och värk ska beräknas. Högsta domstolen har dock godtagit att ersättningen bestäms schablonmässigt. Enligt nuvarande praxis har en närstående till någon som dödsats genom en uppsåtlig handling rätt till 60 000 kronor.

Schablonen är beräknad utifrån sveda och värk i tolv månader från brottsdatumet. Det finns dock praxis på att högre ersättning har dömts ut i de fall man kan visa att man fortfarande efter ett år från händelsen lider av besvär.

Julia Lennqvist är dotter till Tommy Sörensen. Hon har sedan december 2018 fått stora psykiska besvär i samband med faderns hastiga bortgång. Några av de händelser som påverkat henne är ovissheten om vad som hänt, den mordutredning som pågått, alla skrivelser i sociala medier, Carina Heed (Elisabeths Anderssons) agerande (genom sitt tidigare ombud) bland annat att hämta saker hos Tommy och att hämta och flytta Tommys hund har påverkat Julia i allra högsta grad och inte minst den rättegång som nu väntar.

Därutöver finns alla dessa frågetecken och väntan på svar, Varför dödade hennes far? Hur? När? Vad var det som gjorde att Carina Heed (Elisabeth Andersson) dödade hennes pappa? Alla dessa frågor lever Julia med dagligen.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Julia har inte tagit professionell hjälp, trots att hon är i stort behov av detta. Hon har valt att försöka bearbeta sorgen själv på sitt sätt. Julia pratar inte om sina psykiska besvär och hon vill inte ,än idag, prata om hennes pappas bortgång.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av skadeståndets skälighet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Dag som ovan



Eva Engström

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt



Advokat Göran Landerdahl
 Advokat Catharina Wallérion
 Advokat Erika Lindquist
 Advokat Eva Engström
 Advokat Caroline Turan
 Jur kand Petter Nordin
 Jur kand Björn Molander
 Jur kand Mathias Wenngren
 Assistent Jennie Ljungberg
 Assistent Susanne Eriksson
 Assistent Maggie Kastoune

Eskilstuna tingsrätt
 via mail

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-05-08
 MÅLNR: B 3753-18
 AKTBIL: 238

Eskilstuna den 6 maj 2020

Enskilt anspråk

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./. Elisabeth Andersson

Mål nr B 3753-18

I egenskap av målsägandebiträde för Ann-Kristin Brorsson inkommer undertecknad med följande enskilda anspråk.

Yrkande

Ann-Kristin Brorsson yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Elisabeth Andersson att till henne utge skadestånd med 60 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk.

Grund och omständigheter i sak

Det görs gällande att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörenson livet i enlighet med den gärningsbeskrivning åklagaren framfört.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
 722 12 VÄSTERÅS
 Tfn. 021-18 88 20
 Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
 632 20 ESKILSTUNA
 Tfn. 016-400 11 30
 Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
 703 61 ÖREBRO
 Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
 559123-8919
 Bankgiro
 130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Nära anhöriga till den som dödsats genom en brottslig handling har rätt till skadestånd för personskada enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, så kallad sveda och värk, 5 kap 1 § första stycket 3 skadeståndslagen.

Skadeståndslagen ger inga anvisningar om hur ersättningen för sveda och värk ska beräknas. Högsta domstolen har dock godtagit att ersättningen bestäms schablonmässigt. Enligt nuvarande praxis har en närstående till någon som dödsats genom en uppsåtlig handling rätt till 60 000 kronor.

Som närstående anhöriga anges vanligtvis make, sambo, föräldrar, barn och sammanboende syskon. Det finns dock HD-avgöranden (NJA 2005 s 521) där även syskon som inte sammanbor med den avlidne erhållit skadestånd.

Ann-Kristin Brorsson är syster till Tommy Sörensen hon har haft en stark relation till sin bror. De har levt upp tillsammans och även efter att de flyttat hemifrån och fått egna barn har de fortsatt umgås ofta och regelbundet. De brukade fira alla högtidsdagar tillsammans och de har tillbringat många semestrar tillsammans. Ann-Kristin har, ofta och gärna, hjälpt Tommy med hans barn. Ann-Kristin har tillsammans med sin sambo sedan 2016 hjälpt Tommy med bokföringen av hans företag. De sköter än idag bokföringen. Efter att Tommy började träffa Carina (Elisabeth) så upphörde den dagliga kontakten med Tommy, vilket Ann-Kristin tror beror på att Carina (Elisabeth) inte ville att Tommy skulle umgås så mycket med sin familj. Carina (Elisabeth) var inte heller välkommen hem till Ann-Kristin.

Ann-Kristin har mått och mår fortfarande mycket dåligt efter att hennes bror berövats livet. Både hennes fysiska och psykiska hälsa har drastiskt försämrats.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

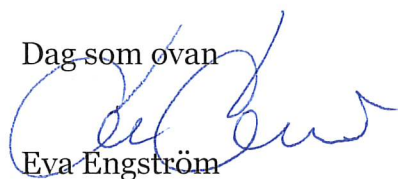
Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av skadeståndets skälighet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Dag som ovan



Eva Engström

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt



Advokat Göran Landerdahl
 Advokat Catharina Wallérion
 Advokat Erika Lindquist
 Advokat Eva Engström
 Advokat Caroline Turan
 Jur kand Petter Nordin
 Jur kand Björn Molander
 Jur kand Mathias Wenngren
 Assistent Jennie Ljungberg
 Assistent Susanne Eriksson
 Assistent Maggie Kastoune

Eskilstuna tingsrätt
 via mail

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-05-08
 MÅLNR: B 3753-18
 AKTBIL: 240

Eskilstuna den 6 maj 2020

Enskilt anspråk

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./ Elisabeth Andersson

Mål nr B 3753-18

I egenskap av målsägandebiträde för Monika Sörensen inkommer undertecknad med följande enskilda anspråk.

Yrkande

Monika Sörensen yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Elisabeth Andersson att till henne utge skadestånd med 60 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk.

Grund och omständigheter i sak

Det görs gällande att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörenson livet i enlighet med den gärningsbeskrivning åklagaren framfört.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
 722 12 VÄSTERÅS
 Tfn. 021-18 88 20
 Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
 632 20 ESKILSTUNA
 Tfn. 016-400 11 30
 Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
 703 61 ÖREBRO
 Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
 559123-8919
 Bankgiro
 130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Nära anhöriga till den som dödats genom en brottslig handling har rätt till skadestånd för personskada enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, så kallad sveda och värk, 5 kap 1 § första stycket 3 skadeståndslagen.

Skadeståndslagen ger inga anvisningar om hur ersättningen för sveda och värk ska beräknas. Högsta domstolen har dock godtagit att ersättningen bestäms schablonmässigt. Enligt nuvarande praxis har en närstående till någon som dödats genom en uppsåtlig handling rätt till 60 000 kronor.

Som närstående anhöriga anges vanligtvis make, sambo, föräldrar, barn och sammanboende syskon. Det finns dock HD-avgöranden (NJA 2005 s 521) där även syskon som inte sammanbor med den avlidne erhållit skadestånd.

Monika Sörensen är syster till Tommy Sörensen hon har haft en stark relation till sin bror. De har levt upp tillsammans och även efter att de flyttat hemifrån och fått egna barn har de fortsatt umgås ofta och regelbundet. De brukade fira alla högtidsdagar tillsammans och de har tillbringat många semestrar tillsammans. Monika har tillsammans med Tommy och deras föräldrar Emil och Elsy drivit ett fastighetsbolag bestående av två hyreshus på Ormberget i Västerås. Under den perioden (år 2011) så träffades de så gott som dagligen i samband med renoveringar av lägenheter och löpande fastighetsskötsel. Monika har även senare hjälpt Tommy med olika renoveringsarbeten. Monika och hennes sambo köpte fastigheten på Eknäsvägen i Kvicksund av Tommy år 2017 när hans förhållande med Carina (Elisabeth) tagit slut.

Under de perioder som Tommy var tillsammans med Carina (Elisabeth) så träffades de inte så mycket. Monika är säker på att det beror på att Carina (Elisabeth) inte ville

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

att Tommy skulle umgås med sin familj. Carina (Elisabeth) var inte heller välkommen hem till Monika.

Monika har mått och mår fortfarande mycket dåligt efter att hennes bror berövats livet. Både hennes fysiska och psykiska hälsa har drastiskt försämrats.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av skadeståndets skälighet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Dag som ovan

Eva Engström

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

(1)



Advokat Göran Landerdahl
 Advokat Catharina Wallérion
 Advokat Erika Lindquist
 Advokat Eva Engström
 Advokat Caroline Turan
 Jur kand Petter Nordin
 Jur kand Björn Molander
 Jur kand Mathias Wenngren
 Assistent Jennie Ljungberg
 Assistent Susanne Eriksson
 Assistent Maggie Kastoune

Eskilstuna tingsrätt
 via mail

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Ink 2020-05-07

Akt B 3753-18

Aktbil 241

ESKILSTUNA TINGSRÄTT	
Rotegrupp 1	
ESKILSTUNA TINGSRÄTT	
Rotegrupp 1	
INKOM:	2020-05-08
MÅLNR:	B 3753-18
INKOM:	2020-05-07
MÅLNR:	B 3753-18
AKTBIL:	241

Eskilstuna den 6 maj 2020

Sekretess.

Enskilt anspråk

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./ Elisabeth Andersson

Mål nr B 3753-18

I egenskap av målsägandebiträde för Alva Lindqvist inkommer undertecknad med följande enskilda anspråk.

Yrkande

Alva Lennqvist yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Elisabeth Andersson att till henne utge skadestånd med 100 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk.

Grund och omständigheter i sak

Det görs gällande att Elisabeth Andersson berövat Tommy Sörenson livet i enlighet med den gärningsbeskrivning åklagaren framfört.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
 722 12 VÄSTERÅS
 Tfn. 021-18 88 20
 Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
 632 20 ESKILSTUNA
 Tfn. 016-400 11 30
 Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
 703 61 ÖREBRO
 Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
 559123-8919
 Bankgiro
 130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Nära anhöriga till den som dödats genom en brottslig handling har rätt till skadestånd för personskada enligt 5 kap 2 § 3 skadeståndslagen. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, så kallad sveda och värk, 5 kap 1 § första stycket 3 skadeståndslagen

Skadeståndslagen ger inga anvisningar om hur ersättningen för sveda och värk ska beräknas. Högsta domstolen har dock godtagit att ersättningen bestäms schablonmässigt. Enligt nuvarande praxis har en närstående till någon som dödats genom en uppsåtlig handling rätt till 60 000 kronor.

Schablonen är beräknad utifrån sveda och värk i tolv månader från brottsdatumet. Det finns dock praxis på att högre ersättning har dömts ut i de fall man kan visa att man fortfarande efter ett år från händelsen lider av besvär.

Alva Lennqvist är dotter till Tommy Sörensen. Hon har sedan december 2018 fått stora psykiska besvär i samband med faderns hastiga bortgång. Alva var endast 8 år när hennes pappa berövades livet. Hennes fysiska och psykiska hälsa har påverkats i mycket hög grad. Alva har avskärmat sig både från vuxna och kompisar. Hon håller sig för sig själv och svarar oftast inte på tilltal. Alva äter mycket dåligt, ibland ingen mat alls utan endast någon smörås. Hennes humör har också påverkats, hon är väldigt arg och hon är verbalt utagerande. Trots att det gått 17 månader sedan hennes far gått bort så kvarstår samtliga hälsoproblem än idag.

Undertecknad begär sekretess på handlingarna som rör Alva Lennqvists hälsotillstånd.

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt, skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt

Bevisning

Intyg från Citypraktiken, bilaga 1, till styrkande av Alva Lennqvists hälsotillstånd,
Skrivelse från Alva Lennqvists klasslärare, bilaga 2, till styrkande av Alva Lennqvists
hälsotillstånd,

Utlåtande från Kurator på Vallbyskolan, bilaga 3, till styrkande av Alva Lennqvists
hälsotillstånd

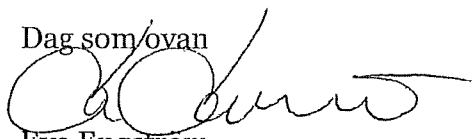
Utlåtande från skolsköterska på Vallbyskolan, bilaga 4, till styrkande av Alva
Lennqvists hälsotillstånd

I övrigt åberopar målsäganden samma bevisning som åklagaren, till styrkande av
skadeståndets skälighet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Dag som/ovan



Eva Engström

Fullmakt från Alva Lennqvists vårdnadshavare bifogas

VERKSAMHETSINRIKTNING: Affärsjuridik, arvsrätt, associationsrätt, boutredningar, brottmål, familjerätt, fastighetsrätt,
skadeståndsrätt samt skatterätt och taxeringsprocesser

Advokatfirman Landerdahl & Partners AB

Hantverkargatan 2 B
722 12 VÄSTERÅS
Tfn. 021-18 88 20
Fax 021-83 10 25

Alva Myrdals gata 4 B
632 20 ESKILSTUNA
Tfn. 016-400 11 30
Fax 016-14 01 00

Kansligatan 1
703 61 ÖREBRO
Tfn 019-500 14 20

Org.nr.
559123-8919
Bankgiro
130-8642

E-post förnamn@advokatlanderdahl.se

Innehar F-skatt



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-11-29
Stockholm

Aktbilaga 82
Mål nr B 8771-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19750629-1603	Datum för dom/beslut 2021-11-29
Efternamn Andersson	Förnamn Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-12-28 2021-11-20	2020-06-16
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Helena Mogianos

Dok.Id 1752457

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se