



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 01  
Rotel 0110

**DOM**  
2022-10-06  
Stockholm

Mål nr  
B 9008-20

Sid 1 (8)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Västmanlands tingsrätts dom den 9 juli 2020 i mål nr B 2850-19, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Henrik Olin  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten för säkerhetsmål

#### Motpart (Tilltalad)

ABU BAKR Johansson, 19990622-6973  
Södra Allégatan 20 Lgh 1301  
722 14 Västerås

Offentlig försvarare: Advokat Lars Jähresten

Advokaterna WJ AB

Badhusgatan 4 B

722 15 Västerås

### SAKEN

Brott mot lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
  - a) dömer Abu Bakr Johansson för brott mot lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet under perioden 2018-09-01 -- 2019-03-27 enligt 5 a § lagen om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet i dess lydelse före den 1 juli 2022 och
  - b) bestämmer påföljden – med tillämpning av 29 kap. 7 § brottsbalken i dess lydelse före den 2 januari 2022 samt 34 kap 1 § 1 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 januari 2021 och 34 kap. 2 § brottsbalken – till fängelse 4 månader.
2. Abu Bakr Johansson ska betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.
3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Dok.Id 1743620

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		<b>E-post:</b> svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
  5. Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de filmer som har förevisats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
  6. Lars Jähresten får ersättning av staten med 39 675 kr. Av beloppet avser 25 956 kr arbete, 5 052 kr tidsspillan, 732 kr utlägg och 7 935 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

## YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Abu Bakr Johansson för brott mot lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet (rekryteringslagen) i enlighet med åtalet och bestämma påföljden till fängelse.

Abu Bakr Johansson har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

### Utredningen i hovrätten

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Åklagaren har som ny bevisning i hovrätten åberopat ett utlåtande av och vittnesförhör med Hans Brun, strategisk analytiker på Nationella operativa avdelningen vid Polismyndigheten.

**Hans Brun** har uppgett bland annat följande. Det finns sedan länge en strävan inom bland annat de jihadistiska miljöerna att systematiskt uppmana personer att på egen hand genomföra attacker genom att använda det som står till buds, till exempel sina händer, knivar eller fordon. De flesta attacker i västvärlden har genomförts av ensamagerande-gärningsmän med väldigt enkla medel. En välrenommerad modell för att bedöma potentiell kriminalitet är TRAP-18, Terrorist Radicalization Assessment Protocol. Det finns fyra olika riskbeteenden som har kopplats till genomförda eller förhindrade terroristbrott. I detta fall har han tagit del av förundersökningen, filmerna och domen och bedömer att samtliga av dessa riskbeteenden är uppfyllda här. Han känner inte till något om Abu Bakr Johanssons personliga omständigheter utöver det som framgår av det anförda materialet.

### Skuldfrågan

Tingsrätten har under rubriken Rättsliga utgångspunkter redogjort för relevanta delar av innehållet i rekryteringslagen. Därtill kan följande tilläggas. Straffansvaret för att ta

emot utbildning för bland annat särskilt allvarlig brottslighet infördes den 1 april 2016. Den 1 september 2018 utvidgades straffansvaret till att även omfatta självstudier i exempelvis vapen- och sprängämnestekniker. Rekryteringslagen upphävdes i samband med att terroristbrottslagen (2022:666) trädde i kraft den 1 juli 2022, då straffansvaret för bl.a. nu aktuellt brott utvidgades ytterligare. Eftersom påstådd brottslighet ägt rum i tiden före det datumet, ska dock rekryteringslagen tillämpas i detta mål.

Inledningsvis prövar hovrätten om Abu Bakr Johansson har tagit del av instruktioner om tillverkning eller användning av sådana sprängämnen och vapen samt metoder eller tekniker som är särskilt ägnade att användas för särskilt allvarlig brottslighet.

Med särskilt allvarlig brottslighet avses enligt 2 § rekryteringslagen mord, dråp, grov misshandel, synnerligen grov misshandel, människorov, olaga frihetsberövande, grovt olaga tvång, mordbrand, grov mordbrand, allmänfarlig ödeläggelse, sabotage och spridande av gift eller smitta, om syftet med gärningen är att injaga skräck i en befolkning eller en befolkningsgrupp eller att förmå en regering eller en internationell organisation att vidta eller att avstå från att vidta en åtgärd. Vidare avses bl.a. terroristbrott enligt, då gällande, 2 § lagen (2003:148) om straff för terroristbrott.

Rekvisitetet särskilt ägnade har samma innebörd som motsvarande begrepp har i bestämmelsen om förberedelse till brott i 23 kap. 2 § brottsbalken, vari anges att den som, med uppsåt att utföra eller främja brott, på olika sätt tar befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott ska dömas för förberedelse till brottet. Ledning för tolkningen av rekvisitetet särskilt ägnat kan i enlighet med prop. 2009/10:78 hämtas från förarbetena till den bestämmelsen (s. 61). För att ett hjälpmedel ska anses vara särskilt ägnat att användas vid brott, bör det krävas att det med hänsyn till sin beskaffenhet är av någorlunda central betydelse för brottets genomförande. Kvalificeringen av hjälpmedlet ska göras genom en objektiv bedömning och hjälpmedlet ska typiskt sett vara lämpat för det aktuella brottet (se prop. 2000/01:85 s. 41).

Tingsrätten har redogjort för det material som har återfunnits hos Abu Bakr Johansson. Det är sammantaget ett omfattande och utförligt material med bland annat noggranna

instruktioner om hur man dödar en människa med kniv och hur man framställer bomber. Det rör sig om både skriftligt material i form av olika publikationer och instruktionsfilmer. Av Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) utlåtande framgår bland annat att filmerna utgör noggranna beskrivningar av framställning av explosivämne och bomber, att det är allvarligt att filmerna är mycket tydliga med beskrivningarna och att kvaliteten på filmerna är hög eller mycket hög, vilket gör att det lätt går att urskilja detaljer. Det råder enligt FOI inte någon tvekan om att framställningen av sprängladdningarna syftar till att skada och döda andra människor.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att materialet innehåller sådana instruktioner som är särskilt ägnade att användas för särskilt allvarlig brottslighet på sätt som avses i 5 § rekryteringslagen. Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning att det, genom vad Abu Bakr Johansson själv har uppgett och vad som framkommit i övrigt, är styrkt att han tagit del av instruktionerna.

När det gäller frågan om Abu Bakr Johansson har tagit del av instruktionerna i avsikt att använda dem för att begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet gör hovrätten följande överväganden.

Begreppet avsikt tar sikte på ett beslut att göra något i framtiden, det vill säga i det här fallet begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet (se prop. 2015/16:78 s. 29). Med medverkan avses detsamma som i 23 kap. 4 § brottsbalken (se prop. 2017/18:174 s. 107).

Det krävs inte att brottet är preciserat i fråga om tidpunkt eller närmare tillvägagångssätt. Uppsåtet behöver alltså inte avse en viss bestämd gärning, utan det är tillräckligt att det finns uppsåt till att det förr eller senare ska begås terroristbrott eller annan särskilt allvarlig brottslighet (jfr prop. 2021/22:133 s. 63). Straffbestämmelsen är inte nationellt begränsad utan är tillämplig i relation till utbildning av brott som är avsedda att förövas såväl i Sverige som utanför Sverige (se prop. 2015/16:78 s. 71).

Genomgången av Abu Bakr Johanssons dator och telefon visar att han har gjort sökningar avseende bland annat olika terroristattacker, resor till Afghanistan, IS,

”killing police” och vad som räknas som samröre med terroristorganisation. Hans telefon innehåller, enligt den sammanställning över vad som påträffades vid genomgång av telefonen, totalt 818 filmer och ett större antal av dessa är våldsbejakande IS-propaganda med rekryteringsprägel och flertalet innehåller mycket grova avrättningsscener. Filmerna visar även döda efter bombningar samt avskedstagande av självmordsbombare vilka sedan filmas när de utför sina bombdåd. Vajande IS-flaggor förekommer i princip i alla filmer. Hovrätten anser att innehållet i det beslagtagna materialet och det faktum att Abu Bakr Johansson har konverterat till islam, tillsammans med de sökningar han har gjort, starkt talar för att han har radikaliserats.

Därutöver har två egeninspelade filmer återfunnits i Abu Bakr Johanssons telefon. Tingsrätten har närmare beskrivit innehållet i filmerna men kortfattat kan sägas att det i den ena filmen uttalas sympatier för en person som kört över en mormon som försökte få personer att konvertera. Det pratas också om att hänga personer så de stryps till döds från en vägbro. I den andra filmas en kyrka och det uttalas att ”Now I might go in there with a bomb, with a belt, bomb belt, Allahu akbar” samtidigt som personen härmar en explosion och skrattar.

Det är vidare upplyst i målet att Abu Bakr Johansson den 16 januari 2019 ansökte om nytt pass, samt genom polisvittnets uppgifter visat att han, i samband med att han greps den 27 mars 2019, uttalade bland annat en önskan om att komma till paradiset och att vägen dit var genom att antingen spränga sig själv eller att bli skjuten av en av poliserna.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att allt detta sammantaget utgör tillräcklig bevisning för att konstatera att Abu Bakr Johansson under den i åtalet angivna brottstiden har tagit del av instruktionerna i avsikt att använda dem för att begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet.

Av 7 § rekryteringslagen framgår att ansvar för brott enligt 5 a § rekryteringslagen inte ska dömas ut om det funnits endast obetydlig fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet, eller om gärningen med hänsyn till andra

omständigheter är att anse som ringa. I samband med att bestämmelsen infördes uttalades att den var påkallad med anledning av att definitionen av särskilt allvarlig brottslighet är vid och att straffansvar enligt de då aktuella bestämmelserna kan inträda i ett förhållandevis tidigt skede. Vad som utesluts enligt 7 § är sådana mindre allvarliga fall där straffansvar inte är motiverat (se prop. 2009/10:78 s. 62 f.).

Mot bakgrund av den typ av instruktioner som Abu Bakr Johansson har tagit del av med bland annat tydliga instruktionsfilmer om hur man tillverkar bomber och filmer som visar hur man avrättar någon med kniv anser hovrätten att gärningen inte kan anses som ringa.

Abu Bakr Johansson ska därmed dömas i enlighet med åtalet. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

### **Påföljd**

Abu Bakr Johansson förekommer i ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 23 september 2019 av Västmanlands tingsrätt för hets mot folkgrupp den 17 mars 2017. Påföljden bestämdes till villkorlig dom. Det nu aktuella brottet är alltså s.k. nyupptäckt brott.

---

Straffet för brott mot 5 a § rekryteringslagen är fängelse i högst två år. Av förarbetena framgår att hänsyn ska tas till vilken typ av instruktioner som den tilltalade tagit del av och instruktionernas betydelse för möjligheterna att genomföra särskilt allvarlig brottslighet vid bedömningen av straffvärdet. Brottslighetens art motiverar att påföljden bestäms till fängelse även om straffvärdet i sig eller tidigare brottslighet inte skulle motivera det. Styrkan i fängelsepresumtionen måste emellertid bestämmas av omständigheterna i det enskilda fallet. (Se prop. 2015/16:78 s. 39 och 71.)

Mot bakgrund av omfattningen av och innehållet i de instruktioner som Abu Bakr Johansson har tagit del av och den mycket allvarliga brottslighet som gärningen i förlängningen kan leda till bedömer hovrätten att straffvärdet motsvarar fängelse i sex månader. Abu Bakr Johansson var 19 år gammal vid gärningstillfället och hans ålder

ska därför beaktas vid straffmätningen. Straffmätningsvärdet uppgår därmed till fängelse fyra månader. Hovrätten har vid denna bedömning även beaktat den tidigare domen från Västmanlands tingsrätt.

Med hänsyn till brottslighetens art föreligger det en presumtion för fängelse och det finns varken mot bakgrund av Abu Bakr Johanssons brott eller hans personliga förhållanden några skäl att frångå denna presumtion. Hovrätten bestämmer därför påföljden till fängelse fyra månader.

### Övrigt

Eftersom Abu Bakr Johansson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2022-11-03



I avgörandet har deltagit hovrättsråden Rakel Granditsky Hökeberg, Camilla Larsson och Marie Skåningen, referent, samt nämndemännen Anita Gülich och Mikael Engberg.

Avräkningsunderlag, se bilaga C





VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 3

DOM  
2020-07-09  
meddelad i  
Västerås

Mål nr: B 2850-19

Bilaga A

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

ABU BAKR Johansson, 19990622-6973  
Södra Allégatan 20 Lgh 1301  
722 14 Västerås

**Offentlig försvarare:**

Advokat Lars Jähresten  
Advokaterna WJ AB  
Badhusgatan 4 B  
722 15 Västerås

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Henrik Olin  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten för säkerhetsmål  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Brott mot lagen om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet, 5 a § lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet

2018-09-01 -- 2019-03-27

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen dator av märket Asus och mobiltelefon av märket Samsung förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Säkerhetspolisen, Utredningsenheten; beslagsliggare 2019-0105-BG5, nr 1 och 3).

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i de två filmer som vid huvudförhandlingen förevisats inom stängda dörrar ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 18 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen för uppgifterna om vittnet Polis 18552:s identitet som vid huvudförhandlingen lämnats bakom stängda dörrar ska bestå i målet.

SH B 9008-20

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Sigurdsgatan 22	021-310 400		måndag - fredag
721 04 Västerås		E-post: vastmanlands.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av personuppgifter, se hemsida		

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 3

DOM  
2020-07-09

Mål nr: B 2850-19

**Ersättning**

1. Lars Jähresten får ersättning av staten med 31 590 kr. Av beloppet avser 25 272 kr arbete och 6 318 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 3

DOM  
2020-07-09

B 2850-19

## YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

## DOMSKÄL

Abu Bakr Johansson har erkänt att han tagit del av instruktioner om tillverkning och användning av sprängämnen och vapen som är särskilt ägnade att användas för särskilt allvarlig brottslighet och metoder och tekniker som är särskilt ägnade för sådant ändamål. Han har motsatt sig att han ska dömas för brott mot lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet (rekryteringslagen) på den grunden att han inte tagit del av instruktionerna i avsikt att använda dem för att begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet.

Abu Bakr Johansson har medgett yrkandet om förverkande av dator och mobiltelefon.

Bevisning, se bilaga 1. I samband med förhören har parterna föredragit uppgifter som lämnats i polisförhör.

Närmare hörd över åtalet har Abu Bakr Johansson vidgått att han tagit del av de i åtalet aktuella instruktionerna och i huvudsak uppgett att han gjorde det för att han var nyfiken men att han absolut inte hade någon avsikt att använda instruktionerna. Han har vidare uppgett att han inte kan italienska eller franska som förekommer i instruktionsfilmerna och att han inte kunde använda informationen. Abu Bakr Johansson har förklarat att han vid husrannsakan var chockad och upprörd och att han var spydig mot poliserna som grep honom. På frågor från åklagaren har Abu Bakr Johansson uppgett att han konverterat till islam men i övrigt i allt väsentligt svarat ”inga kommentarer”. Han har därvid avstått från att svara på åklagarens

frågor bl.a. om han sympatiserar med IS, om han sympatiserar med våldsbejakande extremism, om han pratar arabiska, om han velat resa till kalifatet, om han vid gripandet sagt till polisen att han önskade att bli skjuten eller bli martyr och att han skulle vilja begå attentat samt av vilket skäl han laddat ner instruktioner om hur man dödar människor med kniv och detaljerade instruktioner om bombtillverkning och hur man använder dessa. Han har inte heller velat kommentera de korta egenproducerade filmer som påträffades i hans mobil. På fråga om de Google-sökningar han gjort på en namngiven åklagare har Abu Bakr Johansson förklarat att han gjorde dessa med anledning av denna åklagare förekom i samband med en ny lag och att en kille hade åkt till Syrien.

Vittnet Polis 18552, som deltog i polisens insats den 27 mars 2019 då Abu Bakr Johansson greps och då husrannsakan genomfördes har uppgett i huvudsak följande. Det enda han minns är själva insatsen och intransporten av Sebastian (*rättens anm.: Abu Bakr Johansson hette tidigare Sebastian i förnamn*) och att han växlade ett par ord med honom. Han minns inte exakt vad Sebastian då sa men att han pratade om någon kontakt han hade på Säkerhetspolisen. Det han bär med sig är sin bedömning av Sebastian och att han inte såg honom som kraftig nog som person att genomföra något attentat men däremot att han skulle kunna påverkas av andra och att han skulle kunna användas av andra för sådana ändamål. Han har dock ingen särskild utbildning att göra sådana riskbedömningar. Sebastian var väldigt medgörlig och blev mer pratsam efterhand.

I protokoll från telefonförhör som hölls med Polis 18552 den 9 april 2019 har bl.a. antecknats följande. *Efter gripandet och i samband med införandet uttryckte Sebastian en önskan att komma till paradiset och att vägen dit var genom att antingen spränga sig själv eller att bli skjuten. I bilen på väg till polishuset pratade Sebastian om att spränga ett militärfordon. Han pekade mot tjänstefordonets vindruta och sa att det finns fordon med tjockt glas. Han pekade mot golvet i baksätet och sa att man skulle kunna fylla fordonet med sprängmedel och köra mot*

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 3

DOM  
2020-07-09

B 2850-19

*militärfordonet. Att han nämnde fordon med bepansrad vindruta uppfattade 18552 som en metod för att kunna närma sig ett militärfordon. Sebastian sa inget om att skada eller döda andra. Sebastian uppgav att det här skulle ske i Syrien. Sebastian frågade varför poliserna inte hade sina vapen framme vid ingripandet och varför de inte hade skjutit honom eftersom det skulle ha kunnat bli hans biljett till paradiset. [...] 18552 gjorde bedömningen att Sebastian inte riktigt förstod konsekvenserna av sina uttalanden och fick intrycket att det var hans önskan att komma till paradiset som lockade snarare än att straffa otrogna eller västerlänningar. 18552 bedömde Sebastians uttalande som naiva och ogenomtänkta. – Tillfrågad om förhörsuppgifterna har Polis 18552 bekräftat dessa. Han har vidare uppgett att han uppfattade uttalandena som oinsatta, som man kan resonera om man googlar utan att ha egna kunskaper om vad man pratar om.*

### **Tingsrättens bedömning**

#### Rättsliga utgångspunkter

Lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet (rekryteringslagen) trädde i kraft den 1. december 2010 och syftar till att förebygga terrorism.

I 5 § rekryteringslagen föreskrivs att den som meddelar eller söker meddela instruktioner om tillverkning eller användning av sådana sprängämnen, vapen eller skadliga eller farliga ämnen som är särskilt ägnade att användas för särskilt allvarlig brottslighet, eller om andra metoder eller tekniker som är särskilt ägnade för sådant ändamål, döms till fängelse i högst två år, om gärningen har begåtts med vetskap om att mottagaren har för avsikt att använda instruktionerna för att begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet.

Särskilt allvarlig brottslighet definieras i 2 § rekryteringslagen. Med särskilt allvarlig brottslighet avses bl.a. mord, dråp, grov misshandel, synnerligen grov misshandel, människorov, olaga frihetsberövande, grovt olaga tvång, mordbrand, grov mordbrand, allmänfarlig ödeläggelse, sabotage och spridande av gift eller smitta, om syftet med gärningen är att injaga skräck i en befolkning eller en befolkningsgrupp eller att förmå en regering eller en internationell organisation att vidta eller att avstå från att vidta en åtgärd. Vidare avses bl.a. terroristbrott enligt 2 § lagen (2003:148) om straff för terroristbrott.

I 5 a § rekryteringslagen stadgas att den som tar del av sådana instruktioner som avses i 5 § i avsikt att använda dem för att begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet döms till fängelse i högst två år. Bestämmelsen i dess nu aktuella lydelse trädde i kraft den 1 september 2018, med innebörd att även självstudier, i avsikt att begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet, blev straffbelagt (prop. 2017/18:174).

Av 7 § samma lag följer att ansvar inte ska dömas ut om det funnits endast obetydlig fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är att anse som ringa.

Beviskravet för en fällande dom i brottmål är att det, genom den utredning som lagts fram i målet, kan anses ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår.

Abu Bakr Johansson har tagit del av sådana instruktioner som omfattas av åtalet

Vid husrannsakan hos Abu Bakr Johansson den 27 mars 2019 togs hans dator och mobiltelefon i beslag. I datorns hårddisk påträffades bl.a. flera pdf-filer och filmer som har analyserats.

En av pdf-filerna är en publikation som innehåller 1 329 sidor läsbart material. Den behandlar bl.a. hur man väljer och handhar telefoner och datorer för att vara anonym, hur man får tillgång till "darknet", bilkörning, fysisk träning inför strid, närstrid, vapenträning, hantering av sprängämnen, detonering av bomber, olika sätt att döda, exempelvis med gift och med kniv. Den andra pdf-filen är en publikation som innehåller 71 sidor. Den behandlar bl.a. hur man finansierar Jihad främst genom brott, hur man döljer sin identitet på internet, träning för närstrid, vapenträning, bombtillverkning och vapentransport. Den tredje pdf-filen innehåller utbildningsmaterial om 493 sidor gällande pistol och gevärsskytte från USA:s armé. I en sammanfattning från Säkerhetspolisen anges att de tre publikationerna kan ses som övergripande utbildningsmaterial för icke tränade personer och att en motiverad person med hjälp av materialet kan utbilda sig och skaffa stora grundläggande teoretiska kunskaper i det som beskrivs och visas.

Fem filmer från datorns hårddisk har analyserats. Filmerna innehåller sammanfattningsvis instruktioner för tillverkning av sprängämnen, bomber, användande av mobiltelefoner för att detonera sprängladdningar, tekniker för skytte och tekniker för hur man kan attackera och döda en människa med kniv. I de filmer som förevisats inom stängda dörrar dödas människor framför kameran som en del av instruktionsfilmerna. Tre av de filmer som fanns i datorns hårddisk återfanns även i Abu Bakr Johanssons mobiltelefon, med andra filnamn.

Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) har i ett utlåtande avseende analys av tre av filmerna och en av publikationerna angett att filmerna utgör noggranna beskrivningar av framställning av explosivämne och bomber, att filmerna är mycket tydliga, att kvaliteten är hög eller mycket hög och att de bedöms utgöra en potentiell grund för tillverkning av bomber som kan användas för terrorändamål.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten utrett att det beslagtagna materialet innehåller instruktioner om tillverkning och användning av sådana sprängämnen och vapen som är särskilt ägnade att användas för särskilt allvarlig brottslighet och andra metoder och tekniker som är särskilt ägnade för sådant ändamål. Genom vad Abu Bakr Johansson själv har uppgett och vad som framkommit i övrigt är det styrkt att han tagit del av instruktionerna.

Har Abu Bakr Johansson tagit del av instruktionerna i avsikt att använda dem för att begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet?

I samband med införandet av straffansvaret för självstudier, i avsikt att begå eller medverka till terrorhandlingar, uttalade regeringen att antalet terrorattentat och våldshandlingar som genomförts av ensamagerande gärningspersoner med ideologiska motiv enligt Säkerhetspolisen hade ökat i västvärlden under de senaste åren. Vidare uttalades att Säkerhetspolisen bedömde att en gärningsperson vid ett attentat mot Sverige troligen skulle vara ensamagerande (se prop. 2017/18:174 s. 58). Det finns mot den bakgrunden och med hänsyn till vad som framkommit i målet anledning att framhålla att tingsrättens prövning inte utgör någon riskbedömning utan enbart en prövning av vad som är bevisat i fråga om Abu Bakr Johanssons avsikt.

I utredningen finns ett flertal omständigheter som talar för att Abu Bakr Johansson kan ha haft en sådan avsikt som åklagaren påstår.

Det är fråga om en stor mängd instruktioner som Abu Bakr Johansson inte bara har tittat på utan även sparat i sin dator. Innehållet i filmerna och de sparade publikationerna är i huvudsak av våldsbejakande islamistisk extremistisk natur med en i flera fall tydlig koppling till terrororganisationen IS. Abu Bakr Johansson har bekräftat att han konverterat till islam och det beslagtagna materialet talar för att han har radikaliserats. Härfor talar också de sökningar som utredningen visar att han



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 3

DOM  
2020-07-09

B 2850-19

gjort på Google. Flera av sökningarna anknyter till våldsbejakande islamistisk extremism och terrorism. Bland sökningarna i datorn finns fraser som "Vaccination Afghanistan" och "Flygbiljett Kabul", vilket i förening med övrig bevisning talar för ett intresse av att delta i terrorverksamhet utomlands. Liknande sökfraser återfinns i den beslagtagna mobiltelefonen. Det är upplyst att Abu Bakr Johansson den 16 januari 2019 ansökte om nytt pass.

Utöver vad som redovisats under föregående rubrik innehöll telefonen bl.a. drygt 800 filmer, ett större antal av dem enligt åberopad PM innehållande våldsbejakande IS-propaganda med rekryteringsprägel och flertalet med mycket grova avrättningsscener.

I telefonen har också återfunnits två egeninspelade filmer. Den första av de två filmerna visar snöbetäckta gator i stadsmiljö. Mannen som filmar uttalar en kort fras på arabiska och talar sedan engelska. Han pratar om en mormon som försökt få människor att konvertera, att personen blev överkörd, uttrycker sympati för bilföraren som körde på vederbörande och talar om att bl.a. hänga personer från en vägbro som syns på filmen. I den andra filmsekvensen som också visar snötäckta gator syns även en fastighet som är Jesu Kristi kyrka av sista dagars heliga på viss angiven adress i Västerås. Efter en kort fras på arabiska talar mannen som filmar engelska och pratar bl.a. om kyrkan, att missionärer kontaktat honom och försökt att få honom att komma till kyrkan. Han uttalar vidare "Now I might go in there with a bomb, with a belt, bomb belt, Allahu akbar" samt härmar en explosion och skrattar. Det har inte ifrågasatts att den som filmar och pratar på filmerna är Abu Bakr Johansson.

Tingsrätten sätter vidare tilltro till de uppgifter som lämnats av Polis 18552 om Abu Bakr Johanssons uttalanden om bl.a. martyrskap i samband med att han greps.

Som tilltalad är det Abu Bakr Johanssons rättighet att välja att inte besvara frågor. Det hos honom beslagtagna materialet, utredningen om detta och vad som framkommit i övrigt väcker emellertid frågor om hans avsikter med att ta del av instruktionerna. Enligt tingsrättens mening är omständigheterna besvärande i sådan grad att Abu Bakr Johansson kan förväntas lämna en förklaring. Det förhållandet att han valt att i stor utsträckning inte besvara åklagarens berättigade frågor talar i viss mån emot honom och för att han haft en sådan avsikt som påstås (jfr. 35 kap. 4 § rättegångsbalken och Högsta domstolens avgörande i NJA 2013 s. 931 p. 34).

Några andra konkreta omständigheter som talar för att Abu Bakr Johansson tagit del av instruktionerna i avsikt att faktiskt använda dem för att begå eller medverka till särskilt allvarlig brottslighet, dvs. i praktiken en terrorhandling, har emellertid inte framkommit. Det stora materialet, hans intresse för och att han ger uttryck för att sympatisera med terrorhandlingar ger i sig endast ett begränsat stöd för att han haft en sådan avsikt. De egeninspelade filmerna ger, även om innehållet delvis är allvarligt, ett udda intryck och utredningen visar inte att han skulle ha delat dessa filmer med någon annan person. Han har visserligen gjort uttalanden om martyrskap i samband med gripandet men samtidigt uppfattats som naiv och ogenomtänkt. Mer väsentligt är emellertid att, möjligen med undantag av passansökan, utredningen inte ger stöd för att han vidtagit några mått eller steg som kunde tala för en konkret avsikt. Vid tiden för det påstådda brottet var han ostraffad och han är sedermera inte heller dömd för något våldsbrott.

Tingsrättens samlade bedömning är att det mot Abu Bakr Johanssons förnekande inte är ställt utom rimligt tvivel att han tog del av de i åtalet aktuella instruktionerna i avsikt att använda dessa för begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet. På grund av det anförda ska åtalet ogillas.

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 3

DOM  
2020-07-09

B 2850-19

### Förverkande

Det finns lagliga förutsättningar att, med stöd av 36 kap. 3 § 1 brottsbalken, förverka i beslag tagen dator och mobiltelefon.

### Sekretess

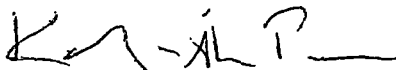
Sekretessen bör bestå i enlighet med vad som framgår av domslutet. De två filmerna som avses i punkt 1 i domslutet under denna rubrik benämns i åberopad PM "DEVI COMBATTERLI O MUWAHHID.mp4" respektive "Tutorial (TATP + Ammonium nitrate grenade).mp4".

### Ersättning

Den av försvararen begärda ersättningen är skälig. Kostnaden för försvaret ska på grund av utgången stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR-01). Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 30 juli 2020.

För tingsrätten



Karl-Åke Persson



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet A  
Rotel 3

Avräkningsunderlag  
2020-07-09  
Västerås

Mål nr B 2850-19

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990622-6973	Datum för dom/beslut 2020-07-09
Efternamn Johansson	Förnamn ABU BAKR

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-27	2019-03-28
------------	------------

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2-4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

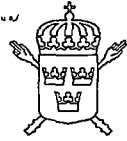
*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Karl-Åke Persson

Namnförtydligande

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 721 04 Västerås	Sigurdsgatan 22	021-310 400 E-post: vastmanlands.tingsratt@dom.se www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av personuppgifter, se hemsida		måndag - fredag 08:30-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen  
Riksenheten för säkerhetsmål  
Vice chefsåklagare Henrik Olin

Stämningsansökan

2020-02-20

Bilaga 1

Sida	1(3)
Handling	39
Ärende	AM-42984-19
Handläggare	830-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Västmanlands tingsrätt  
B 2850-19

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Rotel 11

INKOM: 2020-02-20  
MÅLNR: B 2850-19  
AKTBIL: 7

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Abu Bakr Johansson (19990622-6973)

Företräds av advokat Lars Jähresten.

- Anhållen i frånvaro 2019-03-25 kl 12.40, Gripen 2019-03-27 kl 10.38,

Frigiven 2019-03-28 kl 17.05.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### **BROTT MOT LAGEN OM STRAFF FÖR OFFENTLIG UPPMANING, REKRYTERING OCH UTBILDNING AVSEENDE TERRORISTBROTT OCH ANNAN SÄRSKILT ALLVARLIG BROTTSLIGHET**

0105-K34-19

Abu Bakr Johansson har mellan den 1 september 2018 och den 27 mars 2019 i sin bostad på Södra Allégatan, Västerås stad, eller på annan okänd plats i riket, via Internet, tagit del av instruktioner om tillverkning och användning av sprängämnen och vapen samt metoder eller tekniker som är särskilt ägnade för särskilt allvarlig brottslighet, i avsikt att använda dem för att begå eller annars medverka till särskilt allvarlig brottslighet.

Det var inte endast obetydlig fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet. Gärningen är inte heller att anse som ringa.

Lagrum: 5 a § lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Abu Bakr Johansson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2019-0105-BG5.1

2019-0105-BG5.3.

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas förverkande av de två beslagspunkterna enligt 36 kap 3 § 3 1 st p 1 brottsbalken, då datorn och telefonen innehåller sådana filmer, som om de sprids utgör olaga våldsskildring enligt 16 kap 10 c § brottsbalken och därmed föremålen kan befaras komma till brottslig användning.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Abu Bakr Johansson** som förnekar brott. (Förhöret beräknas ta 45 minuter.)
2. Förhör med vittnet **Polis 18552** Nationella insatsstyrkan, angående hans iakttagelser i samband med ingripandet mot Abu Bakr (tidigare Sebastian) Johansson, till styrkande av Abu Bakr Johanssons uppsåt till att begå eller medverka till särskilt allvarlig brottslighet. (Telefonförhör är tillfyllest. Vittnets identitet finns angiven i till stämningsansökan bifogad sekretesskyddad bilaga. Förhöret beräknas ta 20 minuter.)

## Övrig bevisning

1. IT-forensiskt protokoll (förundersökningsprotokoll s. 15-19), beskrivande hur innehåll i beslagtagen dator och mobiltelefon tillhörande Abu Bakr Johansson säkrats och vilka fynd som gjorts i beslagtagna enheter, till styrkande av att Abu Bakr Johansson tagit del av utbildning gällande framställning av sprängämne samt till styrkande av hans uppsåt.
2. Promemoria angående fynd i beslagtagen telefon tillhörande Abu Bakr Johansson (förundersökningsprotokoll s. 32-33), till styrkande av att Abu Bakr Johansson tagit del av instruktioner om tillverkning och användning av sprängämnen och metoder eller tekniker som är särskilt ägnade för särskilt allvarlig brottslighet med uppsåt att begå eller medverka till särskilt allvarlig brottslighet.
3. Promemorior angående fynd i beslagtagen dator tillhörande Abu Bakr Johansson samt översättning av påträffad film (förundersökningsprotokoll s. 34-48), till styrkande av att Abu Bakr Johansson tagit del av instruktioner om tillverkning och användning av sprängämnen och metoder eller tekniker som är särskilt ägnade för särskilt allvarlig brottslighet med uppsåt att begå eller medverka till särskilt allvarlig brottslighet.
4. Förevisande av delar av tre filmer som funnits i misstänkts besittning, till styrkande av att misstänkt tagit del av instruktioner om tillverkning och användning av sprängämnen och metoder eller tekniker som är särskilt ägnade för särskilt allvarlig brottslighet. (Cirka 45 minuter filmmaterial kommer att förevisas. Filmerna medtas av åklagaren till huvudförhandlingen. Åklagaren kommer att yrka att filmmaterialet med stöd av 21 kap 1 § OSL förevisas bakom stängda dörrar.)

5. Yttrande från Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) (Förundersökningsprotokoll s. 49-51), till styrkande av att innehållet i åberopade filmer och publikationer utgör instruktioner för tillverkning av sprängämnen som är särskilt ägnade att användas för särskilt allvarlig brottslighet.
6. Tjänsteanteckning: Genomgång av beslag BG 5-1 (bärbar dator) (förundersökningsprotokoll s. 20-21), till styrkande av Abu Bakr Johnassons uppsåt att begå eller medverka till särskilt allvarlig brottslighet.
7. Förevisande av två filmer som påträffats i misstänkts beslagtagna mobiltelefon BG5-3, till styrkande av Abu Bakr Johanssons uppsåt till att begå eller medverka till särskilt allvarlig brottslighet. (Filmerna är sammanlagt drygt tre minuter långa och medtas av åklagaren till huvudförhandlingen.)
8. Rapport med stillbilder från de två åberopade filmerna i bevispunkten ovan (förundersökningsprotokoll s. 22-27), till styrkande av Abu Bakr Johanssons uppsåt till att begå eller medverka till särskilt allvarlig brottslighet.

## Handläggning

Åklagarens sakframställning (inkl. uppspelning av åberopade filmer) beräknas ta en och en halv timme.

Vänligen kontakta åklagare innan utsättning av huvudförhandling.  
Åklagarbundet ärende.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid <b>19990622-6973</b>	Datum för dom/beslut <b>2022-10-06</b>
Efternamn <b>Johansson</b>	Förnamn <b>ABU BAKR</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-27	2019-03-28
------------	------------

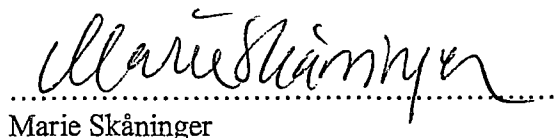
Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*



Marie Skåninger

Dok.Id 1861928

Postadress

Box 2290  
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 16

Telefon

08-561 670 00  
08-561 670 10

Telefax

E-post: svea.hovratt@dom.se  
Webb: www.svea.se

Expeditionstid

måndag–fredag  
09:00–16:30