



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0802

DOM
2011-03-07
Stockholm

Mål nr
B 9043-10

Sid. 1 (6)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 10 november 2010 i mål nr B 871-10, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Helena Jäderström
Norrorots åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Målsägande)

Sekretess (se domsbilaga B)

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Björn Lagerling
Box 8004
104 20 Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Lars TORBJÖRN Björklund, 570302-7515
Sänkhagsvägen 3 B
191 50 Sollentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Max Ahlgren
Box 12706
112 94 Stockholm

SAKEN

Våldtäkt mot barn m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt:

- Åtalet för våldtäkt mot barn ogillas.
- Påföljden bestäms till 60 dagsböter á 50 kr.
- Målsägandens skadeståndsyrkande lämnas utan bifall.
- Beslagen avseende kängor (punkten 2 i tingsrättens dom) samt kängor, byxor, långkalsonger och kalsonger (punkten 3 i tingsrättens dom) hävs.

2. Max Ahlgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 70 480 kr, varav 51 304 kr för arbete, 4 280 kr för tidsspillan, 800 kr för utlägg och 14 096 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Dok.Id 926321

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00	08-561 671 09	måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00-15:00
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

3. Björn Lagerling tillerkänns ersättning av allmänna medel med 29 275 kr, varav 21 280 kr för arbete, 2 140 kr för tidsspillan och 5 855 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

4. Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnanden och förordnar att sekretessen enligt 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande målsägandens och målsägandens mors identitet såvitt uppgift härom har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar alla uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas. Vidare ska sekretessen bestå i fråga om identitetsuppgifter i bilaga B till denna dom.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Torbjörn Björklund har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet för våldtäkt mot barn och befria honom från skyldighet att betala skadestånd till målsäganden samt, vad gäller åtalet för narkotikabrott, bestämma påföljden till ett bötesbelopp.

Åklagaren och målsäganden, som har biträtt åtalet även i hovrätten, har bestritt ändring.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Förhören under förundersökningen med målsäganden har spelats upp även i hovrätten. Tingsrättens förhör med Torbjörn Björklund, Rikard Norebert, Ehsan Sazeh, Sigrid Braa, målsägandens mor, Jessica Hellström och Mathias Milasjö har spelats upp. I hovrätten har dessutom hållits förhör med det nya vittnet forensikern Sylvia von Eckardstein. Skriftlig bevisning har åberopats.

Målsäganden har numera hunnit fylla 15 år. Parterna har dock avstått från att höra målsäganden vid huvudförhandlingen i hovrätten. Hovrätten har mot bakgrund av vad som är upplyst om målsägandens person inte funnit skäl att förordna om sådan inställelse för målsäganden.

Det förhållandet att målsäganden inte hörts i rättegången utan att uppgifter från honom har förebringats i målet genom uppspelning av förhör från förundersökningen innebär att hovrätten inte har kunnat grunda sin bedömning av frågan om målsägandens trovärdighet och lämnade uppgifters tillförlitlighet på sådana intryck som förhör omedelbart inför domstolen förmedlar. Uppgifterna bör därför bedömas med särskild försiktighet. I samma riktning talar den omständigheten att sättet för bevisningens förebringande medfört att Torbjörn Björklund varit förhindrad att inför rätten genom sin försvarare ställa frågor till målsäganden och att inte heller rätten kunnat ställa frågor. Försvararen har dock beretts tillfälle att under förundersökningen begära ytterligare förhör med målsäganden.

Vad nu sagts hindrar dock inte att uppgifterna från de videoinspelade förhören kan vara tillräckliga för att det ska anses vara ställt utom rimligt tvivel att Torbjörn

Björklund begått den åtalade gärningen. För att så ska vara fallet måste krävas, förutom att förhören har skett under betryggande former, bl.a. att uppgifterna i och för sig framstår som sannolika och inbördes förenliga, att berättelserna inte innehåller moment som ger anledning att betvivla uppgifterna samt att dessa inte motsägs av annan utredning.

Vid bedömningen av målsägandens utsaga i förening med den övriga utredningen i målet kan konstateras att den, som tingsrätten har redogjort för, innehåller uppgifter som talar i riktning för åklagarens påstående. Det ska dock samtidigt anmärkas att målsäganden under stora delar av förhören döljer sitt ansikte och är mycket ordkarg. Berättelsen innehåller få detaljer och den kan inte anses ha berättats spontant.

När det gäller själva berättelsens innehåll har målsäganden påstått att han vid det inledande skedet blev indragen i Torbjörn Björklunds port av Torbjörn Björklund och att dennes kamrat Lasse då var där. Den sistnämnde har inte ens hörts i målet och är en brist när det gäller utredningens robusthet. Det är på motsvarande sätt en brist i utredningen att målsägandens penis inte har undersökts för förekomsten av Torbjörn Björklunds DNA. I övrigt har dock både Torbjörn Björklund och målsäganden undersökts tämligen omfattande för att säkra förekomsten av eventuell DNA från den ene på den andre och vice versa. Något sådant resultat har emellertid inte erhållits. Däremot har det i och för sig kunnat konstateras att det på avigsidan av Torbjörn Björklunds kalsonger fanns blandad DNA men att den som inte tillhörde Torbjörn Björklund inte har kunnat knytas till någon viss person. Forensikern Sylvia von Eckardstein har uppgivit att det av åklagaren påstådda händelseförloppet borde ha givit goda möjligheter till att identifiera DNA korsvis på parterna, något som alltså inte skett.

Enligt målsägandens mor är målsäganden fascinerad av pengar och dyra saker. Han är medveten om de relativt betydande belopp som betalats i skadestånd i andra sexualbrottmål där han varit målsägande.

Vid den av polisen genomförda rekonstruktionen som redovisats här har inte målsäganden självständigt kunnat dirigera statisterna eller få med inte obetydliga detaljer i sin berättelse. Tillförlitligheten i hans uppgifter får betraktas med försiktighet.

Hovrätten noterar även att det enligt uppgift var ca 17 minusgrader den aktuella kvällen.

Det kan vidare noteras att målsäganden blev avstängd från en Internetsida för homosexuella sedan han skrivit ett meddelande till en annan användare med följande innehåll: *"Jag, har en fråga, vill du helst betala? Eller sitta i fängelse betala böter och förlora jobb vänner och fammilj?"*. I ljuset av det meddelandet är uppgiften att målsäganden förekommer och har förekommit i fem andra utredningar avseende sexualbrott anmärkningsvärd. Härtill kommer dels uppgiften från målsägandes mor att målsäganden har haft ganska komplexa hallucinationer och att han enligt uppgift från Ehsan Sazeh gör saker för att få uppmärksamhet, t.ex. fingerar svimning, dels att han enligt ett läkarintyg på grund av sin autismliknande störning har ett egocentriskt tänkande och skapar egna regler snarare än rättar sig efter omgivningen och att han dåligt förstår konsekvenserna av sina handlingar.

De ovan angivna förhållandena är av sådan natur att målsägandens berättelse är kringgärdad med så många frågetecken att den inte kan ligga till grund för en fällande dom. Åtalet för våldtäkt mot barn kan därför inte vinna bifall.

För det icke överklagade narkotikabrottet kan påföljden stanna vid böter.

Övriga frågor

På grund av utgången i ansvarsdelen ska skadeståndsyrkandet ogillas.

Skäl för sekretess föreligger alltså.

Vad försvarare och målsägandebiträde yrkat i ersättning är skäligt och ska stanna på staten.

Skäl för beslag saknas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C
Överklagande senast 2011-04-04

Kjell-Olof Wennström

Carina Bring Sjögren

Mikael Kullberg

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Kjell-Olof Wennström och Carina Bring Sjögren, tf. hovrättsassessorn Mikael Kullberg, referent, samt nämndemännen Birgitta Söderfeldt och Monica Serrander. Enhälligt.

Avräkningsunderlag, se hovrättens akt