



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

DOM
2022-09-09
Stockholm

Mål nr
B 9512-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 8 juli 2022 i mål nr B 6082-22, se bilaga A

PARTER

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Strand
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Målsägande)

Szidonia Köllö, 19930122
szidoniakollo19930122@gmail.com

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ionut-Marcel Eni, 19881165-2414
Medborgare i Rumänien
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sorina Fritz
Drottninggatan 86
111 36 Stockholm

SAKEN

Grovt koppleri

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Ionut-Marcel Eni ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas och utvisningen får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.
4. Sorina Fritz får ersättning av staten med 48 850 kr, varav 33 166 kr avser arbete, 4 290 kr tidspillan, 1 624 kr utlägg och 9 770 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt svara för den kostnaden.

Dok.Id 1847651

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Ionut-Marcel Eni har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och i andra hand döma honom för koppleri av normalgraden till villkorlig dom. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra straffet och avslå utvisningsyrkandet.

Szidonia Köllö har yrkat att hovrätten ska bifalla hennes yrkande om bättre rätt än Ionut-Marcel Eni till de kontanter motsvarande 115 315 kr som tagits i beslag.

Ionut-Marcel Eni har medgett Szidonia Köllös yrkande om bättre rätt.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma utredning som tingsrätten.

I frågorna om skuld, brottsrubricering, påföljd och utvisning gör hovrätten inga andra bedömningar än tingsrätten. Rörande påföljdsfrågan tillägger hovrätten att skäl för strafflindring inte föreligger, vare sig enligt 29 kap. 5 § brottsbalken eller enligt bestämmelser i Europakonventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och grundläggande friheterna.

Szidonia Köllös framställda yrkande om bättre rätt är enligt hovrätten att uppfatta som ett yrkande att beslaget av kontanterna ska hävas och dessa utges till henne, eller motsvarande belopp betalas till henne, på den grunden att kontanterna är hennes och inte Ionut-Marcel Enis. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är klarlagt att kontanterna var hans. Hennes yrkande ska därför som tingsrätten funnit avslås, oavsett att han nu har sagt sig medge hennes yrkande.

När det gäller övriga i beslag tagna kontanter och mobiler gör hovrätten inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort.

Tingsrättens dom ska därför fastställas.

De av tingsrätten angivna häktningsskälerna kvarstår.

Målets karaktär och omfattning är sådan att Sorina Fritz för arbete får anses skäligen tillgodosedd med den ersättning som framgår av domslutet, således ersättning motsvarande 23 timmars arbete. Hon ska vidare tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2022-10-07

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Angelica Jonsson (skiljaktig) och Patrik Schöldström, tf. hovrättsassessorn Emil von Schinkel, referent, (skiljaktig) samt nämndemännen Barbro Nordlöf och Marianne Lindmark Stjernswärd.

Avräkningsunderlag bifogas.

SKILJAKTIG MENING I HOVRÄTTEN

Hovrättsrådet Angelica Jonsson och tf. hovrättsassessorn Emil von Schinkel är skiljaktiga enligt följande i fråga om Szidonia Köllös yrkande om bättre rätt och förverkande av i beslag tagna 115 315 kr.

En förutsättning för förverkande är att förverkandeobjektet tillhör någon av de personer som räknas upp i 36 kap 5 eller 5 a §§ brottsbalken. I detta fall har åklagaren riktat förverkandeyrkandet mot Ionut-Marcel Eni. Samtidigt har Szidonia Köllö gjort gällande att hon har bättre rätt till de i beslag tagna kontanterna än Ionut-Marcel Eni. Ionut-Marcel Eni har medgett yrkandet om bättre rätt.

Om tredje man påstår sig äga bättre rätt än den tilltalade till i beslag tagen egendom har det i doktrinen ansetts att tredje man inom ramen för brottmålsprocessen kan föra en talan om bättre rätt genom en analogi av 14 kap. 4 § rättegångsbalken (se Almkvist, *Förverkande av egendom*, JUNO, avsnitt 8.3, version 1). Av praxis följer att en tredje man saknar rätt att intervensera i förverkandefrågan då ett förverkandebeslut saknar rättskraft gentemot den som inte varit motpart till åklagaren (se bl.a. rättsfallet NJA 1991 s. 496). I detta fall är det även så att Szidonia Köllö är målsägande och därför har en möjlighet att föra talan med stöd av 22 kap. 1 § rättegångsbalken. Vi anser därför att Szidonia Köllös talan bör ses som en civilrättslig talan mellan henne och Ionut-Marcel Eni som kan föras inom ramen för brottmålsprocessen. Eftersom Ionut-Marcel Eni har medgett hennes talan och det sakna skäl att fränkänna medgivandet dess rättsliga verkan (jfr rättsfallet NJA 1986 s. 205) ska hennes talan om bättre rätt bifallas.

Vilken rättsverkan en civilrättslig dom får i en förverkandeprocess är något oklar men i doktrinen synes en dom genom vilken det fastställs att tredje man har äganderätt till viss egendom innebära att förverkandeyrkandet även måste riktas mot den tredje mannen (se Almkvist, a.a. avsnitt 8.2.).

Som en följd av att Szidonia Köllö ska förklaras äga bättre rätt till kontanterna samtidigt som förverkandeyrkandet enbart riktats mot Ionut-Marcel Eni bör

förverkandeyrkandet enligt vår mening avslås och de i beslag tagna kontanterna lämnas ut till Szidonia Köllö.

Överröstade i den delen är vi i övrigt är vi ense med majoriteten.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2022-07-08
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 6082-22

PARTER

Tilltalad

Ionut-Marcel Eni, 19881165-2414
Frihetsberövande: Häktad
Okänd adress
Medborgare i Rumänien

Offentlig försvarare:
Advokat Sorina Fritz
Drottninggatan 86
111 36 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Strand
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-04-17 -- 2022-04-20

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2032-07-08. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna tre mobiler förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, nr 2022-5000-BG43794.8-9, 2022-5000-BG43802.7).
2. I beslag tagna kontanter (5 800 kr) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, nr 2022-5000-BG43794.1-2).
3. I beslag tagna kontanter (uppskattat värde 115 315 kr) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, nr 2022-5000-BG43800.1-12).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 70

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

Häktning m.m.

Ionut-Marcel Eni ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sorina Fritz får ersättning av staten med 121 570 kr. Av beloppet avser 86 520 kr arbete, 9 240 kr tidsspillan, 1 496 kr utlägg och 24 314 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2022-07-08
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 6082-22

Motpart

Szidonia Köllö, 19930122

Okänd adress

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Strand

Åklagarmyndigheten

City åklagarkammare i Stockholm

Box 70296

107 22 Stockholm

DOMSLUT

Övrigt

Szidonia Köllös yrkande om bättre rätt än Ionut-Marcel Eni till i beslag tagna kontanter (uppskattat värde 115 315 kronor) (2022-5000-BG43800.1-12) avslås.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 70

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt justerad stämningsansökan, bilaga 1.

Ionut-Marcel Eni har förnekat brott. Han har inte otillbörligt ekonomiskt utnyttjat någon, han har inte heller på något sätt främjat någon av kvinnornas tillfälliga sexuella förbindelser genom annonsering, boende, resor, transporter, hantering av betalning eller vakthållning. Han har vidgått att han transporterat kvinnor men bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt.

Ionut-Marcel Eni har bestritt de särskilda yrkandena om förverkande. Två av mobiltelefonerna, (2022-5000-BG43794.9 och 2022-5000-BG43802.7), har inte använts som hjälpmedel vid brott. Den tredje mobiltelefonen (2022-5000-BG43794.8) är inte hans mobiltelefon. De kontanter om 5 800 kr som påträffades i hans plånbok utgör inte utbyte av brott. De kontanter om 115 315 kr som påträffades i hans väska är inte hans kontanter och utgör i vart fall inte utbyte av brott.

Ionut-Marcel Eni har bestritt åklagarens yrkande om utvisning.

Szidonia Köllö har yrkat bättre rätt än Ionut-Marcel Eni till i beslag tagna kontanter (uppskattat värde 115 315 kr) (2022-5000-BG43800.1–12) (se vidare under rubriken Förverkande).

Ionut-Marcel Eni har varit frihetsberövad i målet enligt vad som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan samt tilläggsprotokoll 2 (aktbil. 74), s. 9–14 och förundersökningsprotokoll (aktbil. 72), s. 18.

Avdelning 3

Ionut-Marcel Eni har åberopat skriftlig bevisning i form av en mejlkonversation med utredare vid Polismyndigheten.

Ionut-Marcel Eni har hörts. Szidonia Köllö har hörts med anledning av hennes yrkande om bättre rätt till i beslag tagen egendom. Därutöver har åklagaren åberopat vittnesförhör med Artur Skowronski, Emma Ingvarsson, Jakob Ugge och Tanja Veintie.

DOMSKÄL**Skuld***Rättsliga utgångspunkter*

Till koppleri döms den som enligt 6 kap. 12 § brottsbalken (1962:700) främjar eller otillbörligt ekonomiskt utnyttjar att en person har tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Med främjande avses exempelvis att lämna anvisning på prostituerads adress, transportera eller vakthålla. Även psykisk påverkan som kan föranleda att en person börjar erbjuda tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning kan utgöra ett främjande enligt lagrummet om den inte är obetydlig. Det krävs inte att det kommit till stånd en tillfällig sexuell förbindelse i det enskilda fallet utan det är tillräckligt att den tilltalade har skapat möjlighet eller underlättat för den andre att ha sexuella förbindelser mot ersättning (prop. 1983/84:105 s. 57).

Med otillbörligt ekonomiskt utnyttjande avses att den tilltalade ska ekonomiskt utnyttja att den andre har tillfälliga sexuella förbindelser. Det krävs inte att utnyttjandet sker vanemässigt eller i vinstsyfte. Rekvisitet är i regel uppfyllt om den tilltalade får fördelar utan vederlag eller mot vederlag som inte står i proportion till dennes prestation (prop. 1983/84:105 s. 57).

Utredningen

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Polisen inledde spaning mot Ionut-Marcel Eni i samband med en insats mot prostitution. Vid ingripandet den 20 april 2020 togs tre mobiltelefoner i beslag från Ionut-Marcel Eni. Två av dessa (2022-5000-BG43794.8-9) påträffades på Ionut-Marcel Eni och en av dem (2022-5000-BG43802.7) påträffades i en svart ryggsäck tillhörande Ionut-Marcel Eni. I samma ryggsäck påträffades även kontanter till ett uppskattat värde om 115 315 kr, varav 110 000 kr i svenska kronor och resterande i euro. Därutöver beslagtogs kontanter till ett värde om 5 800 kr som påträffades på Ionut-Marcel Eni från Ionut-Marcel Eni.

En forensisk undersökning genomfördes av mobiltelefonerna. Av den framkom att mobiltelefonerna innehöll verifikations- och passbilder på flertalet kvinnor samt att en av mobiltelefonerna innehöll omfattande chatt-historik. En verifikationsbild är ett fotografi som skickas till sexsajten för att verifiera kvinnans identitet. På fotografiet är kvinnan iklädd underkläder med en handskriven skylt med hennes alias.

Av utredningen är det vidare klarlagt att Ionut-Marcel Eni har haft ett PayPal-konto som startades i februari 2021. PayPal-kontot är kopplat till ett bankkort som påträffats i Ionut-Marcel Enis plånbok. Det framgår att majoriteten av de mycket stora antal överföringar som gjorts till PayPal-kontot är från män med svensk klingande namn.

Ionut-Marcel Eni har hörts och berättat i huvudsak följande.

Han kom till Sverige i mitten av april 2020 tillsammans med Irina Muntean som han hade ett nära förhållande med. Han reste till Sverige för att söka jobb då Rumänien hade blivit mycket påverkat av covid19-pandemin och det var svårt för honom att försörja sin familj. De två första veckorna bodde han och Irina Muntean hos Irina Munteans vän. Under tiden sökte de jobb. Sedan flyttade han och Irina Muntean till ett hotell i Hammarby Sjöstad som Irina Muntean hade hyrt i en månad. Han bodde där ytterligare en vecka. Efter att ha blivit kontaktad av en vän från Rumänien började han köra bilar mellan Sverige och Rumänien. Han hade under tiden videosamtal med Irina

Avdelning 3

Muntean och tyckte att konversationerna med henne var märkliga då hon var hårt sminkad och hennes beteende hade börjat förändras. När han kom tillbaka till Sverige två veckor senare erkände Irina Muntean att hon hade lagt ut sina uppgifter på en hemsida för eskorter. I Rumänien betyder begreppet ”eskort” att man är en sällskapsdam, en som följer med på middagar eller som är med på svensexor. Det innefattar inte en sexuell relation. Eftersom han inte accepterade det gick han och Irina Muntean skilda vägar. De höll dock kontakten eftersom de hade en hund tillsammans. Han transporterade bilar samtidigt som han inväntade svar från ett byggarbetsföretag i Örebro. En kort tid därefter åkte han tillbaka till Rumänien. Eftersom Irina Muntean var i Malmö och också ville följa med till Rumänien åkte de tillsammans med flyg från Malmö till Rumänien. I Rumänien gick han och Irina Muntean skilda vägar och i samband med det gav Irina Muntean honom bl.a. den mobiltelefon som hittades i hans svarta ryggsäck. Han hade år 2021 gett mobiltelefonen till Irina Muntean i gåva. Han behöll mobiltelefonen eftersom hans egen mobiltelefon hade slutat fungera.

När han åkte tillbaka till Sverige nästa gång blev han kontaktad av Alexandra Ioana Dinu som var en väninna till Irina Muntean. Han hjälpte Alexandra Ioana Dinu och två personer till med flygbiljetter och hotellbokning eftersom Alexandra Ioana Dinu inte hade något bankkort. I Rumänien är det svårt att få ett bankkort och det krävs att man kan visa att man har en anställning, att man har haft en inkomst de senaste sex månaderna eller att man äger något. Hans pappa äger jordbruksmark. Han mötte Alexandra Ioana Dinu, ytterligare en tjej och en kille som han tror var Mihaita Frone. Han följde dem till hotellet i Hammarby Sjöstad. Alexandra Ioana Dinu erbjöd honom att bo gratis på hotellet som tack för allt han hade gjort för henne. Han åkte sedan till byggarbetsplatsen i Örebro och hälsade på Alexandra Ioana Dinu i Stockholm två gånger i veckan. En månad senare åkte han till Rumänien och kom inte tillbaka till Sverige förrän två–tre veckor senare. Alexandra Ioana Dinu kontaktade honom och ville på nytt ha hjälp med hotell- och flygbokningar. Han skickade fotografier på sitt bankkort till Alexandra Ioana Dinu så att hon kunde använda det utan hans hjälp. Han ändrade även inställningar i bankapplikationen så att han inte skulle få uppdateringar vid användning av bankkortet. Han har även skickat fotografierna på bankkortet till Irina Muntean och Szidonia Köllö. Han har inte vetat om vad bankkortet använts till.

Avdelning 3

I december 2020 var han i Rumänien och firade jul- och nyårshelgen. Han kom tillbaka till Sverige i juni 2021. Han var i Tyskland när han blev kontaktad av Alexandra Ioana Dinu varpå han hämtade henne och hennes väninna som befann sig i Budapest. De åkte tillsammans till Stockholm och hotellet i Älvsjö. Han åkte sedan till Örebro. En vecka senare blev han kontaktad av Szidonia Köllö. Han mötte Szidonia Köllö och en väninna till henne som han tror är Georgiana Nica på flygplatsen och åkte till hotellet i Hammarby Sjöstad. Szidonia Köllö erbjöd honom att arbeta som hennes chaufför. För det skulle han få 15 000 kr. Han fick en mobiltelefon av Szidonia Köllö som de skulle kommunicera via. Szidonia Köllö hade fått mobiltelefonen av Irina Muntean. Han arbetade även under tiden på byggarbetsplatsen. I samband med att han började köra Szidonia Köllö började han även använda applikationen PayPal. Irina Muntean kontaktade honom och frågade om han kunde hjälpa henne skaffa PayPal-applikationen. Applikationen hade skapats redan i februari 2021. Det fanns fyra olika PayPal-konton installerade redan men bara ett användes. Då han inte kunde använda sin mejladress använde han sig av Irina Munteans mejladress istället. Han använde PayPal fram till augusti 2021.

I augusti 2021 åkte han till Rumänien för att förnya sitt körkort. I samband med det lämnade han tillbaka mobiltelefonen till Szidonia Köllö. Han kom tillbaka till Sverige en vecka senare och då hade Szidonia Köllö lämnat Sverige. I december 2021 blev han kontaktad av Szidonia Köllö som återigen befann sig i Sverige. Han hjälpte henne boka flygbiljetter hem till Rumänien. Sedan kom han tillbaka till Sverige i mitten av januari 2022. Szidonia Köllö kom till Sverige i februari och bad honom fortsätta arbeta som chaufför för henne. Hon gav då tillbaka arbetstelefonen till honom.

De 5 800 kr han hade på sig vid gripandet hade Szidonia Köllö gett honom för hans arbete som chaufför. Han köpte Paysafe i Sverige eftersom Szidonia Köllö bad honom göra det. Han köpte Paysafe för ungefär 5 000 kr. Han använde 1 000 kr av dem för online-spel, resten använde Szidonia Köllö. Det stämmer att han var på en bensinmack med Szidonia Köllö. De köpte cigaretter, vatten och läsk. Han köpte inte kondomer och han vet inte om Szidonia Köllö köpte kondomer.

Avdelning 3

Det stämmer att de tre mobiltelefoner som är tagna i beslag är hans. Han har dock inte haft tillgång till mobiltelefonerna under en lång period. Han har därför inte skrivit i chattarna och kan inte heller svara på varför det finns verifikationsbilder på kvinnor i hans mobiltelefoner. Den enda verifikationsbild han kände till var den i mobiltelefonen Iphone 13 Pro Max. Det var Szidonia Köllö som bad kvinnan skicka bilden till honom. Szidonia Köllö skulle titta på bilden och se om den var okej när hon skulle komma tillbaka två-tre dagar senare. Han vet inte vem som har skrivit i chattarna. Mobiltelefonen som påträffades i den svarta ryggsäcken fick han av Irina Muntean. Den andra mobiltelefonen, Iphone 7 Plus, fick han av Szidonia Köllö år 2021. Eftersom Szidonia Köllö hade stora problem med sina mobiltelefoner använde hon ibland den mobiltelefonen. Den enda mobiltelefonen han hade tillgång till var Iphone 13 Pro Max.

Utöver Szidonia Köllö körde han även en väninna till henne som han tror heter Nicoleta. Nicoleta bodde tillsammans med honom och Szidonia Köllö en kväll i Hammarby Sjöstad.

De hotellbokningar som gjorts har inte gjorts av honom utan av personer som använt sig av hans bankkort. Han vet inte vad som har hänt med pengarna som förts in på hans PayPal-konto. Han antar att var och en som använt sig av applikationen tagit hand om dem. När han fick mobiltelefonen av Szidonia Köllö år 2021 var hans PayPal-konto redan inloggat och apparna Telegram och Whatsapp redan installerade. De passbilder som påträffats i hans mobiltelefon hade skickats av kvinnorna för att han skulle kunna checka in deras flygbiljetter.

Artur Skowronski har hörts och berättat i huvudsak följande. Han arbetar som yttre befäl på Norrmalmspolisen. Vid tiden för den aktuella gärningen hade han och hans lag en insats mot prostitution. De befann sig på en adress i Hammarby Sjöstad där de visste om att det bedrevs verksamhet med tillfälliga sexuella förbindelser. Den första dagen satt han i en bil utanför aktuell adress när de såg en man i ett fordon och en kort stund senare en kvinna som klev in i fordonet. Fordonet fångade deras intresse och de

Avdelning 3

följde efter det till en adress i Bromma i närheten av flygplatsen. De var ett par bilar som åkte efter. Han låg först och såg när fordonet svängde in och parkerade. De ville inte hoppa ut från bilen på grund av risken för upptäckt, utan en annan patrull åkte upp och såg kvinnan gå ut från fordonet och in i ett hus. De drog slutsatsen att det var ett så kallat ”outcall”, dvs. när man kör ut kvinnan till aktuell adress. Efter en timme kom kvinnan ut igen och hon och Ionut-Marcel Eni körde tillbaka till Hammarby Sjöstad. Han minns inte vad kvinnan heter men om han har skrivit Szidonia Köllö i sitt PM så stämmer det. Den andra dagen klev Ionut-Marcel Eni och kvinnan ut från lägenhetshotellet och åkte till Midan på Odengatan för att äta. Ionut-Marcel Eni och kvinnan höll varandra i hand och pussades. Sedan åkte Ionut-Marcel Eni och kvinnan mot Skärholmen. På väg mot Skärholmen blev han och hans kollegor röjda. Fordonet körde in på en återvändsgränd och då möttes de. Sedan ställde sig fordonet utanför en mack och då blev han och hans kollegor ståendes på den stora vägen. Fordonet körde även tre varv i en stor rondell så det var tydligt att Ionut-Marcel Eni och kvinnan försökte se vilka de hade efter sig. När Ionut-Marcel Eni sedan parkerade fordonet i Hammarby Sjöstad grep de honom. Kvinnan var då på hotellrummet. Hans kollega Emma Ingvarsson pratade med Ionut-Marcel Eni när han satt i polisbilen efter gripandet. Han pratade själv med Ionut-Marcel Eni vid gripandet och uppe i arresten.

Emma Ingvarsson har hörts och berättat i huvudsak följande. Hon och hennes kollegor satt utanför ett lägenhetshotell i Hammarby Sjöstad och spanade på en adress. I samband med det såg de ett fordon stå parkerat en längre stund varefter en kvinna hoppade in i fordonet. Fordonet lämnade sedan. Mot bakgrund av att fordonet stått på tomgång en längre tid samt att det förekommer mycket prostitution på aktuell adress fick de en känsla av att kvinnan var på väg till ett så kallat ”outcall”. De följde efter fordonet till Bromma. Kvinnan gick ut ur fordonet och kom tillbaka efter 45–60 minuter. Under tiden satt mannen kvar i fordonet. När kvinnan kom tillbaka körde fordonet till lägenhetshotellet i Hammarby Sjöstad. Dagen efter uppmärksammade de samma fordon, man och kvinna. De följde efter fordonet in till stan, till Odengatan, tror hon. På kvällen var de på Circle-K vid hotellet. De förhörde då personalen och senare på kvällen när mannen klev ut från fordonet grep de honom. Hon pratade med Ionut-Marcel Eni när de satt i bilen efter gripandet. Ionut-Marcel Eni berättade att han

Avdelning 3

var i Sverige tillsammans med en vän som arbetade via en sexsajt på nätet och att han körde henne till olika kunder. Hon har för sig att Ionut-Marcel Eni nämnde två hemsidor som vännen arbetade på, dels ”realescort”, dels en hemsida som innehöll ordet ”sex”.

Jakob Ugge har hörts och berättat i huvudsak följande. Vid tiden för den aktuella gärningen bedrev de en insats mot sexköpare vid ett lägenhetshotell i Hammarby Sjöstad. När de satt utanför hotellet och kollade kom det ut två kvinnor till ett fordon som stod utanför. Fordonet åkte i väg och de bestämde sig för att följa efter. Fordonet körde till Ulvsunda där det stannade till. Han klev ut från deras fordon eftersom de trodde att kvinnorna skulle släppas av. Fordonet körde dock vidare och stannade på en parkering kanske 50 meter därifrån. Fordonet var i gång, lamporna lyste och det satt en man med rakat huvud i fordonet. Då det inte var någon kvinna i fordonet misstänkte de sexköp. Till sist kom en kvinna ut och de följde efter fordonet till Hammarby Sjöstad. Den andra dagen var de två civilbilar som låg bakom fordonet. De åkte mot söderort och följde efter fordonet tills det körde in i en återvändsgränd. Då passerade de fordonet på nära håll och på väg in till stan igen körde fordonet i cirklar i en rondell vid Årstatunneln. Det var uppenbart att fordonet försökte skaka av sig dem. Sedan åkte fordonet tillbaka till Hammarby Sjöstad igen där de stannade och handlade. När mannen senare kom från parkeringen greps han. Han tror att mannen hade hämtat sin telefon i fordonet. Han såg inte själv när mannen kom. Han pratade själv med kvinnan och har för sig att hon nämnde att hon hade sett dem på långt håll. Om han har nämnt det i sitt PM så stämmer det.

Tanja Veintie har hörts och berättat i huvudsak följande. Hon började arbeta på Circle-K i sjöstaden i mitten av januari 2022. I samband med att hon blev förhörd av polis hade det varit en tjej, en stammis, inne på macken. Tjejen hade köpt tio Heets, dvs. tio förpackningar med e-cigarettpåfyllning. Tidigare när tjejen hade varit där hade hon köpt Heets, kondomer och läsk. Tjejen var där ofta. Hon började se tjejen i februari. Det var tre personer som brukade komma in, två tjejer och en kille. Killen handlade Paysafe, munkar och dricka. En av de första gångerna tjejen köpte kondomer var killen med. Då köpte de ”en jävla massa” kondomer. De köpte tre–fyra paket med tio

Avdelning 3

stycken i varje. Först tänkte hon ”lyckliga dem som ska få knulla så där mycket” men sedan började hon tänka att tjejerna var glädjeflickor, dvs. prostituerade, vilket var synd eftersom de var så fina. Hon är nästan hundra på att tjejen plockade på sig kondomerna och att tjejen och killen köpte dem tillsammans. Killen köpte Paysafe flera gånger men hon minns att mannen en gång köpte Paysafe för 5 000 kr vilket är maxgränsen för köp inom 24 timmar. De betalade alltid Paysafe kontant. Både tjejerna och killen har handlat på macken. Tjejen och killen handlade lika många gånger.

Tingsrätten gör följande bedömning

I målet är klarlagt att det i de beslagtagna mobiltelefonerna påträffats verifikationsbilder och passbilder på kvinnor som förekommer i sexannonser på sexsajter. Redan den omständigheten talar enligt tingsrätten starkt för att kvinnorna har haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning.

Vidare har en stickprovsundersökning genomförts vid vilken en jämförelse har gjorts mellan chatt-historiken som påträffats i en av de i beslagtagna mobiltelefonerna samt transaktionerna till Ionut-Marcel Enis PayPal-konto. Genom stickprovsundersökningen har fyra adresser som angetts i chatt-historiken kunnat kopplas ihop direkt med de personer som har gjort inbetalningar till Ionut-Marcel Enis PayPal-konto.

Den omfattande chatt-historiken följer ett liknande mönster med angivande av adress, tid och eventuellt belopp följt av ett ”ok”. För att belysa systematiken vill tingsrätten i detta sammanhang särskilt peka på följande utdrag ur chatt-historiken.

I en chatt-kommunikation på applikationen ”Native Messenger” och som återfunnits i Ionut-Marcel Enis telefon har användaren Babe Babe den 19 september 2020 kl. 02:48 skrivit: ”Mosshagestigen 164 144 51 Salem”, ”2 h 4000”. Användaren Handicapatu88@yahoo.com, som är det användarnamn Ionut-Marcel Enis mobiltelefon har använt, har svarat: ”Ok”. Den 20 september 2020 kl. 03:39 har användaren Babe Babe skrivit: ”Plogvägen 2 Järfälla”, ”15 min 1500” varpå användaren

Avdelning 3

Handicapatu88@yahoo.com svarat: "Ok". I ytterligare en chatt-kommunikation på samma applikation har användaren Babe Swee den 19 september 2020 kl. 01:38 skrivit "Rålambsvägen 67", "1 h" varpå Handicapatu88@yahoo.com svarat: "ok". Drygt två timmar senare, kl. 04:17, samma natt har Babe Swee skrivit: "Diamantgången 7", "135 49 Tyresö", "Sweden", "45 min", varpå Handicapatu88@yahoo.com svarat: "ok". Den 2 oktober 2020 kl. 03:15 har Babe Swee skrivit "Fyrverkarbacken 27 112 60 Stockholm Sweden", "1 h 2000" varpå Handicapatu88@yahoo.com svarat: "Ok".

I applikationen "Telegram" har det förekommit ytterligare chatt-kommunikationer. I exempelvis en chatt-kommunikation har användaren Babe Ro den 6 oktober 2021 kl. 23:07 skrivit: "Finnboda Kajväg 14 c", "Hen försöker skaffa sig PayPal igen", "Han har 6000 kontanter. Jag stannar 3 h. Är det ok?". Användaren Kenshin Batosai, som är det användarnamn Ionut-Marcel Enis mobiltelefon har använt, har svarat: "Ok". Som ett sista exempel redogörs för ytterligare en chatt-kommunikation i samma applikation. I den chatten har användaren Lorena 1 Swe den 14 mars 2022 kl. 21:50 skrivit: "Radisson Collection Strand Hotel, Stockholm", "Ok timme", "Rum 703", varpå Kenshin Batosai svarat: "Ok". Den 26 mars 2022 kl. 03:54 har Lorena 1 Swe skrivit: "Grängsgatan 28?", "Port 28 Code 8462", "hen är ok, pengarna" varpå Kenshin Batosai svarat: "Ok".

Det kan även nämnas att vittnena Artur Skowronski, Jakob Ugge och Emma Ingvarsson under ed lämnat samstämmiga uppgifter om hur de i realtid iakttagit Ionut-Marcel Eni transportera en kvinna till en adress i Bromma på vad de misstänkte var ett så kallat "outcall". Den adress som Ionut-Marcel Eni körde ut kvinnan till är också omnämnd i chatt-historiken.

Mot den nu angivna bakgrunden går det enligt tingsrätten inte att dra någon annan slutsats än att det varit fråga om förmedling av sexuella tjänster. Det är därmed klarlagt att kvinnorna som omfattas av åtalet har haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning.

Avdelning 3

Åklagaren har vidare gjort gällande att Ionut-Marcel Eni har främjat kvinnornas tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning genom att han har varit behjälplig med annonsering, boende, resor, transporter, hantering av betalning och vakthållning.

Tingsrätten konstaterar att det av utredningen i målet framgår att Ionut-Marcel Eni med sitt bankkort har betalat sexannonser för kvinnorna "Alessia/Candy" (Alexandra Ioana Dinu), "Katerin" (Ioana Alexandra Pavel), "HotLorena" (Szidonia Köllö), "Nicolle" (Okänd identitet) och "Sarah69" (Okänd identitet). För övriga kvinnor har sexannonserna betalats via Paysafe Card.

Vidare har det i Ionut-Marcel Enis mobiltelefoner funnits verifikationsbilder på "Alessia/Candy", "HotLorena", "Nicolle", "Delia" (Ioana Andreea Voinea), "HotSofia" (Okänd identitet), "Michelle" (Georgiana Nica), "SweetEva" (Okänd identitet), "Roberta" (Okänd identitet), "Carolinne" (Nicoleta Adelina Lazar) och "PrettyDavina" (Irina Muntean). Beträffande "Alessia/Candy", "Delia", "Michelle" och "Pretty Davina" har även deras passbilder påträffats i Ionut-Marcel Enis mobiltelefoner. Det framgår även att de telefonnummer som är kopplade till "HotLorena":s, "Nicolle":s, "Michelle":s, "HotSofia":s, "SweetEva":s, "Alessia":s, "Delia":s och "Carolinne":s sexannonser finns inlagda i Ionut-Marcel Enis kontaktlistor.

Mot bakgrund av det nämnda, de förmögenhetstransaktioner som skett till Ionut-Marcel Enis PayPal-konto samt chatt-historiken i vilken går att utläsa att det lämnats betalningsuppgifter till bl.a. Ionut-Marcel Enis PayPal-konto, anser tingsrätten det styrkt att Ionut-Marcel Eni har varit behjälplig med annonsering och hantering av betalning och att det gäller samtliga kvinnor som omfattas av åtalet.

Därutöver kan det utifrån den av åklagaren åberopade bevisningen konstateras att flygbokningar gjorts för Alexandra Ioana Dinu, Szidonia Köllö och Irina Muntean genom två till Ionut-Marcel Eni kopplade e-postadresser. Som exempel kan nämnas att flygbiljetter bokades för Irina Muntean och Ionut-Marcel Eni den 17 april 2020 från Bukarest till Stockholm Skavsta. Flygbiljetter bokades även för Alexandra Ioana Dinu

Avdelning 3

och Ionut-Marcel Eni den 1 juli 2020 från Bukarest till Stockholm Skavsta. Den 12 oktober 2021 bokades vidare flygbiljetter för Irina Muntean från Bukarest till Stockholm Skavsta. Flygbiljetter har även bokats för Georgina Nica, med en e-postadress som Ionut-Marcel själv använt sig av vid flygbiljettsbokning.

Det har även gjorts ett flertal hotellbokningar i Ionut-Marcel Enis namn och med hans e-postadresser. Av utredningen framgår att en av dem gjorts för bl.a. Alexandra Ioana Dinu och Ionut-Marcel Eni på ApartDirect i Älvsjö från den 31 maj 2021 till den 30 juni 2021. Därutöver har hotellbokningar gjorts bl.a. på ApartDirect i Hammarby för två personer från den 16 april 2022 till den 26 april 2022, för tre personer på samma hotell mellan den 6 juni 2021 till den 21 juni 2021 samt på Apartdirect i Älvsjö för en person mellan den 30 juni 2021 till den 19 augusti 2021 och den 24 oktober 2020 till den 17 november 2020.

Utifrån de flyg- och hotellbokningar som gjorts i Ionut-Marcel Enis namn eller med e-postadresser hänförliga till honom, är det enligt tingsrätten styrkt att han har varit behjälplig även med boende och resor.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Ionut-Marcel Eni varit behjälplig genom transport och vakthållning. Ionut-Marcel Eni har själv uppgett att han har varit chaufför till Szidonia Köllö och skjutsat henne mellan hennes arbeten. Han har även vidgått att han transporterat andra kvinnor. Av chatt-historiken framgår att han har skjutsat och hämtat kvinnor mellan olika adresser, något som även vinner stöd av vad vittnena Artur Skowronski, Jakob Ugge och Emma Ingvarsson uppgett under förhör. Utifrån Ionut-Marcel Enis egna uppgifter, chatt-historiken samt vittnesuppgifterna anser tingsrätten det därför klarlagt att Ionut-Marcel Enis främjande bestått i även transport och vakthållning.

Ionut-Marcel Eni har vidgått att han har erhållit 15 000 kr i månaden för att transportera Szidonia Köllö mellan olika kunder. Därutöver har kontanter till ett värde om drygt 120 000 kr hittats på Ionut-Marcel Eni och i hans ryggsäck. Mot den

Avdelning 3

bakgrunden är det sålunda styrkt att Ionut-Marcel Eni på ett otillbörligt sätt tagit emot och tillägnat sig ersättning för de utförda sexuella tjänsterna.

Sammanfattningsvis bedömer tingsrätten att värdet av den bevisning som åklagaren lagt fram tagen för sig uppfyller beviskravet för en fällande dom.

Frågan är då om Ionut-Marcel Enis uppgifter är sådana att de förtar värdet av den bevisning som åklagaren lagt fram i sådan grad att det uppkommer ett rimligt tvivel om hans skuld.

Ionut-Marcel Eni har vidgått att han har haft kontakt med Irina Muntean, Szidonia Köllö och Alexandra Ioana Dinu, men i övrigt uppgett att han inte vet vilka de andra kvinnorna är. Som framgår av utredningen kan Ionut-Marcel Eni knytas till samtliga kvinnor som omfattas av åtalet. Att Ionut-Marcel Eni uppgett att han inte vet vilka de andra kvinnorna är anser tingsrätten därmed motbevisat.

Ionut-Marcel Eni har vidare uppgett att han inte visste att han främjade tillfälliga sexuella förbindelser utan att han endast arbetat som chaufför åt Szidonia Köllö som han trodde arbetade som eskort, vilket enligt honom inte innefattar försäljning av sexuella tjänster. Han har vidare angett att han inte visste hur de andra kvinnorna försörjde sig. Ionut-Marcel Enis förklaring är svärförenlig med den omständighet att det i den mobiltelefon som han hade på sig i samband med gripandet har varit tio flikar med sexannonser öppna, varav en har varit öppen för redigering. Till det kommer att det i chatt-historiken förekommit ord som ”incall”, ”outcall” och ”strap-on” vilket måste anses vara vanligt förekommande ord inom just prostitutionsverksamhet. Mot bakgrund av det nämnda finner tingsrätten det uteslutet att Ionut-Marcel Eni inte visste om att kvinnorna erbjöd tillfälliga sexuella tjänster mot ersättning.

Ionut-Marcel Eni har vidare uppgett att han under långa perioder inte haft rådighet över mobiltelefonerna varför någon annan, som han inte har kunnat namnge, skrivit i chattarna. Utredningen visar att chatt-historiken är starkt knuten till Ionut-Marcel Eni, bl.a. genom att hans PayPal-ID omnämns i chattarna samt att han själv namnges i en

Avdelning 3

chatt-konversation. Även den omständighet att det i den mobiltelefon i vilken chatt-historiken påträffats finns ett flertal selfies på Ionut-Marcel Eni under perioden den 18 september 2020 till den 11 november 2021, vilket inbegriper den period Ionut-Marcel Eni påstår att han inte har haft rådighet över mobiltelefonen, är svårförenlig med hans invändning. Av det som nu angetts kan tingsrätten inte dra någon annan slutsats än att det är Ionut-Marcel Eni som brukat mobiltelefonerna och skrivit i chattarna.

Slutligen har Ionut-Marcel Eni förklarat att han har lånat ut sitt bankkonto till andra varför han inte har haft insyn i de transaktioner som gjorts på kontona. Tingsrätten konstaterar att det är ostridigt att bankkontot och PayPal-kontot tillhörde Ionut-Marcel Eni. Enligt tingsrätten framstår Ionut-Marcel Enis förklaring – att han lämnat ut sina betalningsuppgifter utan att kontrollera vem eller vilka som utnyttjat dem och i vilket syfte – som helt orimlig. Även det att Ionut-Marcel Eni har påstått att han har valt att stänga av uppdateringar i bankapplikationen om användning av bankkortet framstår som mycket märklig och som en ren efterhandskonstruktion. Hans förklaring om att han lånat ut sitt bankkonto till andra kan därmed lämnas utan avseende och förtar inte värdet av åklagarens bevisning.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten således att det Ionut-Marcel Eni uppgett inte förtar värdet av den bevisning åklagaren har åberopat. Åtalet är därmed styrkt och Ionut-Marcel Eni ska dömas för den aktuella gärningen. Tingsrätten går därefter över till frågan om hur gärningen ska rubriceras.

Rubricering*Allmänna utgångspunkter*

Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan (6 kap. 12 § tredje stycket brottsbalken). Den rent kvantitativa bedömningen av den brottsliga verksamheten är inte ensamt

utslagsgivande utan en samlad bedömning ska göras där även andra omständigheter ska beaktas (NJA 1976 s. 202; RH 2010:47). Åklagaren har gjort gällande att verksamheten bedrivits i större omfattning.

Tingsrätten gör följande bedömning

I det aktuella fallet har verksamheten pågått under drygt två år. Under brottsperioden har totalt tolv kvinnor varit involverade i verksamheten och erbjudit försäljning av sexuella tjänster. Under merparten av brottsperioden har flera kvinnor varit aktiva samtidigt. Vidare framgår av utredningen att Ionut-Marcel Eni varit djupt involverad i verksamheten och på olika sätt främjat och möjliggjort kvinnornas tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Även om det inte framgår hur stora intäkter verksamheten gett upphov till talar de uppskattningsvis 115 315 kr i kontanter som påträffats i Ionut-Marcel Enis ryggsäck, de omfattande hotellkostnaderna under aktuell period samt de PayPal-transaktioner som skett på Ionut-Marcel Enis PayPal-konto, att det i vart fall inte varit obetydliga intäkter. Vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter vid brottet anser tingsrätten att koppleriet är att bedöma som grovt.

Påföljd

Straffvärdet för den brottslighet Ionut-Marcel Eni gjort sig skyldig till motsvarar enligt tingsrättens bedömning fängelse i 2 år och 6 månader. Eftersom Ionut-Marcel Eni inte har någon anknytning till Sverige eller andra länder i EU kan utvisningen inte anses innebära något men för honom (NJA 2001 s. 500). Med hänsyn till brottets straffvärde och art kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga. Påföljden bestäms därför till fängelse i 2 år och 6 månader.

Utvisning

Grundläggande förutsättningar för utvisning

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse. Utvisning får dock ske endast om utlänningen döms till svårare påföljd än böter och (1) gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller (2) brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att utlänningen inte bör få stanna kvar (8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716)). I fråga om utvisning p.g.a. brottets allvar anses som en allmän riktlinje gälla att brottet bör ha ett straffvärde om minst ett år för att kunna föranleda utvisning (se bl.a. prop. 1993/94:159 s. 13–14 och NJA 2001 s. 464).

När en domstol överväger utvisning ska den ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Domstolen ska särskilt beakta utlänningens levnadsomständigheter, om utlänningen har barn i Sverige och i så fall barnets behov av kontakt med honom eller henne, utlänningens övriga familjeförhållanden och hur länge utlänningen har vistats i Sverige (8 a kap. 2 § första stycket utlänningslagen).

En EES-medborgare får dessutom, såvitt nu är aktuellt, endast utvisas om det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet (8 a kap. 5 § första stycket utlänningslagen). Det innebär, med beaktande av rörlighetsdirektivet (Europaparlamentets och Rådets direktiv 2004/38/EG av den 29 april 2004 om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier etc., vilket ersatte det tidigare direktivet 64/221/EEG), att en förutsättning för utvisning av en EES-medborgare är att utlänningens beteende utgör ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse (NJA 2014 s. 415 p. 17; NJA 2009 s. 559).

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska även innehålla ett återreseförbud (8 a kap. 8 § utlänningslagen).

Tingsrätten gör följande bedömning

Ionut-Marcel Eni döms för ett allvarligt brott till ett långt fängelsestraff. Tingsrätten anser att brottet, med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det inneburit för enskilda eller allmänna intressen, är så allvarligt att Ionut-Marcel Eni inte bör få stanna kvar i Sverige. Av utredningen i målet framgår vidare att Ionut-Marcel Eni saknar anknytning till Sverige i fråga om uppehållstillstånd, arbete eller försörjning, bostad, släkt eller familj. Tingsrätten anser även att Ionut-Marcel Enis beteende utgör ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse. Förutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. 1, 2 och 5 §§ utlänningslagen är sålunda uppfyllda. Ionut-Marcel Eni ska därför utvisas ur Sverige.

Ionut-Marcel Eni förbjuds även att återvända till riket under en tid om tio år.

Förverkande

Grundläggande förutsättningar för förverkande

Om någon döms för brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte ska, enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken, egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet samt om förverkande inte är oskäligt (utvidgat förverkande).

Vid bedömningen av om egendom utgör brottsutbyte kan egendomens beskaffenhet, de omständigheter under vilka den har påträffats samt hur detta förhåller sig till individens personliga och ekonomiska förhållanden vara av betydelse (prop. 2007/08:68 s. 95).

Avdelning 3

Enligt 36 kap. 5 a § första stycket 1 brottsbalken får utvidgat förverkande ske hos gärningsmannen eller annan som har medverkat till det brott som förverkandet grundas på. Omständigheter som är av betydelse för att avgöra om egendomen utgör brottsutbyte kan många gånger vara av betydelse även vid bedömningen av vem som äger egendomen. Den omständighet att en person har egendomen på sig talar starkt för att personen också är ägare till egendomen (NJA 2016 s. 641).

Vidare får egendom som har använts som hjälpmedel vid brott enligt 36 kap. 2 § brottsbalken förklaras förverkad om det behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl. För ett förverkande enligt paragrafen krävs att ett brott har förövats och att egendomen ingått i det händelseförlopp vari brottet ingick (prop. 2004/05:135 s. 162–163).

Utredningen

Szidonia Köllö har gjort anspråk på i beslag tagna kontanter (uppskattat värde 115 315 kr) (2022-5000-BG43800.1–12).

Szidonia Köllö har hörts och uppgett i huvudsak följande. Det är hennes pengar som låg i Ionut-Marcel Enis väska. Det stämmer att väskan tillhör Ionut-Marcel Eni. Hon lade ner pengarna i hans väska eftersom hon två dagar tidigare hade flyttat till hotellet och det var den enda väskan som var tom. Hon ansåg att hon hade lagt pengarna på en säker plats. Det är hennes hårsnoddar som ligger runt sedelbuntarna. Hon fick tag på pengarna genom prostitution. Hon har förstått att det inte är straffbart enligt svensk lag så hon har inte gjort något för att dölja det. Ingen annan än hon själv har tagit risker för att få pengarna.

Tingsrätten gör följande bedömning

Åklagaren har yrkat att kontanter till ett uppskattat värde om 115 315 kr samt 5 800 kr ska förverkas från Ionut-Marcel Eni enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

Avdelning 3

Beträffande de i beslag tagna kontanterna med ett uppskattat värde om 115 315 kr är det visat att de påträffats i Ionut-Marcel Enis ryggsäck tillsammans med bl.a. Ionut-Marcel Enis pass. Redan dessa omständigheter talar enligt tingsrätten starkt för att pengarna tillhörde honom. Att Szidonia Köllö skulle ha lagt ner en så betydande summa pengar i en annan persons väska framstår för tingsrätten som svårförståeligt. Sammantaget finner tingsrätten det styrkt att pengarna tillhörde Ionut-Marcel Eni. Med hänsyn till den stora mängden sedlar samt Ionut-Marcel Enis ekonomiska förhållanden i övrigt är det klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Då förverkandet inte kan anses oskäligt ska egendomen förverkas.

Beträffande de i beslag tagna kontanterna om 5 800 kr som Ionut-Marcel Eni bar på sig vid tiden för gripandet gör tingsrätten ingen annan bedömning. Egendomen ska därmed förverkas.

Åklagaren har vidare yrkat att de tre mobiltelefoner som tagits i beslag från Ionut-Marcel Eni ska förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken.

Det står klart att mobiltelefonerna tillhör Ionut-Marcel Eni. I samtliga mobiltelefoner förekommer material som tingsrätten anser har använts och främjat den brottsliga gärning som Ionut-Marcel Eni nu döms för. Mobiltelefonerna ska därför förverkas.

Övrigt

För grovt koppleri är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att flyktfara inte föreligger. Ionut-Marcel Eni ska därför stanna kvar i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Eftersom Ionut-Marcel Eni nu döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Sorina Fritz har begärt ersättning med 140 496 kr, varav 101 661 kr avser arbete, 9 240 kr avser tidsspillan, 1 496 kr avser utlägg och 28 099 kr avser mervärdesskatt.

En offentlig försvarare har enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken (1942:740) rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning.

Med hänsyn till uppdragets art och omfattning anser tingsrätten att Sorina Fritz är skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 60 timmar. Den ersättning Sorina Fritz begärt i övrigt är skälig och ska utgå.

Kostnaden för försvararen ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (TR-01)

Ett skriftligt överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 juli 2022.

Mirja Högström

I avgörandet har rådmannen Mirja Högström och nämnd deltagit. Skiljaktig mening, se nästkommande sida.

Avräkningsunderlag bifogas.

Nämndemannen Christer Holmgren är skiljaktig och anför följande.

Ionut-Marcel Enis berättelse ska läggas till grund för bedömningen. Ionut-Marcel Eni har främjat Szidonia Köllös tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Främjandet har bestått i att han har transporterat henne. Ionut-Marcel Eni har vidare otillbörligt ekonomiskt utnyttjat Szidonia Köllö genom att han har erhållit ersättning för sin prestation. Ionut-Marcel Eni ska därmed dömas för koppleri av normalgraden till fängelse i fyra månader. Påföljden ska bestämmas till villkorlig dom och dagsböter.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19881165-2414	Datum för dom/beslut 2022-07-08
Efternamn Eni	Förnamn Ionut-Marcel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

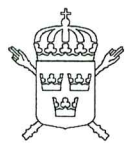
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 70

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Daniel Strand

Stämningsansökan

2022-06-21

Sida 1(5)

Handling 128

Ärende AM-56080-22

Handläggare 111-34

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagaren vid
huvudförhandling 2022-06-29.

LISA LUNDGREN
TINGSNOTARIE

Stockholms tingsrätt
B 6082-22

Häktat mål
Åklagarbundet

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2022-06-21

MÅLNR: B 6082-22

AKTBIL: 37

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 3

INKOM: 2022-06-29

MÅLNR: B 6082-22

AKTBIL: 81

Stämningsansökan

Tilltalade

Ionut-Marcel Eni

Tolkbehov rumänska, medborgare i Rumänien.

Företräds av advokat Sorina Fritz.

- Gripen 2022-04-20, Anhållen 2022-04-20, Häktad 2022-04-21.

2022-06-29

Akt..... B 6082-22

Aktbil..... 81

Ansvarsyrkanden m.m.

KOPPLERI

5000-K435152-22

Ionut-Marcel Eni har främjat och på otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att

- Köllö Szidonia
- Nicoleta/Caroline
- Alesia/Candy (Alexandra Ioana Dinu)
- Hot Sofia
- Sarah69 (Mihaita Frone)
- Katerin (Ioana Alexandra Pavel)
- Sweet Eva
- Nicolle
- Delia
- Michelle
- Roberta
- Davina

haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Främjandet har bestått i att Ionut-Marcel Eni varit behjälplig med annonsering, boende, resor, transporter, hantering av betalning och vakthållning. Det hände någon gång mellan den 17 april 2020 och den 20 april 2022 på Stockholms stad med omnejd samt i Malmö, Stockholms län.

Ionut-Marcel Eni begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 12 § 1 st brottsbalken

K GROVT

v

Brottet är att bedöma som grovt då det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

K 3 st

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna tre mobiltelefoner förverkas från Ionut-Marcel Eni enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2022-5000-BG43794.8
2022-5000-BG43794.9
2022-5000-BG43802.7.
2. Det yrkas att i beslag tagna kontanter (5 800 kronor) förverkas från Ionut-Marcel Eni såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § 1 st brottsbalken:
2022-5000-BG43794.1
2022-5000-BG43794.2.
3. Det yrkas att i beslag tagna kontanter (uppskattat värde 115 315 kronor) förverkas från Ionut-Marcel Eni såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § 1 st brottsbalken:
2022-5000-BG43800.1
2022-5000-BG43800.2
2022-5000-BG43800.3
2022-5000-BG43800.4
2022-5000-BG43800.5
2022-5000-BG43800.6
2022-5000-BG43800.7
2022-5000-BG43800.8
2022-5000-BG43800.9
2022-5000-BG43800.10
2022-5000-BG43800.11
2022-5000-BG43800.12.

x Szidonia Köllö yrkar bättre rätt än Ionut-Marcel Eni till i beslag tagna kontanter under punkten 3 och att egendomen ska utges till henne.

x
OBS! Szidonia, Köllö (född 1993-01-22, medborgare i Rumänien, hon har för åklagaren okänd adress och andra kontaktuppgifter, dock står det antecknat i häktningsprotokoll 2022-04-21 i tingsrättens mål nr B 6208-22 att "Köllö Szidonia antecknar sin adress, sitt telefonnummer och e-mailadress och ger in till rätten.") gör anspråk på kontanterna ovan under åberopande av att de rätteligen är hennes.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ionut-Marcel Eni** (tolkbehov rumänska) som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

o Det yrkas att Ionut-Marcel Eni utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap. 5 och 8 §§ utlänningslagen (2005:716)

2. Förhör med vittnet **Artur Skowronski** (polisinspektör; Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm) angående omständigheterna i samband med spaning 220418 och 220419 samt om polisens ingripande mot den tilltalade runt midnatt 220419/220420 till styrkande av gärningspåståendet (PM, fup s 7-8)
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med vittnet **Emma Ingvarsson** (polisassistent; Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm) angående omständigheterna i samband med spaning 220418 och 220419 samt om polisens ingripande mot den tilltalade runt midnatt 220419/220420 och vad den tilltalade då uppgett till styrkande av gärningspåståendet (PM, fup s 9-10 och 13)
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med vittnet **Jakob Ugge** (polisassistent; Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm) angående omständigheterna i samband med spaning 220419 samt om polisens ingripande mot den tilltalade runt midnatt 220419/220420 och vad Köllö Szidonia uppgett till styrkande av gärningspåståendet (PM, fup s 11-12)
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med vittnet **Tanja Veintie** angående den tilltalades och dennes kvinnliga bekantskapers inköp av kondomer och Paysafe på Circle K i Hammarby Sjöstad till styrkande av gärningspåståendet.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM husrannsakan, fup s 14-15
2. PM beslag som misstänkt hade på sig, fup s 16
3. PM beslag vittne, mobiltelefoner, fup s 17
4. Foton på den tilltalades hyrbil NSA11J samt dennes väska innehållandes bl.a. dennes pass och 110000 SEK och 500 euro, fup s 599-600
5. Verifikationsbilder som avfotograferats från den tilltalades mobiltelefon, fup s 610-616
6. Flygpassageraruppgifter PIU 200401-220426 resp 200917-220426, fup s 19-21 resp 636-638
7. Airbnb (tilltalad resp Alexandra Iona Dinu resp Szidonia Köllö), fup s 22-24

8. PM Tidigare bokningar hos Apart direct, fup s 25-39:

220416-220426 Hammarby (tt), s 26 och 569
210819-210907 Hammarby (tt), s 27
210712-210819 Hammarby (tt), s 28
210630-210819 Älvsjö (tt), s 29
210621-210629 Hammarby (tt), s 30
210606-210621 Hammarby (tt), s 31
210531-210630 Älvsjö (tt), s 32
201117-201217 Älvsjö (tt), s 33
201024-201117 Älvsjö (tt), s 34
201015-201130 Älvsjö (Irina Muntean), s 35
200917-201025 Hammarby (tt), s 36
200722-200729 Gamla Stan (tt), s 37
200630-200722 Hammarby (tt), s 38
200501-200601 Älvsjö (Irina Muntean), s 39

9. PM kontakt med Hertz gällande NSA11J, fup s 40

10. PM Nummer & stad sextjejer.com 200417-220324, fup s 41-43

11. Sexannonser (kvinnorna i gärningsbeskrivningen), fup s 44-406

12. Chattar BG43794-8, fup s 407-455

13. PM Paypal, fup s 456-457

Bilaga: Kontoinfo, fup s 458-460

Bilaga: Kontoinfo inkl Paypal.me-ID, fup s 461

Bilaga: Samtliga transaktioner, fup s 462-463

14. PM tömning av Köllö Szidonias mobiltelefon (BG43802-4), fup s 466-470

15. PM tömning av tilltalads mobiltelefon (BG43802-7), fup s 471-476

16. PM tömning av tilltalads mobiltelefon (BG43794-8), fup s 477-482

Bilaga: Bilder bankkort, fup s 483-484

Bilaga: Bilder pass, fup s 485-488

Bilaga: Kontakter, fup s 489-494

Bilaga: Notes, fup s 495-499

Bilaga: Selfies, fup s 500-511

Bilaga: Verifikationsbilder, fup s 512-514

Bilaga: Övriga bilder på kvinnor, fup s 515-545

17. PM tömning av tilltalads mobiltelefon (BG43794-9), fup s 546-550

Bilaga: anteckningar, fup s 551-552

Bilaga: samtalslogg Carolinne, fup s 553

Bilaga: samtalslogg HotSofia, fup s 554-557

Bilaga: samtalslogg Lorena/Szidonia, fup s 558-561

Bilaga: verifikationsbilder, fup s 562-565

18. Samtliga annonsbetalningar Sextjejer, fup s 651-653
19. Beslagsprotokoll BG43794 (tilltalad), fup s 654-656
20. Beslagsprotokoll BG438004 (tilltalad), fup s 661-663
21. Beslagsprotokoll BG43802 (tilltalad och Szidonia Köllö), fup s 664-665
- ~~22. Beslagsprotokoll BG43803 (tilltalad och Szidonia Köllö), fup s 667-668,~~
23. Identifiering escorter, tilläggsprot s 3-8
24. Tidslinje, tilläggsprot s 9-10

ro
1 2

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: max två dagar (något svårberäknat pga tolkning).

Beräknad tid för sakframställan: ca 3 timmar

Beräknad tidsåtgång för förhör: den tilltalade ca 1½-2 timmar; vittnena ca 20 minuter vardera.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen; åklagaren kommer dock att gå igenom de centrala delarna vid huvudförhandlingen.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2022-09-09

Aktbilaga 25

Mål nr B 9512-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19881165-2414	Datum för dom/beslut
Efternamn Eni	Förnamn Ionut-Marcel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Emil von Schinkel

Dok.Id 1847425

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se