



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 10412-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 9)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

LUIS Felipe Silva Rojas, 19871216-0574  
Frihetsberövande: Häktad  
Mjölnerbacken 25  
174 48 Sundbyberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tobias Enochson  
Advokatfirman En&Son AB  
Karlplan 12  
115 20 Stockholm

### SAKEN

Stämpling till mord m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som även tillämpar 34 kap 1 § första stycket brottsbalken, ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
  - a. dömer Luis Silva Rojas *även* för anstiftan av grovt vapenbrott under tiden den 5 april–6 april 2020 (del av åtalspunkten 3) enligt 9 kap 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 december 2020 och 23 kap 4 § andra stycket brottsbalken samt
  - b. bestämmer fängelsestraffets längd till 8 år 6 månader.
2. Hovrätten avslår åklagarnas yrkande om förverkande av i beslag tagen pistol med magasin och patroner (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020-5000-BG140601, punkt 2–5) och häver beslagen.

Dok.Id 1739546

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 670 10

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

3. Det som tingsrätten i övrigt har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
  4. Luis Silva Rojas ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
  5. Tobias Enochsson får ersättning av staten med 240 279 kr. Av beloppet avser 171 000 kr arbete, 19 249 kr tidsspillan, 1 974 kr utlägg och 48 056 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Solna tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 10412-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 9)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Belmin Ibrahimovic, 19990621-5810  
Frihetsberövande: Häktad  
Sorögatan 67  
164 47 Kista

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Larsson  
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB  
Kungsholmstorg 16  
112 21 Stockholm

**SAKEN**

Förberedelse till mord m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
  - a. dömer Belmin Ibrahimovic *även* för grovt vapenbrott under tiden den 6 april 2020–28 maj 2020 (del av åtalspunkten 3) enligt 9 kap 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 december 2020 och
  - a. bestämmer fängelsestraffets längd till 7 år 6 månader.
2. Hovrätten avslår åklagarnas yrkande om förverkande av i beslag tagen pistol med magasin och patroner (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020-5000-BG140601, punkt 2–5) och häver beslagen.
3. Det som tingsrätten i övrigt har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Belmin Ibrahimovic ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

5. Martin Larsson får ersättning av staten med 178 505 kr. Av beloppet avser 112 575 kr arbete, 27 079 kr tidsspillan, 3 150 kr utlägg och 35 701 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Solna tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 10412-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 9)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Ahmed Isse Islan, 20000706-1237  
Medborgare i Somalia  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Naima Ade Suufi  
Lötsjövägen 77  
174 43 Sundbyberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mats Flodén  
Advokatfirman Bastling & Partners AB  
Sankt Eriksgatan 63 B  
112 34 Stockholm

**SAKEN**

Förberedelse till mord m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
  - a. dömer Ahmed Isse Islan *även* för grovt vapenbrott under tiden den 6 april 2020–28 maj 2020 (del av åtalpunkten 3) enligt 9 kap 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 december 2020 och
  - b. bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år 6 månader.
2. Hovrätten avslår åklagarnas yrkande om förverkande av i beslag tagen pistol med magasin och patroner (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020-5000-BG140601, punkt 2–5) och häver beslagen.
3. Det som tingsrätten i övrigt har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Ahmed Isse Islan ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

5. Mats Flodén får ersättning av staten med 268 463 kr. Av beloppet avser 185 250 kr arbete, 24 795 kr tidspillan, 4 725 kr utlägg och 53 693 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Solna tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 10412-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 9)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Sluara Jamal Fatah, 19901230-1074  
Frihetsberövande: Häktad  
Solvarvsgatan 2  
507 40 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ulrik Smedberg  
Advokatfirman SJS KB  
Kristinelundsgatan 16  
411 37 Göteborg

**SAKEN**

Stämpling till mord m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
  2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
  3. Sluara Jamal Fatah ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
  4. Ulrik Smedberg får ersättning av staten med 212 600 kr. Av beloppet avser 106 305 kr arbete, 40 716 kr tidsspillan, 23 059 kr utlägg och 42 520 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Solna tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 10412-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 9)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Shahab Shahdadzaei, 19950425-0052  
Frihetsberövande: Häktad  
Solvarvsgatan 161  
507 40 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Erik Pousard  
Advokatfirman Park HB  
Götabergsgatan 6  
411 34 Göteborg

**SAKEN**

Förberedelse till mord m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
  2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
  3. Shahab Shahdadzaei ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
  4. Erik Pousard får ersättning av staten med 203 988 kr. Av beloppet avser 115 425 kr arbete, 38 205 kr tidsspillan, 9 560 kr utlägg och 40 798 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-



**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Solna tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 10412-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 9)**

**Klagande (Åklagare)**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

**Motpart (Tilltalad)**

Mohamed Et Tamry, 19980411-3216  
Mjölnerbacken 43  
174 48 Sundbyberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Byron Törnström Demetriou  
Advokatfirman Byron Törnström Demetriou AB  
Göran Olskatan 1  
211 22 Malmö

**SAKEN**

Förberedelse till mord m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
  2. Hovrätten avslår åklagarnas yrkanden om förverkande av i beslag tagen egendom såvitt avser Mohamed Et Tamry.
  3. Beslaget av pistol med magasin och patroner (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020-5000-BG140601, punkt 2–5) hävs.
  4. Hovrätten avslår åklagarnas yrkande om häktning.
  5. Byron Törnström Demetriou får ersättning av staten med rätt räknat 136 053 kr. Av beloppet avser 71 962 kr arbete, 24 795 kr tidsspillan, 12 085 kr utlägg och 27 211 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Solna tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 10412-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 9)**

**Klagande (Åklagare)**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

**Motpart (Tilltalad)**

Jafet FILMON Tesfamichael, 19991103-5674  
Björnidegränd 61  
162 46 Vällingby

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10  
112 27 Stockholm

**SAKEN**

Förberedelse till mord m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
  2. Hovrätten avslår åklagarnas yrkande om förverkande av egendom såvitt avser Filmon Tesfamichael.
  3. Hovrätten avslår åklagarnas yrkande om häktning.
  4. Frida Wallin får ersättning av staten med 113 711 kr. Av beloppet avser 73 388 kr arbete, 15 986 kr tidsspillan, 1 595 kr utlägg och 22 742 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Solna tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 10412-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 9)**

**Klagande (Åklagare)**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

**Motpart (Tilltalad)**

Robin Moini, 19930509-7314  
Frihetsberövande: Häktad i annat mål  
Kyrkogårdsvägen 137  
121 34 Enskededalen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Thomas Bodström  
Box 3431  
103 68 Stockholm

**SAKEN**

Förberedelse till mord m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
  - a. dömer Robin Moini för grovt vapenbrott den 6 april 2020 (del av åtalspunkten 3) enligt 9 kap 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 december 2020 samt
  - b. bestämmer påföljden till fängelse 2 år 6 månader.
2. Robin Moini ska betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.
3. Om Robin Moini friges från frihetsberövande i form av häktning eller straffverkställighet med anledning av Stockholms tingsrätts mål B 8531-21 (B 8839-20) innan fängelsestraffet enligt denna dom får verkställas, ska han omedelbart häktas och vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet enligt denna dom får verkställas.

4. Thomas Bodström får ersättning av staten med 156 935 kr. Av beloppet avser 112 689 kr arbete, 8 483 kr tidspillan, 4 376 kr utlägg och 31 387 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Solna tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 10412-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 9)**

**Klagande (Åklagare)**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

**Motpart (Tilltalad)**

LIDIA Helen Samiel, 19921020-0623  
Evenemangsgatan 18  
169 56 Solna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sofia Björkstén  
Box 22016  
104 22 Stockholm

**SAKEN**

Grovt vapenbrott

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
  2. Hovrätten avslår åklagarnas yrkande om häktning.
  3. Sofia Björkstén får ersättning av staten med 103 879. Av beloppet avser  
71 963 kr arbete, 10 440 kr tidspillan, 700 kr utlägg och 20 776 kr mervärdesskatt.  
Denna kostnad ska stanna på staten.
-

## YRKANDEN I HOVRÄTTEN

I fråga om skuld och rubricering har åklagarna i första hand yrkat att hovrätten ska ändra tingsrättens dom på följande sätt.

- Luis Silva Rojas ska även dömas för två fall av stämpling till mord och två fall av grovt vapenbrott (del av åtalpunkterna 1 och 3). Han ska vidare dömas för att ha innehaft en kulsprutepistol och en pistol av märket Walther i enlighet med vad som har angetts i åtalpunkten 2 med följd att gärningen ska bedömas som grovt vapenbrott istället för medhjälp till grovt vapenbrott.
- Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan ska även dömas för grovt vapenbrott när det gäller åtalpunkten 3. De ska vidare dömas för att ha innehaft en kulsprutepistol och en pistol av märket Walther i enlighet med vad som har angetts i åtalpunkten 2 med följd att gärningen ska bedömas som grovt vapenbrott istället för medhjälp till grovt vapenbrott.
- Sluara Jamal Fatah ska även dömas för stämpling till mord och förberedelse till mord (del av åtalpunkten 1). Vidare ska vapenbrottet i åtalpunkten 1 bedömas som grovt vapenbrott istället för anstiftan av grovt vapenbrott.
- Shahab Shahdadzaei ska även dömas för förberedelse till mord (åtalpunkten 1).
- Mohamed Et Tamry ska dömas för förberedelse till mord (del av åtalpunkten 3) och två fall av grovt vapenbrott (åtalpunkten 2 och del av åtalpunkten 3).
- Filmon Tesfamichaiel ska dömas för förberedelse till mord och medhjälp till grovt vapenbrott (åtalpunkten 1).
- Robin Moini ska dömas för förberedelse till mord och grovt vapenbrott (åtalpunkten 3).
- Lidia Samiel ska dömas för grovt vapenbrott (åtalpunkten 2).

Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska skärpa straffen för Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei.

När det gäller Mohamed Et Tamry, Filmon Tesfamichael, Robin Moini och Lidia Samiel har åklagarna yrkat att påföljden ska bestämmas till fängelse.

Luis Silva Rojas har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för förberedelse till mord i två fall (del av åtalspunkterna 1 och 3) och medhjälp till grovt vapenbrott (åtalspunkten 2).

Belmin Ibrahimovic har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för förberedelse till mord i två fall (del av åtalspunkterna 1 och 3), grovt vapenbrott (del av åtalspunkten 1) och medhjälp till grovt vapenbrott (åtalspunkten 2).

Ahmed Isse Islan har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för förberedelse till mord i två fall (del av åtalspunkterna 1 och 3) och medhjälp till grovt vapenbrott i två fall (del av åtalspunkten 1 och åtalspunkten 2) samt upphäva tingsrättens beslut om att förverka villkorligt medgiven frihet.

Shahab Shahdadzaei har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för grovt vapenbrott (åtalspunkten 1) och grovt narkotikabrott (åtalspunkten 4).

Vidare har Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra deras påföljder.

Åklagarna har förklarat att gärningsbeskrivningarna i respektive åtalspunkt och därmed de olika andrahandsyrkandena vidhålls i sin helhet.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagarna har yrkat att Mohamed Et Tamry, Filmon Tesfamichael, Robin Moini och Lidia Samiel ska häktas i samband med hovrättens dom. Som grund för yrkandet har åberopats bestämmelsen om obligatorisk häktning och flyktfara. Åklagarna har, utom såvitt avser Lidia Samiel, även angett att det finns risk för fortsatt brottslighet. Beträffande Robin Moini har åklagarna gjort gällande att han ska bli föremål för villkorad häktning eftersom han för närvarande är frihetsberövad i annat mål.

Mohamed Et Tamry, Filmon Tesfamichael och Lidia Samiel har motsatt sig åklagarnas häktningsyrkanden. Robin Moini har överlämnat häktningsfrågan till hovrättens bedömning.

Hovrätten har i beslut den 8 september 2021 avslagit Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovics, Ahmed Isse Islans och Mohamed Et Tamrys yrkande om att bevisning i form av Encrochattar ska avvisas samt att hovrätten ska inhämta ett förhandsavgörande från EU-domstolen.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Utredningen i målet**

#### Utredningen i hovrätten

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Därutöver har det åberopats viss ny skriftlig bevisning i hovrätten i form av bl.a. Encrochattar, utlåtanden från NFC, tömning av en mobiltelefon tillhörande Robin Moini, abonnemangs-uppgifter, fakturor och PM avseende identitet på användarnamn. Vidare har tilläggsförhör hållits med Robin Moini när det gäller åtalspunkten 3.

Robin Moini har sammanfattningsvis uppgett följande. Det är riktigt att det är hans mobiltelefon som polisen tog i beslag den 3 juli 2020 och att det är han som i huvudsak har brukat den. Han har dock flera gånger lånat ut telefonen till andra som har behövt den. Han har inte installerat alla de appar som finns på telefonen. Flera av de bilder som har åberopats särskilt av åklagarna är sådana bilder som har sparats



automatiskt när han eller någon annan har surfat, så kallade "cachade" bilder. Fotot där han står tillsammans med Luis Silva Rojas och dennes flickvän har antagligen tagits på ett event eller någon fest då han var ute med andra kompisar. Han förnekar inte att Luis Silva Rojas finns med på den videofilm som har återfunnits i telefonen. Han är dock inte bekant med eller har någon kontakt med Luis Silva Rojas. Han kan ha tankat kortet till sin mobiltelefon i Uppsala den 6 april 2020. Han minns inte att han skulle ha lånat ut telefonen den dagen.

#### Något om nätverk

En del av åklagarnas bevisning har lagts fram för att visa att det finns ett kriminellt nätverk i Rissne med en viss struktur och som bedriver organiserad brottslighet på olika sätt, bl.a. i form av narkotikahandel och kontraktsmord. Åklagarna har vidare påstått att Luis Silva Rojas är ledare för detta nätverk samt att Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och Filmon Tesfamichaiel på olika sätt är knutna till nätverket. I denna del instämmer hovrätten i tingsrättens överväganden och slutsatser. Även om mycket talar för att det finns ett sådant nätverk är det alltså inte visat att så är fallet. Precis som tingsrätten funnit står det dock klart att det finns ett stort antal brottsaktiva personer i och kring Rissne samt att flera av de tilltalade finns med i den kretsen. Vidare är det tydligt att Luis Silva Rojas har haft en styrande och ledande roll i de diskussioner som har förts i Encrochattarna. Det är också klarlagt att övriga personer som deltagit i chattarna har haft mer eller mindre självständiga roller i samband med att brott har planerats eller utförts.

När det gäller Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei är det utrett att de vid tidpunkten för gärningarna var aktiva i någon form av organiserad kriminell verksamhet i Borås även om det inte är helt klarlagt att strukturen såg ut precis på det sätt som åklagarna påstått. Det har också framgått att Sluara Jamal Fatah hade en ledande funktion i den kriminella verksamheten och att Shahab Shahdadzaei var underordnad honom.

Allmänt om Encrochattar som bevisning

Tingsrätten har utförligt redogjort för de invändningar som de tilltalade har framfört när det gäller den bevisning som avser Encrochattar. Samma invändningar har framförts även i hovrätten. Under målets handläggning har vidare flera av de tilltalade begärt att hovrätten ska avvisa bevisningen. Som nämnts ovan har hovrätten avslagit denna begäran.

Hovrätten delar fullt ut tingsrättens analys när det gäller hur bevisningen i form av Encrochattar ska värderas. Bevisningen bör alltså inte åsättas ett lägre bevisvärde på grund av oklarheterna kring dess tillkomst. Det finns dock andra skäl att bedöma Encrochattarna med försiktighet. Hovrätten fäster särskild vikt vid det förhållandet att det saknas meddelanden bland chattarna.

Även med beaktande av att det finns en mängd språkliga brister i de åberopade chattarna och trots att kommunikationen är ofullständig, står det alldeles klart vad det är som har avhandlats. Det råder alltså inte någon tvekan om att kommunikationen avser t.ex. mordplaner, vapen och narkotika. Som tingsrätten angett får vidare det som åklagarna har gjort gällande i åtalspunkterna 1–3 stöd av annan bevisning. När det gäller dessa åtalspunkter har det i flera avseenden visat sig att Encrochattarna stämmer väl överens med verkligheten vad gäller tid och innehåll. Beträffande åtalspunkten 4 är dock Encrochattar den huvudsakliga bevisningen. För en fällande dom i denna del krävs därför att chattarna är särskilt tydliga och klara.

Användarnamn på Encrochat

Åklagarna har åberopat viss ny skriftlig bevisning i hovrätten när det gäller identifieringen av användare på Encrochat. Det gäller främst användarnamnen *rawracer* och *narcoexcellence*, men i viss mån även Ahmed Isse Islans användning av *fransson* och *winterbrandy*.

De tilltalade har åberopat olika chattar för att visa att de inte har brukat eller i vart fall inte ensamma har brukat respektive användarnamn. Vidare har Robin Moini åberopat

telefonabonnemang och fakturor till styrkande av att han har innehaft två privata mobiltelefoner under våren 2020.

På de skäl tingsrättens angett instämmer hovrätten i följande slutsatser när det gäller de olika användarnamnen.

- Luis Silva Rojas har fram till den 26 maj 2020 ensam brukat *milklobster* och därefter *foreignheart*. Han har vidare kallats för Gringo och Araben i chattarna.
- Ahmed Isse Islan har fram till den 4 april 2020 ensam brukat *fransson* samt kallats för Wormy, Worria (med olika stavningar) och Gandi i chattarna. Efter den 4 april 2020 har Ahmed Isse Islan lånat telefonerna med användarnamnen *winterbrandy*, *timidrevolver* och *milklobster*.
- Belmin Ibrahimovic har varit den huvudsaklige brukaren av *timidrevolver* samt har kallats för Räven, Polacken och Fisken i chattarna.
- Sluara Jamal Fatah har ensam brukat *amazingsugar* och har smeknamnen Smuts och Smutsen.
- Shahab Shahdadzaei har ensam brukat användarnamnet *rawbay* och har smeknamnet Shabbe.

I chattarna benämns en person som WP. Hovrätten anser inte att utredningen säkert visar att Ahmed Isse Islan är den person som kallas för WP.

Hovrätten delar i huvudsak tingsrättens överväganden såvitt avser användarnamnet *winterbrandy*. Den bild som skickades på Mohamed Et Tamrys hand den 6 april 2020 är visserligen besvärande för honom. Bilden och övrig utredning talar för att han vid något/några tillfällen kan ha brukat *winterbrandy*. Det går dock inte att med säkerhet säga när detta skulle ha skett eller i vilken omfattning Mohamed Et Tamry i så fall har använt telefonen. Mot den bakgrunden är det inte möjligt att knyta Mohamed Et Tamry till de meddelanden som har skickats från användarnamnet *winterbrandy*. Det är alltså oklart vem som använder *winterbrandy* utom vid de tillfällen då Ahmed Isse Islan presenterat sig med något av sina smeknamn.

Åklagarna har påstått att det är Robin Moini som ensam har brukat användarnamnet *rawracer*. Tingsrätten har i väsentliga delar redogjort för de omständigheter som

framgår av det ID-PM avseende användarnamnet *rawracer* som åberopades i tingsrätten. Hovrätten anser att redan dessa omständigheter talar mycket starkt för att Robin Moini ensam har brukat *rawracer*. Åklagarna har i hovrätten åberopat ett tillägg till nämnda promemoria. Av denna och de åberopade Encrochattarna framgår följande. Den 6 april 2020 skrev *rawracer* till *northernbuck* att han "*ska till Uppsala*". Lite senare i konversationen förklarade *rawracer* för *northernbuck* att han skulle på uppdrag. På fråga från *northernbuck* om *rawracer* ville möta en person i Väsby eller Uppsala svarade *rawracer* "*Uppsala hade varit bäst. Tror det blir mot 16 ca bror*". Klockan 17.52 inkom ett meddelande från Comviq till en av Robin Moinis privata mobiltelefoner där det framgick att telefonens surf var slut. När klockan var 18.02 skrev *rawracer* till *northernbuck* att han "*Behöver tanka andra luren har ej gps nu*" och något senare "*Har ingen surf*". I ett meddelande från Comviq kl. 18.20 anges bl.a. "*Nu har Fastpris 295 tankats! 40 GB surf ingår...*". Circle K, dvs. voucherleverentören, har bekräftat att laddningen av Robin Moinis telefon skedde kl. 18.19 på en av bolagets stationer i Uppsala. Mot bakgrund av vad som nu har anförts står det klart att Robin Moini brukade *rawracer* även den 6 april 2020 och att han befann sig i Uppsala den dagen. Åklagarna har även åberopat sju bilder från en tömning av en mobiltelefon som tillhör Robin Moini. Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan finns med på dessa bilder. På en av bilderna är Robin Moini fotograferad tillsammans med Luis Silva Rojas och dennes flickvän. Sammantaget är den utredning som åklagarna presenterat så stark att det enligt hovrättens mening är visat att Robin Moini ensam brukade användarnamnet *rawracer* under den period som är aktuell för åtalet. Robin Moinis invändningar i hovrätten om att han hade två privata telefoner och att den ena telefonen kan ha varit utlånad förändrar inte den bedömningen.

### **Skuld och brottsrubriceringar**

Tingsrätten har på ett mycket noggrant och utförligt sätt redogjort för de Encrochattar och den övriga utredning som är av betydelse för bedömningen under respektive åtalspunkt. Hovrätten gör endast nedslag i vissa chattar som berör de delar där hovrätten drar andra slutsatser än tingsrätten. I övrigt hänvisar hovrätten till tingsrättens redogörelse avseende den bevisning som åklagarna har presenterat.

Hovrätten hänvisar också till vad tingsrätten anfört beträffande de bestämmelser i 23 kap. brottsbalken som är relevanta för prövningen av åtalet i målet.

Åtalspunkten 1 (Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei och Filmon Tesfamichael)

På de skäl tingsrätten angett instämmer hovrätten fullt ut i tingsrättens bedömningar när det gäller vad som är utrett i målet. Vad de tilltalade anfört i hovrätten ger inte anledning till några andra överväganden. Som tingsrätten angett ska alltså Filmon Tesfamichael helt frikännas från ansvar. Hovrätten delar också tingsrättens rättsliga analys såväl avseende förutsättningarna för att tillämpa bestämmelserna om frivilligt tillbakaträdande i 23 kap. 3 § brottsbalken som de slutsatser tingsrätten har kommit fram till avseende Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei.

Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har i hovrätten gjort gällande att även de ska få tillgodoräkna sig Sluara Jamal Fatahs frivilliga tillbakaträdande för det fall hovrätten skulle finna det utrett att de agerat på det sätt som åklagarna påstått. Som tingsrätten angett saknar dessa tre personer emellertid den anknytning och lojalitet till Sluara Jamal Fatah som Shahab Shahdadzaei har. I stället står det klart att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har agerat utifrån någon form av uppdrag, även om de närmare omständigheterna kring starten av uppdraget inte är utredda. Det finns heller inte något i deras egna uppgifter eller i utredningen i övrigt som ens antyder att de tillbakaträtt på ett sådant frivilligt sätt som krävs för att ansvar inte ska dömas ut. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i någon del när det gäller denna åtalspunkt.

Åtalspunkten 2 (Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och Lidia Samiel)

På de skäl tingsrätten angett instämmer hovrätten i bedömningen att åtalet mot Mohamed Et Tamry och Lidia Samiel ska ogillas. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras beträffande dem.

Vidare ansluter hovrätten sig till tingsrättens överväganden och slutsatser angående vad som är utrett när det gäller Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovics och Ahmed Isse Islans delaktighet i vapenbrottet, både vad gäller kulsprutepistolen och pistolen av märket Walther. Vid prövningen av Ahmed Isse Islans skuld i den del som avser kulsprutepistolen har hovrätten även tagit hänsyn till följande omständigheter.

Det framgår av Encrochattarna att Ahmed Isse Islan vid något tillfälle lånade *winterbrandy* den 4 april 2020. *Winterbrandy* deltog dock inte i några närmare diskussioner kring vapnet den dagen. De chattar som främst är av betydelse för frågan om Ahmed Isse Islan har främjat vapenbrottet på det sätt som tingsrätten funnit utrett är skickade till och från *timidrevolver* mellan kl. 18.17 och kl. 18.39 den 5 april 2020. Ahmed Isse Islan har invänt att det inte är möjligt att dra slutsatsen att det är just han som har använt *timidrevolver* då dessa meddelanden skrevs. Av de återopade chattarna framgår dock att Ahmed Isse Islan presenterade sig för *milklobster* genom att han kl. 18.01 skrev "*Bror de jag*" och kl. 18.02 "*Gandi*". Vidare skrev han kl. 18.13 till en annan användare "*Va gör du broder de jag fransson*". Därutöver har Ahmed Isse Islan presenterat sig både kl. 18.51 och kl. 18.58 genom att skriva meddelandena "*De ja gandi som skriver bror*" respektive "*Va gör du broder de jag fransson*". Mot denna bakgrund är det visat att Ahmed Isse Islan använde *timidrevolver* mellan kl. 18.17 och kl. 18.39. Vidare är de diskussioner som fördes den 6 april 2020 mellan *winterbrandy* och *timidrevolver* respektive *milklobster* angående bl.a. betalning för kulsprutepistolen mycket besvärande för Ahmed Isse Islan och ger starkt stöd för att han var inblandad i vapenöverlåtelsen.

Sammanfattningsvis ska alltså Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan dömas för medhjälp till grovt vapenbrott såvitt avser kulsprutepistolen. De ska dock inte dömas för brott när det gäller pistolen av märket Walther. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i frågorna om skuld och brottsrubriceringar när det gäller denna åtalpunkt.

Åtalspunkten 3 (Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och Robin Moini)

Hovrätten gör inte några andra överväganden än de som tingsrätten har gjort när det gäller åtalet mot Mohamed Et Tamry. Tingsrättens dom ska därför inte ändras beträffande honom.

När det gäller övriga tilltalade prövar hovrätten denna åtalspunkt i två steg enligt följande.

*Stämpling till mord och förberedelse till mord alternativt medhjälp till förberedelse till mord*

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens slutsatser beträffande vad som är klarlagt i fråga om planerna på att mörda Diar Issa samt vad som är visat när det gäller Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovics och Ahmed Isse Islans agerande i denna del. Därutöver anser hovrätten att det också är utrett att Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har tagit befattning med en pistol och en automatkarbin samt ammunition som var tänkta att användas vid mordet, dvs. hjälpmedel som varit särskilt ägnade att främja mordet på Diar Issa. Som närmare kommer att utvecklas nedan är det visat att Belmin Ibrahimovic i vart fall den 6 april 2020 var delaktig i kommunikationen kring och transporten av dessa vapen samt att han och Ahmed Isse Islan därefter på Storgatan 1 i Uppsala innehade vapnen och ammunitionen. Det står visserligen också klart att Luis Silva Rojas har förmått annan att inneha pistolen och automatkarbinen bl.a. genom att han anlitade *rawracer* för transporten av vapnen till Uppsala. Med hänsyn till att han befann sig utomlands under delar av aktuell brottsperiod och mot bakgrund av att begreppet "*befattning*" i 23 kap. 2 § brottsbalken ska förstås i inskränkt betydelse, är det dock inte visat att Luis Silva Rojas tagit befattning med pistolen och automatkarbinen på det sätt som avses i nu nämnda bestämmelse. Sammantaget instämmer hovrätten i tingsrättens överväganden angående vad som är utrett i denna del med de tillägg som nu gjorts angående befattning med vapen. Tingsrättens dom ska alltså fastställas på så sätt att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan ska dömas för förberedelse till mord.

Som anges nedan anser hovrätten att det är styrkt att Robin Moini har transporterat två vapen till Uppsala den 6 april 2020. Det framgår dock inte av Encrochattarna att Robin Moini på något annat sätt var inblandad i mordplanerna. Luis Silva Rojas skrev visserligen till Robin Moini om "*blodig rush*". Encrochattarna är dock inte så tydliga att det är visat att Robin Moinis uppsåt också omfattade det förhållandet att han, genom att transportera vapnen, främjade planeringen av mordet på Diar Issa. Åtalet mot Robin Moini avseende förberedelse till mord alternativt medhjälp till förberedelse till mord ska därför ogillas. Tingsrättens dom ska inte ändras.

*Grovt vapenbrott alternativt anstiftan och medhjälp till grovt vapenbrott*

I enlighet med vad som tidigare angetts är det visat att Robin Moini ensam brukade användarnamnet *rawracer* den 5 och 6 april 2020. Hovrätten utgår därför från att det är han som är delaktig i de Encrochattar som rör *rawracer*.

Tingsrätten har på s. 186–188 i domen redogjort för flera av de meddelanden som är av betydelse för bedömningen när det gäller vapenbrottet. Därutöver anser hovrätten att följande bör lyftas fram beträffande de chattar som skickades den 6 april 2020. På fråga från Luis Silva Rojas angående vem som skulle lämna över vapnen till Robin Moini svarade Belmin Ibrahimovic kl. 15.47 att "*jag följer med ungen så vi slipper huvudvärk*". I samband med att Luis Silva Rojas skrev till Belmin Ibrahimovic att de vapnen som skulle transporteras var en "*kalle å walhter som vi hade i rissne*", skickade han också meddelandet "*de passaten bagis kusin som kmr*". Klockan 16.14 skickades ett meddelande från Belmin Ibrahimovic till användarnamnet *winterbrandy* som löd "*bror åk sålänge vänta på bagis kusin med vapnen säg lägg dom lyan*". När Robin Moini vid 16-tiden hade svårt att få kontakt med Luis Silva Rojas skrev han bl.a. följande meddelanden till *narcoexcellence*: "*Ska hämta vapen från grinho han svarar ej är i rissne*", "*stötte på fisken av ren tur men gringos lur avstängd eller*" och "*stod en sväng ifrån såg fisken följde han vi pratade kmr ta vapnena tar hans encro för uppsala adress*". Därefter fick Robin Moini kontakt med *winterbrandy* och frågade "*Har du adress till mig*" varpå *winterbrandy* föreslog att de skulle mötas på vägen. Robin Moini svarade då att det inte var bra åka tillsammans och att han "*axxar mot uppsala*". När Robin Moini något senare fick tag på Luis Silva Rojas skrev Robin



Moini att han ”*fångadr fisken*” och att han var på väg. Robin Moini hade därefter löpande kontakt med *winterbrandy* angående färdbeskrivning gällande adressen i Uppsala. Strax efter kl. 17.00 uppmanade Luis Silva Rojas *winterbrandy* att ”*ha vapnen i väska i mån garderob inte helt öppet*”.

Ett starkt bevis för att Robin Moini verkligen levererade vapen till Uppsala den 6 april 2020 är den omständigheten att kontantkortet till en av hans privata mobiltelefoner laddades kl. 18.19 på en Circle K-station i närheten av Storgatan 1 i Uppsala. Det har vidare framgått att Robin Moini under den period som nu är aktuell var registrerad ägare till en Volkswagen Passat. Den 25 december 2020 tog polisen bilen i beslag och upptäckte samtidigt ett dolt utrymme i baksätets ryggdelar. I utrymmet hittades bl.a. vapen och narkotika. Att det dolda utrymmet fanns redan den 6 april 2020 får bl.a. starkt stöd av de meddelanden som skickades mellan *milklobster* och *timidrevolver* på kvällen den 5 april 2020 där det diskuterades att ”*kallen och tabben*” skulle transporteras till Uppsala i ”*staschbilen*”. Att bilen därefter har bytt registrerad ägare förändrar inte den bedömningen. Mot bakgrund av vad som nu anförts och eftersom Encrochattarna som skickades den 5 och 6 april 2020 är mycket tydliga, står det helt klart att Robin Moini transporterade två fungerande vapen till Uppsala på uppmaning av Luis Silva Rojas. Det är vidare utrett att Belmin Ibrahimovic ensam eller tillsammans med en s.k. ”*unge*” överlämnade dessa vapen till Robin Moini.

Den 28 maj 2020 beslagtogs polisen en automatkarbin av märket Kalashnikov och en pistol av märket Walther samt tillhörande ammunition i lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala. Av utlåtanden från NFC framgår att båda vapnen fungerar och omfattas av tillståndsplikt. NFC har vidare konstaterat att den bild som skickades från *winterbrandy* den 28 april 2020 föreställer just den automatkarbin som togs i beslag. Mot den bakgrunden och eftersom det i Encrochattarna från den 5 och 6 april 2020 pratas om ”*kalle och tabbe*” och ”*kalle och en walther*” är det enligt hovrättens mening visat att de vapen som Robin Moini transporterade till Uppsala är samma vapen som hittades den 28 maj 2020. De diskussioner som har förts i chattarna om skjutningen i Rissne samt bristen på DNA och fingeravtryck från de tilltalade ger inte anledning till någon annan bedömning.

Det är alltså utrett att Robin Moini uppsåtligen transporterade en pistol och en automatkarbin till Uppsala den 6 april 2020. Han har innehaft dessa vapen då han genomförde transporten och ska därför dömas för vapenbrott. Det är dock inte klarlagt att han transporterade någon ammunition. Som redan nämnts är det visat att Belmin Ibrahimovic ensam eller tillsammans med en annan person överlämnade vapnen till Robin Moini innan transporten till Uppsala påbörjades. Det är inte utrett att Ahmed Isse Islan var delaktig i transporten eftersom det är oklart vem som brukade användarnamnet *winterbrandy* i de chattar som är av betydelse för åtalet i denna del. Det framgår dock klart av utredningen i denna åtalspunkt att både Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan, under den tid som de planerade mordet på Diar Issa, hade tillgång till lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala samt att de båda var fullt införstådda med att vapnen och tillhörande ammunition skulle förvaras i lägenheten för att kunna användas vid mordet. Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har alltså uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd med i vart fall varandra, under tiden den 6 april 2020–28 maj 2020 innehaft vapnen. De vapenbrott som Robin Moini, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan nu döms för är att bedöma som grova på de skäl som angetts i gärningsbeskrivningen.

Luis Silva Rojas har varit högst delaktig i att automatkarbinen och pistolen transporterades till Uppsala. Han har också kommunicerat och gett instruktioner beträffande aktuella vapen på ett sätt som ger intryck av att han har haft ett bestämmande inflytande över dessa. Eftersom Luis Silva Rojas delvis vistats utomlands under aktuell brottstid går det inte att slå fast att han har haft en sådan omedelbar kontroll eller rådighet över vapnen som krävs för att begreppet ”inneha” i vapenlagens mening ska anses vara uppfyllt. Genom de meddelanden som åberopats i denna del är det dock uppenbart att han har förmått i vart fall Belmin Ibrahimovic och Robin Moini att inneha automatkarbinen och pistolen. Han ska därför dömas för anstiftan av grovt vapenbrott den 5–6 april 2020.

Tingsrättens dom ska alltså ändras i denna del på så sätt att Robin Moini, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan ska dömas för grovt vapenbrott samt Luis Silva Rojas för anstiftan av grovt vapenbrott.

Åtalspunkten 4 (Shahab Shahdadzaei)

I denna del består bevisningen i princip enbart av Encrochattar. De meddelanden som har åberopats beträffande nu aktuell åtalspunkt är dock mycket tydliga och lätta att tolka. Även om kommunikationen inte är fullständig finns det inte något egentligt utrymme för feltolkningar när det gäller *rawbays*, dvs. Shahab Shahdadzaeis, roll i den aktuella narkotikahanteringen. Hovrätten anser därför att Encrochattarna utgör tillräcklig bevisning för en fällande dom. Tingsrätten har redogjort för de meddelanden som är relevanta för prövningen. Hovrätten delar fullt ut tingsrättens överväganden och instämmer därför i slutsatsen att det är visat att Shahab Shahdadzaei förvärvat och innehaft cirka ett kilo kokain i överlåtelsesyfte. Han ska dömas för grovt narkotikabrott och tingsrättens dom ska alltså inte ändras i denna del.

Sammanfattning när det gäller skuld och brottsrubriceringar

Luis Silva Rojas ska dömas för två fall av förberedelse till mord, ett fall av medhjälp till grovt vapenbrott och ett fall av anstiftan av grovt vapenbrott.

Belmin Ibrahimovic ska dömas för två fall av förberedelse till mord, två fall av grovt vapenbrott och ett fall av medhjälp till grovt vapenbrott.

Ahmed Isse Islan ska dömas för två fall av förberedelse till mord, ett fall av grovt vapenbrott och två fall av medhjälp till grovt vapenbrott.

Sluara Jamal Fatah ska dömas för anstiftan av grovt vapenbrott.

Shahab Shahdadzaei ska dömas för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott.

Robin Moini ska dömas för grovt vapenbrott.

Åtalen mot Mohamed Et Tamry, Filmon Tesfamichael och Lidia Samiel ska ogillas.

### **Påföljder**

Hovrätten ansluter sig i huvudsak till de överväganden som tingsrätten har gjort när det gäller påföljderna. Hovrätten anser dock att straffvärdet för de förberedelser till mord som de tilltalade döms för är något högre än vad tingsrätten funnit och att dessa brott motsvarar för Luis Silva Rojas och Belmin Ibrahimovics del ett fängelsestraff om drygt sex år. När det gäller Ahmed Isse Islan är straffvärdet något lägre eftersom det inte är visat att han varit lika delaktig och aktiv i planeringen som de två andra.

I likhet med tingsrätten tar hovrätten vid straffmätningen hänsyn till att de tilltalade under lång tid suttit häktade med restriktioner men anser som tingsrätten att de kritiska synpunkter som framförts från försvaret när det gäller Encrochattar inte har någon betydelse i detta avseende.

Beträffande samtliga tilltalade kan, med hänsyn till fängelsestraffens längd och brottens art, någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga

Med detta som utgångspunkt gör hovrätten följande överväganden.

Luis Silva Rojas: Brottslighetens samlade straffvärde överstiger tio års fängelse. Med beaktande av att nu aktuella gärningar har begåtts före Södertörns tingsrätts dom den 14 juli 2021 och eftersom Luis Silva Rojas under lång tid suttit häktad med restriktioner, ska fängelsestraffets längd bestämmas till åtta år och sex månader.

Belmin Ibrahimovic: Även för Belmin Ibrahimovics del överstiger brottslighetens straffvärde tio års fängelse. Hänsyn ska dock tas till den tid han suttit häktad med restriktioner och det förhållandet att han endast var 20 år då gärningarna begicks. Fängelsestraffet för hans del ska därför bestämmas till sju år och sex månader.

Ahmed Isse Islan: Straffvärdet för de gärningar Ahmed Isse Islan har gjort sig skyldig till uppgår till ca tio års fängelse. Efter det att hänsyn tagits till att Ahmed Isse Islan under lång tid suttit häktad med restriktioner och att han endast var 19 år då han begick brotten, ska fängelsestraffet bestämmas till sex år och sex månader. Hovrätten delar

tingsrättens bedömning att den villkorligt medgivna friheten också ska förklaras förverkad.

Robin Moini: Robin Moini döms nu för grovt vapenbrott. Straffvärdet motsvarar ett fängelsestraff om två år och sex månader. Några försvårande eller förmildrande omständigheter att ta hänsyn till i övrigt föreligger inte. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till två år och sex månader.

Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei: Hovrätten instämmer fullt ut i tingsrättens bedömningar. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras för deras del.

### **Beslag och förverkande**

Åklagarna har under åtalspunkten 2 bl.a. yrkat att en pistol av märket Walther med tillhörande magasin och tre patroner ska förverkas. Som alternativ grund för förverkande i denna del har åklagarna angett 36 kap. 3 § brottsbalken. Varken Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan eller Mohamed Et Tamry döms för brott när det gäller dessa föremål och föremålen har inte heller tagits i beslag hos någon av dem. Det finns därför inte laglig grund att besluta att föremålen ska förverkas hos någon av dem. Åklagarnas yrkande i denna del ska därför avslås och beslagen ska hävas. Hovrätten erinrar dock om möjligheten att förverka föremålen enligt bestämmelserna i lagen (1986:1009) om förfarandet i vissa fall vid förverkande m.m.

Eftersom Filmon Tesfamichael och Mohamed Et Tamry inte döms för brott kan förverkandeyrkanden mot dem i övriga delar inte heller bifallas.

### **Häktning**

På de skäl tingsrätten angett ska Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei vara fortsatt häktade på det sätt som framgår av hovrättens domslut.

För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Vidare är det inte uppenbart att det saknas risk för att Robin Moini på fri fot fortsätter att begå brott. Mot den bakgrunden och då åtgärden är proportionerlig föreligger i och för sig förutsättningar för hovrätten att häkta Robin Moini. Eftersom han är häktad i ett pågående mål vid Stockholms tingsrätt saknas dock för närvarande skäl för häktning. Om Robin Moini frigges från frihetsberövande i form av häktning eller straffverkställighet med anledning av Stockholms tingsrätts mål innan fängelsestraffet enligt denna dom får verkställas ska han dock omedelbart häktas och vara fortsatt häktad till dess att sistnämnda fängelsestraff får verkställas.

Åklagarnas häktningsyrkanden avseende Filmon Tesfamichael, Mohamed Et Tamry och Lidia Samiel ska avslås eftersom de inte döms för något brott.

### **Övrigt**

Åklagarna har ifrågasatt skäligheten av Tobias Enochsons, Mats Flodéns, Sofia Björkstens och Thomas Bodströms ersättningsyrkanden avseende nedlagd arbetstid. Åklagarna har inte haft någon erinran när det gäller övriga försvarares kostnadsräkningar.

Tobias Enochson har yrkat ersättning med 188 812 kr motsvarande 132,5 timmars arbete. Målet har även i hovrätten varit omfattande för hans huvudman som har haft en central roll i flera av de åtalade gärningarna. Tobias Enochsons begäran omfattar dock ett mycket stort antal timmar och det går inte att närmare utläsa av arbetsredogörelsen hur mycket arbetstid han har lagt ner på olika poster. Mot den bakgrunden får han anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 120 timmars arbete, vilket motsvarar ett belopp om 171 000 kr. Han ska därutöver tillerkännas yrkade belopp för tidsspillan och utlägg.

Mats Flodén har begärt ersättning med 209 474 kr motsvarande 147 timmars arbete. Hans huvudman är visserligen dömd i tingsrätten för mycket allvarlig brottslighet och hela åtalet har varit uppe för prövning i hovrätten. Målet i hovrätten har alltså varit omfattande och av kostnadsräkningen går att utläsa att Mats Flodén har gått igenom

råmaterial av Encrochattar, vilket får anses ha varit tidskrävande. Enligt hovrättens mening är dock den nedlagda tiden för arbete väl tilltagen. Mats Flodén får därför anses skäligen tillgodosedd med ett belopp som motsvarar 130 timmars arbete, dvs. 185 250 kr. Därutöver ska han tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

De ersättningar som övriga försvarare har begärt får anses skäliga.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2021-11-24

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Rakel Granditsky Hökeberg och Camilla Larsson, referent, tf. hovrättsassessorn Mikael Grenefalk samt nämndemännen Christina H Gardos och Lars Forsell.

Avräkningsunderlag, se bilaga C, D, E, F och G



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2021-07-16  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 10412-20

## PARTER

### Tilltalad

LUIS Felipe Silva Rojas, 19871216-0574  
Frihetsberövande: Häktad  
f.n. häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Tobias Enochson  
Advokatfirman En&Son AB  
Karlplan 12  
115 20 Stockholm

### Åklagare

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2020-03-15 -- 2020-05-28 (2 tillfällen)
2. Medhjälp till grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-04-05

### Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken  
2020-01-01 -- 2020-05-28 (2 tillfällen)
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2020-03-26 -- 2020-11-12 (3 tillfällen)

### Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

### Lagrum som åberopas

34 kap 2 § brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5

**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen GPS-spårsändare och SIM-kort förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG117702, nr 1 och 2).
2. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter utlämnas till Luis Silva Rojas (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG150281, nr 1-3).
3. I beslag tagen kulsprutepistol, pistol och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG140601, nr 1-5).
4. Beslaget av väska ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region 2020-5000-BG140601, nr 6).
5. I beslag tagen GPS-spårsändare och SIM-kort förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region; beslagsliggare 2020-5000-BG127635, nr 1-4).
6. I beslag tagen automatkarbin, pistol och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG66781, nr 1:1, 2, 4 och 5).
7. Beslaget av tygbit, väska, glas, handskar och kontokort ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG66781, nr 1:2, 3, 6-14 och beslagsliggare 2020-5000-BG68702, nr 1).

**Häktning m.m.**

Luis Silva Rojas ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Tobias Enochson ska få ersättning av staten med 686 459 kr. Av beloppet avser 508 725 kr arbete, 35 235 kr tidsspillan, 5 207 kr utlägg och 137 292 kr mervärdesskatt.
  2. Advokaten Joel Apitzsch ska få ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 75 445 kr. Av beloppet avser 49 875 kr arbete, 9 788 kr tidsspillan, 693 kr utlägg och 15 089 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2021-07-16  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 10412-20

#### **Tilltalad**

Belmin Ibrahimovic, 19990621-5810  
Frihetsberövande: Häktad  
f.n. häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Larsson  
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB  
Karlavägen 41  
114 31 Stockholm

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2020-03-15 -- 2020-05-28 (2 tillfällen)
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2020-03-26 -- 2020-04-03
3. Medhjälp till grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-04-05

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2020-04-05 -- 2020-11-12 (2 tillfällen)

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 6 år 6 månader

#### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 2 § brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5

**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)

**Förverkande och beslag**

1. Beslaget av mobiltelefoner och SIM-kort ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter utlämnas till Belmin Ibrahimovic (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG139776, nr 1-6, 8-11 och 13-16).
2. I beslag tagen skyddsväst förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG139698, nr 1).
3. Beslaget av jacka och byxor ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter utlämnas till Belmin Ibrahimovic (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG139866, nr 1 och 2).
4. Beslut om förverkande och beslag i övrigt, se domslut avseende Luis Silva Rojas.

**Häktning m.m.**

Belmin Ibrahimovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Martin Larsson ska få ersättning av staten med 615 095 kr. Av beloppet avser 438 188 kr arbete, 48 938 kr tidsspillan, 4 950 kr utlägg och 123 019 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
  3. Beslut om ersättning till målsägandebiträdet Joel Apitzsch, se domslut avseende Luis Silva Rojas.
-



### **Tilltalad**

Ahmed Isse Islan, 20000706-1237  
Frihetsberövande: Häktad  
f.n. häktet Sollentuna  
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:  
Advokat Mats Flodén  
Advokatfirman Bastling & Partners AB  
Sankt Eriksgatan 63 B  
112 34 Stockholm

### **Åklagare**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2020-03-15 -- 2020-05-28 (2 tillfällen)
2. Medhjälp till grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-03-26 -- 2020-04-05 (2 tillfällen)

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2020-04-05 -- 2020-11-12 (2 tillfällen)

### **Påföljd m.m.**

1. Fängelse 5 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(Solna tingsrätt Avdelning 3, 2018-10-09, B8944/17)  
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna GPS-spårsändare, nabbhandskar och luftvapen förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare; 2020–5000-BG139684 nr 8, 2020–5000-BG139709 nr 2–3, 2020–5000-BG140399, nr 1–2).
2. Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter utlämnas till Ahmed Isse Islan (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020–5000-BG139709, nr 1).
3. Beslut om förverkande och beslag i övrigt, se domslut avseende Luis Silva Rojas.

**Häktning m.m.**

Ahmed Isse Islan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Mats Flodén ska få ersättning av staten med 587 021 kr. Av beloppet avser 390 450 kr arbete, 69 817 kr tidsspillan, 9 350 kr utlägg och 117 404 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
  3. Beslut om ersättning till målsägandebiträdet Joel Apitzsch, se domslut avseende Luis Silva Rojas.
-



#### **Tilltalad**

Sluara Jamal Fatah, 19901230-1074  
Frihetsberövande: Häktad  
f.n. häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:  
Advokat Ulrik Smedberg  
Advokatfirman SJS KB  
Kristinelundsgatan 16  
411 37 Göteborg

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Anstiftan av grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-03-26 -- 2020-04-03

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2020-03-15 -- 2020-05-02
2. Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken  
2020-01-01 -- 2020-05-02
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2020-03-26 -- 2020-04-02

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 6 månader

#### **Förverkande och beslag**

1. Beslaget av mobiltelefoner, handlingar och SIM-kort ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter utlämnas till Sluara Jamal Fatah (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG140229, nr 3, 5, 9, 11 och 18).
2. Beslut om förverkande och beslag i övrigt, se domslut avseende Luis Silva Rojas.

**Häktning m.m.**

Sluara Jamal Fatah ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Ulrik Smedberg ska få ersättning av staten med 399 870 kr. Av beloppet avser 242 393 kr arbete, 59 899 kr tidsspillan, 17 604 kr utlägg och 79 974 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



#### **Tilltalad**

Shahab Shahdadzaei, 19950425-0052  
Frihetsberövande: Häktad  
f.n. häktet Borås

Offentlig försvarare:  
Advokat Erik Pousard  
Advokatfirman Park HB  
Götabergsgatan 6  
411 34 Göteborg  
Sverige

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2020-03-26 -- 2020-04-03
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-04-07

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2020-03-15 -- 2020-05-02

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 6 år

#### **Förverkande och beslag**

1. Beslaget av telefon ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter utlämnas till Shahab Shahdahzaei (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG140216, nr 2).
2. I beslag tagen Encrotelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG7156, nr 1).
3. Beslut om förverkande och beslag i övrigt, se domslut avseende Luis Silva Rojas.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



**Häktning m.m.**

Shahab Shahdadzaei ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Erik Pousard ska få ersättning av staten med 432 581 kr. Av beloppet avser 245 243 kr arbete, 82 215 kr tidspillan, 18 606 kr utlägg och 86 517 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



### **Tilltalad**

Mohamed Et Tamry, 19980411-3216  
Mjölnerbacken 43 Lgh 1203  
174 48 Sundbyberg

### **Offentlig försvarare:**

Advokat Byron Törnström Demetriou  
Advokatfirman Byron Törnström  
Demetriou AB  
Stortorget 29  
211 34 Malmö

### **Åklagare**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

## **DOMSLUT**

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2020-04-05 -- 2020-11-12 (2 tillfällen)
2. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2020-04-01 -- 2020-05-28

### **Förverkande och beslag**

Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Luis Silva Rojas.

### **Ersättning**

1. Byron Törnström ska få ersättning av staten med 683 717 kr. Av beloppet avser 317 775 kr arbete, 169 648 kr tidsspillan, 59 551 kr utlägg och 136 743 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
  3. Beslut om ersättning till målsägandebiträdet Joel Apitzsch, se domslut avseende Luis Silva Rojas.
-



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2021-07-16  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 10412-20

#### **Tilltalad**

Jafet FILMON Tesfamichael, 19991103-5674  
Björnidegränd 61  
162 46 Vällingby

Offentlig försvarare:  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10  
112 27 Stockholm

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2020-03-28 -- 2020-04-02
2. Medhjälp till grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-04-01 -- 2020-04-03

#### **Förverkande och beslag**

Beslut om förverkande och beslag, se domslut avseende Luis Silva Rojas.

#### **Ersättning**

1. Frida Wallin ska få ersättning av staten med 347 431 kr. Av beloppet avser  
239 400 kr arbete, 33 278 kr tidsspillan, 5 267 kr utlägg och 69 486 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2021-07-16  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 10412-20

#### **Tilltalad**

Robin Moini, 19930509-7314  
Frihetsberövande: Häktad i annat mål  
F.n Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrå Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2020-04-05 -- 2020-04-06
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december  
2020  
2020-04-06

#### **Ersättning**

1. Thomas Bodström ska få ersättning av staten med 293 618 kr. Av beloppet avser 220 875 kr arbete, 12 398 kr tidspillan, 1 621 kr utlägg och 58 724 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
  3. Beslut om ersättning till målsägandebiträdet Joel Apitzsch, se domslut avseende Luis Silva Rojas.
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2021-07-16  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 10412-20

#### **Tilltalad**

LIDIA Helen Samiel, 19921020-0623  
Evenemangsgatan 18 Lgh 2508  
169 56 Solna

Offentlig försvarare:  
Advokat Sofia Björkstén  
Sju Advokater KB  
Box 22016  
104 22 Stockholm

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2020-04-05

#### **Ersättning**

1. Sofia Björkstén ska få ersättning av staten med 217 404 kr. Av beloppet avser 148 200 kr arbete, 24 795 kr tidsspillan, 928 kr utlägg och 43 481 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5

**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2021-07-16  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 10412-20

### **Motpart**

SEBASTIAN Nicolas Cuevas Bernal, 20020922-5952  
f n häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Ola Tingvall  
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist  
AB  
Sveavägen 17  
111 57 Stockholm

### **Åklagare**

Kammaråklagarna Olof Calmvik och Charlotta Stege Unger  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

## **DOMSLUT**

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter utlämnas till Sebastian Cuevas Bernal (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG66786, nr 1 och 2).

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5

**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)

**INNEHÅLLSFÖRTECKNING**

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING .....	17
Åklagarnas yrkanden .....	17
De tilltalades inställning.....	30
UTREDNINGEN.....	30
Åtalspunkten 1 ("Borås") .....	30
Åtalspunkten 2 ("Solna") .....	49
Åtalspunkten 3 ("Uppsala").....	58
Åtalspunkten 4 (grovt narkotikabrott) .....	71
DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING .....	75
Domskälens disposition .....	75
Rissnätverket.....	75
Encrochat .....	77
Identifieringen av användare på Encrochat.....	88
Åtalspunkten 1 ("Borås") .....	104
Åtalet mot Sluara Jamal Fatah.....	106
Åtalet mot Shahab Shahdadzaei.....	118
Åtalet mot Luis Silva Rojas.....	123
Åtalet mot Belmin Ibrahimovic .....	133
Åtalet mot Ahmed Isse Islan.....	143
Åtalet mot Filmon Tesfamichael .....	152
Åtalspunkten 2 ("Solna") .....	156
Åtalet mot Lidia Samiel, Mohamed Et Tamry, Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan.....	157
Åtalspunkten 3 ("Uppsala").....	181
Åtalet mot Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic .....	181
Åtalspunkten 4 (grovt narkotikabrott den 7 april 2020) ....	218
Åtalet mot Shahab Shahdadzaei.....	218
Påföljder.....	224
Förverkanden och bevisbeslag .....	232
Häktning .....	233
Ersättningsfrågor.....	233
HUR MAN ÖVERKLAGAR .....	234

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagarnas yrkanden

Åklagarna har åtalat Luis Silva Rojas m.fl. för bl.a. **förberedelse till mord** enligt följande (åtalpunkterna 1–4):

**Åtalpunkten 1**

Åklagarna har yrkat att

1. Luis Silva Rojas ska dömas för
  - a) **stämpling till mord** (3 kap. 1 och 11 §§ samt 23 kap. 2 § andra stycket brottsbalken),
  - b) **förberedelse till mord** (3 kap. 1 och 11 §§ samt 23 kap. 2 § första stycket brottsbalken) eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** (3 kap. 1 och 11 §§ samt 23 kap. 2 § första stycket och 4 § brottsbalken) och
  - c) **grovt vapenbrott** (9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen i dess lydelse före den 1 december 2020) eller, i andra hand, **anstiftan av grovt vapenbrott** (9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen i dess lydelse före den 1 december 2020 samt 23 kap. 4 § brottsbalken).
2. Sluara Jamal Fatah ska dömas för
  - a) **stämpling till mord**,
  - b) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och
  - c) **grovt vapenbrott** eller, i andra hand, **anstiftan av grovt vapenbrott**.
3. Belmin Ibrahimovic ska dömas för
  - a) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och
  - b) **grovt vapenbrott** eller, i andra hand, **medhjälp till grovt vapenbrott** (9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen i dess lydelse före den 1 december 2020 samt 23 kap. 4 § brottsbalken).
4. Ahmed Isse Islan ska dömas för
  - a) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och



- b) **medhjälp till grovt vapenbrott.**
5. Shahab Shahdadzaei ska dömas för
- a) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och
- b) **grovt vapenbrott** eller, i andra hand, **medhjälp till grovt vapenbrott.**
6. Filmon Tesfamichael ska dömas för
- a) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och
- b) **medhjälp till grovt vapenbrott.**

Allt enligt följande rubriker och gärningsbeskrivningar:

”Stämpling till mord och förberedelse till mord eller medhjälp till förberedelse till mord

*Shuara Jamal Fatab* har någon gång under tiden vintern/våren 2020 på okänd plats inom Sverige sökt anstifta personer ur Rissnenätverket, bl.a. Luis Silva Rojas att skjuta ihjäl Kamran Alawinya.

*Luis Silva Rojas* har åtagit sig att mot betalning genomföra mordet och har någon gång under vintern/våren 2020 också sökt anstifta annan genom att han gett underställda i Rissnenätverket, bl.a. Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan som befunnit sig i Sverige, uppdrag att genomföra detta tillsammans med andra.

*Shuara Jamal Fatab* har i sin tur sökt anstifta annan genom att han någon gång under vintern/våren 2020 gett Shahab Shahdadzaei som är underställd honom i Hässlenätverket i uppdrag att genomföra mordet tillsammans med personer från Rissnenätverket.

*Luis Silva Rojas, Shuara Jamal Fatab, Shahab Shahdadzaei, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och annan* har därefter under vintern/våren 2020 i Stockholmsområdet, i Borås eller på annan okänd plats tillsammans och i samförstånd i enlighet med en gemensam brottsplan planerat att skjuta ihjäl Kamran Alawinya.

*Luis Silva Rojas, Shuara Jamal Fatab, Shahab Shahdadzaei, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och andra okända personer* har alltså med uppsåt att genomföra skjutningen tillsammans och i samförstånd skaffat, transporterat, sammanställt eller tagit annan befattning med följande hjälpmedel som varit särskilt ägnade att främja mordet:

- flera Encrotelefoner som används för att planera mordet samt för att kartlägga och samla information om målsäganden,

## Avdelning 1

- två pistoler som varit tänkta att användas vid mordet med tillhörande ammunition,
- en GPS-spårsändare som anskaffats och placerats på ett fordon för att kunna lokalisera målsäganden samt tillhörande telefoner/SIM-kort,
- en bostad på Hagtornsliden 32 i Borås som har utgjort en strategisk plats vid genomförandet av mordet, och
- minst en hyrbil och en vespa/scooter som skulle användas vid utförandet av mordet.

*Filmon Tesfamichaiel* har främjat det planerade mordet genom att han tillsammans och i samförstånd med annan bokat och betalat för bostaden på Hagtornsliden 32 i Borås samt att han vid två tillfällen rest ner till Borås från Stockholm för att ordna med boendet. Bostaden på Hagtornsliden 32 har utgjort en strategisk plats för att skjutningen skulle kunna genomföras. *Filmon Tesfamichaiel* har genom hanterandet av bokningen/betalningen både tagit emot och lämnat pengar för att täcka kostnader för utförandet av det planerade mordet.

Det var den 28 mars till den 2 april 2020 i Stockholm, under färd mot och i Borås.

*Luis Silva Rojas* har medverkat genom att han har:

- kommunicerat med *Sluara Jamal Fatah*/amazingsugar via Encrochat den 26 mars –1 april angående hyra av bostad i Borås, hur målsäganden rört sig samt genomförandet av gärningen, t.ex. användningen av vapen och fordon.
- instruerat *Ahmed Isse Islan*/fransson via Encrochat den 1–2 april angående hanteringen av hyrbilen RFY75T.
- instruerat och gett order till *Belmin Ibrahimovic*/timidrevolver via Encrochat den 2–10 april gällande hanteringen av pistolerna, hanteringen av GPS-spårsändaren, hur han ska rekognosera omkring målsägandens bostad, hur han ska städa bostaden på Hagtornsliden (så att det inte uppkommer några misstankar), att han ska åka tillbaka till Borås, att han ska vara redo, gällande hanteringen av hyrbilarna och slutligen gett instruktioner om att återigen genomföra gärningen i Borås.
- *Luis Silva Rojas* har genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå brotten.

*Sluara Jamal Fatah* har medverkat genom att han har:

- varit delaktig i placeringen av GPS-spårsändaren på fordonet JSC025 den 1 april tillsammans med *Belmin Ibrahimovic*, *Shahab Shahdadzaei* och/eller annan, tillhandahållit en scooter/vespa den 1–2 april som var tänkt att användas i samband med mordet samt innehaft två pistoler som han den 1–2 april tillsammans med *Shahab Shahdadzaei* eller annan överlämnat till *Belmin Ibrahimovic*.
- kommunicerat med *Luis Silva Rojas*/milklobster via Encrochat den 26 mars - 1 april angående boende i Borås, angående målsäganden, tagit på

## Avdelning 1

sig att stå för vapen och scooter som skulle användas vid skjutningen samt instruerat honom hur gärningen borde utföras och vilka pistoler som skulle användas.

- kommunicerat med Ahmed Isse Islan/fransson via Encrochat den 26 och 31 mars angående boende i Borås samt lämnat information om överlämningen av GPS-spårsändaren.
- kommunicerat med Shahab Shahdadzaei/rawbay via Encrochat den 30 mars till den 3 april angående tillgång till stulen bil, var målsäganden bodde, hur målsägandens bil var placerad och registreringsnummer på fordonet, instruerat honom hur han skulle lokalisera personen som lämnade GPS-spårsändaren i Borås, efterfrågat bild på målsäganden från honom och annan Encroanvändare, instruerat honom att ordna med bil för att kunna placera GPS-spårsändaren på fordonet JSC025 samt gett order om att han ska vara med när den placeras på bilen, instruerat honom att rengöra pistolerna och meddelat tiden när pistolerna kunde hämtas upp, instruerat honom att söka upp målsägandens registreringsnummer och hur han skulle förvara pistolerna.
- under perioden 1–6 april via Encrochat vidarebefordrat bilder på målsäganden till Belmin Ibrahimovic/timidrevolver, efterfrågat information om hur målsäganden rört sig, instruerat honom hur spaningen efter målsäganden skulle genomföras, instruerat honom att använda båda pistolerna vid skjutningen, kommunicerat med honom angående var målsägandens fru bodde och hur målsäganden rört sig.
- Sluara Jamal Fatah har genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå brottet.

*Shahab Shahdadzaei* har medverkat genom att han har:

- tagit emot och hanterat GPS-spårsändaren den 31 mars, placerat GPS-spårsändaren på fordonet JSC025 den 1 april tillsammans med Sluara Jamal Fatah och Belmin Ibrahimovic och/eller annan, hämtat upp och överlämnat två pistoler den 1–2 april tillsammans med Sluara Jamal Fatah eller annan till Belmin Ibrahimovic, tillhandahållit olja till de aktuella vapnen samt hämtat pistolerna på Hagtornsliden i Borås den 3 april och därefter innehaft dessa.
- kontaktat annan Encroanvändare för att få tag på bilder på målsäganden den 31 mars och vidarebefordrat bilder på målsäganden den 1 april till Sluara Jamal Fatah/amazingsugar.
- efterfrågat information via Encrochat den 2 april om hur målsäganden rört sig, efterfrågar och tagit emot information via Encrochat från Belmin Ibrahimovic/timidrevolver angående målsäganden och meddelat Sluara Jamal Fatah/amazingsugar information om var målsäganden bodde samt kommunicerar med Belmin Ibrahimovic/timidrevolver angående hur målsäganden rört sig via Encrochat den 4–5 april.

*Belmin Ibrahimovic* har medverkat genom att han:

- rest till huset på Hagtornsliden i Borås den 28 mars 2020 och befunnit sig där fram till den 3 april för att kunna genomföra skjutningen och

## Avdelning 1

under samma period haft tillgång till och tagit befattning med hyrbilen RFY75T, rekognoserat i Borås den 29 mars 2020 i syfte att planera skjutningen av målsäganden, placerat GPS-spårsändaren på fordonet JSC025 den 1 april 2020 tillsammans med Shahab Shahdadzaei, Sluara Jamal Fatah och/eller annan, vid upprepade tillfällen kontrollerat GPS-spårsändaren för att kartlägga målsäganden, tagit emot två pistoler den 1-2 april från Shahab Shahdadzaei och Sluara Jamal Fatah eller annan som han därefter innehaft på Hagtornsliden 32 fram till den 3 april.

- under perioden 31 mars till den 3 april via Encrochat instruerat Sluara Jamal Fatah/amazingsugar att ordna en scooter till skjutningen, meddelat hur mottagandet av GPS-spårsändaren i Borås skulle gå till, planerat inför placeringen av GPS-spårsändaren på målsägandes bil, efterfrågat bild på målsäganden och tagit emot bilder på honom, instruerat Sluara Jamal Fatah/amazingsugar hur själva gärningen skulle gå till och angående pistolens funktion, informerat honom hur målsäganden rört sig och hur rekognoseringen skulle genomföras samt kommit överens om när vapnen skulle levereras.
- under perioden 1 april – 2 maj kommunicerat via Encrochat med Shahab Shahdadzaei/rawbay och Sluara Jamal Fatah/amazingsugar angående målsägandens och hans frus fordon/adress, med Luis Silva Rojas/milklobster och Sluara Jamal Fatah/amazingsugar angående vapnens funktion och informerat Shahab Shahdadzaei/rawbay, Sluara Jamal Fatah/amazingsugar, Luis Silva Rojas/milklobster och annan Encroanvändare angående hur gärningen ska genomföras och hur målsäganden hade rört sig.

*Abmed Isse Islan* har medverkat genom att han har:

- kommunicerat via Encrochat med Sluara Jamal Fatah/amazingsugar på Encrochat den 26 eller 27 mars 2020 gällande hyra av boende i Borås och överfört genom swish totalt 11 806 kr den 28 mars 2020 till Filmon Tesfamichael som används till betalningen av boendet på Hagtornsliden 32 i Borås för perioden 28 mars till den 3 april, rest fram och tillbaka till Borås den 28 mars och den 2 april 2020 tillsammans med annan för att ordna med boendet på Hagtornsliden.
- varit delaktig i organiserandet av transport av GPS-spårsändaren från Stockholm till Borås den 31 mars 2020 genom att kommunicera via Encrochat med Sluara Jamal Fatah/amazingsugar angående transporten och överlämnandet, varit delaktig i aktiverandet av GPS-spårsändaren bl.a. genom att den 31 mars 2020 efterfråga och inhämta information från andra Encroanvändare hur GPS-spårsändaren aktiveras.
- kommunicerat via Encrochat den 1 och 2 april med Luis Silva Rojas/milklobster angående hyrbilen RFY75T och därmed tagit befattning med fordonet.

*Belmin Ibrahimovic, Abmed Isse Islan, Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei, Luis Silva Rojas och Filmon Tesfamichael* begick gärningarna med uppsåt. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

## Avdelning 1

Grovt vapenbrott eller anstiftan av grovt vapenbrott samt medhjälp till grovt vapenbrott (avseende de två pistolerna som hanterats bl.a. på Hagtornsliden 32)

*Sluara Jamal Fatab, Shahab Shabdadzaei, Belmin Ibrahimovic och Luis Silva Rojas* har tillsammans och i samförstånd innehaft två Zastavapistoler modell M88A och M57/M70 med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det.

I vart fall har *Shahab Shabdadzaei och Belmin Ibrahimovic* främjat gärningen enligt ovan med råd och dåd i enlighet med vad som framgår av gärningsbeskrivningen avseende åtalerna för förberedelse till mord.

I vart fall har *Sluara Jamal Fatab och/eller Luis Silva Rojas* förmått annan att inneha ovan vapen och ammunition.

*Filmon Tesfamichael och Ahmed Isse Islan* har tillsammans och i samförstånd, främjat innehavet av Zastavapistolerna genom att de ordnat förvaringen för vapnen i bostaden på Hagtornsliden 32 i Borås.

Det var från den 26 mars 2020 till den 3 april 2020, bl.a. på Hagtornsliden 32 i Borås.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom pistolerna varit av särskilt farlig beskaffenhet, det har varit fråga om två vapen och gärningen har varit av särskilt farlig art i och med att pistolerna hanterats i en kriminell miljö där de kunnat befaras komma till brottslig användning.

*Sluara Jamal Fatab, Shahab Shabdadzaei, Belmin Ibrahimovic, Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Filmon Tesfamichael* begick gärningen med uppsåt.

Grovt vapenbrott eller anstiftan av grovt vapenbrott (avseende det silverfärgade vapnet)

*Sluara Jamal Fatab* har innehaft, eller i vart fall förmått annan, att inneha en Zastavapistol modell 88A utan att ha rätt till det. Det var från den 26 mars 2020 till den 2 april 2020 någonstans i Sverige. Brottet bör bedömas som grovt eftersom pistolen varit av särskilt farlig beskaffenhet och eftersom gärningen varit av särskilt farlig art i och med att pistolen hanterats i en kriminell miljö där det kunnat befaras komma till brottslig användning. *Sluara Jamal Fatab* begick gärningen med uppsåt.”

Förverkanden m.m.

Åklagarna har i anslutning till åtalpunkten 1 vidare yrkat

- att en GPS-spårsändare och SIM-kort ska förverkas från de tilltalade med stöd av 36 kap. 2 eller 3 § brottsbalken
- att från Luis Silva Rojas i beslag tagna mobiltelefoner kvarblir i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft

- att från Belmin Ibrahimovic i beslag tagna mobiltelefoner och SIM-kort kvarblir i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft
- att från Belmin Ibrahimovic i beslag tagen skyddsväst förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 1 brottsbalken
- att från Belmin Ibrahimovic i beslag tagen jacka och byxor kvarblir i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft
- att från Sluara Jamal Fatah i beslag tagna mobiltelefoner, handlingar och SIM-kort kvarblir i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft
- att från Shahab Shahdadzaei i beslag tagen telefon kvarblir i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft och
- att från Shahab Shahdadzaei i beslag tagen Encrotelefon förverkas med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken.

## Åtalspunkten 2

Åklagarna har yrkat att Luis Silva Rojas, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Lidia Samiel ska dömas för **grovt vapenbrott** eller i andra hand **medhjälp till grovt vapenbrott** samt beträffande Luis Silva Rojas **anstiftan av grovt vapenbrott** enligt följande gärningsbeskrivningar.

*”Lidia Samiel* har tillsammans och i samförstånd med annan olovligen innehaft och överlämnat en kulsprutepistol till okänd person tillhörande Rissnätverket. Det hände den 5 april 2020 vid Evenemangsgatan i Solna.

*Lidia Samiel* har i vart fall främjat det grova vapenbrottet genom att hon förvarat, låtit annan förvara eller tagit annan liknande befattning med vapnet samt att hon tillsammans och i samförstånd med annan medverkat vid överlämnandet av vapnet vid Evenemangsgatan.

Vapnet har efter överlämnandet den 5 april 2020 i Solna tillsammans och i samförstånd olovligen innehafts av *Luis Silva Rojas*, *Belmin Ibrahimovic*, *Ahmed Isse Islan*, *Mohamed Et Tamry* och *annan* i Stockholmsområdet fram till och med den 12 november 2020 då det togs i beslag på Ridvägen i Sundbyberg.

*Luis Silva Rojas*, *Belmin Ibrahimovic*, *Ahmed Isse Islan* och *Mohamed Et Tamry* har i vart fall främjat gärningen ovan genom att via Encrochat delta i planeringen av överlåtelsen och innehavet och/eller genom att låna ut Encrotelefon för planering och genomförande av överlåtelsen och innehavet av vapnet. Luis Silva Rojas har även förmått annan att inneha ovan vapen.

*Luis Silva Rojas*, *Belmin Ibrahimovic*, *Ahmed Isse Islan* och *Mohamed Et Tamry* har tillsammans och i samförstånd även innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 12 november 2020 på Ridvägen i Sundbyberg.

Brottet bör bedömas som grovt avseende Lidia Samiel eftersom kulsprutepistolen varit av särskilt farlig beskaffenhet och gärningen har varit av särskilt farlig art i och med att pistolen hanterats i en kriminell miljö där

den kunnat befaras komma till brottslig användning.

Brottet bör bedömas som grovt avseende Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Mohamed Et Tamry eftersom det varit fråga om flera vapen, kulsprutepistolen och pistolen har varit av särskilt farlig beskaffenhet, kulsprutepistolen har innehaft på offentlig plats och gärningen har varit av särskilt farlig art i och med att vapnen hanterats i en kriminell miljö där de kunnat befaras komma till brottslig användning.

*Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och Lidia Samiel begick gärningen med uppsåt.”*

#### Förverkanden m.m.

Åklagarna har i anslutning till åtalspunkten 2 vidare yrkat

- att i beslag tagen kulsprutepistol, pistol och ammunition ska förverkas från de tilltalade (utom Lidia Samiel) enligt 9 kap. 5 § vapenlagen och 36 kap. 2 eller 3 § brottsbalken och
- att från de tilltalade (utom Lidia Samiel) i beslag tagen väska ska kvarbli i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft.

#### **Åtalspunkten 3**

Åklagarna har yrkat att

1. Luis Silva Rojas ska dömas för
  - a) **stämpling till mord,**
  - b) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och
  - c) **grovt vapenbrott** eller, i andra hand, **anstiftan av grovt vapenbrott**
2. Mohamed Et Tamry ska dömas för
  - a) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och
  - b) **grovt vapenbrott** eller, i andra hand, **medhjälp till grovt vapenbrott.**
3. Belmin Ibrahimovic ska dömas för
  - a) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och
  - b) **grovt vapenbrott** eller, i andra hand, **medhjälp till grovt vapenbrott.**
4. Ahmed Isse Islan ska dömas för
  - a) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och

- b) **grovt vapenbrott** eller, i andra hand, **medhjälp till grovt vapenbrott.**
5. Robin Moini ska dömas för
- a) **förberedelse till mord** eller, i andra hand, **medhjälp till förberedelse till mord** och
- b) **grovt vapenbrott** eller, i andra hand, **medhjälp till grovt vapenbrott.**

Allt enligt följande rubriker och gärningsbeskrivningar.

”Stämpling till mord och förberedelse till mord eller medhjälp till förberedelse till mord

Okända personer har någon gång under tiden vintern/våren 2020 på okänd plats sökt anstifta personer ur Rissnenätverket, bl.a. Luis Silva Rojas att skjuta ihjäl Diar Issa.

*Luis Silva Rojas* har åtagit sig att genomföra mordet mot betalning och någon gång under vintern/våren 2020 också sökt anstifta annan genom att han gett underställda i Rissnenätverket, bl.a. Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och Belmin Ibrahimovic som befunnit sig i Sverige i uppdrag att genomföra mordet tillsammans med andra.

*Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic och annan* har därefter under vintern/våren 2020 fram till och med den 28 maj 2020 i Stockholmsområdet, i Uppsala eller på annan okänd plats tillsammans och i samförstånd i enlighet med en gemensam brottsplan planerat att skjuta ihjäl Diar Issa.

Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic och annan har alltså med uppsåt att genomföra skjutningen tillsammans och i samförstånd skaffat, transporterat, sammanställt eller tagit annan befattning med följande hjälpmedel som varit särskilt ägnade att främja mordet:

- flera Encrotelefoner som används för att planera mordet samt för att kartlägga och samla information om målsäganden,
- en pistol och en automatkarbin samt ammunition som varit tänkta att användas vid mordet,
- två GPS-spårsändare som anskaffats och placerats på fordon för att kunna lokalisera målsäganden samt tillhörande telefoner/SIM-kort,
- en lägenhet i Uppsala som har utgjort en strategisk plats vid genomförandet av mordet, och
- flera fordon som skulle användas av gärningsmännen i samband med mordet och vid transport av vapen.



*Robin Moini* har främjat det planerade mordet genom att han tillsammans och i samförstånd med andra personer transporterat en pistol och en automatkarbin i en omgjord bil från Sundbyberg till Uppsala. Kommunikationen rörande transporten av aktuella vapen har skett via Encrochat. Vapnen, fordonet och telefonen har varit särskilt ägnade att främja mordet.

Det hände den 6 april 2020 i Stockholmsområdet och i Uppsala.

*Luis Silva Rojas* har medverkat genom att han har:

- instruerat, informerat och gett order till Ahmed Isse Islan/fransson/winterbrandy/milklobster, Mohamed Et Tamry/winterbrandy och Belmin Ibrahimovic/timidrevolver via Encrochat mellan den 1 april och den 27 maj angående: telefoner, användning/förvaring/ transport av vapen, GPS-spårsändare, fordon, lägenheten på Storgatan 1, rekognosering i Uppsala, information om målsäganden t.ex. angående adresser, fordon och bilder samt att de ska vara redo att skjuta och hur själva gärningen ska utföras.
- den 26 april tagit befattning med ett fordon som varit tänkt att användas i samband med den planerade gärningen.
- överlåtit eller lånat ut en Encrochat-telefon med användarnamnet milklobster den 27 maj till Ahmed Isse Islan för att han ska kunna kommunicera gällande planeringen av mordet.
- anlitat Robin Moini/rawracer den 5 april för transporten av vapen från Sundbyberg till Uppsala i ett fordon med dolt utrymme och den 5–6 april instruerat Robin Moini/rawracer via Encrochat hur transporten skulle gå till.
- haft kontakt med andra personer via Encrochat mellan den 1 april och den 30 maj avseende: planering och genomförande av gärningen, betalning för mordet, vapen och transport av vapen, GPS-spårsändare, fordon och information om målsäganden.
- Luis Silva Rojas har genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå brott.

*Ahmed Isse Islan* har medverkat genom att han har:

- rekognoserat i Uppsala tillsammans med Mohamed Et Tamry och Belmin Ibrahimovic. Varit delaktig i vapentransporten den 6 april till lägenheten på Storgatan i Uppsala genom att tillsammans med annan möta upp Robin Moini/rawracer i Uppsala och ta emot vapnen. Undersökt fordonen som var tänkta att användas för gärningen med buggdetektor. Ordnat och hanterat flera bilar som var tänkta att användas vid gärningen, t.ex. genom att vara delaktig i köpet och hanteringen av fordonet XPA047. Haft tillgång och kontroll över nyckeln till lägenheten på Storgatan 1 där man förvarade vapen. Innehaft en GPS-spårsändare och åkt flera vändor till Uppsala, själv och tillsammans med annan, för att placera den på målsägandens fordon. Tillsammans med annan åkt till Uppsala, efter att GPS-spårsändare placerats på fordonet TBT254, och försökt att lokalisera målsäganden

## Avdelning 1

på olika platser och i samband med detta väntat på att målsäganden ska dyka upp och vid tillfället haft tillgång till vapen.

Det hände mellan den 3 april och den 28 maj i Stockholmsområdet och i Uppsala.

- kommunicerat via Encrochat mellan den 4 april och den 28 maj med Luis Silva Rojas/milklobster/foreignhart, Mohamed Et Tamry/winterbrandy och Belmin Ibrahimovic/timidrevolver angående telefoner, användning av vapen, GPS-spårsändare, fordon, lägenheten på Storgatan 1, rekognosering i Uppsala, information om målsäganden och när/hur själva gärningen ska utföras.
- haft kontakt med andra personer via Encrochat mellan den 5 april och den 28 maj avseende: planering och genomförande av gärningen, vapen och transport av vapen, GPS-spårsändare och fordon.

*Mohamed Et Tamry* har medverkat genom att han har:

- rekognoserat i Uppsala tillsammans med Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic. Innehaft en GPS-spårsändare tänkt att användas för att lokalisera målsäganden. Tagit emot och innehaft nycklarna till lägenheten på Storgatan 1 i samband med resan till Uppsala den 6 april och samma dag varit delaktig i transporten av vapen till lägenheten på Storgatan genom att möta upp Robin Moini/rawracer i Uppsala och ta emot vapnen. Tagit befattning med flera fordon som varit tänkta att användas i samband med gärningen. Undersökt fordonen som var tänkta att användas för gärningen med buggdetektor. Vid flera tillfällen lånat ut sin Encrotelefon med användarnamnet winterbrandy till Ahmed Isse Islan eller andra för att han/de ska kunna kommunicera gällande planeringen av mordet.

Det hände mellan den 3 april och den 11 maj i Stockholmsområdet och i Uppsala.

- mellan den 4–10 april kommunicerat via Encrochat med Luis Silva Rojas/milklobster, Ahmed Isse Islan/fransson/winterbrandy och Mohamed Et Tamry/winterbrandy angående telefoner, handskar, användning/förvaring/ transport av vapen, GPS-spårsändare, fordon, lägenheten på Storgatan 1, rekognosering i Uppsala och målsäganden.
- mellan den 5 april och den 10 april haft kontakt med andra personer via Encrochat avseende: planering och genomförande av gärningen, vapen och transport av vapen, GPS-spårsändare och fordon.

*Belmin Ibrahimovic* har medverkat genom att han har:

- rekognoserat i Uppsala tillsammans med Ahmed Isse Islan och Mohamed Et Tamry. Hämtat upp en skottsäker väst, kläder och nycklarna (till lägenheten på Storgatan 1), i samband med resan till Uppsala den 6 april och lämnat över nycklarna till Mohamed Et Tamry samma dag. Köpt handskar till Mohamed Et Tamry/winterbrandy och

## Avdelning 1

Ahmed Isse Islan som var tänkta att användas vid skjutningen. Ordnat och tagit befattning med flera fordon som var tänkta att användas vid gärningen, t.ex. genom att vara involverad i hyrande och reparation av bilar. Hämtat upp och åkt med Ahmed Isse Islan/ winterbrandy till Uppsala för att placera en GPS-spårsändare på målsägandens fordon och i samband med det innehaft en GPS-spårsändare tillsammans med Ahmed Isse Islan/winterbrandy. Vid flera tillfällen lånat ut sin Encrotelefon/timidrevolver bl.a. till Ahmed Isse Islan för att han och andra skulle kunna kommunicera avseende planeringen av mordet.

Det hände mellan den 3 april och den 2 maj i Stockholmsområdet och i Uppsala.

- den 5–6 april via Encrochat haft kontakt med Robin Moini/rawracer angående transport av vapen från Sundbyberg till Uppsala och den 6 april tillsammans med annan överlämnat en kulsprutepistol och en pistol till Robin Moini/rawracer.
- mellan den 4 april och den 1 maj kommunicerat via Encrochat med Luis Silva Rojas/milklobster, Ahmed Isse Islan/fransson/winterbrandy och Mohamed Et Tamry/winterbrandy angående telefoner och laddare, användning/förvaring/ transport av vapen, GPS-spårsändare, fordon, lägenheten på Storgatan 1, rekognosering i Uppsala och information om målsäganden.
- mellan den 5 april och den 30 maj haft kontakt med andra personer via Encrochat avseende planering och genomförande av gärningen, vapen och transport av vapen, GPS-spårsändare, fordon och information om målsäganden.

Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic och Robin Moini begick gärningen med uppsåt. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Grovt vapenbrott eller anstiftan av grovt vapenbrott eller medhjälp till grovt vapenbrott

*Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic* och annan har tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol och en automatkarbin med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det.

I vart fall har *Luis Silva Rojas* förmått annan att inneha ovan vapen och ammunition.

I vart fall har *Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och Belmin Ibrahimovic* främjat gärningen enligt ovan med råd och dåd i enlighet med vad som framgår av gärningsbeskrivningen avseende åtalerna för förberedelse till mord.

Det var från den 5 april fram till och med den 28 maj 2020 i Stockholmsområdet och i Uppsala.

## Avdelning 1

*Robin Moini* har, tillsammans och i samförstånd med annan, innehaft en pistol och en automatkarbin med tillhörande ammunition, utan att ha rätt till det. Innehavet skedde i samband med att han transporterade vapnen mellan Sundbyberg och Uppsala den 6 april 2020.

I vart fall har *Robin Moini* främjat gärningen enligt ovan med råd och dåd i enlighet med vad som framgår av gärningsbeskrivningen avseende åtalet för förberedelse till mord.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen varit av särskilt farlig beskaffenhet, det har varit fråga om två vapen och gärningen har varit av särskilt farlig art i och med att pistolerna hanterats i en kriminell miljö där de kunnat befaras komma till brottslig användning.

Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic och Robin Moini begick gärningen med uppsåt.”

#### Förverkanden m.m.

Åklagarna har i anslutning till åtalspunkten 3 vidare yrkat

- att GPS-spårsändare och SIM-kort ska förverkas från de tilltalade (utom Robin Moini) enligt 36 kap. 2 eller 3 § brottsbalken
- att från Sebastian Bernal i beslag tagna mobiltelefoner kvarblir i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft
- att från Ahmed Isse Islan i beslag tagen GPS-spårsändare, nabbhandskar och luftvapen (i form av kulsprutepistoler) förverkas jämlikt 36 kap. 3 § 1 brottsbalken
- att från Ahmed Isse Islan i beslag tagen mobiltelefon kvarblir i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft
- att i beslag tagen automatkarbin, pistol och ammunition ska förverkas från de tilltalade (utom Robin Moini) enligt 9 kap. 5 § vapenlagen och
- att från de tilltalade (utom Robin Moini) i beslag tagen tygbit, väska, glas, handskar och kontokort kvarblir i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft.

#### **Åtalspunkten 4**

Åklagaren har yrkat att Shahab Shahdadzaei ska dömas för **grovt narkotikabrott** (1 § första stycket 3 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

”*Shahab Shahdadzaei* har, tillsammans och i samförstånd med annan, förvärvat eller i vart fall innehaft ca 1 kg kokain i överlåtelssyfte. Kokain är narkotika. Det hände den 7 april 2020 i Boråsområdet. Brottet är grovt med hänsyn till mängden narkotika. Shahab Shahdadzaei begick gärningen med uppsåt.”

**De tilltalades inställning**

De tilltalade har förnekat brott. Belmin Ibrahimovic har motsatt sig förverkande av skyddsvästen (åtalpunkten 1) men i övrigt har de tilltalade inte haft några invändningar mot åklagarnas yrkanden om förverkanden eller bevisbeslag. Sebastian Cuevas Bernal, som berörs av ett yrkande om bevisbeslag beträffande två mobiltelefoner i anslutning till åtalpunkten 3, har förklarat att de telefoner som avses inte är hans och att han inte har någon invändning mot åklagarnas yrkande.

**UTREDNINGEN****Åtalpunkten 1 ("Borås")**

Åklagarna har åberopat både skriftlig och muntlig bevisning. Även de tilltalade har åberopat viss utredning.

**Åklagarnas skriftliga bevisning (åtalpunkten 1)**

Åklagarna har åberopat framför allt följande skriftliga bevisning.

**PM som polisen upprättat**

Enligt ett *PM angående Rissnenätverket* är Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan medlemmar i det s.k. Rissnenätverket som sysslar med organiserad brottslighet. PM:et anger att Luis Silva Rojas är ledare för nätverket. Fotografier som finns i PM:et visar Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan tillsammans i olika miljöer.

I ett *PM angående kriminella nätverk i Borås* anføres att Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei och målsäganden Kamran Alawinya tillhör olika kriminella nätverk i Borås, att Sluara Jamal Fatah har en ledande befattning i det s.k. Hässlenätverket samt att det fanns en konflikt mellan Hässlenätverket och det s.k. KB-nätverket som Kamran Alawinya är kopplad till.

## Avdelning 1

I ett PM *angående kontroll av personer i Rissne centrum den 15 januari 2018* görs gällande att bl.a. Sluara Jamal Fatah, Luis Silva Rojas och Ahmed Isse Islan var tillsammans den dagen.

Enligt PM *som gäller identifiering av brukare på Encrochat* är eller var

- Luis Silva Rojas brukare av användarnamnet/telefonen ”milklobster”
- Belmin Ibrahimovic brukare av användarnamnet/ telefonen ”timidrevolver”
- Ahmed Isse Islan brukare av användarnamnet/telefonen ”fransson”
- Sluara Jamal Fatah brukare av användarnamnet/ telefonen ”amazingsugar”
- Shahab Shahdadzaei brukare av användarnamnet/telefonen ”rawbay.

Ett PM *angående hund* gör gällande att Belmin Ibrahimovic har en hund.

Enligt polisens PM gällande *kartläggning av målsäganden Kamran Alawinya* och PM *angående bostadsadresser och fotografier av vissa platser i Borås* planerade Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei att skjuta Kamran Alawinya.

Enligt polisens PM *vapen* innehade Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei tre pistoler med avsikt att döda Kamran Alawinya.

Samma PM gör gällande att Luis Silva Rojas kommunicerat med andra Encroanvändare angående vapnen och att han gett instruktioner om hur vapnen ska användas.

I polisens PM *avseende Hagtorsliden 32 i Borås* samt PM *avseende ägare och busrannsak* på adressen görs gällande att bostaden/lägenheten/huset på adressen Hagtorsliden i Borås utgjort en strategisk plats vid det tilltänkta utförandet av mordet, att Filmon Tesfamichaiel ordnat och betalat bostaden med hyrestiden den 28–31 mars och förlängning till den 3 april 2020, att Ahmed Isse Islan överfört pengar till Filmon Tesfamichaiel för bostaden och att Filmon Tesfamichaiel åkt fram och tillbaka Stockholm–Borås den 28–29 mars och den 2 april 2020.

## Avdelning 1

I *PM angående GPS-spårsändare* beskrivs polisens uppfattning om att Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei och Luis Silva Rojas kommunicerat kring att ”pucka” målsäganden Kamran Alawinyas bil med en GPS-transponder, att Belmin Ibrahimovic, Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei genomförde detta, att Ahmed Isse Islan kommunicerade med annan Encro-användare angående aktiveringen av pucken, att Filmon Tesfamichael var med när SIM-kortet till GPS-spårsändaren inköptes samt att Belmin Ibrahimovic, Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei och Luis Silva Rojas därefter kartlade Kamran Alawinyas rörelser med hjälp av GPS-spårsändaren.

I polisens *PM gällande hyrbilar* görs gällande att Belmin Ibrahimovic, Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei brukade hyrbilen RFY75T i Borås, att det var tänkt att skytten skulle köra scooter och att hyrbilen skulle användas som flyktbil, att Ahmed Isse Islan och Filmon Tesfamichael kan kopplas till personen som hyrt bilen (genom att de kontrollerades i en annan hyrbil den 31 mars 2020) och att Luis Silva Rojas var involverad i hanteringen av hyrbilen.

Nationellt forensiskt centrums analyser m.m.

Ett sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) angående forensiska *bildjämförelser* anger att resultaten från en jämförelse mellan foton

- talar för (grad +2) att det är Ahmed Isse Islans tumme som syns på en bild som förekom på Encrochat den 3 april 2020
- talar extremt starkt (grad +4) för att bilder från ett hus och på inredning som funnits bland Encrochat-meddelanden är bilder från Hagtorssliden 32 i Borås.

Encrochat-kommunikation

Åklagarna har åberopat ett stort antal meddelanden mellan olika Encrochat-telefoner som avlästs mellan den 26 mars och den 27 maj 2020.

Meddelandenas lydelse återges inte fullständigt i denna dom. Ett urval av meddelandena redovisas i tingsrättens Domskäl.

## Avdelning 1

Angående GPS-spårsändare

Polisens *beslagsprotokoll* den 23 september 2020 med bilder visar att polisen tog i beslag en GPS-spårsändare med SIM-kort på fordonet JSC025.

Ett sakkunnigutlåtande från NFC avseende *GPS-transponder* behandlar frågan hur en GPS-transponder (spårsändare) fungerar.

Angående vapen

Polisens *beslagsprotokoll* den 9 december 2020 anger att en pistol och ammunition ("den silverfärgade Zastavapistolen") togs i beslag den dagen hos en person som bor i Borås men inte omfattas av detta åtal.

*NFC:s vapenundersökning* från den 4 januari 2021 visar att vapnet som polisen tog i beslag den 9 december 2020 (den silverfärgade Zastavapistolen) är en skarp funktionsduglig pistol som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

*Sakkunnigutlåtande från NFC angående bildjämförelser* anger att resultaten från undersökningen talar extremt starkt (+4) för att den beslagtagna silverfärgade Zastavapistolen är samma vapen som förekommer på bilder i Encromaterialet.

*Sakkunnigutlåtande från NFC* anger att två pistoler, som förekommer på foton i Encrochat-materialet och som polisen inte tagit i beslag men vars utseende och funktion NFC analyserat utifrån foton i Encromaterialet, med en säkerhet av +4 (extremt starkt) bedömts vara skarpa skjutvapen av modell Zastava M57/M70 respektive M88A som omfattas av vapenlagen. NFC konstaterar också att det inte gått att avgöra om vapnen är funktionsdugliga eller obrukbara.

Angående fordon

PM, anmälan, beslagsprotokoll, fordonsundersökning och meddelanden i Encrochat visar att Sluara Jamal Fatah ägt en scooter av märket Gilera.



**Åklagarnas muntliga bevisning (åtalspunkten 1)**

Åklagarna har i denna del åberopat målsägandeförhör med Kamran Alawinya samt vittnesförhör med polismännen Martin Hertz, Mattias Ramsö och Per Torstensson som alla arbetat med eller tagit del av förundersökningen mot de tilltalade. Vidare har Christoffer Rihlert, som bor i Borås, vittnat om hur det gick till när han hyrde ut villan på Hagtorsliden.

Kamran Alawinya

Målsäganden Kamran Alawinya har uppgett bl.a. följande.

Han är inte medlem i KB-nätverket eller över huvud taget i något kriminellt nätverk och har därmed inte heller någon ledande befattning i ett sådant nätverk. Han känner inte till att det funnits eller skulle finnas någon hotbild mot honom. I efterhand har han dock från en polis fått höra att det fanns planer på att mörda honom.

Däremot är det riktigt att det tidigare kan ha funnits en konflikt mellan personer från Hässleholmen och stadsdelen Norrby eller Kristineberg; alla vet att det varit lite fram och tillbaka med den saken.

Sluara Jamal Fatah är en barndomsvän till honom. De båda hade tidigare en konflikt men de löste den gemensamt i juni 2020. De skakade hand och löste problemen. Han vill inte svara på frågor om vad konflikten gällde.

Shahab Shahdadzaei är för honom en okänd person; han kan ha hört namnet någon gång.

Karwan Kamali är en nära vän till honom.

Det är riktigt att någon den 4 juli 2020 sköt med skjutvapen mot porten i det hus i Borås där han bodde. Angreppet var inte riktat mot honom; det bor också andra människor i huset.

## Avdelning 1

Martin Hertz

Martin Hertz är polis och var som förundersökningsledare ansvarig för polisutredningen som lett till åtalet. Han har förklarat att han är mycket väl insatt i förundersökningsmaterialet.

Han har vittnat bl.a. om att han och polisen över huvud taget anser sig ha god kännedom om Rissnenätverket som består av 60-70 individer, är hierarkiskt uppbyggt och har omfattande kontakter med annan organiserad brottslighet nationellt och internationellt. Nätverket ägnar sig åt organiserad brottslighet som t.ex. narkotikabrott – som utgör stor del av finansieringen av verksamheten – våldsbrott, grova stölder och kontraktsmord mot betalning. Luis Silva Rojas är sedan flera år känd som nätverkets ledare. Han styr verksamheten och ingen inom nätverket ifrågasätter hans order. Polisen känner utifrån spaningsiakttagelser och t.ex. telefontömningar i olika ärenden till att Belmin Ibrahimovic är en i nätverket som Luis Silva Rojas har stort förtroende för. Mohamed Et Tamry Et Tamry ingår i nätverket. Han har en position ”längre upp” i hierarkin och med stort förtroendekapital från Luis Silva Rojas. Även Ahmed Isse Islan är med i nätverket men polisen har inte samma goda kännedom om hans roll eller ställning i hierarkin. Filmon Tesfamichael är inte särskilt välkänd för polisen. Han har inte någon högre ställning i nätverket utan tycks vara verksam mer ”på gatunivå” t.ex. med försäljning och förvaring av narkotika.

Mattias Ramsö

Han är chef för länspolisområdet Borås. Han har vittnat om att polisen anser sig ha god kännedom om de kriminella nätverken Hässlenätverket och KB-nätverket i Borås. Nätverken är hierarkiskt uppbyggda, präglas av en tystnadskultur och har god tillgång till vapen.

Per Torstensson

Han är polis i Borås. Han har vittnat om att han och underrättelseenheten vid polisen i Borås anser sig ha god kännedom om att Sluara Jamal Fatah är en ledargestalt inom Hässlenätverket (som har ca 100 medlemmar, varav ca 30 har ledande eller mer betydande roller), att Shahab Shahdadzaei är med i nätverket men har en mer

## Avdelning 1

undanskynd roll än Sluara Jamal Fatah, att Kamran Alawinya och Karwan Kamali är ledare inom det rivaliserande KB-nätverket (som har färre medlemmar än Hässle-nätverket) och att det råder konkurrens om marknadsandelar för försäljning av narkotika och tidvis rätt ”öppet krig” mellan de båda nätverken, t.ex. med skjutningar under 2020. Den gängrelaterade kriminaliteten i Borås har också tagit sig uttryck i bl.a. skjutningar, knivskärningar och skott med skjutvapen mot polishuset och hot mot poliser och andra. Han känner inte till något om att det skulle ha förekommit någon sorts medlingsmöte sommaren 2020 mellan Sluara Jamal Fatah och Kamran Alawinya.

Christoffer Rihlert

Christoffer Rihlert har bekräftat att han i mars-april 2020 via Airbnb hyrde ut sin villa på Hagstornsliden 32 i Borås åt några unga män från Stockholm.

**De tilltalades uppgifter (åtalspunkten 1)**Sluara Jamal Fatah

Sluara Jamal Fatah har förnekat brott.

Han har erkänt att han under en period från någon gång i mars till den 6 april 2020 planerade att mörda Kamran Alawinya. Han har bekräftat att han tidigare varit i konflikt med Kamran Alawinya och andra och att den konflikten kulminerade i mars 2020. Han har också erkänt att han i tiden fram till den 6 april var en av flera personer som använde ”amazingsugar” som sitt alias på Encrochat, att han var delaktig i hanteringen av GPS-spårsändaren och att han förmedlade en kontakt beträffande vapen och hade kännedom om att två svarta Zastava-pistoler kunde komma att användas i den planerade gärningen.

Han har emellertid ansett att han inte ska dömas för något brott. Han har gjort gällande att han den 6 april 2020 avslutade sin medverkan i planeringen av mordet och att han genom aktiva åtgärder förhindrade att mordet kom till stånd (frivilligt tillbakaträdande från brott). Genom hans beslut att avbryta planeringen av mordet ”skrotades” mordplanen, på så sätt att vapnen lämnades tillbaka till de personer som

## Avdelning 1

ordnat fram dem, *att* bevakningen med GPS-spårsändare och över huvud taget av Kamran Alawinya upphörde, *att* de tänkta medgärningsmännen från Stockholm eller annan ort reste från Borås och inte kom tillbaka mer, *att* han och de andra slutade leta efter flyktfordon och – inte minst – *att* han genomförde en ”sit-down” med Kamran Alawinya någon gång i juni; alltså ett sorts medlings- eller förlikningsmöte där de kom överens om att avsluta konflikten i godo.

Han har vidare ansett att mordplanerna under alla omständigheter inte var särskilt långt gångna när han avbröt planeringen. Den tänkte skytten, vars namn han inte velat uppge, befann sig enligt honom aldrig i Borås och han och de andra lyckades aldrig ens fullständigt lokalisera var Kamran Alawinya befann sig, vilket gjorde att situationen var sådan att det aldrig var nära till fullbordat brott.

När det gäller *vapenbrott* har han förklarat att han kände till att pistolerna fanns, men förnekat att han själv skulle ha tagit någon befattningsmed dem.

Han har vidare uppgett bl.a. följande.

Han är uppvuxen i stadsdelen Hässleholmen i Borås. Han är inte med i något kriminellt nätverk. Han var tidigare god vän med Kamran Alawinya men det skar sig mellan dem och en konflikt uppstod dem emellan. Han bedömde under våren 2020 att han inte hade någon annan utväg än att mörda Kamran Alawinya. Han planerade därför hur mordet skulle gå till.

Han använde en Encrochat-telefon med användarnamnet ”amazingsugar” när han planerade mordet. Det var inte bara han som använde den telefonen. Som ett led i planen förmedlade han en kontakt mellan någon som hade vapen att tillgå och någon som skulle ta emot vapnet. Han rörde dock aldrig eller ens såg vapnen. Han vet att vapnen inte hade provskjutits. Det har han i efterhand sett i Encrochatten. Han diskuterade också bl.a. via Encrochat om hans scooter skulle användas när Kamran Alawinya skulle mördas. Han ville inte att den skulle användas. Han och de andra lyckades aldrig lokalisera Kamran Alawinya. De visste inte var de skulle hitta honom.

## Avdelning 1

Han slutade använda Encrochat-telefonen på kvällen den 6 april 2020, vid 20-tiden.  
Han vill utöver det han nu sagt inte närmare ange hur planen var upplagd.

I slutet av april eller början av maj 2020 beslutade han att avbryta mordplaneringen.  
Han ringde tre samtal och meddelade det till andra personer. De höll med honom om att de skulle avbryta planeringen. Därmed var planen att mörda Kamran Alawinya ”skrotad”. Han vet att de två svarta pistolerna lämnades tillbaka till ägaren. Sedan, någon gång i juni, ordnade han hemma hos sig ett möte med en representant för Kamran Alawinya och dennes kamrat Karwan Kamali. Han själv, hans morbror och Kamran Alawinyas svåger ”Dara” var närvarande. Familjerna känner varandra väl sedan tidigare. De kom på mötet överens om att de skulle lägga ned vapnen och tog i hand på det. Därmed var konflikten avslutad. Han vill utöver detta inte svara på frågor om vad han gjorde för att avbryta planeringen av mordet.

Han känner till att det inträffade en incident i Borås den 4 juli 2020 där Kamran Alawinya var inblandad. I detta var han inte inblandad. Under 2016 sköt någon med skjutvapen flera skott mot hans bostad. Han gör inte gällande att Kamran Alawinya låg bakom de skotten.

Han vill inte svara på frågor om det finns några kriminella nätverk i Borås, om Shahab Shahdadzaei, om Kamran Alawinya eller dennes kamrat Karwan Kamali är med i något kriminellt nätverk, om han känner till något om en GPS-spårsändare, om han vet vilken bil Kamran Alawinya använde, om han rest eller bott utomlands, om han en gång 2018 blev stoppad av polis vid Rissne torg tillsammans med Luis Silva Rojas och Ahmed Isse Islan, om villan på Hagtornsliden, om de tre pistolerna eller över huvud taget om det var beträffande tre pistoler som han förmedlade en kontakt, om han sökt anstifta någon att mörda Kamran Alawinya eller om det var han som skrev något av de enskilda Encrochat-meddelandena som åklagaren pekat på.

Shahab Shahdadzaei

Shahab Shahdadzaei har förnekat brott. Han har förklarat att han känner till att det funnits viss osämja mellan personer i Borås men gjort gällande att den numera upphört

## Avdelning 1

till följd av en överenskommelse mellan de berörda om att inte lösa problem med våld. Han har bekräftat Sluara Jamal Fatahs uppgifter om att denne avbröt planeringen av mordet på Kamran Alawinya.

Han har vidare pekat på att de användarnamn till Encrochat-telefoner som åklagarna hänfört sig till ”växlat hand”, dvs. över tid använts av flera personer, och att användarnamnet ”Rawbay” under alla omständigheter var delaktigt i Encrochatten endast under en kort tid.

Han har närmare uppgett bl.a. följande.

Han är född och uppvuxen på Hässleholmen i Borås och har bott bl.a. på Solvarvsgatan. Han studerar utomlands men våren 2020 bodde han i Borås fr.o.m. någon gång i mars månad. Han är vän med Sluara Jamal Fatah men inte bekant med någon av de andra tilltalade; han hade över huvud taget aldrig sett någon av dem före huvudförhandlingen. Han är inte med i något kriminellt nätverk i Borås. Han är ytligt bekant med Kamran Alawinya och har inte någon konflikt med honom. Han vill inte uttala sig om Kamran Alawinya har något kriminellt umgänge. Det är riktigt att det under 2020 och kanske också tidigare fanns vissa konflikter mellan personer i Borås, en sorts ”passiv konflikt” som pågick i flera år.

Han har använt två eller tre Encrochat-telefoner, i perioder, med användarnamnet ”rawbay”. Sådana telefoner finns i hans bekantskapskrets. En sådan telefon kostar mellan 15–30 000 kr beroende på vilket abonnemang man väljer och en enskild Encrotelefon används normalt av flera personer.

Han kände till att det fanns en planering att mörda Kamran Alawinya men han deltog inte själv i planeringen. Han har inte sett någon GPS-spårsändare och inte hanterat något vapen. Villan på Hagtornsliden känner han inte till. Det är möjligt att det var han som innehade Rawbay-telefonen den 3 mars 2020.

## Avdelning 1

Det är riktigt att polisen vid husrannsakan hemma hos honom hittade en Encrochat-telefon. Den var inte längre funktionsduglig och därmed värdelös. Det är också riktigt att han är medlem på Onyx-gymmet i Borås.

Det är vidare riktigt att han den 7 april 2020 blev polisanmäld av en tidigare flickvän och frihetsberövad på grund av hennes anmälan. När han greps hade han på sig en Encrochat-telefon och hans vänner ville då att han skulle köpa en ny.

Under 2017 blev han själv knivhuggen och allvarligt skadad. Den saken hade inte något samband med Kamran Alawinya eller en konflikt med denne.

Han vill inte svara på frågor om vilka andra personer han delat användarnamnet rawbay med. Han kan i dag, mer än ett år efter de åtalade händelserna, inte svara på om det var han som skrev något av de Encrochat-meddelanden som åklagarna pekat på. Han anser dock att det är möjligt att det var han som skrev att ”grisen tagit pisseprov på honom”.

Luis Silva Rojas

Luis Silva Rojas har förnekat brott. Han har förklarat att han inte planerat eller beslutat om något mord i Borås och inte tagit befattning med GPS-spårsändare, vapen eller något boende i Borås.

Han har uppgett att han våren 2020 bodde i Barcelona i olika lägenheter vars adresser han inte vill uppge, tillsammans med sin flickvän Nicole och deras barn och några manliga bekanta vars namn han inte ville uppge. En av dessa kallar sig Gringo. En annan kallar sig Araben.

Den 17 april reste han med flyg till Stockholm/Arlanda med mellanlandning i Frankfurt. Han reste ensam. I Sverige hyrde han tillsammans med ”sina grabbar” gringo och Araben först en lägenhet i Hammarby sjöstad och senare under sommaren bodde de i en annan hyrd lägenhet i Stockholm. Han vill inte kommentera var den lägenheten ligger.

## Avdelning 1

Han har en mobiltelefon; det är den som under förundersökningen kallats "Luis Silva RojasNY". Han hade under 2020 också en Sky-telefon. Den använde han när han skulle köpa narkotika i Sverige. Han röker cannabis nästan dagligen men vill inte kalla detta ett missbruk. Han har i dag inte någon Encrotelefon men under 2019 delade han en sådan telefon med några kamrater.

Användarnamnet milklobster var inte hans. Telefonen med det användarnamnet var Gringos telefon. Även Araben använde den ibland. "Foreignheart" var senare under 2020 Gringos nya användarnamn på Encrochat.

Han lånade milklobster-telefonen och hade den hos sig den 15–18 april 2020. Han hade med sig telefonen på resan till Sverige den 17 april 2020. Det är riktigt att han inför och under resan använde telefonen. Han tog bl.a. en selfie där han stod i badrummet i Barcelona och visade upp sina tatueringar. Bilderna på hans dotter, som finns bland Encrochat-meddelandena, tog Gringo som är flickans gudfar och också delade lägenhet med honom och hans familj i Barcelona. Under resan kommunicerade han via Encrochat bl.a. med timidrevolver. Det är en kompis till honom; timidrevolver var inte Belmin Ibrahimovic användarnamn. Det var också han som skrev meddelandet om att pengar skulle swishas.

Han tog under resan till Sverige med sig telefonen åt Gringo som ungefär samtidigt också reste till Sverige men inte själv under resan ville bära på telefonen.

Att hans "sociala" mobiltelefon t.ex. på kvällen den 24 maj kopplat upp sig mot telefonmaster samtidigt som milklobster kopplat upp mot samma mobilmast beror på att han umgicks med Gringo som hade Encrotelefonen med sig.

Han känner Ahmed Isse Islan sedan några år och Belmin Ibrahimovic är hans kompis. Han har ingen kommentar till om det kan vara så att Belmin Ibrahimovic brukar kallas "Räven" eller "Polacken" och om Belmin Ibrahimovic i sin tur ibland kallar honom "Araben". Han känner inte Filmon Tesfamichael men har sett honom i Rissne. Han



## Avdelning 1

har träffat Sluara Jamal Fatah två gånger men känner honom inte närmare; Gringo är en gemensam vän till dem båda. Han känner också rap-artisten Owen.

Belmin Ibrahimovic

Belmin Ibrahimovic har förnekat brott.

Han har förklarat att han inte rest till Borås och där uppehållit sig i huset på Hagtornsliden, att han inte tagit befattning med hyrbilen (RFY75T), att han inte rekognoserat och placerat GPS-spårsändare på Kamran Alawinyas bil (JSC 025) och att han inte tagit emot och innehaft två pistoler.

Han har bekräftat att han brukat telefonen med användarnamnet ”timidrevolver” vid ett fåtal tillfällen men inte under perioden den 28 mars–3 april 2020. Han har sagt sig inte ha skickat de meddelanden via Encrochat som åklagarna hänfört sig till. Enligt honom har timidrevolver använts av andra personer jämte honom i större utsträckning än vad åklagarna påstår.

Han har pekat på att Encro-chattarna inte är fullständiga, att det saknas samverkande bevisning mot honom (i form av beslag, uppkopplingar, kortköp etc.) och att det inte hittats några fingeravtryck eller DNA-spår från honom på den GPS-sändare som Nationellt forensiskt centrum granskat.

När det gäller påstådda vapenbrott har han gjort gällande att det inte är möjligt att säga om de vapen som omnämnts men som NFC inte kunnat granska, varit funktionsdugliga eller inte.

Han har vidare uppgett bl.a. följande.

Han har aldrig varit i Borås.

## Avdelning 1

Han känner Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry [som förekommer under åtalspunkterna 2 och 3], Luis Silva Rojas och rapparen Owen. Det är riktigt att han brukar kallas "Räven". "Polacken" är däremot inte hans smeknamn.

Det är riktigt att han har en sådan grå jacka med orange inslag som syns på olika foton, t.ex. från en videoinspelning med Owen. Det är också riktigt att han en gång greps av polis på Ridvägen i Sundbyberg. Det är, slutligen, riktigt att det var han som den 4 april via timidrevolver skrev meddelanden om att han var "hemma hos guzzen" (flickvännen), den 6 april om att flickvännen fått en ny lägenhet och den 8 april från timidrevolver skickade en bild från hennes lägenhet.

Ahmed Isse Islan

Ahmed Isse Islan har förnekat brott.

Han har förnekat att han skulle ha deltagit i någon planering av mord på Kamran Alawinya, att han skulle ha tagit befattning med hjälpmedel på ett sådant sätt som kan bedömas som förberedelse till mord och att han skulle ha innehaft några pistoler.

Han har däremot bekräftat att han i omgångar swishat pengar till Filmon Tesfamichael, sammanlagt 11 806 kr. Det beloppet var enligt honom betalning för en skuld, inte betalning för att Filmon Tesfamichael skulle ordna boende i Borås på det som åklagarna gjort gällande.

Även Ahmed Isse Islan har ansett att avläsningen av Encrochat-meddelandena är oförenlig med svenska bestämmelser om hemliga dataavlyssning och att det fanns allvarliga brister i utredningen kring Encrochat vilket leder till att Encrochat-materialet inte är tillförlitligt.

Han har vidare uppgett bl.a. följande.

Han bor i Rissne sedan flera år men vill inte uppge sin adress. Han vill inte heller svara på frågor om hur han försörjer sig. Han känner Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic

## Avdelning 1

och Filmon Tesfamichaiel men vill inte svara på om de är nära vänner till honom. Han är inte med i något kriminellt gäng. Han vill inte svara på om han har någon kännedom om målsäganden Kamran Alawinya.

Det är riktigt att de telefoner vars nummer slutar med -1843 respektive -1484 är hans telefoner.

Han har aldrig ägt eller haft tillgång till någon Encrotelefon. Han vill inte svara på frågor om hur en sådan telefon fungerar.

Användarnamnet fransson är inte han. Hans smeknamn är "Hamada". Han vill inte svara på frågor om han kallas "Wormi", "Worria" eller "Gandi". Det är riktigt att han på en födelsedagsfest hyllades med en ballong som det stod "Wormi" på.

Han vill inte heller svara på frågor om han den 1 och 4 april 2020 betalade med sitt betalkort på "Hotel Blique By Nobis" och eller om han den 4 april besökte Apotek Scheele i centrala Stockholm eller ordnade medicin via Kry-appen.

Det är riktigt att han "muckade" från fängelset den 1 april eller maj 2019. Han vill inte svara på frågor om det var han som med användarnamnet fransson på Encrochat den 2 april 2020 beskrev situationen för någon som frigetts från fängelset på det sättet.

Han vill inte kommentera om han reste till Borås den 28 mars eller den 2 april 2020, om han i så fall reste tillsammans med Filmon Tesfamichaiel eller hur det kommer sig att hans mobiltelefon kopplade upp mot master i Mjölby samtidigt som Filmon Tesfamichaiels telefon gjorde det.

Han vill inte heller svara på frågor om han swishat 5 000 kr från sitt Swedbank-konto till Luis Silva Rojas flickvän Nicole.

Han vill inte kommentera NFC:s slutsats att det är hans tumme som är synlig på ett foto från Encrochat.

Han har inga kommentarer till om han chattat över Encrochat angående en GPS-spårsändare, om han använt en sådan, om han vet hur en sådan fungerar, om han haft kontakt med en ”mujahed” eller annan företrädare för Vårby-nätverket på Encrochat eller hur det kommer sig att polisen hittade en GPS-spårsändare hemma hos honom vid husrannsakan.

Han vill, slutligen, inte heller kommentera om han var delaktig i bokningen av boendet på Hagtornsliden i Borås, om han var med när det inhandlades en voucher till GPS-spårsändaren på Circle K-stationen i Borås den 28 mars eller varför inte Filmon Tesfamichaiel i sin redogörelse sagt något om att han/Filmon Tesfamichaiel hade en skuld till honom/Ahmed Isse Islan.

#### Filmon Tesfamichaiel

Filmon Tesfamichaiel har förnekat brott.

Han har bestritt att han ingår i det så kallade Rissnenätverket och pekat på att han redan i polisens PM sägs ha en ”oklar roll” i det uppgivna nätverket och att han inte finns med på något av de fotografier som åklagaren har åberopat. Han har förklarat att han inte är bosatt i Rissne och att han aldrig heller bott i Rissne.

Han har bekräftat att bokningen av villan på Hagtornsliden 32 i Borås gjordes i hans namn men förnekat att det var han som gjorde bokningen. Han har erkänt att pengar kom in på hans konto genom swish men förnekat att han för egen del skulle ha mottagit pengarna. Han har också bekräftat att betalningen för bostaden gjordes från hans betalkort men bestritt att det var han som gjorde betalningen.

Han har erkänt att han reste till Borås den 28 mars och den 2 april 2020.

Han har förklarat att han aldrig haft eller använt en Encrotelefon och sagt att han inte kommunicerat via Encrochat i den nu aktuella utredningen. Enligt honom skrevs samtliga meddelanden av relevans för den påstådda mordplanen och/eller förvaringen

## Avdelning 1

av vapen mellan andra personer och vid tidpunkten för när vapnen påstås ha lämnats till timidrevolver i huset i Borås befann han sig i Stockholm.

Han har anfört att han saknat uppsåt till medverkan i någon mordplan och till vapeninnehav eller förvaring av vapen på Hagtornsliden.

Han har förnekat att han var med när ”SIM-kortet” till GPS-spårsändaren köptes på Circle K vid Järva krog. Enligt honom var det en annan person som använde hans betalkort vid inköpet.

Han har sammanfattningsvis gjort gällande att han hölls ovetande om planerna och enbart ”frontade för” hyran av boendet i Borås och att han under alla omständigheter saknat uppsåt till att främja mord på Kamran Alawinya.

Han har närmare uppgett bl.a. följande.

En vän, vars namn han inte vill tala om, bad honom om hjälp med att boka ett tillfälligt boende i Borås. Vännen skulle träffa en tjej och behövde någonstans att vara. Vännen hade tappat sin plånbok med alla sina kort och kunde inte boka boendet själv.

Han hjälpte sin vän genom att låna ut sin telefon och sitt Bank-ID och genom att låta betalning för boendet ske från hans konto. Vännen skapade med hjälp av telefonen och hans Bank-ID ett konto på ”Airbnb” [*en onlinemarknadsplats för uthyrning och bokning av privat boende; tingsrättens anm.*] i hans (Filmon Tesfamichaiel) namn och bokade boendet. Därefter verifierade han (Filmon Tesfamichaiel) bokningen med ett foto på sig själv och sitt pass. Vännen betalade därefter för bokningen, i hans (Filmon Tesfamichaiel) namn med hjälp av den lånade telefonen.

Därefter ville hyresvärden i Borås träffa den person som hade hyrt villan. Eftersom bokningen stod i hans namn reste han den 28 mars ned till Borås, tillsammans med vännen och en person till. Ingen av de nu andra tilltalade var med på resan. Under

## Avdelning 1

resan ned hade han och de andra i bilen viss telefonkontakt med uthyraren/hyresvärden.

Det visade sig sedan att hyresvärden inte behövde träffa honom så när de kom fram till Borås under natten tankade han bilen och åkte hem till Stockholm igen tillsammans med den tredje personen. Vännen stannade kvar i Borås. På bensinmacken köpte de bl.a. två Fanta och en sorts vaniljbakelse. De kom hem till Stockholm vid 05-tiden på morgonen den 29 mars.

Sedan ville vännen förlänga bokningen av villan i Borås några dagar. Vännen kom upp till Stockholm för att låna hans telefon igen och ordna med förlängningen. Sedan åkte vännen tillbaka till Borås.

Därefter ville hyresvärden träffa den som hyrde så då åkte han ned till Borås igen. Det var den 2 april. Han reste tillsammans med i vart fall den person som hade följt med på resan den 28 mars. Hyresvärden meddelade dem under färden att han inte kunde möta dem i Borås. De åkte ändå ned till Borås men vände hem till Stockholm igen nästan direkt efter ett kort samtal med hans vän som redan befann sig i den hyrda villan i Borås.

Han kallas ibland "Fille". Encrochat-meddelandet om att "Fille pratar så mycket" som fransson skrev till timidrevolver den 2 april syftar på honom.

Betalning för boendet i Borås swishades av någon för honom okänd till hans s.k. PFC-kort. Det är en sorts betalkort. Pengarna var inte avsedda för honom utan var betalning för villan i Borås.

Han vill inte svara på frågor om han känner Ahmed Isse Islan eller om han känner någon från Rissne. Den "vän" han hjälpte med bokningen var dock inte Ahmed Isse Islan.

## Avdelning 1

Det är riktigt att han tillsammans med bl.a. Ahmed Isse Islan stoppades av polis i en hyrd Volvo-bil strax före kl. 22 den 31 mars 2020. Tidigare samma kväll vid 20-tiden hade han inte varit i sällskap med personer i bil som handlade vid en bensinstation vid Järva krog. Det är riktigt att de personerna som var där använde hans betalkort för att betala sina inköp men han var inte närvarande. Han hade lånat ut sitt kort till en vän vars namn han inte vill uppge. De som handlade köpte vissa mjölkbaserade produkter. Han är kraftigt laktosintolerant så redan valet att köpa islatte, fralla och toast visar att det inte var han som handlade.

Han använder narkotika. Han röker cannabis varje dag.

Det är riktigt att han i polisförhör under förundersökningen först sa att han hade hyrt villan i Borås för att själv träffa en tjej där. Det var fel. Han har aldrig ens satt sin fot i huset i Borås.

Han har aldrig använt eller ens sett en Encrochat-telefon och har aldrig sett någon annan använda en sådan telefon. Han vet inget om de vapen som nämns i åtalet.

**De tilltalades bevisning (åtalpunkten 1)**Skriftlig bevisning

Filmon Tesfamichael har åberopat

1. Kvitto från inköp på Circle K Järva krog 2020-03-31 till utvisande dels av att köpet gjordes kl. 19.58, dels vilka varor som inhandlades. Kvittot åberopas till vederläggande av att det var han som gjorde inköpet och till vederläggande av påståendet om att han var med när SIM-kortet till GPS-spårsändaren inköptes.
2. Skärmdump från Slangopedia avseende ordet ”deli” till utvisande av att deli betyder dum, efterbliven. Skärmdumpen åberopas till styrkande av att personerna som i Encrochat skrev om ”Fille” ansåg att denna person är dum/efterbliven och till styrkande av att personen som beskrivs som deli skulle kunna anses vara en person som är enkel att lura.

Muntlig bevisning

Sluara Jamal Fatah har åberopat vittnesförhör med Karwan Kamali som är god vän med Kamran Alawinya. Han avtjänar för närvarande ett flerårigt fängelsestraff för allvarlig våldsbrottslighet

*Karwan Kamali*

Karwan Kamali har vittnat om att han och Kamran Alawinya, å ena sidan, och Sluara Jamal Fatah å den andra känner varandra sedan länge. Först var de vänner, sedan blev de ovänner men nu är vänner igen. Under våren eller sommaren 2020 löste de med hjälp av sina respektive familjer den konflikt som fanns. Sluara Jamal Fatah la korten på bordet och berättade för Kamran Alawinya att han hade planerat att låta mörda honom.

Sluara Jamal Fatah är inte ledare för något kriminellt nätverk i Borås. Han är inte heller själv en del i något kriminellt nätverk.

Han anhölls själv någon gång i augusti 2020 misstänkt för delaktighet i skottlossning den 4 juli 2020 i Borås. Den händelsen hade inget med Sluara Jamal Fatah att göra. Han är inte säker men han tror att mötet där Kamran Alawinya och Sluara Jamal Fatah kom överens och löste det problem som funnits hölls någon gång efter den 4 juli.

**Åtalspunkten 2 ("Solna")**

Åklagarna har åberopat både skriftlig och muntlig bevisning. Även de tilltalade har åberopat viss utredning.

**Åklagarnas skriftliga bevisning (åtalspunkten 2)**

Åklagarna har åberopat i huvudsak följande skriftliga bevisning.

PM som polisen har upprättat

Enligt PM angående Rissnenätverket och fotografier tillhör Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Mohamed Et Tamry det s.k. Rissnenätverket som



## Avdelning 1

sysslar med organiserad brottslighet. I PM:et anges att Luis Silva Rojas är ledare för nätverket.

Enligt *PM som gäller identifiering av brukare på Encrochat* är

- Luis Silva Rojas brukare av användarnamnet/telefonen ”milklobster”
- Belmin Ibrahimovic brukare av användarnamnet/ telefonen ”timidrevolver”
- Ahmed Isse Islan brukare av användarnamnet/telefonen ”fransson”
- Bl.a. Mohamed Et Tamry och Ahmed Isse Islan brukare av användarnamnet/telefonen ”winterbrandy”
- AA brukare av användarnamnet/telefonen ”spiraltailor”.

Enligt polisens *PM, beslagsprotokoll och fotografier* beslagtogs polisen en kulsprutepistol av fabrikatet ERO, en pistol av fabrikatet Walther, ammunition samt en tom ryggsäck i ett låst förvaltarförråd på Ridvägen 21 den 12 november 2020. Enligt materialförteckningen påträffades de två vapnen ovanpå ett ventilationsrör.

I *polisens PM angående Evenemangsgatan 18* anges bl.a. att polisen följt den beskrivning som lämnats på Encrochat angående var en kulsprutepistol uzi skulle hämtas, att denna beskrivning ledde polisen fram till aktuell adress och att den portkod som milklobster gett timidrevolver på Encrochat fungerade i porten och inte till närliggande trappuppgångar. *Fotografier* som finns i PM:et visar att trappor, busskur och tandläkare finns i närheten av adressen.

Enligt polisens *PM angående grå jacka med orange dragkedja* är Belmin Ibrahimovic den person som suddenbeast skulle överlämna 100 000 kr till, ett belopp som bland annat avsåg betalning av en uzi kulsprutepistol.

Enligt polisens *PM gällande Lidia Samiel* innehade och överlämnade Lidia Samiel en kulsprutepistol till en yngre person i Rissnenätverket.

## Avdelning 1

I polisens *PM taxiresa Uber* görs gällande att AA bokade och betalade för en taxiresa som Lidia Samiel gjorde den 5 april 2021 och att Lidia Samiel därefter innehade och överlämnade en kulsprutepistol till en yngre person i Rissnenätverket.

I polisens *PM gällande Lidia Samiel och AA* beskrivs kopplingen mellan Lidia Samiel och AA samt en sms-konversation som ägde rum mellan Lidia Samiel och AA dagarna innan det påstådda brottsdatumet samt dagen för den påstådda gärningen.

I polisens *PM gällande timidrevolvers uppkopplingar* beskrivs polisens uppfattning om att Belmin Ibrahimovic var delaktig vid upphämtandet av kulsprutepistolen.

I polisens *PM gällande kontantuttag* görs gällande att AA gjorde ett uttag från en bankomat placerad på Solnavägen 55 och att detta överensstämmer med en konversation på Encrochat.

I *PM gällande taxikörning från Evenemangsgatan* beskrivs polisens uppfattning om att det som anges i Encrochat stämmer med verkligheten och att telefonen som bokade taxi är kopplad till Rissnenätverket.

Enligt polisens *PM gällande swish-transaktioner* var det Luis Silva Rojas som skulle köpa uzin.

Enligt polisens *PM gällande konflikt med annan* har Luis Silva Rojas uppgett att det finns en konflikt mellan honom och Kardo och att både han och Kardo vet om detta.

Polisens uppfattning är att chattarna på sid 21 och 92 i Encrobilagan visar att Luis Silva Rojas planerat att använda vapnet.

Angående vapen

I en delredovisning av en *vapenundersökning från NFC* anges bl.a. att polisen beslagtagit en skarp helautomatisk kulsprutepistol, en skarp halvautomatisk Waltherpistol och tillhörande ammunition, att båda vapnen kräver tillstånd, att de har provskjutits och att de fungerar utan anmärkning.

I polisens *PM avseende vapen* och av *sakkunnigutlåtanden från NFC* anges att winterbrandy via Encrochat skickat bilder på vapen till timidrevolver som sedan skickat vidare bilderna till milklobster, att NFC vid en bildjämförelse kommit fram till att resultaten pekar extremt starkt på att bilderna på det kulspruteliknande föremålet som skickades via Encrochat är samma vapen om togs i beslag på Ridvägen 21, att en tom kartong för ett lasersikte med samma modellnamn som det som monterats på Waltherpistolen beslagtogs vid en husrannsakan på Ridvägen 22 och att de båda vapnen kan sättas i samband med tidigare registrerade ärenden hos polisen.

#### Encrochat-kommunikation

Åklagarna har åberopat ett stort antal meddelanden mellan olika Encrochat-telefoner som avlästs mellan den 26 mars och den 27 maj 2020. Meddelandenas lydelse återges inte fullständigt i denna dom. Ett urval av meddelandena redovisas i tingsrättens Domskal.

#### **Åklagarnas muntliga bevisning (åtalspunkten 2)**

Åklagaren har i denna del åberopat vittnesförhör med polismännen Wiktor Stjärnebring, Fredrich Johansson och Martin Hertz.

#### Wiktor Stjärnebring

Wiktor Stjärnebring har berättat i huvudsak följande. Han arbetar som polis och kallades till Ridvägen efter att en fastighetsskötare hittat något som han trodde var skarpladdade vapen i ett förråd. När han och kollegorna kom fram till platsen mötte de fastighetsskötaren som visade dem till ett utrymme. Förrådet var låst när de kom dit och de tog sig in genom att använda en nyckel. Det är inte möjligt att ta sig in i utrymmet utan nyckel om man inte använder våld. Han kunde dock se att låset var ”påverkat.” Han minns att vapnen låg uppe vid ventilationen, ovanför huvudhöjd. Han och kollegorna använde sina mobiltelefoner för att okulärbesiktiga och filma vapnen. Ett vapen såg ut som en uzi och det såg ut som att det fanns ett fullt magasin inuti den. De bedömde att vapnen såg skarpa ut och backade därför undan. På golvet fanns även en ryggsäck men han minns inte vad som fanns i den.

## Avdelning 1

Fredrich Johansson

Han är polis. Vid tillfället var han en del av det utredande teamet i ärendet. Han gick igenom vissa chattmeddelanden som skickats mellan milklobster och timidrevolver. Meddelandena handlade om att man skulle hämta en uzi på en adress och att milklobster försökte beskriva för timidrevolver var uzin skulle plockas upp. Han egen uppgift var att försöka ta reda på vilken adress det handlade om. Han försökte därför själv följa milklobsters anvisningar. Ganska snabbt förstod han att milklobster skrev om området runt Mall of Scandinavia och Evenemangsgatan. Detta baserade han delvis på att det skrevs om en stor trappa, delvis på grund av att milklobster skrev att adressen låg på samma sträcka som han bott på tidigare. Polisen arbetade utifrån tesen att milklobster var Luis Silva Rojas och han visste att Luis Silva Rojas tidigare bott på Evenemangsgatan, men på ett högre nummer. Han har i ett tidigare ärende spanat på den adressen. Genom att följa milklobsters anvisningar kom han fram till en port som låg intill trappan och bakom en busstation. Han testade att slå in den portkod som milklobster skrivit om i chattarna och den fungerade. Han prövade även att slå in koden i övriga portar på Evenemangsgatan och kunde då konstatera att koden inte fungerade där.

Martin Hertz

Hans uppfattning är att både Diar Issa och den nu mördade Kardo har en koppling till det kriminella nätverket "HSL". Diar Issa har också berättat för honom att han och Kardo är kusiner. Luis Silva Rojas har efter ett förhör som hölls med honom under förundersökningen uppgett att polisen redan vet att det finns en konflikt mellan honom och Kardo och att även Kardo vet om detta. Luis Silva Rojas ansåg därför att det var onödigt att prata om detta med polisen.

**De tilltalades uppgifter (åtalspunkten 2)**Lidia Samiel

Vi den tiden bodde hon i en bostadsrätt på Evenemangsgatan. Hon äger lägenheten tillsammans med sina föräldrar. Vad hon vet finns det inte något förråd som är kopplat

## Avdelning 1

till lägenheten. Hennes mamma och systrar bor på Tomtebogatan. En annan av hennes systrar bor i Falun. Hennes pappa är skriven på Sibeliusgången i Kista.

Hon och AA lärde känna varandra som tonåringar. Hon kallade honom för AA men hon kan ha hört smeknamnet ”bonjo” när de var 15-16 år. Hon vet inte vad andra kallar AA. Hon och AA tappade kontakten efter tonåren men fick sedan kontakt igen som vuxna. Hon visste om AA:s förflutna men AA hade berättat för henne att han utbildat sig till socionom och att han nu arbetade med ungdomar. Detta var lite mer än ett år innan den påstådda händelsen.

I slutet av 2019 frågade AA henne om hon kunde stå för ett lån på en bil som han ville köpa. Han kunde inte själv stå på bilen eftersom han hade en betalningsanmärkning. Hon gick med på detta. Det fanns fördelar med upplägget eftersom AA kunde använda bilen till att skjutsa henne när hon skulle någonstans. Det var AA som betalade för bilen. Utöver att hjälpa AA med bilen brukade hon inte göra tjänster för honom. Deras relation var som vilken vänskapsrelation som helst, dvs. en helt vanlig relation.

När hon greps förstod hon först inte vad det här målet handlar om. Hon minns inte nu vad som hände den 5 april 2020. Under tiden hon varit frihetsberövad har hon dock läst igenom konversationerna. När hon nu gjort detta antar hon att de måste handla om den bil som hon och AA ägde tillsammans. Hon minns att AA vid den tiden ville bli av med bilen och att han ville att hon skulle lämna över ägarbevis, räkningar osv. till honom. AA kunde ibland vara ganska intensiv och hon minns att han tjatade om bilen. Hon minns att det var ett tillfälle då AA:s väninna skulle hämta ägarbeviset hos henne och att han ville att hon skulle vara redo när väninnan kom dit. Hon kan inte svara på om detta var just den 5 april 2020 men handlingarna angående bilen är det enda som hon lämnat över. Handlingarna låg i kuvert och om AA hade försökt lura henne att lämna över ett vapen så hade hon sett det. När AA skrev att ”alla väntade” på henne så menade han nog att de som väntade var tjejen som hon skulle överlämna papperna till och killen som sedan skulle köpa bilen. Det var nog detta AA menade när han skrev att det var svårt att få alla på plats samma tid.

## Avdelning 1

Hon förnekar inte att hon åkt taxi. Det kan även ha hänt att AA bokat en Uber till henne förut. Den situation som hon beskrev om att hon skulle möta en tjej och lämna över handlingarna för bilen var dock enda gången som hon mötte någon. Tjejen hon mötte hade hon inte träffat förut men hon tror att tjejen hade mörka drag och att hon såg ut att komma från mellanöstern. Hon känner inte till någon yngre från Rissne och har inte träffat någon man för att lämna över något. Hon kan inte heller kommentera något om Encro. Hon har ingen aning om vad Encrochat är och hon vet inte om AA haft något med Encro att göra.

Belmin Ibrahimovic

Belmin Ibrahimovic har förnekat brott. Han har varken haft tillgång till något vapen eller något förråd. Inte heller har han vetat om att någon annan innehaft något vapen. Han känner Ahmed Isse Islan, Luis Silva Rojas och Mohamed Et Tamry men inte Lidia Samiel eller AA. Han vill inte kommentera om han sett något om AA på appen Snapchat.

Han minns inte vad han gjorde den 4-5 april 2020 men han kan ha haft Encrotelefonen timidrevolver runt dessa datum. Han har till exempel tagit bilder med telefonen när han varit hemma hos sin flickväns mamma. Han tror att han sedan var utan telefonen ett tag men att han sedan fick tillbaka mobilen den 6 april 2020. Han är dock inte ägare till telefonen utan brukade bara låna den. Han använde mobilen till att skriva till vänner och till att genomföra olika ”affärer”. Vad det är för affärer vill han inte kommentera och han vill inte heller kommentera varför han har ett behov av en Encrotelefon.

Han har inte kört någon yngre från Rissne till Mall of Scandinavia. Han känner varken till någon vapenaffär eller någon kulspruta. Han har inte tagit emot eller skickat någon bild på vapen. Inte heller har han tagit emot 100 000 kr och han var inte där vid det tillfället då pengar ska ha överlämnats. Den jacka som beskrivs i chattarna är en vanlig och normal jacka och det kan finnas andra personer i hans umgängeskrets som har liknande jackor.

## Avdelning 1

Vad gäller Ridvägen så vill han inte kommentera om han varit där eller om han känner igen adressen.

Mohamed Et Tamry

Mohamed Et Tamry har förnekat allt som åklagaren påstår att han gjort sig skyldig till. Det stämmer dock att han känner Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Luis Silva Rojas. De är alla vänner från Rissne. Han känner inte Lidia Samiel och har aldrig träffat henne. Inte heller känner han AA. När AA blev skjuten var det dock många som la upp bilder på sociala medier om att han skulle vila i frid, och det kan därför stämma att han ”screenshotat” något om detta.

Vad gäller den 5 april 2020 så minns han inte nu vad han gjorde den dagen. Han vet dock att han inte skrev från Encrotelefonen winterbrandy. Han har aldrig skrivit från den telefonen. Gällande den bild på Encrochat som åklagaren menar visar hans hand och ett par nycklar så kan det hända att någon den 6 april 2020 bett honom att hålla i nycklarna medan den andra personen fotade dem, eller att någon bett honom att både hålla i nycklarna och fota dem. Han tror dock inte att någon bett honom att hålla i telefonen den 5 april 2020.

Han kan inte svara på om han varit tillsammans med Belmin Ibrahimovic eller Ahmed Isse Islan under den här tiden eller om han befunnit sig i Solna eller vid Mall of Scandinavia. Han vet dock att han inte gett winterbrandy-telefonen till någon annan och han har inte heller blivit ombedd att ge den till någon. Det hade i så fall varit svårt, för det var ju inte hans telefon. Han tror inte att han haft winterbrandy i stan samtidigt som Ahmed Isse Islan varit inne på apoteket. Han kallar inte Ahmed Isse Islan för Gandhi. Han kan inte minnas om han och Belmin Ibrahimovic åkt bil tillsammans under den tid som omfattas av åtalet.

Vad gäller Ridvägen så vet han att den vägen ligger i Rissne. Det har hänt att han varit i en lägenhet på Ridvägen men han kan inte säga vems lägenhet han befunnit sig i. Det var i vart fall inte hans lägenhet.

## Avdelning 1

Han minns inte om han varit med på någon inspelning med rapparen Owen. Han har inte hanterat något vapen och har inte hållit i något riktigt vapen.

Det stämmer att han rökte cannabis vid den här tiden men det här åtalet rör så pass grova saker att han hade kommit ihåg om han gjort det som åklagaren påstår.

Ahmed Isse Islan

Ahmed Isse Islan har förnekat brott. Det stämmer att han känner Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Mohamed Et Tamry. Han känner inte Lidia Samiel och vill inte kommentera om han kände AA.

Han har inte medverkat till något vapenköp och har vare sig skickat eller tagit emot bilder på vapen. Han minns inte om han varit tillsammans med Belmin Ibrahimovic eller Mohamed Et Tamry runt den 4-5 april 2020. Han vill inte kommentera att han varit inne på ett apotek den 4 april 2020. Han har ingen aning om huruvida han var i närheten av Mall of Scandinavia den 5 april 2020. Han brukar inte vara där och inte heller på Evenemangsgatan.

Han kallas varken för Wormie, Wp eller Gandi och han har inte haft någon Encrotelefon. Gällande Ridvägen 22 så stämmer det att han greps där. Han och hans vänner brukar vara i en lägenhet där men han kan inte säga så mycket om den. Han vet att det är en tvåa men vill inte kommentera vem som bor där. Han känner inte igen den kartong från ett lasersikte som ska ha hittats i lägenheten och han har inte packat upp något sådant sikte. Vad gäller Ridvägen 21 så har han inte varit där.

Luis Silva Rojas

Luis Silva Rojas har förnekat alla anklagelser. Det stämmer att han känner Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Mohamed Et Tamry men inte Lidia Samiel. Han vet vem AA var. Några av hans vänner, Gringo och Araben, kände AA och därför har även han träffat honom. Han har ingen kommentar till om AA är spiraltailor. Han själv kallar spiraltailor för "Gabbe".



## Avdelning 1

Han känner inte till något om någon kulsprutepistol. Han vet dock att Gabbe skulle sälja ett vapen till Gringo. 24k var inte iblandade. Han själv använde inte milklobster-telefonen under den tiden, men telefonen har funnits bredvid honom, i hans lägenhet. Han har inget att göra med detta och har därför inget att kommentera. Det stämmer att hans pappa bor på Mjölnerbacken 25 men det är inte han som skriver med suddenbeast om porten bredvid farsan. Det kanske var Gringo som skrev om någon som han kallar för farsan, dvs. inte någons riktiga pappa.

Han har varken skickat eller sett bilder på vapnet. Han vill inte kommentera om han känner igen adresserna Ridvägen 21-22.

Det kan stämma att han någon gång haft kontakt med narcoexcellence på Encrochat men han vill inte kommentera detta. Gällande 24k har han inget med dem att göra. Vad han vet är 24k namnet på en rappare. Han vet vem Kardo var men det är inte han som skrev om att ”den ska japp Kardo”. Han och Kardo har inte haft någon konflikt och han har aldrig sagt att de har det. Han känner både Kardo och Diar Issa och vet att dessa två inte är kusiner. Han kände Kardo genom vänner och vet att Kardo inte var med i ”Headshot-ligan”. Han tror att ”Gabbe” hade en konflikt med Diar Issa.

**Åtalspunkten 3 (”Uppsala”)**

Åklagarna har åberopat skriftlig och muntlig bevisning. Även de tilltalade har åberopat viss utredning.

**Åklagarnas skriftliga bevisning (åtalspunkten 3)**

Åklagarna har i huvudsak åberopat följande skriftlig bevisning.

**PM som polisen upprättat**

Enligt PM *angående Rissnenätverket* är Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Mohamed Et Tamry medlemmar i det s.k. Rissnenätverket som sysslar med organiserad brottslighet. PM:et anger att Luis Silva Rojas är ledare för nätverket samt att Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Mohamed Et Tamry har en stark ställning inom nätverket. Fotografier som finns i PM:et och tilläggsprotokoll visar bl.a.

## Avdelning 1

Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Mohamed Et Tamry tillsammans i olika miljöer.

I ett PM *angående motivbild* anføres bl.a. att det finns en konflikt mellan de kriminella nätverken Head Shot Ligan (HSL) och 24k samt att Diar Issa har kopplingar till såväl HSL som Märstanätverket.

Enligt PM som gäller *identifiering av brukare på Encrochat* och tillhörande tilläggsprotokoll är eller var

- Luis Silva Rojas brukare av användarnamnen/telefonerna ”milklobster” och ”foreignheart”
- Belmin Ibrahimovic huvudsaklig brukare av användarnamnet/ telefonen ”timidrevolver”
- Ahmed Isse Islan brukare av bl.a. användarnamnet/telefonen ”fransson”
- Mohamed Et Tamry huvudsaklig brukare av användarnamnet/telefonen ”winterbrandy”
- Robin Moini brukare av användarnamnet/telefonen ”rawracer”
- AA brukare av användarnamnet/telefonen ”spiraltailor”

Enligt polisens PM *gällande anstiftan till mord* har Luis Silva Rojas tagit på sig att utföra ett mord mot betalning.

I ett PM *avseende kartläggning av målsäganden* görs gällande att det var Diar Issa som skulle mördas.

Enligt PM *om vapen* var vapen som togs i beslag i Uppsala den 28 maj 2020 avsedda att användas vid mordet på Diar Issa.

I PM *angående påträffandet av vapnen och ammunition* görs bl.a. gällande att det finns en koppling mellan bl.a. personbilen med registreringsnummer XPA047 och de vapen som påträffades i Uppsala den 28 maj 2020.

## Avdelning 1

Enligt polisens PM *avseende lägenheten Storgatan 1* i Uppsala var bostaden en strategisk plats vid det tilltänkta utförandet av mordet samt att vapen förvarats där.

Av PM *gällande busrannsakan på Storgatan 1* framgår att Eros Dellmalm greps i anslutning till att vapen påträffades i lägenheten på Storgatan 1.

Av PM och bildbilaga *avseende nycklar* framgår att de nycklar som togs i beslag i samband med att Eros Dellmalm greps går till lägenheten på Storgatan 1.

I PM *avseende brottsplatsundersökning TBT254* och PM *angående GPS-spårsändare* görs gällande att det påträffats GPS-spårsändare på ett fordon med koppling till Diar Issa samt att det var de tilltalade som hade placerat spårsändarna och kommunicerat angående detta i syfte att lokalisera och döda Diar Issa.

I PM *angående hyrbilar* görs gällande att Mohamed Et Tamry, Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic och Luis Silva Rojas hyrt bilar som skulle användas i samband med mordet på målsäganden, att Ahmed Isse Islan stoppades av polis tillsammans med hyrestagaren den 31 mars 2020 samt att Mohamed Et Tamry och Ahmed Isse Islan åkte till Uppsala den 6 april 2020 i samband med att vapnen levererades.

Enligt PM *om köp av fordon XPA047* var bilen tänkt att användas i samband med mordet på målsäganden. Vidare påstås bl.a. att Ahmed Isse Islan använde fordonet för en resa till Uppsala den 20 april. Slutligen framgår att Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic, Luis Silva Rojas och Ahmed Isse Islan kontrollerades i fordonet den 26 april 2020 och att handlingar kopplade till fordonet togs i beslag på Ridvägen 22 den 11 november 2020.

I PM *om köp av fordon URH077* görs gällande att bilen var tänkt att användas i samband med mordet på Dias Issa samt att Luis Silva Rojas är kopplad till fordonet.

## Avdelning 1

*Av insats-PM gällande den 28 maj 2020 framgår att XPA047 och URH077 färdades tillsammans den 28 maj 2020 samt att efterföljandet av URH077 föranledde tillslaget mot lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala.*

*I PM om taxiresa den 28 april 2020 görs gällande att Ahmed Isse Islan använde winterbrandy för att boka en taxiresa den dagen och att han åkte till Uppsala för att lokalisera målsäganden.*

*I PM om taxiresa den 1 maj 2020 görs gällande att Ahmed Isse Islan den dagen på uppdrag av timidrevolver bokade en taxiresa från Lavettvägen till Bagartorpsringen via Forskningsringen.*

*Av PM om taxiresa den 28 maj 2020 samt tillhörande beslagsprotokoll och protokoll över tömning av mobiltelefon framgår att en telefon som tagits i beslag från Sebastian Cuevas Bernal – och som även varit aktuell i samband med händelsen i åtalspunkten 2 och vid köpet av URH077 – använts för att boka en taxiresa från Sundbyberg till Uppsala den 28 maj 2020.*

Encrochat-kommunikation

Åklagarna har åberopat ett mycket stort antal meddelanden mellan olika Encrochat-telefoner under tiden 1 april 2020 till och med den 2 juni 2020. Alla meddelanden eller meddelandenas exakta lydelse återges inte här i domen. Tingsrätten redovisar sin uppfattning om vad som har kommunicerats mellan olika användare i Domskålen för åtalspunkten 3.

Angående GPS-sändare

Polisens *brottsplatsundersökning och beslagsprotokoll avseende TBT254 med tillhörande bilder* visar att polisen hittat två GPS-spårsändare med SIM-kort på fordonet TBT254. Ett sakkunnigutlåtande från NFC *avseende GPS-transponder* behandlar frågan hur GPS-spårsändare fungerar.

Angående vapen

Polisens *beslagsprotokoll den 28 maj 2020* och *protokoll över brottsplatsundersökning Storgatan 1* visar att det aktuella dag på Storgatan 1 i Uppsala, under sängen i en väska, påträffades en automatkarbin av fabrikatet Kalashnikov med tillhörande magasin och ammunition samt att det, i en påse i ett skåp, påträffades en pistol av fabrikatet Walther med tillhörande magasin och ammunition.

*Protokoll över vapenundersökning och utlåtande från NFC angående vapnen* visar att vapnen var skarpa och funktionsdugliga samt att de omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Av *sakkunnigutlåtande avseende vapen från NFC* framgår att resultatet av NFC:s undersökning talar extremt starkt för att den bild på en automatkarbin av Kalashnikov-typ som winterbrandy skickade på Encrochat den 28 april 2020 föreställer den automatkarbin som togs i beslag i Uppsala den 28 maj 2020 (grad +4).

Fingeravtrycksjämförelser

Av *sakkunnigutlåtande från NFC gällande fingeravtrycksjämförelser* framgår att Mohamed Et Tamry och Belmin Ibrahimovic har hållit i nycklar som fotograferats och skickats som bilder på Encrochat den 6 april 2020.

**Åklagarnas muntliga bevisning (åtalspunkten 3)**

Åklagarna har i denna del åberopat vittnesförhör med polismannen Martin Hertz samt med poliserna Anderas Navjord och Peter Forsse som deltog vid ingripandet i Uppsala den 28 maj 2020. Därutöver har Norayer Topalian, som från hyresvärdens sida var ansvarig för uthyrningen av lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala, hörts.

Martin Hertz

Utöver vad som framkommit i samband med förhöret under åtalspunkten 1 har Martin Hertz berättat bl.a. följande.

## Avdelning 1

Mohamed Et Tamry är en social person som kommer från en förhållandevis trygg bakgrund. Han framstår därför som lite udda i sammanhanget. Mohamed Et Tamry är definitivt en person som ingår i kretsen längre upp i Rissnätverket. Den uppfattningen har han fått genom att ta del av den nu aktuella utredningen och andra utredningar. Mohamed Et Tamry har ett stort förtroendekapital hos Luis Silva Rojas och andra högt uppsatta inom nätverket. Mohamed Et Tamry umgås tätt med andra i ledningsstrukturen. Mohamed Et Tamry har vid flera tillfällen stoppats och kontrollerats av polis tillsammans med andra inom nätverket.

Han har träffat Diar Issa flera gånger. Diar Issa har förekommit både som misstänkt och som målsägande i andra ärenden. Diar Issa har en tydlig koppling till HSL och även en koppling till Märstanätverket. Diar Issa har berättat för honom att han är kusin med Kardo. I säkerhetssamtal med Diar Issa den 30 november 2020 pratade de om var Diar Issa hade bott och vilka fordon som Diar Issa hade använt under våren 2020. Diar Issa berättade att han under våren 2020 hade bott hos släktingar på Tingvallavägen i Märsta och att han hade hyrt ut sin bostad på Torgny Segerstedts Allé i Uppsala. Han vet att Diar Issa tidigare har bott på Torgny Segerstedts Allé eftersom han genomfört husrannsakingar där. Diar Issa kom till säkerhetssamtalet, som inte är ett formellt förhör, i en BMW med registreringsnummer THK264 och berättade att han tidigare använde bilen regelbundet samt att det var allmänt känt. När Diar Issa sedan hördes formellt i målet valde denne att inte svara på några frågor.

Andreas Navjord

Polismannen Andras Navjord har uppgett bl.a. följande.

Han var insatsledare vid insatsen som slutade med vapenbeslag i Uppsala den 28 maj 2020. Han befann sig inte i Älta – där insatsen påbörjades – men fick via en spaningsgrupp, som befann sig där i ett annat ärende, veta att det syntes en bil (XPA047) som var av intresse eftersom bilen var kopplad till ett kriminellt nätverk. Spaningsresursen tittade närmare kring bilen. Bilen åkte till en närliggande parkering där det fanns en bil som var anmäld stulen (GYS655) och ytterligare en bil (URH077). Personerna som uppehöll sig vid bilarna uppträdde på ett sätt som gjorde att han blev

## Avdelning 1

särskilt intresserad. De uppträdde mycket försiktigt vid den stulna bilen och använde engångshandskar. Detta är inte normalt förfarande vid tillgrepp av bilar utan talade för att bilen skulle användas vid allvarigare brottslighet. Vidare hade två särskilt intressanta individer, Eros Dellmalm och Natnael Tesfay, identifierats. Den tidigare spaningsinsatsen avslutades därför och spanarna omprioriterades till den insats som slutade i Uppsala. Bilarna påbörjade en resa norrut. I samband med detta anslöt han personligen till insatsen. I höjd med Kista vek ett av fordonen, XPA047, av. Övriga fordon fortsatte norrut. När fordonen parkerade i Uppsala intensifierades insatsen och förstärkning i form av regionens insatsstyrka tillkallades. Totalt engagerades 20–25 poliser i insatsen. Bilarna parkerade på Storgatan i Uppsala i närheten av ett hus med många små rum, liknande ett studentboende. Det bedrevs spaning mot individerna som uppehöll sig vid bilarna. Ett av fordonen (URH077) lämnade efter ett tag Uppsala. Personerna hade dessförinnan uppträtt misstänkt. Spanare hade bl.a. iakttagit att det burits in en större väska eller plastpåse i lägenhetshuset på Storgatan 1. URH077 stoppades därför och kontrollerades. Individerna som befann sig i bilen greps. Vidare greps en person i anslutning till Storgatan 1. Det genomfördes även husrannsakingar i två lägenheter. I den ena hittades inget av intresse. I den andra hittades en automatkarbin och en pistol.

Petter Forsse

Polismannen Petter Forsse har uppgett bl.a. följande. Den 28 maj 2020 deltog han vid en insats i Uppsala. Inledningsvis fick han inte veta exakt vad som pågick. Han fick dock information om att det gällde ett planerat våldsdåd, eventuellt ett mord. Han fick information från sin uppdragsgivare om att våningsplan 4 på Storgatan 1 var av särskilt intresse och hade dessförinnan – han minns inte exakt när – fått se fotografier av de personer som var intressanta i ärendet och skulle gripas. När han, på kvällen eller eftermiddagen, kom till aktuellt våningsplan såg han en person som han tyckte sig känna igen från fotografierna låsa en dörr. Hans kollega bekräftade att det var rätt person, nämligen Eros Dellmalm. Han tog kontroll över Eros Dellmalm. I en tidningshållare utanför dörren låg det nycklar. Han utgick från att Eros Dellmalm lämnat nycklarna i tidningshållaren. Han använde nycklarna för att ta sig in i lägenheten där han hittade en sportbag med misstänkta vapen under sängen.

Norayer Topalian

Han äger och arbetar för företaget som hyrt ut lägenheten på Storgatan 1. Företaget erbjuder bl.a. stödboenden. I lägenheten på Storgatan 1 bodde en ung man, Abduljama Fatah, som flyttat från ett behandlingshem. Abduljama Fatah var placerad i lägenheten på uppdrag av Socialtjänsten i Upplands Bro. Syftet med placeringen var att stödja Abduljama Fatah och hjälpa honom att komma tillbaka in i samhället. Abduljama Fatah fick lägenheten under sommaren eller hösten 2019. Inledningsvis skedde regelbundna kontroller av mannen och lägenheten. I och med att Abduljama Fatah i maj 2020 var i slutet av sin vistelse i lägenheten skedde inte längre lika noggranna kontroller. Det var inte tillåtet för Abduljama Fatah att hyra ut lägenheten i andra hand. Företaget kände inte till att andra personer vistades i lägenheten. Förutom Abduljama Fatah hade Abduljama Fatahs kontaktperson nycklar till lägenheten. Det fanns även reservnycklar i ett kassaskåp hos företaget.

**De tilltalades uppgifter (åtalpunkten 3)**Mohamed Et Tamry

Utöver vad som framkommit i förhöret under åtalpunkten 2 har Mohamed Et Tamry uppgett bl.a. följande.

Han förnekar brott. Han är inte kriminell men har tidigare varit missbrukare. Han har tagit studenten och vill studera vidare. Han har avvaktat med anledning av den pågående pandemin eftersom han inte gillar distansundervisning.

Han bor i Rissne tillsammans med sina föräldrar. Han känner nästan alla i Rissne, unga som gamla. Han känner Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic eftersom de brukar vara i samma område. Robin Moini har han aldrig träffat. Han är en social person och har inte problem med någon i Rissne. Han tränar mycket och vill komma bort från sitt missbruk.



## Avdelning 1

Han har bott länge i Sverige. Han flyttade hit från Marocko. Han tror han är född i Agadir, men vet inte säkert.

Våren 2020 ville han sluta med narkotika och tränade mycket på gym.

Han vet ingenting om Encrochat, förutom vad han läst i tidningar, och har aldrig sett eller använt en Encrotelefon. Mohamed är ett vanligt namn. Det brukar förkortas till Moe eller Momo. Det gäller flera i Rissne. Han kallas för Moe men har för länge sedan haft en mejladress i namnet Momo. Det finns många i Rissne som kallas för Momo eller Moe. Han kallas inte för Fransmannen eller Marockanen. Han talar inte ens franska. Det finns flera marockaner i umgängeskretsen i Rissne.

Han använder inte några smeknamn på Ahmed Isse Islan eller Belmin Ibrahimovic och har aldrig varit med dem i Uppsala. Han vet dock att Ahmed Isse Islan brukar kallas för Hamada. Det kan vara hans hand på bilden med nyckeln från den 6 april 2020. Han minns inte vad han gjorde den dagen. Någon kan ha bett honom hålla i nycklarna. Han vet inte vad det är för nycklar och minns inte vilka han var med vid tillfället.

Han känner rapparen Owen och kan ha varit med denne i dennes studio vid något tillfälle. Han hjälper dock inte Owen och har inget med musik att göra.

Han har varit på Ridvägen 22 i Rissne men vet inte vilka som bor där. Han har varit där med bl.a. Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic. Han har aldrig sovit där.

Ahmed Isse Islan

Utöver vad som framkommit i samband med förhöret under åtalspunkterna 1 och 2 har Ahmed Isse Islan uppgett bl.a. följande.

Han förnekar brott. Det är inte han som har använt fransson och han kallas inte för Gandi. Han ville inte säga om han kallas för Wormy. Han vill inte säga var han bodde våren 2020 eller svara på några frågor om Ridvägen 22. Han känner Mohamed Et

## Avdelning 1

Tamry, Belmin Ibrahimovic, Luis Silva Rojas, Farah Al Badri, Eros Dellmalm, Natnael Tesfay och Sebastian Cuevas Bernal men har aldrig träffat Robin Moini.

Han stoppades i hyrbilen RUR34E den 31 mars 2020. Han vet inget om bilen. Han känner till och har kört XPA047. Han minns inte exakt när han kört bilen och vill inte säga något om vem som äger bilen.

Han hade sovit på Ridvägen 22 i samband med att han greps den 11 november 2020. Hans tjej Alice var också där vid tillfället.

Det är hans kort som har använts för inköp den 20 april 2020 ca kl. 20. Han vill inte kommentera detta eller berätta om han lånat ut sitt kort.

Han befann sig i Älta den 28 maj 2020. Han skjutsade dit en vän i XPA047. Han åkte tillbaka till Kista efteråt.

Han bokade en taxi åt vänner den 28 april 2020 och 1 maj 2020. Han brukar boka taxi åt vänner.

Han var inte i Uppsala vid något tillfälle under den aktuella tiden och har aldrig varit i Uppsala, såvitt han kan minnas.

Belmin Ibrahimovic

Utöver vad som framkommit i samband med förhöret under åtalpunkterna 1 och 2 har Belmin Ibrahimovic uppgett bl.a. följande.

Han förnekar brott. Han har inte varit i Uppsala och har inte känt till någon planering av ett mord.

Han känner Ahmed Isse Islan, Luis Silva Rojas, Mohamed Et Tamry och Eros Dellmalm men har aldrig träffat Robin Moini. Han vet inte vem Armen Moini är.

## Avdelning 1

Det har förekommit att han använt timidrevolver. Telefonen har delats mer flera andra. Han har inte använt telefonen när mord etc. har diskuterats.

Han kallas för Råven och känner inte någon annan som kallas för Råven. Om man pratar om Råven i Rissne så pratar man om honom. Han kallas inte för Polacken, Kongo eller Fisken. Om han har fått några erbjudanden om att begå brott tillsammans med andra har han tackat nej till dessa.

Den 6 april 2020 var han med en vän som var stressad. Vänner letade efter kläder och nycklar och bad honom fota nycklarna och skicka en bild. Det gjorde han. Han gav sedan telefonen till vännen. Han fotograferade inte kläderna. Tidigare på dagen var han på Joe and The Juice.

Han har fotograferat XPA047 med sin brors telefon. Han minns inte att han fotograferat XPA047 med timidrevolver. Han har kört XPA047 vid något tillfälle.

Robin Moini

Robin Moini har uppgett i huvudsak följande.

Han förnekar brott. Han har aldrig tagit emot eller levererat vapen. Han skulle aldrig riskera att blanda sig i en konflikt där han inte känner någon och utsätta sig själv, sin familj och sitt företag för fara. Han känner inte någon annan som är inblandad i målet och har inte varit i Uppsala eller Rissne den 6 april 2020.

Han är uppväxt i Enskededalen och har sin familj kvar där. Våren 2020 bodde han i en lägenhet på Stjernströms väg i Hägersten och drev han en Subwayrestaurang. Det är hans företag. Han arbetar främst administrativt. Det är hans pappa som har investerat i restaurangen. Han bodde inte ensam i lägenheten utan fick två uppsättningar nycklar, varav han gav den ena uppsättningen till en vän. Det förekom att han sov hos tjejer eller kompisar samt att andra personer disponerade lägenheten utan att han var där.

Hans mamma heter Sohila, inte Soheila. I övrigt vill han inte prata om sin familj.

## Avdelning 1

Han kallas inte för Twin eller Flint.

Han köpte en säng våren 2020. Men det är inte han som använt rawracer och skrivit om sängen eller skickat bilder på den.

Han har varit på World Exchange våren 2020. Han vet inte om han var där den 26 mars 2020. Det är i alla fall inte han som skickat bilderna med rawracer den 26 mars 2020.

Om hans kontokort har använts på ett spa den 7 april 2020 är det förmodligen han som använt det. Han minns inte vem han var på spa med. Det kan ha varit en tjej eller en vän.

Våren 2020 ägde han en bil, en Volkswagen Passat. Han köpte den i Holland och importerade till Sverige eftersom han fick bra pris. Så vitt han vet fanns det inget lönnfack i bilen under tiden som han ägde den. Han sålde bilen hösten 2020. När han ägde bilen användes den även av andra.

Luis Silva Rojas

Utöver vad som framkommit i samband med förhöret under åtalpunkterna 1 och 2 har Luis Silva Rojas uppgett i huvudsak följande.

Han förnekar brott. Han känner inte Robin Moini men han känner Mohamed Et Tamry, Eros Dellmalm, Natnael Tesfay, Farah Al Badri, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic. Han vet vem Sebastian Cuevas Bernal är.

Det har förekommit att han använt milklobster. Men han har disponerat telefonen ensam endast den 15 till 18 april 2020. I övrigt har han lånat den tillfälligt av Gringo och Araben, bl.a. för att kommunicera med vänner, t.ex. bluntarbor och farmajo. Han har t.ex. kommunicerat med farmajo om att köpa hasch och skrivit om sin brors klocka med bluntarbor. Vidare har han lånat telefonen och skrivit om astma. Hans pappa var

## Avdelning 1

sjuk våren 2020 men befann sig – till skillnad mot Gringos pappa – aldrig på sjukhus. Gringos pappa bor i närheten av hans pappa.

Han har varit med när Gringo har skrivit på Encrochat om det som åtalet omfattar. Gringo har berättat för honom att det hela handlade om ”en blåsning”. Han känner till alla detaljer men har inte haft något med saken att göra. När det gäller blåsningen berättade Gringo att han hade köpt en bil av en person i december 2019. När Gringo betalade för bilen använde han – utan att veta det – falska pengar. När säljaren upptäckte detta blev det tjafs. Gringo och säljaren träffades. Det blev hetsigt eftersom Gringo inte visste att säljaren fått betalt med falska pengar. Diar Issa misshandlades i samband med detta. Gringo fick sedan veta att han (Gringo) hade använt falska pengar. Gringo kontaktade då Diar Issa och förklarade att allt var ett misstag samt kompenserade Diar Issa med 10 000 kr. En kille som kallas Gabbe kontaktade sedan Gringo och sa att han hade hört att Diar Issa skulle skjuta Gringo. Gringo trodde inte på detta eftersom han hade kompenserat Diar Issa. Gringo konfronterade en vän till Gabbe som bekräftade att Gabbe ljög och sa att Gabbe ville att Diar Issa skulle mördas på grund av en pågående konflikt. Gringo träffade Gabbe och fick 200 000 kr i förskott för att skjuta Diar Issa. Ytterligare 200 000 kr skulle betalas i efterskott. Gringo och de andra bestämde sig för att utföra ett fejkat mordförsök i syfte att få efterskottsbetalningen. Araben och Gabbe var goda vänner så Araben involverades inte i planen. De flesta andra som var inblandade visste att det var en blåsning och att något faktiskt mord aldrig skulle utföras. Planen var att utföra en falsk attack och att skjuta i luften utan att träffa Diar Issa. Gringo skulle sedan behålla pengarna utan att döda Diar Issa. Det var nödvändigt att utföra en faktisk attack i syfte att skapa tidningsrubriker för att kunna få betalt. Det är vanligt inom dessa kretsar att man blåser varandra. På Encrochat ser det ut som att ett riktigt mord planerats eftersom man delar telefoner med varandra och vissa personer inte fick känna till att det planerades en blåsning. Avsikten var att kunna återanvända vapnen och bilarna eftersom något riktigt mord aldrig skulle utföras. Man använde riktiga vapen eftersom det skulle ske en skottlossning.

Paygo-kortet som hittades på Storgatan 1 var inte hans. Någon annan måste ha använt hans mobil för att aktivera kortet. Han har inte haft någon konflikt med Kardo.

### **De tilltalades bevisning (åtalpunkten 3)**

Mohamed Et Tamry har åberopat fotografier som visar att någon på väggen i en häktescell på häktet Kronoberg skrivit eller ristat ”163, Tensta, Moe, Marockan”.

Belmin Ibrahimovic har åberopat uppgifter från Hitta.se som visar att Farah Al Badri är folkbokförd på Hanstavägen i Kista i närheten av Sorögatan.

Robin Moini har åberopat

- beslagsprotokoll och fotografi avseende nyckelknippa som tagits i beslag hos honom som visar att endast en uppsättning nycklar tagits i beslag,
- utdrag ur fordonsregistret som visar att Robin Moini sålde den i målet aktuella personbilen i oktober 2020 samt att två andra personer varit registrerade som ägare till bilen innan den togs i beslag i december 2020,
- protokoll över husrannsakan den 14 december 2020 som visar att polis vid husrannsakan på Stjernströms väg den 14 december 2020 påträffade nycklar till lägenhetens förråd och cannabis i en garderob och
- sakkunnigutlåtande från NFC som visar att fingeravtryck som inte tillhör Robin Moini har säkrats på den påse med cannabis som tagits i beslag den 14 december 2020.

### **Åtalpunkten 4 (grovt narkotikabrott)**

Åklagarna har åberopat både skriftlig och muntlig bevisning. Även den tilltalade Shahab Shahdadzaei har åberopat viss utredning.

### **Åklagarnas skriftliga bevisning (åtalpunkten 4)**

Åklagarna har åberopat framför allt följande skriftliga bevisning.

## Avdelning 1

PM som polisen upprättat

Enligt ett *PM angående Identifiering av brukare* var Shahab Shahdadzaei brukare av användarnamnet/telefonen rawbay.

I *PM angående fordon XAT035*, med uppgifter om trängselskatt, utdrag från VTR och bilder, görs gällande att narkotikan transporterades till Borås i fordonet den 7 april 2020.

I *PM angående kontanter* anføres, med hänvisning till foto på sedlar som rawbay den 7 april 2020 sände till en annan användare av Encrochat, att Shahab Shahdadzaei hade 430 000 kr tillgängliga som betalning för narkotikan.

Enligt *PM angående beslag av kokain med stämplor* levererades 1 kg kokain.

*PM Allmänna sakkunskaper Narkotika* och *PM slanguttryck i Encrochattarna* redovisar polisens kunskapsläge beträffande kokainmarknaden i Sverige, hur narkotikan kommer till Sverige, pris till slutkund/vanliga halter, utblandningsmedel, förpackningssätt, grossistpriser, missbruksdoser och innebörden av olika uttryck/slang

Encrochat-kommunikation

Åklagarna har återopat ett urval av Encrochat-meddelanden mellan den 2 april och den 30 april 2020.

Meddelandena återges inte fullständigt i denna dom. Ett urval av meddelandena redovisas i tingsrättens Domskal i anslutning till åtalspunkten 4.

**Åklagarnas muntliga bevisning (åtalspunkten 4)**

Polismannen Lennart Karlsson har vittnat om sina erfarenheter av mångårigt arbete med narkotikarelaterad brottslighet. Enligt honom steg prisbilden beträffande kokain under pandemin 2020. Priset för 1 kg kokain – ”en kasse” – varierar lokalt men ligger enligt hans bedömning på 410 000–430 000 kr om kvaliteten är god. Per gram kan priset ligga på 700–1 000 kr.

## Avdelning 1

”Ladd” är en förkortning för kokain. Att ”banka” är att med muskelkraft slå sönder kokainblock för att blanda ut eller spä ut preparatet. Att ”banka ut” 1 kg kokain till t.ex. 1,6 kg kokain i försäljningsledet är inte något ovanligt. Det är vanligt att man blandar ut kokain med kreatin. ”Supermix” kan också förekomma som utblandningsmedel. Det förekommer att kokain luktar målarfärg eller liknande. Doften uppkommer vid tillverkningen av kokainet.

**Shahab Shahdadzaeis uppgifter (åtalspunkten 4)**

Shahab Shahdadzaei har förnekat gärningen. Han har bekräftat att han känner Sluara Jamal Fatah och att han är uppvuxen på Hässleholmen i Borås (jfr också under åtalspunkten 1). Han har förnekat att han är med i ett kriminellt nätverk.

Han har bekräftat att polisen den 2 september 2020 tog en Encrotelefon i beslag hemma hos honom. Han kan inte förklara hur telefonen kom att hamna hemma hos honom. Det är också riktigt att han har, eller hade, en flickvän (Janina) som bodde på Ekängsgatan i Borås och att han via Encrochat skickat foton från hennes lägenhet.

Den 28 mars 2020 skjutsade han en kamrat till Göteborg. De kom i konflikt med ordningsvakter där. Hans kamrat hade då med sig en Encrotelefon.

Den 29 mars vid 23.00-tiden kopplade hans Bank-ID upp sig mot koordinater i Borås. Det visar att han vid den tidpunkten befann sig i Borås samtidigt som rawbay-telefonen kopplade upp sig i Göteborg.

Den 7 april, då meddelandet om att ”horan har anmält dig” skrevs, hade han inte Encrotelefonen med användarnamnet rawbay. Det var rookietrain som hade telefonen då. Han vet vem rookietrain är. Han vet nog också vem renegaderabbit är. Däremot vet han inte vilka loudpirate eller sonictin är.

Det var inte han som den 10 april på Encrochat skrev att han blivit försatt på fri fot efter två dagars frihetsberövande. Men det är riktigt att polis och åklagare försatte



## Avdelning 1

honom på fri fot den 8 april. Efter att anhållandet hade hävts mötte han sina vänner. De var arga på honom. Han gav då telefonen till en av dessa. Denne – inte han själv – skrev då via Encrochat meddelandena ”bror blev släppt precis”, ”satt 2 dagae”. Det var också hans kamrat som svarade ”grovt vapenbrott och grov misshandel men kom loss” när Encrochat-användaren loudpirate skrev ”bra att du e släppt” och frågade ”vad tog de dig för”.

Däremot var det han som skrev att ”grisen tagit pisseprov” på honom.

Han vet vilka personer som tog emot ”partiet” i Borås. Det var ”ett antal” personer. Det kan mycket väl vara så att de Encrochat-meddelanden som åklagarna redogjort för syftar på att någon hanterat narkotika.

Själv röker han cannabis ibland men han har inte testat kokain.

Han är student sedan 2013.

Polisens utredning om hans ekonomiska förhållanden (den finansiella utredningen) är inte riktig. Han ifrågasätter påståendet om att han skulle ha hanterat över två miljoner kr på sitt konto. Detta är pengar som flyttats mellan olika konton.

**Shahab Shahdadzaeis bevisning (åtalspunkten 4)**

Shahab Shahdadzaei har åberopat uppgifter ur förundersökningsmaterialet som visar att telefonen rawbay, enligt polisens hemliga övervakning, kopplade upp mot en basstation i Göteborg den 29 mars kl. 01.05 och sedan också under resten av dygnet fram till kl. 22.49. Av sidomaterial i polisens utredning framgår att hans Bank-ID nästan samtidigt, kl. 23.00 den 29 mars, kopplade upp mot koordinater i Borås. Detta visar enligt honom att han och rawbay-telefonen vid den tidpunkten befann sig på olika platser. Innebörden är att han inte hade rawbay-telefonen och att han inte kan bindas till de Encrochat-meddelanden som rawbay skrivit eller tagit emot.

**DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING****Domskälens disposition**

Denna dom behandlar åtal för brott i tre delar, på tre platser i Sverige. Dessa delar är

- Borås-delen, med uppgiven brottsperiod vintern/våren 2020 och särskilt den 26 mars–5 april respektive den 7 april 2020 (åtalspunkterna 1 och 4)
- Solna-delen med uppgiven brottsperiod den 5 april–12 november 2020 (åtalspunkten 2) och
- Uppsala-delen med uppgiven brottsperiod vintern/våren 2020, särskilt den 1 april–28 maj (åtalspunkten 3).

Gemensamma nämnare, som enligt åtalet knyter de tre geografiskt åtskilda skeendena samman, är Luis Silva Rojas och hans vänner eller bekanta med bas i eller i närheten av Rissne, bruket av s.k. Encrotelefoner och det fokus på innehav och användning av skjutvapen som finns i de Encrochat-meddelanden som åklagarna presenterat (Encrochatmaterialet).

Tingsrätten behandlar först några övergripande frågor, som är gemensamma för alla åtalspunkterna. Frågorna avser

- Rissnenätverket
- Encrochat och frågor om bevisvärdering av Encromaterial samt
- Identifieringen av användare på Encrochat.

**Rissnenätverket**

34-årige Luis Silva Rojas omfattas av åtalspunkterna 1–3. Enligt åklagarna är han ledare inom det kriminella Rissnenätverket. Åklagarna har gjort gällande att Rissnenätverket bedriver organiserad brottslighet, nationellt och internationellt med bl.a. narkotika, vapenbrott, grova våldsbrott, stölder och kontraktsmord. Enligt åklagarna bidrar nätverket till att ungdomar stegvis dras in i tung kriminalitet i ung ålder.

## Avdelning 1

Fyra av de andra tilltalade i målet är enligt åtalet också knutna till Rissnenätverket. Det är den numera 22-årige Belmin Ibrahimovic, 21-årige Ahmed Isse Islan, 23-årige Mohamed Et Tamry och 21-årige Filmon Tesfamichael. Enligt åklagarna har dessa fyra varierande positioner i den kriminella hierarkin i Rissnenätverket.

Luis Silva Rojas och de andra tilltalade har förnekat att de är med i något kriminellt nätverk och att det alls finns något som kan kallas Rissnenätverket. Om något sådant nätverk existerar är alltså en av de frågor där åklagarna och de tilltalade haft olika uppfattning. Men Luis Silva Rojas lever, även enligt egna uppgifter, åtminstone delvis sitt liv i kriminellt präglade miljöer. Några exempel, som han själv angett, är hans bruk av Encrotelefoner med den krypterade appen Encrochat, att han använder en annan krypterad telefon mobiltelefon (en Sky-telefon) när han ska köpa narkotika i Sverige och att några av hans närmaste vänner som han bott tillsammans med i perioder och umgåtts med nära köpt och hanterat skjutvapen av olika slag och planerat grova våldsbrott (se åtalpunkterna 1, 2 och 3).

Den helt korta beskrivningen av Luis Silva Rojas livssituation, som hämtats ur hans egna uppgifter vid huvudförhandlingen, har stöd i bevisning som åklagarna lagt fram angående svensk polis uppfattning om honom, hur han försörjer sig och hans position inom organiserad gängbrottslighet med bas i Rissne.

Att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Mohamed Et Tamry känner varandra väl och umgås nära framgår av de tilltalades egna uppgifter och har stöd i fotografier och andra uppgifter som åklagarna presenterat.

Samtidigt är de uppgifter som från åklagarsidan redovisats om Rissnenätverket och de tilltalades koppling till nätverket allmänt hållna. De bygger på en samlad lägesbild enligt åklagarna; i huvudsak på slutsatser som polismannen Martin Hertz och andra poliser har dragit utifrån innehållet i den nu aktuella och andra utredningar. Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte polismännens iakttagelser eller erfarenheter från olika spaningsinsatser och utredningar. Det framstår som rimligt att anta att förhållandena kring Luis Silva Rojas och nätverket i Rissne är sådana som åklagarna gjort gällande.

## Avdelning 1

Men uppgifterna från polismännen och olika PM som upprättats inom polisen är inte särskilt konkreta och bakomliggande dokument eller överväganden har inte närmare kunnat granskas av de tilltalade eller deras försvarare. Det går, som tingsrätten ser saken, knappast utifrån endast de ganska odetaljerade uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen att med säkerhet går att slå fast att Luis Silva Rojas är ledare för ett organiserat kriminellt nätverk i egentlig mening eller att Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Mohamed Et Tamry har högt uppsatta positioner inom nätverket. Däremot anser tingsrätten att det står klart att det finns ett antal mycket brottsaktiva personer i och omkring Rissne, att de nämnda tilltalade finns med i den kretsen och att de lever i en miljö där kriminalitet och kriminella värderingar är en del av vardagen och spelar en stor roll. Den saken följer redan av hur de tilltalade uttryckt sig vid huvudförhandlingen. Vidare framgår det entydigt av utredningen att de personer som på Encrochat brukat användarnamnen milklobster, fransson, timidrevolver och winterbrandy planerat och utfört brott tillsammans samt att användaren milklobster haft en tydlig ledarroll i dessa diskussioner. Med den utgångspunkten har det stor betydelse i vad mån det går att knyta de tilltalade eller några av dem till de användarnamn som är aktuella. Den frågan är i praktiken en huvudfråga i denna dom. Tingsrätten behandlar frågan nedan, under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat.

30-årige Sluara Jamal Fatah och 26-årige Shahab Shahdadzaei, som omfattas av åtalspunkten 1, är enligt åklagarna aktiva i det kriminella Hässlenätverket i Borås.

Åklagarna har inte gjort gällande att 28-åriga Lidia Samiel eller 28-årige Robin Moini, som omfattas av åtalspunkterna 2 respektive 3, har aktiva roller i nätverket i Rissne.

**Encrochat****Vad är Encrochat?**

En stor del av åklagarnas bevisning mot de tilltalade i åtalspunkterna 1–4 består av material från s.k. Encrochat-kommunikation. Encrochat är eller var namnet på en krypterad kommunikationslösning via modifierade mobiltelefoner, s.k. Encrotelefoner.

## Avdelning 1

Kommunikation – framför allt textmeddelanden och bilder – via telefonernas chatfunktion kunde ske endast mellan användare som hade en sådan särskild Encrochat-telefon. På en sådan telefon var det inte möjligt att ringa till någon annan, ”vanlig” mobiltelefon. Den eller de som innehade en Encrotelefon använde den via ett unikt användarnamn. I det här målet har åklagarna gjort gällande t.ex. att Luis Silva Rojas hade användarnamnet ”milklobster”.

Enligt åklagarna användes kommunikationstjänsten Encrochat för kommunikation inom kriminella nätverk inom hela Europa fram till mitten av juni 2020 då det blev allmänt känt att fransk polis hittat ett sätt att ”bryta igenom” krypteringen och på så sätt kunde avläsa kommunikationen mellan användarna av tjänsten.

Franska myndigheter har sedan tillhandahållit avläst kommunikation till bl.a. svensk polis och åklagare. Den kommunikationen – i praktiken ett mycket stort antal nedtecknade meddelanden mellan olika telefoner – utgör det Encrochatmaterial som i detta mål är en viktig del av åklagarnas bevisning mot de tilltalade.

**Meddelandena som åklagarna åberopat**

De Encrochat-meddelanden som åklagarna lagt fram vid huvudförhandlingen upptar totalt ca 1 300 A4-sidor i förundersökningsmaterialet. Därutöver finns avlästa Encrochat-konversationer som inte lagts fram i målet, har åklagarna upplyst. Meddelandena är strukturerade på så sätt att de anger en avsändare (med ett visst användarnamn) och en mottagare (med ett annat användarnamn) och själva meddelandet återges i den skriftliga bevisningen i sin helhet sådant det formulerades av avsändaren, med angivande och dag och klockslag för avsändande respektive mottagande; ungefär som ett e-postmeddelande eller ett sms. Meddelandena avser perioden den 26 mars–27 maj 2020 (beträffande händelserna i Borås, åtalpunkten 1), perioden den 26 mars–11 april (beträffande händelserna i Solna, åtalpunkten 2), perioden den 1 april–2 juni (beträffande händelserna i Uppsala, åtalpunkten 3) och den 2–30 april (beträffande det grova narkotikabrottet i Borås, åtalpunkten 4).

## Avdelning 1

Parterna har varit överens om att de meddelanden som polis och åklagare haft tillgång till och kunnat lägga fram inför domstolen inte är alla meddelanden som utväxlats mellan de olika användarna. Att delar av konversationen saknas framgår också redan vid en genomläsning av meddelandena. På sina håll är det tydligt av sammanhanget t.ex. att en användare ställt fråga och måste ha fått ett svar men svaret saknas bland de meddelanden som lagts fram. Andra meddelanden framstår som lösryckta ur ett sammanhang eller mer eller mindre obegripliga för en utomstående läsare. En del meddelanden tycks inte ha med de åtalade gärningarna att göra. En hel del av meddelandena är dessutom skrivna på bristfällig eller slarvig svenska och de som chattade med varandra använde en hel del slanguttryck vars betydelse nog inte är självklar för alla. Rent allmänt kan dock sägas att meddelandena i stora stycken är lätta att läsa och förstå och att de ger en god bild av ett skeende eller en diskussion mellan två eller flera användare av Encrotelefoner.

De återopade meddelandenas lydelse redovisas här, i domen, inte i sin helhet. Vid genomgången av de enskilda åtalspunkterna nedan lyfter tingsrätten fram de meddelanden som enligt domstolens bedömning har störst betydelse för rättens prövning, ur åklagarnas eller de tilltalades respektive synvinkel.

**Invändningar mot Encrochatmaterialet**

Flera av de tilltalade har haft skarpa invändningar mot Encrochatmaterialet och att det tillmäts bevisvärde vid tingsrättens prövning av de olika åtalspunkterna. Här märks invändningar som tar sikte på lagenligheten av att Encrochat-bevisningen tillåts eller tillmäts bevisvärde, dess relation till Europakonventionen (den Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna; EKMR), till internationella standarder avseende hantering av digital bevisning och till franska och svenska bestämmelser om hemlig dataavläsning. Här märks också kritiska synpunkter på bevisningens styrka och tillförlitlighet, bl.a. i ljuset av osäkerhet om hur Encrochatmaterialet samlats in.

Luis Silva Rojas och hans försvarare har särskilt hänfört sig till artikel 6 EKMR om rätten till en rättvis rättegång och till artikel 8 om rätt till skydd för privat- och

## Avdelning 1

familjeliv, inkl. ”korrespondens”. Han har gjort gällande bl.a. att de franska åtgärderna med avlyssning av telekommunikation på utländskt territorium ska bedömas mot bakgrund av svensk lag, att de inte är förenliga med fransk rätt, att det kan ifrågasättas om de är förenliga med svensk lag och de skyddsmekanismer som finns t.ex. i svenska lagen om hemlig dataavlyssning och som ska ta tillvara den enskildes intressen och rättigheter och att Europadomstolens praxis talar för att ett förfarande som det aktuella innebär brott mot artikel 8 och artikel 6 i konventionen (jfr särskilt uttalanden i Europadomstolens mål Khan mot Storbritannien). Sammantaget, enligt honom, har Encrochat-bevisningen inhämtats genom ett intrång i hans korrespondenser utan stöd i lag. Sverige har brustit i sin skyldighet att garantera honom hans rätt enligt artikel 8 EKMR. Därmed utgör enligt honom det franska förfarandet en kränkning av samma artikel.

När det gäller Luis Silva Rojas och de andra tilltalades kritiska synpunkter på bevisningens styrka och tillförlitlighet har sammanfattningsvis anförts att bevisningen är behäftad med brister, att det finns osäkerhet avseende s.k. IMEI-nummer, frågetecken avseende tidsstämplar och att konversationerna är ofullständiga med vissa meddelanden som finns bara hos en part. Bevisningen är inte stark och tillförlitlig, enligt de tilltalade.

De tilltalade har vidare anført att de haft begränsade möjligheter att kontrollera och ifrågasätta bevisningens äkthet. De har ansett att de på grund av den svenska principen om fri bevisföring har obefintliga möjligheter att få bevisningen avvisad, även om den är lagstridigt inhämtad. Luis Silva Rojas har också gjort gällande att Encrochat-bevisningen är den enda bevisningen som åtalen mot honom baserar sig på. Enligt honom leder en helhetsbedömning av de redovisade omständigheterna till slutsatsen att kränkningen av hans rätt enligt artikel 8 EKMR även inneburit en kränkning av hans rätt till en rättvis rättegång enligt artikel 6 EKMR.

Sammanfattningsvis har Luis Silva Rojas och några av de andra tilltalade anført att Encrochatmaterialet har ett lågt bevisvärde och att särskild försiktighet är påkallad vid bevisvärderingen. De har särskilt ansett eller pekat på att:

## Avdelning 1

- Bevisningen är behäftad med en rad brister och frågetecken. Detta innebär enligt dem i sig att bevisningen måste värderas med försiktighet.
- Försvaret har vänt sig till åklagarna med en rad frågeställningar som inte besvarats.
- Möjligheten för försvaret att informerat och konkret ifrågasätta eller på annat sätt bemöta bevisningen har därigenom blivit klart begränsad.
- Encrobevisningen har inhämtats genom okonventionella metoder.
- Encrobevisningen har inhämtats utan att sedvanliga rättssäkerhetsgarantier iakttagits (jfr rättsfallet NJA 2011 s. 638).
- Bevisningen har inhämtats utan lagstöd (jfr rättsfallet NJA 1986 s. 489).

Åklagarna har bestritt de tilltalades påstående om Encrochatmaterialets låga bevisvärde och hänvisat till att berörda myndigheter följt de bestämmelser som finns om europeisk utredningsorder. De har i övrigt inte närmare bemött de enskilda invändningarna eller de tilltalades argumentation om bristande lagenlighet och relationen till EKMR.

**Bevisvärdet av Encrochatmaterialet**

Tingsrätten konstaterar att ingen av de tilltalade har begärt att tingsrätten ska avvisa Encrochat-bevisningen. Med utgångspunkt i vad som ansetts gälla angående fri bevisföring i svensk rätt hade ett sådant yrkande knappast heller vunnit framgång. Viss ledning kan hittas i t.ex. Högsta domstolens dom den 21 april 2021 i dess mål B 4175-20. Den domen gällde inte Encrochat-bevisning utan frågan om bevisning som tagits upp med hjälp av polismäns kroppskamera skulle tillåtas trots att filmerna spelats in utan de sedermera åtalade personernas kännedom. Men i domen finns uttalanden om *fri bevisföring* och *fri bevisvärdering* och hänvisningar till tidigare avgöranden som kan ha bäring även på frågor som rör Encrochatmaterial.

Ytterligare något stöd för domstolarnas handlingsutrymme när det gäller fri bevisprövning kan nog utläsas i Högsta domstolens beslut i maj 2021 att neka prövningstillstånd i ett mål där Hovrätten för Västra Sverige inte på den tilltalades



## Avdelning 1

begäran hade avvisat Encrochatmaterial som bevisning (Högsta domstolens mål nr B 2221-21).

En avgörande fråga är vilket *bevisvärde* Encrochatmaterialet kan ha. Frågan rymmer en principiell eller generell aspekt som rör tillförlitligheten av bevisning som varken parterna eller domstolen närmare vet hur den anskaffats eller bearbetats. I detta ligger den praktiska frågan om hur Encrochat-meddelandena i detta mål ska värderas, för sig och tillsammans med annan utredning som åklagarna lagt fram. En huvudfråga blir om enskilda meddelanden med säkerhet kan knytas till någon viss eller några av de tilltalade.

När det först gäller den övergripande frågan om Encrochatmaterialets bevisvärde generellt, kan konstateras att det saknas vägledande avgöranden från Högsta domstolen. Högsta domstolen anförde i den nyss nämnda domen från april i år att den fråga som där var aktuell fick ”i regel bedömas inom ramen för domstolens fria bevisprövning” (punkt 30 i domen). Men frågan om bevisvärdet av Encrochat-meddelanden har nu under våren 2021 prövats i flera fall av olika hovrätter. Utdrag av ett urval av dessa hovrättsdomar återges här i sammandrag.

*Svea hovrätts dom den 7 maj 2021 i mål nr B 3203-21*

Svea hovrätt upprepade nyligen, i maj 2021, i ett mål som avsåg just Encrochat-bevisning väsentligen den korta fras som Högsta domstolen formulerade i domen i april 2021, nämligen att

I vad mån åtkomsten eller bevisets ursprung ska tillmätas någon betydelse är ett förhållande som domstolen har att bedöma inom ramen för sin fria bevisprövning vid den slutliga prövningen av målet.

Därefter gick domstolen igenom de enskilda omständigheter som var aktuella i det målet. Efter en redovisning av flera omständigheter och ”brister i utredningen” som hovrätten ansåg gav skäl att ifrågasätta om åklagarnas bevisning gav tillräckligt stöd åt åtalet, blev domstolens slutsats att

Mot bakgrund av det anförda och de oklarheter som fortsatt råder om åtkomsten till den aktuella bevisningen samt då denna utgör den helt avgörande bevisningen i målet,

finner hovrätten att åklagarnas bevisning inte är så robust att de omständigheter som i och för sig kan anses tala för [den tilltalades] skuld har en sådan tyngd att åklagarna har uppfyllt sin bevisbörda.

Hovrätten ogillade därmed åtalet i det målet.

*Hovrätten för Västra Sveriges dom 18 maj 2021 i mål nr B 1858-21*

Hovrätten för Västra Sverige ansåg i en dom i maj i år, efter en redovisning av de omständigheter som gällde i det målet, att det inte fanns skäl att fränkänna den Encrochat-bevisning som åklagarna åberopat betydelse, på det sätt som den tilltalade hade gjort gällande. Domstolen anförde vidare att

Även om det alltså inte finns skäl att fränkänna EncroChat-bevisningen verkan, anser hovrätten att det som utgångspunkt ändå finns anledning att behandla den med viss försiktighet ---. Det finns i sammanhanget skäl att påpeka att [den tilltalade] har haft tillgång till det material som åberopats som bevisning mot honom och att försvaret har haft möjlighet att kritisera innehållet och ifrågasätta det. --- Parterna är överens om att den åberopade EncroChat-bevisningen inte utgör det fullständiga materialet, vilket i sig kan leda till att det finns utrymme för sådana missförstånd och feltolkningar som kan påverka bevisvärdet. Enligt hovrätten har emellertid innehållet i konversationerna varit mycket detaljerat och mängden meddelanden mycket omfattande. Chatten har dessutom pågått under drygt två månaders tid. Även med en försiktig bedömning av bevisvärdet av materialet, anser hovrätten därför sammantaget att det går att dra tillförlitliga slutsatser av det i målet.

*Svea hovrätts dom den 21 maj 2021 i mål nr B 2251-21*

Svea hovrätt prövade i slutet av maj i år ett åtal där Encrochat-meddelanden var en viktig del av bevisningen mot den tilltalade. De tilltalade hade invändningar mot att materialet tillerkändes ett starkt bevisvärde. Hovrätten uttalade bl.a. följande.

Inhämtande av materialet i fråga har skett genom en europeisk utredningsorder med begäran om att få del av material som funnits tillgängligt i Frankrike. Förfarandet som sådant ingår som ett led i ett europeiskt samarbete att kunna få tillgång till bevisning som ett annat land inom EU har tillgång till. Systemet bygger på ett ömsesidigt förtroende och respekt för respektive medlemsstats rättssäkerhetssystem. Det material som är åberopat av åklagarna har översänts till henne efter beslut från fransk domstol.

## Avdelning 1

Det har alltså inte varit fråga om att svensk åklagare har begärt att fransk myndighet ska vidta någon utredningsåtgärd. Inte heller finns det någon omständighet som ger anledning att tro att chattmeddelandena inhämtats på sådant sätt att det skulle vara fråga om signalspaning. Enligt hovrättens mening har ingenting framkommit som skulle tyda på att den framlagda bevisningen har tillkommit genom överträdelse av någon lagbestämmelse eller tillförts målet i strid med europeiska eller internationella överenskommelser. Sammantaget är det hovrättens bedömning att den ifrågavarande bevisningen inte ska åsättas ett lägre bevisvärde än vad som annars hade varit fallet på grund av dess tillkomst.

Vissa av försvararna har argumenterat för att det finns sådana brister i materialet som begränsar möjligheterna för domstolen att dra några säkra slutsatser av dess innehåll. Försvararna har bl.a. påvisat att vissa meddelanden inte ligger i ordning. Hovrätten kan i denna del konstatera att det finns konversationer där flera meddelanden har samma avsändartid och att dessa i sådana fall skulle kunna ha kastats om och därmed redovisats i fel ordningsföljd. Likaså är det, som även tingsrätten konstaterat, tydligt att det finns ett informationsbortfall genom att inte alla meddelanden finns med. Försvararna har också påtalat att den s.k. burner-funktionen, som innebär att meddelanden raderas efter ett förbestämt tidsintervall, medför att det inte går att veta om mottagaren av ett meddelande har fått del av det. Enligt hovrättens uppfattning innebär de exempel som nu har beskrivits att bevisningen i form av EncroChatmaterial måste, liksom all bevisning där det kan finnas oklarheter, bedömas med försiktighet. I den prövning som hovrätten har att göra ingår att särskilt granska texterna och dessas kontext för att bedöma om det finns tveksamheter i hur meddelandet i fråga ska tolkas.

*Hovrätten för Västra Sveriges dom den 28 maj 2021 i mål nr B 2659-21*

I ytterligare ett mål i Hovrätten för Västra Sverige nyligen gjorde den tilltalade gällande att bevisning i form av EncroChatmaterial saknade bevisvärde eller hade så lågt bevisvärde att åtalet skulle ogillas. Hovrätten anförde bl.a. följande.

Enligt hovrätten finns det --- inte skäl att ifrågasätta det sätt på vilket bevisningen tillförts målet och bevisningen kan inte fränkännas betydelse. Det kan emellertid inte uteslutas att det material som överförts inte varit fullständigt och att det inte i alla delar går att bedöma hur det tagits fram. De omständigheter som [den tilltalade] har framfört medför därför att det finns anledning att behandla bevisningen med viss försiktighet

## Avdelning 1

och, i den mån innehållet i materialet saknar detaljer eller framstår som ofullständigt, bör det krävas att övriga vidtagna utredningsåtgärder bekräftar innehållet i materialet på ett sådant sätt att uppgifterna framstår som tillförlitliga. I de delar chattkontakterna rör befattning med narkotika framstår dock materialet som detaljerat och tydligt. Övrig utredning bekräftar också i för prövningen väsentliga delar vad som framgår av EncroChat-bevisningen. Det innebär att det i och för sig är möjligt att dra tillförlitliga slutsatser från materialet.

*Svea hovrätts dom den 2 juli 2021 i mål nr B 5151-21*

I ytterligare ett mål i Svea hovrätt nyligen gjorde den tilltalade gällande att bevisning i form av Encrochatmaterial saknade bevisvärde eller hade så lågt bevisvärde att åtalet skulle ogillas. Hovrätten anförde bl.a. följande

Frågan om vilken utredning som får läggas fram för en nationell domstol är en angelägenhet för den nationella rättsordningen. I Europadomstolens praxis har det ansetts kunna vara legitimt att även sådan utredning åberopas som har skaffats fram på ett sätt som inte är förenligt med Europakonventionen, med visst här inte aktuellt undantag ---. Det har inte framkommit att unionsrätten skulle innebära någon annan ordning. Det kan inte anses utrett att den åberopade bevisningen har inhämtats i strid med fransk lag, Europakonventionen eller unionsrätten. Även om så skulle vara fallet innebär det inte, av skäl som angetts ovan, att det finns grund för att avvisa bevisningen. I vilken utsträckning de av [den tilltalade] anförda omständigheterna får betydelse för värdet av den åberopade bevisningen är en fråga som rätten har att pröva inom ramen för sin fria bevisvärdering vid målets slutliga avgörande. Det står dock klart att bevisvärdet inte är sådant att bevisningen uppenbart skulle bli utan verkan.

När det sedan gällde Encrochat-meddelandenas närmare bevisvärde anförde hovrätten följande.

Hur franska myndigheter rent tekniskt har gått tillväga för att inhämta meddelandena är oklart för hovrätten. --- [D]et [är] dock inte klarlagt att materialet inhämtats på ett olagligt sätt. I detta sammanhang ska framhållas att inhämtande av materialet har skett genom en europeisk utredningsorder, vilket är ett förfarande som ingår som ett led i ett europeiskt samarbete för att underlätta tillgång till bevisning som finns i ett annat land inom EU. Systemet bygger på ett ömsesidigt förtroende mellan de EU-länder som ingår i samarbetet. Det betyder att Sverige har accepterat att andra länder, såsom t.ex.

Frankrike, upprätthåller en godtagbar rättssäkerhetsnivå. När det gäller EncroChatextraktioner har svenska åklagare inte begärt att franska myndigheter ska verkställa någon utredningsåtgärd utan enbart att Sverige ska få del av redan befintligt material som införskaffats av franska myndigheter. Även om franska myndigheter skulle ha inhämtat bevisningen på ett olagligt sätt anser hovrätten --- att EncroChat-extraktionerna har ett klart bevisvärde. Utöver det som anges i beslutet beaktar hovrätten även följande omständigheter. Det kan konstateras att det inte är fråga om bevisning som tillkommit i strid mot artikel 3 Europakonventionen (förbudet mot tortyr). Något absolut förbud mot att använda bevisningen av den anledningen föreligger alltså inte. EncroChat-extraktionerna utgör visserligen en central del av bevisningen i målet och har fått stor betydelse för tingsrättens fällande dom. Även om de närmare omständigheterna kring inhämtandet av EncroChat är oklar, är emellertid delar av meddelandena mycket tydliga och uppnår därmed hög kvalitet. De uppfyller alltså kravet på såväl tillförlitlighet som exakthet (jfr Högsta domstolens beslut den 21 april 2021 i mål B 4175-20). Meddelandena får dessutom i vissa delar stöd av annan utredning i målet. Därutöver ska också beaktas att de tilltalade – såvitt framkommit – har haft tillgång till all utredning som rör målet och därmed även haft möjlighet att kritisera och ifrågasätta innehållet i bevisningen samt begära avvisning av densamma. Vid en helhetsbedömning anser hovrätten att EncroChat-extraktionerna inte ska tillerkännas ett lägre bevisvärde enbart på grund av dess ursprung.

*Tingsrättens generella utgångspunkter för bedömningen av Encrochat-bevisningens värde*

En första utgångspunkt när det gäller de invändningar som de tilltalade i olika hänseenden haft mot lagligheten och tillförlitligheten av Encrochatmaterialet är att det inte finns något hinder mot att tingsrätten vid sin prövning beaktar materialet inom ramen för den i Sverige grundläggande principen om fri bevisföring och fri bevisprövning.

Tingsrätten anser vidare för sin del att de mer principiella eller rättsligt grundade argumenten som flera av de tilltalade fört fram inte nu ska ges avgörande betydelse för bevisvärdet av Encrochat-bevisningen. T.ex. det som anförts om osäkerhet om hur avläsningen av Encrochat-meddelandena gått till, vilken metod eller ”teknisk lösning” som de franska myndigheterna använt och referenserna till EKMR är helt eller väsentligen sådana argument eller invändningar som nyligen behandlats i svenska

## Avdelning 1

domstolar och som inte lett till att bevisningen avvisats eller generellt tillmätts ett lågt bevisvärde. Tingsrätten har inte nu anledning att göra någon annan bedömning än den som andra domstolar nyligen gjort. Det betyder dock inte att Encrochat-meddelandena eller åklagarnas tolkning av meddelandena kan tas för goda utan kritisk granskning.

Tingsrätten anser, mot bakgrund av det anförda och med beaktande av de befogade invändningar som kan resas mot Encrochat-bevisningen, att en rimlig generell hållning beträffande Encrobevisningens tillförlitlighet och bevisvärde är

1. *att* bevisningen inte på grund av dess tillkomst ska åsättas ett lägre bevisvärde än vad som annars hade varit fallet; utgångspunkten är att *hur* polisen eller åklagarna kommit över bevisningen har mindre betydelse än *vad* bevisningen utvisar
2. *men att* bevisning i form av Encrochat-meddelanden ska bedömas med särskild försiktighet; om meddelandena saknar detaljer eller materialet framstår som ofullständigt bör det krävas att den övriga utredningen i målet bekräftar innehållet i materialet på ett sådant sätt att uppgifterna framstår som tillförlitliga.

Med de utgångspunkterna kan meddelandena ha ett reellt bevisvärde under förutsättning

- att de tilltalade haft möjlighet att granska ifrågasätta och bemöta dem och – framför allt –
- att meddelandena som sådana enligt sin lydelse ger en klar bild av ett händelseförlopp eller en viss gärning och att det står klart vem som är avsändaren; i tingsrättens prövning ingår att särskilt granska texterna och dessas kontext för att bedöma om det finns tveksamheter i hur enskilda meddelanden eller flera meddelanden ska tolkas.

En ytterligare omständighet som har betydelse är om Encrochatmaterialet är den enda bevisningen eller om det utöver meddelandena finns också annan, samverkande bevisning till stöd för åklagarnas påståenden.

## Avdelning 1

Att Encrochat-bevisningen inte är den enda bevisning som åklagarna lagt fram till stöd för åtalet är klart. Encrochat-bevisningen är omfattande och utomordentligt viktig för åklagarnas möjlighet att styrka påstådda brott, men utredningen består när det gäller händelserna i Borås också av målsäganden Kamran Alawinyas uppgifter, de tilltalades uppgifter där särskilt Sluara Jamal Fatahs erkännande av den initiala mordplanen har stor betydelse, ett antal vittnens iakttagelser, beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtanden från Nationellt forensiskt centrum (NFC) m.m. När det gäller händelserna i Uppsala finns utöver Encrochat-meddelandena bl.a. beslag av vapen i lägenheten på Storgatan 1, beslag av GPS-spårsändare, uppgifter om taxiresor, vittnesiakttagelser från Storgatan 1, analyser från NFC och inte minst Luis Silva Rojas uppgifter om en planerad ”falsk attack” med skjutvapen som syftat till ekonomisk vinning; det Luis Silva Rojas kallat ”blåsningen”. I den del som avser händelserna i Solna finns vittnesuppgifter, sms, beslagsprotokoll, fotografier, uppgifter om Swish-transaktioner och utlåtanden från NFC utöver Encrochatmaterialet. När det gäller det grova narkotikabrottet i åtalspunkten 4 är däremot Encrochat-bevisningen i princip ensamt utslagsgivande.

Att de tilltalade haft möjlighet att granska ifrågasätta och bemöta det Encrochat-material som åklagarna lagt fram – och också har gjort det – står klart. De tilltalade har haft tillgång till det material som åberopats som bevisning mot dem och deras försvarare har haft möjlighet att kritisera innehållet och ifrågasätta det.

De två avgörande frågorna blir därmed, med de utgångspunkter som tingsrätten valt,

1. om enskilda Encrochat-meddelanden som sänts eller tagits emot av ett visst användarnamn kan knytas till en eller flera individer och – i så fall –
2. om Encrochat-meddelandena enligt sin lydelse eller tillsammans med annan bevisning ger en klar bild av ett händelseförlopp eller vissa gärningar.

Tingsrätten bedömer dessa frågor under kommande avsnitt i domen.

**Identifieringen av användare på Encrochat**

Utredningen visar att det förekommit att en och samma Encrotelefon använts av flera olika personer. Det kan förklaras bl.a. med att telefonerna varit dyra och att de funnits

## Avdelning 1

tillgängliga i ett begränsat antal. Telefonerna slutar också att fungera efter en förutbestämd tid beroende på vilken längd på abonnemanget som användaren valt. Det kan medföra att en person t.ex. tillfälligt behövt låna någon annans telefon i väntan på att få tillgång till en ny egen telefon.

Å andra sidan är det genomgående för meddelandena mellan de personer som under olika användarnamn kommunicerat via Encrochat, att den som sänt ett meddelande endast i undantagsfall presenterat sig för mottagaren på annat sätt än genom att ange sitt användarnamn. Den omständigheten ger vid handen att de som kommunicerat känner varandra väl och att den som tar emot ett meddelande från ett visst användarnamn känner sig säker på vilken individ det är som skriver i t.ex. milklobsters eller franssons namn. Denna aspekt talar emot att Encrotelefonerna regelmässigt delades mellan olika användare.

**Luis Silva Rojas har i princip ensam stått bakom användarnamnet milklobster**

Åklagarna har gjort gällande att det är Luis Silva Rojas som använt telefonen med användarnamnet milklobster fram till den 27 maj 2020 samt att telefonen därefter använts av Ahmed Isse Islan den 27 och 28 maj 2020.

Luis Silva Rojas har bekräftat att han använt/haft tillgång till telefonen vid några tillfällen, bl.a. från morgonen den 15 april 2020 till och med någon gång på dagen den 18 april 2020 samt vid några tillfällen den 6, 7 och 11 april 2020. Han har dock gjort gällande att telefonen ägts och huvudsakligen använts av hans vän ”Gringo” samt att Gringos vän ”Araben” också har använt telefonen. Han har också gjort gällande att han bott tillsammans med Gringo och Araben såväl i Spanien som i Sverige.

Ahmed Isse Islan har förnekat att han överhuvudtaget använt telefonen.

Några av de omständigheter som binder Luis Silva Rojas till användarnamnet milklobster är de följande.



## Avdelning 1

Milklobster har vid ett tillfälle skickat en bild på Luis Silva Rojas och har vid flera tillfällen skickat bilder på Luis Silva Rojas dotter. Milklobster kan även kopplas samman med Luis Silva Rojas genom att milklobster skrivit att han befunnit sig på platser där Luis Silva Rojas vistats samt genom att milklobster skickat bilder som väl överensstämmer med bilder som påträffats i Luis Silva Rojas flickvans telefon. Vidare har vid flera tillfällen skickats pengar till Luis Silva Rojas flickvän i samband med att milklobster skrivit till andra användare och bett om överföringar. Luis Silva Rojas har medgett att han skickade ett av meddelandena om överföringar men har i övrigt gjort gällande att det är företrädesvis Gringo eller i något fall Araben som skickat bilder och meddelanden.

Tingsrätten kan konstatera att milklobster och Luis Silva Rojas vanliga mobiltelefon vid några tillfällen kopplat upp ungefär samtidigt mot mobilmaster som täcker samma område samt att milklobster vid ett tillfälle har kopplat upp mot en mobilmast som täcker ett område där Luis Silva Rojas ungefär samtidigt kontrollerades av polis. Luis Silva Rojas har förklarat detta med att han varit i sällskap med Gringo som haft milklobstertelefonen. Slutligen har milklobster vid ett tillfälle skrivit med andra användare gällande överlämnande av pengar för bl.a. köp av en Uzi [kulsprutepistol] och angett att detta skulle ske hos ”farsan” samt angett en adress som ligger i omedelbar närhet till Luis Silva Rojas pappas adress och angett att överlämnandet skulle ske i porten bredvid farsan.

Av Encrochatmaterialet framgår att Uzin, som är aktuell under åtalpunkten 2, skulle användas av Gringo. Vidare framgår att Gringo och Araben är en och samma person samt att andra användare skrivit om att ”hämta Araben” i samband med att Luis Silva Rojas skulle hämtas på Arlanda. Milklobster har vidare vid flera tillfällen använts för att diskutera de brott som omfattas av åtalen. Detta har skett i nära anslutning till att det från telefonen skickats bilder på Luis Silva Rojas och hans dotter. Telefonen har även använts för att diskutera aktuella brott under natten mot den 18 april 2020 när Luis Silva Rojas har medgett att han använde telefonen.

## Avdelning 1

Av Encrochatmaterialet framgår att användarnamnet milklobster den 27 maj övergick till att användas av den tidigare användaren av fransson, det vill säga Ahmed Isse Islan (se nedan). Det framgår också att användaren av milklobster vid den tidpunkten övergick till att använda en telefon med användarnamnet foreignheart. Det finns inte något i utredningen som talar för att milklobster dessförinnan använts av mer än en person.

För identifieringen av milklobster som Luis Silva Rojas har vidare de omständigheter som kommit fram beträffande Uppsala-delen (åtalspunkten 3) särskild betydelse. Som tingsrätten noterat i anslutning till den åtalspunkten nedan står det genom Luis Silva Rojas egna uppgifter klart att han var väl införstådd med milklobsters och andras planer på att attackera Diar Issa (målsäganden i Uppsala-delen). Hans förklaring till hur han kom att bli så väl insatt i den situationen, trots att han enligt egna uppgifter själv inte skrivit de meddelanden som milklobster skrev om den planerade attacken, är så pass osannolik och har så ringa stöd i övrig utredning eller över huvud taget i vad som kan anses rimligt att den inte förtjänar tilltro.

Sammantaget anser tingsrätten att det genom innehållet i Encrochatmaterialet och övrig utredning står klart att det är Luis Silva Rojas som kallas för Gringo och Araben samt att det fram till den 27 maj 2020 var Luis Silva Rojas som ensam stod bakom användarnamnet milklobster. Det Luis Silva Rojas anfört i denna del har inte sådan betydelse att det förtar verkan av den bevisning som åklagarna presenterat beträffande milklobsters identitet. Åklagarnas bevisning är därmed så pass stark att det inte finns något rimligt tvivel om att det var Luis Silva Rojas som använde Encrochattelefonen med användarnamnet milklobster även vid de tillfällen då han själv gjort gällande att det var någon annan än han som skrev respektive tog emot meddelandena.

Det är även utrett att Ahmed Isse Islan använt milklobster från och med den 27 maj 2020 samt att Luis Silva Rojas i samband med detta övergick till att använda telefonen med användarnamnet foreignheart.

## Avdelning 1

**Ahmed Isse Islan har ensam stått bakom användarnamnet fransson**

Åklagarna har gjort gällande att det är Ahmed Isse Islan som använt telefonen med användarnamnet fransson.

Ahmed Isse Islan har förnekat att han använt telefonen. Han har även förnekat att han brukar kallas för bl.a. Wormie, Worria eller Gandhi.

Av Encrochatmaterialet och genom övrig utredning, t.ex. fotografier från sociala medier, har kommit fram att Ahmed Isse Islan kallas för Wormie och Worria samt olika variationer av dessa smeknamn. Andra användare av Encrochat har angett bl.a. smeknamnen Wormy och Worria Rissne som smeknamn på användaren fransson. Även smeknamnet Gandhi har angetts av andra användare. Av Encrochatmaterialet har vidare kommit fram att den person som på Encrochat kallas för Gandhi är samma individ som kallas för Wormy och Worria men att milklobster och timidrevolver ansett att dessa smeknamn inte bör användas vid kommunikation på Encrochat.

Ahmed Isse Islan kan – förutom genom smeknamnen – kopplas samman med smeknamnet Gandhi genom att det vid en jämförelse av Encrochatmaterialet och övrig utredning har kommit fram att Ahmed Isse Islan vid flera tillfällen har befunnit sig på platser där Gandhi enligt andra användare ska ha varit. Det kan t.ex. nämnas att Ahmed Isse Islans vanliga eller ”sociala” telefon den 5 april 2020 kopplat upp vid ett hotell som stämmer väl överens med en plats där Gandhi samtidigt ska ha uppehållit sig samt att hans betalkort föregående kväll använts för att göra en betalning till hotellet. Vidare kan nämnas att det skapats en order på ett nattöppet apotek i centrala Stockholm den 4 april 2020 ca kl. 22:20 i Ahmed Isse Islans personnummer samtidigt som Gandhi enligt meddelanden på Encrochat skulle befinna sig på ett apotek i centrala Stockholm.

Ahmed Isse Islan kan även kopplas till användarnamnet fransson genom att fransson skrivit att han stoppats av polis samma dag som Ahmed Isse Islan stoppats av polis samt genom att Ahmed Isse Islans vanliga mobiltelefon vid något tillfälle kopplat upp ungefär samtidigt som fransson mot mobilmaster som täcker samma område. Vidare ska framhållas att fransson skickat en bild där bl.a. en vänstertumme syns. Nationellt forensiskt centrum (NFC) har jämfört bilden med andra bilder av Ahmed Isse Islans

## Avdelning 1

händer och bedömt att andelen vänstertummar som skulle uppvisa motsvarande detaljer, om de avbildades under samma förhållanden, är liten. Slutsatsen är att resultatet av undersökningen talar för att vänstertummen på Encrobilden tillhör Ahmed Isse Islan (grad +2).

Ahmed Isse Islan kan kopplas till användarnamnet fransson även genom att det av Encrochatmaterialet kommit fram att Wormies telefon den 4 april 2020 slutade fungera och att fransson kort tid därefter skrivit att hans telefon fungerade igen samt genom att användaren fransson skrivit att han blivit släppt från fängelse under maj 2019 vilket även Ahmed Isse Islan blivit. Slutligen ska framhållas att det av Encrochatmaterialet framgår att franssontelefonen slutade att fungera den 4 april 2020 samt att användaren av fransson därefter övergick till att använda telefonen med användarnamnet winterbrandy (som i tiden därefter presenterar sig som bl.a. Gandi, fransson och Worria). Winterbrandy har uppmanats att sätta in pengar till Luis Silva Rojas flickvän i omedelbar anslutning till att det flyttats pengar från Ahmed Isse Islan till Luis Silva Rojas flickvän. Winterbrandy har även skickat en bild på en hand som enligt NFC:s fingeravtrycksjämförelse tillhör Ahmed Isse Islan (grad +4).

Förutom att fransson vid ett tillfälle presenterat sig som ”ak” och vid ett annat som ”chewie” har det inte kommit fram något i utredningen som talar för att användarnamnet fransson brukats av mer än en person. Innan fransson presenterade sig som ”ak” hade en annan användare uttryckligen bett fransson om att få tala med ”ak”. Fransson skrev även innan att han snart skulle träffa ”ak”.

Ahmed Isse Islans försvarare har för att visa att fransson och Worria inte är samma person lyft fram en konversation där winterbrandy skrev med milklobster tidigt på natten mot den 6 april 2020. Av den konversationen framgår att winterbrandy inledningsvis presenterade sig som fransson samt att winterbrandy – flera timmar senare – skrev att han var med bl.a. Worria. Det framgår dock att telefonen dessförinnan hade överlämnats till såväl fransmannen som ”ak”, alltså innan winterbrandy skrev till milklobster att han var med bl.a. Worria. Konversationen talar därför inte för att fransson och Worria är olika personer utan snarare tvärtom.

Sammantaget anser tingsrätten att det genom innehållet i Encrochatmaterialet och övrig utredning står klart att Ahmed Isse Islan kallas för bl.a. WP, Gandi, Wormy och Worria samt att det är Ahmed Isse Islan som – med undantag för de tillfällen där fransson presenterade sig som ”ak” respektive ”chewie” – ensam har stått bakom användarnamnet fransson.

**Belmin Ibrahimovic har huvudsakligen stått bakom användarnamnet timidrevolver**

Åklagarna har gjort gällande att det huvudsakligen är Belmin Ibrahimovic som använt telefonen med användarnamnet timidrevolver men att även Ahmed Isse Islan använt telefonen vid några tillfällen.

Belmin Ibrahimovic har förnekat att det är han som har ägt och använt telefonen. Han har dock bekräftat att han använt timidrevolver vid några tillfällen. Han har inte närmare specificerat när eller varför men har förklarat att han använt telefonen för att komma i kontakt med vänner. Han har bekräftat att han brukar kallas för Råven.

Ahmed Isse Islan har förnekat att han använt telefonen.

Det står klart att Belmin Ibrahimovic kallas för Råven. Ett flertal andra användare av Encrochat, bl.a. rawbay som kommunicerat gällande åtalade gärningar i åtalspunkterna 1 och 4 och som har en tydlig koppling till Borås, har angett smeknamnet Råven på användaren timidrevolver. Andra användare har även angett Polacken och variationer på detta samt bl.a. Fisker Rissne som smeknamn på timidrevolver. Belmin Ibrahimovic har förnekat att han brukar kallas för Polacken eller Fisker. Av Encrochatmaterialet framgår emellertid att Belmin Ibrahimovic kallas för Polacken samt att Polacken och Råven är en och samma person.

Belmin Ibrahimovic kan – förutom via smeknamnen – kopplas samman med timidrevolver genom att timidrevolver vid ett tillfälle skickat en bild på Belmin Ibrahimovic till en annan användare. Samma dag skrev timidrevolver att han skulle åka

## Avdelning 1

till Ikea med sin flickvän. Senare under dagen genomfördes ett köp på Ikea i Barkarby av Belmin Ibrahimovic flickvän. Timidrevolver kopplade i närtid upp mot mobilmaster som täcker Ikea i Barkarby. Timidrevolver har vid flera tillfällen skickat bilder på jeans som till utseendet stämmer överens med jeans som Belmin Ibrahimovic burit på andra bilder. Fotografierna på jeansen har inte analyserats närmare och det är därför svårt att dra någon säker slutsats gällande frågan om det är samma jeans eller inte. Vid ett av de tillfällen där det skickades en bild på jeansen speglas emellertid en del av ansiktet på den som skickade i bilden i en backspegel på en bil. Tingsrätten kan konstatera att den del av ansiktet som syns i backspegeln stämmer väl överens med Belmin Ibrahimovic utseende. Vidare har timidrevolver skickat en bild på en bil och angett att hans bror ska ”köra en service” på bilen. Det har kommit fram att Belmin Ibrahimovic bror utfört arbete på bilen. Timidrevolver har också vid ett tillfälle skrivit om en bil som tagits i beslag av polisen och som han fått skriftligt besked om att den ska skrotas. Belmin Ibrahimovic har fått ett skriftligt besked om att den aktuella bilen skulle skrotas. Vidare har Timidrevolver vid ett tillfälle skickat en bild på en hand som håller i nycklar. Enligt NFC:s fingeravtrycksjämförelse var det Belmin Ibrahimovic hand som höll i nycklarna (grad +4). Belmin Ibrahimovic har även medgett att han vid flera tillfällen använt telefonen i samband med att han skrivit om eller befunnit sig hos sin flickvän. Encrotelefonen timidrevolver och en annan mobiltelefon som tagits i beslag från Belmin Ibrahimovic har vid några tillfällen i närtid kopplat upp mot mobilmaster som täcker samma område. Det kan också framhållas att timidrevolver vid flera tillfällen skrivit om brott som omfattas av åtalen i åtalpunkterna 1 och 3 och 4. Detta gäller meddelanden bl.a. i närtid till att timidrevolver skickade bilden på Belmin Ibrahimovic hand och i närtid till att Belmin Ibrahimovic medgett att han använt telefonen i samband med att han befunnit sig hos eller skrivit om sin flickvän.

När det gäller smeknamnet Fisker kan tingsrätten konstatera att den användare som angett smeknamnet, nämligen rawracer, i en konversation på eftermiddagen den 6 april 2020 beskrev att han träffat Fisker när han – enligt vad som framgår av konversationen – hade träffat timidrevolver. Strax före mötet hade timidrevolver skickat en bild på Belmin Ibrahimovic hand (se ovan) och därefter haft en löpande konversation med bl.a. milklobster om ett kommande möte med rawracer fram till dess

att timidrevolver och rawracer träffades. Tingsrätten bedömer därför att det står klart att rawracer kallat Belmin Ibrahimovic för Fisken.

Den 5 april, 6 april och 7 april har timidrevolver vid flera tillfällen presenterat sig som Gandhi eller fransson. Vidare har timidrevolver den 1 maj 2020 presenterat sig som Kongo och talat om Polacken i tredje person. När timidrevolver för två användare den 5 april 2020 presenterade sig som Gandhi/fransson, dvs. indirekt som Ahmed Isse Islan, hade han även en konversation med en annan användare som han inte presenterade sig som Gandhi för.

Sammantaget bedömer tingsrätten att det genom innehållet i Encrochatmaterialet och övrig utredning står klart att Belmin Ibrahimovic kallas för Räven, Polacken och Fisken samt att det huvudsakligen är Belmin Ibrahimovic som stått bakom användarnamnet timidrevolver. Det står emellertid klart att även andra personer, bl.a. Ahmed Isse Islan, använt timidrevolver. I de fall där det är oklart om det är Belmin Ibrahimovic eller någon annan som använt timidrevolver utgår tingsrätten därför i det följande från att det inte är Belmin Ibrahimovic som stått bakom användarnamnet.

**Det är inte visat att Mohamed Et Tamry stått bakom användarnamnet  
winterbrandy**

Åklagarna har gjort gällande att Mohamed Et Tamry använde telefonen med användarnamnet winterbrandy ensam fram till den 4 april 2020 samt att winterbrandy därefter har använts av Mohamed Et Tamry och Ahmed Isse Islan. Vidare har åklagarna gjort gällande att en annan, icke identifierad person använt winterbrandy den 5 april 2020.

Mohamed Et Tamry har förnekat att han använt winterbrandy. Mohamed Et Tamry, som kommer från Marocko, har berättat att han kallas för Moe och att han tidigare även kallats för Momo. Vidare har han uppgett att det i hans bekantskapskrets finns flera personer från Marocko och flera Mohamed som kallas för Momo. Han har förnekat att han brukar kallas för fransmannen eller marockanen.

## Avdelning 1

Ahmed Isse Islan har förnekat att han använt telefonen.

Winterbrandy har vid ett tillfälle, den 6 april 2020, skickat en bild på en hand som höll i nyckeln till lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala. Enligt NFC:s fingeravtrycksjämförelse är det Mohamed Et Tamrys hand som syns på bilden (grad +4). Mohamed Et Tamry har uppgett att han inte minns den aktuella händelsen samt förklarat att det kan ha varit så att någon bad honom hålla i nycklarna och tog en bild på hans hand.

Winterbrandy har vid flera tillfällen presenterat sig som – eller på annat sätt kopplats samman med – smeknamnen Fransmannen, Agadir, Momo och Marocko. Mohamed Et Tamry är född i Marocko och har sommaren 2020 skickat ett SMS där han kallat sig för momo marockan. Enligt tingsrättens mening är det emellertid inte klarlagt att det är Mohamed Et Tamry som avses när olika användare hänvisar till t.ex. Marockanen eller Fransmannen. I det sammanhanget ska framhållas att det som polisen kallar för Rissnenätverket enligt polisen hade så många som 60–70 aktiva individer år 2019 samt att Martin Hertz uppgett att kärngruppen på en högre nivå inom nätverket består av 20–30 personer.

Slutligen talar den omständigheten att winterbrandy och en annan mobiltelefon som tillhör Mohamed Et Tamry vid ett tillfälle kopplat upp ungefär samtidigt mot närliggande mobilmaster samt det förhållandet att winterbrandy vid två tillfällen kopplat upp mot mobilmaster ungefär samtidigt och i närliggande områden som Mohamed Et Tamry kontrollerats av polis för att Mohamed Et Tamry kan ha använt winterbrandy.

Som tingsrätten tidigare konstaterat är det utrett att Ahmed Isse Islan fram till den 4 april 2020 använde fransson samt att han därefter vid något tillfälle använt timidrevolver. Vidare är det klarlagt att Ahmed Isse Islan kallas för bl.a. Gandi, Wormy och Worria. Winterbrandy har från och med den 4 april 2020 vid flera tillfällen presenterat sig för andra användare som Worria, fransson eller Gandi. Vidare har Winterbrandy uppmanats att sätta in pengar till Luis Silva Rojas flickvän i omedelbar anslutning till att det flyttats pengar från Ahmed Isse Islan till Luis Silva Rojas flickvän.



Slutligen har Winterbrandy vid ett tillfälle, den 26 april 2020, skickat en bild på en hand som enligt en fingeravtrycksjämförelse tillhör Ahmed Isse Islan (grad +4).

Den omständigheten att winterbrandy skickat en bild på Mohamed Et Tamrys hand den 6 april 2020 talar för att Mohamed Et Tamry haft tillgång till den aktuella telefonen. Förutom den bilden finns det emellertid inte något som med styrka knyter Mohamed Et Tamry till winterbrandy. I sammanhanget ska även framhållas att det står klart att winterbrandy använts av flera olika personer. Sammantaget bedömer tingsrätten att det inte är visat att Mohamed Et Tamry har använt winterbrandy eller att han är den person som kallas för bl.a. fransmannen. Däremot är det klarlagt att Ahmed Isse Islan använt winterbrandy när winterbrandy presenterat sig som WP Gandi, fransson, Wormy eller Worria. Vem som har använt winterbrandy vid övriga tillfällen är oklart.

**Det är inte visat att Robin Moini ensam stått bakom användarnamnet rawracer**

Åklagarna har gjort gällande att det är Robin Moini som använt telefonen med användarnamnet rawracer.

Robin Moini har uppgett dels att han inte känner någon av de andra inblandade i målet, dels att han aldrig använt rawracer. Han har även gjort gällande att hans lägenhet på Stjernströms väg 3 i Hägersten har använts av flera olika personer som han inte vill namnge.

Rawracer har vid några tillfällen skickat bilder som ser ut att vara tagna i Robin Moinis lägenhet på Stjernströms väg 3. Rawracer har i anslutning till att en av bilderna skickats skrivit att han köpt en tempursäng vilket Robin Moini bekräftat att han gjort i början av april 2020. Robin Moini har förnekat att han skickat bilderna. Den 26 mars 2020 befann sig Robin Moini på ett växlingskontor. Under tiden som Robin Moini befann sig på växlingskontoret skickade rawracer meddelanden och fotografier till en användare med namnet narcoexcellence. Denna kommunikation stämmer väl överens med Robin Moinis besök på växlingskontoret.

## Avdelning 1

Robin Moini har förnekat att det var han som skickade meddelandena från växlingskontoret. Enligt tingsrättens mening står det dock klart att det var Robin Moini som skickade meddelandena och bilderna. Innehållet i konversationen mellan rawracer och narcoexcellence talar för att Robin Moini kan vara kusin med narcoexcellence. Konversationer mellan dels rawracer och narcoexcellence, dels narcoexcellence och milklobster 2020 talar för att Robin Moini kallas för flint eller flinten. (Tingsrätten har för egen del vid huvudförhandlingen kunnat konstatera att Robin Moini är skallig eller har rakat huvud.) Rawracer och narcoexcellence har vid ett tillfälle skrivit om att rawracer har en Subwaybutik, vilket Robin Moini har. Narcoexcellence har vid ett tillfälle skrivit till rawracer att rawracers mamma ska dö. Det angivna namnet på rawracers mamma stämmer väl överens med namnet på Robin Moinis mamma. Vidare kan tingsrätten konstatera att rawracer ofta har kopplat upp mot en mobilmast som täcker Stjernströms väg i Hägersten och att det vid ett tillfälle gjorts ett kortköp med Robin Moinis betalkort på ett spa samt att rawracer samma dag skrev att han besökte ett spa. Slutligen kan tingsrätten konstatera att det i Encrochatmaterialet talas om att vapen ska köras till Uppsala i en s.k. ”stashbil” och att det – efter att Robin Moini sålt bilen – påträffats ett lönnfack i en bil som Robin Moini vid tillfället för den i åtalspunkten 3 påstådda vapentransporten ägde.

Sammantaget bedömer tingsrätten att det är utrett att Robin Moini använt rawracer i samband med besöket på växlingskontoret. Innehållet i Encrochatmaterialet och omständigheterna i övrigt talar även för att Robin Moini använt rawracer vid ytterligare något tillfälle. Åklagarna har påstått att Robin Moini har en kusin som bor i Bagarmossen som ska ha stått bakom användarnamnet narcoexcellence. Som framgått tidigare finns det omständigheter som talar för att Robin Moini kan vara kusin med narcoexcellence. Det har emellertid inte åberopats någon närmare utredning kring vem som ligger bakom narcoexcellence eller som visar att Robin Moini har en kusin i Bagarmossen. Det har inte kommit fram att rawracer – vid de tidpunkter som utredningen talar för att Robin Moini använt telefonen – har använts för att diskutera den brottslighet som Robin Moini står åtalad för. Rawracer har använts i diskussioner som rör vapnen/brottsligheten endast den 5 och 6 april 2020. Det finns inte något i utredningen som tydligt knyter Robin Moini till den telefonen dessa dagar. Det finns

## Avdelning 1

inte heller något i utredningen som knyter Robin Moini till Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic eller Mohamed Et Tamry. Vidare ska framhållas att det av Encrochatmaterialet framgår att den person som använde rawracer på kvällen den 5 april 2020 inledningsvis inte synes ha varit medveten om några vapen eller brottsplaner i övrigt. Med beaktande av detta och med hänsyn till att Robin Moini tydligt kan kopplas samman till rawracer endast vid ett fåtal tillfällen när brott inte diskuterats bedömer tingsrätten att det inte med säkerhet är visat att det var Robin Moini som använde rawracer den 5-6 april 2020 när aktuella brott diskuterades.

**Sluara Jamal Fatah har ensam stått bakom användarnamnet amazingsugar**

Åklagarna har gjort gällande att det är Sluara Jamal Fatah som använt telefonen med användarnamnet amazingsugar.

Sluara Jamal Fatah har gått med på att han använt amazingsugar. Han har dock gjort gällande att även andra personer använt telefonen och har särskilt framhållit att han efter ett meddelande kl. 19:48 den 1 april 2020 lämnade över telefonen till en annan person eftersom han skadat sig och befann sig på sjukhus. Han fick tillbaka telefonen strax efter kl. 14 den 2 april 2020. I övrigt har han valt att inte svara på frågor om när han eller andra använde telefonen.

Sluara Jamal Fatah har alltså erkänt att han använt amazingsugar. Även den skriftliga utredningen talar för att Sluara Jamal Fatah stått bakom användarnamnet amazingsugar. Amazingsugar har bl.a. skrivit om besök på sjukhus och hos läkare på ett sätt som stämmer väl överens med de besök på sjukhus och hos läkare som Sluara Jamal Fatah genomfört. I samband med detta har amazingsugar även skickat fotografier som ser ut att vara tagna i Sluara Jamal Fatahs bostad och vid ett tillfälle en bild på Sluara Jamal Fatah. Vidare har amazingsugar skrivit om en scooter som tidigare tillhört Sluara Jamal Fatah och framhållit att skotern tidigare tillhört ”honom”. Slutligen har amazingsugar vid några tillfällen skrivit att han besökt gym vid tidpunkter som stämmer väl överens med gymbesök som Sluara Jamal Fatah genomfört.

## Avdelning 1

Tingsrätten bedömer att det genom Sluara Jamal Fatahs egna uppgifter, Encrochatmaterialet och utredningen i övrigt står klart att Sluara Jamal Fatah stått bakom användarnamnet amazingsugar. När det gäller användandet av amazingsugar den 1–2 april 2020 talar ett meddelande från användaren thinchheetah – som beskrev att han hade lämnat smutsens telefon hos smutsen, vilket är ett smeknamn på Sluara Jamal Fatah – på eftermiddagen den 2 april 2020 för att Sluara Jamal Fatah inte hade telefonen med sig när han befann sig på sjukhus den 1–2 april 2020. Omkring kl. 20 på kvällen den 1 april 2020 skrev amazingsugar med andra användare om planerna på att döda Kamran Alawinya. Amazingsugar skrev bl.a. att han skulle hämta vapen och skickade bilder på vapen till andra användare. Mitt i konversationen gällande vapen m.m. fick amazingsugar ett meddelande från en annan användare som skickade en bild på en bucklig bil och skrev att denne blivit påkörd samt uppmanade amazingsugar att hämta vapen omgående. Amazingsugar svarade användaren att han skulle komma. Därefter framkommer inte att amazingsugar överhuvudtaget användes för att skicka meddelanden innan Sluara Jamal Fatah fick tillbaka telefonen på eftermiddagen den 2 april 2020. Konversationen gällande vapen m.m. på kvällen den 1 april var kontinuerlig. Innehållet talar inte för att någon annan än Sluara Jamal Fatah tog över amazingsugar under tiden som konversationen pågick. Tingsrätten anser därför att det står klart att det var Sluara Jamal Fatah som skrev om och skickade bilder på vapen på kvällen den 1 april 2020. Vidare har det inte kommit fram något som talar för att amazingsugar har brukats av mer än en person. Tingsrätten bedömer sammanfattningsvis att det är Sluara Jamal Fatah som ensam stått bakom användarnamnet amazingsugar.

**Shahab Shahdadzaei har ensam stått bakom användarnamnet rawbay**

Åklagarna har gjort gällande att det är Shahab Shahdadzaei som använt telefonen med användarnamnet rawbay.

Shahab Shahdadzaei har medgett att han använt Encrochattelefoner, bl.a. rawbay, men förnekat att han använt rawbay-telefonen när brott diskuterats. Han har inte närmare kunnat precisera när han använde telefonen.

## Avdelning 1

Telefonen med användarnamnet rawbay påträffades vid en husrannsakan hemma hos Shahab Shahdadzaei den 2 september 2020. Shahab Shahdadzaei har förklarat detta med att han hade glömt bort att han hade telefonen samt att den var värdelös eftersom den slutat att fungera. Förutom den omständigheten att telefonen påträffades hemma hos Shahab Shahdadzaei kan tingsrätten konstatera att rawbay vid flera tillfällen skrivit med amazingsugar om att amazingsugar ska hämta rawbay på platser som stämmer väl överens med Shahab Shahdadzaeis bostadsadress i Borås samt att amazingsugar i samband med detta skickat bilder som ser ut att vara tagna i närheten av Shahab Shahdadzaeis bostad. Vidare har rawbay vid flera tillfällen skickat bilder tagna inne på ett gym i nära tidsmässigt samband med att Shahab Shahdadzaei enligt gymmets inpasseringssystem besökt gymmet. Vid ett tillfälle har också rawbay skickat ett fotografi som ser ut att vara taget i Shahab Shahdadzaeis flickväs bostad. Tingsrätten kan även konstatera att amazingsugar angett smeknamnet "shabbe" för rawbay och att Shahab Shahdadzaei har bekräftat att han kallas för Shabbe.

Shahab Shahdadzaei frihetsberövades under en period i april 2020. Under den tiden användes inte rawbay. Efter att Shahab Shahdadzaei blivit frisläppt skrev rawbay till flera andra användare om ett frihetsberövande som väl stämmer överens med det frihetsberövande som Shahab Shahdadzaei hade varit utsatt för. Slutligen kan tingsrätten konstatera att rawbay skrivit till en annan användare om att han stoppats av polis och blivit av med körkortet samma dag som Shahab Shahdadzaei stoppades av polis och fick sitt körkort omhändertaget samt att rawbay huvudsakligen kopplat upp mot mobilmaster i Borås men att rawbay vid några tillfällen kopplat upp mot mobilmaster i Stockholm respektive Göteborg vid tidpunkter som det är klarlagt att Shahab Shahdadzaei befunnit sig i Stockholm respektive Göteborg. I det sammanhanget ska emellertid framhållas att rawbay under en kväll varit uppkopplad mot mobilmaster i Göteborg samtidigt som det genomförts en transaktion med Shahab Shahdadzaeis Bank-ID i Borås.

Telefonen med användarnamnet rawbay har påträffats hemma hos Shahab Shahdadzaei. Vidare är det genom Encrochatmaterialet och utredningen i övrigt klarlagt att Shahab Shahdadzaei använt rawbay vid flera tillfällen bl.a. i samband med

att de brott som omfattas av åtalet diskuterats. Förutom den omständigheten att rawbay under en kväll kopplat upp mot en mobilmast i Göteborg samtidigt som Shahab Shahdadzaei's Bank-ID använts i Borås finns det ingenting i utredningen som talar för att rawbay har brukats av mer än en person. Även med beaktande av detta bedömer tingsrätten att det står klart att det är Shahab Shahdadzaei som ensam stått bakom användarnamnet rawbay.

### **Det är i huvudsak oklart vilka som stått bakom övriga användare på Encrochat**

Vid sidan av de användarnamn på Encrochat som åklagarna gjort gällande använts av personer som är åtalade i målet har det förekommit ett stort antal andra användare i det åberopade Encrochatmaterialet. Åklagarna har med några få undantag inte lämnat någon information om vem som ska ha stått bakom de olika användarnamnen. När det gäller narcoexcellence har åklagarna, som framgått ovan, gjort gällande att en person som är kusin med Robin Moini ska stå bakom användarnamnet. Tingsrätten har emellertid inte bedömt att det är visat att så är fallet. Vidare har åklagarna gjort gällande att en namngiven men numera avliden person stått bakom användarnamnet spiraltailor. Åklagarnas uppgift om vem som stått bakom spiraltailor får stöd av den skriftliga utredningen och av de uppgifter som främst Lidia Samiel men även till viss del Luis Silva Rojas har lämnat (se åtalpunkten 2). Tingsrätten bedömer därför att det är klarlagt att det är den av åklagarna uppgivna personen som huvudsakligen stått bakom användarnamnet spiraltailor. När det gäller övriga användarnamn är det inte klarlagt vem eller vilka som stått bakom dessa.

### **De åtalade gärningarna**

Åtalpunkterna 1 (Borås) och 3 (Uppsala) gäller båda bl.a. stämpling och förberedelse till mord.

### **Vad som menas med stämpling och förberedelse**

*Stämpling till brott* innebär att någon i samråd med någon annan beslutar en gärning, försöker anstifta någon annan att utföra den eller åtar eller erbjuder sig att utföra den brottsliga gärningen.

*Förberedelse till brott* innebär att någon som har uppsåt till att utföra eller främja brott

1. tar emot eller lämnar pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförande av ett brott, eller
2. skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott.

### **Vad som menas med anstiftan och medhjälp**

En person som utför en brottslig gärning är gärningsman, med vid sidan av den personen kan även den som främjat gärningen med råd eller dåd dömas för brott. Här skiljer man mellan *anstiftan* av brott och *medhjälp* till brott.

Att anstifta någon att göra något är att förmå denne att utföra gärningen, alltså att genom psykisk påverkan orsaka den andres gärning.

Medhjälp till en brottslig gärning består i ett främjande av en brottslig gärning som inte uppfyller kraven för anstiftan. Medhjälp kan vara av fysisk art, t.ex. bilskjuts till brottsplatsen, eller av psykisk art, t.ex. råd eller uppmuntran. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det inte dömas till ansvar.

Den som inte är att anse som gärningsman döms för anstiftan av brottet om han eller hon har förmått annan till utförandet och annars för medhjälp till brottet.

### **Åtalspunkten 1 ("Borås")**

#### **Inblandade personer**

Denna åtalspunkt gäller Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei, Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och Filmon Tesfamichael.

Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei bor i Borås. De är enligt åklagarna aktiva i det kriminella nätverket "Hässlenätverket" i Borås.

## Avdelning 1

Luis Silva Rojas (född 1987) har förklarat att han bor mest i Spanien men att han åker fram och tillbaka mellan Spanien och Sverige. Under våren 2020 befann han sig i Spanien fram till dess att han kom till Arlanda den 18 april. Han är uppvuxen i Rissne och har vänner där. Han har en flickvän (Nicole) och en numera treårig dotter och en son. Belmin Ibrahimovic (född 1999), Ahmed Isse Islan (född 2000) och Filmon Tesfamichael (född 1999) bor i Stockholmsområdet. Dessa fyra är enligt åklagarna aktiva i det kriminella Rissnenätverket. Luis Silva Rojas är enligt åklagarna ledare för nätverket och de andra har mer underordnade positioner i den kriminella hierarkin.

Målsägande – dvs. utsett offer för den påstådda mordplanen – är enligt åtalet den 40-årige Kamran Alawinya, som under våren 2020 var bosatt i Borås. Han är alltså i livet. Enligt åklagarna är han en ledargestalt inom det kriminella ”KB-nätverket”, som hämtat sitt namn från stadsdelen Kristineberg i Borås. En av hans vänner i Borås heter Karwan Kamali.

**Händelseförloppet i stort**

Åklagarna och åtminstone Sluara Jamal Fatah har varit överens om att Sluara Jamal Fatah tillsammans med personer vars namn han inte velat uppge någon gång under våren 2020 beslutade att mörda Kamran Alawinya. Utredningen – särskilt Sluara Jamal Fatahs, Shahab Shahdadzaeis och polismännen Mattias Ramsös och Per Torstenssons uppgifter – ger vid handen att bakgrunden var en konflikt mellan å ena sidan Sluara Jamal Fatah och personer i hans närhet med bas på Hässleholmen i Borås, och å andra sidan Kamran Alawinya och hans bekante Karwan Kamali med bas eller koppling till området Kristineberg i Borås.

Planeringen av mordet utfördes under slutet av mars och början av april månader 2020, till stor del med hjälp av krypterad kommunikation via s.k. Encrotelefoner. Polis och åklagare har i efterhand kunnat ta del av en del av Encrochat-meddelanden som utväxlades mellan Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei och andra personer.



## Avdelning 1

Planeringen ledde inte till att Kamran Alawinya blev dödad. Kamran Alawinya är alltjämt vid liv. Enligt Sluara Jamal Fatah berodde det på att han valde att avsluta planeringen vilket ledde till att mordplanerna skrotades (s.k. frivilligt tillbakaträdande).

Denna yttre bild av händelseförloppet bygger på vad i första hand Sluara Jamal Fatah uppgett, men hans uppgifter har sådant stöd i utredningen i övrigt att tingsrätten i det följande utgår från att det som nu nämnts är riktigt. Denna översiktliga redogörelse ger dock inte hela bilden av händelseförloppet.

**Åtalet mot Sluara Jamal Fatah**Vad åtalet gäller

Åtalet mot Sluara Jamal Fatah gäller, i korthet, frågorna om åklagarna kunnat bevisa

1. att han försökt förmå (sökt anstifta) Luis Silva Rojas och andra ur Rissnenätverket samt Shahab Shahdadzaei att mörda Kamran Alawinya; åklagarna har i den delen ansett att tingsrätten ska döma Sluara Jamal Fatah för *stämpling till mord*,
2. att han tillsammans med Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic och Shahab Shahdadzaei planerat att skjuta ihjäl Kamran Alawinya och gemensamt med de andra tilltalade tagit befattning med Encrotelefoner, vapen, en GPS-spårsändare, ett hus i Borås och fordon som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet samt därutöver via Encrochat skickat meddelanden och bilder som rörde Kamran Alawinya. Åklagarna har i den delen ansett att tingsrätten ska döma Sluara Jamal Fatah för *förberedelse till mord* eller åtminstone *medhjälp till förberedelse till mord*; och
3. att han inte frivilligt tillbakaträtt från det planerade mordet på sådant sätt att han ska frikännas från åtalet för stämplings- och förberedelsegärningarna.

Vidare har åklagarna gjort gällande att Sluara Jamal Fatah

4. tillsammans med Belmin Ibrahimovic, Shahab Shahdadzaei och Luis Silva Rojas utan lov innehaft två pistoler (de två svarta pistolerna) och för egen del/ensam en tredje (den silverfärgade pistolen). Åklagarna har i den delen

## Avdelning 1

ansett att tingsrätten ska döma Sluara Jamal Fatah för *grovt vapenbrott*; och att han

5. ensam eller tillsammans med Luis Silva Rojas förmått någon annan att utan lov inneha de två svarta pistolerna och den silverfärgade pistolen. Enligt åklagarna utgör dessa gärningar *anstiftan till grovt vapenbrott* i fall han inte döms för grovt vapenbrott.

Åklagarna har ansett att tingsrätten ska döma Sluara Jamal Fatah till minst tolv års fängelse för dels stämpling och förberedelse till mord eller åtminstone medhjälp till förberedelse till mord, dels grovt vapenbrott eller åtminstone anstiftan av grovt vapenbrott.

Sluara Jamal Fatahs inställning

Sluara Jamal Fatah har förnekat brott. Hans ståndpunkt kan i korthet beskrivas som

- att han erkänner att han tog initiativ till och i ett inledningsskede planerade ett mord på Kamran Alawinya,
- att han den 6 april 2020 ångrade sig och därefter av egen fri vilja och genom aktivt handlande såg till att planeringen för att mörda Kamran Alawinya avslutades, och
- att han därigenom förhindrade att Kamran Alawinya mördades.

Han har ansett att han ska frikännas från åtalet såvitt avser stämpling och förberedelse till mord respektive medhjälp till förberedelse till mord på grund av s.k. frivilligt tillbakaträdande.

Åklagarna har ansett att han inte tillbakaträtt från det planerade mordet på sådant sätt att han ska frikännas. Enligt åklagarna är det oklart vilka aktiva åtgärder som Sluara Jamal Fatah ska ha vidtagit för att föranleda att brottet (mordet) inte kom till stånd. De har också pekat på att det i juni 2020 blev allmänt känt att Encrochat-krypteringen inte längre var verksam för att hålla meddelanden hemliga.

## Avdelning 1

Sluara Jamal Fatah har vidare förnekat vapenbrott och anstiftan av vapenbrott. Han har förklarat att han visserligen förmedlat en kontakt beträffande skjutvapen men gjort gällande att han inte innehaft några skjutvapen och inte heller anstiftat någon annans vapeninnehav.

Stämpling och förberedelse till mord?

Tingsrätten har ovan under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat slagit fast att det var Sluara Jamal Fatah som skrev och tog emot de meddelanden som amazingsugar hanterade. Med den utgångspunkten återstår att ta ställning om meddelandena, sedda för sig eller tillsammans med annan utredning, är tillräcklig bevisning om stämpling eller förberedelse till mord eller någon form av vapenbrott.

*Sluara Jamal Fatah planerade att mörda Kamran Alawinya*

En första utgångspunkt när det gäller om Sluara Jamal Fatah ska dömas för någon av de åtalade stämplings- eller förberedelsegärningarna är att han erkänt att han tog initiativ till och planerade att låta mörda Kamran Alawinya. Enligt hans egna uppgifter skedde en del av planeringen på Encrochat och han använde då användarnamnet amazingsugar.

Det finns inte någon anledning att ifrågasätta hans erkännanden i de delarna och hans uppgifter i dessa delar har också stöd i utredningen i övrigt. Hans uppgift om att han använde användarnamnet amazingsugar stöds av den utredning beträffande användarnas identiteter som åklagarna lagt fram. Tingsrätten har ovan under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat slagit fast att det är Sluara Jamal Fatah som ensam stått bakom användarnamnet amazingsugar.

Sluara Jamal Fatahs erkännande av mordplanen som sådan har också stöd i Encrochatmaterialet. Bland de meddelanden på Encrochat som amazingsugar skrivit, och som Sluara Jamal Fatah godtagit att han skrivit, finns meddelanden som visar på intentionen att mörda Kamran Alawinya. Några exempel är att Sluara Jamal Fatah/amazingsugar den 30 mars skrev eller tog emot meddelanden om

- Kamran Alawinyas bil vars registreringsnummer börjar med ”JSC”

## Avdelning 1

- att ”pucken” var klar – alltså att GPS-spårsändaren var monterad på bilen – och att ”horungen” skulle vara ”borta” påföljande dag.

Vidare att han den 31 mars skrev eller tog emot meddelanden

- om sin ”gamla scooter” som var ”tyskreggad” och sin oro för att bli häktad och hur åklagaren skulle agera
- om att ”vi är klara vi har horungens adress”
- med foton på Kamran Alawinya som han vidarebefordrade till timidrevolver och rawbay och ytterligare någon
- om att ”ni får vara som 2 som pepprar han”; ”2 skyttar han måste dö”
- där timidrevolver skrev till honom ”han kommer dö bror”
- om att han var ”fett orolig” för ”tänk den klickar”
- om att skytten borde ha två laddade vapen.

Och att han den 1 april

- skrev till rawbay om att vikten av att torka av fingeravtryck från ”gunnen” [pistolen]
- skickade ett foto på Kamran Alawinya och på tre olika pistoler till milklobster och till timidrevolver och rawbay
- tog emot meddelanden angående Kamran Alawinyas hustrus och Karwan Kamalis bostadsadresser.

Att Sluara Jamal Fatah planerade att mörda Kamran Alawinya har vidare stöd i hans kamrat Shahab Shahdadzaeis uppgifter. Shahab Shahdadzaei har förklarat att han kände till Sluara Jamal Fatahs avsikt och dennes planering.

Tingsrätten utgår därmed i det följande från att Sluara Jamal Fatah verkligen i mars och början av april 2020 planerade och agerade för att Kamran Alawinya skulle mördas. Hans handlande i det skedet får i allt väsentligt sägas motsvara åklagarnas påståenden om stämpling och förberedelse till mord.

*Frivilligt tillbakaträdande*

Den avgörande frågan är dock, med dessa utgångspunkter och med hänsyn till Sluara Jamal Fatahs invändning om s.k. frivilligt tillbakaträdande, om Sluara Jamal Fatah i tiden efter den 6 april 2020 kan sägas ha frivilligt avbrutit planeringen och därmed stoppat utförandet av mordet. Han har gjort gällande att han ångrade sig och att han meddelade sin ändrade inställning till tre personer som han dittills hade haft kontakt med angående planeringen. Därmed ”skrotades” planen, har han sagt. Han har inte velat säga vilka de tre andra personerna var.

*Vad som menas med frivilligt tillbakaträdande*

Den som gjort sig skyldig till stämpling eller förberedelse till brott kan enligt 23 kap. 3 § brottsbalken under vissa förutsättningar gå fri från straff genom frivilligt tillbakaträdande.

Med frivilligt tillbakaträdande menas att någon avbryter utförandet av en brottslig gärning eller att han eller hon annorledes (på annat sätt) föranleder att brottet inte fullbordas. Den brottsliga gärning som inte fullbordas ska vara det brott som förberetts enligt 23 kap. 2 § brottsbalken, alltså i detta fall det planerade mordet på Kamran Alawinya.

Strafffrihet på grund av frivilligt tillbakaträdande kräver att den tilltalades vilja att avbryta det brottsliga beteendet manifesterats genom en aktiv åtgärd. Det ska också finnas ett orsakssamband mellan gärningsmannens åtgärd och det faktum att brottet inte fullbordats. Ett förberedelse- eller stämplingsbrott är redan fullbordat och kan därför inte avbrytas. Däremot kan den tilltalade ”annorledes” (på annat sätt än genom avbrytande) föranleda att det brott som planerats/förberetts inte fullbordas. En tänkbar situation som skulle kunna leda till strafffrihet har ansetts vara att en av flera gärningsmän frivilligt tillbakaträder och övertalar de andra att inte fullfölja brottsplanen. (Jfr t.ex. rättsfallet RH 1994:24.)

I en sådan situation ska han eller hon inte dömas.

## Avdelning 1

*Omständigheter som talar för och mot frivilligt tillbakaträdande*

En avgörande fråga är alltså om Sluara Jamal Fatah i april 2020 ångrade sig angående planen att mörda Kamran Alawinya och om han dessutom övertalade eller på annat sätt såg till att också andra tänkta medgärningsmän avstod från att utföra mordet.

Sluara Jamal Fatah har pekat på flera omständigheter som talar för att han verkligen tillbakaträdde från det planerade mordet på Kamran Alawinya och att detta tillbakaträdande också var frivilligt.

Två omständigheter som kan ha samband med ett eventuellt frivilligt tillbakaträdande från Sluara Jamal Fatahs sida är till att börja med att Kamran Alawinya alltjämt är i livet och att inget försök att ta livet av honom som kan knytas till Sluara Jamal Fatah eller någon av andra tilltalade tycks ha gjorts under tiden från april 2020 fram till i dag. (Åklagarna har förklarat att de inte anser att den skottlossning som förekom den 4 juli 2020 kan knytas till Sluara Jamal Fatah eller konflikten mellan Hässlenätverket och KB-nätverket.) Förklaringen till att Kamran Alawinya alltjämt lever är enligt Sluara Jamal Fatah att han avbröt planeringen, meddelade de andra inblandade personerna detta och att han därmed såg till att planen ”skrotades”. Parterna har varit överens om att det var Sluara Jamal Fatah som var initiativtagare till planeringen av mordet. Enligt åklagarna är Sluara Jamal Fatah ledare för det s.k. Hässlenätverket som var i konflikt med Kamran Alawinya. Den uppgiften har stöd bl.a. i polismannen Per Torstenssons uppgifter. Om det är riktigt framstår det som följdriktigt att Sluara Jamal Fatahs ändrade viljeinriktning också medförde att planen lades åt sidan och inte fullföljdes av någon annan i nätverket. Åklagarna har inte haft någon annan förklaring till varför brottet inte fullbordades eller att något försök att mörda Kamran Alawinya inte gjorts, än att Kamran Alawinya var svår att få tag på för dem som planerade mordet. Den förklaringen kan vara riktig med den stämmer inte överens med Kamran Alawinyas egna uppgifter vid huvudförhandlingen om att han de aktuella dagarna i början på april 2020 rörde sig öppet i Borås.

Sluara Jamal Fatah har förklarat att det är riktigt att han skrev på Encrochat med användarnamnet amazingsugar. Ur Encrochatmaterialet kan utläsas att det i tiden före

## Avdelning 1

den 6 april finns en hel mängd meddelanden från amazingsugar med innebörden att han var aktiv i planeringen av mordet på Kamran Alawinya. Några exempel har nämnts nyss ovan.

Men den 3 april skrev timidrevolver till milklobster att

- dina vänner är fett osäkra vill att dom ska vara säkra.

Enligt Sluara Jamal Fatah är det meddelandet ett uttryck för att han då tvekade om det rimliga eller lämpliga i att fullfölja planeringen. Åklagarna har gjort en annan tolkning. Enligt dem syftar den osäkerhet som tycks framgå i meddelandet på att de tilltalade hade svårt att lokalisera var Kamran Alawinya var befann sig, hans rörelser och vilken bil han körde. Som tingsrätten ser saken är båda tolkningarna möjliga. Att det förhöll sig på det sätt som Sluara Jamal Fatah anfört är alltså inte uteslutet och att det förhåller sig på det sätt som åklagarna gjort gällande är inte visat.

Av större betydelse är att det i Encrochat-materialet efter den 6 april inte går att utläsa någon större aktivitet från amazingsugars (Sluara Jamal Fatahs) sida. Inte heller finns det meddelanden från de andra av tydlig innebörd att planeringen av mordet aktivt fortgår. Över huvud taget är antalet meddelanden via Encrochat till och från något av de olika användarnamn som åklagarna hänfört sig till markant färre i tiden redan fr.o.m. den 4 april. Att det från den tidpunkten inte längre finns några meddelanden med anspelningar på Kamran Alawinya från amazingsugar tyder närmast på att Sluara Jamal Fatahs påstående om att han lagt ned planen på att mörda Kamran Alawinya kan vara riktigt. Att det i princip saknas meddelanden även från de andra ger vid handen att det kan vara riktigt att han, utifrån sin position som ledare för Hässlenätverket eller annars, också hade övertalat eller övertygat de andra inblandade att lägga planen åt sidan.

Den avgörande omständigheten, utöver det som nu sagts, är dock målsäganden Kamran Alawinyas och dennes kamrat Karwan Kamalis uppgifter vid huvudförhandlingen. De har båda intygat att Sluara Jamal Fatah och Kamran Alawinya vid ett möte någon gång i juni eller i vart fall under sommaren 2020 kom överens om

## Avdelning 1

att lägga konflikten och fiendskapen mellan sig åt sidan. Här kan hänvisas till det som antecknats om Kamran Alawinyas målsägandeberättelse och Karwan Kamalis vittnesmål under rubriken Utredningen ovan i denna dom. Enligt Sluara Jamal Fatah kom detta möte till stånd på hans initiativ och det hölls i hans bostad.

Det finns inget konkret i utredningen som ger särskild anledning att anta att den uppgivna överenskommelsen eller ”förlikningen” mellan Sluara Jamal Fatah och Kamran Alawinya skulle vara uppbyggd. Inte heller finns det omständigheter som pekar på att Sluara Jamal Fatah känt sig tvingad att avbryta planeringen eller att han på annat sätt agerat på ett sätt som inte var frivilligt. Därmed ger utredningen i denna del vid handen att det Sluara Jamal Fatah gjort gällande om frivilligt tillbakaträdande kan vara riktigt. Som tingsrätten ser saken har därmed åklagarna inte motbevisat att Sluara Jamal Fatah frivilligt för egen del beslutade att avbryta planeringen och att han genom aktivt handlande och utifrån sin dominerande ställning i Hässlenätverket också såg till att inte heller någon annan fortsatte planeringen eller fullbordade brottet.

Tingsrätten godtar alltså Sluara Jamal Fatahs invändning om frivilligt tillbakaträdande. Hans handlingssätt fram till den 6 april var sådant att han i och för sig hade fullbordat stämplings- och förberedelsebrotten (stämpling och förberedelse till mord) men tack vare att han såg till att mordet inte kom till stånd ska han ändå inte dömas för de åtalade gärningarna.

Vapenbrott?

Åtalet i denna del gäller om Sluara Jamal Fatah

- tillsammans med Belmin Ibrahimovic, Shahab Shahdadzaei och Luis Silva Rojas innehade ”de två svarta pistolerna” och om han för egen del/ensam dessutom innehade ”den silverfärgade pistolen”; alternativt att han ensam eller tillsammans med Luis Silva Rojas förmådde någon annan att inneha pistolerna.

Sluara Jamal Fatahs invändning om frivilligt tillbakaträdande har inte någon betydelse för åtalet i denna del eftersom fråga här är om fullbordat vapenbrott.



## Avdelning 1

Sluara Jamal Fatah har förnekat att han skulle ha hanterat något vapen eller att han skulle ha anstiftat någon annans vapeninnehav. Däremot har han förklarat att han varit införstådd med att vapen skulle användas och att han ”förmedlat en kontakt” mellan den eller de som ägde de vapen som var aktuella och den eller de personer som skulle ta emot vapnen.

*Innehav?*

Det finns inga vittnen som kunnat redogöra för iakttagelser av eventuell vapenhantering från Sluara Jamal Fatahs sida och ingen av de medtilltalade har heller pekat ut Sluara Jamal Fatah på denna punkt. Det avgörande är därmed vad som kan utläsas ur Encrochat-materialet, särskilt vilka meddelanden som amazingsugar själv skrivit eller tagit emot.

Som nämnts nyss ovan finns i Encrochat-konversationen mellan amazingsugar och andra en del referenser till vapen, särskilt

- att han den 1 april skrev till rawbay om att vikten av att torka av fingeravtryck från ”gunnen” [pistolen] och
- att han på kvällen samma dag skickade ett foto på Kamran Alawinya och på tre olika pistoler till milklobster och till timidrevolver och rawbay.

## Dessutom

- frågade han den 2 april timidrevolver om ”va pistolerna bra”, och
- skrev han senare samma dag till timidrevolver att ”jag tror den funkade” och timidrevolver skrev till honom att ”jag märker när jag mantlar [att] den är seg den kmr hacka”.

Dessa meddelanden är tydliga referenser till skjutvapen och det står av sammanhanget klart att de syftar på situationen med Kamran Alawinya i Borås och inte något annat. Meddelandena bekräftar Sluara Jamal Fatahs egna uppgifter om att han i planeringen av mordet på Kamran Alawinya var införstådd med att pistoler skulle användas och att han var angelägen om att vapnen skulle fungera. Men dessa meddelanden, eller annat som förekommit, visar inte att Sluara Jamal Fatah själv tog fysisk befattning med

## Avdelning 1

vapnen eller över huvud taget befattade sig med pistolerna på ett sådant sätt att han kan anses ha innehaft vapnen, ensam eller tillsammans med någon annan.

Att amazingsugar sände foton på pistolerna till timidrevolver och rawbay den 1 april skulle i och för sig kunna betyda att amazingsugar också var den som hade fotat av pistolerna. Det skulle i så fall tyda på att amazingsugar också fysiskt innehade pistolerna. Men att det var samme person, amazingsugar, som fotade pistolerna och sedan ca kl. 20 sände foton i Encrochat-meddelanden kan inte utan vidare tas för givet även om det förefaller sannolikt.

Till detta kommer, som Sluara Jamal Fatah påpekat, att om det är riktigt att han är ledare inom Hässlenätverket och ofta stoppas och kontrolleras av polis är det logiskt att han själv inte befattar sig fysiskt med vapen utan låter andra med lägre ställning i den kriminella hierarkin hantera dessa.

Tingsrättens slutsats är att det inte med säkerhet går att slå fast att Sluara Jamal Fatah, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, innehaft någon av de tre pistolerna.

*Anstiftan?*

Det återstår att ta ställning till om Sluara Jamal Fatah ensam eller, såvitt avser de två svarta pistolerna, tillsammans med Luis Silva Rojas förmådde någon annan att inneha pistolerna, alltså anstiftan av vapenbrott, och i så fall om anstiftansgärningen ska ses som anstiftan av ett grovt vapenbrott.

Med anstiftan menas att någon, som inte själv är att anse som gärningsman, förmår någon annan att utföra ett brott. I detta fall skulle det vara att Sluara Jamal Fatah – som ju inte döms för vapenbrott – beordrat, övertalat eller på annat sätt förmått andra att begå vapenbrott genom att fysiskt inneha vapnen.

På den här punkten delar tingsrätten åklagarnas uppfattning om att de meddelanden som amazingsugar/Sluara Jamal Fatah sände över Encrochat ger uttryck för en vilja

## Avdelning 1

hos honom att i första hand timidrevolver och rawbay skulle hantera vapnen. Som tingsrätten ser saken kan vidare meddelandena inte läsas på annat sätt än som att de utvisar att både rawbay och timidrevolver faktiskt innehade och hanterade åtminstone två av vapnen, nämligen de två pistoler som kallats de svarta Zastava-pistolerna. I ljuset av att Sluara Jamal Fatah var initiativtagare till mordplanen och av allt att döma en ledargestalt inom kretsen på Hässleholmen, är det tydligt att han förmådde de andra att inneha vapnen på ett sådant sätt att hans handlande ska bedömas om anstiftan av vapenbrott. Han ska alltså dömas för den gärningen. Gärningen avser två pistoler men det finns ett sådant tidsmässigt och rumsligt samband mellan vapeninnehaven att de utgjorde en s.k. brottsenhet, alltså för Sluara Jamal Fatahs del anstiftan av *ett* vapenbrott.

Att någon på Sluara Jamal Fatahs anmodan innehaft den silverfärgade pistolen som finns med på fotona från Encrochat är däremot inte klarlagt. Omständigheterna ger vid handen att de inblandade av något skäl valde bort den pistolen och i stället koncentrerade sig på de två svarta pistolerna. Därmed finns inte tillräckligt underlag för att döma Sluara Jamal Fatah för anstiftan av vapenbrott som gäller innehav av den pistolen.

*Anstiftan av ringa vapenbrott? Av grovt vapenbrott?*

Sluara Jamal Fatah har vid huvudförhandlingen godtagit att han döms för anstiftan av vapenbrott beträffande de två svarta pistolerna. Men enligt honom ska gärningen bedömas som anstiftan till ringa vapenbrott. Skälet till detta är enligt honom att utredningen visar att den ena svarta pistolen var permanent skadad, inte fungerade och inte heller lätt kunde återställas i fullgott skick, medan den andra pistolen som i Encrochat-meddelandena angavs vara rostig inte provskjutits och därmed i avsaknad av tillförlitlig utredning får bedömas som icke funktionsduglig.

Tingsrätten delar inte den uppfattningen. Polisen har inte kunnat ta i beslag de två svarta Zastavapistolerna. NFC har därmed inte heller kunnat provskjuta eller över huvud taget kontrollera deras funktionsduglighet. Men enligt NFC:s

## Avdelning 1

sakkunnigutlåtande var dessa båda pistoler skarpa vapen av modell Zastava M57/M70 respektive M88A som omfattas av vapenlagen.

Ingen av de tilltalade har velat uttala sig om vapnen. Den utredning om vapnens funktionsduglighet och farlighet som finns är därmed det som framgår av Encrochatmaterialet. Meddelandena mellan i första hand timidrevolver och amazingsugar på Encrochat ger vid handen att den ena vapnet var fullt funktionsdugligt om än något rostigt, medan det andra var ”segt” och av timidrevolver bedömdes kunna ”hacka” vid användning. Tingsrätten fäster här avseende vid amazingsugars meddelande den 2 april till timidrevolver om att

- ”jag tror den funkar ändå bror”

och timidrevolvers svar två minuter senare

- ”jag märker när jag mantlar den är seg den kmr hacka”
- ”men den andra funkar” med tillägget ”jag vet ena kmr krångla så min vän [får] köra med den som funkar bra”.

Det finns därmed med utgångspunkt i Encrochat-meddelandena inte skäl att utgå från att båda pistolerna var obrukbara. Tvärtom får meddelandena anses visa att i vart fall det ena skjutvapnet och kanske också det andra var brukbart.

Det står alldeles klart att det handlar om fler pistoler än en och att de båda hanterades i en kriminell miljö där de kunde befaras komma till användning för att döda en annan människa. Den försvårande omständigheten att ett vapen innehas i en kriminell miljö där vapnet kan befaras komma till brottslig användning framgick vid tidpunkten för de vapenbrott som avhandlas i denna dom inte direkt av lagtexten men utgjorde redan före lagändringen i december 2020 enligt förarbetsuttalanden ett typexempel på när en gärning kunde vara av särskilt farlig art. Vapenbrottet var därmed, som åklagarna angett, av särskild farlig art.

Redan dessa omständigheter utesluter enligt tingsrättens mening att Sluara Jamal Fatahs anstiftansbrott ska bedömas som ringa.

Ett vapenbrott bör bedömas som grovt om vapnet påträffas under sådana omständigheter att det har förelegat uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada. Så var fallet här. Därmed ska Sluara Jamal Fatahs anstiftansgärning bedömas som anstiftan av grovt vapenbrott.

#### Sammanfattning

Tingsrätten dömer alltså inte Sluara Jamal Fatah för stämpling eller förberedelse till mord och inte heller för vapenbrott. Däremot dömer tingsrätten honom för anstiftan till grovt vapenbrott.

#### **Åtalet mot Shahab Shahdadzaei**

##### Vad åtalet gäller

Åtalet i denna del gäller, i korthet, frågorna om åklagarna kunnat bevisa att Shahab Shahdadzaei

1. tillsammans med Luis Silva Rojas, Sluara Jamal Fatah, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic planerat att skjuta ihjäl Kamran Alawinya
2. tillsammans med de andra tagit befattning med Encrotelefoner, vapen, en GPS-spårsändare, ett hus i Borås och fordon som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet samt därutöver via Encrochat skickat meddelanden och bilder som rörde Kamran Alawinya
3. tillsammans med de andra utan lov innehaft två pistoler eller åtminstone främjat annans innehav av vapnen.

Åklagarna har ansett att tingsrätten i den här delen ska döma Shahab Shahdadzaei för *förberedelse till mord* eller åtminstone *medhjälp till förberedelse till mord* och för *grovt vapenbrott* eller åtminstone *medhjälp till grovt vapenbrott*. Enligt åklagarna är straffvärdet av förberedelsebrottet sett för sig ca tio års fängelse och för det grova vapenbrottet ca tre års fängelse.

## Avdelning 1

Shahab Shahdadzaei's inställning

Shahab Shahdadzaei har förnekat gärningarna. Han har dock bekräftat att han ”i perioder” som han nu inte närmare kan precisera använt två eller tre olika Encrotelefoner och att han är en av flera personer som skrivit meddelanden på Encrochat under användarnamnet rawbay. ”Måhända” hade han telefonen i april 2020, har han förklarat. Han har också bekräftat att polis vid husrannsakan i hans bostad den 2 september 2020 fann en Encrotelefon hos honom. Han har vidare uppgett att kände till planerna på att mörda Kamran Alawinya men förnekat all egen delaktighet i planeringen.

Shahab Shahdadzaei har inte gjort gällande att han frivilligt tillbakaträtt från det planerade mordet, så som Sluara Jamal Fatah sagt sig ha gjort. Men han har – om han skulle anses överbevisad om delaktighet, som han får förstås – ansett att han ska få tillgodoräkna sig Sluara Jamal Fatahs tillbakaträdande på så sätt att den andres tillbakaträdande ska medföra att också han, Shahab Shahdadzaei, ska frikännas från åtalet i den del som avser förberedelse till mord.

Användarnamnet rawbay

Tingsrätten har ovan under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat slagit fast att det var Shahab Shahdadzaei som skrev och tog emot de meddelanden som rawbay hanterade. Med den utgångspunkten återstår att ta ställning till om meddelandena, sedda för sig eller tillsammans med annan utredning, är tillräcklig bevisning om förberedelse till mord eller någon form av vapenbrott.

Förberedelse till mord?

Genom Shahab Shahdadzaei's egna uppgifter i förening med det Sluara Jamal Fatah uppgett står det klart att de båda känner varandra sedan flera år tillbaka och att de vuxit upp och bor eller har bott på Hässleholmen i Borås. Enligt åklagarna är de båda aktiva i Hässlenätverket. Att så är fallet har stöd i polismannen Per Torstenssons uppgifter. Shahab Shahdadzaei har förklarat att han sedan flera år studerar utomlands men att han på grund av pandemin under stora delar av 2020 vistades i Sverige och Borås. Han har bekräftat att han bott på Solvarvsgatan i Borås och att han tidigare hade en flickvän

## Avdelning 1

med förnamnet Janina. Han har också bekräftat att det händer att han kallas ”Shabbe” och att han inte känner till någon annan som getts det smeknamnet.

*Shahab Shahdadzaei deltog i planeringen av mordet*

Ett antal meddelanden på Encrochat som åklagarna pekat på ger underlag för slutsatsen att Shahab Shahdadzaei under användarnamnet rawbay var aktiv i planeringen av mordet på Kamran Alawinya genom att hantera sådana hjälpmedel som var särskilt ägnade att främja mordet. Här märks särskilt meddelandena

- den 30 april i vilka rawbay frågar ”bror vad har han för regnr” och amazingsugar svarar ”Jsc” [vilket var bokstäverna i Kamran Alawinyas bils registreringsnummer; *tingsrättens anm.*]
- den 1 april strax efter midnatt då rawbay tar emot flera foton på Kamran Alawinya och sedan sänder dem vidare till amazingsugar och timidrevolver
- den 1 april vid 12.30-tiden då amazingsugar instruerar rawbay ”bror när du får gunnen du måste torka av den noga, de kansne finns fingeravtryck. Kulorna me” och rawbay några minuter senare frågar amazingsugar ”Är puffrorna oljade”
- den 1 april strax före kl. 15 och strax före kl. 20 mellan rawbay och amazingsugar om ”du vet hans bil stått stilla hela dan” och att bilen ”stog still” och att ”exakt samma som igår däcken var till o med samma”, ”vridna alltså”
- den 1 april strax före kl. 20 då amazingsugar skriver till honom ”ska vi köra pistolerna till dem”
- den 1 april strax efter kl. 20 då rawbay skriver ”Lämna puffrorna?” till amazingsugar
- den 1 april strax före kl. 21 då timidrevolver meddelar ”JSC025” till rawbay
- den 1 april efter kl. 21 och den 2 april vid 18-tiden då rawbay tar emot adressuppgifter för Kamran Alawinyas hustru och för Karwan Kamali från timidrevolver
- den 2 april kl. 18.49 då rawbay skriver till timidrevolver ”bror vill klippa han ikv är trött på honom” varpå timidrevolver ett par minuter senare svarar ”bror bara vi hittar han horungen jg lovar dig vi kmr öppna hans huve” med tillägget

## Avdelning 1

några sekunder senare att ”Det är vårt jobb jag har jobbat med detta sen jag var 16 år och jag är 21 i år bror”.

Innebörden av dessa meddelanden är att Shahab Shahdadzaei/Sluara deltog i Sluara Jamal Fatahs planering av mordet på Kamran Alawinya. Hans befattning med hjälpmedel som under omständigheterna var särskilt ägnade att användas vid mordet på Kamran Alawinya avsåg vapnen, fotona på Kamran Alawinya och Encrotelefonen. Hans kommunikation över Encrochat om bl.a. var Kamran Alawinya bodde och hur han rörde sig och angående fordon som Kamran Alawinya disponerade hade därtill betydelse för planeringen av mordet.

*Innebörden av Sluara Jamal Fatahs frivilliga tillbakaträdande*

Som framgått ovan anser tingsrätten att Sluara Jamal Fatah för sin del frivilligt tillbakaträtt från det planerade mordet och att han på grund av det inte ska dömas för de i och för sig fullbordade stämplings- och förberedelsegärningarna han gjort sig skyldig till. Shahab Shahdadzaei har, om han skulle bli överbevisad om delaktighet i planeringen, ansett att han ska få tillgodoräkna sig Sluara Jamal Fatahs frivilliga tillbakaträdande och att även han i så fall ska frikännas från den åtalade gärningen.

Lagtexten anger att den ”som föranlett att brottet inte fullbordats” kan gå fri från ansvar på grund av frivilligt tillbakaträdande. Utifrån det Shahab Shahdadzaei själv berättat om sitt agerande går det inte att säga att han skulle ha föranlett – alltså orsakat – att brottet inte fullbordades. Han har inte gjort gällande att han själv på något sätt agerat för att avbryta det planerade mordet. Han har inte sagt något om att han för egen del i något skede skulle ha bytt uppfattning om det önskvärda i att Kamran Alawinya mördades eller gett något exempel på faktiskt, aktivt handlande som föranlett att mordet inte kom till stånd. Det ligger kanske nära till hands att anta att han förhöll sig passiv och inte vidtog några fortsatta aktiva rekognoseringsåtgärder eller åtgärder med hjälpmedel efter att han fick kännedom om att Sluara Jamal Fatah inte längre ville genomföra mordet. Men en sådan passivitet, som inte tar sig uttryck i något faktiskt synligt agerande, är inte detsamma som ett frivilligt tillbakaträdande.



## Avdelning 1

Det finns dock i förarbetena till bestämmelserna om frivilligt tillbakaträdande visst stöd för att ansvarsfrihet kan förekomma även i en sådan situation som Shahab Shahdadzaei befunnit sig i. Frågan om varje medverkandes straffbarhet ska i princip bedömas självständigt för var och en av de medverkande. Men om en av flera medverkande föranlett att brottet inte fullbordas – dvs. som Sluara Jamal Fatah här – kan även den som därefter frivilligt avstått från att utföra brottet anses ha tillbakaträtt. Det har ansetts att det sällan finns skäl att ställa en person som medverkat till förberedelse till ett brott till ansvar om han eller hon avstått från att utföra brottet efter att en annan av de medverkande föranlett att brottet inte fullbordas.

Det går inte att säga att rättsläget på denna punkt är klart och tydligt. Det kan sättas i fråga om uttalandena vid bestämmelsernas tillkomst är förenliga med lagtextens lydelse. Vid en samlad bedömning, där tingsrätten fäster stor vikt vid det som framkommit om Shahab Shahdadzaeis underordnade position i Hässlenätverket i förhållande till Sluara Jamal Fatah, stannar emellertid tingsrätten försiktigtvis för att han ska få tillgodoräkna sig Sluara Jamal Fatahs frivilliga tillbakaträdande.

*Sammanfattning – förberedelse till mord*

Tingsrätten dömer med hänsyn till bestämmelserna om frivilligt tillbakaträdande inte Shahab Shahdadzaei för den förberedelse till mord han i och för sig gjort sig skyldig till.

Grovt vapenbrott?

Bevisningen i frågan om Shahab Shahdadzaei gjort sig skyldig till någon form av vapenbrott består i första hand av Encrochat-meddelandena. Inget vittne eller någon av de andra tilltalade har pekat ut Shahab Shahdadzaei som delaktig i hanteringen av vapen. Det finns inte heller fingeravtryck eller DNA-spår som utvisar att han haft med de två svarta pistolerna att göra.

Men med utgångspunkterna att det var Shahab Shahdadzaei som skrev och tog emot meddelandena på Encrochat under användarnamnet rawbay och att Encrochat-meddelandena så länge de är tydliga och lätta att följa är tillförlitlig bevisning, utvisar de

## Avdelning 1

Encrochat-meddelanden som återgetts nyss ovan att Shahab Shahdadzaei hanterat skjutvapnen. Tingsrätten fäster avseende vid rawbays explicita referenser till ”puffrorna” och ”pistolerna”. Det framgår av meddelandenas lydelse att Shahab Shahdadzaei hade tilldelats uppgiften att hålla vapnen tillgängliga för andra. För att kunna hålla pistolerna tillgängliga för andra måste Shahab Shahdadzaei ha innehaft dem, dvs. ha haft dem i sin besittning på ett sådant sätt han kunde utöva faktisk rådighet över dem.

Den bild Sluara Jamal Fatah förmedlat är att han ordnade fram pistolerna från någon bekant i Borås med omnejd men att han själv inte ville ta fysisk befattning med vapnen. Det framstår som naturligt att det var någon i kretsen kring Sluara Jamal Fatah och med kännedom om förhållandena i Borås som fick uppgiften att överlämna vapnen till den eller de som kom resande till Borås och inte själva hade de kontakter där som behövdes för att ordna fram vapnen. Att Shahab Shahdadzaei tog eller tilldelades den rollen – och därmed en tid innehade vapnen – framstår som följdriktigt.

Det är därmed klarlagt att Shahab Shahdadzaei medverkat i hanteringen av de två pistolerna på ett sådant sätt att han ska dömas för vapenbrott. Denna bedömning är, som framgått, helt i linje med bedömningen nyss ovan angående förberedelse till mord. Skillnaden är att vapenbrottet är fullbordat, till skillnad från mordet, och att varken Sluara Jamal Fatah eller Shahab Shahdadzaei därmed kunnat tillbakaträda från det. Gärningen ska bedömas som grovt vapenbrott på de skäl som åklagarna angett.

Sammanfattning

Tingsrätten dömer alltså inte Shahab Shahdadzaei för förberedelse till mord eller medhjälp till förberedelse till mord. Däremot dömer tingsrätten honom för grovt vapenbrott.

**Åtalet mot Luis Silva Rojas**Vad åtalet gäller

Åtalet mot Luis Silva Rojas i denna del gäller, i korthet, frågorna om åklagarna kunnat bevisa att

## Avdelning 1

1. han åtagit sig att mörda Kamran Alawinya (att ”mot betalning genomföra mordet”)
2. försökt förmå (sökt anstifta) Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan att mörda Kamran Alawinya (gett dem i ”uppdrag att genomföra mordet”)
3. tillsammans med Sluara Jamal Fatah, Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic och Shahab Shahdadzaei planerat att skjuta ihjäl Kamran Alawinya och gemensamt med dem tagit befattning med Encrotelefoner, vapen, en GPS-spårsändare, ett hus i Borås och fordon som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet och att han därutöver instruerat Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic om hur de skulle hantera hjälpmedlen och hur mordet på Kamran Alawinya skulle utföras.

Åklagarna har i den här delen ansett att tingsrätten ska döma Luis Silva Rojas för *stämpling och förberedelse till mord* eller åtminstone *medhjälp till förberedelse till mord*.

Vidare har åklagarna gjort gällande att Luis Silva Rojas

4. tillsammans med Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei och Belmin Ibrahimovic utan lov innehaft två pistoler (de två svarta pistolerna). Åklagarna har i den delen ansett att tingsrätten ska döma honom för *grovt vapenbrott*; eller att han i vart fall
5. ensam eller tillsammans med Sluara Jamal Fatah förmått någon annan att utan lov inneha de två svarta pistolerna. Enligt åklagarna utgör den gärningen *anstiftan till grovt vapenbrott*.

Åklagarna har under denna åtalspunkt 1 ansett att tingsrätten ska döma Luis Silva Rojas till minst tolv års fängelse för dels stämpling och förberedelse till mord eller åtminstone medhjälp till förberedelse till mord, dels grovt vapenbrott eller åtminstone anstiftan av grovt vapenbrott.

Luis Silva Rojas inställning

Luis Silva Rojas har förnekat brott.

## Avdelning 1

Hans ståndpunkt kan i korthet beskrivas som

- att han inte har eller haft någon kännedom eller delaktighet i Sluara Jamal Fatahs eller någon annans planer på att mörda Kamran Alawinya
- att det är riktigt att han hade tillgång till Encrotelefonen med användarnamnet ”milklobster” mellan den 15 och 18 april 2020, och att han skrev meddelanden med användarnamnet milklobster när han reste från Barcelona till Arlanda den 17–18 april, men att han inte haft telefonen eller skrivit Encrochat-meddelanden på den vid något annat tillfälle som omfattas av åtalet
- att han inte själv tagit någon befattning med skjutvapen eller ammunition och att han inte heller förmått någon annan att inneha vapen eller ammunition.

Enligt honom tillhörde telefonen med användarnamnet milklobster en bekant till honom som kallas Gringo. Han har själv två telefoner, dels en Iphone (som i hans flickväs telefonbok sparats som ”LuisNY” med nummer som slutar på -2771), dels en krypterad Sky-telefon som han använder när han köper narkotika i Sverige. Han har inte gjort gällande att han frivilligt tillbakaträtt från det planerade mordet på Kamran Alawinya eller att han ska få tillgodoräkna sig Sluara Jamal Fatahs uppgivna frivilliga tillbakaträdande.

#### Användarnamnet milklobster

Tingsrätten har ovan under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat slagit fast att det var Luis Silva Rojas som under perioden 22 mars–27 maj 2020 skrev och tog emot de meddelanden som milklobster hanterade. Med den utgångspunkten återstår att ta ställning till om meddelandena, sedda för sig eller tillsammans med annan utredning, är tillräcklig bevisning om stämpling eller förberedelse till mord eller någon form av vapenbrott.

#### Stämpling till mord?

##### *Åtog sig Luis Silva Rojas att mörda Kamran Alawinya?*

Det första av åklagarnas konkreta påståenden är att Luis Silva Rojas vid någon icke närmare angiven tidpunkt *åtog sig* att mörda Kamran Alawinya. Påståendet om att Luis

## Avdelning 1

Silva Rojas mot betalning åtagit sig att genomföra mordet får förstås som att han skulle ha tagit på sig att själv – personligen – döda Kamran Alawinya. Ett sådant åtagande gentemot t.ex. Sluara Jamal Fatah skulle i så fall utgöra stämpling till mord.

Som framgått godtar tingsrätten åklagarnas påstående om att det var Luis Silva Rojas som skrev och tog emot de meddelanden på Encrochat som milklobster var delaktig i. Men de Encrochat-meddelandena som finns i milklobsters namn, eller utredningen i övrigt, ger inget tydligt stöd för att Luis Silva Rojas personligen skulle ha åtagit sig att mörda Kamran Alawinya. Någon fråga till honom eller något erbjudande till honom att ställa sina tjänster till förfogande för att döda Kamran Alawinya finns inte bland meddelandena. Någon ekonomisk ersättning talas det inte om. Inte heller finns det något svar – någon ”accept” – där Luis Silva Rojas förklarar sig villig att utföra ett mord. Frågorna om när, var eller hur han skulle ha tagit på sig att utföra mordet besvaras alltså inte av utredningen.

Inte heller är Encrochat-meddelandena eller över huvud taget utredningen i stort sådan att det går att läsa in ett underförstått eller ett med hänsyn till omständigheterna givet åtagande från Luis Silva Rojas sida att mot betalning personligen mörda Kamran Alawinya.

Han befann sig dessutom i Spanien under den tidsperiod i slutet av mars och början av april 2020 då det faktiska eftersökandet av Kamran Alawinya och över huvud taget den huvudsakliga aktiviteten i Borås pågick enligt åtalet.

*Försökte Luis Silva Rojas förmå Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan eller någon annan att mörda Kamran Alawinya?*

Det andra av åklagarnas konkreta påståenden är att Luis Silva Rojas under vintern/våren 2020 *försökte förmå* (sökte anstifta) Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan eller någon annan nu okänd individ att mörda Kamran Alawinya. I påståendet om att han gett andra i uppdrag att genomföra mordet ligger ett påstående om att Luis Silva Rojas genom psykisk påverkan skulle ha försökt förmå i första hand Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan att döda Kamran Alawinya. Även ett sådant försök

## Avdelning 1

att anstifta de båda kamraterna från Rissne eller någon annan till att skjuta ihjäl Kamran Alawinya skulle utgöra stämpling till mord.

Vem som utöver Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan skulle ha utsatts för påverkan att döda Kamran Alawinya har inte blivit klarlagt.

Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning om att Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan jämte Luis Silva Rojas var inblandade i skeendet i Borås (se mera om det i det följande under delrubrikerna Åtalet mot Belmin Ibrahimovic och Åtalet mot Ahmed Isse Islan). De var på plats i Borås och utförde praktiska sysslor som t.ex. att ordna med GPS-spårsändaren (pucken), vapen och spaning på Kamran Alawinya med försök att kartlägga var han befann sig och hans rörelsemönster. Utredningen ger också vid handen att de samrådde med Sluara Jamal Fatah och med milklobster/Luis Silva Rojas.

Men på liknande sätt som nyss ovan när det gällde Luis Silva Rojas eventuella personliga åtagande att döda Kamran Alawinya, saknas konkreta Encrochat-meddelanden eller annan utredning som visar att Luis Silva Rojas beordrade, övertalade, instruerade eller på annat sätt genom psykisk påverkan försökte få Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan eller någon annan att åta sig uppdraget att mörda Kamran Alawinya i Borås.

Det ligger förstås nära till hands att anta att Luis Silva Rojas utifrån sin egen medverkan i planeringen (se strax nedan) och sin dominerande roll i det åklagarna kallat Rissnenätverket såg till att Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan medverkade i planeringen. Men varken Encrochat-materialet eller utredningen i övrigt visar att så var fallet. Encrochat-materialet innehåller inte någon bevisning om den psykiska påverkan som Luis Silva Rojas kan ha utövat mot dem eller någon annan. Någon annan konkret bevisning om detta finns inte. Intrycket är att Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan (liksom Luis Silva Rojas själv) hade fattat sina beslut om att delta i planeringen av mordet innan de meddelanden på Encrochat som tingsrätten fått del av alls började skrivas. Det finns utrymme för möjligheten att de tog på sig uppgiften att medverka i planeringen på grund av något annat än att just Luis

## Avdelning 1

Silva Rojas försökte förmå dem att mörda Kamran Alawinya, t.ex. egen ekonomisk vinning.

Under alla omständigheter visar inte den delaktighet i planeringen som Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan är överbevisade om och de faktiska åtgärder med vapen m.m. de vidtagit, att de fått i uppdrag av Luis Silva Rojas att genomföra mordet. Utredningen ger i själva verket vid handen att den som faktiskt skulle skjuta Kamran Alawinya var någon annan, en nu oidentifierad person.

*Medverkande Luis Silva Rojas i planeringen av mordet?*

Det tredje påståendet från åklagarnas sida är att Luis Silva Rojas medverkade i planerna på att mörda Kamran Alawinya genom att

1. tillsammans med de andra tilltalade ta befattning med Encrotelefoner, vapen, en GPS-spårsändare, ett hus i Borås och fordon som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet, och
2. via Encrochat kommunicera med Sluara Jamal Fatah respektive instruera Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic i olika närmare angivna avseenden, bl.a. beträffande användning av vapen, fordon och GPS-spårsändare.

Detta handlande skulle innebära att Luis Silva Rojas gjort sig skyldig förberedelse till mord.

Encrochat-materialet innehåller ett stort antal meddelanden till eller från användarnamnet milklobster som på olika sätt kopplar Luis Silva Rojas till att under perioden den 26 mars–27 maj 2020 ha använt Encrotelefonen med användarnamnet milklobster i konversationer med Sluara Jamal Fatah/amazingsugar, Belmin Ibrahimovic/timidrevolver, Shahab Shahdadzaei/rawbay och andra. Meddelandena kan i korthet beskrivas som att de avser bl.a. planer på att mörda Kamran Alawinya i Borås. Några exempel ur den stora mängd meddelanden som tydligt binder Luis Silva Rojas/milklobster till mordplanerna på Kamran Alawinya är att milklobster

- den 26 mars tar emot och skickar meddelanden till Sluara Jamal Fatah/amazingsugar om att ”hyra ly” i Borås, att Sluara Jamal Fatah ska se till

## Avdelning 1

att hans ”killar” ska visa [någon] allt, att det är viktigt att man vet hur ”man lägger pucken”, att Sluara Jamal Fatah meddelar milklobster att han har ”2 gun” [två skjutvapen], en 9 mm och en ”tt” med ”8 skott” som han ska ge [någon]

- den 28 mars från Sluara Jamal Fatah får besked om denne ordnat fram ”vapen o scooter”
- den 1 april tar emot meddelanden från Sluara Jamal Fatah som vill att han (milklobster) ska se till att två personer medverkar i skjutningen mot Kamran Alawinya (”prata me dem så 2 skjuter... man vet aldrig men 2 e garanti död...”, ”en de kan hända va som helst klicka va som helst”)
- senare samma dag tar emot meddelanden från Sluara Jamal Fatah om att de ”la puck” men att ”han har inte kört bilen i dag”, att de ska se till att det inte finns fingeravtryck och att hans (milklobsters) grabbar kan få ”mantla”, ”9 mm”, att milklobster ska få välja ut två (”välj du vilka”, ”välj du ut 2 bror”) och att ”han” flyttat till Jönköping men nu flyttat tillbaka
- samma dag tar emot foton på Kamran Alawinya från Sluara Jamal Fatah och foton på tre pistoler (två svarta och en silverfärgad)
- den 2 april från Belmin Ibrahimovic/timidrevolver tar emot foton på skjutvapen som rengörs och som timidrevolver anger är ”halv rostiga”
- senare samma dag ger instruktioner till Belmin Ibrahimovic om att ”ta en promenad där omkring villan”, ”Kolla så de lugnt”, ”Inga span bilar” och söker information om ”pucken?” och ”har bilen rört sig”
- får information från Belmin Ibrahimovic om att en av ”tabbarna” är ”seg när man mantlsr och kulor fastnar” och tillfrågas om den bör bytas ut, varpå milklobster svarar ”byt”, ”de måste va hundra” varpå Belmin Ibrahimovic förklarar att ”vi fick 2 zastava 9 mm”
- instruerar Belmin Ibrahimovic om att ”städa lyan” och ”vädra om ni rökt”
- tar emot foton från Belmin Ibrahimovic på två svarta pistoler
- den 4 april bekräftar till Sluara Jamal Fatah att artisten Owen ”e mee oss” och ”e duktig” varpå Sluara Jamal Fatah svarar att han inte ofta lyssnar ”på svensk rap”.



## Avdelning 1

Referenserna till Borås, konversationerna med amazingsugar och timidrevolver, fotona på pistoler och meddelandena om ”tabbar” (alltså pistoler) och ”puckar” (alltså GPS-spårsändare) knyter Luis Silva Rojas/milklobster till Sluara Jamal Fatahs planer på att låta mörda Kamran Alawinya. Att den person som eftersöks är just Kamran Alawinya framgår framför allt av de foton som skickades över Encrochat men också av hänvisningen till att ”han” flyttat tillbaka till Borås från Jönköping, vilket stämmer in på det Kamran Alawinya vid huvudförhandlingen själv berättat om sin boendesituation. Att planerna avsåg Kamran Alawinya framgår också av Sluara Jamal Fatahs uppgifter.

Som tingsrätten ser saken är meddelandena lätta att följa och förstå. Innebörden av dem är att milklobster hade en sorts samordnande eller rådgivande roll och att han tillfrågades om och gav instruktioner till bl.a. amazingsugar och timidrevolver om vad som skulle göras och hur det skulle utföras. Han var inte på plats i Borås eller över huvud taget i Sverige men skötte kommunikationen och samordningen från Spanien via Encrochat.

Det är därmed utrett att Luis Silva Rojas via Encrochat kommunicerade och planerade med Sluara Jamal Fatah om det tillfälliga boendet i Borås, om hur Kamran Alawinya rörde sig och om användningen av vapen och fordon.

Det är vidare styrkt att han via Encrochat instruerade Belmin Ibrahimovic om hanteringen av pistolerna och GPS-spårsändaren, om hur han skulle rekognosera kring Kamran Alawinyas bostad, hur han skulle städa boendet på Hagtornsliden och om hyrbilarna m.m.

Det finns dessutom från den 1 april flera meddelanden från Luis Silva Rojas till Ahmed Isse Islan/fransson som handlar om hur Ahmed Isse Islan ska hantera en bil. Luis Silva Rojas meddelanden syftar av allt att döma på den hyrbil som de tilltalade hade uppmanats att lämna tillbaka till uthyraren för att denne skulle utföra service på bilen.

## Avdelning 1

Meddelandenas innehåll får uppfattas som att det är hyrbilen RFY75T som avses. Några av meddelandena innebär att Luis Silva Rojas instruerar Ahmed Isse Islan om vad han ska säga till biluthyraren för att få denne att gå med på att förlänga hyrestiden så att de ska slippa lämna tillbaka bilen innan de anser sig klara med den. Meddelandena visar att Luis Silva Rojas åtminstone den 1 april instruerade Ahmed Isse Islan/fransson via Encrochat angående hanteringen av hyrbilen RFY75T.

Åklagarna har vidare särskilt gjort gällande att Luis Silva Rojas genom sitt agerande förstärkte övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå brott. Av Encrochatmaterialet framgår tydligt att Luis Silva Rojas hade en ledande och drivande roll i det planerade mordet på Kamran Alawinya och att han lämnade instruktioner i olika avseenden till Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan.

Bruket av Encrotelefonen innebär i sig att Luis Silva Rojas använde något (ett brottsverktyg) som var särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet. Hans handlande innebär att han gjort sig skyldig till förberedelse till mord i huvudsaklig överensstämmelse med åtalet. Planeringen av mordet var ganska avancerad. Den pågick under flera dagar och innefattade flera personers medverkan. Encrotelefoner, skjutvapen, GPS-spårsändare och annan egendom användes. Faran för brottets fullbordan – mord på Kamran Alawinya – var därmed inte ringa.

Luis Silva Rojas har inte gjort gällande att han skulle ha frivilligt tillbakaträtt eller att han ska få tillgodoräkna sig Sluara Jamal Fatahs tillbakaträdande. Han har inte heller samma naturliga anknytning eller lojalitet till Sluara Jamal Fatah som Shahab Shahdadzaei har. Att Kamran Alawinya alltså lever kan därför inte ges innebörden att Luis Silva Rojas skulle ha föranlett att mordet på målsäganden inte fullbordades.

*Sammanfattning – stämpling och förberedelse till mord*

Tingsrätten dömer alltså inte Luis Silva Rojas för stämpling till mord. Men Encrochat-meddelandena och hans bruk av Encrotelefonen binder honom till delaktighet i förberedelsen till mordet och han ska dömas för förberedelse till mord.

Vapenbrott?*Innehav?*

Åklagarna har gjort gällande att Luis Silva Rojas tillsammans med de andra tilltalade innehade två pistoler eller att han i vart fall förmådde någon annan att inneha pistolerna. För att en person ska anses inneha ett skjutvapen krävs enligt uttalanden i rättspraxis i princip att han eller hon har vapnet i sin besittning. Det ska således i princip vara fråga om ett innehav som är förenat med möjlighet att utöva faktisk råddighet över objektet.

Gärningspåståendet i denna del gäller vapeninnehav i Borås under perioden den 26 mars–3 april 2020. Under den perioden befann sig Luis Silva Rojas i Barcelona. Inget tyder därmed, till att börja med, på att han tog egen fysisk befattning med vapnen. Om han befann sig i Spanien och vapnen i Borås eller dess närhet förefaller det inte heller som att han på något annat sätt hade möjlighet att utöva omedelbar kontroll och råddighet över vapnen. Han ska därmed inte dömas för vapenbrott som består i eget innehav av vapen.

*Anstiftan?*

Som framgår på annan plats i denna dom är Belmin Ibrahimovic överbevisad om vapenbrott som består i innehav av de två pistolerna. Frågan här är om Luis Silva Rojas kan bindas till att ha anstiftat Belmin Ibrahimovic innehav.

Av Encrochat-bevisningen framgår att Luis Silva Rojas vid några tillfällen via milklobsters chat-funktion från Sluara Jamal Fatah och Belmin Ibrahimovic tog emot foton på de svarta pistolerna och information om hur vapnen fungerade och att han gav vad som kan betecknas som råd eller anvisningar angående att pistolerna borde bytas ut och vid något tillfälle också ombads att välja vilka av de tillgängliga vapnen som skulle användas mot Kamran Alawinya.

Lydelsen av dessa meddelanden ger närmast vid handen att det var Sluara Jamal Fatah som var drivande när det gällde både att ordna fram vapnen och att se till att bl.a.

## Avdelning 1

Belmin Ibrahimovic sedan hanterade dem. Detta tycks också vara förenligt med vad Sluara Jamal Fatah uppgett vid huvudförhandlingen. Det innebär att det inte finns något tydligt stöd i Encrochat-meddelandena eller annars i utredningen för att Luis Silva Rojas, ensam eller tillsammans med Sluara Jamal Fatah, orsakade eller över huvud taget förmådde någon annan att inneha vapnen på ett sådant sätt att hans handlande ska bedömas som anstiftan av vapenbrott.

Sammanfattning

Tingsrätten dömer alltså Luis Silva Rojas för förberedelse till mord men frikänner honom från stämpling till mord, grovt vapenbrott och anstiftan av grovt vapenbrott.

**Åtalet mot Belmin Ibrahimovic**Vad åtalet gäller

Åtalet i denna del gäller, i korthet, frågor om åklagarna kunnat bevisa att Belmin Ibrahimovic

1. tillsammans med Luis Silva Rojas, Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei och Ahmed Isse Islan planerat att skjuta ihjäl Kamran Alawinya
2. tillsammans med de andra tagit befattning med Encro-telefoner, vapen, en GPS-spårsändare, ett hus i Borås och fordon som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet, och
3. tillsammans med de andra utan lov innehaft två pistoler eller åtminstone främjat annans innehav av vapnen.

Åklagarna har ansett att tingsrätten i den här delen ska döma Belmin Ibrahimovic för *förberedelse till mord* eller åtminstone *medhjälp till förberedelse till mord* och för *grovt vapenbrott* eller åtminstone *medhjälp till grovt vapenbrott*. Enligt åklagarna skulle en gärningsman som fyllt 21 år ha dömts till minst tolv års fängelse för gärningarna.

Belmin Ibrahimovic var vid tidpunkten för de åtalade gärningarna 20 år gammal. Åklagarna har med beaktande av detta gjort gällande att straffmättningsvärdet för honom motsvarar fängelse ca tio år.

## Avdelning 1

Belmin Ibrahimovic inställning

Belmin Ibrahimovic har förnekat gärningarna. Han har förnekat att han deltagit i någon planering av mord på Kamran Alawinya, att han skulle ha tagit befattning med hjälpmedel på ett sådant sätt som kan bedömas som förberedelse till mord och att han skulle ha innehaft skjutvapen eller främjat annans vapeninnehav.

Han har bekräftat att han brukat telefonen med användarnamnet timidrevolver vid ett fåtal tillfällen men förnekat att han gjort det under perioden den 28 mars–3 april 2020, vilket enligt åtalet är den relevanta brottsperioden. Han har sagt sig inte ha skickat de meddelanden via Encrochat som åklagarna hänfört sig till. Enligt honom har timidrevolver använts av andra personer jämte honom i större utsträckning än vad åklagarna påstår.

Användarnamnet timidrevolver

Tingsrätten har ovan under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat slagit fast att det var Belmin Ibrahimovic som huvudsakligen skrev och tog emot meddelanden från och till användarnamnet timidrevolver. När det gäller åtalet för händelserna i Borås finns det ingenting i utredningen som talar för att någon annan än Belmin Ibrahimovic använde timidrevolver. Tingsrätten anser därför att det står klart att det var Belmin Ibrahimovic som hanterade timidrevolver gällande de meddelanden som rör händelserna i Borås. Med den utgångspunkten återstår att ta ställning till om meddelandena, sedda för sig eller tillsammans med annan utredning, är tillräcklig bevisning om förberedelse till mord, medhjälp därtill eller någon form av vapenbrott.

Förberedelse till mord?

En första utgångspunkt är att Sluara Jamal Fatahs uppgifter, och den stödbevisning som åklagarna presenterat när det gäller åtalet mot denne, visar att det förekom planering och förberedelse av mord på Kamran Alawinya.

En andra utgångspunkt är att Belmin Ibrahimovic enligt egna uppgifter sedan tidigare är god vän med bl.a. Luis Silva Rojas och Ahmed Isse Islan samt att han bor någonstans i Kista.

Åklagarna har gjort gällande att Belmin Ibrahimovic var delaktig i förberedelserna till mordet i ett antal avseenden. Av särskild betydelse, enligt åtalet, är om Belmin Ibrahimovic alls befann sig i Borås, om han tog befattning med en GPS-spårsändare och med skjutvapen och – sammantaget – om hans åtgärder var led i planeringen av mord på Kamran Alawinya.

*Huset på Hagtorsliden – Belmin Ibrahimovic befann sig i Borås*

Till att börja med har åklagarna hävdad att Belmin Ibrahimovic den 28 mars reste till huset på Hagtorsliden och sedan befann sig där några dagar. Belmin Ibrahimovic har förnekat att han alls skulle ha befunnit sig i Borås.

Det finns inga vittnen som har pekat ut Belmin Ibrahimovic som närvarande i Borås eller någon teknisk bevisning som knyter honom till t.ex. huset på Hagtorsliden. Men det finns stöd i Encrochatmaterialet för att Belmin Ibrahimovic verkligen hade rest till Borås.

Till att börja med skrev timidrevolver strax efter midnatt den 29 mars till Sluara Jamal Fatah/amazingsugar att

– ”shoo bror”, ”kom precis till lyan”.

Timidrevolver skrev vidare strax därefter till Sluara Jamal Fatah med önskemål om att denne skulle köpa mat, schampoo och ”en Encroladdare oxå” med adapter, och meddelade att adressen var ”Hagtorsliden 32” samt skickade med ett foto på huset utifrån med en bild på gatuskylten ”Hagtorsliden”. Påföljande förmiddag bad han också Sluara Jamal Fatah att ordna bl.a. ”2 st tandborstar och tandkräm”. Senare under dagen skrev han till Sluara Jamal Fatah att den plats han befann sig på var ”årets trycklya”.

Med utgångspunkten att det var Belmin Ibrahimovic som skrev meddelanden i timidrevolvers namn är detta stark bevisning mot honom. Tingsrätten drar slutsatsen att Belmin Ibrahimovic, på det sätt åklagarna gjort gällande, hade anlänt till Borås kring

## Avdelning 1

midnatt den 28/29 mars tillsammans med en kamrat och att han ville att Sluara Jamal Fatah skulle ordna med bl.a. mat, tandborstar till två personer och en Encroladdare till honom och kamraten. Han är alltså till att börja med och mot sitt nekande bunden till närvaro i Borås.

Att personer med anknytning till Belmin Ibrahimovic hyrde huset på Hagtornsliden har framgått av vittnesförhöret med Christoffer Rihlert och av Filmon Tesfamichaels uppgifter och den utredning som åklagarna lagt fram beträffande dennes inblandning i de åtalade gärningarna.

*Hyrbilen och scootern*

Ett andra delpåstående från åklagarna är att Belmin Ibrahimovic tog befattning med hyrbilen RFY75T och att han var aktiv i att ordna fram ett ytterligare fordon som skulle användas vid det planerade brottet, en scooter. För detta finns stöd i Encrochat-meddelanden den 30 och 31 mars där timidrevolver skrev

- ”finns det ingen baxad bil bror”; samt i en konversation om att de behövde någon som hade körkort, att den de hyrt på var ”en unge från trakten” och att
- ”vi har v60 hyrbil” samt
- att de ringde Statoil och ville förlänga bilen men ”de sa bilen måste på servic så vi måste lämna tillbaka den”.

De sistnämnda meddelandena stämmer väl överens med uppgiften om att en ung man från Borås – en ”unge”, som inte omfattas av åtalet – den 28 mars 2020 hade hyrt Volvobilen RFY75T på en bensinstationen i Rissne och att hyrestiden enligt avtalet gick ut den 1 april eftersom bilen skulle in på service den 2 april.

Det är därmed klarlagt att Belmin Ibrahimovic tillsammans med andra tog befattning med hyrbilen RFY75T.

*Rekognosering och spaning på Kamran Alawinya*

Åklagarna har vidare gjort gällande att Belmin Ibrahimovic rekognoserade i Borås den 29 mars 2020 och att han spanade på Kamran Alawinya i syfte att planera skjutningen

## Avdelning 1

av målsäganden. För detta påstående finns stöd i timidrevolvers meddelande till Sluara Jamal Fatah under natten/tidigt på morgonen den 29 mars om att

- ”Bror kom plocka upp oss kl. 12 imom så kollar vi vägarna”; och i meddelanden till rawbay den 1 april strax före kl. 15 att
- ”Han har inte rört bilen”, ”den har stått stilla hela dagen”, ”eller kanske inte behövt bilen”, ”vi får hoppas han behöver frisk luft snart.”

De meddelandena ger tillsammans med ett meddelande från amazingsugar till milklobster senare samma dag vid handen att Belmin Ibrahimovic rekognoserade omgivningarna i Borås. Amazingsugar skrev att

- Bror de var reka i dag men de ska gå igen i kväll---

Ännu tydligare är Belmin Ibrahimovic/timidrevolvers meddelande till amazingsugar den 1 april vid 12-tiden med ”spårning i realtid” på Kamran Alawinyas bostadsadress eller adresser intill hans bostad via mobiltelefon och GPS-spårsändaren, hans kommunikation med rawbay och Sluara Jamal Fatah på kvällen samma dag med explicit angivande av ”Jsc025” och med sökningar på nätet efter bilar och andra fordon som Kamran Alawinya hade tillgång till. Dessutom visar Encrochatmaterialet att timidrevolver samma dag skickade meddelanden om resultatet av sökningar på nätet på Kamran Alawinya och hans hustru och att han angav de gatuadresser i Borås där Kamran Alawinya kunde finnas. Även den 2 april på eftermiddagen skickade timidrevolver ett meddelande till rawbay angående en sökning på Kamran Alawinyas fordon JSC025.

Den 2 april skrev också Belmin Ibrahimovic/timidrevolver till Sluara Jamal Fatah/amazingsugar

- ”Bror vi kommer åka imon tbs till sthlm tidigt vi kommer vara där 2 dagar på måndag morgon vi är tbx och vi låter pucken va kvar på bilen och vi kollar hela tiden ibsthlm fortfarande på pucken och om han rör sig men vi kmr tagga tidigt imon han som äger huset kmr kl 12 vi kmr tagga halv 11 eller 11 kan någon komma ta tabbar nu”.



## Avdelning 1

Tingsrättens slutsats i denna del är att åklagarnas påstående om att Belmin Ibrahimovic rekognoserade i Borås och att han spanade på Kamran Alawinya är riktigt. I det sist citerade meddelandet bekräftar timidrevolver att Stockholm är hans hemort, att han lagt och avser att följa GPS-spårsändaren, att pistoler (”tabbar”) är inblandade och – som det får uppfattas – att han tillsammans med andra hyrt ett boende i Borås och att de avser att komma tillbaka till Borås.

*GPS-spårsändaren*

Ett fjärde delpåstående från åklagarnas sida är att Belmin Ibrahimovic den 1 april 2020 placerade GPS-spårsändaren på det fordon som Kamran Alawinya disponerade (bilen JSC025) och att han sedan flera gånger kontrollerade GPS-spårsändaren för att kartlägga målsägandens rörelsemönster. Stöd för att så var fallet finns i timidrevolvers meddelande till amazingsugar strax före midnatt om ”en puck” och senare den 29 mars om att ”bror vibhåller fortfara de på att leta efter puck” och i meddelandena på kvällen den 30 mars om att

- ”Bror min vön har pucken klar. In Sthlm”
- ”Okej bror perfekt nu pucken är klar bror inshallah imon horungen är borta”; samt den 31 mars
- ”vi puckar den ikväll imon vi tar han” och
- till amazingsugar ”ska vi åka förbi snart lägga pucken?” vilket amazingsugar besvarade med ”e de inte tidigr” och ”e de lätt o lägga den” vilket timidrevolver i sin tur besvarade med ”--- bror det tar 5 sekunder [att] lägga den”.

Allra tydligast är dock timidrevolvers meddelande till amazingsugar den 1 april vid 12.20-tiden

- ”han har inte rört sig sens jag la pucken”

och till milklobster den 2 april efter kl. 19

- ”--- de va jag som la pucken han kmr inte hitta den”.

Dessa meddelanden kan inte förstås på annat sätt än att det var Belmin Ibrahimovic som placerade GPS-spårsändaren på det fordon som Kamran Alawinya disponerade.

## Avdelning 1

Som angetts i avsnittet Utredningen i denna dom är det utrett att polisen senare, den 23 september 2020, fann och tog i beslag en GPS-spårsändare på fordonet JSC025.

*Vapnen*

Åklagarna har vidare hävdad att Belmin Ibrahimovic den 1-2 april tog emot två pistoler från Shahab Shahdadzaei och Sluara Jamal Fatah eller annan och att han därefter innehade pistolerna på Hagtorsliden 32 fram till den 3 april. Det finns meddelanden i Encrochatmaterialet som ger stöd åt åklagarnas påstående om Belmin Ibrahimovic vapeninnehav men det finns också meddelanden som tyder på att han inte hade vapnen hos sig, i vart fall inte initialt. T.ex. timidrevolvers meddelande till Sluara Jamal Fatah ”bror åk ut i skogen töm en hel magg kolla så de går bra” den 1 april strax efter midnatt, ger närmast vid handen att det i vart fall vid den tidpunkten inte var Belmin Ibrahimovic/timidrevolver som hade vapnen hos sig. Att Belmin Ibrahimovic inte var den som skulle skjuta Kamran Alawinya, och därmed kanske inte heller den som innehade vapnen, tycks vidare framgå av hans meddelande till amazingsugar den 1 april strax efter midnatt om att

- bror skytten är ”100” han kmr köra själv jag måste stå redo med scooter såfort han japp jag kickar plockar upp han.

(Vid huvudförhandlingen har inte satts ifråga att ”han japp” betyder att ”han dödar” eller ”han skjuter”).

Men den 2 april vid ca 14-tiden skickade timidrevolver till milklobster – alltså till Luis Silva Rojas – ett foto på en svart pistol och vad som ser ut som rengöring av pistolen. Att Belmin Ibrahimovic/timidrevolver skickade det fotot ger intryck av att han innehade pistolen och höll på att rengöra den. Den tolkningen får också stöd i hans meddelande till milklobster strax därpå om att

- ”tvättar dom---” och ”halv rostiga”

liksom i konversationen med amazingsugar strax därpå då amazingsugar först frågade

- ”Bror va pistolerna bra”, varpå timidrevolver svarade
- till milklobster ”Rengör dem nu har allt”, och

## Avdelning 1

- till amazingsugar ”Tabbarna var lite halv rostiga men din vän köpte 556 olja jag hållrr på rengöra dem nu dom kmr gå som smör efter”

och i meddelanden till milklobster senare den 2 april

- ”har rengjort båda tabbarna men en är fortfarande seg när man mantlsr och kulor fastnar när jag ska mantls ut alla”
- ”ska jag säga till din vän byta ut den till oss”
- ”bättre jag säger till han byta ut den--- för ifall någotnhänder så har vi en extra” och
- ”Bror vi fick 2 st Zastava 9 mm”

samt till amazingsugar

- ”jag rengjort dem båda nu men en tabbe är fortfarande seg”
- ”bror jag märker när jag mantlar den är seg den kmr hacka”
- ”men den andra funkar”.

(Att ”tabbe” är slang för pistol har inte ifrågasatts vid huvudförhandlingen.)

Att Belmin Ibrahimovic intresserade sig för vapnen och hur de skulle användas framgår redan en konversation han hade med amazingsugar den 1 april strax efter midnatt då Sluara Jamal Fatah skrev till honom att

- ”bror ni får vara 2 som pepprar han”; ”2 skyttar han måste dö”, varpå timidrevolver en stund senare svarade
- ”han kommer dö bror”.

Redan tidigare under kvällen den 1 april hade amazingsugar skrivit till timidrevolver

- ”Bror ska vi hämta vapnen till er”, varpå timidrevolver svarade
- ”Aa hämta hit dom bror”; varpå Sluara Jamal Fatah bara en minut därefter skickade foton på tre pistoler till bl.a. honom (två svarta pistoler och en silverfärgad).

## Avdelning 1

Som nämnts under rubriken Utredningen har Nationellt forensiskt centrum (NFC) bedömt att de två svarta pistolerna som förekommer på foton i Encrochatmaterialet med en säkerhet av +4 (extremt starkt) är skarpa skjutvapen av modell Zastava M57/M70 respektive M88A som omfattas av vapenlagen. Vidare har NFC ansett att resultaten från de undersökningar man genomfört talar extremt starkt (+4) för att den beslagtagna silverfärgade pistolen är samma vapen som förekommer på bilder i Encromaterialet.

Tingsrättens slutsats, i den här delen, är att Belmin Ibrahimovic innehade pistolerna, åtminstone två av dem. Det går inte att förstå Encrochatmaterialet på annat sätt än att han hade pistolerna hos sig, att han rengjorde dem och att han höll Sluara Jamal Fatah i Borås och sin vän Luis Silva Rojas från Rissne underrättade om vapnens skick och att han kommunicerade med dem om när vapnen skulle levereras.

*Sammanfattning – Belmin Ibrahimovic deltog i planeringen av mordet*

Det råder inte något tvivel om att Belmin Ibrahimovic, Sluara Jamal Fatahs och de andras Encrochat-konversationer och olika åtgärder med vapen och GPS-spårsändare syftade på åtgärder mot Kamran Alawinya. Om något tvivel funnits blir den saken alldeles klar genom att amazingsugar strax efter midnatt den 4 april skickade ett foto på Kamran Alawinya till timidrevolver, varpå timidrevolver skrev

- ”ser han så eller har han sparat hår rakat skägget” och Sluara Jamal Fatah svarade
- ”han har nog skägg bror han e 40 år---”.

Encrochat-meddelandena, i förening med Sluara Jamal Fatahs erkännande av sin initiala plan på att låta mörda Kamran Alawinya, visar vidare tydligt att Belmin Ibrahimovic meddelanden och hantering av GPS-spårsändare och vapen m.m. var ett led i planen att skjuta Kamran Alawinya till döds. Belmin Ibrahimovic/timidrevolver bekräftade själv sina avsikter genom meddelanden på kvällen den 2 april till rawbay

- ”Bror bara vi hittar han horungen jg lovar dig vi mkr öppna han huve” och
- ”det är vårt jobb jag hsr jobbat med detta sens jag var 16 och jag är 21 i år bror”

och till amazingsugar samma kväll

- ”min bror de ingen stress sitt vila till dig bror horungen kommer få sin dag snart inshallah ingen stress med tiden de kommer vi kommer göra så horungen har stängd kista när han ska begravas öppna hela hans huve”.

Det är utrett att Belmin fyllde 21 år den 21 juni 2020.

Vapnen och GPS-spårsändaren, i första hand, är tydliga exempel på sådana ”hjälpmedel” som är helt centrala för genomförandet av ett mord som t.ex. den planerade skjutningen av Kamran Alawinya. Dessa föremål var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet. Detsamma får anses gälla Encrotelefonen med användarnamnet timidrevolver. Telefonen och möjligheten till den krypterade chatten var helt central i planeringen och var av omedelbar betydelse för att gärningsmännen skulle undgå upptäckt. Huset på Hagtornsliden, hyrbilen och scootern däremot hade visserligen betydelse för de tilltalades planer och deras faktiska möjligheter att förbereda mordet på Kamran Alawinya. Men dessa är mer vardagliga typer av egendom som inte på samma sätt tydligt var särskilt lämpade att användas för brott. Varken huset eller fordonen var t.ex. särskilt preparerade eller utrustade för att användas som hjälpmedel inför brott.

Planeringen av mordet var ganska avancerad. Den pågick under flera dagar och innefattade flera personers medverkan. Encrotelefoner, skjutvapen, GPS-spårsändare och annan egendom användes. Faran för brottets fullbordan – mord på Kamran Alawinya – var därmed inte ringa.

Tingsrättens slutsats är att Belmin Ibrahimovic ska dömas för förberedelse till mord i huvudsaklig överensstämmelse med åtalet. Vapnen, GPS-spårsändaren och Encrotelefonen var sådana hjälpmedel som avses i bestämmelsen om förberedelse till brott. Belmin Ibrahimovic har inte gjort gällande att han skulle ha frivilligt tillbakaträtt eller att han ska få tillgodoräkna sig Sluara Jamal Fatahs tillbakaträdande. Han har inte heller samma naturliga anknytning eller lojalitet till Sluara Jamal Fatah som Shahab

## Avdelning 1

Shahdadzaei har. Att Kamran Alawinya alltså lever kan därför inte ges innebörden att Belmin Ibrahimovic föranlett att mordet på målsäganden inte fullbordades.

Vapenbrott?

Av det som anförts nyss ovan under rubriken Förberedelse till mord har framgått att det är utrett att Belmin Ibrahimovic under dagarna i Borås tog befattning med åtminstone två pistoler. Hans befattning med pistolerna utgör vapeninnehav utan att han hade rätt att inneha vapnen. Innehavet var ett led i förberedelsegärningen men är av sådan karaktär att Belmin Ibrahimovic vid sidan av förberedelsebrottet särskilt ska dömas också för vapenbrott i enlighet med åklagarnas förstahandsyrkande.

Vapenbrottet är att anse som grovt brott på de skäl åklagarna angett.

Sammanfattning

Tingsrätten dömer alltså, i den här delen, Belmin Ibrahimovic för dels förberedelse till mord, dels för grovt vapenbrott. Tingsrätten behandlar ytterligare påståenden om brott från Belmin Ibrahimovic sida under åtalpunkterna 2 och 3.

**Åtalet mot Ahmed Isse Islan**Vad åtalet gäller

Åtalet i denna del gäller, i korthet, frågor om åklagarna kunnat bevisa att Ahmed Isse Islan

1. tillsammans med Luis Silva Rojas, Sluara Jamal Fatah, Shahab Shahdadzaei och Belmin Ibrahimovic planerat att skjuta ihjäl Kamran Alawinya
2. tillsammans med de andra tagit befattning med Encrotelefoner, vapen, en GPS-spårsändare, ett hus i Borås och fordon som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet, och
3. tillsammans med Filmon Tesfamichaeli främjat de andras vapenbrott genom att ordna förvaring för två pistoler som skulle användas vid det planerade mordet.

Åklagarna har ansett att tingsrätten i den här delen ska döma Ahmed Isse Islan för *förberedelse till mord* eller åtminstone *medhjälp till förberedelse till mord* och för *medhjälp till grovt vapenbrott*. Enligt åklagarna är straffvärdet av gärningarna sådant att åtminstone åtta års fängelse skulle dömas ut för en vuxen gärningsman. Ahmed Isse Islan var

## Avdelning 1

emellertid endast 19 år vid tidpunkten för de åtalade gärningarna och straffmättningsvärdet är därför enligt åklagarna något lägre.

Ahmed Isse Islans inställning

Ahmed Isse Islan har förnekat gärningarna. Han har förnekat att han deltagit i någon planering av mord på Kamran Alawinya, att han skulle ha tagit befattning med hjälpmedel på ett sådant sätt som kan bedömas som förberedelse till mord och att han skulle ha främjat annans vapeninnehav.

Han har förnekat att han skulle ha brukat användarnamnet ”fransson” på Encrochat.

Användarnamnet fransson

Tingsrätten har ovan under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat slagit fast att det var Ahmed Isse Islan som skrev och tog emot de meddelanden som fransson hanterade. Med den utgångspunkten återstår att ta ställning till om meddelandena, sedda för sig eller tillsammans med annan utredning, är tillräcklig bevisning om förberedelse till mord eller medhjälp till förberedelse till mord eller medhjälp till vapenbrott och i så fall grovt brott.

Förberedelse till mord?

En första utgångspunkt är att Sluara Jamal Fatahs uppgifter, och den stödbevisning som åklagarna presenterat när det gäller åtalet mot denne, visar att det från Sluara Jamal Fatahs och andras sida förekom planering och förberedelse av mord på Kamran Alawinya i Borås.

En andra utgångspunkt är att Ahmed Isse Islan enligt egna uppgifter sedan tidigare är god vän med bl.a. medtilltalade Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Filmon Tesfamichael och att han bor någonstans i Rissne. Inom ramen för hans samröre med särskilt Luis Silva Rojas och Belmin Ibrahimovic står det klart att han kommunicerat med dessa via Encrochat.

Åklagarna har gjort gällande att Ahmed Isse Islan var delaktig i förberedelserna till mordet i ett antal avseenden. Av särskild betydelse, enligt åtalet, är om han ordnade med det tillfälliga boendet på Hagstornsliden, om han tog befattning med transporten

## Avdelning 1

av en GPS-spårsändare till Borås och tog reda på hur en sådan fungerar, om han tog befattning med hyrbilen RFY75T och – sammantaget – om hans åtgärder var led i planeringen av mord på Kamran Alawinya.

*Boendet på Hagstornsliden*

Åklagarna har till att börja med gjort gällande att Ahmed Isse Islan

- kommunicerade via Encrochat med Sluara Jamal Fatah/amazingsugar på Encrochat den 26 eller 27 mars 2020 gällande hyra av boendet i Borås
- genom swish den 28 mars överförde betalning för boendet till Filmon Tesfamichael, och att han
- reste fram och tillbaka mellan Stockholm och Borås den 28 mars och den 2 april 2020 tillsammans med annan för att ordna med boendet på Hagstornsliden.

Ett tillfälligt boende i Borås skulle enligt åklagarna vara av betydelse eftersom en del av de personer som skulle förbereda och utföra mordet på Kamran Alawinya inte var bosatta i Borås och inte hade något boende där.

Att Ahmed Isse Islan var aktiv när det gällde att ordna boende i Borås har stöd i Encrochat-meddelandena. Kvällen den 26 mars 2020 kommunicerade han/fransson via Encrochat med Sluara Jamal Fatah/amazingsugar angående boende i Borås. Han skickade bl.a. ett skärmsklipp på en annons för ett boende via Airbnb [en onlinemarknadsplats för uthyrning och bokning av privat boende; *tingsrättens anm.*] Påföljande dag, den 27 mars skrev han till Sluara Jamal Fatah/amazingsugar att

- jag ska hyra lägenheten snart bror---.

Christoffer Rihlert, som bor i Borås, har vittnat om att han den 28 mars hyrde ut ett hus på adressen Hagstornsliden 32 i Borås till några unga män som kom från Stockholm. Han har inte kunnat identifiera hyresgästen eller någon av hyresgästerna som t.ex. Ahmed Isse Islan. Det framgår i stället av Filmon Tesfamichaels uppgifter och utredningen i övrigt att boendet på Hagstornsliden i Borås bokades i hans (Filmons) namn och att betalningen för boendet ordnades via hans betalkort.



## Avdelning 1

I anslutning till att Filmon Tesfamichaiel bokade boendet överförde Ahmed Isse Islan i några omgångar via Swish pengar till denne. Ahmed Isse Islan och åklagarna har varit överens om detta gällde totalt 11 806 kr. Enligt åklagarna avsåg pengarna betalning för boendet. Ahmed Isse Islan har gjort gällande att fråga var om betalning för en skuld han hade till Filmon Tesfamichaiel. Hur det egentligen ligger till med denna sak har inte blivit klarlagt men tingsrätten noterar att Ahmed Isse Islans överföringar till Filmon Tesfamichaiel skedde omedelbart i anslutning till att Filmon Tesfamichaiel bokade boendet. Det antyder ett samband; att pengarna som Ahmed Isse Islan överförde gällde betalning för hyra av huset på Hagtornsliden. Å andra sidan tycks summan 11 806 kr inte stämma överens med vad Filmon Tesfamichaiel betalade till Christoffer Rihlert.

Tingsrättens slutsats är att det inte med säkerhet går att knyta Ahmed Isse Islans överföring av pengar till Filmon Tesfamichaiel till den senares bokning av boendet i Borås. Men mot bakgrund av Ahmed Isse Islans kommunikation med Sluara Jamal Fatah och hans sökningar på nätet efter tillfälligt boende i Borås är det ändå tydligt att han var aktiv i försöken att hitta en lya – en strategisk plats, som åklagarna uttryckt saken – som de som kom resande till Borås för att utföra det planerade mordet på Kamran Alawinya kunde ha som sin bas medan de vistades i staden.

När det gäller frågan om Ahmed Isse Islan rest fram och tillbaka mellan Stockholm och Borås den 28 mars och den 2 april 2020, för att ordna med det tillfälliga boendet, ger uppkopplingar mot telefonmaster i bl.a. Mjölby vid handen att Ahmed Isse Islans ”vanliga” eller ”sociala” mobiltelefon vars nummer slutar med -1843 kopplat upp samtidigt som fransson-telefonen. Det ligger nära till hands att den eller de uppkopplingarna skedde när Ahmed Isse Islan reste mellan Stockholm och Borås och att syftet med resan eller resorna var just att ordna med boendet på Hagtornsliden.

Det är inte givet att en hyrd bostad är något som är ”särskilt ägnat” att användas som hjälpmedel vid brott, vilket är ett av kriterierna för att ett åtal för förberedelsebrott med framgång ska kunna göras gällande mot en tilltalad. När som i detta fall det inte

heller med säkerhet är utrett att Ahmed Isse Islans syfte med att överföra pengar till Filmon Tesfamichael var att täcka kostnader i samband med ett brott, går det inte att slå fast att han i den här delen gjort sig skyldig till förberedelse till brott. Men att hans aktivitet med att hjälpa till med att ordna boendet faktiskt underlättat planeringen av mordet på Kamran Alawinya är otvetydigt. I det större sammanhanget får hans aktiviteter som rör boendet på Hagtornsliden ses tillsammans med hans kommunikation på Encrochat med Sluara Jamal Fatah och andra och med hans övriga åtgärder med framför allt GPS-spårsändaren och hyrbilen (se strax nedan). Den övergripande bilden är tydlig: Ahmed Isse Islan agerade tillsammans med de andra för att underlätta spaningen på Kamran Alawinya.

#### *GPS-spårsändaren*

Under den period som åtalet avser ägde Kamran Alawinyas hustru en Volvobil, JSC025. Den 23 september 2020 undersökte polisen bilen och fann, enligt beslagsprotokoll, en GPS-spårsändare fäst på undersidan av bilen. I GPS-spårsändaren satt ett SIM-kort från operatören Comviq/Tele2. Tingsrätten har tagit del av foton på GPS-spårsändaren, eller ”pucken”, och av NFC:s analys av eventuella DNA-spår den. ”Pucken” var en GPS-spårsändare av märket ”TKstar”. På den fanns spår av DNA som inte kunnat knytas till Ahmed Isse Islan eller till någon av de andra tilltalade.

Att det satt en GPS-spårsändare på fordonet kan jämföras med vad som kan utläsas ur Encrochat-meddelandena. Den 26 mars 2020 skrev Ahmed Isse Islan/fransson till en annan användare av Encrochat och frågade

- ”vad heter puck appen bror?”. Han fick efter ett par minuter svaret
- ”trackstar”.

Därefter följde den 28 mars en konversation mellan Ahmed Isse Islan/fransson och den andre där Ahmed Isse Islan frågade om den andre hade någon ”puck redo?”, varpå den andre svarade nej och hänvisade till att ”insatsstyrkan” gjort ett ”tillslag” hos dem och tagit ”fett med vapen”. (Åklagarna har gjort gällande att den andre Encrochat-användaren är en ledande företrädare för det kriminella s.k. Vårby-nätverket i södra Stockholm. Om detta är riktigt har inte varit föremål för någon bevisning i målet.)

## Avdelning 1

Konversationen med den andre via Encrochat fortsatte den 31 mars. Ahmed Isse Islan/fransson förklarade då först att han behövde ”hjälp med [att] aktivera pucken”, ”de här sms koderna vet du hur man gör”. Den andre hänvisade Ahmed Isse Islan vidare till en annan person som av allt att döma hade teknisk sakkunskap (”jag ska koppla dig med en injör” [ingenjör]); strax därpå tillönskades Ahmed Isse Islan ”god jaktlycka” av den andre och han fick frågan om han hade kvar ”manualen”. Ahmed Isse Islan svarade nej men fick strax därefter detaljerade anvisningar av teknisk karaktär:

- ”du ska skicka till pucken SMS g123456#”
- ”den ska svara positionen och OK”
- ”sen ska det vara gprs123456#”.

Därefter frågade den andre om Ahmed Isse Islan/fransson hade laddat ned tkstar-appen, vilket Ahmed Isse Islan svarade ja på. Efter detta fortsatte konversationen med att den andre frågade om Ahmed Isse Islan hade ”loggat in pucken” och upplyste att

- ”det finns ett id nmr på pucken du skriver in den på tkstar appen lösenordet är 123456” och
- ”om du gjort rätt så ska den visa din position på kartan”.

Tingsrätten kan inte uppfatta polisens fynd av GPS-spårsändaren på det fordon som Kamran Alawinya disponerade på något annat sätt än som att någon hade placerat GPS-spårsändaren där i syfte att kunna följa bilens och Kamran Alawinyas rörelser. Denne ”någon” var Belmin Ibrahimovic; tingsrätten redovisar närmare sin uppfattning om dennes inblandning i avsnittet Åtalet mot Belmin Ibrahimovic. Bruket av GPS-spårsändaren är också fullt förenligt med det Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei uppgett om planerna på att övervaka och lokalisera Kamran Alawinya.

Ahmed Isse Islans inblandning i hanteringen av GPS-spårsändaren framgår av Encrochat-meddelandena. Meddelandena går inte att uppfatta på något annat sätt än som att han, som åklagarna gjort gällande, var delaktig i aktiverandet av GPS-

## Avdelning 1

spårsändaren bl.a. genom att den 31 mars 2020 efterfråga och inhämta information från andra Encrochat-användare om hur GPS-spårsändaren skulle aktiveras.

Om han också själv transporterade GPS-spårsändaren eller på annat sätt var delaktig i organiserandet av transporten till Borås, är inte klarlagt.

GPS-spårsändaren var ett betydelsefullt hjälpmedel eller brottsverktyg i spaningen på Kamran Alawinya och i försöken att lokalisera honom. Att Ahmed Isse Islan var aktiv beträffande GPS-spårsändaren innebär, därmed, att han tog befattning med ett sådant föremål som var särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet. Innebörden av det är att Ahmed Isse Islan är överbevisad om att ha medverkat i förberedelsen av det planerade mordet.

*Hyrbilen*

Hyrbilen RFY75T användes enligt åklagarna för resor mellan Stockholm/Rissne och Borås och var avsedd att användas som flyktbil vid det planerade mordet.

Enligt ett hyreskontrakt som åklagarna presenterat hyrdes bilen av en 18-årig man från Sundbyberg på OKQ8-stationen i Rissne den 28 mars 2020. Den unge mannen, eller ”ungen”, är inte åtalad i målet. Ahmed Isse Islan har vid huvudförhandlingen bekräftat att han är vän med den unge mannen. Hyrestiden var först bestämd till den 28 mars–1 april och service av bilen var inbokad till den 2 april. Hyran av bilen förlängdes därefter till den 3 april och servicen bokades om till den 4 april.

Dessa ändringar i hyresförhållandet återspeglas i några av Encrochat-meddelandena. Belmin Ibrahimovic/timidrevolver skrev till Sluara Jamal Fatah/amazingsugar på kvällen den 31 mars om att de ville förlänga bilen men att den måste in på service. Anknytningen till Ahmed Isse Islan är att Luis Silva Rojas/milklobster den 1 april skrev till Ahmed Isse Islan/fransson om ”vilken tid skulle bilen va inne” och om ”service” på bilen och att han gav Ahmed Isse Islan anvisningar om hur han skulle kunna agera för att skjuta upp återlämnandet av bilen.

## Avdelning 1

Att hyrbilen RFY75T användes för resor till Borås har starkt stöd i ett foto på en grå Volvo V60 som Belmin Ibrahimovic/timidrevolver på morgonen den 3 april skickade över Encrochat till Shahab Shahdadzaei/rawbay. NFC har analyserat fotot och med hög grad av säkerhet kommit fram till att fotot på bilen är taget på Hagtornsliden i Borås (grad +4).

Det finns övertygande bevisning för antagandet att hyrbilen var avsedd att användas vid skjutningen av Kamran Alawinya. Belmin Ibrahimovic/timidrevolver skrev den 31 mars via Encrochat till Sluara Jamal Fatah/amazingsugar om att han (Belmin) skulle ”stå redo” med scootern för att plocka upp ”skytten” så fort denne ”japp”. Det får förstås som att planen var att han på scootern skulle skjutsa den som skulle skjuta Kamran Alawinya från brottsplatsen genast efter att denne hade avlossat sitt vapen. Belmin Ibrahimovic skrev också om en scooter och en bil och Sluara Jamal Fatah skrev samma kväll till Shahab Shahdadzaei/rawbay om en moped och en hyrbil. Att Sluara Jamal Fatah ägde en scooter och var bekymrad för att den skulle sättas i samband med ett eventuellt angrepp på Kamran Alawinya har framgått av meddelandena på Encrochat och av Sluara Jamal Fatahs uppgifter vid huvudförhandlingen.

När det gäller Ahmed Isse Islans befattning med hyrbilen består den konkreta bevisningen av det som kan utläsas av Luis Silva Rojas/milklobsters meddelande som redovisats ovan angående bilens hyrestider och servicen på bilen. I förening med att bilen enligt NFC:s analys funnits på Hagtornsliden i Borås, och att Ahmed Isse Islan var verksam för att ordna det tillfälliga boendet där, framstår det som rimligt att dra slutsatsen att Ahmed Isse Islan var inblandad i användningen av hyrbilen åtminstone på så sätt att han kommunicerat via Encrochat angående bilen.

Att han på det sättet skickade eller tog emot meddelanden på Encrochat är inte samma sak som att han ”tog befattning” med bilen. På liknande sätt som nyss ovan beträffande det tillfälliga boendet i Borås är dessutom en hyrbil knappast något som är ”särskilt ägnat” att användas som hjälpmedel vid brott. Men Ahmed Isse Islans delaktighet i hanteringen av bilen innebär, på samma sätt som beträffande boendet, att han var delaktig i de praktiska förberedelser och de åtgärder som vidtogs i Borås. Det

går inte att dra någon annan slutsats än att dessa förberedelser eller åtgärder var ett led i spaningen och övervakningen av Kamran Alawinya.

*Sammanfattning – Ahmed Isse Islan deltog i planeringen av mordet*

Tingsrättens slutsats är att Ahmed Isse Islan ska dömas för förberedelse till mord i huvudsaklig överensstämmelse med åtalet. GPS-spårsändaren och Encrotelefonen som han använde var sådana särskilda hjälpmedel som avses i bestämmelsen om förberedelse till brott. Även hans inblandning i arrangemangen kring boendet i Borås och när det gäller hyrbilen hade betydelse för de praktiska möjligheterna att lokalisera målsäganden. Hans medverkan i förberedelserna var såvitt visats inte lika framträdande som t.ex. Sluara Jamal Fatahs eller Belmin Ibrahimovic men särskilt aktiverandet av GPS-spårsändaren var uppenbarligen en betydelsefull del i spaningen på och försöken att lokalisera Kamran Alawinya. Därmed var Ahmed Isse Islans medverkan också viktig för förberedelsen av mordet på Kamran Alawinya.

Planeringen av mordet var ganska avancerad. Den pågick under flera dagar och innefattade flera personers medverkan. Encrotelefoner, skjutvapen, GPS-spårsändare och annan egendom användes. Faran för brottets fullbordan – mord på Kamran Alawinya – var därmed inte ringa.

Ahmed Isse Islan har inte gjort gällande att han skulle ha frivilligt tillbakaträtt eller att han ska få tillgodoräkna sig Sluara Jamal Fatahs tillbakaträdande. Han har inte heller samma naturliga anknytning eller lojalitet till Sluara Jamal Fatah som Shahab Shahdadzaei har. Att Kamran Alawinya alltjämt lever kan därför inte ges innebörden att Ahmed Isse Islan föranlett att mordet på målsäganden inte fullbordades.

Medhjälp till vapenbrott?

Åklagarna har gjort gällande att Ahmed Isse Islan tillsammans med Filmon Tesfamichael främjade andras innehav av de två pistolerna, genom att ordna med det tillfälliga boendet på Hagtornsliden där pistolerna skulle förvaras. Enligt åklagarna innebär hans handlande medhjälp till de andra tilltalades vapenbrott.

## Avdelning 1

Tingsrätten har på annan plats i denna dom kommit fram till att Filmon Tesfamichael var delaktig i arrangemanget kring det tillfälliga boendet på Hagtorsliden men att det inte är visat att han hade insikt i att huset skulle användas till förvaring av vapen.

Ahmed Isse Islan har inte gjort motsvarande invändning om bristande uppsåt och redan hans mer framträdande roll i det åklagarna kallat Rissnätverket ger vid handen att han haft de andras förtroende på ett annat sätt än Filmon Tesfamichael och att han därmed också varit insatt i de konkreta planerna på en attack mot Kamran Alawinya.

Tingsrätten har också på annan plats i denna dom funnit att Belmin Ibrahimovic ska dömas för grovt vapenbrott med avseende på de två pistolerna och att Sluara Jamal Fatah ska dömas för anstiftan av det grova vapenbrottet.

Som angetts nyss ovan anser tingsrätten att det är utrett att Ahmed Isse Islan spelade en roll när det gällde att ordna med boendet i Borås. Det får anses klarlagt att pistolerna åtminstone i något skede förvarades i huset på Hagtorsliden och det får hållas för visst att Ahmed Isse Islan var införstådd med den saken. Därmed står det också klart att Ahmed Isse Islan genom att hjälpa till med att ordna det tillfälliga boendet underlättade vapenbrottet. Vapenbrottet var ett grovt vapenbrott. Ahmed Isse Islan ska därmed dömas för medhjälp till grovt vapenbrott.

Sammanfattning

Tingsrätten dömer Ahmed Isse Islan för förberedelse till mord och för medhjälp till grovt vapenbrott.

**Åtalet mot Filmon Tesfamichael**Vad åtalet gäller

Åtalet i denna del gäller frågan om åklagarna kunnat bevisa att Filmon Tesfamichael, med uppsåt till att främja mordet på Kamran Alawinya,

1. dels bokat och betalat för boendet på Hagtorsliden i Borås och rest från Stockholm till boendet i Borås, dels tagit emot och lämnat pengar som skulle användas för att täcka kostnader för mordet eller mordplanerna, och att han

2. tillsammans med Ahmed Isse Islan främjat andras vapenbrott genom att ordna förvaring för två pistoler som skulle användas vid det planerade mordet.

Åklagarna har ansett att Filmon Tesfamichaiel ska dömas till ett fängelsestraff på ca fem år för *dels förberedelse till mord* eller åtminstone *medhjälp till förberedelse till mord*, dels *medhjälp till grovt vapenbrott*.

#### Förberedelse till mord?

Det framgår av Filmon Tesfamichaels egna uppgifter och utredningen i övrigt att boendet på Hagtorsliden i Borås bokades i hans namn och att betalningen för boendet ordnades via hans betalkort. Enligt åklagarna var villan i Borås en ”strategisk plats”, en ”lya” som de som planerade mordet på Kamran Alawinya kunde ha som bas den tid de vistades i Borås. Utredningen ger vid handen att det antagandet är riktigt.

Filmon Tesfamichaiel och åklagarna har alltså varit överens om att bokningen och betalningen gjordes i Filmon Tesfamichaels namn. Filmon Tesfamichaiel har dock gjort gällande att det inte var han som bokade eller betalade för boendet. Hans förklaring som rör omständigheterna kring bokningen framstår som ansträngd och konstruerad. Det är inte troligt att han gett tingsrätten den hela eller den riktiga bilden av förhållandena. Utredningen får i stället anses visa att det var han som bokade och betalade för boendet, via sin profil på Airbnb och med sitt betalkort.

Åklagarna och Filmon Tesfamichaiel har dock varit överens om att Filmon Tesfamichaiel inte själv sov i eller på annat sätt nyttjade villan i Borås för egen del.

Av Filmon Tesfamichaels egen berättelse och utredningen i övrigt följer vidare att det är klarlagt att han två gånger i slutet av mars och början av april 2020 reste från Stockholm till Borås och tillbaka till Stockholm igen och att hans ärende båda gångerna var att träffa uthyraren Christoffer Rihlert på plats på Hagtorsliden. Eftersom Filmon Tesfamichaiel enligt bokningen var den som hyrde boendet tycks det för att inte väcka några misstankar ha varit viktigt att han personligen, och ingen annan, träffade Christoffer Rihlert.



## Avdelning 1

För det tredje framgår det av utredning som åklagarna lagt fram att Filmon Tesfamichaiels betalkort användes vid inköp av varor i anslutning till att någon köpte en voucher vid en bensinstation vid Järva krog den 31 mars 2020. Vouchern skulle användas till att ladda den GPS-spårsändare som hade fästs vid Kamran Alawinyas bil.

Dessa omständigheter, i första hand, visar enligt åklagarna att Filmon Tesfamichaiel var delaktig i planeringen av mordet på Kamran Alawinya.

Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning om att ett boende i Borås typiskt sett var viktigt för de personer som planerade att mörda Kamran Alawinya i Borås. Detsamma gäller inköpet av varor på bensinstationen i nära anslutning till köpet av den voucher som behövdes för att GPS-spårsändaren skulle fungera och Kamran Alawinyas rörelser kunna följas. Filmon Tesfamichaiel kan med hög grad av säkerhet knytas till dessa faktiska omständigheter. Sätillvida tycks hans agerande ha inneburit att han objektivt deltog i eller underlättade – främjade – mordplaneringen.

Men Filmon Tesfamichaiel hade av allt att döma en helt underordnad roll i det åklagarna kallat Rissnenätverket; om han alls kan sägas ha varit en del av nätverket. Filmon Tesfamichaiels roll eller funktion i nätverket eller kretsen kring Luis Silva Rojas är eller var redan enligt de uppgifter som åklagarna lämnat underordnad. Hans roll är ”oklar” enligt polisens PM om nätverken och inte heller polismannen Martin Hertz har med bestämdhet kunnat peka ut Filmon Tesfamichaiel som en betydelsefull medlem i nätverket. Detta stämmer överens med Filmon Tesfamichaiels egna uppgifter. Han anser sig ha blivit utnyttjad av andra som en ”målvakt”, som någon som utåt sett stått angiven som hyrestagare och betalningsansvarig i förhållande till Christoffer Rihlert i Borås, medan andra kunnat hålla sina namn och identiteter hemliga.

Filmon Tesfamichaiel hade inte någon egen Encrochat-telefon och är inte enligt åklagarna knuten till något användarnamn eller till att ha skrivit något visst meddelande i Encrochatmaterialet. Han förekommer med något undantag inte i Encrochatmaterialet. När han som ”Fille” förekommer vid något enstaka tillfälle antyder

## Avdelning 1

konversationen att den som skriver på Encrochat har en ganska nedlåtande syn på honom.

Tingsrätten första slutsats är därmed att Filmon Tesfamichaiel hade en helt underordnad roll i förhållande till andra i kretsen kring Luis Silva Rojas. Det framstår som ganska osannolikt att han var i en position där han kunde ställa frågor om vad boendet i Borås skulle användas till eller att han över huvud taget tilläts ta del av känslig information som rimligen borde stanna i en så snäv krets som möjligt.

Med den utgångspunkten framstår det som rimligt att anta att Filmon Tesfamichaiel när han bokade boendet i Borås nog kan ha förstått att han var delaktig i planeringen av något brott eller annan verksamhet som inte borde komma till myndigheternas eller allmän kännedom. Narkotikabrottslighet kanske ligger nära till hands. Men det framstår inte som troligt att han skulle ha fått information om eller ha förstått att de andra planerade ett mord och hade behov av boendet på Hagtornsliden för att kunna utföra mordet. Inte heller finns det underlag som gör att tingsrätten med säkerhet kan slå fast att han var likgiltig inför att hans agerande skulle underlätta ett mord.

Åklagarna har alltså inte visat att Filmon Tesfamichaiel hade uppsåt till att medverka till ett mord. Han ska därmed inte dömas för förberedelse till mord eller medhjälp till förberedelse till mord.

Medhjälp till vapenbrott?

Om de som planerade att mörda Kamran Alawinya inte själva bodde i Borås, framstår det som en fördel för dem att ha tillgång till ett boende eller en ”strategisk plats” i Borås där de kunde förvara eller hantera sina vapen och över huvud taget vistas medan de förberedde mordet. Sätillvida innebar Filmon Tesfamichaels bokning av huset på Hagtornsliden att han underlättade (främjade) de andras hantering av vapnen. Men inget konkret som förekommit visar att Filmon Tesfamichaiel hade kännedom om eller var delaktig i hanteringen av några skjutvapen. På samma sätt som nyss ovan angående påstådd förberedelse till mord eller medhjälp därtill går det inte med säkerhet att slå

## Avdelning 1

fast att han genom att boka boendet ordnade förvaring för vapnen med uppsåt till att främja annans vapeninnehav.

Slutsats – Filmon Tesfamichael frikänns

Det är alltså inte styrkt att Filmon Tesfamichael agerat med uppsåt att främja det planerade mordet eller annans vapeninnehav. Han ska därmed inte dömas för de åtalade gärningarna.

Åtalspunkten 2 ("Solna")**Inblandade personer**

Förutom Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan som redan förekommit under åtalspunkt 1, gäller den här delen av åtalet också Mohamed Et Tamry och Lidia Samiel.

Mohamed Et Tamry är född 1998 i Marocko och bor enligt egna uppgifter i Rissne. Han har förklarat att han inte har något arbete men att han tidigare har studerat. Åklagarna har påstått att Mohamed Et Tamry är en del av Rissnenätverket och att han där har en stark ställning. Mohamed Et Tamry har uppgett att han känner många i Rissne, bland annat Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic men har förnekat att han skulle vara del av något kriminellt nätverk.

Åklagarna har även gjort gällande att Mohamed Et Tamry använt användarnamnet winterbrandy på Encrochat. Han har förnekat detta och tingsrätten har inte ansett det utrett att winterbrandy brukats av honom (jfr ovan under Identifieringen av användare på Encrochat).

Lidia Samiel, född 1992, studerar på folkhögskola och har planer på att utbilda sig till byggingenjör. Våren 2020 bodde hon i en bostadsrätt på Evenemangsgatan 18 i Solna. För närvarande bor hon hos sin syster som även hon bor på Evenemangsgatan samt hos sin mamma som bor på Tomtebogatan i Vasastan. Åklagarna har inte påstått att Lidia Samiel känner någon av de övriga tilltalade och inte heller att hon är en del av

Rissnenätverket. Det har inte heller gjorts gällande att Lidia Samiel skulle ha tillgång till någon Encrotelefon.

Utöver ovan nämnda åtalade personer förekommer även den nu avlidne personen AA i den utredning som avser åtalet. Lidia Samiel har bekräftat att hon och AA var vänner. Luis Silva Rojas har bekräftat att han känner till AA. Övriga tilltalade har uppgett att de inte känner AA, alternativt att de valt att inte kommentera detta.

**Åtalet mot Lidia Samiel, Mohamed Et Tamry, Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan**

Vad åtalet gäller

Åtalet i denna del gäller frågor om åklagarna bevisat

1. att Lidia Samiel tillsammans och i samförstånd med annan uppsåtligen och olovligen dels innehaft, dels överlämnat en kulsprutepistol till okänd person tillhörande Rissnenätverket den 5 april 2020 vid Evenemangsgatan i Solna.
2. att Lidia Samiel i vart fall uppsåtligen främjat det grova vapenbrottet genom att hon
  - a) förvarat, låtit annan förvara eller tagit annan liknande befattning med en kulsprutepistol, samt
  - b) att hon tillsammans och i samförstånd med annan medverkat vid överlämnandet av kulsprutepistolen vid Evenemangsgatan.
3. att Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic, Mohamed Et Tamry och annan tillsammans och i samförstånd uppsåtligen och olovligen innehaft en kulsprutepistol i Stockholmsområdet från den 5 april 2020 fram till den 12 november 2020, då vapnet togs i beslag på Ridvägen i Sundbyberg.
4. att Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic och Mohamed Et Tamry i vart fall uppsåtligen främjat innehavet i punkten 3 genom att de
  - a) via Encrochat deltagit i planeringen av överlåtelsen och innehavet av kulsprutepistolen och/eller
  - b) genom att lånat ut Encrotelefon för planering och genomförande av överlåtelsen och innehavet av kulsprutepistolen.

## Avdelning 1

Vad gäller Luis Silva Rojas har åklagarna gjort gällande att han förmått annan att inneha kulsprutepistolen.

5. att Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic och Mohamed Et Tamry tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol utan att ha rätt till det den 12 november 2020 på Ridvägen i Sundbyberg.

De tilltalades inställning

Lidia Samiel, Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic och Mohamed Et Tamry har alla förnekat att de innehaft, överlämnat, förvarat eller tagit annan liknande befattningsmedel med något vapen.

Mohamed Et Tamry frikänns

Som tidigare framgått under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat är det inte utrett att Mohamed Et Tamry använt sig av användarnamnet winterbrandy eller att han skulle vara den person som kallas för ”fransmannen”. En avgörande del av den skriftliga bevisning som åklagarna åberopat i denna del utgörs av meddelanden från Encrochat och det finns inte någon annan utredning som på ett tydligt sätt knyter Mohamed Et Tamry till de åtalade gärningarna. Han ska därför frikännas.

Encrochatmaterialet

När det gäller åtalet mot de övriga tilltalade har frågan om Encrochat-identiteterna stor betydelse.

*Encrochat-identiteterna*

En betydande del av den skriftliga bevisningen består av meddelanden som mellan den 26 mars 2020 och den 6 april 2020 skickats på Encrochat mellan bland annat användarnamnen milklobster, timidrevolver, winterbrandy och spiraltailor.

Tingsrätten har ovan under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat redogjort för tingsrättens uppfattning om vem som har använt respektive användarnamn. Vid denna genomgång har tingsrätten till att börja med slagit fast att Luis Silva Rojas fram till den 27 maj 2020 ensam använt sig av användarnamnet milklobster. Det är vidare utrett att Luis Silva Rojas brukat kallas för ”Gringo” och

## Avdelning 1

detta är också ett smeknamn som flera andra användare gett milklobster på Encrochat. Vid presentationen av de meddelanden från Encrochat som har en koppling till denna åtalspunkt utgår därför tingsrätten från att det är Luis Silva Rojas som använder Encrotelefonen med användarnamnet milklobster.

Vad gäller Ahmed Isse Islan har tingsrätten konstaterat att han fram till den 4 april 2020 använt sig av användarnamnet fransson. Det är även utrett att Ahmed Isse Islan har ett antal smeknamn och att han bland annat brukar kallas för ”Wp”, ”Worria” och ”Gandi”. Åklagarna har gjort gällande att Encrotelefonen med användarnamnet fransson upphörde att fungera den 4 april 2020 och att Ahmed Isse Islan därefter använt sig av andra Encrotelefoner. Detta får stöd i åberopat material från Encrochat. Det förekommer till exempel att winterbrandy den 4 och 6 april 2020 presenterar sig som fransson och/eller Gandi och att även timidrevolver den 5 och 6 april 2020 presenterar sig med dessa smeknamn. Tingsrätten utgår därför från att det är Ahmed Isse Islan som använt timidrevolver respektive winterbrandy vid de meddelanden som har ett tidsmässigt samband med att användaren presenterat sig som Gandi eller fransson.

Det är vidare utrett att det är Belmin Ibrahimovic som varit den huvudsakliga användaren av användarnamnet timidrevolver. Vad gäller två av de mest relevanta datumen för åtalet i denna åtalspunkt, den 5 och 6 april 2020, framgår det dock att även Ahmed Isse Islan använt sig av timidrevolver (se ovan). När det finns omständigheter som talar för att någon annan än Belmin Ibrahimovic brukat telefonen utgår tingsrätten därför från att det är Belmin Ibrahimovic som skickat meddelandena.

Tingsrätten har även konstaterat att winterbrandy använts av flera personer och att det inte varit möjligt att fastställa vem som är den huvudsakliga brukaren av användarnamnet (om det finns någon sådan). Som ovan framgått har Ahmed Isse Islan vid några tillfällen använt sig av winterbrandy. Utöver dessa tillfällen är det inte utrett vem som använt sig av användarnamnet. Åklagarna har gjort gällande att telefonen lånats ut till en yngre person i Rissnenätverket i samband med att denne skulle hämta en kulsprutepistol på Evenemangsgatan.

Som ovan konstaterats har tingsrätten kommit fram till att den nu avlidna personen AA stått bakom användarnamnet spiraltailor.

I syfte att presentera vad som är utrett om händelseförloppet återger tingsrätten nedan delar av Encrochatmaterialet. Tingsrätten belyser särskilt de meddelanden som är av relevans för att bedöma de tilltalades eventuella inblandning i det påstådda grova vapenbrottet. Vid denna redovisning anger tingsrätten i anslutning till de återgivna meddelandena om det är utrett vem som skrivit meddelandet i fråga. Om detta är utrett, redovisas personens namn före användarnamnet på Encrochat, som då redovisas inom en parentes. I det fall det inte är utrett vem som skrivit ett visst meddelande anges endast användarnamnet på Encrochat. Text inom hakparenteser är tingsrättens kommentarer eller tillägg.

#### *Encrochat-meddelandena*

*26 mars 2020*

Den 26 mars 2020 skriver narcoexcellence till efficientbonsai att han ska köpa en israelisk uzi 9 mm [dvs. en kulsprutepistol] och att han ska dela den med gringo [dvs. med Luis Silva Rojas].

*4 april 2020*

Att även Luis Silva Rojas är intresserad av att köpa en kulsprutepistol framgår bland annat av meddelanden från den 4 april 2020. Luis Silva Rojas (milklobster) skriver då till narcoexcellence och ber honom ge 24k 50 lax för uzin som han har beställt [enligt åklagarna är 24k namnet på ett kriminellt nätverk].

Luis Silva Rojas (milklobster) skriver även till narcoexcellence att denne kan ha uzin men att den måste vara redo så fort den behövs.

Senare samma dag skriver AA (spiraltailor) till Ahmed Isse Islan (fransson) och frågar om han kan fått tag på ”g” som skulle hämta en uzi som han löst. Sedan skriver han till

## Avdelning 1

Luis Silva Rojas (milklobster) och ber honom säga till när shunon är där och att han då kommer skicka en portkod. Han förklarar även att den som kommer måste ha med sig en egen väska.

Luis Silva Rojas (milklobster) kontaktar då någon vid namn rawracer och förklarar att en uzi måste hämtas och att han undrar om rawracer kan lösa detta. Luis Silva Rojas (milklobster) skriver därefter till narcoexcellence att uzin väntar och att han behöver 50 000 kr för uzin. Efter att ytterligare några meddelanden skickats mellan Luis Silva Rojas (milklobster) och narcoexcellence framgår det att någon vid namn suddenbeast får i uppdrag att möta Luis Silva Rojas ”grabb” för att till denne överlämna 100 000 kr, vilket bland annat ska finansiera uzin.

Luis Silva Rojas (milklobster) skriver sedan till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) och frågar om ”de” är i lyan och om någon yngre är där. Luis Silva Rojas (milklobster) förklarar även att han behöver hämta en uzi som sedan ska lämnas i ”trap” [dvs. en plats avsedd för säker förvaring av t.ex. vapen]. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarar att det inte finns någon unge där men att han ”hämtar nu”.

Lite senare frågar Luis Silva Rojas (milklobster) Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) om de ”löser uzin” och ger samtidigt instruktioner om att de ska släppa av någon, som ska ha med en väska, vid Mall och att denne sedan ska ta taxi tillbaka.

Luis Silva Rojas (milklobster) skickar därefter följande meddelande till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver): ”Bror en kille kmr nu lömnar 100 lax till mig kan du möta han vid farsan sen ge farsan 50 sen ta 50 ge till killen me uzi”. Han lägger sedan till: ”Ta me en grön taxi lur å en väska till han som ska ta den”.

Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarar ”Okej bror”, varpå Luis Silva Rojas (milklobster) skickar adressen Mjölnerbacken 24 till suddenbeast.



## Avdelning 1

Strax därefter skriver suddenbeast till Luis Silva Rojas (milklobster) att han är framme och Luis Silva Rojas (milklobster) skriver då till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) och frågar vilken jacka han har på sig.

Efter att Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarat att han har på sig en grå jacka med orange dragkedja förmedlar Luis Silva Rojas (milklobster) den informationen till suddenbeast tillsammans med kommentaren ”min grabbs jacka”. Kort därefter skriver suddenbeast till Luis Silva Rojas (milklobster) att det är klart.

Tingsrätten noterar i detta sammanhang att polisen vid husrannsakan hos Belmin Ibrahimovic den 11 november 2020 beslagtagit en jacka som stämmer överens med beskrivningen ovan.

Några minuter senare skriver AA (spiraltailor) till Luis Silva Rojas (milklobster) att kahban inte svarar och att hon väntat sedan klockan sex. Han frågar om det kanske är bättre att de tar det morgonen därpå i stället. [Åklagarna har gjort gällande att ”kahba” är ett fult ord som kan användas för att beskriva en kvinna och detta har inte ifrågasatts.]

I princip samtidigt skriver Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) till Luis Silva Rojas (milklobster) att han ska boka taxi och tagga till Mall. Milklobster (Luis Silva Rojas) ber då AA (spiraltailor) att kolla en sista gång, varpå AA (spiraltailor) förklarar att han fortfarande inte får tag på henne. Det bestäms sedan att uzin i stället ska hämtas nästkommande dag.

*5 april 2020*

På eftermiddagen den 5 april 2020 skriver AA (spiraltailor) till Luis Silva Rojas (milklobster) att hon med uzin väntar. Luis Silva Rojas (milklobster) skriver då till timidrevolver (Belmin Ibrahimovic) att uzin måste hämtas kl. 7–8 samt att någon yngre ska släppas där och att denne sedan ta taxi till trap.

## Avdelning 1

Kl. 18.02 skriver Ahmed Isse Islan (timidrevolver) till Luis Silva Rojas (milklobster) och informerar honom om att det är han, Gandi, som skriver. Han frågar samtidigt Luis Silva Rojas (milklobster) vilken exakt tid som de ska mötas. Luis Silva Rojas (milklobster) skickar då följande meddelanden till Ahmed Isse Islan (timidrevolver): ”Han sa mellan 7 -9 av stanbu”, ”Tjejen e hos sin pappa hon skahem snart” och ”Den e där”.

Ahmed Isse Islan (timidrevolver) skriver därefter till winterbrandy att en unge med grön lur ska läggas på standby och att ungen sedan ska skickas för att hämta uzin. Han ger winterbrandy den tid som han fått av Luis Silva Rojas (milklobster) och säger åt winterbrandy att de ska vara aktiva och skicka ungen när hon skriver. Ahmed Isse Islan (timidrevolver) skriver sedan till Luis Silva Rojas (milklobster) och frågar om de ska ge guzzen 50 lax.

Efter att Luis Silva Rojas (milklobster) svarat skriver Ahmed Isse Islan (timidrevolver) till winterbrandy att 50 lax ska hämtas hos farsan när det är dags att hämta uzin och att uzin sedan ska direkt till trap. Kl. 18.58 och 20.22 skriver Ahmed Isse Islan (timidrevolver) till de två oidentifierade användarna soldierscorpion och papitoturco att det är fransson som skriver.

AA (spiraltailor) skriver därefter till Luis Silva Rojas (milklobster) och frågar om det är möjligt att vara där inom 20. Han förklarar även att hon ska ta en taxi hem och sedan tillbaka till farsan. AA (spiraltailor) förklarar även att det är han som ska beställa taxi till henne och att de ska säga till honom när de är på plats. Han tillägger även att ”hon är jobbig hon vill in ut”. Luis Silva Rojas skriver (milklobster) då till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) det är dags att åka och hämta uzin och att den yngre ska få en Encrotelefon. Luis Silva Rojas (milklobster) skriver sedan till AA (spiraltailor) att de kan vara där om 15–20 minuter.

AA (spiraltailor) förklarar sedan för Luis Silva Rojas (milklobster) vilken port de ska till och vad portkoden är [se nedan om vilken förklaring som lämnas]. Han skriver även att hon ska komma till våning 10. Luis Silva Rojas (milklobster) förmedlar denna

## Avdelning 1

information till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) samtidigt som han påminner om att den som hämtar uzin måste ha med en egen väska.

AA (spiraltailor) skriver sedan till winterbrandy att hon är i taxin nu och frågar om de är på väg. Winterbrandy bekräftar att de är på väg och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) informerar sedan winterbrandy om kod och våningsplan (våning 10). Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) informerar samtidigt winterbrandy om att han tror att det kommer vara en tjej och en kille och att winterbrandy ska skriva när de träffats. Winterbrandy svarar strax därefter att han är på våning 10 och undrar om han ska vänta. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) frågar då winterbrandy om han har en grön lur med sig och säger åt honom att ringa till taxi och ger honom samtidigt telefonnummer 020202020 till taxi.

Winterbrandy upplyser sedan Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) om att han inte har några pengar. Efter att några meddelanden om mötet skickats mellan AA (spiraltailor) och winterbrandy bekräftar winterbrandy kl. 21.51 att han ”mött nu” och han bekräftar sedan att ”de är klart”. Den uppkomna situationen med att winterbrandy inte har några pengar till taxi tycks lösa sig genom att AA (spiraltailor) åtar sig att ta ut 500 kr och att sedan möta winterbrandy.

Strax därefter frågar Luis Silva Rojas (milklobster) Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) om ungen är ”safe” varpå Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarar att han ska ta en taxi när som. Luis Silva Rojas (milklobster) frågar sedan var de är och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarar då att Wp (dvs. Ahmed Isse Islan) är på väg till orten och att han själv är på väg till guzzen. AA (spiraltailor) kontaktar därefter Luis Silva Rojas (milklobster) och bekräftar att det är klart och att han undrar var han ska träffa grabbarna.

Strax därefter skriver Luis Silva Rojas (milklobster) till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) och frågar vem som har ”franserskans” lur. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarar att ungen har den. Luis Silva Rojas (milklobster) frågar då igen om ungen är i säkerhet och undrar när grabbarna får tillbaka den (så att de kan ge dem

## Avdelning 1

50 för uzin). Luis Silva Rojas (milklobster) skriver även till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) att han ska be dem fota och att han vill veta om det är en stjärna på den [vilket skulle indikera att fråga är om ett vapen av märket Uzi ”i original”]. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) förmedlar informationen till winterbrandy genom att skriva: ”Ta bild på uzin när ni är hemma”, ”Nät ni är i trap”.

Kl. 22.43 skickar winterbrandy bilder på ett vapen till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) och svarar samtidigt att det inte finns någon stjärna. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) skickar vidare bilderna till Luis Silva Rojas (milklobster). Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) skriver sedan till Luis Silva Rojas (milklobster) att han ska testa vapnet nästkommande dag.

*6 april 2020*

Strax efter tolvslaget skriver Ahmed Isse Islan (winterbrandy) till AA (spiraltailor) att det nu är han, fransson, som har telefonen. Ahmed Isse Islan (winterbrandy) lägger även till att uzin var ”fett”. Ahmed Isse Islan (winterbrandy) skriver sedan till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) att det nu är Gandi som skriver och frågar honom om de löst paran [betalning] för uzin.

Luis Silva Rojas (milklobster) kontaktar därefter Ahmed Isse Islan (winterbrandy) och frågar om de sett uzin varpå Ahmed Isse Islan (winterbrandy) svarar ”Aa på bild bara”.

På kvällen samma dag skriver timidrevolver (Ahmed Isse Islan) till Luis Silva Rojas (milklobster) att han är Gandi och undrar samtidigt om Luis Silva Rojas (milklobster) löst para för uzin. Han får svaret att betalningen ännu inte är löst. Ahmed Isse Islan (timidrevolver) och Luis Silva Rojas (milklobster) diskuterar sedan var pengarna ska hämtas och hur mycket de ska ha.

*Sammanfattning – Encromeddelandena*

Genom de nu återgivna meddelandena från Encrochat är det utrett att en överlåtelse av en kulsprutepistol (s.k. uzi) diskuteras på Encrochat mellan i vart fall den 26 mars 2020 och den 6 april 2020, att bland annat Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin

## Avdelning 1

Ibrahimovic var inblandade i planeringen av överlåtelsen, *att* en okänd person hämtade ett föremål som benämns som en uzi på kvällen den 5 april 2020, *att* denne vid tiden för överlämningen använde sig av Encrotelefonen winterbrandy, *att* winterbrandy natten mellan den 5 och 6 april skickade bilder på ett kulspruteliknande föremål till Belmin Ibrahimovic via Encrochat *och att* Belmin Ibrahimovic sedan skickade vidare dessa bilder till Luis Silva Rojas.

Beslaget av vapen m.m. den 12 november 2020

Den 12 november 2020 påträffades och beslagtogs två vapen i ett förvaltarförråd på Ridvägen 21 i Sundbyberg. När vapnen hittades var de placerade ovanpå ett ventilationsrör. På förrådsgolvet hittades även en tom ryggsäck, som också den beslagtogs. Polismannen Wiktor Stjärnebring, som kallats till platsen, har berättat att förrådet var låst när han anlände till adressen och att hans bedömning är att den som vill öppna dörren utan att använda våld måste ha tillgång till en nyckel. Han har dock berättat att han noterade att förrådsdörren var påverkad.

NFC har undersökt vapnen och har konstaterat bland annat följande. Det ena vapnet är en helautomatisk kulsprutepistol i modell Mini Ero och i kaliber 9mm Parabellum. Magasinet passar till och bildar ett komplett vapen med kulsprutepistolen och de 24 skarpa patronerna i kaliber 9mm Parabellum som beslagtagits passar till alla vapen i samma kaliber. Kulsprutepistolen har provskjutits i hel- och halvautomatiskt läge och den fungerar utan anmärkning.

Det andra vapnet är enligt NFC en halvautomatisk pistol i kaliber 9mm Parabellum, fabrikat Walther, modell PPQ. Magasinet passar till och bildar ett komplett vapen med pistolen. På stommen, under pipan sitter ett lasersikte monterat. De skarpa patroner i kaliber 9mm Parabellum som påträffats passar och går att avfyra i vapnet. Pistolen har provskjutits och den fungerar utan anmärkning.

NFC har undersökt de beslagtagna vapnen och den ryggsäck som påträffades på förrådsgolvet även för att utreda om det på dessa material förekommer DNA från bland annat de tilltalade. I NFC:s sakkunnigutlåtande framgår att DNA från minst två

## Avdelning 1

personer påträffats på kulsprutepistolens axelrem och på ryggsäckens bärrem. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t inte kommer från de tilltalade (Grad -4). Könskromosombestämningen för huvuddelen visar det normala för en man. På övrigt utredningsmaterial har DNA som kan jämföras mot person inte kunnat påvisas.

Vidare har NFC undersökt om det på vapnen eller magasinen förekommer fingeravtryck som bedöms vara användbara för jämförelse. Slutsatsen har varit att inga fingeravtryck har kunnat säkras.

De båda vapnen har även provskjutits i syfte att undersöka om provskjutningsmaterialet från dessa kan sättas i samband med tidigare registrerat material. Beslagtagna kulor och patronhylsor har analyserats i samma syfte. Av NFC:s delredovisning och polisens PM om vapen framgår att resultaten talar extremt starkt (Grad +4) för att patronhylsorna i ett ärende avseende grovt vapenbrott i Rissne den 13 april 2020 avfyrats i kulsprutepistolen (ingen känd målsägande). NFC har även kommit fram till att Walther-pistolen har koppling till ärenden avseende försök till mord i Sundbyberg den 18 mars 2020, försök till mord i Hallonbergen den 20 september 2020 och grovt vapenbrott i Rissne den 28 augusti 2020. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt (Grad +4) för att patronhylsorna i respektive ärende har avlossats i Walther-pistolen.

Slutligen har NFC jämfört bilder på ett kulspruteliknande föremål och magasin (de bilder som skickats mellan användarna på Encrochat) med beslagtagna kulsprutepistol och magasin. NFC har upprättat ett sakkunnigutlåtande i frågan där det framgår att NFC:s slutsats är att resultaten talar extremt starkt för att det kulspruteliknande föremålet och magasinet på bilderna är desamma som den beslagtagna kulsprutepistolen och tillhörande magasin.

Enligt tingsrättens mening är det utrett att den kulsprutepistol som togs i beslag på Ridvägen i november 2020 överlämnades till en okänd person den 5 april 2020. Detta följer av NFC:s jämförelse av bilden på det kulsprutepistolsliknande föremål som

## Avdelning 1

skickades på Encrochat efter överlämnandet den 5 april och den beslagtagna kulsprutepistolen samt av att den beslagtagna kulsprutepistolen avfyrats i Rissne kort tid efter överlämnandet, vilket stämmer väl överens med Belmin Ibrahimovic uttalande om att han skulle provskjuta vapnet.

Vad som är utrett om Evenemangsgatan 18

Utifrån Encrochatmaterialet är det utrett att AA (spiraltailor) var den som bestämde var överlämnningen av kulsprutepistolen skulle ske. Det har även framgått att det var han som förmedlade denna information till Luis Silva Rojas (milklobster). Luis Silva Rojas (milklobster) har sedan i sin tur vidarebefordrat denna information till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver).

När Luis Silva Rojas (milklobster) frågar AA (spiraltailor) om vilken exakt port de ska ta sig till får han svaret att de ska till den första porten till höger, om man kommer ner från trapporna som leder upp till ”mall”. Han förklarar även att porten ligger på ”Sibylle-sidan” och att porten ligger vid tandläkaren, bakom busshållplatsen. Det framgår också att porten ligger på samma sträcka som Luis Silva Rojas (milklobster) gamla port låg på och att portkoden är 2050.

Polismannen Fredrich Johansson har berättat om att han tidigare bedrivit spaning mot Luis Silva Rojas i ett annat ärende och att den lägenhet som Luis Silva Rojas då hade tillgång till också låg på Evenemangsgatan, men på ett högre gatunummer. Han har även berättat att han varit inblandad i utredningen i nu aktuellt ärende och att hans uppgift då har varit att följa den vägbeskrivning som lämnats på Encrochat, i syfte att lokalisera vilken port som avses. Hans slutsats blev att den adress som beskrevs var Evenemangsgatan 18. Bilden visar denna adress och finns återgiven i polisens PM angående Evenemangsgatan 18. På bilden syns trappor, busshållplats och tandläkarmottagning.



Fredrich Johansson har berättat att han testat portkoden 2050 i porten på nummer 18 och även i övriga portar på Evenemangsgatan. Han har då kunnat konstatera att koden fungerar i porten på nummer 18 men inte i övriga portar.

Lidia Samiel var under våren 2020 folkbokförd på Evenemangsgatan 18. Hon har själv bekräftat att det stämmer att hon bodde på adressen i april 2020 och att hennes lägenhet låg på våning 16.

#### *Sammanfattning – Evenemangsgatan*

Mot bakgrund av vad som framgått av återopade chattar från Encrochat samt de uppgifter som Fredrich Johansson lämnat anser tingsrätten det utrett att den adress som beskrivs på Encrochat är Evenemangsgatan 18 i Solna.

#### Vad som är utrett om taxiresan från Evenemangsgatan

Av redovisade meddelanden från Encrochat framgår att den som skulle hämta kulsprutepistolen på Evenemangsgatan den 5 april 2020 skulle ha med sig en ”grön lur” för att kunna boka taxi efter att överlämningen skett. Det går även att utläsa att en taxi bokades och att en resa genomfördes. Åklagarna har gjort gällande att resan bokades med hjälp av en mobiltelefon som den 28 maj 2020 beslagtogs från en Sebastian Cuevas Bernal i ett annat ärende. Åklagarna har påstått att Sebastian Cuevas Bernal har en koppling till Rissnenätverket men någon utredning om detta har inte presenterats.



## Avdelning 1

I mobiltelefonförstörelsen av den beslagtagna telefonen framkom det att ett utgående samtal ägt rum från telefonnummer 46728738118 den 5 april 2020 kl. 22.05. Samtalet gick till telefonnummer 020202020, dvs. det telefonnummer som Belmin Ibrahimovic skrev att winterbrandy skulle ringa efter att vapnet hämtats. Telefonnumret går till Sverigetaxi. Vidare har mobiltelefonen den 5 april 2020 kl. 22.07 mottagit en bokningsbekräftelse och det framgår att någon bokat en resa kl. 22.08 från Mall of Scandinavia till Skidbacken i Sundbyberg. Enligt information från Sverigetaxi varade körningen mellan kl. 22.14 och 22.25.

Med hänsyn till platsen för taxibilens upphämtande samt det tidsmässiga samband som föreligger mellan bokning, resan och vad som diskuterats på Encrochat anser tingsrätten att det är styrkt att telefonen i fråga var den ”gröna lur” som användes för att boka en taxi från Evenemangsgatan. Det är därför utrett att den person som hämtade kulsprutepistolen efter upphämtandet bokade en taxi och genomförde en taxiresa till Skidbacken.

Kopplingen mellan AA och Lidia Samiel den 5 april 2020

Av ovan återgivet material från Encrochat framgår att AA (spiraltailor) i samband med planeringen av överlämningen av kulsprutepistolen återkommande frågar Luis Silva Rojas när de kan vara där eftersom ”hon” kommer med taxi. Åklagarna har gjort gällande att hon som ska anlända till Evenemangsgatan 18 med taxi är Lidia Samiel.

Utifrån den utredning som åklagarna presenterat samt de uppgifter som Lidia Samiel själv har lämnat är det utrett att Lidia Samiel och AA är barndomsvänner och att de under 2020 ägde en bil tillsammans. Det har vidare framkommit att AA blev mördad i augusti 2020 och att polisen i samband med detta beslagtogs en mobiltelefon. Vid en förstörelse av mobilen har polisen påträffat bilder och sms som kopplar telefonen till AA. I mobilen har också hittats sms-konversationer mellan AA:s telefon och ett telefonnummer som Lidia Samiel bekräftat att hon använt sig av vid tiden för den påstådda gärningen. Några av dessa meddelanden mellan AA och Lidia Samiel är skickade parallellt med de konversationer på Encrochat som presenterats ovan.

## Avdelning 1

Av sms-meddelanden skickade mellan AA och Lidia Samiel den 4 april 2020 framgår att AA undrar om Lidia Samiel är hemma och att han vill att hon ska komma ner om 30 minuter. Lidia Samiel svarar att hon inte hinner detta.

Den 5 april 2020 skriver Lidia Samiel till AA att hon är hemma och undrar om han vill ses. AA frågar om kl. 19–20 fungerar, varpå Lidia Samiel svarar att hon är hos sin pappa och att AA ska plocka upp henne vid den tiden. AA förklarar då att han inte kan plocka upp henne och att det vore bättre om hon kan ge honom en tid. Han skriver även att han ska be hans vän att komma vid den tiden.

Lidia Samiel återkommer till AA kl. 20.27 och skriver då att hon inte kommer kunna komma eftersom hon inte har någon bil. AA svarar då att hon ska ta en taxi och att han kan betala för denna via Swish. Lidia Samiel undrar då varför AA ändrar planerna och frågar om det är så viktigt och om de inte kan göra det dagen därpå i stället.

AA svarar kl. 20.31 att ”Walla alla väntar på de här”, ”De är svårt att få alla på plats samma tid”, ”Men nu vi alla väntar på dej”. AA frågar även vilken adress Lidia Samiel befinner sig på [så att han kan skicka en Uber] och får då svaret ”Tomtebogatan 6”. Lidia Samiel skriver även att: ”Då säg till henne att vara på plats när jag kommer.”

AA förklarar att han håller på att prata med de andra och att han beställer en Uber nu. Kl. 21.10 skriver han till Lidia Samiel att hon ska gå ner om 2 minuter och kl. 21.14 skriver han att taxin är där och att hon ska gå ner.

Enligt ett utdrag från SEB och information från Uber har ett kort och konto tillhörande AA gjort en betalning om 120 kr till Uber den 5 april 2020 kl. 21.10. Vidare framgår att ett Uber-konto kopplat till AA samma dag och tid gjort en bokning till samma pris. Enligt information från Uber blev en passagerare upphämtad på Tomtebogatan kl. 21.14 och passageraren blev sedan avlämnad på Evenemangsgatan 14 B kl. 21.25.

Kl. 21.50 skriver AA till Lidia Samiel att han kommer att säga till när hon ska komma ner och en minut efter svarar Lidia Samiel ”Nu”.

#### Åtalet mot Lidia Samiel

*Innehade eller överlämnade Lidia Samiel en kulsprutepistol? Främjade hon annans innehav av en kulsprutepistol?*

Åklagarna har gjort gällande att Lidia Samiel den 5 april 2020 uppsåtligen och olovligen innehaft och överlämnat den beslagtagna kulsprutepistolen till en okänd person i Rissnenätverket. I andra hand har åklagarna påstått att Lidia Samiel främjat det grova vapenbrottet genom att hon förvarat, låtit annan förvara eller tagit annan liknande befattning med vapnet samt att hon tillsammans och i samförstånd med annan medverkat vid överlämnandet.

För att Lidia Samiel ska dömas för brott krävs att åklagarna bevisat att hon tagit befattning med kulsprutepistolen på något av de sätt som anges ovan samt att hon gjort detta uppsåtligen.

Tingsrätten har som ovan framgått ansett det utrett att en överlämning av en kulsprutepistol ägde rum den 5 april 2020 och att platsen för överlämnandet var Evenemangsgatan 18 i Solna. Av de meddelanden som skickats på Encrochat den 4 och 5 april 2020 framgår att en kvinna skulle ta sig till adressen vid tiden för överlämnandet. Eftersom det av Encrochatmaterialet framgår att överlämningen initialt varit tänkt att ske den 4 april 2020 och att den sköts upp på grund av att en kvinna inte svarade, är det tingsrättens bedömning att kvinnans närvaro tycks ha varit en förutsättning för att överlämningen skulle kunna genomföras. Den första fråga som tingsrätten har att ta ställning till är därför om det är bevisat att den kvinna som skulle ta sig till Evenemangsgatan var Lidia Samiel.

Efter en genomgång av utredningen kan tingsrätten konstatera att mycket talar för att det är Lidia Samiel som åsyftas i Encrochattarna. De omständigheter som med styrka talar i denna riktning är att Lidia Samiel kände AA, att hon vid tidpunkten för

## Avdelning 1

gärningen bodde på Evenemangsgatan 18, att AA skriver på Encrochat om att en kvinna ska komma dit i taxi och att han parallellt med detta skriver till Lidia Samiel via sms att han bokar en taxi till henne så att hon kan ta sig hem. Av informationen från Uber framgår vidare att AA betalar för en taxiresa mellan Tomtebogatan [den adress där några av Lidia Samiels familjemedlemmar bor] och Evenemangsgatan och att passageraren blir avsläppt vid Evenemangsgatan den 5 april 2020 kl. 21.25, dvs. i tidsmässigt samband med att winterbrandy anländer till adressen (se ovan).

Lidia Samiel har inte invänt mot att hon kan ha åkt i en taxi som AA betalat men hon har förklarat att hon nu inte har några minnen av den specifika resa som åklagarna påstått att hon gjort den 5 april 2020.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är visat att Lidia Samiel åkte taxi till Evenemangsgatan den 5 april 2020 och att mycket talar för att det också var hon som åsyftades i chattarna på Encrochat.

Nästa fråga som tingsrätten har att pröva är om det är bevisat att Lidia Samiel uppsåtligen innehåft, överlämnat eller tagit annan liknande befattning med kulsprutepistolen. Även i denna del finns det omständigheter som är besvärande för Lidia Samiel. Som framgått finns det exempelvis sms-meddelanden från AA där han skriver att Lidia Samiel måste ta sig hem för att alla väntar på henne och att det är svårt att få alla på plats samma tid. Av Encrochatmaterialet framgår även att Luis Silva Rojas skrivit till Ahmed Isse Islan att ”tjejen” ska hem snart och att ”Den är där”. Utöver dessa omständigheter är det besvärande för Lidia Samiel att en okänd person tagit sig till Evenemangsgatan 18 i tidsmässigt samband med att hon kommit dit i en taxi och att den okände personen, av allt att döma, efter en stund lämnat adressen med en kulsprutepistol.

Lidia Samiel har förnekat att hon skulle ha något att göra med den vapenöverlämning som redogjorts för och hon har bestämt förnekat att hon tagit någon som helst befattning med vapen. Hon har uppgett att hon är säker på att hon inte mött någon man för att överlämna något men har inte kunnat förklarat de sms-meddelanden

## Avdelning 1

mellan henne och AA som lagts fram. Hon har dock gissat att sms:n handlar om en överlämning av handlingar inför försäljningen av hennes och AA:s gemensamma bil [något som inte tycks ha varit fallet med hänsyn till fordonsuppgifter ingivna av åklagarna].

Det är emellertid inte närmare klarlagt vad som hände på Evenemangsgatan 18 i samband med överlämnandet av kulsprutepistolen. Tingsrätten noterar att det på Encrochat skrivs om att den person som ska hämta kulsprutepistolen ska ta sig till våning 10 och att personen som hämtade vapnet skulle ha med sig en egen väska. Som framgått bodde Lidia Samiel på våning 16. Tingsrätten konstaterar att det inte finns någon utredning om vem som bodde på våning 10 eller hur det såg på det våningsplanet, exempelvis om det där fanns något förråd eller liknande. Om det gått till på det sätt som åklagarna påstått tycks också den omständigheten att den som hämtade vapnet skulle ha med en egen väska indikera att Lidia Samiel vid överlämnandet skulle ha burit med sig vapnet öppet på våning 10 utan någon väska eller annat emballage. Det framstår enligt tingsrättens mening som mindre sannolikt.

Det är inte heller utrett i vilken utsträckning Lidia Samiel varit införstådd med AA:s och övriga inblandades planer. I de sms-konversationer mellan AA och Lidia Samiel som lagts fram nämns inte något vapen och inte heller att det är något, varken ett vapen eller något annat, som ska överlämnas. Det framgår i stället att AA skriver till Lidia Samiel att hon ska ge honom en tid för att hans ”vän” ska komma dit. Vidare framgår att Lidia Samiel skriver att AA ska säga till ”henne” att vara på plats när hon kommer. Detta ”henne” kan tänkas vara en felskrivning, men det kan också tala för att ytterligare en kvinna skulle ta sig till platsen alternativt att Lidia Samiel inte var införstådd i planerna om vem hon skulle träffa. Slutligen finns det inte några vittnesuppgifter om vad som hände på Evenemangsgatan 18.

AA är avliden och har inte kunnat höras i målet. Inte heller den person som enligt åklagarna ska ha hämtat vapnet har hörts.

## Avdelning 1

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det finns bevärande omständigheter vad gäller Lidia Samiel. Mot bakgrund av de frågor som alltjämt är obesvarade avseende omständigheterna vid upphämtandet av vapnet samt i vilken utsträckning Lidia Samiel varit inblandad (om alls) i överlämnandet av vapnet, anser tingsrätten dock att det inte är ställt utom rimligt tvivel att händelseförloppet varit det som åklagarna påstått. Det är alltså inte styrkt att Lidia Samiel med uppsåt innehaft, överlämnat eller tagit annan liknande befattning med kulsprutepistolen. Åtalet mot henne ska därför ogillas.

Åtalet mot Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan

Åklagarna har ansett att tingsrätten i den här delen ska döma Luis Silva Rojas för *grovt vapenbrott* eller i vart fall *anstiftan av* eller *medhjälp till grovt vapenbrott* samt Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan för *grovt vapenbrott* eller i vart fall *medhjälp till grovt vapenbrott*. Enligt åklagarna understiger straffvärdet för gärningarna inte fängelse tre år.

Innehav av kulsprutepistolen?

Det är klarlagt att polisen den 12 november 2020 påträffade och beslagtogs en fullt fungerande kulsprutepistol med tillhörande ammunition på Ridvägen 21 och att det var den kulsprutepistolen som överlämnades den 5 april 2020. Av redovisat Encrochatmaterial har det vidare framgått att det under perioden mellan den 26 mars 2020 och den 6 april 2020 planerades en överlåtelse av en kulsprutepistol.

Åklagarna har påstått att den som i april 2020 hämtade vapnet på Evenemangsatan var en yngre (oidentifierad) person med koppling till Rissnenätverket ("en unge").

Åklagarna har även gjort gällande att kulsprutepistolen efter överlämnandet den 5 april 2020 innehades av Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och annan, tillsammans och i samförstånd samt uppsåtligt och olovligen, fram till den 12 november 2020 då kulsprutepistolen togs i beslag på Ridvägen 21.

Som framgått ovan ogillar tingsrätten åtalet mot Mohamed Et Tamry. Det är dock utrett att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan på olika sätt var inblandade i planeringen av överlåtelsen av den beslagtagna kulsprutepistolen. För att någon av dem, eller de tillsammans, ska dömas för att ha innehaft vapnet krävs dock

## Avdelning 1

att åklagarna visat att de, tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller med annan, i princip haft vapnet i sin besittning under den tidsperiod som görs gällande. Åklagarna måste alltså visa att det varit fråga om ett innehav som varit förenat med möjligheten att utöva faktisk rådighet över vapnet.

Det finns ingen teknisk bevisning som knyter någon av de tilltalade till kulsprutepistolen. Tvärtom så har NFC konstaterat att de DNA-spår som påträffats på kulsprutepistolens axelrem inte kommer från de tilltalade (Grad -4). Inga fingeravtryck har heller kunnat säkras på vapen eller magasin.

Vidare finns det inte någon tydlig koppling mellan de misstänkta och det förvaltarförråd på Ridvägen 21 som vapnet hittades i. Förvaltarförrådet har av allt att döma varit låst och någon nyckel till detta förråd har inte påträffats. Det har i och för sig framgått att de tilltalade, i vart fall Ahmed Isse Islan, har en koppling till en adress på Ridvägen; Ridvägen 22. Åklagarna har gjort gällande att Ahmed Isse Islan har bott på den adressen. Ahmed Isse Islan har förklarat att det är riktigt att han ibland har befunnit sig på Ridvägen 22 men uppgett att han inte bor där. Tingsrättens bedömning är att det inte är utrett vem som bott i lägenheten på Ridvägen 22. Inte heller innebär Ahmed Isse Islans eller de övriga tilltalades eventuella koppling till Ridvägen 22 att det är klarlagt att de haft tillgång till förvaltarförrådet i den närliggande porten (nr 21). Det kan alltså inte anses utrett att de haft faktisk rådighet över det som fanns i förrådet.

Överlämnandet av vapnet skedde i april 2020 och vapnet påträffades och beslagtogs i november 2020, dvs. cirka sju månader senare. Någon bevisning som knyter någon av de tilltalade till kulsprutepistolen under denna tidsperiod har inte presenterats.

Vad gäller dagen för överlåtelsen av kulsprutepistolen, den 5 april, noterar tingsrätten följande. Enligt meddelanden på Encrochat och utredningen i övrigt (jfr särskilt under åtalspunkten 1) befann sig Luis Silva Rojas i Barcelona fram till den 17 eller 18 april 2020. Att Luis Silva Rojas skulle ha haft vapnet i fysisk besittning den 5 april 2020 i Sverige är därför inte möjligt. Det framgår också av Encrochatmaterialet att han vill ha

## Avdelning 1

bilder på vapnet och information om vilka märkningar som finns på det skickat till sig. Detta bekräftar att han åtminstone i det skedet inte hade vapnet i sin besittning.

Vad gäller Ahmed Isse Islan så får han efter överlämnandet, på natten den 6 april 2020, frågan på Encrochat om han sett vapnet, varpå han svarar ”Aa på bild bara”. Av andra meddelanden framgår att Belmin Ibrahimovic hade planer på att testa vapnet. Det finns även utredning som visar på att vapnet ska ha provskjutits eller på annat sätt avfyrats i Rissne den 13 april 2020. Det ligger därför nära till hands att anta att det var Belmin Ibrahimovic som avfyrade vapnet denna dag. Det är dock inte visat att så var fallet.

Inte heller har det framkommit att Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan eller Belmin Ibrahimovic i samband med överlämnandet eller under tiden där efter på annat sätt än genom fysisk befattning haft möjlighet att utöva omedelbar kontroll och rådighet över kulsprutepistolen.

Sammanfattningsvis är det inte visat att Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan eller Belmin Ibrahimovic själva innehaft kulsprutepistolen den 5 april 2020 eller senare.

*Främjande? Anstiftan?*

Åklagarna har i andra hand gjort gällande att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och/eller Ahmed Isse Islan främjat annans innehav av kulsprutepistolen och att Luis Silva Rojas även förmått annan att inneha vapnet.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att den okända person som hämtade kulsprutepistolen på Evenemangsgatan den 5 april 2020 från tiden för överlämnandet, bland annat under en taxiresa från Evenemangsgatan till Skidbacken samt vid tiden för fotografering av vapnet haft vapnet i faktisk besittning. Den okända personen innehade alltså kulsprutepistolen. Frågan som tingsrätten nu har att ta ställning till är om Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och/eller Ahmed Isse Islan främjat dennes vapeninnehav. Åklagarna har påstått att detta i så fall gått till på så sätt att de via Encrochat deltagit i planeringen av överlåtelsen och innehavet och/eller genom att de



## Avdelning 1

lånat ut en Encrotelefon för planering och genomförande av överlåtelsen och innehavet av vapnet.

Tingsrättens bedömning är att det av de återgivna chattarna framgår att Luis Silva Rojas var en av dem som tog initiativ till vapenöverlåtelsen. Han har vidare genom kontakter med narcoexcellence och suddenbeast varit delaktig i att ordna fram pengar för att finansiera köpet och har sedan sett till att dessa pengar hämtas. Han är den som haft den primära kontakten med AA och som med denne diskuterat och bestämt när vapnet skulle överlämnas. Han har även gett tydliga instruktioner om att ”en unge” ska hämta vapnet, att denne ska ha en telefon som inte går att spåra och en medhavd väska samt förmedlat information om var och när vapnet ska hämtas. Han har även bestämt hur ungen ska ta sig från Evenemangsgatan (med taxi) och var vapnet sedan ska lämnas (”trap-lägenheten”). Efter att vapnet hämtats har han gett instruktioner om att vapnet ska fotograferas. Det är tingsrättens uppfattning att Luis Silva Rojas genom att vidta bland annat dessa åtgärder främjat annans innehav av kulsprutepistol, dvs. det innehav som ”ungen” som hämtade kulsprutepistolen gjort sig skyldig till. Luis Silva Rojas ska därmed dömas för medhjälp till vapenbrott. Brottet ska bedömas som grovt.

Åklagarna har även gjort gällande att Luis Silva Rojas förmått annan att inneha nämnda vapen (anstiftan). För att han ska dömas för anstiftan till grovt vapenbrott krävs att åklagarna styrkt att han psykiskt påverkat annan att inneha kulsprutepistolen. Som konstaterats har Luis Silva Rojas varit högst delaktig i planeringen och främjandet av vapeninnehavet. Det har dock inte framgått att Luis Silva Rojas haft någon direktkontakt med den person som hämtade vapnet eller att han ens känt till vem det var som hämtade vapnet. Han kan därför inte anses ha förmått den person som faktiskt innehade vapnet att begå brott.

Nästa fråga som tingsrätten ska pröva är om även Ahmed Isse Islan främjat annans vapeninnehav.

Tingsrätten kan i denna del konstatera att Ahmed Isse Islan, efter instruktioner från Luis Silva Rojas, den 5 april 2020 skriver till winterbrandy att en unge med grön lur ska

## Avdelning 1

läggas på ”standby” och att ungen sedan ska skickas för att hämta uzin. Han är även tydlig med att de ska vara aktiva och att ungen ska ”skickas” när ”hon” skriver. Han instruerar vidare winterbrandy om var och när pengar för uzin ska hämtas och förmedlar instruktioner om var uzin ska lämnas efter att den hämtats. Tingsrättens bedömning är att Ahmed Isse Islan, genom instruktionerna till winterbrandy om att involvera en unge i överlämnandet av kulsprutepistolen, var delaktig i planeringen av överlåtelsen och innehavet. Det är därför visat att han främjat annans innehav på det sätt som åklagarna påstått. Även han ska därmed dömas för medhjälp till vapenbrott. Brottet ska bedömas som grovt på de skäl som åklagarna angett.

Slutligen ska tingsrätten pröva om också Belmin Ibrahimovic främjat annans innehav av kulsprutepistolen.

Av meddelanden från Encrochat framgår att Luis Silva Rojas den 4 april 2020 ger Belmin Ibrahimovic i uppdrag att möta någon för att motta pengar som bland annat ska användas för att betala vapnet som Luis Silva Rojas ska köpa. Att det var just Belmin Ibrahimovic som sedan hämtade pengarna får stöd av uppgiften om att personen som hämtade pengar hade på sig en jacka vars utseende stämmer överens med en jacka som sedan beslagtogs hemma hos Belmin Ibrahimovic. Av meddelanden på Encrochat framgår även att det var Belmin Ibrahimovic som hade direktkontakt med ”ungen” i samband med överlämnandet av kulsprutepistolen och att han då instruerade denne om vart han skulle ta sig och vem eller vilka han skulle möta. Efter överlämnandet har Belmin Ibrahimovic gett ungen instruktioner om bland annat hur han ska ta sig från Evenemangsgatan och om att vapnet ska fotograferas när denne är framme i ”trap-lägenheten”. Eftersom det är visat att Belmin Ibrahimovic vidtagit dessa åtgärder är det också klarlagt att han deltagit i planeringen av överlåtelsen och innehavet på ett sådant sätt som främjat annans vapeninnehav. Även han ska därmed dömas för medhjälp till vapenbrott.

Brottet ska på samma sätt som beträffande Luis Silva Rojas och Ahmed Isse Islan bedömas som medhjälp till grovt vapenbrott.

## Avdelning 1

*Innehav av pistolen?*

Tillsammans med kulsprutepistolen påträffades och beslagtogs den 12 november 2020 en fullt fungerande pistol av fabrikatet Walther samt tillhörande ammunition i förrådet på Ridvägen 21. Åklagarna har gjort gällande att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och/eller Ahmed Isse Islan tillsammans och i samförstånd innehaft även den.

Som tidigare konstaterats är det inte visat att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic eller Ahmed Isse Islan haft tillgång till detta förråd. Det finns inte heller någon teknisk bevisning som knyter någon av dem till Walther-pistolen.

Utredningen visar att det fanns ett lasersikte monterat på Walther-pistolen. Det har framkommit att en tom kartong från ett lasersikte av samma modell (L101G) påträffades vid en husrannsakan på Ridvägen 22 den 11 november 2020. Tingsrätten har tidigare konstaterat att det inte är klarlagt vem som varit den huvudsakliga innehavaren av den lägenheten eller vilka som haft tillgång till den. Ahmed Isse Islan, som är den person som åklagarna påstått bott i lägenheten, har förnekat både detta och att han skulle ha packat upp något lasersikte. Det saknas enligt tingsrättens mening bevisning som binder honom till den beslagtagna pistolen.

Mot bakgrund av det anförda är det inte bevisat att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic eller Ahmed Isse Islan den 12 november 2020 tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft Walther-pistolen.

Sammanfattning åtalspunkten 2

Tingsrätten dömer Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan, i den här delen, för medhjälp till grovt vapenbrott beträffande kulsprutepistolen. Medhjälpen avser vapenbrott som är grovt av de skäl som åklagarna angett. Däremot döms inte de tilltalade för innehav av pistolen och Luis Silva Rojas döms inte heller för anstiftan av grovt vapenbrott. Mohamed Et Tamry och Lidia Samiel frikänns helt.

**Åtalspunkten 3 ("Uppsala")****Inblandade personer**

Förutom Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic och Mohamed Et Tamry som förekommit i tidigare åtalspunkter, gäller den här delen av åtalet också Robin Moini.

Robin Moini, som är född 1993, bor i Stockholm och livnär sig enligt egna uppgifter genom att driva en Subwayrestaurang. Våren 2020 bodde han huvudsakligen i en lägenhet på Stjernströms väg i Hägersten. Åklagarna har inte påstått att Robin Moini är en del av Rissnenätverket.

Målsäganden – dvs. utsett offer för den påstådda mordplanen – är enligt åtalet Diar Issa som under våren 2020 hade en lägenhet i Uppsala men huvudsakligen bodde i Märsta. Han lever alltjämt. Enligt åklagarna har Diar Issa koppling till de kriminella grupperingarna Head Shot Ligan (HSL) och Märstanätverket.

**Åtalet mot Robin Moini och Mohamed Et Tamry**

Som framgått ovan i avsnittet Identifieringen av användare på Encrochat har tingsrätten bedömt att det inte är utrett att det var Robin Moini som använde rawracer den 5–6 april 2020 när aktuella brott diskuterades eller att Mohamed Et Tamry har använt winterbrandy eller att han är den person som kallas för bl.a. fransmannen. Någon annan utredning som på ett tydligt sätt knyter Robin Moini och/eller Mohamed Et Tamry till de åtalade gärningarna finns inte. Robin Moini och Mohamed Et Tamry ska därför frikännas.

**Åtalet mot Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic**

Åklagarna har ansett att tingsrätten i den här delen ska döma Luis Silva Rojas för *stämpling till mord, förberedelse till mord* eller åtminstone *medhjälp till förberedelse till mord* och för *grovt vapenbrott* eller i vart fall *anstiftan till grovt vapenbrott*. Enligt åklagarna motsvarar straffvärdet för gärningarna i den här delen fängelse 14 år och understiger i vart fall inte fängelse 12 år.

## Avdelning 1

Åklagarna har ansett att tingsrätten i den här delen ska döma Belmin Ibrahimovic för *förberedelse till mord* eller åtminstone *medhjälp till förberedelse till mord* och för *grovt vapenbrott* eller i vart fall *medhjälp till grovt vapenbrott*. Enligt åklagarna motsvarar straffvärdet för gärningarna i den här delen fängelse 10 år. Belmin Ibrahimovic var emellertid endast 20 år vid tidpunkten för gärningarna och straffmättningsvärdet är därför enligt åklagarna något lägre.

Åklagarna har ansett att tingsrätten i den här delen ska döma Ahmed Isse Islan för *förberedelse till mord* eller åtminstone *medhjälp till förberedelse till mord* och för *grovt vapenbrott* eller i vart fall *medhjälp till grovt vapenbrott*. Enligt åklagarna motsvarar straffvärdet för gärningarna i den här delen fängelse 10 år. Ahmed Isse Islan var emellertid endast 19 år vid tidpunkten för gärningarna och straffmättningsvärdet är därför enligt åklagarna något lägre.

Innehållet i Encrochatmaterialen

Tingsrätten presenterar i det följande vad som genom bl.a. meddelanden som skickats på Encrochat bedöms vara utrett gällande vad som hänt olika datum m.m. Tingsrätten återger delvis vad som sagts i olika meddelanden på Encrochat. Redovisningen är dock inte fullständig. Vid läsning av innehållet i olika konversationer som förekommit på Encrochat ska framhållas att det av utredningen i målet har kommit fram att man med uttrycket

- kalle menar en Kalashnikov,
- tabbe menar en pistol,
- stashbil menar en bil utrustad med en dold förvaringsplats,
- jappish och liknande uttryck menar att man avser att döda/skjuta någon,
- tryckis, trycklya och liknande menar en tillfällig bostad avsedd för förvaring av vapen m.m. inför en planerad skjutning,
- puck menar GPS-spårsändare och att man med uttrycket
- rush menar ett kriminellt uppdrag/jobb.

Tingsrätten anger i anslutning till meddelandena om det är utrett vem som stått bakom ett visst meddelande. Om så bedöms vara utrett redovisas personens namn före

## Avdelning 1

användarnamnet på Encrochat. Om så inte bedöms vara utrett redovisas endast användarnamnet, vars identitet i sådana fall är att betrakta som okänd. I det sammanhanget ska följande framhållas (jfr texten ovan under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat).

Det står klart att det var Luis Silva Rojas som använde milklobster den 1 april 2020 fram till den 27 maj 2020 samt att han därefter använde foreignheart.

Det står klart att det var Ahmed Isse Islan som använde fransson med undantag för när fransson vid ett fåtal tillfällen presenterat sig som någon annan. Vidare står det – genom att användaren presenterat sig som t.ex. fransson eller Gandi – klart att Ahmed Isse Islan förutom fransson har använt även timidrevolver och winterbrandy samt att det var Ahmed Isse Islan som använde milklobster efter att han fått telefonen av Luis Silva Rojas den 27 maj 2020.

När det gäller användandet av winterbrandy den 28 april 2020 – som är ett centralt datum eftersom det står klart att en gärningsman under kvällen den 28 april 2020 letade efter Diar Issa och vid tillfället hade med sig en fungerande automatkarbin av typen Kalashnikov – talar utredningen för att det kan ha varit Ahmed Isse Islan som använde winterbrandy. Det står nämligen klart att Ahmed Isse Islan tidigare på dagen bokade en taxiresa till en viss adress efter att winterbrandy fått adressen av en annan användare på Encrochat samt att winterbrandy kopplade upp mot mobilmaster som stämmer väl överens med den genomförda taxiresan. Enligt tingsrättens mening kan det dock inte uteslutas att winterbrandy efter den genomförda taxiresan togs över av någon annan eller att Ahmed Isse Islan var i sällskap med någon annan som använde winterbrandy eller att Ahmed Isse Islan – så som han själv berättat – bokade taxiresan åt någon annan. Tingsrätten bedömer inte heller att det är klarlagt vem som använde winterbrandy i samband med överlämnandet av vapen eller någonting annat i Uppsala den 6 april 2020. Den omständigheten att det skickades en bild på Mohamed Et Tamrys hand i nära anslutning till överlämnandet talar för att det kan ha varit Mohamed Et Tamry som använde telefonen. Samtidigt har winterbrandy under den aktuella dagen vid flera tillfällen presenterat sig som både Gandi och fransson för andra

## Avdelning 1

användare. Det är därför oklart vem som faktiskt använde telefonen i samband med överlämnandet i Uppsala.

Det står klart att det huvudsakligen var Belmin Ibrahimovic som använde timidrevolver. Av utredningen framgår dock att timidrevolver också har använts av andra personer, bl.a. Ahmed Isse Islan. När det finns omständigheter som talar för att någon annan än Belmin Ibrahimovic använde telefonen har tingsrätten därför utgått från att det inte var Belmin Ibrahimovic som använde timidrevolver.

**Grovt vapenbrott samt anstiftan av och medhjälp till grovt vapenbrott**Vad åtalet i den här delen gäller

Åtalen mot Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic och Robin Moini gäller, i korthet, om åklagarna har bevisat att

1. Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic och annan tillsammans och i samförstånd har innehaft en pistol och en automatkarbin med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det från den 5 april 2020 fram till och med den 28 maj 2020 i Stockholmsområdet och i Uppsala och att
2. Robin Moini, tillsammans och i samförstånd med annan, har innehaft en pistol och en automatkarbin med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det i samband med att han transporterade vapnen mellan Sundbyberg och Uppsala den 6 april 2020.

I andra hand har åklagarna gjort gällande att Luis Silva Rojas har förmått annan att inneha vapnen och att Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och Belmin Ibrahimovic har främjat innehavet av vapen.

Tingsrätten har redan kommit fram till att det inte är visat att Mohamed Et Tamry eller Robin Moini har tagit någon befattning med vapnen. Mohamed Et Tamry och Robin Moini ska alltså frikännas från åtalet för grovt vapenbrott.

Beslaget av vapen m.m. den 28 maj 2020

Den 28 maj skedde en spaningsinsats i Älta söder om Stockholm som slutade med att två bilar (URH077 och GYS655) efterföljdes av polis till Storgatan i Uppsala. En tredje bil (XPA047) som var med i Älta, i vilken Ahmed Isse Islan har medgett att han befann sig, svängde av från E4 i höjd med Kista. Polismannen Andreas Navjord har berättat bl.a. att spanare som befann sig på plats i Uppsala iakttog när männen som färdades i URH077 och GYS655 gick in i lägenhetshuset i Uppsala med en större väska eller påse. Under polisinsatsen greps Eros Dellmalm utanför lägenhetsdörr 1205 på våning 4 på Storgatan 1 i Uppsala. Några andra unga män, Natnael Tesfay, Farah Al Badri och Sebastian Cuevas Bernal, lämnade platsen i URH077 men greps strax utanför Uppsala.

Polisen genomförde en husrannsakan i den lägenhet som Eros Dellmalm befunnit sig utanför. Det var en mindre enrumslägenhet som vid tidpunkten disponerades av en person som senare kommit att avlida till följd av skjutvapenvåld. Vid husrannsakan togs två vapen i beslag, en automatkarbin av märket Kalashnikov (en s.k. AK47) och en pistol av märket Walther. Automatkarbinen hittades enligt polisens beslagsprotokoll i en sportbag under en säng. Pistolen hittades i en brun pappåse i ett skåp. Det hittades även magasin med ammunition till båda vapnen samt bl.a. ett s.k. Paygo-kort och nycklar till en bil och ett brev ställt till lägenhetsinnehavaren den 22 januari.

Vapnen och övriga beslag har undersökts av NFC. Av undersökningsresultaten framgår att vapnen fungerar och att de omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Kalashnikoven, med kaliber 7,62x39 mm, är en helautomatisk karbin avsedd för militärt bruk. Dess relativt kraftiga kaliber i kombination med hög eldhastighet ger den en hög eldkraft. Vapnet saknar helt legala syften. Magasinet till automatkarbinen har en kapacitet på 30 patroner. Även pistolen är, mot bakgrund av dess kaliber 9x19 mm och dess halvautomatiska funktion och höga magasinkapacitet, att anse som ett relativt kraftigt skjutvapen. Magasinet till pistolen, som är halvautomatisk, har en kapacitet på 15 patroner. Det har inte påträffats något DNA eller några fingeravtryck på vapnen eller magasinerna. På bärhandtaget till väskan som automatkarbinen förvarades i har påträffats DNA som inte kommer från någon av de åtalade. Kulor och patronhylsor från vapnen har jämförts med tidigare registrerat



## Avdelning 1

material utan att något samband med tidigare skjutningar har kunnat påvisas. Det har inte påträffats några fingeravtryck eller något DNA från de tilltalade i målet på något av de föremål som tagits i beslag från lägenheten. Däremot har det påträffats DNA och fingeravtryck på föremål i lägenheten från Eros Dellmalm samt DNA från Farah Al Badri och Natnael Tesfay.

Transporten den 5 och 6 april 2020

På eftermiddagen den 5 april skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till narcoexcellence att grabbarna skulle åka till Uppsala för ”jappish”. Vidare skrev Luis Silva Rojas (milklobster) att han behövde hjälp av narcoexcellence med att köra kallen och tabben samt frågade om det kunde lösas med stashbilen. Luis Silva Rojas (milklobster) bad även narcoexcellence att hämta Passaten. Narcoexcellence uppmanade Luis Silva Rojas (milklobster) att kontakta flinten som kunde lösa det och frågade om det gällde lyan i Uppsala. Luis Silva Rojas (milklobster) bekräftade att det gällde trycklyan och att det skulle bli action. Luis Silva Rojas (milklobster) och narcoexcellence enades sedan om att det var bättre att skjuta på transporten till följande dag. Efter detta skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till Ahmed Isse Islan (timidrevolver) att bagis kusin ska köra ”er” i stashbilen med kalle och tabbe samt förklarade vidare att en kille skulle släppa ”er” vid trycklyan imorgon. Ahmed Isse Islan (timidrevolver) svarade att det är bättre att en unge åker med vapen i stället för ”vi”. Luis Silva Rojas (milklobster) förklarade att det är en stashbil men att ”ni” inte behöver åka med den samt att ”killen” ska åka själv i stashbilen. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev sedan till rawracer om blodig rush, trycklya, kalle och tabbe samt att grabbarna skulle möta och ta emot. Rawracer svarade att han inte förstod vad Luis Silva Rojas (milklobster) talade om samt att han inte pratat med bagis eftersom de tjafsar. Luis Silva Rojas (milklobster) skickade en kopia på det som narcoexcellence tidigare hade skrivit till rawracer. Rawracer förklarade efter att ha tagit emot det som narcoexcellence hade skrivit att han kunde hjälpa till med att köra kalle och tabbe till Uppsala nästa dag.

Tidigt på natten den 6 april skrev Luis Silva Rojas (milklobster) och winterbrandy om att den pistol som skulle tas med till Uppsala tidigare hade använts vid en annan skjutning. På eftermiddagen skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till rawracer och

## Avdelning 1

uppmanade rawracer att ta med kalle och tabbe i stashbilen samt förklarade att grabbarna skulle åka i en annan bil. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev även att vapnen fanns i Hallonbergen. I samband med konversationer gällande nycklar till tryckis skickade Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) en bild på nycklar och en hand till winterbrandy. NFC har analyserat bilden. Det står klart att det är Belmin Ibrahimovic hand som syns på bilden och att nyckeln på bilden går till lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala. Därefter skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) att vapnen som skulle köras var en kalle och den walther man tidigare haft i Rissne. Omkring kl. 16:30 träffades rawracer och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) i Rissne. Winterbrandy och rawracer kom sedan överens om att åka gemensamt, men i olika bilar, till Uppsala. Strax före kl. 17 skrev rawracer till Luis Silva Rojas (milklobster) att han var på väg. Ca 30 minuter senare skrev rawracer till Luis Silva Rojas (milklobster) att det var klart. När Luis Silva Rojas (milklobster) sedan frågade winterbrandy om namnet på dörren till lägenheten svarade winterbrandy med ett fotografi av det brev som ställts till lägenhetsinnehavaren av lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala den 22 januari. Senare på kvällen skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till winterbrandy och frågade var ”ni” lagt nyckeln till trycklyan. Winterbrandy svarade att de hade med sig nyckeln och skickade sedan en bild på nycklar och en hand till milklobster. NFC har analyserat bilden. Det står klart att det är Mohamed Et Tamrys hand som syns på bilden och att nyckeln på bilden går till lägenheten på Storgatan 1.

Övrig utredning av betydelse

Den 7 april skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) och frågade var lyanyckeln fanns. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarade att den fanns i bilen. Luis Silva Rojas (milklobster) svarade att ”ni” snurrar med ett grovt vapenbrott.

Den 17 april skrev Ahmed Isse Islan (winterbrandy) till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) att han var i Uppsala och skickade en bild från lägenheten på Storgatan 1.

## Avdelning 1

Den 28 april skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till winterbrandy och frågade om ”ni” sagt till ungen att komma med kallen. Winterbrandy svarade att de sagt till ungen i Uppsala. Luis Silva Rojas (milklobster) och winterbrandy skrev sedan om att vapnet skulle göras rent m.m. Lite senare skickade winterbrandy en bild på ett vapen till användaren mujaheed. NFC har undersökt bilden som winterbrandy skickade med den automatkarbin som togs i beslag på Storgatan 1 och kommit fram till att resultatet av undersökningen talar extremt starkt (grad +4) för att bilden på vapnet överensstämmer med automatkarbinen som togs i beslag i lägenheten på Storgatan 1 den 28 maj. I anslutning till att bilden skickades uppmanade Luis Silva Rojas (milklobster) winterbrandy att mantla kallen varpå winterbrandy svarade att den var mantlad. Aktuell kväll kopplade winterbrandy upp mot mobilmaster i Uppsala och skickade även en bild till Luis Silva Rojas (milklobster) från korridoren på våning 4 på Storgatan 1 i Uppsala.

Den 30 maj skrev squashesugar till Luis Silva Rojas (foreignheart) och frågade om denne hört något nytt. Luis Silva Rojas (foreignheart) svarade bl.a. att det måste vara vapen och att de annars hade släppts. Luis Silva Rojas (foreignheart) skrev även att det var fyra personer som ”satt” [frihetsberövade]. Dessa var de tre som hade suttit i bilen och ”dominkano” som var i lyan.

Den 11 november togs bl.a. en pistol av märket Walther i beslag i ett förråd på Ridvägen 21 i Rissne (jfr åtalspunkten 2). NFC har undersökt även den pistolen. Undersökningsresultatet visar att den tidigare använts vid flera skjutningar i eller i närheten av Rissne.

Den 25 november togs en Volkswagen Passat, som Robin Moini var registrerad ägare till den 6 april, i beslag. I ett dolt utrymme i bilen påträffades vapen, ammunition och narkotika.

Ska de tilltalade dömas för någon form av vapenbrott?

Genom utredningen står klart att rawracer transporterat någon sorts vapen eller liknande från Stockholm till Storgatan 1 i Uppsala den 6 april och att det skett på uppdrag av Luis Silva Rojas (milklobster). Vidare står det klart att Luis Silva Rojas

## Avdelning 1

(milklobster) berättat om den planerade transporten för Ahmed Isse Islan (timidrevolver) den 5 april och för winterbrandy under natten mot den 6 april. Det står även klart att rawracer och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) träffades i Stockholm på eftermiddagen den 6 april och att Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) i samband med detta överlämnade det som skulle transporteras till rawracer samt att rawracer därefter åkte från Stockholm till Uppsala och lämnade över det som transporterats till winterbrandy i Uppsala.

Åklagarna har gjort gällande att de vapen som togs i beslag i Uppsala den 28 maj är vad som transporterades från Stockholm till Uppsala den 6 april. Det finns omständigheter som talar för att så kan vara fallet, t.ex. det förhållandet att konversationerna gällande vapentransporten den 6 april talar för att det kan ha varit en Kalashnikov och en Waltherpistol som transporterades. Det finns emellertid omständigheter som talar även i motsatt riktning. I det sammanhanget ska framhållas att det av konversationerna kring transporten den 6 april framgår att den pistol som skulle transporteras tidigare hade använts vid skjutningar i Rissne. Den pistol som togs i beslag i Uppsala den 28 maj har – såvitt är känt – inte använts vid några tidigare skjutningar. Det har däremot den pistol av som togs i beslag i Rissne den 11 november. Vidare talar omständigheterna kring polisinsatsen den 28 maj för att vapnen som togs i beslag kan ha transporterats till lägenheten vid det tillfället. Polismannen Andreas Navjord har t.ex. beskrivit iakttagelser som talar för att automatkarbinen – som förvarades i en sportbag – kan ha tagits till lägenheten av de personer som då uppehöll sig vid Storgatan 1 och som sågs bära in en större väska eller påse i lägenhetshuset. Vidare har det i lägenheten på Storgatan 1 påträffats spår från de personer som greps i anslutning till tillslaget i Uppsala den 28 maj men inte från någon av de personer som nu är åtalade. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till att det inte finns någon teknisk utredning som binder Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic eller Ahmed Isse Islan till vapnen eller lägenheten den 28 maj samt med beaktande av den försiktighet som ska iakttas vid bedömningen av Encrochatbevisning, bedömer tingsrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel att det var de vapen som togs i beslag den 28 maj som transporterades till lägenheten 6 april. Det finns inte heller någon utredning som visar att Luis Silva Rojas förmått annan att inneha de vapen som påträffades den 28 maj eller att Ahmed Isse

## Avdelning 1

Islan eller Belmin Ibrahimovic främjat en sådan innehavsgärningen. Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic eller Ahmed Isse Islan ska därför inte dömas såvitt avser påstått vapeninnehav i Uppsala den 28 maj.

När det gäller innehavet och transporten den 6 april finns det omständigheter som talar för att det kan ha varit en skarp och funktionsduglig pistol samt en skarp och funktionsduglig automatkarbin som transporterades från Stockholm till Uppsala. Det framstår t.ex. som rimligt att man transporterar funktionsdugliga vapen i samband med att ett planerat mord ska utföras (vilket tingsrätten nedan kommer fram till är utrett). Även den omständigheten att en s.k. stashbil användes talar för att det var fråga om transport av fungerande vapen. Innehållet i Encrochatmaterialet talar vidare för att det var en automatkarbin och en pistol som transporterades och överlämnades.

Det som transporterades den 6 april har emellertid inte tagits i beslag. Vidare saknas bilder eller annan information som gör det möjligt för tingsrätten att t.ex. bedöma eventuella vapens funktionsduglighet m.m. Sammantaget bedömer tingsrätten att utredningen – som i den här delen består endast av Encrochatmaterial som ska bedömas med försiktighet – är alltför osäker för att det ska vara möjligt att utesluta att det varit fråga om transport av något annat än en pistol och en automatkarbin som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Vid den bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att konversationerna gällande transporten pågått under en begränsad tid och att det efter överlämnandet i Uppsala saknas meddelanden som tydligt klargör vad som faktiskt överlämnades. Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan ska därför frikännas från åtalerna för grovt vapenbrott, anstiftan av grovt vapenbrott och medhjälp till grovt vapenbrott i åtalspunkten 3.

**Stämpling och förberedelse till mord m.m.**Vad åtalet gäller

Åtalerna mot Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic och Robin Moini gäller, i korthet, om åklagarna har bevisat att

1. Luis Silva Rojas åtagit sig att skjuta ihjäl Diar Issa (stämpling till mord),

## Avdelning 1

2. Luis Silva Rojas försökt förmå (sökt anstifta) bl.a. Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och Belmin Ibrahimovic att mörda Diar Issa (stämpling till mord),
3. Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan, Mohamed Et Tamry och Belmin Ibrahimovic och annan planerat att skjuta ihjäl Diar Issa och gemensamt tagit befattning med Encrotelefoner, en pistol och en automatkarbin samt ammunition, två GPS-sändare, en lägenhet i Uppsala och flera fordon som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet (förberedelse till mord eller i andra hand medhjälp till förberedelse till mord) och att
4. Robin Moini främjat det planerade mordet på ett sådant sätt att han ska anses vara gärningsman eller medhjälpare genom att tillsammans och samförstånd med andra ha transporterat vapen från Sundbyberg till Uppsala eftersom vapnen, bilen och den Encrotelefon som användes var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid mordet (förberedelse till mord eller i andra hand medhjälp till förberedelse till mord).

Tingsrätten har redan kommit fram till att det inte är bevisat att Mohamed Et Tamry eller Robin Moini har haft något med påstådda gärningar att göra. Mohamed Et Tamry och Robin Moini ska alltså frikännas från åtalet för förberedelse till mord.

Vad som är utrett om konflikter mellan olika grupperingar m.m.

Genom den skriftliga utredningen och de uppgifter som Martin Hertz har lämnat har kommit fram att det finns konflikter mellan olika kriminella grupperingar i Stockholm och att dessa inte sällan resulterat i att personer med kopplingar till olika grupperingar utsatts för bl.a. skjutvapenvåld.

Vidare har framgått att Diar Issa har kopplingar till såväl en gruppering som kallas för Head Shot Ligan (HSL) som det s.k. Märstanätverket. Det har kommit fram att flera personer med koppling till HSL har beskjutits och i något fall till och med mördats. Vidare har kommit fram att spiraltailor, dvs. AA, hade kopplingar till en gruppering som kallas för 24k och att 24k har haft en konflikt med HSL.

## Avdelning 1

Vad som är utrett om Diar Issa

Våren 2020 hade Diar Issa tillgång till en lägenhet på Torgny Segerstedts Allé i Uppsala. Han hyrde dock ut bostaden och vistades huvudsakligen hos släktingar på Tingvallavägen i Märsta. Vidare bodde Diar Issas flickvän på Johannelundsgatan, i närheten av Lästmakargatan, i Uppsala. Under våren hade Diar Issa tillgång till och använde flera olika bilar, bl.a. en BMW med registreringsnummer THK264 och en Audi RS3 med registreringsnummer TBT254.

Vid en undersökning av TBT254 den 15 oktober 2020 påträffades två GPS-spårsändare. Av Encrochatmaterialet framgår att dessa placerats på TBT254 under våren 2020 i syfte att ta reda på var Diar Issa befann sig och hur han rörde sig. Det har inte påträffats några spår i form av DNA eller fingeravtryck från någon av de tilltalade på GPS-spårsändarna.

Den 4 april 2020 stoppades och kontrollerades Diar Issa när han färdades i en vit Seat med Maher Amaya och Mohamed Bekhit, som kallas Rami. Av Encrochatmaterialet framgår att bilen varit av intresse för dem som planerade att döda Diar Issa samt att man försökt att ta reda på var Maher Amaya bodde i syfte att hitta Diar Issa.

Vad som är utrett om bilar som har hyrts

Robin Epanty hyrde i slutet av mars och början av april 2020 tre Volvo V60 från OKQ8 med registreringsnumren RUR44E, OND84N och RFY75T. RFY75T hyrdes från den 28 mars till den 3 april. Bilen hämtades ut från OKQ8 i Helenelund ca kl. 17:00 den 28 mars. RUR44E hyres från den 31 mars till och med den 6 april. Bilen hämtades ut från OKQ8 i Hallonbergen ca kl. 21:30 den 31 mars. Kl. 21:48 den 31 mars 2020 stoppades och kontrollerades RUR44E i Sundbyberg. Förare vid tillfället var Robin Epanty. Passagerare var Ahmed Isse Islan, Jafet Filmon Tesfamichael och Farah Al Badri.

Av Encrochatmaterialet framgår att de inblandade personerna var oroliga att RUR44E, som var tänkt att användas som ”bytesbil” vid det planerade mordet på Diar Issa, var

## Avdelning 1

buggad av polis och att man därför hyrde en ny bil, nämligen OBD84N. OBD84N hyrdes från den 5 april till och med den 10 april. Bilen hämtades ut från OKQ8 i Västberga ca kl. 21:50 den 5 april.

Vad som är utrett om bilar som har köpts

Som framgått ovan var de inblandade personerna oroliga att hyrbilen RUR44E var buggad av polis. Av Encrochatmaterialet framgår att man därför, förutom att hyra en ny bil, beslöt att köpa en bil som skulle användas som ”bytesbil” vid det planerade mordet på Diar Issa. XPA047, som är en Passat, köptes för detta ändamål. XPA047 köptes den 7 april och registrerades på Farah Al Badri. XPA047 har kontrollerats av polis vid fyra tillfällen mellan den 26 april 2020 och 28 juli 2020. Den 26 april färdades bl.a. Luis Silva Rojas, Mohamed Et Tamry, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan i bilen. Det har hittats bilder på XPA047 i Ahmed Isse Islans telefon och Belmin Ibrahimovic brors telefon. Vid en husrannsakan på Ridvägen 22 den 11 november 2020 påträffades flera handlingar adresserade till Farah Al Badri och den som registrerades som ägare till XPA047 efter den 7 juli 2020, bl.a. registreringsbevis m.m. avseende XPA047.

Av Encrochatmaterialet framgår att XPA047 slutat att fungera den 28 april 2020 och att det därför fanns behov av att köpa en ny ”bytesbil”. I samband med att Sebastian Cuevas Bernal greps utanför Uppsala den 28 maj 2020 påträffades en mobiltelefon. Det framgår att telefonen använts för att köpa URH077 den 26 maj 2020. URH077 skrevs över på Farah Al Badri samma dag.

Övrig utredning av betydelse*1 april 2020*

Under natten mot den 1 april skickade Ahmed Isse Islan (fransson) via Encrochat en bild på THK264 till Luis Silva Rojas (milklobster). Luis Silva Rojas (milklobster) skrev därefter till Ahmed Isse Islan (fransson) att en ny mobil behövdes till rushen och att man behövde ha puck redo.



## Avdelning 1

*4 april 2020*

Av mastuppkopplingar framgår att Ahmed Isse Islan (fransson), winterbrandy och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) reste från Stockholm till Uppsala två gånger på kvällen den 4 april. I samband med detta skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till Ahmed Isse Islan (fransson) och lämnade instruktioner gällande rushen/attacken samt uppmanade Ahmed Isse Islan (fransson) att hitta en parkering till flyktbilen, att hitta en plats att stå på när man via GPS-spårsändare kan se att Diar Issa är på väg hem från Stockholm och att köra upp bredvid Diar Issa när denne parkerat och ”smattra”. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) skrev till Sluara Jamal Fatah (amazingsugar) att han var på rush. Vidare diskuterade AA (spiraltailor), Luis Silva Rojas (milklobster) och Ahmed Isse Islan (fransson och winterbrandy) en bil som Diar Issa setts åka i. AA (spiraltailor) instruerade även Ahmed Isse Islan (fransson) att pucka en BMW. Av konversationen framgår att Ahmed Isse Islans telefon fransson upphörde att fungera under kvällen och att Ahmed Isse Islan därefter gick över till att använda winterbrandy.

*5–6 april 2020*

Som framgår under prövningen av åtalen för grovt vapenbrott m.m. är det utrett att rawracer transporterade något från Stockholm till lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala den 6 april på uppdrag av Luis Silva Rojas (milklobster). Vidare står det klart att Luis Silva Rojas (milklobster) berättat om den planerade transporten för Ahmed Isse Islan (timidrevolver) den 5 april och för winterbrandy under natten mot den 6 april. Det står även klart att rawracer och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) träffades i Stockholm på eftermiddagen den 6 april och att Belmin Ibrahimovic i samband med detta överlämnade något till rawracer samt att rawracer därefter åkte från Stockholm till Uppsala och lämnade över detta till winterbrandy i Uppsala. Det är inte bevisat vad som transporterades och överlämnades.

Den 5 april kommunicerade Luis Silva Rojas (milklobster) med AA (spiraltailor) och pratade om att grabbarna skulle åka till Uppsala vid 18-19 tiden och att de i samband med detta skulle pucka en bil. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev även till AA (spiraltailor) om att allt var klart och att ”ni står för diar 400”. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev också till narcoexcellence om att grabbarna skulle åka till Uppsala för

## Avdelning 1

att utföra jappish samt om action och trycklya och till winterbrandy om att en bil skulle puckas. Ahmed Isse Islan (winterbrandy) skrev till AA (spiraltailor) om att de inte hade hittat Diar Issas bil och om andra sätt att försöka lokalisera Diar Issa. Vidare diskuterade Ahmed Isse Islan (winterbrandy) och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) behovet av att byta hyrbil. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev med winterbrandy gällande byte av hyrbil och instruerade winterbrandy och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) att inte använda sina privata mobiltelefoner under rushen. Luis Silva Rojas (milklobster) instruerade även Ahmed Isse Islan (timidrevolver) om hur man skulle gå till väga när man hyrde den nya hyrbilen. Ahmed Isse Islan (timidrevolver) skrev till Luis Silva Rojas (milklobster) att han väntade på Robin. Ahmed Isse Islan (timidrevolver) och Luis Silva Rojas (milklobster) diskuterade sedan behovet av att kontrollera hyrbilen gällande eventuella buggar från polisen med en maskin som är avsedd för ändamålet. Diskussionen om att kontrollera bilar efter polisbuggar fortsatte den 6 april.

Under natten mot den 6 april diskuterade Luis Silva Rojas (milklobster) och winterbrandy hur mordet på Diar Issa skulle gå till. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev bl.a. att passageraren i bilen skulle ha en kalle samt att någon i baksätet skulle ha en tabbe. Winterbrandy skrev bl.a. att man planerat att skyttarna skulle hoppas ur bilen och smattra eftersom vägen skulle blockeras. Luis Silva Rojas (milklobster) svarade att killen med kalle kan hoppa ut men att det är bättre att göra en drive-by utan att hoppa ut ur bilen så att inte skytten blir påkörd och lämnar spår i form av blod och DNA. Winterbrandy skickade därefter diskussionen om mordplanerna till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver). Winterbrandy och Luis Silva Rojas (milklobster) diskuterade lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala.

Under dagen den 6 april skickade Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) en bild på nycklarna till Storgatan 1 i Uppsala till winterbrandy. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) skrev även att han köpt handskar till winterbrandy. Vidare framgår att Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) i samband med detta hämtade kläder och en skottsäker väst enligt instruktioner från winterbrandy samt att Belmin Ibrahimovic

## Avdelning 1

(timidrevolver) därefter träffade winterbrandy och överlämnade handskar, kläder, skottsäker väst och nycklar till lägenheten i Uppsala. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) skrev också till winterbrandy och frågade om winterbrandy hade med sig laddare till puck- och Encrotelefoner.

På kvällen den 6 april 2020 skrev winterbrandy till Luis Silva Rojas (milklobster) och bad Luis Silva Rojas (milklobster) att ordna en ärlig ”bytesbil” genom 24k. Luis Silva Rojas (milklobster) svarade och ifrågasatte att 24k skulle fixa en bil för en jappish som 24k ska betala för. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev därefter till AA (spiraltailor) och förklarade att kalle, tabbe och lya var ordnade men att man behövde ordna en ärlig bil samt förklarade att man skulle köpa en bil på Blocket om det inte gick att lösa på annat sätt. Vidare bad Luis Silva Rojas (milklobster) Ahmed Isse Islan (timidrevolver) att kolla efter en bil på Blocket. Ahmed Isse Islan (timidrevolver) skickade bilder på bilar till Luis Silva Rojas (milklobster) som instruerade att de skulle kolla efter Volvo, Passat, Seat eller Mazda.

*7 april 2020*

På kvällen den 7 april skickade Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) en bild på XPA047 till Luis Silva Rojas (milklobster). Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) skrev att hans bror skulle göra service på bilen. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev till mujaheed att grabbarna skulle åka Uppsala imorgon och att det skulle bli blodigt samt till papitoturco att de köpt en diskret bytesbil för att hyrbilen gett utslag vid kontroll av bugg och skickade en bild på XPA047. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev sedan till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) och frågade var lyanyckeln fanns. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarade att den fanns i bilen. Luis Silva Rojas (milklobster) svarade att ”ni” snurrar med ett grovt vapenbrott.

Senare på kvällen kommunicerade winterbrandy och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) om att de skulle åka till Uppsala nästa dag för jappish och om att de skulle använda en BMW för japp och sedan byta till Passaten, dvs. XPA047.

## Avdelning 1

*8 april 2020*

Av mobilmastuppkopplingar framgår att winterbrandy befann sig i Uppsala den 8 april. I samband med detta skickade winterbrandy en bild på en bil till AA (spiraltailor) och bad spiraltailor att kolla upp bilen. Bilden på bilen var tagen i närheten av Diar Issas flickvåns bostad. Under dagen skrev Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) till winterbrandy att han var i lyan. Vidare skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till narcoexcellence om att grabbarna var i Uppsala och skulle hämta ett huvud. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev också till narcoexcellence att detta var deras, dvs. grabbarnas, jobb och att pengarna skulle gå till grabbarna.

*9 april 2020*

Luis Silva Rojas (milklobster) skrev till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) att grabbarna hittat bilen och att de skulle pucka den. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarade att han skulle hämta en bil och lämna till grabbarna. Därefter skrev Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) till papitoturco att ”dom hittat den” och att han skulle hämta bilen. Winterbrandy – som enligt mobilmastuppkopplingar befann sig i Uppsala – skrev till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) och förklarade att det var bråttom att Belmin Ibrahimovic skulle komma och att de var vid deras lya. Luis Silva Rojas (milklobster) och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) pratade om att hitta en RS3:a som skulle, som framgår av sammanhanget, puckas.

*10 april 2020*

Luis Silva Rojas (milklobster) skrev till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) om Uppsala och frågade om grabbarna fixat bilen. Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) svarade att grabbarna skulle försöka lösa bilen under dagen. Av mastuppkopplingar framgår att winterbrandy reste till Uppsala under dagen.

*16 april 2020*

Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) skrev till winterbrandy att bilen är klar och att de skulle aktivera Uppsala.

## Avdelning 1

*17 april 2020*

Ahmed Isse Islan (winterbrandy) skrev till Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) att han var i Uppsala och skickade en bild från lägenheten på Storgatan 1. Ahmed Isse Islan (winterbrandy) skrev att han skulle pucka bilen snart. Ahmed Isse Islan (winterbrandy) och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) kom därefter överens om att mötas i Helenelund.

Av mastuppkopplingar och Encrochatmaterialet framgår att Ahmed Isse Islan (winterbrandy) och Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) därefter åkte tillsammans till Uppsala.

*20 april 2020*

Winterbrandy skrev till Luis Silva Rojas (milklobster) att de skulle ”kicka” Uppsala snabbt och skickade bilder på XPA047 (tagna utanför OKQ8 på Sollentunavägen 29). Ungefär samtidigt genomfördes tre köp med Ahmed Isse Islans kontokort på OKQ8 på Sollentunavägen 29.

*27 april 2020*

På kvällen skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till winterbrandy om att det bara behövs två personer, att dessa ska vara organiserade tillsammans och att man skulle använda en kalle i en drive-by eller hoppa av. Winterbrandy svarade att han förstod vad som gällde.

*28 april–1 maj 2020*

Under natten mot den 28 april skrev Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) till winterbrandy och frågade hur de skulle åka nästa dag om bilen är sönder. Mitt på dagen den 28 april skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till papitoturco och förklarade att han behövde en bytesbil. Han skrev även att bilen var puckad och att horungen skulle knullas idag. När papitoturco frågade om det var HSL svarade Luis Silva Rojas (milklobster) ja och att det gällde Diar. Papitoturco skrev därefter till en annan användare om att en ärlig bytesbil behövdes. Luis Silva Rojas (milklobster) informerade winterbrandy om att det fanns en bil och uppmanade winterbrandy att kontakta

## Avdelning 1

”shrek”. Winterbrandy skrev efter detta till papitoturco om Uppsala. Papitoturco svarade att han kunde ordna en bil. Papitoturco skrev med andra användare om adressen till en bil som skulle hämtas. När Papitoturco fick adressen av en annan användaren vidarebefordrade han den till winterbrandy. I samband med detta bokades en taxi med Ahmed Isse Islans telefon till aktuell adress. Winterbrandy skrev sedan till papitoturco att han satt i en taxi.

Något senare skickade Winterbrandy en bild tagen utanför den aktuella adressen till papitoturco. Winterbrandys mastuppkopplingar stämmer väl överens med den taxiresa som genomfördes. Vidare framgår av mastuppkopplingar att winterbrandy befann sig i Uppsala från ca kl. 19 den 28 april fram till ca kl. 03 den 29 april. Under dagen skrev winterbrandy till Luis Silva Rojas (milklobster) om att ”han”, vilket av sammanhanget framgår är Diar Issa, var i Uppsala och om en RS3:a. Luis Silva Rojas (milklobster) svarade till winterbrandy att denne skulle vara bakom Diar hela tiden och att det inte skulle bli en knasrush. Winterbrandy skrev till AA (spiraltailor) att de kommer japp honom idag. Tidigt på kvällen skrev Luis Silva Rojas (milklobster) till winterbrandy och frågade om han sagt till ungen att komma med kallen. Winterbrandy svarade att ungen var tillsagd. Winterbrandy skickade sedan en GPS-spårningsbild av vilken det framgick att en av de GPS-spårsändare som senare påträffats på TBT254 befann sig på Torgny Segerstedts Allé i Uppsala. Luis Silva Rojas (milklobster) kommenterade att adressen stämde överens med Diars hem. Luis Silva Rojas (milklobster) uppmanade sedan winterbrandy att göra rent det vapen som skulle användas och instruerade winterbrandy att skjuta med singelskott, inte full auto samt bad om en ny GPS-positionering. Winterbrandy skickade en bild på den automatkarbin som påträffades på Storgatan 1 i Uppsala den 28 maj till mujahed. Luis Silva Rojas (milklobster) uppmanade winterbrandy att kolla pucken hela tiden, varannan minut. Winterbrandy svarade till Luis Silva Rojas (milklobster) att positioneringen alltså var densamma. Luis Silva Rojas (milklobster) frågade winterbrandy om winterbrandy vet hur ”han” ser ut. Luis Silva Rojas (milklobster) skrev till legendaryback att grabbarna trycker på Diar och att han skulle vara död snart. Luis Silva Rojas (milklobster) uppmanade winterbrandy att akta kameror och att mantla kallen. Winterbrandy svarade att kallen var mantlad och att han taggade lyan. AA (spiraltailor) skickade en bild på Diar Issa till

## Avdelning 1

winterbrandy. Winterbrandy skickade en ny GPS-positionering till Luis Silva Rojas (milklobster) enligt vilken GPS-spårsändaren nu befann sig på Tingvallavägen i Märsta.

Diskussionerna om att döda Diar Issa den kvällen fortsatte sedan mellan winterbrandy, Luis Silva Rojas (milklobster), papitoturco och AA (spiraltailor) under kvällen och natten. Under den här tiden skickade Luis Silva Rojas (milklobster) en bild på Diar Issa till winterbrandy. Winterbrandy skickade också en bild tagen från korridoren på våning 4 på Storgatan 1 i Uppsala till Luis Silva Rojas (milklobster) samt ytterligare GPS-positioneringar. När winterbrandy föreslog att man skulle avbryta kl. 03 skrev Luis Silva Rojas (milklobster) att man skulle ta risken eftersom det fanns stor chans till jappish.

Den 29 april skickades ytterligare GPS-positioneringar från winterbrandy till AA (spiraltailor) och det skedde ytterligare diskussioner om att döda Diar Issa i vilka bl.a. Luis Silva Rojas (milklobster) deltog.

Den 1 maj skickade winterbrandy ytterligare GPS-positioneringar till AA (spiraltailor).

*15 maj 2020*

Luis Silva Rojas (milklobster) skrev till skinnygoose och frågade vilka som skulle trycka i lyan och uppmanade skinnygoose att snurra bakom Diar och kolla att han åker med.

*20 maj 2020*

Luis Silva Rojas (milklobster) skrev till papitoturco om Diarrushen och behov av bytesbil.

*23 maj 2020*

Luis Silva Rojas (milklobster) skrev till AA (spiraltailor) att ”den” är puckad sedan fyra dagar och att de har ”han”. Vidare skrev Luis Silva Rojas (milklobster) om blocket. AA (spiraltailor) skrev därefter med andra användare och frågade efter bilar.

*26 maj 2020*

Luis Silva Rojas (milklobster) skrev till wiredsquirrel om bil till grabbarnas rush.

Wiredsquirrel svarade bl.a. med en bild på en annons gällande URH077. Senare skrev wiredsquirrel till Luis Silva Rojas (milklobster) och förklarade att bilen fungerade. Luis Silva Rojas (milklobster) uppmanade wiredsquirrel att aktivera grabbarna och att kolla puckhistorik.

*27 och 28 maj 2020*

Som framgår under prövningen av åtalerna för grovt vapenbrott m.m. är det utrett att det vid en husrannsakan i lägenheten på Storgatan på kvällen den 28 maj påträffades bl.a. en automatkarbin av märket Kalashnikov (en s.k. AK47) och en pistol av märket Walther samt att vapnen fungerade och att de omfattas av vapenlagens bestämmelser. Det är dock inte utrett att någon av de personer som är åtalade i målet har innehavt eller förmått annan att inneha vapnen eller att de främjat sådant innehav.

Tidigt på natten den 27 maj skickade wiredsquirrel en bild till Luis Silva Rojas (milklobster) där en av de GPS-spårsändare som senare hittats på TBT254 befann sig på Tingvallavägen i Märsta. Senare skrev Luis Silva Rojas (foreignheart) till Ahmed Isse Islan (milklobster) om Paygo och biljett. Wiredsquirrel skrev URH077 till Luis Silva Rojas (milklobster). URH077 var parkerad i närheten av Storgatan 1 i Uppsala den 27 och 28 maj 2020. Parkeringen har betalats med det Paygo-kort som hittades i lägenheten och som har laddats från ett mobiltelefonnummer som är knutet till Luis Silva Rojas. Parkeringen den 28 maj 2020 har sannolikt betalats av Natnael Tesfay som fotats vid en parkeringsautomat samtidigt som betalningen genomfördes. Vidare skrev Luis Silva Rojas (foreignheart) till Ahmed Isse Islan (milklobster) och gav instruktioner om hur skjutningen skulle kunna utföras. På eftermiddagen den 28 maj skrev Ahmed Isse Islan (milklobster) till svanberg att han var på rush och att han körde bil.

*30 maj 2020*

Squashsugar skrev till Luis Silva Rojas (foreignheart) och frågade om denne hört något nytt. Luis Silva Rojas (foreignheart) svarade bl.a. att det måste vara vapen och att de annars hade släppts. Luis Silva Rojas (foreignheart) skrev även att det var fyra personer



## Avdelning 1

som ”satt” [frihetsberövade]. Dessa var de tre som hade suttit i bilen och ”dominkano” som var i lyan.

Det har planerats ett mord på Diar Issa i Uppsala

Av Encrochatmaterialet och övrig utredning som nyss redovisats framgår att bl.a. Luis Silva Rojas (milklobster och foreignheart), AA (spiraltailor), Belmin Ibrahimovic (timidrevolver) och Ahmed Isse Islan (fransson, winterbrandy, timidrevolver och milklobster) från den 1 april fram till den 28 maj har diskuterat och planerat att tillsammans och i samförstånd utföra ett mord på Diar Issa.

Luis Silva Rojas har invänt att det inte handlade om någon planering av ett faktiskt mord utan om en s.k. blåsning. Luis Silva Rojas invändning saknar stöd i den utredning som har presenterats. Av utredningen framgår t.ex. att gärningsmännen hade tillgång till skarpa vapen, bl.a. en automatkarbin av fabrikatet Kalashnikov, och att gärningsmännen haft förhållandevis kostsamma utlägg för inköp av bilar m.m. Gärningsmännen har också skaffat en lägenhet i Uppsala i syfte att kunna utföra det planerade angreppet. Vidare har planeringen pågått under en längre tid och innefattat bl.a. ett flertal resor till och från Uppsala samt placering av GPS-spårsändare på fordon som brukats av Diar Issa. Sammantaget bedömer tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan hade för avsikt att döda Diar Issa under våren 2020.

Åtalet mot Luis Silva Rojas för stämpling till mord*Luis Silva Rojas har inte åtagit sig att mörda Diar Issa*

Åklagarna har påstått att Luis Silva Rojas åtagit sig att mörda Diar Issa. Påståendet kan inte uppfattas på annat sätt än att Luis Silva Rojas ska ha tagit på sig att själv – personligen – mörda Diar Issa. Ett sådant åtagande skulle i sådana fall utgöra stämpling till mord.

Av utredningen framgår att Luis Silva Rojas skrivit och tagit emot meddelanden på Encrochat och att han i samband med detta varit delaktig i planeringen av det tänkta

## Avdelning 1

mordet på Diar Issa. Utredningen ger dock inte något tydligt stöd för att Luis Silva Rojas åtagit sig att själv mörda Diar Issa. Även om det finns meddelanden som talar för att Luis Silva Rojas skulle se till att Diar Issa mördades är det inte visat att Luis Silva Rojas hade för avsikt att själv döda Diar Issa. I det sammanhanget ska framhållas att Luis Silva Rojas inte ens vistades i Sverige under början av april 2020 och att Luis Silva Rojas skrivit till en annan användare att det var ”grabbarnas jobb” och att det var grabbarna som skulle få pengarna. Vidare framgår inte av utredningen när, var eller hur Luis Silva Rojas ska ha åtagit sig att utföra mordet på Diar Issa.

Luis Silva Rojas ska därmed frikännas från åtalet för att ha åtagit sig att mörda Diar Issa.

*Luis Silva Rojas har inte försökt förmå (sökt anstifta) andra att mörda Diar Issa*

Åklagarna har påstått att Luis Silva Rojas försökt förmå (sökt anstifta) bl.a. Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic att mörda Diar Issa. I detta ligger ett påstående om att Luis Silva Rojas genom psykisk påverkan försökt få Ahmed Isse Islan, Belmin Ibrahimovic och andra att mörda Diar Issa. Ett sådant försök att anstifta andra att mörda Diar Issa utgör stämpling till mord.

Av utredningen framgår att Luis Silva Rojas instruerat andra gällande bl.a. hur mordet av Diar Issa skulle gå till. Luis Silva Rojas har bl.a. lämnat konkreta instruktioner om hur andra skulle agera i samband med att Diar Issa skulle skjutas. Utredningen ger dock inte något tydligt stöd för att Luis Silva Rojas – så som åklagarna har påstått – har gett andra i uppdrag att utföra mordet på Diar Issa. Av utredningen har i och för sig framgått att Luis Silva Rojas haft en ledande roll när mordet har planerats och diskuterats vilket talar för att Luis Silva Rojas kan ha gett andra i uppdrag att genomföra det planerade mordet. Varken Encrochatmaterialet eller utredningen i övrigt visar dock på ett tydligt sätt att så har skett. De andra som deltagit i planeringen synes ha beslutat sig för att medverka vid gärningen redan i tiden före den 1 april 2020, dvs. i tiden innan det finns material från Encrochat att tillgå. Under alla omständigheter visar inte utredningen att Luis Silva Rojas gett andra i uppdrag att mörda Diar Issa. Det är inte otänkbart att övriga inblandade valt att medverka i planeringen m.m. av någon

## Avdelning 1

annan anledning än att Luis Silva Rojas gett dem ett sådant uppdrag. De kan t.ex. ha fått uppdraget direkt av AA eller någon annan. Slutligen framgår inte av utredningen när, var eller hur Luis Silva Rojas ska ha gett andra i uppdrag att utföra mordet på Diar Issa. Luis Silva Rojas ska därför frikännas från åtalet för stämpling till mord.

Åtalet för förberedelse till mord och medhjälp till förberedelse till mord

Åklagarna har påstått att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och annan tillsammans och i samförstånd i enlighet med en gemensam brottsplan planerat att skjuta ihjäl Diar Issa. De har också gjort gällande att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan och annan – med uppsåt att genomföra skjutningen – tillsammans och i samförstånd tagit befattning med flera Encrotelefoner, en pistol och en automatkarbin, två GPS-spårsändare med tillhörande telefoner och SIM-kort, en lägenhet i Uppsala och flera fordon som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet. En sådan planering av ett mord utgör, tillsammans med tagandet av befattning med särskilt ägnade brottshjälpmedel, förberedelse till mord under förutsättning att faran för brottets fullbordan inte var ringa eller att gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig. I andra hand har åklagarna gjort gällande att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan främjat det planerade mordet. Ett sådant främjande kan bestraffas som förberedelse till mord eller medhjälp till förberedelse till mord.

Av utredningen framgår, som tingsrätten redan har konstaterat, att bl.a. Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan under våren 2020 deltog i planeringen av ett mord på Diar Issa. Vidare står det klart att personerna som deltog i den planerade gärningen på olika sätt tog befattning med Encrotelefoner, en pistol och en automatkarbin, två GPS-spårsändare, en lägenhet i Uppsala och flera fordon. För att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan ska kunna dömas för förberedelse till mord krävs att det är visat att de på något sätt har tagit befattning med dessa föremål eller att de på annat sätt medverkat i gärningen på ett sådant sätt att de är att anse som medgärningsmän.

## Avdelning 1

*Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa*

Av utredningen framgår bl.a. att de personer som varit involverade i planeringen av mordet på Diar Issa i vart fall från den 28 april hade tillgång till en fungerande automatkarbin och att gärningsmännen vid den tidpunkten hade placerat GPS-spårsändare på ett fordon som brukades av Diar Issa. Det står därför klart att faran för brottets fullbordan inte varit ringa.

*Brotts hjälpmedel*

Åklagarna har gjort gällande att Encrotelefoner, en pistol och en automatkarbin, två GPS-spårsändare med tillhörande telefoner och SIM-kort, en lägenhet i Uppsala och flera fordon varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa samt att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan tagit befattning med dessa föremål.

Hjälpmedelsbegreppet i 23 kap. 2 § första stycket 2 brottsbalken har inte några formella begränsningar. Det innebär att i princip vad som helst kan utgöra hjälpmedel vid förberedelsebrott. Ansvar för förberedelse till t.ex. mord begränsas dock genom kravet på att det ska röra sig om något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott och genom kravet på befattning med detta. Det ska också finnas en koppling mellan hjälpmedlet och brottet.

För att ett föremål ska anses vara särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brottet måste det föreligga ett samband mellan föremålets egenskaper och det planerade brottet. Så är fallet med sådant som inte har något annat användningsområde än att begå brott, t.ex. förfalskningsverktyg. Hit hör också sådant som är framställt särskilt för ett specifikt brott, t.ex. en karta över en brottsplats. Även sådant som har ett legalt användningsområde kan utgöra hjälpmedel om det är särskilt farligt med hänsyn till risken för uppkomst av brott, t.ex. skjutvapen. Detsamma gäller sådant som typiskt sätt är lämpat för genomförandet av brott, t.ex. brytverktyg.

Endast det som med hänsyn till sin beskaffenhet är av någorlunda central betydelse för brottets genomförande kan sägas vara särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid

## Avdelning 1

brott. I uttrycket ligger en begränsning som innebär att det ska röra sig om något som otvetydigt kan karaktäriseras som brottsfrämjande. Helt vardagliga föremål omfattas därför i regel inte av hjälpmedelsbegreppet.

När det gäller kravet på att ha tagit befattning med föremålen räknas i bestämmelsen om förberedelse upp att någon skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar eller sammanställer något som exempel på straffbar befattning. Vidare anges att även annan liknande befattning kan vara straffbar. Uttrycket ska uppfattas i inskränkt bemärkelse. När det gäller fysiska föremål krävs normalt att gärningsmannen har haft föremålet i sin besittning. Att köpa eller sälja ett hjälpmedel utan att ha innehaft det anses inte utgöra sådan befattning som avses i bestämmelsen.

I situationer där flera gärningsmän agerar tillsammans och i samförstånd kan dock var och en anses ha tagit befattning med ett hjälpmedel, även om endast en av gärningsmännen faktiskt har hanterat det. Att försöka ta befattning med något eller att planera att ta befattning med något faller inte in under bestämmelsen.

*Pistolen och automatkarbinen var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet*

Det står klart att den pistol och den automatkarbin som togs i beslag den 28 maj och, när det gäller automatkarbinen, även användes av winterbrandy den 28 april var avsedda att användas vid det planerade mordet på Diar Issa. Enligt tingsrättens mening råder det inte någon som helst tvivel om att vapnen var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

*GPS-spårsändare m.m. var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet*

Det står klart att GPS-spårsändarna som påträffats på en bil med koppling till Diar Issa använts i syfte att lokalisera Diar Issa för att kunna skjuta honom. GPS-spårsändarna (samt tillhörande mobiltelefoner och SIM-kort) var alltså av central betydelse för att kunna genomföra det planerade brottet och var därför särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

## Avdelning 1

*Encrotelefonerna var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet*

När det gäller Encrotelefonerna kan konstateras att mobiltelefoner ofta är att anse som vardagliga föremål som sällan kan anses vara särskilt ägnade som hjälpmedel vid brott. Med Encrotelefoner förhåller det sig emellertid annorlunda. Encrotelefoner har i princip inte något legalt användningsområde utan används regelmässigt endast för att kommunicera vid planeringen och genomförandet av brott. Av det återopade Encrochatmaterialet framgår att Encrotelefonerna utgjort en central del i planeringen av mordet på Diar Issa och att de har använts bl.a. i syfte att kartlägga Diar Issa och för att i övrigt kunna planera och genomföra mordet. Tingsrätten bedömer därför att Encrotelefonerna var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa.

*Lägenheten och fordonen var inte särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet*

Bostäder och fordon är sådana vardagliga föremål som typiskt sett inte kan anses vara särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott. Av Encrochatmaterialet och övrig utredning framgår att lägenheten utgjort en del i brottsplanen och att den införskaffats bl.a. för att gärningsmännen skulle kunna uppehålla sig där i samband med planeringen och genomförandet av mordet. Det framgår även att lägenheten har använts för förvaring av vapen. Det har dock inte kommit fram att lägenheten på något sätt anpassats i syfte att kunna genomföra det planerade mordet eller att den utgjort en central del av brottsplanen t.ex. genom att avsikten var att döda Diar Issa i lägenheten. Tingsrätten bedömer därför att det inte är visat att lägenheten var särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid det planerade brottet.

När det gäller fordonen kan tingsrätten konstatera att det av Encrochatmaterialet och övrig utredning tydligt framkommer att i vart fall XPA047 och URH077 varit avsedda att använda som s.k. bytesbilar vid genomförandet av det planerade mordet. Det har dock inte kommit fram att fordonen på något sätt anpassats för det ändamålet, t.ex. genom att förses med falska skyltar. Fordonen kan därför inte anses ha utgjort en central del av brottsplanen. Därmed är det inte visat att fordonen var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet.

## Avdelning 1

*De tilltalade har inte tagit befattning med en pistol eller en automatkarbin*

Åklagarna har gjort gällande att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har tagit befattning med en pistol och en automatkarbin samt tillhörande ammunition. Som framgått ovan står det klart att pistolen och automatkarbinen med tillhörande ammunition var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa.

I sammanhanget har åklagarna särskilt gjort gällande att Luis Silva Rojas har

- gett instruktioner till bl.a. Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic angående användning/förvaring/transport av vapen den 1 april–27 maj
- anlitat rawracer för transporten av vapen från Sundbyberg till Uppsala den 5–6 april samt
- haft kontakt med andra personer via Encrochat avseende vapen och transport av vapen den 1 april–30 maj.

Beträffande transporten den 5–6 april har tingsrätten bedömt att det inte är ställt utom rimligt tvivel att det var en pistol och en automatkarbin som transporterades. Luis Silva Rojas kontakter med rawracer m.fl. gällande det som transporterades från Stockholm till Uppsala kan därför inte anses utgöra en del av den påstådda förberedelsegärningen. När det gäller Luis Silva Rojas övriga kontakter gällande vapen står det klart att han bl.a. instruerat andra om hur vapen ska användas. Det framgår emellertid inte att han själv på något sätt har tagit befattning med en pistol eller en automatkarbin som skulle användas vid det planerade mordet på Diar Issa eller att han tillsammans och i samförstånd med någon annan t.ex. har innehaft en sådan pistol eller automatkarbin. Därmed är det inte bevisat att Luis Silva Rojas har tagit befattning med en pistol och en automatkarbin som varit särskilt ägnade att användas vid det planerade mordet på Diar Issa.

När det gäller Ahmed Isse Islan har åklagarna särskilt gjort gällande att han har

- varit delaktig i vapentransporten den 6 april genom att tillsammans med annan möta upp rawracer i Uppsala och ta emot vapnen,
- haft tillgång till nyckeln till Storgatan 1 i Uppsala där vapen har förvarats,

## Avdelning 1

- försökt lokalisera målsäganden på olika platser och väntat på att målsäganden ska dyka upp samt i samband med detta haft tillgång till vapen den 3 april till 28 maj samt
- kommunicerat med bl.a. Luis Silva Rojas och Belmin Ibrahimovic gällande användning av vapen den 4 april–28 maj.

Beträffande transporten den 5–6 april har tingsrätten bedömt att det inte är ställt utom rimligt tvivel att det var vapen som transporterades. Vidare är det inte bevisat att Ahmed Isse Islan – så som åklagaren har påstått – mötte rawracer i Uppsala och tog emot påstådda vapen. Ahmed Isse Islans delaktighet i transporten den 5–6 april kan därför inte anses utgöra en del av den påstådda förberedelsegärningen. Inte heller när det gäller Ahmed Isse Islans kontakter med andra gällande vapen framgår det att han själv på något sätt har tagit befattning med en pistol eller automatkarbin som skulle användas vid det planerade mordet på Diar Issa eller att han tillsammans och i samförstånd med någon annan t.ex. har innehaft en sådan pistol eller automatkarbin. Det är visat att Ahmed Isse Islan har haft tillgång till nycklarna till Storgatan 1. Det är dock inte visat att han hade tillgång till nycklarna den 28 maj när vapnen togs i beslag. Inte heller den omständigheten att Ahmed Isse Islan har haft tillgång till nycklarna till lägenheten kan därför anses innebära att Ahmed Isse Islan har innehaft eller på annat sätt tagit befattning med vapnen. Slutligen är det inte visat att det var Ahmed Isse Islan som var winterbrandy och hade tillgång till automatkarbinen den 28 april och under kvällen/natten väntade på Diar Issa. Därmed är det inte bevisat att Ahmed Isse Islan har tagit befattning med en pistol och en automatkarbin som varit särskilt ägnade att användas vid det planerade mordet på Diar Issa.

När det gäller Belmin Ibrahimovic har åklagarna särskilt gjort gällande att han har

- haft kontakt med rawracer angående transporten av vapen den 5–6 april,
- tillsammans med annan överlämnat vapen till rawracer den 6 april samt
- kommunicerat med bl.a. Luis Silva Rojas och Ahmed Isse Islan gällande användning/förvaring/transport av vapen den 4 april–1 maj.



## Avdelning 1

Beträffande transporten den 5–6 april har tingsrätten bedömt att det inte är ställt utom rimligt tvivel att det var vapen som transporterades. Belmin Ibrahimovic kontakter med rawracer m.m. kan därför inte anses utgöra en del av den påstådda förberedelsegärningen. Inte heller när det gäller Belmin Ibrahimovic kontakter med andra gällande vapen framgår det att han själv på något sätt har tagit befattning med en pistol eller automatkarbin som skulle användas vid det planerade mordet på Diar Issa eller att han tillsammans och i samförstånd med någon annan t.ex. har innehaft en sådan pistol eller automatkarbin. Därmed är det inte bevisat att Belmin Ibrahimovic har tagit befattning med en pistol och en automatkarbin som varit särskilt ägnade att användas vid det planerade mordet på Diar Issa.

Även om det inte är bevisat att Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan eller Belmin Ibrahimovic har tagit befattning med en pistol och en automatkarbin som varit särskild ägnade att användas vid det planerade mordet på Diar Issa står det klart att andra personer som varit involverade i det planerade mordet tagit befattning med sådana vapen. Här kan – förutom det förhållandet att en pistol och en automatkarbin togs i beslag i Uppsala den 28 maj – nämnas att det framgår att winterbrandy den 28 april, i samband med att han väntade på Diar Issa, hade tillgång till den automatkarbin som påträffades en månad senare. Omständigheterna är också sådana att det står klart att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan var medvetna om att andra personer som var involverade i planeringen av mordet på Diar Issa hade tillgång till och tog befattning med vapen.

*Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har tagit befattning med Encrotelefoner*  
Åklagarna har gjort gällande att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har tagit befattning med flera Encrotelefoner. Som framgått ovan står det klart att Encrotelefonerna var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa.

I sammanhanget har åklagarna särskilt gjort gällande att Luis Silva Rojas har

- instruerat, informerat och gett order till bl.a. Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic via Encrochat mellan den 1 april och den 27 maj angående:

## Avdelning 1

- telefoner, användning/förvaring/ transport av vapen, GPS-spårsändare, fordon, lägenheten på Storgatan 1, rekognosering i Uppsala, information om målsäganden t.ex. angående adresser, fordon och bilder samt att de ska vara redo att skjuta och hur själva gärningen ska utföras,
- överlåtit eller lånat ut en Encrotelefon med användarnamnet milklobster den 27 maj till Ahmed Isse Islan för att han ska kunna kommunicera gällande planeringen av mordet samt
  - haft kontakt med andra personer via Encrochat mellan den 1 april och den 30 maj avseende: planering och genomförande av gärningen, betalning för mordet, vapen och transport av vapen, GPS-spårsändare, fordon och information om målsäganden

Av Encrochatmaterialet framgår att Luis Silva Rojas har använt Encrotelefonerna milklobster och foreignheart samt att han i samband med detta bl.a. har tagit emot bilder på fordon med koppling till Diar Issa och bilder från GPS-spårsändare som varit placerade på fordon med koppling till Diar Issa samt försökt kartlägga och lokalisera Diar Issa. Vidare har han skrivit med och instruerat andra bl.a. om användandet av GPS-spårsändare, flyktbilar, lämpliga sätt att utföra mordet, hanteringen av vapen, byte av hyrbil och inköp av s.k. bytesbilar. Det står även klart att Luis Silva Rojas har lämnat över milklobster till Ahmed Isse Islan den 27 maj samt att Ahmed Isse Islan därefter använt milklobster i syfte att kommunicera gällande det planerade mordet. Tingsrätten anser därför att det står klart att Luis Silva Rojas har tagit befattning med Encrotelefoner (milklobster och foreignheart) som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa.

När det gäller Ahmed Isse Islan har åklagarna särskilt gjort gällande att han har

- kommunicerat via Encrochat mellan den 4 april och den 28 maj med bl.a. Luis Silva Rojas och Belmin Ibrahimovic angående telefoner, användning av vapen, GPS-spårsändare, fordon, lägenheten på Storgatan 1, rekognosering i Uppsala, information om målsäganden och när/hur själva gärningen ska utföras samt

## Avdelning 1

- haft kontakt med andra personer via Encrochat mellan den 5 april och den 28 maj avseende: planering och genomförande av gärningen, vapen och transport av vapen, GPS-spårsändare och fordon.

Av Encrochatmaterialet framgår att Ahmed Isse Issa har använt Encrotelefonerna fransson, timidrevolver, winterbrandy och milklobster samt att han i samband med detta bl.a. har skickat en bild på ett fordon med koppling till Diar Issa, försökt att kartlägga och lokalisera Diar Issa, diskuterat hur mordet på Diar Issa skulle utföras, diskuterat placerandet av GPS-spårsändare på bilar med koppling till Diar Issa samt diskuterat och planerat byte av hyrbil och köp av en s.k. bytesbil. Enligt tingsrättens mening är det därför utrett att Ahmed Isse Islan har tagit befattning med Encrotelefoner (fransson, timidrevolver, winterbrandy och milklobster) som var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa.

När det gäller Belmin Ibrahimovic har åklagarna särskilt gjort gällande att han har

- mellan den 4 april och den 1 maj kommunicerat via Encrochat med bl.a. Luis Silva Rojas och Ahmed Isse Islan angående telefoner och laddare, användning/förvaring/ transport av vapen, GPS-spårsändare, fordon, lägenheten på Storgatan 1, rekognosering i Uppsala och information om målsäganden,
- mellan den 5 april och den 30 maj haft kontakt med andra personer via Encrochat avseende planering och genomförande av gärningen, vapen och transport av vapen, GPS-spårsändare, fordon och information om målsäganden samt
- vid flera tillfällen lånat ut sin Encrotelefon/timidrevolver bl.a. till Ahmed Isse Islan för att han och andra skulle kunna kommunicera avseende planeringen av mordet.

Av Encrochatmaterialet framgår att Belmin Ibrahimovic har använt Encrotelefonen timidrevolver samt att han i samband med detta bl.a. har planerat byte av hyrbil, tagit emot information om hur mordet på Diar Issa skulle utföras, diskuterat lägenheten på Storgatan 1 i Uppsala, skrivit om placerandet av GPS-spårsändare på bilar med

## Avdelning 1

koppling till Diar Issa samt skrivit om en s.k. bytesbil och i samband med det diskuterat en kommande resa till Uppsala i syfte att mörda Diar Issa. Det står även klart att han vid flera tillfällen lånat ut timidrevolver till Ahmed Isse Islan för att Ahmed Isse Islan skulle kunna kommunicera avseende mordet. Tingsrätten anser därför att det står klart att Belmin Ibrahimovic har tagit befattning med en Encrotelefon (timidrevolver) som var särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa.

*Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har tagit befattning med GPS-spårsändare*

Åklagarna har gjort gällande att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har tagit befattning med två GPS-spårsändare samt tillhörande mobiltelefoner och SIM-kort. Som framgått ovan står det klart att GPS-spårsändarna med tillhörande mobiltelefoner och SIM-kort var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa.

I sammanhanget har åklagarna särskilt gjort gällande att Luis Silva Rojas har

- instruerat, informerat om gett order till bl.a. Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic gällande GPS-spårsändare den 1 april–27 maj och
- haft kontakt med andra personer på Encrochat avseende GPS-spårsändare den 1 april–30 maj.

Av Encrochatmaterialet framgår att Luis Silva Rojas har skrivit med andra om användandet och placeringen av GPS-spårsändare samt att han i samband med detta har tagit emot och efterfrågat GPS-spårningsbilder samt instruerat andra att bl.a. kontrollera var GPS-spårsändare har befunnit sig. Utredningen visar dock inte att Luis Silva Rojas på något sätt har tagit befattning med GPS-spårsändarna eller de mobiltelefoner och SIM-kort som hörde till dessa eller att han tillsammans och i samförstånd med någon annan har innehaft GPS-spårsändare eller tillhörande mobiltelefoner och SIM-kort. Därmed är det inte bevisat att Luis Silva Rojas har tagit befattning med GPS-spårsändare eller tillhörande telefoner och SIM-kort som varit särskilt ägnade att användas vid det planerade mordet på Diar Issa.

## Avdelning 1

När det gäller Ahmed Isse Islan har åklagarna särskilt gjort gällande att han har

- innehaft en GPS-spårsändare och åkt flera vändor till Uppsala, själv och tillsammans med annan, för att placera den på målsägandens fordon,
- kommunicerat via Encrochat mellan den 4 april och den 28 maj med bl.a. Luis Silva Rojas och Belmin Ibrahimovic angående GPS-spårsändare och
- haft kontakt med andra personer via Encrochat mellan den 5 april och den 28 maj avseende GPS-spårsändare.

Av Encrochatmaterialet och övrig utredning framgår att Ahmed Isse Islan har skrivit med andra användare om användandet och placeringen av GPS-spårsändare samt att han i samband med detta – när han befunnit sig i Uppsala – tagit emot instruktioner om att placera en GPS-spårsändare på en viss bil samt – när han befunnit sig i Uppsala – uppgett att han snart ska placera en GPS-spårsändare på en bil. Enligt tingsrättens mening är det därför utrett att Ahmed Isse Islan har tagit befattning med åtminstone en GPS-spårsändare som var särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa.

När det gäller Belmin Ibrahimovic har åklagarna särskilt gjort gällande att han har

- hämtat upp och åkt med Ahmed Isse Islan till Uppsala för att placera en GPS-spårsändare på målsägandens fordon och i samband med det innehaft en GPS-spårsändare tillsammans med Ahmed Isse Islan,
- mellan den 4 april och den 1 maj kommunicerat via Encrochat med bl.a. Luis Silva Rojas och Ahmed Isse Islan angående GPS-spårsändare och
- mellan den 5 april och den 30 maj haft kontakt med andra personer via Encrochat avseende GPS-spårsändare.

Av Encrochatmaterialet och övrig utredning framgår att Belmin Ibrahimovic har skrivit med andra användare om användandet och placeringen av GPS-spårsändare samt att han i samband med detta har befunnit sig i Uppsala tillsammans med Ahmed Isse Islan när denne fått instruktioner om att placera en GPS-spårsändare på en viss bil, skrivit och efterfrågat laddare till mobiltelefoner som hör till GPS-spårsändare samt åkt med Ahmed Isse Islan till Uppsala efter att Ahmed Isse Islan uppgett att denne

## Avdelning 1

skulle placera en GPS-spårsändare på en bil. Tingsrätten anser därför att det står klart att Belmin Ibrahimovic tillsammans och i samförstånd med Ahmed Isse Islan har tagit befattning med åtminstone en GPS-spårsändare som var särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa.

*Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan hade tillgång till lägenheten i Uppsala*

Som framgått ovan är det inte visat att lägenheten varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa. Lägenheten var dock av betydelse för det planerade mordet på Diar Issa. Av Encrochatmaterialet och övrig utredning framgår att Luis Silva Rojas bl.a. har diskuterat trycklyan i Uppsala med andra användare och att ett Paygo-kort som kan kopplas till Luis Silva Rojas påträffades i lägenheten vid husrannsakan den 28 maj. Vidare framgår att Ahmed Isse Islan vid flera tillfällen har befunnit sig i Uppsala och att han vid ett tillfälle i samband med detta skickat en bild från lägenheten på Storgatan 1. Det står därför klart att Ahmed Isse Islan har haft tillgång till den aktuella lägenheten. När det gäller Belmin Ibrahimovic framgår att han vid flera tillfällen har befunnit sig i Uppsala och att han hade tillgång nyckeln till lägenheten på Storgatan 1 såväl den 6 april som den 7 april.

*Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan har tagit befattning med fordon*

Som framgått ovan är det inte visat att något av fordonen varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet på Diar Issa. Fordonen var dock av betydelse för det planerade mordet på Diar Issa. Av Encrochatmaterialet och övrig utredning framgår att Luis Silva Rojas har färdats i XPA047 vid åtminstone ett tillfälle samt att han varit delaktig i ett byte av hyrbil samt vid köpen av XPA047 och URH077.

Vidare framgår att Ahmed Isse Islan vid flera tillfällen har färdats i XPA047 och att han var involverad i köpet av XPA047.

När det gäller Belmin Ibrahimovic framgår att han färdats i XPA047 vid flera tillfällen samt att han har sett till att det utförts service på bilen.

## Avdelning 1

*Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islans och Belmin Ibrahimovic agerande i övrigt*

Åklagarna har särskilt gjort gällande att Luis Silva Rojas genom sitt agerande förstärkt övriga medgärningsmän i deras uppsåt att begå brott. Av Encrochatmaterialet framgår tydligt att Luis Silva Rojas har haft en ledande och drivande roll i det planerade mordet på Diar Issa och att han lämnat instruktioner till andra bl.a. om hur skjutningen skulle genomföras och om placeringen av GPS-spårsändare. Det står därför klart att Luis Silva Rojas genom sitt agerande förstärkt bl.a. Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic i deras uppsåt att döda Diar Issa.

När det gäller Ahmed Isse Islan har åklagarna särskilt gjort gällande att Ahmed Isse Islan rekognoserat i Uppsala tillsammans med bl.a. Belmin Ibrahimovic. Av Encrochatmaterialet och utredningen i övrigt framgår att Ahmed Isse Islan vid flera tillfällen vistats i Uppsala samt att han i samband med detta har diskuterat bl.a. platser att stå på vid det planerade mordet på Diar Issa och att han på olika sätt försökt att lokalisera var Diar Issa befunnit sig. Det står därför klart att Ahmed Isse Islan rekognoserat i Uppsala.

När det gäller Belmin Ibrahimovic har åklagaren särskilt gjort gällande att han har

- rekognoserat i Uppsala tillsammans med bl.a. Ahmed Isse Islan,
- hämtat upp en skottsäker väst och kläder i samband med transporten till Uppsala den 6 april och
- köpt handskar till bl.a. Ahmed Isse Islan som var tänkta att användas vid skjutningen.

Av Encrochatmaterialet och utredningen i övrigt framgår att Belmin Ibrahimovic vid flera tillfällen befunnit sig i Uppsala tillsammans med bl.a. Ahmed Isse Islan och att han i samband med detta bl.a. diskuterat det planerade mordet på Diar Issa. Det står därför klart att Belmin Ibrahimovic rekognoserat i Uppsala. Vidare framgår att Belmin Ibrahimovic den 6 april köpte handskar till winterbrandy och att han hämtade och överlämnade bl.a. en skottsäker väst och kläder till winterbrandy.

## Avdelning 1

*Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic ska dömas för förberedelse till mord*

I enlighet med vad som framgår ovan är det bevisat att Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic tillsammans och i samförstånd med varandra och andra under våren 2020 fram till den 28 maj i bl.a. Stockholm och Uppsala – i enlighet med en gemensam brottsplan – planerat att skjuta ihjäl Diar Issa. Vidare är det utrett att de med uppsåt att genomföra skjutningen har tagit befattning med ett flertal hjälpmedel som varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid det planerade mordet samt att de i övrigt har agerat i huvudsak i enlighet med vad åklagarna har påstått. Även om det inte är visat att Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic har tagit egen befattning med vapen står det klart att några av de gärningsmän som deltagit i planeringen tagit befattning med bl.a. en automatkarbin samt att Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic varit medvetna om att det funnits tillgång till vapen som var avsedda att användas vid det planerade mordet. Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic är samtliga att bedöma som medgärningsmän. Som tingsrätten redan har konstaterat har faran för brottets fullbordan inte varit ringa. Gärningarna är inte heller med hänsyn till andra omständigheter att bedöma som mindre allvarliga. Luis Silva Rojas, Ahmed Isse Islan och Belmin Ibrahimovic ska därför dömas för förberedelse till mord.

Sammanfattning åtalpunkten 3

Luis Silva Rojas frikänns från stämpling till mord och grovt vapenbrott (och anstiftan av grovt vapenbrott). Han döms dock för förberedelse till mord.

Belmin Ibrahimovic och Ahmed Isse Islan frikänns från grovt vapenbrott (och medhjälp till grovt vapenbrott) men döms för förberedelse till mord.

Robin Moini och Mohamed Et Tamry frikänns helt.



**Åtalspunkten 4 (grovt narkotikabrott den 7 april 2020)****Åtalet mot Shahab Shahdadzaei**Vad åtalet gäller

Åtalet i denna del gäller frågan om åklagarna kunnat bevisa att Shahab Shahdadzaei förvärvat eller i vart fall innehaft 1 kilo kokain i överlåtelssyfte. Shahab Shahdadzaei har förnekat gärningen.

Bevisningen mot honom i denna del består i första hand av Encrochat-meddelanden mellan användarnamnet rawbay och andra, nu i huvudsak okända personer. Det finns inga beslag av misstänkt narkotika och inte heller någon analys av art och mängd av misstänkt narkotika. Avsaknaden av sådan utredning gör att bevisningen i övrigt måste vara tydlig och av särskilt god kvalitet om det ska kunna anses styrkt att Shahab Shahdadzaei hanterade narkotikan.

Tingsrätten redovisar här nedan sin bedömning av frågorna om det är visat

- att Shahab Shahdadzaei skrev meddelandena på Encrochat som rawbay
- att Encrochat-meddelandena är tillräcklig bevisning för narkotikabrott enligt åtalet och – i så fall –
- att fråga är om grovt narkotikabrott

Användarnamnet rawbay

Tingsrätten har ovan under rubriken Identifieringen av användare på Encrochat slagit fast att användarnamnet rawbay var ett alias för Shahab Shahdadzaei.

En iakttagelse när det gäller just åtalet för grovt narkotikabrott är att Encrochat-meddelandena till och från rawbay i den här delen till innehåll och form ger en tydlig bild av att en och samme person skriver och tar emot dem. Rawbay samordnar inköpet och alla dess olika aspekter. Han håller ihop en ganska omfattande kommunikation med ett antal användare av Encrochat. Det ger en klar bild av att rawbay-telefonen inte under kommunikationen angående narkotika byter ägare eller användare.

## Avdelning 1

Shahab Shahdadzaei har emellertid särskilt när det gäller denna åtalspunkt åberopat bevisning som tar sikte på identifieringen av honom som rawbay. Han har pekat på att hans Bank-ID enligt uppgifter från s.k. sidomaterial i polisens utredning kopplade upp mot master i Borås kl. 23.00 den 29 mars 2020, praktiskt taget samtidigt som rawbay enligt polisens hemliga övervakning av telefonen ”rawbay-6335” befann sig i Göteborg. Enligt honom visar denna utredning att han inte är rawbay.

Åklagarna har inte ifrågasatt Shahab Shahdadzaeis uppgifter om att hans Bank-ID kopplade upp i Borås. Som tingsrätten ser saken kan det emellertid finnas flera förklaringar till de nästan samtidiga uppkopplingarna i Borås respektive Göteborg.

En förklaring kan vara att Shahab Shahdadzaei befann sig i Borås och att han använde sitt Bank-ID där medan någon annan hade rawbay-telefonen i Göteborg. Det skulle tala för att tingsrätten inte kan utgå från att det var Shahab Shahdadzaei som skrev och tog emot meddelanden på Encrochat eller åtminstone att han inte skrev alla meddelandena i rawbays namn. En annan förklaring skulle kunna vara att Shahab Shahdadzaei hade lånat ut sitt Bank-ID till någon person som befann sig i Borås medan han själv befann sig i Göteborg. Båda förklaringarna är möjliga. En samlad bedömning av de andra omständigheter som åklagarna respektive Shahab Shahdadzaei själv lagt fram, när det gäller att identifiera rawbay, talar enligt tingsrättens mening med sådan styrka för att åklagarnas synsätt är det riktiga att det inte råder något rimligt tvivel på att det verkligen var Shahab Shahdadzaei som skrev och tog meddelandena i rawbays namn.

Encrochat-meddelandena är tillräcklig bevisning för handel med kokain

Åklagarna har i denna del presenterat ett material som består av Encrochat-meddelanden på ca 115 A4-sidor till styrkande av att Shahab Shahdadzaei (rawbay) hanterat narkotika av påstådd art och mängd. Dessutom har polismannen Lennart Karlsson, som har mångårig erfarenhet av att som polis arbeta med narkotikarelaterade frågor, vittnat om sin kännedom om narkotikahantering i stort och om vanliga slanguttryck för olika typer av narkotika, som t.ex. att kokain ofta kallas ”ladd, att ”en

## Avdelning 1

hel” eller ”en kasse” allmänt anses betyda 1 kilo av ett narkotiskt preparat, att ”banka ut” syftar på att man med fysisk kraft slår sönder och blandar ut kokain och att det inte är ovanligt att kokain till försäljning luktar målarfärg eller har en liknande kemisk doft. Shahab Shahdadzaei har förklarat att han i och för sig inte har någon invändning mot det vittnet uttalat i de delarna.

Tingsrätten redovisar här nedan en sammanfattning av de konversationer som enligt Encrochatmaterialet utväxlades mellan Shahab Shahdadzaei (rawbay) och ett antal andra användare av Encrochat. Bland dessa andra användare finns amazingsugar, timidrevolver och fransson men de huvudsakliga konversationerna utväxlades mellan rawbay och användare som inte är kända för tingsrätten eller – såvitt känt – för åklagarna. Meddelandena avser perioden den 2 april–30 april 2020 med tyngdpunkten på den 7 april (påstått brottsdatum) och dagarna omedelbart före. De är till stor del lätta att läsa och att förstå även om många meddelanden till och från Shahab Shahdadzaei (rawbay) tycks avse annat än just narkotikahandel och brukarna av Encrotelefonerna regelmässigt använder diverse slanguttryck som säkerligen inte alla är närmare bekanta med. Ett exempel är ”ladd” och ”flex” som ska vara benämningar på kokain.

Innebörden av meddelandena är, i korthet, att Shahab Shahdadzaei (rawbay) och de som kommunicerar med honom talar öppet om köp av kokain. Priser, mängder, hur narkotikan ska levereras och betalas avtalas. Hur man bankar/blandar ut narkotikan diskuteras. Ett köp genomförs och de inblandade på köparsidan diskuterar och bestämmer hur de ska fördela narkotikan sinsemellan.

Detta är en tolkning av meddelandena men den är lätt att göra utifrån chattens lydelse och den tolkningen av materialet har i och för sig inte heller Shahab Shahdadzaei motsatt sig. Enligt vad han förklarat vid huvudförhandlingen ”kan det mycket väl vara så” att meddelandena visar på hantering av narkotika.

De meddelanden på Encrochat som tingsrätten fäster särskilt avseende vid visar följande:

## Avdelning 1

*Den 2 april* skriver rawbay till timidrevolver ”uppe i Sthlm” och frågar efter ”ladd” [kokain]. Timidrevolver svarar att ”äbi” finns [Äbi är ett annat ord för kokain]. Rawbay förklarar att han är intresserad av att köpa 1 kg (”en kasse”) men avstår när han får höra att priset är 55 000 kr/hg. Timidrevolver skriver till fransson att ”en av de här Boråsgrabbarna” skrev och frågade om det fanns ”en kasse”.

*Den 4 april* skriver rawbay till en annan användare (sonictin) att han vill köpa ladd. Han får svaret att priset är ”430–435” [dvs. 430 000–435 000 kr/kg]. Sonictin skickar ett foto på ett kokainblock till rawbay. De resonerar om ”procent” [rimligen narkotikans renhetsgrad]. Rawbay får information om att leveranser kan göras till Borås. Sonictin frågar om betalning ska ske på avbetalning eller kontant (”krit eller cash”). Rawbay skriver till en annan användare (renegaderabbit) om ”ett kilo” och resonerar med sonictin om priser i storleksordningen 430 000–435 000 kr och om önskad renhetsgrad (”inte under 85 %”). Rawbay och sonictin resonerar om ett foto [som kan föreställa narkotika] och sonictin skriver att ”flex ska se ut så” [flex är ett annat ord för kokain]. Rawbay diskuterar priser med renegaderabbit och lovar denne att ta tillbaka [narkotikan] om den inte håller utlovad kvalitet. Rawbay förklarar för sonictin att han vill ”ta ganska mycket” för egen del, ”en halv”. Rawbay frågar renegaderabbit om denne ”beknar rent” [om han brukar sälja narkotikan utspädd]. Renegaderabbit svarar ”nej bror bankar sen med 20---”varpå rawbay skriver: ”Aa jag gör typ samma”. Sedan diskuterar de att man kan ”banka” med kreatin, det är ”den snabba metoden” och ”folk klagar ändå inte”.

*Den 5 april* resonerar rawbay och sonictin om tidpunkt för leverans (”imorgon”), om pris (”430”), om att de gjort affärer med varandra i flera år och de enas om att rawbay kan lämna tillbaka ”det” om han inte blir nöjd. Sonictin kontrollfrågar: ”De va Borås?” Rawbay kommer överens med en annan användare (rookietrain) om att de ska dela upp inköpet; rawbay tar 400 [gram] och tre andra kan ta 200 [gram] vardera [totalt alltså 1 kg]. En ytterligare Encrochat-användare (loudpirate) skickar foto på kokainblock till rawbay och förklarar att fråga är om ”toppkvalite” med 84–89 % [renhetsgrad]. Rawbay resonerar med sonictin om vem som har ”en 100-våg som är pålitlig” [en våg som väger hekton, enligt polisen] och om vem som kan erbjuda ett ”tak” [en säker plats för att hantera och dela upp narkotika]. Rawbay påminner om att de tidigare gjort affärer vid ”den blå kiosken”. Loudpirate meddelar att leverans ska ske den 6 april. Rawbay skriver att loudpirate ska få adressen ”imorgon” men att ”han kan börja köra mot Borås” i alla fall. Rawbay frågar om det ska utföras fler leveranser till Borås än den som han bett om (”finns det annat dropp i Borås eller?”) och får nekande svar.

*Den 6 april* är rawbay orolig för att loudpirate ska göra mer än en leverans (”dropp”) till Borås. Han påminner om att ”grisen i Borås är på alla” och att någon kan ”torska” om han har ”span” på sig. rawbay meddelar loudpirate ett ”dropp för laddet” [en leveransadress], nämligen Kaptensgatan 11 a i Borås. Rawbay skriver till sonictin om att ”tp kille” [transportkillen] hade en tandläkartid och har skjutit upp [leveransen]. Loudpirate skickar en skärmdump till rawbay med texten

*”Kaptensgatan 11 a 504 31 Borås*

*1 kg*

*13.00 password London*

Rawbay och loudpirate enas om ”dropp i Borås imorgon”. Loudpirate förklarar att ”de e första droppen sen Gbg”.

*Den 7 april:* rawbay resonerar med renegaderabbit om ”cashen” och ”para” [pengar], om vågar och om adress för ”cashdropp” [plats för betalning]. Loudpirate meddelar rawbay ”13.00”. Rawbay skickar foto av en mängd sedlar till loudpirate. Rawbay skriver till rookieetrain om att en kille i Hulta [ett bostadsområde i Borås] kan hjälpa till med ”tak”. Loudpirate meddelar rawbay om att ”han”, en ”svensk kille” är på plats i ”en V50” om 26 minuter; om 6 minuter; han är på plats och att kodordet är ”London”. Loudpirate uppmanar rawbay att skicka adressen för ”cashen också så kommer han dit 10–15 min”. Rawbay meddelar rookieetrain om att ”jsg ska ge honom pebgae nu” [pengar]. rawbay skriver till rookieetrain om att ”han” [transportkillen] kör en ”silver V50”, ”Xat035”. Strax före kl. 13 ställer loudpirate frågan till rawbay: ”OK Ok ni fixar de nu?”, varpå rawbay två minuter senare svarar ”allt är klart” till loudpirate.

Rawbay frågar senare under dagen renegaderabbit om det finns ”vakuum maskin” och ”vakuum påsar”. Renegaderabbit frågar rawbay om vart och när han ska skicka en ”goare” [en ”åsna”, en som bär narkotika, enligt polisen]. Rawbay och renegaderabbit bestämmer mötesplats intill en bilhandlare i Borås (bilfirman Kamux). Rookieetrain skriver till rawbay om att ”hon horan” har anmält honom/rawbay.

*Den 8 april:* rawbay skriver till loudpirate om att den luktar ”typ målarfärg/nagellack”. Han får svaret att vissa [kunder] ”tyckte om lukten andra inte. Det beror på kund”. Sluara Jamal Fatah/amazingsugar skriver till rawbay och frågar ”flexen du hade vad kostar den”. Sluara Jamal Fatah förklarar att han vill ha ”en kasse” [1 kg] men inte till priset ”435”. Rawbay frågar loudpirate om det finns ladd kvar, ”ett kg”. Han skulle ”behöva 1 kg till” skriver han. Renegaderabbit frågar rawbay om han vet hur man kokar ladd, för att ”veta %” och ”testa” [renhetsgraden]. Rawbay svarar att ”mina grabbar kan”.

*Den 10 april:* rawbay skriver till loudpirate om att han just blivit ”släppt”, att han suttit två dagar för grovt vapenbrott och grov misshandel.

Det är svårt att uppfatta de nu redovisade Encrochat-meddelandena på annat sätt än att de binder rawbay – och därmed Shahab Shahdadzaei – till hanteringen av 1 kilo kokain i överlåtelsesyfte. Detta gäller trots avsaknaden av beslag och analys av art och mängd narkotika.

En första slutsats av meddelandena den 2 april är att rawbay inte befinner sig i Stockholm utan någonstans söder om huvudstaden när han frågar efter kokain.

## Avdelning 1

Timidrevolvers meddelande till fransson om "Boråsgrabbarna" tyder på att rawbay befinner sig i Borås. Att timidrevolver i Stockholm är bekant med personer i Borås är fullt förenligt med åklagarnas brottspåståenden under åtalspunkten 1.

Meddelandena den 4 april får uppfattas som att sonictin är säljarens representant, ett mellanled. Renegaderabbit tycks vara någon som rawbay ska sälja vidare till i Borås, efter att han själv genomfört affären som han förhandlat fram med sonictin. Rawbay är orolig för narkotikans kvalitet och priset och angelägen om att få lämna tillbaka narkotikan om den inte håller utlovad kvalitet. Rawbay planerar att blanda ut ("banka") den köpta narkotikan för att i sin tur kunna sälja större mängder till slutanvändarna.

Slutsatsen av konversationerna den 6 april är att den planerade leveransen avser 1 kg kokain. Leveransen blir uppskjuten till den 7 april. Efter att leverans skett i Borås är planen att transportören ska åka till Göteborg, möjligen för att göra en andra leverans där.

Meddelandena den 7 april visar med övertygande styrka att narkotikan levereras kl. 13 till Borås av en "transportkille" i en Volvo V50 med registreringsnumret XAT065. Rawbay betalar. Sedan är "allt klart", som rawbay skriver till loudpirate. Rawbay, renegaderabbit och rookietrain resonerar därefter om när, var och hur de ska dela upp narkotikan sinsemellan. Att rookietrain refererar till att en kvinna polisanmält rawbay denna dag, och att rawbay är Shahab Shahdadzaei, stämmer överens med att det är känt att Shahab Shahdadzaei den 6 april 2020 blev polisanmäld av sin flickvän för misshandel m.m.

Meddelandena den 8 april om målarfärgs- eller nagellacksdoft stämmer in på det Lennart Karlsson uppgett om att kokain kan ha en "kemisk" lukt. Att rawbay frågar efter "1 kg till" visar att den mängd han nyligen köpt var just 1 kg och att han vill handla ytterligare 1 kg.

Rawbays referens den 10 april till två dagars frihetsberövande stämmer in på att Shahab Shahdadzaei den 7 april 2020 frihetsberövades, misstänkt för just grovt

## Avdelning 1

vapenbrott och grov misshandel efter polisanmälan från flickvännen, och att han försattes på fri fot efter några dagar.

*Grovt narkotikabrott*

Åklagarna har alltså styrkt att Shahab Shahdadzaei gjort sig skyldig till förvärv och innehav av 1 kg kokain, i överlåtelsesyfte. Att Shahab Shahdadzaei hanterat den mängden av den sortens narkotika innebär att han gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott. Han kan inte sägas ha haft en underordnad roll i narkotikahanteringen. Tvärtom ger meddelandena på Encrochat en tydlig bild av att Shahab Shahdadzaei var central för planeringen av inköpet på så sätt att han hade en ledande och styrande roll. Han tog initiativ till och samordnade kontakterna med säljaren, förhandlade fram priset och mängden narkotika, såg till att narkotikan levererades till Borås och betalades. Han planerade också i det följande skedet för och medverkade till att den köpta mängden kokain delades upp bland mottagare i Borås för vidare distribution/försäljning lokalt.

Sammanfattning åtalpunkten 4

Tingsrätten dömer Shahab Shahdadzaei för grovt narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Påföljder**Luis Silva Rojas**

Åklagarna har anfört att Luis Silva Rojas – vid fullt bifall till åtalet – ska dömas till fängelse i 16 till 18 år.

Luis Silva Rojas är född 1987. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under 21 avsnitt. Han lagfördes enligt belastningsregistret senast i juli 2020 för förargelseväckande beteende. Våren 2016 dömdes han till fängelse för bl.a. narkotikabrott. Belastningsregistret innehåller i övrigt inga domar för t.ex. allvarliga våldsbrott eller domar som lett till längre fängelsestraff. Han är frihetsberövad med anledning av brott som prövats i detta mål sedan ca mitten av november 2020 och har varit häktad i Sverige med restriktioner från början av december 2020 till slutet av juni 2021.

## Avdelning 1

Det är, utöver vad som framgår av belastningsregistret, känt för tingsrätten att Luis Silva Rojas parallellt med denna rättegång stått under åtal vid Södertörns tingsrätt. Södertörns tingsrätt har meddelat dom mot bl.a. honom den 14 juli 2021. I den domen har han dömts för försök till grov utpressning och förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse till två och ett halvt års fängelse. I förhållande till den brottslighet som Södertörns tingsrätt prövat utgör den brottslighet som tingsrätten dömer Luis Silva Rojas för i denna dom s.k. nyupptäckt brottslighet. Därmed ska tingsrätten se till att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten om alla åtalade gärningar hade bedömts av en domstol vid ett tillfälle (jfr 34 kap. 2 § brottsbalken). Tingsrätten ska alltså bestämma det sammanlagda straffmättningsvärdet för de brott som har prövats i båda dessa mål och sedan reducera detta värde med den påföljd som redan har dömts ut i målet vid Södertörns tingsrätt (dvs. fängelse i två och ett halvt år). Den gemensamma straffbestämningen innebär att det fängelsestraff som nu döms ut blir lägre än vad det skulle ha blivit om en gemensam straffbestämning inte hade gjorts.

Eftersom tingsrätten nu dömer Luis Silva Rojas för flera brott, ska tingsrätten också ta hänsyn till vedertagna principer för straffmätning vid flerfaldig brottslighet. Den s.k. asperationsprincipen innebär att utgångspunkten för straffvärdebedömningen i allmänhet är det allvarligaste av de brott som föreligger till bedömning. Till straffvärdet för det brottet läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. Det har dock ansetts att om det rör sig om brottslighet där det finns ett tydligt samband mellan brotten, t.ex. där flera brott har begåtts inom ramen för en och samma brottsplan eller har utövats mer eller mindre systematiskt, kan det inte sällan finnas skäl för att låta asperationsprincipen få ett mindre genomslag än annars. Så är fallet här. Likheter mellan Luis Silva Rojas medverkan i förberedelsebrotten enligt åtalpunkterna 1 och 3 är påfallande och även hans medverkan i de gärningar som behandlats under åtalpunkten 2 har samband med vapen och planerad eller möjlig allvarlig våldsbrottslighet i kriminell gängmiljö.

Tingsrätten dömer nu Luis Silva Rojas för förberedelse till mord i två fall (åtalpunkterna 1 och 3) och medhjälp till grovt vapenbrott (beträffande



## Avdelning 1

kulsprutepistolen; åtalspunkten 2). Förberedelsebrotten har båda, var för sig, ett betydande straffvärde. Även medhjälsbrottet har ett beaktansvärt straffvärde.

För bedömningen av förberedelsebrottens straffvärde har det betydelse framför allt hur nära fullbordade brott de båda förberedelsebrotten var och graden av farlighet i övrigt. Även de insikter, avsikter och motiv Luis Silva Rojas kan ha haft har betydelse, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter.

Förberedelsegärningarna enligt åtalspunkterna 1 och 3 var båda relativt långt framskridna. Flera personer var involverade i förberedelserna. Vapen och fordon som skulle användas vid mordet var införskaffade. GPS-övervakning som syftade till att lokalisera målsägandena hade i båda fallen pågått under en tid. Betydande delar av planeringen utfördes med hjälp av krypterade Encrotelefoner. Luis Silva Rojas hade en viktig samordnande och delvis styrande roll. Det var sammantaget fråga om ganska avancerade planer på hur gärningsmännen skulle ta livet av de båda målsägandena. Att förberedelsebrotten i Borås respektive Uppsala inte fullbordades berodde inte på omständigheter som Luis Silva Rojas rådde över. Han har inte gjort gällande att han hade någon del i att planeringen av mordet på Kamran Alawinya inte fullföljdes. Det är oklart varför det planerade mordet på Diar Issa inte genomfördes.

Såvitt kan bedömas hade Luis Silva Rojas och de andra gärningsmännen när det gäller gärningarna under åtalspunkterna 1 och 3 inte någon klar bild av var målsägandena befann sig. Utredningen medger därmed inte några säkra slutsatser om hur nära förestående ett genomförande av mordet var. Det är inte utrett att det är fråga om sådana situationer då förberedelserna kom så nära försökspunkten att straffvärdet närmar sig straffvärdet för ett motsvarande försöksbrott.

Inget tyder på att Luis Silva Rojas hade ett eget personligt intresse av att röja Kamran Alawinya ur vägen. Beträffande planerna på att mörda Diar Issa är situationen något oklar. Det har kommit fram omständigheter som talar för att han kan ha haft ett personligt intresse av att mörda Diar Issa. Det huvudsakliga motivet synes emellertid ha varit en utlovad ekonomisk kompensation. Det är inte heller visat att Luis Silva

## Avdelning 1

Rojas avsikt var att han själv skulle delta i själva utförandet av något av de planerade mordena. Men slutsatsen kan dras att Luis Silva Rojas hade en konkret och bestämd avsikt att tillsammans med andra medverka till att ta livet av båda målsägandena. Utredningen ger vid handen att hans motiv i första hand var av ekonomisk art. Det som är utrett kring Luis Silva Rojas avsikter och motiv talar sammantaget för ett högt straffvärde.

Till detta kommer att förberedelsebrotten begicks inom ramen för ett kriminellt nätverk eller åtminstone organiserad brottslighet och att Luis Silva Rojas har en ledande position i det åklagarna kallat Rissnenätverket. Att gärningarna på detta sätt var led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt och att brotten hade föregåtts av särskild planering är försvårande omständigheter. Det föreligger inte några förmildrande omständigheter.

Sammantaget ligger straffvärdet för var och en av förberedelsegärningarna på åtminstone fem och ett halvt års fängelse. Till det kommer straffvärdet av medhjälpbrottet i åtalpunkten 2. Tingsrätten anser, med tillämpning av vedertagna principer om straffmätning vid flerfaldig brottslighet och med beaktande av att Luis Silva Rojas under en längre tid varit frihetsberövad med restriktioner, att det samlade straffmätningensvärdet av de gärningar som Luis Silva Rojas nu döms för ligger på åtta och ett halvt års fängelse.

Om åtal för dessa gärningar hade prövats tillsammans med gärningarna som Luis Silva Rojas dömts för av Södertörns tingsrätt hade det sammanlagda straffmätningensvärdet, enligt tingsrättens bedömning, blivit i storleksordningen nio och ett halvt års fängelse. Efter reduktion som motsvarar det fängelsestraff som Södertörns tingsrätt dömt ut blir det sammanlagda straffmätningensvärdet sju års fängelse.

Inget som framkommit om Luis Silva Rojas personliga förhållanden påkallar särskilda hänsyn beträffande påföljdsval eller straffmätning. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga redan med hänsyn till det höga sammanlagda straffvärdet. Vapenbrottet är också av sådan art att straffet normalt ska bestämmas till fängelse;

## Avdelning 1

detsamma bör kunna sägas om förberedelse till mord-brotten även om redan straffvärdet av sådana gärningar i sig är tillräckligt för att döma en gärningsman till fängelse.

Tingsrätten har, som framgått, vid straffmätningen tagit hänsyn till att Luis Silva Rojas varit häktad med restriktioner mellan december 2020 och slutet av juni 2021. Däremot har det som anförts om sättet för hur Encro-bevisningen i målet införskaffats inte haft betydelse för tingsrättens överväganden om straffmätningen.

**Belmin Ibrahimovic**

Åklagarna har anfört att Belmin Ibrahimovic – vid fullt bifall till åtalet och med beaktande av hans ungdom – ska dömas till fängelse 14 år.

Belmin Ibrahimovic är i dag 22 år gammal. Vid tidpunkten för de åtalade gärningarna var han 20 år men skulle snart fylla 21. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under 23 avsnitt. Han lagfördes under 2020 vid åtta tillfällen och under 2019 vid fem tillfällen, främst för ringa narkotikabrott och andra bötesbrott. I september 2020 dömdes han emellertid för bl.a. olovlig körning, grovt brott, till fängelse en månad. Vidare dömdes han hösten 2019 för grov stöld till skyddstillsyn i förening med 100 timmars samhällstjänst. Den domen undanröjdes hösten 2020 och påföljden ersattes med 14 dagars fängelse. Belmin Ibrahimovic har verkställt fängelsepåföljderna efter fängelsedomen och undanröjandebeslutet under tiden som han varit frihetsberövad i detta mål. Han frigavs villkorligt den 12 december 2020 med en återstående strafftid om 14 dagar. Han är frihetsberövad i detta mål sedan november 2020 och har haft restriktioner fram till slutet av juni 2021.

Tingsrätten dömer nu Belmin Ibrahimovic för förberedelse till mord i två fall, grovt vapenbrott och medhjälp till grovt vapenbrott. Förberedelsegärningarnas grad av farlighet och närhet till fullbordat brott har tingsrätten behandlat ovan (se angående Luis Silva Rojas). Brotten har båda var för sig ett avsevärt straffvärde. Belmin Ibrahimovic hade en betydelsefull roll i förberedelsebrotten, särskilt i Borås-delen, även om han i förhållande till Luis Silva Rojas intagit en underordnad roll. Hans delaktighet i

## Avdelning 1

gärningarna var åtminstone i Borås-delen mer betydande än t.ex. Ahmed Isse Islans. Tingsrätten bedömer att förberedelsegärningen i Borås (åtalspunkten 1) har ett straffvärde på fem och ett halvt år och att straffvärdet för motsvarande gärning i Uppsala sedd för sig är något lägre (åtalspunkten 3). Det grova vapenbrottet i åtalspunkten 1 har ett straffvärde på två och ett halvt års fängelse, även om hänsyn tas till brottet till en del kan sägas ha varit ett led i förberedelsen av mordet på Kamran Alawinya. Medhjälpsegärningen i åtalspunkten 2 sedd för sig skulle för en fullvuxen gärningsman motsvara ett fängelsestraff på ett år.

Inget som framkommit om Belmin Ibrahimovic personliga förhållanden påkallar särskilda hänsyn beträffande påföljdsval eller straffmätning. Inte heller sättet för hur Encro-bevisningen i målet har införskaffats ska ha någon betydelse för påföljdsbestämningen. Däremot beaktar tingsrätten i någon utsträckning Belmin Ibrahimovic relativa ungdom vid gärningstillfällena och att han varit frihetsberövad med restriktioner mellan mitten av november 2020 och slutet av juni 2021 (knappt åtta månader).

Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga redan med hänsyn till det sammanlagda straffvärdet. Vapenbrotten och i princip förberedelsebrotten är också av sådan art att straffet normalt ska bestämmas till fängelse. Tingsrätten bestämmer, med tillämpning även av principerna om straffmätning vid flerfaldig brottslighet, fängelsestraffets längd till sex och ett halvt år.

**Ahmed Isse Islan**

Åklagarna har anfört att Ahmed Isse Islan – vid fullt bifall till åtalet och med beaktande av hans ungdom – ska dömas till fängelse ca 10 år.

Ahmed Isse Islan är i dag 21 år gammal. Vid tidpunkten för de gärningar han döms för var han 19 år men skulle fylla 20 inom kort. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under nio avsnitt. Han dömdes senast i januari 2021 för olovlig körning, grovt brott, och lagfördes dessförinnan i juli 2020 för ringa narkotikabrott och under 2019 och 2020 i övrigt vid fyra tillfällen för bötesbrott. Hösten 2018 dömdes han av denna tingsrätt till ett års fängelse för bl.a. grovt vapenbrott. Han frigavs

## Avdelning 1

villkorligt från det straffet i maj 2019. Prövotiden gick ut den 16 maj 2020 med en återstående strafftid på fyra månader. Han är frihetsberövad i detta mål sedan november 2020 och har haft restriktioner fram till slutet av juni 2021.

Tingsrätten dömer nu Ahmed Isse Islan för förberedelse till mord i två fall och för medhjälp till grovt vapenbrott i två fall. Förberedelsegärningarnas grad av farlighet och närheten till fullbordade brott har tingsrätten behandlat ovan (se angående Luis Silva Rojas). Brotten har båda, var för sig, ett betydande straffvärde även om Ahmed Isse Islan jämfört med Luis Silva Rojas och Belmin Ibrahimovic intagit en underordnad roll, åtminstone i Borås-delen. Tingsrätten bedömer att förberedelsegärningarna har ett sådant straffvärde att en fullvuxen gärningsman skulle ha dömts till fem års fängelse för brottet i åtalpunkten 3 och fyra års fängelse för förberedelsebrottet i åtalpunkten 1, om brotten hade bedömts skilda från varandra. Vapenbrotten kan sedda för sig båda bedömas ha ett straffvärde på ett års fängelse.

Inget som framkommit om Ahmed Isse Islans personliga förhållanden påkallar särskilda hänsyn beträffande påföljdsval eller straffmätning. Inte heller sättet för hur Encro-bevisningen i målet har införskaffats ska ha någon betydelse för påföljdsbestämningen. Däremot beaktar tingsrätten Ahmed Isse Islans relativa ungdom vid gärningstillfällena och att han varit frihetsberövad med restriktioner mellan mitten av november 2020 och slutet av juni 2021 (knappt åtta månader).

Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga redan med hänsyn till det sammanlagda straffvärdet och brottens art. Tingsrätten bestämmer, med tillämpning även av principerna om straffmätning vid flercadig brottslighet, fängelsestraffets längd till fem år.

Ahmed Isse Islan begick gärningarna under prövotid efter villkorlig frigivning. Det finns därmed skäl att dessutom förverka den villkorligt medgivna friheten.

**Sluara Jamal Fatah**

Sluara Jamal Fatah är 30 år gammal. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under 15 avsnitt. Han dömdes senast i juni 2020 för främjande av flykt till höga böter. Han är frihetsberövad i detta mål sedan november 2020 och har haft restriktioner fram till mitten av juni 2021.

Tingsrätten dömer nu Sluara Jamal Fatah för anstiftan till grovt vapenbrott (åtalpunkten 1). Brottet har ett förhållandevis högt straffvärde med hänsyn särskilt till risken för att Kamran Alawinya på grund av hanteringen av vapnen skulle bli berövad livet, att Sluara Jamal Fatah var initiativtagare och drivande i planeringen och att han agerade i en kriminell gängkontext. Brottet är också av sådan art att straffet normalt ska bestämmas till fängelse. Inget som framkommit om Sluara Jamal Fatahs personliga förhållanden påkallar särskilda hänsyn beträffande påföljdsval eller straffmätning. Inte heller sättet för hur Encro-bevisningen i målet har införskaffats ska ha någon betydelse för påföljdsbestämningen. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Tingsrätten bestämmer fängelsestraffets längd till två år och ett halvt års fängelse. Tingsrätten har beaktat att han varit frihetsberövad med restriktioner i knappt åtta månader.

**Shahab Shahdadzaei**

Shahab Shahdadzaei är 26 år gammal. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under fem avsnitt för olika bötesbrott. Han dömdes senast i maj 2021 för ringa narkotikabrott. Han är frihetsberövad i detta mål sedan november 2020 och har haft restriktioner fram till mitten av juni 2021.

Tingsrätten dömer nu Shahab Shahdadzaei för grovt vapenbrott (åtalpunkten 1) och grovt narkotikabrott (åtalpunkten 4). Båda brotten är av sådan art att straffet normalt ska bestämmas till fängelse. Han hade inte någon ledande ställning i det sammanhang där han begick vapenbrottet men den kriminella gängkontexten ger anledning att se allvarligt på gärningen. Han var drivande i att narkotikabrottet kom till stånd och den gärningen föranleder redan utifrån art och mängd av hanterad narkotika ett betydande fängelsestraff. Inget som framkommit om hans personliga förhållanden påkallar

särskilda hänsyn beträffande påföljdsval eller straffmätning. Inte heller sättet för hur Encro-bevisningen i målet har införskaffats ska ha någon betydelse för påföljdsbestämningen. Någon annan påföljd än fängelse kommer därmed inte i fråga.

Tingsrätten bestämmer fängelsestraffets längd till sex års fängelse. Tingsrätten har beaktat att han varit frihetsberövad med restriktioner i knappt åtta månader.

### **Förverkanden och bevisbeslag**

#### **Förverkanden**

I beslag tagna GPS-spårsändare med tillhörande SIM-kort, Encrotelefon och kulsprutepistol har använts som hjälpmedel vid brott och ska därför förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.

Den från Belmin Ibrahimovic i beslag tagna skyddsvästen (åtalspunkten 1) är av sådan beskaffenhet och har – mot bakgrund av att Belmin Ibrahimovic döms bl.a. för två fall av förberedelse till mord – påträffats under sådana omständigheter att den kan befaras komma till brottslig användning. Skyddsvästen ska därför förklaras förverkad. Beslaget ska bestå.

Den i åtalspunkten 2 beslagtagna pistolen med tillhörande ammunition är ägnad att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa och har påträffats under sådana omständigheter att det finns anledning att befara att den skulle komma till sådan användning. Pistolen med tillhörande ammunition ska därför förklaras förverkad. Beslagen ska bestå.

Från Ahmed Isse Islan i beslag tagna nabbhandskar, luftvapen och GPS-spårsändare är av sådan beskaffenhet och har – mot bakgrund av att Ahmed Isse Islan döms bl.a. för två fall av förberedelse till mord – påträffats under sådana omständigheter att de kan befaras komma till brottslig användning. Föremålen ska därför förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.

## Avdelning 1

Även om ingen av de tilltalade i målet döms för vapenbrott gällande den automatkarbin och pistol med tillhörande ammunition som tagits i beslag i åtalspunkten 3 står det klart att vapnen i och för sig varit föremål för brott enligt vapenlagen. Vapnen med tillhörande ammunition ska därför förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.

**Bevisbeslag**

I beslag tagna mobiltelefoner med i förekommande fall tillhörande SIM-kort, jacka och byxor, handlingar, väskor, tygbit, glas, handskar och kontokort kan antas ha betydelse för utredningen av brott. Det finns därför ett behov av att låta beslagen bestå till dess domen fått laga kraft. Föremålen ska därefter lämnas tillbaka till den person som de tagits ifrån.

**Häktning**

Det finns risk för att Luis Silva Rojas, Belmin Ibrahimovic, Ahmed Isse Islan, Sluara Jamal Fatah och Shahab Shahdadzaei fortsätter begå brott. När det gäller Luis Silva Rojas finns det även risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Vidare är för grovt vapenbrott, anstiftan av grovt vapenbrott och medhjälp till grovt vapenbrott inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. De fem ska därför vara fortsatt häktade till dess fängelsestraffen får verkställas.

**Ersättningsfrågor**

Åklagarna har yttrat sig över flera av försvararnas kostnadsräkningar. De har i några fall ifrågasatt om nedlagd tid för inläsning av förundersökningsprotokollet och sidomaterial är skälig. Försvararna har yttrat sig över åklagarnas yttrande. Tingsrätten antecknar i den här delen att åklagarna lagt fram ett omfattande och bitvis komplext förundersökningsmaterial och att de åberopat omfattande särskilt skriftlig bevisning. Målet har aktualiserat rättsfrågor som än så länge inte varit alltför vanliga i svenska domstolar, särskilt angående bevisvärdet av och andra aspekter på den s.k. Encrobevisningen. Det är rimligt att flera av försvararna läst in sig på förundersökningsmaterial och bevisning som inte direkt tar sikte hans eller hennes huvudman. Huvudförhandlingen pågick i tio dagar. Det är mot den korta bakgrunden



## Avdelning 1

inte överraskande att flera av försvararnas kostnadsräkningar belöper på ganska stora belopp. En av försvararna, Luis Silva Rojas försvarare, har dock i samråd med de andra tagit huvudansvaret för frågorna som rör Encrochatmaterialets lagenlighet och förhållande till Europakonventionen m.m. Denna arbetsfördelning har uppenbarligen hållit nere övriga försvarares tidsåtgång och kostnader.

Även med dessa anmärkningar noterar tingsrätten att *Robin Moinis* försvarare redovisat ett påfallande stort antal timmar för inläsning av materialet. Robin Moinis del i rättegången har varit ganska begränsad och även om han, enligt åklagarna, använt en Encrotelefon är hans medverkan i de åtalade gärningarna klart mindre omfattande än de flesta andra tilltalades. Tingsrätten sätter därför, med hänvisning till målets art och framför allt dess omfattning för Robin Moinis del, ned försvararens ersättning för utfört arbete till ersättning som motsvarar 155 timmars arbete.

Tingsrätten godtar övriga försvarares kostnadsräkningar.

*Diar Issa* har inte biträtt åtalet, fört någon skadeståndstalan eller över huvud taget deltagit vid huvudförhandlingen. Hans målsägandebiträde har likväl, personligen eller genom substitution, funnits med vid huvudförhandlingen. Frågan om hans närvaro under förhandlingsdagarna och hans ersättning har diskuterats. Tingsrätten bestämmer skälig ersättning för det arbete målsägandebiträdet utfört till ett belopp som motsvarar 35 timmars arbete.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Domen får överklagas till Svea hovrätt senast den 6 augusti 2021. Se bilaga 1, TR-01.

Örjan Härneskog

Stefan Lättman

Avräkningsunderlag bifogas.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19871216-0574	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Silva Rojas	Förnamn LUIS Felipe

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-10	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990621-5810	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Ibrahimovic	Förnamn Belmin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-11	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20000706-1237	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Isse Islan	Förnamn Ahmed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-11	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19901230-1074	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Jamal Fatah	Förnamn Sluara

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-11	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950425-0052	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Shahdadzaei	Förnamn Shahab

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-11	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
**Telefon**  
08-561 658 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**E-post**  
[solnatingsratt.avd1@dom.se](mailto:solnatingsratt.avd1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.solnatingsratt.domstol.se](http://www.solnatingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).





SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 01  
Rotel 0111

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-10-27  
Stockholm

Aktbilaga 217  
Mål nr B 9599-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19871216-0574</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-10-27</b>
Efternamn <b>Silva Rojas</b>	Förnamn <b>LUIS Felipe</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-10	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Camilla Larsson

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 1756856

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 01  
Rotel 0111

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-10-27  
Stockholm

Aktbilaga 218  
Mål nr. B 9599-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19990621-5810</b>	Datum för dom <b>2021-10-27</b>
Efternamn <b>Ibrahimovic</b>	Förnamn <b>Belmin</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-11	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Camilla Larsson

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 1739549

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 01  
Rotel 0111

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-10-27  
Stockholm

Aktbilaga 219  
Mål nr. B 9599-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>20000706-1237</b>	Datum för dom <b>2021-10-27</b>
Efternamn <b>Isse Islan</b>	Förnamn <b>Ahmed</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-11	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Camilla Larsson

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 1739550

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 01  
Rotel 0111

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-10-27  
Stockholm

Aktbilaga 220  
Mål nr. B 9599-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19901230-1074</b>	Datum för dom <b>2021-10-27</b>
Efternamn <b>Jamal Fatah</b>	Förnamn <b>Sluara</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-11	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Camilla Larsson

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 1739551

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 01  
Rotel 0111

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-10-27  
Stockholm

Aktbilaga 221  
Mål nr. B 9599-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19950425-0052</b>	Datum för dom <b>2021-10-27</b>
Efternamn <b>Shahdadzaei</b>	Förnamn <b>Shahab</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-11	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Camilla Larsson

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 1739552

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)