



RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ragnar Palmkvist, hovrättsrådet Kristoffer Persson och tf. hovrättsassessorn Johanna Johansson, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Emma Blom

PARTER

Klagande

Daniel Andreou
Polismyndigheten
Box 9
721 03 Västerås

SAKEN

Vite

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Västmanlands tingsrätts beslut 2020-10-01 i mål nr B 4440-20

Daniel Andreou, som arbetar som polis, uteblev från huvudförhandling i tingsrätten den 1 oktober 2020 dit han var kallad som vittne. Genom det nu överklagade beslutet förpliktade tingsrätten honom att betala 4 000 kr i vite då tingsrätten ansåg att det inte var sannolikt att han hade laga förfall för sin utevaro.

Daniel Andreou har överklagat beslutet och anfört att han hade laga förfall för att inte inställa sig till huvudförhandlingen. Han har i huvudsak uppgett följande. Han var i tjänst den aktuella dagen, under vilken polisen fick in ett hastigt uppkommet ärende som var högt prioriterat. Han har en specialisttjänst och besitter specialkunskaper som var aktuella för ärendet. Alla poliser kan inte utföra den aktuella arbetsuppgiften. När ärendet drog ut på tiden försökte han komma i kontakt med tingsrätten för att informera om att han fått förhinder att närvara fysiskt vid förhandlingen, och i stället utreda möjligheten att medverka per telefon. Trots att han ringde flera gånger kom han inte fram till tingsrätten.

Dok.Id 1644868

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 10

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

Uppgifterna i Daniel Andreous överklagande har intygats av två polisinspektörer som angetts vara Daniel Andreous närmaste chefer. Daniel Andreou har även gett in ett utdrag av en samtalslista till stöd för sitt överklagande.

Efter föredragning fattar hovrätten följande

BESLUT (att meddelas 2020-11-18)

Hovrätten avslår överklagandet.

Skälen för beslutet

Laga förfall föreligger då någon hindras att fullgöra vad som ålegat honom eller henne på grund av avbrott i den allmänna samfärdseln, sjukdom eller någon annan omständighet, som personen inte bort förutse eller som annars utgör giltig ursäkt (32 kap. 8 § rättegångsbalken). Bedömningen av om giltig ursäkt föreligger är vanligtvis liktydig med frågan om en viss omständighet skäligen bort tas i beräkning eller inte (se Welamson och Munck, Rättegång VI, femte upplagan, s. 177). Behovet av effektivitet i rättsväsendet talar för att det bör ställas höga krav på en enskild som kallats att inställa sig till en förhandling. I rättspraxis har betonats att den som kallats att närvara vid huvudförhandling måste planera sin inställelse med noggrannhet och förutseende (se rättsfallet NJA 1977 s. 367 och NJA 2017 s. 210).

Hovrätten gör följande bedömning. Hovrätten ifrågasätter inte Daniel Andreous uppgifter i överklagandet. Daniel Andreou har dock haft ett ansvar att med noggrannhet och förutseende planera för sin inställelse till huvudförhandlingen. Den omständigheten att ett ärende uppkommer hastigt innebär inte att det har varit oförutsägbart, särskilt inte i den typ av tjänst som Daniel Andreou beskrivit att han har. Det som Daniel Andreou har lagt fram ger inget stöd för att så skulle ha varit fallet, eller för att situationen inte hade kunnat undvikas med en bättre planering.

Hovrätten finner sammantaget att Daniel Andreou inte gjort sannolikt att han hade laga förfall för att inte inställa sig vid huvudförhandlingen. Det faktum att Daniel Andreou försökt nå tingsrätten per telefon strax före huvudförhandlingen förändrar inte den bedömningen. Daniel Andreous överklagande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2020-12-16

Emma Blom

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se