



**SVEA HOVRÄTT**  
Avdelning 03  
Rotel 030107

**PROTOKOLL**  
2021-03-05  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 7  
Mål nr Ö 14581-20

## **RÄTTEN**

Hovrättslagmannen Jan Öhman, hovrättsrådet Anna-Karin Winroth och tf. hovrättsassessorn Maria Rydström, referent

## **FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Hovrättsfiskalen Johanna Barketorp Dirke

## **PARTER**

### **Klagande**

Ullareds Teknik AB, 559084-2497  
Grev Turegatan 9  
114 46 Stockholm

Ombud: Advokaten Dan-Michael Sagell  
Sagell & Co. Advokatbyrå AB  
Saltmätargatan 5  
113 59 Stockholm

### **Motpart**

HI3G Access AB, 556593-4899  
Box 7012  
121 07 Stockholm-Globen

Ombud: Bolagsjuristen John Olsson  
Samma adress

## **SAKEN**

Förbehåll enligt 10 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Södertörns tingsrätts beslut 2020-12-09 i mål nr T 35-20

Genom det överklagade beslutet förbjöd tingsrätten Ullareds Teknik AB (Ullareds) att lämna en handling eller uppgifterna i handlingen vidare eller utnyttja handlingen eller uppgifterna i handlingen i annat sammanhang än vid utförandet av talan i det aktuella målet. Tingsrätten erinrade även bl.a. om att förbudet är straffbelagt enligt 20 kap. 3 § brottsbalken. Handlingen, som är ett återförsäljaravtal ingånget mellan HI3G Access AB (HI3G) och tredje part, finns intagen som aktbilaga i tingsrättens akt.

Dok.Id 1680909

| Postadress                   | Besöksadress         | Telefon  | Telefax | Expeditionstid                 |
|------------------------------|----------------------|--|---------|--------------------------------|
| Box 2290<br>103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00<br>08-561 669 80<br>E-post: svea.hovratt@dom.se<br>www.svea.se |         | måndag – fredag<br>09:00–16:30 |

Ullareds har begärt att hovrätten ska upphäva tingsrättens beslut. Till grund för sin begäran har bolaget i huvudsak anfört följande. Den aktuella handlingen innehåller inte några företagshemligheter. Handlingen innehåller inte heller några uppgifter om HI3G:s affärs- eller driftförhållanden. Det kan inte heller antas att HI3G lider avsevärd skada om uppgifterna röjs.

HI3G har yttrat sig över överklagandet. I första hand har HI3G begärt att hovrätten ska avvisa Ullareds överklagande. Som skäl för detta har HI3G i huvudsak anfört att det beslut som tingsrätten har fattat inte får överklagas särskilt. I andra hand har HI3G begärt att hovrätten ska fastställa tingsrättens beslut. HI3G har som skäl för detta huvudsakligen anfört följande. Avtalet har tagits fram av HI3G:s jurister och innehåller bl.a. detaljer om hur bolaget reglerat sin återförsäljarverksamhet. Avtalet finns inte tillgängligt på internet och HI3G har vidtagit åtgärder för att hålla dess innehåll hemligt. Avtalet utgör därför HI3G:s företagshemlighet. Mot bakgrund av den hårda konkurrens som råder inom telekombranschen riskerar HI3G att lida stor skada om innehållet i avtalet röjs.

Efter föredragning fattar hovrätten följande

**BESLUT** (att meddelas 2021-03-29)

1. HI3G Access AB:s yrkande om avvisning avslås.
2. Hovrätten upphäver tingsrättens beslut den 9 december 2020 (p. 2) om förbehåll enligt 10 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

*Skälen för beslutet*

Tingsrätten har i det överklagade beslutet tillämpat offentlighets- och sekretesslagens bestämmelser om utlämnande av allmänna handlingar. Ett beslut enligt detta regelsystem får enligt 6 kap. 7 § första stycket 2 offentlighets- och sekretesslagen överklagas av den som fått ut en allmän handling med förbehåll som inskränker hans

rätt att förfoga över den (jfr NJA 2002 s. 433). Ullareds har därför rätt att nu överklaga beslutet, varför HI3G:s yrkande om avvisning ska avslås.

Bestämmelsen i 10 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen utgör en möjlighet för domstolar och andra myndigheter att i vissa fall göra undantag från huvudregeln om handlingars offentlighet och inskränka förfoganderätten över uppgifter som lämnas ut från myndigheten till t.ex. en enskild part. Sådana undantag från offentlighetsprincipen måste ges en restriktiv tillämpning.

Enligt 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess hos domstol bl.a. i mål eller ärende i domstolens rättskipande verksamhet för uppgift om en enskilds affärs- eller driftförhållanden, om det kan antas att den som uppgiften rör lider avsevärd skada om uppgiften röjs. Sekretessbestämmelsens tillämplighet är begränsad till fall där behovet av sekretess verkligen är kännbart, eftersom det för att sekretess ska gälla krävs att den skada som kan antas uppkomma genom uppgifternas röjande ska vara avsevärd. Den aktuella sekretessbestämmelsen bör i regel kunna tillämpas i fall där en företagshemlighet annars skulle röjas (se prop. 2017/18:200 s. 103). Sådana uppgifter om affärs- eller driftförhållanden som affärsidkare gärna vill hålla för sig själva men vilkas röjande inte kan antas få några nämnvärda ekonomiska konsekvenser omfattas däremot inte av sekretess. (Se prop. 1979/80:2 del A s. 248.)

Hovrätten bedömer att handlingen i och för sig innehåller sådana uppgifter om HI3G:s affärs- och driftförhållanden som avses i 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen. Det framgår dock av handlingarna i tingsrättens mål att flera av dessa uppgifter redan är röjda genom att HI3G i yttranden närmare har redogjort för innehållet i ett flertal av återförsäljaravtalets klausuler utan att begära sekretess för dessa yttranden. För de uppgifter som inte direkt har röjts kan det vidare ifrågasättas om det finns ett behov av sekretess. Det framgår nämligen av handlingarna i tingsrättens mål att det aktuella återförsäljaravtalet sades upp till upphörande i juli 2019 efter att HI3G:s avtalspart försatts i konkurs. Därtill innehåller återförsäljaravtalet inte någon detaljerad ekonomisk information såsom prislister eller liknande. Hovrätten bedömer därför att behovet av sekretess för de uppgifter som inte redan har offentliggjorts är så begränsat att det inte kan antas att HI3G skulle lida avsevärd skada om uppgifterna skulle röjas.

Ullareds ska därför få del av handlingen utan förbehåll enligt 10 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga A

Överklagande senast 2021-04-26

Johanna Barketorp Dirke

Protokollet uppvisat/



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)