



UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 12

**DOM (DELDOM)**  
2022-03-01  
meddelad i  
Uddevalla

**Mål nr:** B 2247-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Tilltalad**

ALLAN Per Ali Ali, 19980801-4352  
Passaden 5 B Lgh 1002  
451 60 Uddevalla

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Björklund  
Björklund Ekelund Advokatbyrå  
Järnvägstorget 1  
452 31 Strömstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Robert Beckard  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

1. Maja Adler

Målsägandebiträde:

Advokat Katarina Bagavac Andhill  
Andhills Advokatbyrå AB  
Östra Hamngatan 17  
411 10 Göteborg

2. Martina Aloandersson

Målsägandebiträde:

Advokat Susanna Hansson  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 123  
461 23 Trollhättan

3. Mollie Erixon

Målsägandebiträde:

Advokat Susanna Hansson  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 123  
461 23 Trollhättan

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)

4. Ferratum Bank p.l.c. Malta  
ST Business Centre 120  
The Strand, Gzira  
GZR 1027 Malta  
Malta

Företrädd av åklagaren

5. Folkefinans AS Norge Filial Sverige, 516404-7044  
Box 4285  
102 66 Stockholm

Företrädd av åklagaren

6. Thuwa Halldén Björk

Målsägandebiträde:  
Advokat Susanna Hansson  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 123  
461 23 Trollhättan

7. Camilla Karlsson

Målsägandebiträde:  
Advokat Susanna Hansson  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 123  
461 23 Trollhättan

8. Isabell Larsson

Målsägandebiträde:  
Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

9. Joakim Nordfeldt

Målsägandebiträde:  
Advokat Susanna Hansson  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 123  
461 23 Trollhättan

10. Shafiq Rashid

Företrädd av åklagaren

11. SBL Finans AB (publ), 556933-0961  
c/o Billecta  
Kammakargatan 7  
111 40 Stockholm

Företrädd av åklagaren

12. Santander Consumer Bank AB, 516401-9936  
FE 302  
171 75 Stockholm

Företrädd av åklagaren

13. Varsamma AB, 556876-8674  
Box 56  
941 22 Piteå

Företrädd av åklagaren

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2021-08-10 -- 2021-08-18
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2021-08-10 -- 2021-08-11
3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2021-05-10 -- 2021-08-03 (8 tillfällen)
4. Ringa stöld, 8 kap 2 § brottsbalken  
2021-03-27

5. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2021-05-13
6. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2021-05-13
7. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-03-27 -- 2021-05-21 (5 tillfällen)
8. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §  
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2021-03-27 -- 2021-05-21 (2 tillfällen)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 8 år

**Skadestånd**

1. Allan Ali ska solidariskt med Hussein Siad Dalal, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali betala skadestånd till SBL Finans AB (publ) med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
2. Allan Ali ska solidariskt med Hussein Siad Dalal, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali betala skadestånd till Ferratum Bank p.l.c Malta med 33 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
3. Allan Ali ska solidariskt med Hussein Siad Dalal, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali betala skadestånd till Santander Consumer Bank AB med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
4. Allan Ali ska solidariskt med Hussein Siad Dalal, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali betala skadestånd till Folkefinans AS Norge, Filial Sverige med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
5. Allan Ali ska betala skadestånd till Thuwa Halldén Björk med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2019 till dess betalning sker.
6. Allan Ali ska betala skadestånd till Martina Aloandersson med 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 maj 2021 till dess betalning sker.
7. Allan Ali ska betala skadestånd till Mollie Erixon med 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 maj 2021 till dess betalning sker.
8. Allan Ali ska betala skadestånd till Camilla Karlsson med 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 maj 2021 till dess betalning sker.
9. Allan Ali ska betala skadestånd till Joakim Nordfeldt med 98 131 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker. Av beloppet ska 92 838 kr utges solidariskt med Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali samt 42 547 kr med Sakeriye Ahmed.
10. Allan Ali ska betala skadestånd till Shafiq Rashid med 6 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 maj 2021 till dess betalning sker.
11. Allan Ali ska betala skadestånd till Varsamma AB med 42 344 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 maj 2021 till dess betalning sker.
12. Allan Ali ska betala skadestånd till Isabell Larsson med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 5 000 kr från den 19 juli 2021 och på ytterligare 5 000 kr från den 3 augusti 2021, allt till dess betalning sker.

13. Allan Ali ska betala skadestånd till Maja Adler med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2021 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Fyrbodal, beslagsliggare 2021-5000-BG38049, p. 1-2 ).
2. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Fyrbodal, beslagsliggare 2021-5000-BG38048, p. 1 ).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Fyrbodal, beslagsliggare 2021-5000-BG59245, p. 1 ).
4. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Fyrbodal, beslagsliggare 2021-5000-BG62815 p. 1-5).
5. I beslag taget knogjärn förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Fyrbodal, beslagsliggare 2021-5000-BG62811, p. 1 ).
6. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodal, beslagsliggare 2021-5000-BG99274, p. 1 ).
7. I beslag tagen jacka förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Fyrbodal, beslagsliggare 2021-5000-BG101857, p. 4 ).
8. I beslag tagna jeans och en kartong förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Fyrbodal, beslagsliggare 2021-5000-BG108814, p. 3 och 4 ).
9. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna jeans avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Fyrbodal, beslagsliggare 2021-5000-BG101857, p. 2 ).
10. I beslag tagna kniv och rånarluva förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Fyrbodal; beslagsliggare 2021-5000-BG99263, nr 1 och 2021-5000-BG99246, nr 1).

#### **Häktning m.m.**

Allan Ali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de bilder och videoklipp på ett manligt könsorgan som förevisats ska bestå i målet.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Leif Björklund får ersättning av staten med 435 229 kr. Av beloppet avser 87 046 kr mervärdesskatt.
2. Susanna Hansson får för uppdraget som målsägandebiträde för Joakim Nordfeldt ersättning av staten med 181 554 kr. Av beloppet avser 36 311 kr mervärdesskatt.
3. Susanna Hansson får för uppdraget som målsägandebiträde för Martina Aloandersson, Mollie Erixon, Thuwa Halldén Björk och Camilla Karlsson ersättning av staten med 33 347 kr. Av beloppet avser 6 669 kr mervärdesskatt.

4. Katarina Bagavac Andhill får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 23 162 kr. Av beloppet avser 4 632 kr mervärdesskatt.
5. Anna Melander får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 9 464 kr. Av beloppet avser 1 893 kr mervärdesskatt.
6. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

**Övrigt**

1. Allan Ali ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 2 174 kr.
  2. Allan Ali ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 400 kr.
-



UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 12

**DOM (DELDOM)**  
2022-03-01  
meddelad i  
Uddevalla

**Mål nr:** B 2247-21

**Tilltalad**

Hussein Siad Dalal, 19861208-0997  
Stenhammars Väg 8 Lgh 1504  
756 49 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Abraham Zeito  
Advokaterna Hurtig & Partners AB  
Museigatan 2  
451 50 Uddevalla

**Åklagare**

Kammaråklagare Robert Beckard  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

1. Ferratum Bank p.l.c. Malta  
ST Business Centre 120  
The Strand, Gzira  
GZR 1027 Malta  
Malta

Företrädd av åklagaren

2. Folkefinans AS Norge Filial Sverige, 516404-7044  
Box 4285  
102 66 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Joakim Nordfeldt

Målsägandebiträde:  
Advokat Susanna Hansson  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 123  
461 23 Trollhättan

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2

**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)

4. SBL Finans AB (publ), 556933-0961  
c/o Billecta  
Kammakargatan 7  
111 40 Stockholm

Företrädd av åklagaren

5. Santander Consumer Bank AB, 516401-9936  
FE 302  
171 75 Stockholm

Företrädd av åklagaren

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2021-08-13 -- 2021-08-18
2. Grovt bedrägeri, 9 kap 3 § brottsbalken  
2021-08-13 -- 2021-08-18

### Påföljd m.m.

1. Fängelse 7 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(SVEA HOVRÄTT AVD 3, 2017-08-29, B6955/17)  
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

### Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Hussein Siad Dalal ska solidariskt med Allan Ali, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali betala skadestånd till SBL Finans AB (publ) med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
2. Hussein Siad Dalal ska solidariskt med Allan Ali, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali betala skadestånd till Ferratum Bank p.l.c Malta med 33 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
3. Hussein Siad Dalal ska solidariskt med Allan Ali, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali betala skadestånd till Santander Consumer Bank AB med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
4. Hussein Siad Dalal ska solidariskt med Allan Ali, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali betala skadestånd till Folkefinans AS Norge, Filial Sverige med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.



5. Hussein Siad Dalal ska solidariskt med Allan Ali och Hamzah Ali betala skadestånd till Joakim Nordfeldt med 92 838 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker. Av beloppet ska vidare 42 547 kr utges solidariskt med Sakeriye Ahmed.

**Häktning m.m.**

Hussein Siad Dalal ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Abraham Zeito får, efter rättelse av felräkning, ersättning av staten med 227 273 kr. Av beloppet avser 45 454 kr mervärdesskatt.
  2. Ersättningen till Susanna Hansson framgår av domslutet för Allan Ali.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



**Tilltalad**

SAKERIYE Ali Ahmed, 19960924-3614  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Petter Aasheim  
Advokatfirman Ahlstedt KB  
Box 11017  
404 21 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Robert Beckard  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

1. Ferratum Bank p.l.c. Malta  
ST Business Centre 120  
The Strand, Gzira  
GZR 1027 Malta  
Malta

Företrädd av åklagaren

2. Folkefinans AS Norge Filial Sverige, 516404-7044  
Box 4285  
102 66 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Joakim Nordfeldt

Målsägandebiträde:

Advokat Susanna Hansson  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 123  
461 23 Trollhättan

4. SBL Finans AB (publ), 556933-0961  
c/o Billecta  
Kammakargatan 7  
111 40 Stockholm

Företrädd av åklagaren

5. Santander Consumer Bank AB, 516401-9936  
FE 302  
171 75 Stockholm

Företrädd av åklagaren

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2021-08-14 -- 2021-08-18

### **Påföljd m.m.**

1. Fängelse 2 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(Svea hovrätt Avd 08, 2019-08-30, B8142/19)  
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

### **Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

### **Skadestånd**

1. Sakeriye Ahmed ska solidariskt med Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali betala skadestånd till SBL Finans AB (publ) med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
2. Sakeriye Ahmed ska solidariskt med Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali betala skadestånd till Ferratum Bank p.l.c Malta med 33 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
3. Sakeriye Ahmed ska solidariskt med Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali betala skadestånd till Santander Consumer Bank AB med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
4. Sakeriye Ahmed ska solidariskt med Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali betala skadestånd till Folkefinans AS Norge, Filial Sverige med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.

5. Sakeriye Ahmed ska solidariskt med Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali betala skadestånd till Joakim Nordfeldt med 42 547 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Sakeriye Ahmed ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Sakeriye Ahmeds adress ska bestå i målet.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Petter Aasheim får ersättning av staten med 335 706 kr. Av beloppet avser 67 141 kr mervärdesskatt.
  2. Ersättningen till Susanna Hansson framgår av domslutet för Allan Ali.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 12

**DOM (DELDOM)**  
2022-03-01  
meddelad i  
Uddevalle

**Mål nr:** B 2247-21

**Tilltalad**

HAMZAH Mohamed Ali, 19970803-5176  
Gillersvägen 2 A Lgh 1002  
712 30 Hällefors

Offentlig försvarare:  
Advokat Martin Bjurenlinde  
Garrow Advokater AB  
Vasagatan 58  
411 37 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Robert Beckard  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

1. Ferratum Bank p.l.c. Malta  
ST Business Centre 120  
The Strand, Gzira  
GZR 1027 Malta  
Malta

Företrädd av åklagaren

2. Folkefinans AS Norge Filial Sverige, 516404-7044  
Box 4285  
102 66 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Joakim Nordfeldt

Målsägandebiträde:  
Advokat Susanna Hansson  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 123  
461 23 Trollhättan

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2

**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)

4. SBL Finans AB (publ), 556933-0961  
c/o Billecta  
Kammakargatan 7  
111 40 Stockholm

Företrädd av åklagaren

5. Santander Consumer Bank AB, 516401-9936  
FE 302  
171 75 Stockholm

Företrädd av åklagaren

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2021-08-13 -- 2021-08-18

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

### **Skadestånd**

1. Hamzah Ali ska solidariskt med Allan Ali, Hussein Siad Dalal, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali betala skadestånd till SBL Finans AB (publ) med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
2. Hamzah Ali ska solidariskt med Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Sakeriye Ahmed betala skadestånd till Ferratum Bank p.l.c Malta med 33 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
3. Hamzah Ali ska solidariskt med Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Sakeriye Ahmed betala skadestånd till Santander Consumer Bank AB med 225 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
4. Hamzah Ali ska solidariskt med Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Sakeriye Ahmed betala skadestånd till Folkefinans AS Norge, Filial Sverige med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.
5. Hamzah Ali ska solidariskt med Allan Ali och Hussein Siad Dalal betala skadestånd till Joakim Nordfeldt med 92 838 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker. Av beloppet ska vidare 42 547 kr utges solidariskt med Sakeriye Ahmed.

### **Häktning m.m.**

Hamzah Ali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Martin Bjurenlinde får ersättning av staten med 231 124 kr. Av beloppet avser 46 225 kr mervärdesskatt.
  2. Ersättningen till Susanna Hansson framgår av domslutet för Allan Ali.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## Innehåll

Sexuellt ofredande.....	18
Tingsrättens bedömning.....	20
Ringa stöld m m .....	20
Tingsrättens bedömning.....	21
Grovt rattfylleri m m .....	21
Tingsrättens bedömning.....	23
Brott mot knivlagen och ringa narkotikabrott.....	24
Tingsrättens bedömning.....	24
Människorov m m.....	25
Bakgrund.....	29
Det inledande händelseförloppet (den 10 – 12 augusti) .....	31
De hördas uppgifter.....	31
Tingsrättens slutsatser .....	39
Det fortsatta händelseförloppet (den 13 – 18 augusti).....	44
De hördas uppgifter.....	44
Tingsrättens slutsatser .....	54
Tingsrättens bedömning av de tilltalades gärningar.....	58
Allmänt .....	58
Allan Ali.....	60
Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali .....	61
Sakeriye Ahmed.....	62
Skadestånd och förverkande .....	64
Joakim Nordfeldt .....	64
Kreditföretagen .....	66



Förverkande .....	66
Påföljd .....	66
Allan Ali .....	66
Hussein Siad Dalal .....	67
Sakeriye Ahmed .....	68
Hamzah Ali .....	69
Häktning och övriga frågor .....	70
Hur man överklagar .....	71

**SEXUELLT OFREDANDE**

*Aklagaren* har begärt att Allan Ali ska dömas för sexuellt ofredande och påstått att följande har hänt.

Åtalspunkt 1.1

Allan Ali har ofredat Mollie Erixon, på ett sätt som kunde förväntas kränka Mollie Erixons sexuella integritet, genom att via Messenger skicka en bild på sitt nakna kön och en film på sitt nakna kön när han onanerar. Det hände vid två tillfällen mellan den 10 maj 2021 och den 12 maj 2021 i Västra Götalands län eller på annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 1.2

Allan Ali har ofredat Camilla Karlsson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Camilla Karlssons sexuella integritet, genom att via Messenger skicka två filmer på sitt nakna kön när han onanerar, en bild på sitt nakna kön och meddelanden av sexuell karaktär. Det hände den 12 maj 2021 i Västra Götalands län eller på annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 1.3

Allan Ali har ofredat Martina Aloandersson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Martina Aloanderssons sexuella integritet, genom att via Instagram skicka en bild på sitt nakna kön och ett meddelande av sexuell karaktär. Det hände den 16 maj 2021 i Västra Götalands län eller på annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 1.4

Allan Ali har ofredat Maja Adler, på ett sätt som kunde förväntas kränka Maja Adlers sexuella integritet, genom att via Messenger skicka fyra filmer på sitt nakna kön när han onanerar och meddelanden av sexuell karaktär. Det hände mellan den 1 juni 2021 och den 6 juni 2021 i Västra Götalands län eller på annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 1.5

Allan Ali har ofredat Thuwa Halldén Björk, på ett sätt som kunde förväntas kränka Thuwa Halldén Björks sexuella integritet, genom att via Instagram skicka en film på sitt nakna kön när han onanerar och en bild på sitt nakna kön. Det hände den 5 juni 2021 i Västra Götalands län eller på

annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

#### Åtalspunkt 1.6

Allan Ali har ofredat Thuwa Halldén Björk, på ett sätt som kunde förväntas kränka Thuwa Halldén Björks sexuella integritet, genom att via Instagram skicka en film på sitt nakna kön när han onanerar. Det hände den 19 juni 2021 i Västra Götalands län eller på annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

#### Åtalspunkt 1.7

Allan Ali har ofredat Isabell Larsson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Isabell Larssons sexuella integritet, genom att via Messenger skicka en bild på sitt nakna kön när han onanerar. Det hände den 19 juli 2021 i Västra Götalands län eller på annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

#### Åtalspunkt 1.8

Allan Ali har ofredat Isabell Larsson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Isabell Larssons sexuella integritet, genom att via Messenger skicka två filmer på sitt nakna kön när han onanerar och meddelanden av sexuell karaktär. Det hände den 3 augusti 2021 i Västra Götalands län eller på annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

*Mollie Erixon*, som biträtt åtalet, har under åtalspunkt 1.1 begärt skadestånd med 6 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 maj 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 5 000 kr kränkning samt 1 000 kr sveda och värk.

*Camilla Karlsson*, som biträtt åtalet, har under åtalspunkt 1.2 begärt skadestånd med 6 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 maj 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 5 000 kr kränkning samt 1 000 kr sveda och värk.

*Martina Aloandersson*, som biträtt åtalet, har under åtalpunkt 1.3, begärt skadestånd med 6 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 16 maj 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 5 000 kr kränkning samt 1 000 kr sveda och värk.

*Maja Adler*, som biträtt åtalet, har under åtalpunkt 1.4 begärt skadestånd med 7 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 juni 2021 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.

*Thuwa Halldén Björk*, som biträtt åtalet, har under åtalpunkt 1.5 och 1.6 begärt skadestånd med 8 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 juni 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 7 000 kr kränkning samt 1 000 kr sveda och värk.

*Isabelle Larsson* har under åtalpunkt 1.7 och 1.8 begärt skadestånd med 10 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen på 5 000 kr från den 19 juli 2021 och på ytterligare 5 000 kr från den 3 augusti 2021. Beloppet avser kränkning med 5 000 kr för vardera åtalpunkten.

*Allan Ali* har erkänt gärningarna och medgett skadeståndsanspråken.

### **Tingsrättens bedömning**

Genom Allan Alis erkännanden, som stöds av övrig utredning, är åtalet styrkt. Skadeståndsanspråken ska på grund av medgivandet bifallas.

### **RINGA STÖLD M M**

*Åklagaren* har begärt att Allan Ali ska dömas för ringa stöld, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen samt påstått att följande har hänt.

#### Åtalpunkt 2.1 (ringa stöld)

Allan Ali har olovligen tagit en parfym till ett värde om 955 kr som tillhörde Kicks Kosmetikkedjan Ab. Det hände den 27 mars 2021 på Coop Forum Uddevalla, Herrestads Torp 210, Uddevalla kommun. Tillgreppet innebar skada.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt att stjåla.

Åtalspunkt 2.2 (ringa narkotikabrott)

Allan Ali har olovligen innehaft en tablett buprenorfin och två kapslar pregabalin, som är narkotika. Det hände den 27 mars 2021 på Coop Forum Uddevalla, Herrestads Torp 210, Uddevalla kommun.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2.3 (ringa narkotikabrott)

Allan Ali har olovligen använt tramadol och amfetamin, som är narkotika. Det hände den 27 mars 2021 eller dagarna dessförinnan på Coop Forum Uddevalla, Herrestads Torp 210, Uddevalla kommun eller på annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2.4 (brott mot knivlagen)

Allan Ali har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 27 mars 2021 på Coop Forum Uddevalla, Herrestads Torp 210, Uddevalla kommun.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Åklagaren har vidare begärt att i beslag tagen narkotika och i beslag tagen kniv ska förverkas. Åklagaren har också upplyst om att kostnaden för provtagning och analys har uppgått till 2 174 kr.

*Allan Ali* har erkänt gärningarna och medgett begäran om förverkande.

**Tingsrättens bedömning**

Genom Allan Alis erkännanden, som stöds av övrig utredning, är åtalet styrkt. Begäran om förverkande är lagligen grundad och ska bifallas. Eftersom Allan Ali döms för narkotikabrott ska han återbetala kostnaden för provtagning och analys till staten.

**GROVT RATTFYLLERI M M**

*Åklagaren* har begärt att Allan Ali ska dömas för grov vårdslöshet i trafik, grovt rattfylleri och ringa narkotikabrott samt påstått att följande har hänt.

Åtalspunkt 3.1 (grov vårdslöshet i trafik)

Allan Ali har vid framförande av personbil i väsentlig mån brustit i den

omsorg och varsamhet som till förekommande av en trafikolycka betingats av omständigheterna när han i syfte att köra ifrån polisen efter att polisen visat stoppsignal;

- vid två tillfällen underlåtit att beakta stopplikt,
- kört i alltför hög hastighet i bland annat tätbebyggda områden,
- kört på fel sida av vägbana,
- kört mot färdriktningen i rondell,
- vid två tillfällen gjort kraftiga inbromsningar när polisbil kört bakom honom,
- svajat fram och tillbaka på vägbanan.

Det hände den 13 maj 2021 på Kurverödsleden, Uddevalla, Uddevalla kommun och på andra närliggande platser.

Brottet bör bedömas som grovt då Allan Ali varit grovt oaktsam och genom sitt körsätt har visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom.

#### Åtalspunkt 3.2 (grovt rattfylleri)

Allan Ali har kört personbil efter att olovligen ha använt tramadol, amfetamin, MDMA och buprenorfin, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 13 maj 2021 på Kurverödsleden, Uddevalla, Uddevalla kommun och på andra närliggande platser.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom körningen inneburit en påtaglig fara för trafiksäkerheten. Detta genom att Allan Ali;

- vid två tillfällen underlåtit att beakta stopplikt,
- kört i alltför hög hastighet i bland annat tätbebyggda områden,
- kört på fel sida av vägbana,
- kört mot färdriktningen i rondell,
- vid två tillfällen gjort kraftiga inbromsningar när polisbil kört bakom honom,
- svajat fram och tillbaka på vägbanan

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

#### Åtalspunkt 3.3 (ringa narkotikabrott)

Allan Ali har olovligen använt tramadol, amfetamin, MDMA och buprenorfin, som är narkotika. Det hände den 13 maj 2021 eller dagarna dessförinnan på Kurverödsleden, Uddevalla, Uddevalla kommun eller på annan plats i landet.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3.4 (ringa narkotikabrott)

Allan Ali har olovligen innehaft fem st tabletter alprazolam, som är narkotika. Det hände den 13 maj 2021 på Kurverödsleden, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas. Åklagaren har också upplyst om att kostnaden för provtagning och analys har uppgått till 400 kr.

*Shafiq Rashid* har begärt skadestånd med 6 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 maj 2021 till dess betalning sker. Beloppet avser självrisk.

*Varsamma AB* har begärt skadestånd med 42 344 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 maj 2021 till dess betalning sker. Beloppet avser inlöst fordon.

*Allan Ali* har erkänt gärningarna samt medgett begäran om förverkande och anspråken på skadestånd.

**Tingsrättens bedömning**

Genom Allan Alis erkännanden, som stöds av utredningen, är åtalet styrkt.

Allan Ali har varit grovt oaktsam och genom sitt körsätt visat en uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom. Vårdslösheten i trafik ska därför bedömas som grov. Allan Ali har genom att köra bil med narkotika i blodet också gjort sig skyldig till rattfylleri. Åklagaren har lagt samma omständigheter som medfört att vårdslösheten i trafik är att bedöma som grov till grund för sitt påstående att rattfylleriet är grovt. Det saknas skäl att på detta sätt beakta de försvårande omständigheterna två gånger<sup>1</sup>. Rattfylleriet ska därför inte bedömas som grovt.

---

<sup>1</sup> Jfr följande ur prop. 1989/90:2 s. 50 som dock behandlar frågan om rattfylleri på grund av alkoholintag.

”Som anförts i specialmotiveringen till paragrafen skall en alkoholpåverkad förare som gör sig skyldig till grov vårdslöshet i trafik i regel fällas till ansvar för både grovt rattfylleri och grov vårdslöshet i trafik.

Begäran om förverkande är lagligen grundad och ska bifallas. Skadeståndsanspråken ska på grund av medgivande bifallas. Eftersom Allan Ali döms för narkotikabrott ska han återbetala kostnaden för provtagning och analys till staten.

### **BROTT MOT KNIVLAGEN OCH RINGA NARKOTIKABROTT**

*Åklagaren* har begärt att Allan Ali ska dömas för brott mot knivlagen och ringa narkotikabrott samt påstått att följande har hänt.

#### Åtalspunkt 4.1 (brott mot knivlagen)

Allan Ali har haft knogjärn på allmän plats trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 21 maj 2021 på Kampenhof, Kampenhofsgatan, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

#### Åtalspunkt 4.2 (ringa narkotikabrott)

Allan Ali har olovligen innehaft 2,91 gram amfetamin, 1 kapsel pregabalin, 1 tablett del med 0,34 gram buprenorfin, 4 st tabletter alprazolam och 3 st tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 21 maj 2021 på Kampenhof, Kampenhofsgatan, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Allan Ali begick gärningen med uppsåt.

*Åklagaren* har vidare begärt att i beslag taget knogjärn och i beslag tagen narkotika ska förverkas.

*Allan Ali* har erkänt gärningarna och medgett begäran om förverkande.

### **Tingsrättens bedömning**

Genom Allan Alis erkännanden, som stöds av utredningen, är åtalet styrkt. Begäran om förverkande är lagligen grundad och ska bifallas.

---

Kombinationen rattfylleri och grov vårdslöshet i trafik bör dock inte vara utesluten i fall då alkoholkoncentrationen i förarens blod ligger på gränsen till straffbarhet eller obetydligt över”.



**MÄNNISKOROV M M**

*Åklagaren* har begärt att Allan Ali, Julia Eek Vestlie, Sakariye Ahmed, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali ska dömas för människorov och/eller olaga frihetsberövande och/eller rån och/eller grov utpressning och/eller grovt olaga tvång och/eller grovt bedrägeri. Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Allan Ali, Julia Eek Vestlie, Hussein Siad Dalal, Sakariye Ali Ahmed, Hamzah Mohamed Ali och eventuellt andra personer, har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig och för bort eller spärrat in Joakim Nordfeldt med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa eller att öva utpressning. De har härvid bland annat tvingat Joakim Nordfeldt att tåla att vara kvar på sin toalett, att vara kvar i sin bostad, följa med i taxi och på tåg, följa med till vandrarhem i Göteborg samt vara kvar på vandrarhem i Göteborg.

De tilltalade, och eventuellt andra personer, har tillsammans och i samförstånd i vart fall fört bort eller spärrat in Joakim Nordfeldt eller på annat sätt berövat honom friheten.

De tilltalade, och eventuellt andra personer, har tillsammans och i samförstånd vidare stulit medelst våld å Joakim Nordfeldt eller medelst hot som inneburit eller för Joakim Nordfeldt framstått som trängande fara, alternativt tvingat Joakim Nordfeldt till handling eller underlåtenhet som inneburit vinning för de tilltalade och skada för målsäganden eller någon i vars ställe denne är. De har härvid hotat Joakim Nordfeldt med kniv bland annat genom att hålla den mot hans hals. De har hotat Joakim Nordfeldt med att dra in Bandidos och/eller gäng från Biskopsgården i Göteborg. De har vidare hotat, i vart fall indirekt, att det kommer hända Joakim Nordfeldts döttrar något om han inte gör som de säger eller om han går till polisen. De har vidare spelat in filmer med Joakim Nordfeldt där de tvingat honom att säga saker som att han är en äcklig våldtäktsman, eller motsvarande, och hotat med att sprida filmerna. De har vidare stoppat in en dildo i hans mun samt slagit honom med en dildo i huvudet. De har vidare tilldelat målsäganden upprepade slag i ansiktet/huvudet, vilket smärtat. De har även tvingat honom att röka något som gjort honom yr och orsakat viss medvetandeförlust. De har vidare tagit kläder, väskor, alkohol, parfym, klockor, solglasögon med mera från Joakim Nordfeldt, till ett sammanlagt värde av ca 66 000 kr.

De tilltalade, och eventuellt andra personer, har vidare tillsammans och i samförstånd genom misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingat Joakim Nordfeldt att lämna ifrån sig sin mobiltelefon innehållandes bland annat Bank-ID samt koden till Bank-ID, tvingat honom att lämna ifrån sig bankkort, varefter de tilltalade tagit lån i

målsägandens namn, köpt saker på Joakim Nordfeldts bankkort, tagit ut kontanter ur bankomater samt swishat pengar från Joakim Nordfeldts konto till de tilltalades eller andra personers konton. De har vidare tvingat Joakim Nordfeldt att ta ut sina pengar ur bankomat och därefter lämna över pengar till de tilltalade. De har vidare tvingat Joakim Nordfeldt att ta bort spärr på sina bankkonton så att de tilltalade skulle kunna fortsätta nyttja hans bankkonton. Ovan nämnda har således inneburit att de tilltalade har vilselett banker, låneinstitut och andra företag, och eller olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Detta har inneburit vinning med vinning med ca 330 000 kr för de tilltalade och motsvarande skada för Joakim Nordfeldt och kreditinstituten Ferratum, Monetti, Santander och Loanstep.

Ovanstående gärningar har skett under perioden 10–18 aug 2021 i Uddevalla kommun, Göteborgs kommun samt under färd i och mellan dessa kommuner, eller på annan plats i landet.

Om domstolen rubricerar vissa av gärningarna som utpressning eller olaga tvång eller bedrägeri, är de att bedöma som grova, bland annat eftersom gärningarna har innefattat hot som påtagligt har förstärkts med hjälp av kniv eller genom anspelning på ett våldskapital samt (i förekommande fall) att gärningarna omfattat stora summor pengar och att förmögenhetsbrotten skett genom att olovligen använda annans identitet.

Åklagare har vidare begärt att en rånarluva och en kniv ska förverkas gentemot Allan Ali såsom hjälpmedel vid brott alternativt att godset kan komma till brottslig användning. Åklagaren har också begärt att en mobiltelefon, ett par airpods, en jacka och två par jeans ska förverkas från Allan Ali såsom utbyte av brott.

*SBL Finans AB (publ)* har begärt solidariskt skadestånd av de tilltalade med 25 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.

*Ferratum Bank p.l.c Malta* har begärt solidariskt skadestånd av de tilltalade med 33 500 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.

*Santander Consumer Bank AB* har begärt solidariskt skadestånd av de tilltalade med 225 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.

*Folkefinans AS Norge, Filial Sverige* har begärt solidariskt skadestånd de tilltalade med 7 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker.

*Joakim Nordfeldt* har begärt solidariskt skadestånd av de tilltalade med 98 131 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 80 000 kr kränkning, 5 400 kr sveda och värk, 1 800 kr självrisk avseende tillgripen egendom, 5 531 kr förlorad arbetsförtjänst, 2 620 kr låsbyte och 2 780 kr två natters hotellvistelse efter gärningen.

*Allan Ali* har förnekat ansvar för samtliga gärningar. Han har också förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Allan Ali har uppgett att det är riktigt att han tagit emot ett par jeans och en jacka av Joakim Nordfeldt, men anført att det skett med Joakim Nordfeldts samtycke. Det är också riktigt att han tagit emot 10 000 kr i kontanter som Joakim Nordfeldt tagit ut från en bankomat och fått Swish-överföringar om sammanlagt 6 500 kr, men det är pengar som Joakim Nordfeldt erbjudit sig att ge till honom och Julia Eek Vestlie i syfte att gottgöra att Joakim Nordfeldt försökt köpa sex av Julia Eek Vestlie. Det är vidare riktigt att han köpt ett par airpods för 1 995 kr med Joakim Nordfeldts bankkort, men även detta har skett med dennes medgivande. För det fall han skulle dömas för något brott, så är gärningen i allt fall inte att anse som grov.

Allan Ali har medgett begäran om förverkande av rånarluvan. Begäran avseende kniven har han inte haft någon uppfattning om eftersom kniven inte tillhör honom. Allan Ali har med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen motsatt sig begäran om förverkande av mobiltelefonen, paret airpods, jackan och de två paren jeans.

Allan Ali har motsatt sig samtliga yrkanden om skadestånd. Han har inte godtagit något belopp som skäligt i sig, men inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

*Julia Eek Vestlie* har angett att hon varken kan erkänna eller förneka de gärningar som påstås ha ägt rum den 10 augusti eftersom hon på grund av drogpåverkan och eventuellt även ett psykotiskt tillstånd saknar minnesbilder av händelser den dagen.

*Julia Eek Vestlie* har förnekat att hon agerat tillsammans och i samförstånd med Hussein Siad Dalal, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali eftersom detta är personer som hon aldrig haft kontakt med. Om hon agerat tillsammans och tillsammans med Allan Ali den 10 augusti har hon till följd av bristande minnesbilder ingen uppfattning om.

*Julia Eek Vestlie* har förnekat att hon ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan den 11–18 augusti utfört gärningar som hon bär ett straffrättsligt ansvar för.

Hon saknar i och för sig minne även av den perioden, men utredningen visar att hon inte haft något med händelserna efter den 10 augusti att göra. *Julia Eek Vestlie* har också framhållit att en fortsatt utredning av hennes psykiska mående kan komma att visa att hon varit i ett sådant tillstånd som utesluter uppsåt.

*Julia Eek Vestlie* har motsatt sig samtliga yrkanden om skadestånd. Hon har beträffande Joakim Nordfeldts begäran godtagit beloppen för självrisk, låsbyte och hotellövernattning som skäliga i sig. Hon har vidare godtagit 2 081 kr som skäligt för förlorad arbetsinkomst, 1 300 kr som skäligt för sveda och värk samt 15 000 kr som skäligt för kränkning samt inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

*Hussein Siad Dalal* har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott. Han har anfört att det är riktigt att Joakim Nordfeldt följt med i taxi och på tåg från Uddevalla till Göteborg, följt med till ett vandrarhem i Göteborg samt varit kvar på vandrarhemmet tillsammans med honom. Detta har dock skett frivilligt och utan tvång.

Hussein Siad Dalal har inte heller tvingat Joakim Nordfeldt att röka något som gjort denne yr och orsakat viss medvetandeförlust. Joakim Nordfeldt har dock uppgett till Hussein Siad Dalal att han brukat olika narkotikaklassade substanser i lägenheten. Det är också riktigt att Hussein Siad Dalal använt Joakim Nordfeldts bankkort, genomfört två kortuttag och tagit emot swish-överföringar. Det har dock skett frivilligt och med tillåtelse av Joakim Nordfeldt för att reglera den skuld som Joakim Nordfeldt haft till Hussein Siad Dalal till följd av spelande och vadslagning.

Hussein Siad Dalal har motsatt sig samtliga yrkanden om skadestånd. Han har inte godtagit något belopp som skäligt i sig, men inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

*Sakeriye Ahmed* har förnekat gärningarna. Han har uppgett att han varken för egen del eller tillsammans och i samförstånd med annan deltagit i de gärningar som anges i gärningsbeskrivningen. Det är däremot riktigt att han under några av de aktuella dagarna vid något tillfälle vistats på ungefärligen samma plats som Joakim Nordfeldt och en av de medåtalade. Sakeriye Ahmed och den medåtalade har umgåtts som vänner och Sakeriye Ahmed har sålt narkotika.

Sakeriye Ahmed har motsatt sig samtliga yrkanden om skadestånd. Han har inte godtagit något belopp som skäligt i sig, men inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

*Hamzah Ali* har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott. Han har bekräftat att han mottagit en Swish-överföring om 25 000 kr, men förnekat att han haft brottsligt uppsåt avseende denna.

Hamzah Ali har motsatt sig samtliga yrkanden om skadestånd. Han har inte godtagit något belopp som skäligt i sig, men inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

*Tingsrätten* har denna dag beslutat att Julia Eek Vestlie ska genomgå en rättspsykiatrisk undersökning. Domen avser därför bara Allan Ali, Hussein Siad Dalal, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali.

### **Bakgrund**

Joakim Nordfeldt bodde vid den aktuella tiden i en lägenhet i Uddevalla. Han var sedan tidigare bekant med Julia Eek Vestlie. Julia Eek Vestlie hade varit i hans bostad före den aktuella händelsen och han hade köpt sexuella tjänster av henne. Joakim Nordfeldt hade också, enligt egna uppgifter, gett Julia Eek Vestlie pengar av altruistiska

skäl. Utredningen visar att Joakim Nordfeldt den 1–9 augusti 2021 swishat sammanlagt 2 700 kr till Julia Eek Vestlie; 1 000 kr den 1 augusti, 200 kr den 6 augusti och 1 500 kr den 7 augusti. Julia Eek Vestlie missbrukade vid den här tiden narkotika. Joakim Nordfeldt var inte bekant med någon av de övriga tilltalade.

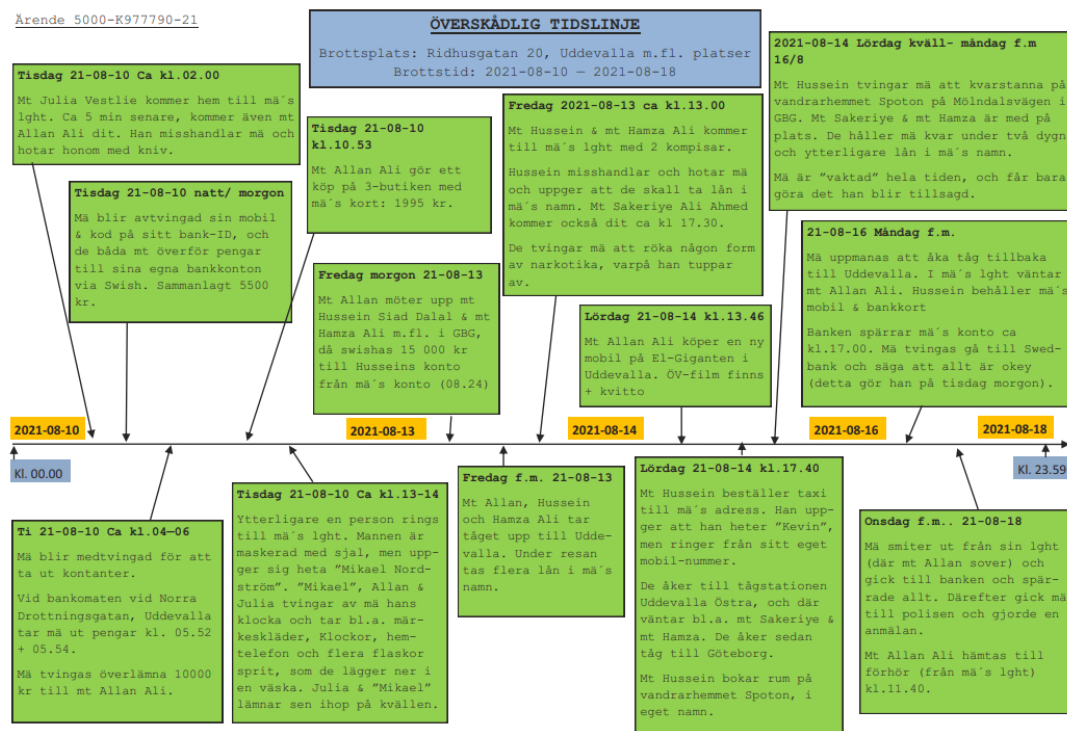
Julia Eek Vestlie och Allan Ali var bekanta med varandra. Vidare kände Hussein Siad Dalal Sakeriye Ahmed. Hur man i övrigt kände eller var bekanta med varandra är oklart.

Förundersökningen inleddes den 18 augusti efter att Joakim Nordfeldt gjort en polisanmälan. Samma dag påträffade polisen Allan Ali i Joakim Nordfeldts lägenhet. Det gjordes därefter en brottsplatsundersökning i lägenheten med början den 19 augusti. Julia Eek Vestlie greps den 20 augusti, Siad Dalal Hussein den 15 oktober och Sakeriye Ahmed den 12 november. Hamzah Ali utlämnades från Finland till Sverige i anledning av en nordisk arresteringsorder och greps i Sverige den 7 januari 2022.

Joakim Nordfeldt besökte den 20 augusti en vårdcentral. I journalanteckningar anges att Joakim Nordfeldt var tydligt ångestdriven med periodvis lite stackato i talet samt med lite tremor och lättare skakningar i kroppen. Inga fysiska skador noterades.

Åklagaren har lämnat en omfattande gärningsbeskrivning som innefattar ett flertal olika brott och en lång tidsperiod utan närmare precisering av vad var och en av gärningsmännen gjort eller när det skett. Tingsrätten har därför valt att återge en tidslinje som polisen upprättat för att kortfattat återge den uppfattning om händelseförloppet som åklagaren redovisat. Tingsrätten har också valt att disponera den fortsatta redogörelsen baserat på uppgifterna i tidslinjen, nämligen ”Det inledande förloppet” som avser påstådda händelser den 10–12 augusti och ”Det fortsatta händelseförloppet” som avser tiden den 13–18 augusti. Därefter bedömer tingsrätten vad som är styrkt beträffande respektive tilltalad och hur dessa gärningar ska rubriceras.

rotel 12



En stor del av målet har handlat om hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK) och den sammanställning som polisen gjort avseende positioneringar av Joakim Nordfeldts och de tilltalades mobiltelefoner. Flera tilltalade har pekat på att sammanställningen är gjord på ett sådant sätt att det kan framstå som att man vistats kontinuerligt på en viss plats, trots att det av det fullständiga materialet framgår att man rört sig från platsen för att senare komma tillbaka. Eftersom bara sammanställningen redovisats i tingsrätten har flera tilltalade lagt fram kompletterande bevisning ur det fullständiga materialet för att visa att det förhållit sig på detta sätt. Tingsrätten har i anledning härav noterat att det krävs en viss försiktighet kring vilka slutsatser som går att dra av det sammanställda materialet.

### Det inledande händelseförloppet (den 10 – 12 augusti)

#### De hördas uppgifter

Joakim Nordfeldt, Allan Ali, Julia Eek Vestlie och Hussein Siad Dalal har berättat i huvudsak följande.

*Joakim Nordfeldt:* Han fick under tisdagsnatten den 10 augusti ett meddelande på Messenger från Julia då han låg och sov. Julia frågade om han var vaken och om hon kunde komma upp. Han trodde att det hade hänt något, så han öppnade dörren och släppte in henne. Eftersom han nyss gått upp var han klädd i ett stort vitt badlakan. Det gick fort och han tror att Julia var utanför huset redan då de fick kontakt. De satte sig i tv-rummet. Julia tyckte att det var mörkt, så han tände en lampa. Efter någon minut reste han sig och gick mot hallen. Han tror att han skulle kontrollera att dörren var ordentligt stängd och låst.

Plötsligt såg han en man införd rånarluva och engångshandskar samt med en stor jaktkniv i dörröppningen. Mannen, som senare visade sig vara Allan, tryckte upp honom mot väggen, tryckte kniven mot hans hals och sade åt honom att han skulle låta bli mannens tjej. Knivseggen tryckte mot halsen och han kände att den var vass. Allan hotade också med Bandidos. Han blev livrädd. Situationen med kniven varade i 10–15 sekunder. Han kunde i ögonvrån se Julia i soffan då Allan angrep honom. Det är riktigt att han i polisförhör beskrivit kniven genom att säga att ”Bladet var rätt långt, ca 20 cm. Skaftet höll han ju i men en blank stor vass kniv.” Det är den kniv på fotografiet nedan som han beskrivit och han har berättat för polisen att kniven hade räfflor. Det lyste in i hallen från vardagsrummet och var ”halvljust”.





Allan sade därefter åt honom att gå in på toaletten och stängde dörren. Han hörde att Allan satte för något på utsidan av dörren och såg att läget på handtaget ändrades. Han hörde också att Allan och Julia gick runt i lägenheten och pratade. Efter 10–15 minuter bad Allan honom att känna på handtaget. Det satt fast. Sedan tog Allan bort det som stod i vägen och släppte ut honom. Allan hade då tagit av sig rånarluvan. Allan var hotfull och slog honom samt tvingade av honom hans mobila bank-id, bankkort och plånbok. Mobiltelefonen låg nog redan i vardagsrummet.

Allan bad honom öppna internetbanken. Allan gav honom några knytnävsslag i ansiktet när han (Joakim) satt ned. Han har till polisen uppgett att det rörde sig om 15–20 slag, men det är våld som var utspritt både under den dagen och dagen därpå. Han fick också skriva ner sin kod samt lämna ifrån sig sin säkerhetsdosa och troligen även sin nyckelknippa. Under natten slog Allan honom med en dildo i huvudet. Slagen var så hårda att dildon gick sönder. En annan dildo förde Julia in och ut i munnen på honom under 10–15 sekunder så att han fick kväljningar. Allan och Julia stod då upp, medan han satt ner. Båda skrattade och var hånfulla. Julia sade att hon var dömd sedan tidigare, så om han (Joakim) skulle gå till polisen så skulle hon få ett jättelångt straff. Båda sade också att om han skulle gå till polisen, så visste de vem han var och var han bodde. Allan och Julia sade åt honom att gå ner på knä och kyssa deras fötter, vilket han gjorde, och Allan tryckte hans ansikte mot sitt skrev.

Han tror att han hade cirka 36 000 kr på ett e-sparkonto, 3 000–4 000 kr på ett servicekonto och någon 1 000-lapp på sitt privatkonto. Han minns inte vem som flyttade över alla pengar till privatkontot, men det kan ha varit han själv. Det är till privatkontot som bankkortet och Swish är kopplade. Allan och Julia sade på ett aggressivt och hotfullt sätt åt honom att han skulle följa med dem. De gick först till en bankomat vid Ica Kvantum, men den var sönder. På väg till centrum passerade de hans bostad och då avvek Julia, medan Allan och han fortsatte till en annan bankomat. Där fick han ta ut 2 x 5 000 kr. Han stoppade ner pengarna i fickan, men halvvägs tillbaka till bostaden ville Allan ha pengarna och han gav dem då till honom. Han tror att Allan inte ville synas för innan de gick ut tog Allan en keps från lägenheten. Kepsen drog Allan ned och ”gömde sig” bakom.

Han hade inte tillgång till sin tag och sin nyckel, så dessa måste Allan och Julia själva ha använt för att ta sig in i lägenheten. Det fanns totalt tre par taggar och nycklar; ett par som han hade i nyckelknippan och två par som hängde i nyckelskåpet. De två paren i nyckelskåpet försvann under tisdagen.

När de kom tillbaka till lägenheten var det fortsatt aggressivt. Allan och Julia hotade och krävde mer pengar och en bil. Allan hotade med Biskopsgården i Göteborg. Julia sade inte så mycket utan höll mest med. Vid något tillfälle fick han tag på sin bärbara hemtelefon. Han ringde till banken och spärrade sitt bank-kort samt till sin arbetsgivare för att sjukanmäla sig. Han har själv funderat över varför han inte ringde 112. Av banken fick han veta att han skulle få ett nytt bankkort om två till tre arbetsdagar. Kortet skulle komma per post, men han såg aldrig detta kort. Allan märkte under eftermiddagen att bankkortet hade spärrats. Denne blev då arg och utdelade slag. Han tror att Allan på eftermiddagen också började använda Facetime för att kommunicera med en mörkhyad man. Denne ville också tala med honom. Detta hände i samband med hoten om Biskopsgården. Under natten, morgonen och förmiddagen spelade Allan och Julia in filmer där han fick säga att han var en äcklig bedragare och en våldtäktsman. Dessa filmer visades upp bland annat för den mörkhyade mannen på Facetime. Händelserna med skorna, dildon, inspelningen av filmerna och slagen skedde både före och efter bankomatuttagen.

På förmiddagen dök det plötsligt upp en tredje person, en maskerad man. Även denne var aggressiv och hotfull. Mannen slog honom och tvingade av honom hans klocka. Han blev också tvingad att sitta på en stol i vardagsrummet medan Julia och den maskerade mannen gick runt i lägenheten samt öppnade lådor och skåp för att leta efter saker. Den maskerade mannen gick förbi ett fotografi av hans tre döttrar och sade att han kände igen en av döttrarna. Mannen tvingade honom att skriva ner sina döttrars namn på en lapp. Den maskerade mannen hittade den bärbara hemtelefonen och telefonen är sedan dess försvunnen. Den maskerade mannen, som presenterade sig som Mikael Nordström och som talade bra svenska, slog honom med armbågen mot halsen så att han (Joakim) ramlade ned.

Han hade två stora träningsväskor som Julia och den maskerade mannen fyllde med saker och ställde i hallen. Väskorna fördes bort från lägenheten av Julia och mannen på sen eftermiddag eller under kvällen. Julia hade i en tredje väska packat hans stereo-anläggning, men den väskan lämnades kvar. Han har uppskattat värdet på det som tillgreps till 66 000 kr. Julia och den maskerade mannen kände varandra. När mannen kom ”försvann” Allan. När Julia och den maskerade mannen lämnade lägenheten sent på eftermiddagen eller kvällen hade Allan kommit tillbaka. När Facetime-samtalet med den mörkhyade mannen ägde rum hade Julia lämnat lägenheten. Facetime-samtalet var på tisdagen eller på onsdagen. Han minns att han i polisförhör fått frågan om han träffat mannen på Facetime i verkligheten och tror att han då kan ha svarat nekande.

Han stängde in sig i ett sovrum och stannade kvar där under kvällen och natten. Han har i efterhand sett att det swishats pengar, men det är inte något som han gjort. Efter att Julia lämnat lägenheten såg han henne inte vid något ytterligare tillfälle.

Dagen efter, onsdagen den 11 augusti, fortsatte Allan att hota honom för att få mer pengar och en bil. Han antog att Allan hade sovit över i lägenheten. Han har ett minne av att ha sett Allans ryggstavla då denne låg i vardagsrummet. Även denna dag fick han prata med mörkhyade män. Han vet att en av dessa mörkhyade män var Hussein. Allan pratade mycket i telefon med olika personer. Allan tog fram hans dator som Julia och Allan gömt under tisdagen och ställde den på bordet i vardagsrummet. Själv höll han sig mest i sovrummet. Den dagen träffade han bara Allan, men såg andra personer via Facetime.

Såvitt han sett hade det inte blivit något blodvite av misshandeln under tisdagen och onsdagen. Det gjorde ont och ömmade, men han tänkte inte på om han hade blåmärken eller rodnader.

En natt då han låg i sin säng, troligen onsdag natt, ringde porttelefonen och han hörde hur lägenhetsdörren öppnades. Någon kom in i lägenheten och det blev något slags

bråk. Sovrumsdörren öppnades och det kändes som om någon tittade in. Lampan i sovrummet var släckt och han hade täcket över huvudet.

Under torsdagen den 12 augusti gav Allan tillbaka honom hans mobiltelefon. Han hade nämnt att hans mamma och han brukade ringa till varandra på torsdagarna. Han fick då använda telefonen för att ringa till modern. Därefter tog Allan tillbaka telefonen. När han fick mobiltelefonen såg han att Allan hade skador på händerna och på kroppen. Dagarna flöt ihop, så han är inte helt säker på vilken dag det var, men det hände i vart fall före resan till Göteborg.

Vid ett tillfälle fick han pengar av Allan för att köpa kaffe, snus och cigaretter. Han gick till Coop och var borta totalt cirka 10 minuter.

Han har endast haft ett bankkort hemma hos sig som inte tillhörde honom. Det var ett kort som han hittat på bussen och som tillhör en person som bor i Eidsvoll. Kortet hade han tänkt lämna tillbaka. Allan har däremot pratat om att denne hittat Husseins kort hemma hos honom (Joakim), eventuellt då Allan och Hussein talade med varandra i telefon under onsdagen eller torsdagen. Han kan dock i polisförhör ha sagt att han inte pratat med Hussein förrän måndagen den 16 augusti.

Allan har nog vid något tillfälle när han haft hans mobiltelefon nämnt att han (Joakim) skulle ha haft kontakt med yngre flickor. Allan nämnde att han i kontaktlistan såg någon som var jämngammal med Julia.

*Allan Ali:* Det han har berättat i polisförhör är sant. Han var dock under den perioden som åtalet omfattar påverkad av amfetamin. Vid ett tillfälle blev han också misshandlad med bland annat slag i huvudet av en hammare. Han har därför blandat ihop saker och vissa detaljer i polisförhören kan vara felaktiga.

Han såg på Julias telefon att Joakim hade erbjudit sig att betala för sex. Han tyckte att det var äckligt på grund av den stora ålderskillnaden, blev förbannad och ville konfrontera Joakim. Han bad Julia gå med på att träffa Joakim. Julia visste om att han

skulle konfrontera denne. Eftersom han var arg och tänkte misshandla Joakim tog han på sig en rånarluva, men hade inte på sig handskar. När han kom in sade han att han tyckte att Joakim var vidrig som köpte sex av småtjejer. Joakim var nästan naken och såg livrädd ut. Han fick då dåligt samvete, tog av sig rånarluvan och började prata med Joakim. Allt ändrade sig när han märkte hur Joakim var som person och han började tycka synd om denne. Han bad att få Joakims mobil för att ta bort Julias kontaktuppgifter. Han såg då att Joakim hade frågat många andra om att ha sex.

Joakim verkade väldigt rädd och erbjöd dem pengar. Han tänkte att om Joakim var beredd att köpa sex av Julia, så kunde denne få betala skadestånd för att ha dragit nytta av Julias drogberoende. De tog därför emot de pengar som Joakim swishade till dem. Joakim erbjöd dem mer pengar och ville gå till en bankomat. Han vet inte vart de gick eller om Julia var med. Han har i polisförhör felaktigt berättat att Julia var med. Det var bara han som gick med Joakim till bankomaten. Joakim tog ut pengar och gav dem till honom. Han fick också låna Joakims bankkort. Han tror att Joakim ville att han skulle köpa något till sig själv. Han åkte därför till Torp och köpte ett par airpods<sup>2</sup>. Joakim ringde honom och bad honom att ta ut 500 kr, så han gjorde det. Sedan åkte han tillbaka till Joakims lägenhet. Han fick också en Diesel-jacka av Joakim. De två paren beslagtagna jeans minns han inte varifrån han fått. Det kan vara så att han fått dem av Joakim. De byxor han hade på sig då han kom till arresten var hans egna.

På Joakims bord låg flera bankkort. När han frågade om anledningen till detta sade Joakim att han hade hittat dem. Ett var korten tillhörde Hussein Siad Dalal. Hussein och han har gemensamma kamrater, men han minns inte vilka dessa är. Han sade att det var lite konstigt att Joakim hade Husseins bankkort och att Joakim och Hussein borde lösa detta. Han är säker på att det var Hussein Siad Dalals bankkort han såg. Men det kan också ha varit ett kort som tillhörde en annan person. Joakim och Hussein hade kontakt med varandra, men han vet inte vad de talade om. Kontakten med Hussein skedde efter det att han kommit tillbaka från Torp. Han är kamrat med

---

<sup>2</sup> Köpet om 1 995 kr skedde kl. 10.57 enligt bankutdrag (tingsrättens anmärkning).

Sakeriye och Hussein och Sakeriye känner varandra. Han känner inte Hamzah. Julia känner inte Hussein.

Att det i polisförhör är antecknat att han angett att det på bankkortet stod ”Det står för-och efternamn. Det står Hussein Abdull Qader.” kan bero på att han var påverkad av amfetamin och att han kanske trodde att Hussein var någon annan. Att det i polisförhör är antecknat att han kontaktat Hussein via Julia och att Julia kände denne bättre än vad han själv gjorde kan bero på att hans minne var påverkat av slagen han fått mot huvudet. Det var först senare som han fick kontakten ”Hussein Stockholm” i sin mobiltelefon. Han kan i polisförhör ha sagt att han till Joakim uppgett att Hussein var kriminell och inte att leka med, men detta var ingen riktig uppgift.

I Joakims lägenhet blev han misshandlad av okända personer, bland annat med slag av en hammare. Personerna var ”ute efter” Joakim. Han stod upp för Joakim gentemot dessa och fick själv stryk. Personerna måste ha tittat in i Joakims sovrum, men inte upptäckt denne. Det är jättekonstigt. Personerna förstörde också hans mobiltelefon så att han inte kunde påkalla hjälp. Personerna förde bort honom från lägenheten i bakluckan på en bil. Han blev sedan hotad och därefter släppt. Han åkte därefter till Torp för att köpa en ny mobiltelefon. Det bandage kring hans ena hand som syns på övervaknings-kameran<sup>3</sup> berodde på en skada från misshandeln. Inköpet av mobiltelefonen gjordes med kontanter som han fått från Joakim. Misshandeln hade skett en eller två dagar före inköpet på Torp. Det var inte Hussein eller dennes kamrater som misshandlade honom. Han kan till polisen ha sagt att det kanske var Hussein och dennes vänner, men det stämmer inte överens med vad som hände. Han visste vid polisförhöret inte att det var flera andra personer inblandade. Efter att han varit på Torp återvände han till Joakim för att se hur det var med denne.

Hans minnesbilder av händelseförloppet är suddiga eftersom han brukade narkotika och fått slag med en hammare i huvudet. Detta är anledningen till att han kanske inte

---

<sup>3</sup> Av ett kvitto framgår att köpet skedde den 14 augusti kl. 13.46 (tingsrättens anmärkning).

tidigare berättat om att det var avtalat att Julia skulle sälja sex till Joakim. Han hade inte med sig någon kniv och känner inte igen kniven på bilden. Han kan förstå att Joakim blev rädd när han kom in iklädd en rånarluva, men tror att Joakim mest var rädd för att ha blivit påkommen med att köpa sex. Han har aldrig bott i Biskopsgården, utan är från Bengtsfors. Det han skrivit till Julia om en skottskada<sup>4</sup> handlar om en kamrat som blivit skadad vid en älgjakt i Bengtsfors. Han vet inte varför han i polisförhör sagt att det enda han visste om ”Biskop” var att han trodde att Hussein var därifrån.

Att det vid en husrannsakan hemma hos honom hittats en likadan deodorant som Joakim påstått att någon tagit från hans bostad är en slump.

*Julia Eek Vestlie:* Hon minns att hon suttit på en soffkant. Hon har också ett minne av ett Claes Olsson-kort. Mer än så kan hon inte säga. Hon var vid den aktuella tiden mycket drogpåverkad och psykotisk. Hon tyckte illa om Joakim för att han hade krävt vissa motprestationer av henne.

Åklagaren har fått läsa upp att det i ett polisförhör med Julia Eek Vestlie den 27 augusti 2021 är antecknat att ”De enda jag kan säga var att jag letade efter värdesaker.” Julia Eek Vestlie har angett att hon inte minns detta, men att det kan ha varit på det sättet.

*Hussein Siad Dalak:* Han har aldrig haft kontakt med Allan före den 13 augusti.

### *Tingsrättens slutsatser*

Av Joakim Nordfeldts och Allan Alis uppgifter framgår att Joakim Nordfeldt och Julia Eek Vestlie fick kontakt med varandra och att detta ledde till att Joakim Nordfeldt släppte in Julia Eek Vestlie i sin lägenhet. Sammanställningen av HÖK-uppgifter visar att detta bör ha skett någon gång mellan kl. 02.59, då Julia Eek Vestlies mobiltelefon

---

<sup>4</sup> Se nedan avseende en Messengerkonversation mellan Allan Ali och Julia Eek Vestlie (tingsrättens anmärkning).

kopplade upp sig mot en mast norr om Joakim Nordfeldts bostad och kl. 03.52/03.59, då Allan Ali respektive Julia Eek Vestlies mobiltelefoner kopplade upp sig mot den mast som täcker Joakim Nordfeldts bostad.

Av Joakim Nordfeldts och Allan Ali uppgifter framgår vidare att Allan Ali något senare, på grund av Julia Eek Vestlies ankomst, fick tillträde till Joakim Nordfeldts bostad. Allan Ali då var iklädd rånarluva och hade, enligt egna uppgifter, för avsikt att misshandla Joakim Nordfeldt.

Joakim Nordfeldt har lämnat en lång och detaljerad berättelse om vad som hände därefter. Uppgifterna stämmer överens med vad Allan Ali angett om hur man rört sig samt om överföring av pengar via Swish och bankomatuttag. Allan Ali har däremot förnekat att det förkommit våld eller hot.

Tidpunkten på dygnet, det faktum att Allan Ali beredde sig tillträde till lägenheten genom Julia Eek Vestlies ankomst och de pengatransaktioner som därefter skedde förlämnar stor trovärdighet åt Joakim Nordfeldts berättelse. Att Allan Ali, såsom han själv påstått, skulle ha ångrat sig, tagit av sig rånarluvan och utan någon som helst påtryckning fått pengar och gods av Joakim Nordfeldt är helt uppenbart en efterhandskonstruktion. Det är också svårt att se något annat alternativ än våld och hot som förklaring till varför Joakim Nordfeldt redan på morgontimmarna överförde och överlämnade pengar till Allan Ali och Julia Eek Vestlie.

Av en Swish-rapport framgår att det överfördes pengar från Joakim Nordfeldts konto till Julia Eek Vestlies konto; en överföring kl. 05.32 om 5 000 kr och en överföring kl. 05.35 om 500 kr. Vid den senare överföringen angavs meddelandet ”Igår var bäst. Betald för anal”. Mot bakgrund av situationen i sig och inte minst av att köp av sexuell tjänst är ett brott, så framstår det som mindre troligt att Joakim Nordfeldt ens på skämt skulle ha skrivit något sådant. Det talar istället för att Allan Ali eller Julia Eek Vestlie redan vid denna tid hade självständig tillgång till Joakim Nordfeldts mobiltelefon.



Vidare framgår av två uttagskvitton som återfanns i Joakim Nordfeldts vardagsrum att det kl. 05.53 och kl. 05.54 gjordes två bankomatuttag om vardera 5 000 kr från dennes konto. Av web-historiken på Joakim Nordfeldts dator framgår att det kl. 02.31 gjordes en sökning på Swedbank och att det sedan med början kl. 03.30 gjordes flera sådana sökningar. Kl. 05.33 gjordes en sökning på "lumify". Med början kl. 05.45 anges i kolumnen Record Title bland annat "Direktutbetalningar 24/7 I Lumify". Sista sökningen på den tidiga morgonen är gjord kl. 05.52. Tidpunkten för de två bankomatuttagen talar för att det varken var Joakim Nordfeldt eller Allan Ali som gjorde den sista sökningen, utan att det var Julia Eek Vestlie. Detta dock under förutsättning att tidsangivelserna i bankomaten och datorn var korrekta. Även fransett tidpunkten är det svårt att se att Joakim Nordfeldt på eget bevåg skulle ha haft någon anledning att göra sådana sökningar i närvaro av Allan Ali och/eller Julia Eek Vestlie.

Av en sammanställning som polisen gjort framgår vidare att det överförts pengar från Joakim Nordfeldts konto till Allan Alis, en Swish-överföring kl. 07.16 om 2 000 kr med texten "Förlåt", en Swish-överföring kl. 07.17 om 500 kr och en Swish-överföring kl. 07.47 om 4 000 kr. Tingsrätten gör i denna del samma bedömning som ovan.

Att Julia Eek Vestlie varit i Joakim Nordfeldts lägenhet bekräftas av att hennes blod funnits på en byrå och på dörrknoppen till en städgarderob, båda belägna i köket, och på insidan av en garderob i hallen. Varför och vid vilken tidpunkt Julia Eek Vestlie blött är oklart. Viss blodförekomst skulle kunna förklaras av att Julia Eek Vestlie letat efter något att stilla blodflödet med, även om badrummet framstår som en mer logisk plats att söka på än köket och hallen. Förekomsten av blod i aktuell omfattning framstår som betydligt mer förenlig med att Julia Eek Vestlie sökt igenom Joakim Nordfeldts lägenhet.

Av web-historiken från Joakim Nordfeldts dator framgår att det vid 19.00-tiden gjorts Google-sökningar på Joakim Nordfeldt samt därefter Facebook-sökningar på Julia Eek Vestlie och tre andra kvinnor. Julia Eek Vestlie har bekräftat att hon känner kvinnorna. Tingsrätten har svårt att se att det skulle vara någon annan än Julia Eek Vestlie som gjort dessa sökningar. Knappt två timmar senare, med början vid 20.45-tiden, görs

ytterligare sökningar på kreditföretag, såsom Lumify och Ferratum. Någon förklaring till varför Joakim Nordfeldt i detta läge skulle söka på kreditföretag har inte kommit fram. Det framstår därför som mer troligt att sökningarna gjordes av Allan Ali eller Julia Eek Vestlie.

Via den mobiltelefon som Allan Ali köpte den 14 augusti har bland annat följande Messenger-meddelanden från Allan Ali till Julia Eek Vestlie kunnat tas fram.

- 7 månader i biskop bodde jag (12 aug kl. 05.27).
- Min vän gjorde samma grej som vi nu (12 aug kl. 05.27).
- Han ba sa han kände en grabb(för att ljuga) som pressa ut en annan kille som vi (12 aug kl. 05.28).
- Han fick skott i knäskålen<sup>5</sup> (12 aug kl. 05.28).
- Lyssna vi träffas ist, du fattar ju it att han har spärrat kortet och att jag väntar på mer cash från hans överföring (12 aug kl. 05.17).

Meddelandena är väl förenliga med Joakim Nordfeldts uppgifter om händelseförloppet.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Joakim Nordfeldts uppgifter får ett gott stöd av den tekniska bevisningen.

De tilltalade har pekat på flera omständigheter till varför Joakim Nordfeldt enligt deras uppfattning inte skulle vara trovärdig. Tingsrätten gör i dessa delar följande bedömning.

Joakim Nordfeldt har uppgett att han lärde känna Julia Eek Vestlie under 2020. Julia Eek Vestlie har påpekat att hon under större delen av 2020 avtjänade ett fängelsestraff, vilket också stöds av uppgifter som lagts fram i personaliadelen. Att Joakim Nordfeldt måhända misstagit sig på tidpunkten när han träffade Julia Eek Vestlie påverkar inte

---

<sup>5</sup> Jämför uppgiften nedan om att Hamzah Ali under sommaren 2021 ska ha blivit skjuten i benet.

hans trovärdighet i övrigt. Det är heller inte uteslutet att Joakim Nordfeldt kan ha träffat Julia Eek Vestlie då hon haft permission.

Det har också gjorts gällande att Joakim Nordfeldts lämnat felaktiga uppgifter om skälet till Julia Eek Vestlies och hans möte den 10 augusti. Att det skulle ha rört sig om en kontakt för sexköp har dock Allan Ali uppgett först vid huvudförhandlingen. Det som möjligen skulle kunna tala för att Allan Alis uppgift är riktigt är att det av web-historiken på Joakim Nordfeldts dator framgår att det kl. 02.31 gjordes en sökning på Swedbank. Det finns inget stöd för att sökningen skulle ha gjorts av någon annan än Joakim Nordfeldt själv. Kopplingen mellan att nattetid göra en sökning på sin bank och ett planerat sexköp är dock relativt långsökt. Också om det skulle ha varit så att Joakim Nordfeldt varit mindre öppenhet om skälet till den initiala kontakten, så förringar det inte hans trovärdighet vad gäller det fortsatta händelseförloppet i någon större mån.

Det de tilltalade främst pekat på är att Joakim Nordfeldt enligt egen uppgift redan den 10 augusti ringt till sin bank och till sin arbetsgivare, men inte till 112. Utredningen visar också att Joakim Nordfeldt därefter haft flera tillfällen att fly och att påkalla hjälp. Att Joakim Nordfeldt ändå stannat kvar kan måhända vid en initial bedömning framstå som märkligt. Det är dock allmänt känt att människor under stark press inte alltid handlar rationellt. Joakim Nordfeldt har också förklarat att han på grund av de hot som uttalades mot hans anhöriga inte vågade påkalla hjälp.

Det har också framförts att Joakim Nordfeldt inte uppvisat några skador. Tingsrätten konstaterar att Joakim Nordfeldt angett att han misshandlades sista gången den 13 augusti samt att han kontaktade polisen först den 18 augusti och läkare först den 20 augusti. Med hänsyn till att det då gått några dagar framstår det inte som märkligt att han vid dessa senare datum inte uppvisade några skador. Joakim Nordfeldt har heller inte berättat om någon misshandel som torde ha orsakat sådana skador som skulle ha varit iögonfallande och uppmärksamhets av allmänheten exempelvis då han lämnade lägenheten för att köpa kaffe eller under resan till och vistelsen i Göteborg.

De filmer som Joakim Nordfeldt berättat om har inte återfunnits. Det har inte lämnats någon närmare uppgift om vilket medium som användes vid inspelningen. En förklaring skulle därför kunna vara att de spelades in med Allan Alis mobiltelefon, vilken enligt Allan Ali förstördes i samband med misshandeln av honom.

Det har också varit diskussion om den jaktkniv som allmänheten påträffade den 18 augusti i en buske eller på en gräsmatta<sup>6</sup> vid Joakim Nordfeldts bostad. Frågan har varit om den liknar den kniv som Joakim Nordfeldt inledningsvis beskrivit. Tingsrätten konstaterar att kniven hittats åtta dagar efter det att Joakim Nordfeldt uppgett att knivhotet ägde rum. Oavsett om det var den kniv som användes eller inte, så påverkar det inte Joakim Nordfeldts trovärdighet i någon större omfattning.

Tingsrättens slutsats är att Joakim Nordfeldts uppgifter är sådana att de i allt väsentligt ska ligga till grund för bedömningen av vad som hänt. Det kan dock finnas skäl att beträffande vissa detaljer göra en annan bedömning. Tingsrätten återkommer till det nedan.

### **Det fortsatta händelseförloppet (den 13 – 18 augusti)**

#### *De hörda uppgifter*

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

*Joakim Nordfeldt:* På fredag förmiddag, precis när han hade hämtat tidningen, öppnades dörren och kom Allan och fem mörkhyade män ("afrikaner") in. Hussein var den som tog initiativet. Hussein sade att det var fredagen den 13:e och det skulle han (Joakim) aldrig glömma samt gav honom ett slag i ansiktet. Han ramlade baklänges ned i soffan. Hussein och Hamzah satte sig i tvåsitssoffan och de tre andra på stolar runtomkring honom. Han har en känsla av att en av de tre var Sakeriye och har ett minne av att han sett Sakeriye i sin lägenhet. Allan satt inte med i halvcirkeln. Hussein sade att de skulle

---

<sup>6</sup> Det är i beslagsprotokollet angivet att kniven låg i en buske, medan det på ett fotografi finns en markering mitt på en gräsmatta.

ta lån i hans (Joakims) namn och om han (Joakim) gick till polisen så skulle man sprida de filmer som spelats in tidigare. Hussein var den som agerade mest och de andra satt framför honom och tittade hotfullt på honom. Eftersom han tidigare blivit hotad med Biskopsgården, så tänkte han att det kanske var personer därifrån som hade kommit.

Någon tände en cigarett. Efter ett par minuter trädde en av de tre yngre killarna, dvs. inte Hussein eller Hamzah, en svart t-shirt över hans huvud. Han hörde att männen viskade på engelska och svenska. Efter ytterligare ett par minuter lyfte någon på tröjan så att hans mun blev fri. Någon sade åt honom att ta tre djupa bloss på cigaretten, vilket han gjorde. Det kändes som om han efter blossen svettades enormt mycket; svetten bara rann. Sedan drog man ned tröjan och han bara ”försvann” mer och mer; dvs somnade bort på något sätt. Han tror att han gick från vardagsrummet till sovrummet. Han såg då Allan och Hussein. Det var en lång uppvakningstid, men på kvällen började han höra röster i lägenheten. Allan var med i hallen när alla kom. Han uppfattade Hussein och Hamzah som de som bestämde och de andra tre som ”lakejer”.

Det kändes som att han sov hela lördagen den 14 augusti. Han vet att Allan pratade med någon i telefon. Sedan dök Hussein upp på eftermiddagen och sade att de skulle åka till Göteborg för där var det säkrare. Han fick uppfattningen att Hussein kanske inte riktigt litade på att Allan höll koll på honom. Det lät som om det var viktigt att man höll uppsikt på honom (Joakim).

Det kom en taxi och hämtade dem utanför lägenheten. Han gjorde som de sade på grund av hoten mot honom samt mot hans nära och kära. Hussein frågade taxi-chauffören om hon ville gå ut och dricka öl med dem. De var på Östra stationen strax före kl. 18.00. När de kom till perrongen stod de övriga killar som hade varit hemma hos honom på fredagen där och väntade. Hussein gick inte fram till dem, utan Hussein och han stod en bit ifrån dem. Hussein tog kontakt med någon kvinna som de pratade med. De klev på tåget och alla sex; Hussein, Hamzah, tre mörkhyade män och han; satt i samma vagn. Hussein betalade för alla. Han är jättesäker på att Sakeriye var med på Östra stationen.

De anlände till Göteborg vid 19.20-tiden och tog spårvagn ett par hållplatser mot Mölndal. Samma personer var med på spårvagnen som på tåget. De checkade in på Spoton. Han vet inte om Sakeriye var med då. Alla gick in i hotellrummet och det blev väldigt trångt. Han fick senare reda på att det bara var Hussein, Hamzah och han som skulle sova där. På kvällen gick Hussein, Hamzah och han ut och handlade snus och choklad. Den första natten sov de tre i rummet. De andra tre försvann vid något tillfälle. Hussein låg i underst i våningssängen med honom över. De ville att han skulle sova överst. Han behövde under natten gå på toaletten, vilken låg i korridoren. Han frågade om han kunde gå på toaletten och tror att det var Hamzah som följde med honom dit.

Hamzah hade på sig hans vinterjacka, en blå Tommy Hilfiger-jacka, och hade begränsad rörlighet i ena benet som om han vore stelopererad. Han har ett svagt minne av att det var tal om att detta berodde på en skottskada<sup>7</sup>. Hussein och eventuellt någon av de tre andra sade att han inte skulle tala med Hamzah eller se denne i ögonen eftersom Hamzah kunde bli aggressiv.

Det var på lördagskvällen nog tal om att de skulle åka till en fest. De åkte spårvagn, men gick av på första hållplatsen och promenerade tillbaka till Spoton.

Männen var inte otrevliga. På söndagen den 15 augusti lät de honom gå till baren för att titta på fotboll. De tyckte att han var värd det eftersom han skött sig väl. Han fick 150 kr av Hussein. Under den 1–1,5 timma som han var i baren stod Hamzah vid ytterdörren och var Hussein i baren. Han kände sig hela tiden iakttagen. De var också vid något tillfälle ute i en liten park för att de andra skulle röka. Under söndagen var det Hussein, Hamzah och tre män till som höll koll på honom. En av de tre var Sakeriye. Sakeriye var snäll och frågade hur det var med honom. Det kom och gick folk

---

<sup>7</sup> Åklagaren har lagt fram uppgifter från polisen om att Hamzah Ali i slutet av juli 2021 blivit skjuten i rumpan och höger knäled.

som han uppfattade som kompisar till gänget. Den natten var det Hussein, Hamzah, han själv och ytterligare en person som sov i rummet.

På måndag förmiddag den 16 augusti satt de i uppehållsrummet för att fördriva tiden. Hussein, som hade shoppat, visade ett inköp av skor. Han förstod då att de hade tagit lån och fått pengar att röra sig med. Hussein satt under helgen med hans mobiltelefon och nämnde flera gånger att det var viktigt att han gjorde som de sade för annars skulle filmerna spridas. Hussein tog mobilen på fredagen före det att man drogade honom. Han har inte sett att någon förutom Allan och Hussein hantera hans mobil. Sedan kom någon av de tre killarna och sade att han skulle få åka hem. Även Hussein sade detta. Hussein berättade att Allan väntade på honom i bostaden.

Det är riktigt att han i polisförhör aldrig nämnt Hamzahs namn, utan bara beskrivit denne. Han visste då inte vad Hamzah hette. Han vet att han på Spoton hörde Sakeriyes namn nämnas. Han kopplade i det läget inte namnet till någon person. På onsdagen och torsdagen pratade Allan med "Hussein Stockholm". Han såg också på måndagen eller tisdagen ett inkommande samtal med detta namn på displayen. På Spoton pratade Hamzah mest på engelska, men kunde väl något ord svenska.

Sakeriye, Hussein, Hamzah, han och ytterligare två personer åkte spårvagn från Spoton till centralen. Hamzah och ytterligare en person köpte biljett åt honom på Pressbyrån och följde med honom till tåget och såg till att han klev på. Det var inte Hamzah, utan den andre, som gav honom biljetten. Var de övriga tre tog vägen vet han inte. Hamzah och den andre såg han endast utanför tåget. Han tror att det var kl. 14.40-tåget. Han har för sig att han hört att Hussein skulle åka till Stockholm, men det var också så att denne kallades för "Hussein Stockholm".

Han anlände till Östra stationen i Uddevalla vid 16.00-tiden och gick direkt hem. I lägenheten tror han att Allan precis hade lagat mat. Det var precis som om Allan tagit över lägenheten och bodde där. Han hann knappt komma hem innan Hussein hörde av sig till Allan via Facetime eftersom banken hade spärrat hans (Joakims) bankkonto på grund av för många uttag. Hussein sade åt Allan att hämta honom och han såg

Hussein på displayen. Denne var hotfull och aggressiv samt sade åt honom att dagen därpå gå till banken och ”läsa upp” sina lån/konton. Hussein sade att man annars skulle gå vidare med filmerna och han uppfattade att om han inte gjorde som de sade så skulle han och hans närstående drabbas. När han först kom hem till lägenheten tänkte han att det hela kanske var över, men vid den här tidpunkten kändes det som att det aldrig skulle ta slut.

Dagen därpå gick han till banken. Han försökte vara där när banken öppnade kl. 10.00. Han kände hotet hänga över sig och upplevde att han inte hade något val. Han fick frågor av banken, men Hussein hade sagt vad han skulle säga, nämligen att han hade spelskulder. Efter några minuter låste banken upp kontona. När han kom hem var det en ny kontakt med Hussein på mobiltelefonen. Resten av dagen talade Allan väldigt mycket i telefonen. Själv höll han sig mest i sovrummet. Han började fundera över sitt liv och vad som skulle hända. Tankarna snurrade.

Onsdagen den 18 augusti kände han att han inte orkade längre. Han gick först till banken för att spärra sina konton och sedan till polisen. Han var helt slut.

*Allan Ali:* Han åkte tåg från Göteborg till Uddevalla tillsammans med Hussein. Att han vid ett par tidigare tillfällen åkt mellan Uddevalla och Göteborg berodde på att han varit i Göteborg och köpt narkotika<sup>8</sup>. Sakeriye var inte med på tåget.

Han hade träffat Hussein på morgonen fredagen den 13:e. Han minns inte vad de talade om. Han hade aldrig träffat Hussein dessförinnan. Hussein och andra personer kom hem till Joakim. Han själv kan ha kommit dit samtidigt. Han kan ha varit utanför bostaden eller snabbt varit inne i porten. Mötet mellan Joakim och Hussein var vänligt och inte hotfullt. Han kan i polisförhör ha sagt att det var bäst för Joakim att ge ut sitt bank-id när Hussein kom, men detta var i så fall en felaktig uppgift. Det kan också

---

<sup>8</sup> Bilder från övervakningskameror på Göteborgs central visar att Allan Ali var där den 12 augusti kl. 23.14 - 23.18 och den 13 augusti kl. 00.43 - 00.53.



stämma att han uppgett att han trott att man tagit lån i Joakims namn och att han gissat på Hussein, men detta är också felaktigt.

Han har inte vid något tillfälle den 10–13 augusti burit med sig Joakims mobiltelefon, utan bara hållit i den vid det tillfälle då han tog bort Julias kontaktuppgifter. Han har inte använt Joakims dator. Han minns inte att han på fredag eftermiddag skulle ha fått en Swish-överföring om 5 000 kr av Hussein. De har inga affärer ihop eller någon skuld till varandra. Han vet heller inte varför han fått en Swish-överföring om 2 000 kr från Joakims telefon den 17 augusti.

Det kan stämma att han var i Joakims lägenhet då denne kom från Göteborg. Joakim hade erbjudit honom att vara där för att återhämta sig. Han låg och sov hela tiden. Uppgiften om att det i polisförhör är antecknat att han uppgett att det var Hussein som sagt åt honom att gå till lägenheten stämmer inte. Han minns att Joakim skulle gå till banken, men inte vad som var skälet till det.

*Hussein Siad Dalak:* Fredagen den 13 åkte han från Stockholm till Göteborg med Hamzah och en vän som han inte vill namnge. De skulle bese Göteborg samt festa och spela. Han har ett spelberoende. En av hans vänner kände Allan. Han hade själv aldrig träffat denne förut. Han, vännen och Allan började spela redan i Göteborg. Han vann 15 000 kr av Allan som denne swishade till honom. I samband med detta gav han Allan sitt telefonnummer. Allan visade att Swish-överföringen hade gått igenom genom att displayen blev grönt och det lät. Han utgick från att betalningen var från Allan. Om han inte berättat att man spelade redan i Göteborg och om Swish-överföringen på 15 000 kr i polisförhör, så beror det på att han glömt bort den detaljen.

De åkte sedan till en lägenhet där det var planerat att de skulle fortsätta att spela. Han hade själv med sig 25 000 kr i kontanter. Hamzah skulle möta en tjej som denne träffat på Tinder. Allan visade dem till lägenheten och ringde på. Joakim öppnade och välkomnade dem. Det fanns då ytterligare personer i lägenheten. De spelade och han tror att han vann cirka 7 000 kr från Joakim och 10 000 kr från andra personer. Han lämnade lägenheten för att träffa sin kompis Sakeriye. Sakeriye hade ärenden i

Uddevalla och han träffade denne på parkeringen. De rökte och pratade. Han gick sedan upp i lägenheten. Då ringde vännen som var kvar i Göteborg. De hade planerat att festa, så han tog tåget till Göteborg och träffade sin vän. Eftersom han var trött bestluade de sig dock för att festa först nästa dag. Han sov på hotell. Hamzah var med hos Joakim och han tror att Hamzah kan ha haft med sig en tjej till lägenheten. Sakeriye var inte inne hos Joakim.

Dagen därpå, den 14 augusti, åkte han till Uddevalla för att fortsätta att spela. Det var bara han och Joakim som spelade. Joakim förlorade cirka 30 000 kr och han frågade om Joakim kunde betala. Joakim sade att han hade tagit lån och att dessa skulle komma i början av veckan samt visade honom något sms eller e-mejl med något kontrakt. Joakim erbjöd honom att sova över så att de skulle kunna fortsätta spela. Han tackade nej, men frågade om Joakim ville följa med honom. Han ringde efter en taxi. Joakim tyckte att taxichauffören var ”fräsch”, så han frågade Joakims vägnar om taxichauffören ville följa med dem. På stationen kände Joakim igen en tjej. Han gick därför fram och pratade med tjejen. De tog sedan tåget till Göteborg. Under resan pratade de med några grabbar för att få tiden att gå. Han tror inte att Hamzah var med på resan, men tror att Sakeriye var det. Om han i polisförhör inte berättat att de spelade hemma hos Joakim även på lördagen, så beror det på att han endast berättat om det som var viktigt i förhållande till det som han var anklagad för.

Han och hans kompis skulle övernatta på Spoton. Joakim hjälpte honom att hitta dit. Joakim frågade om de skulle fortsätta att spela dagen därpå och när han sade att det var möjligt, så uppgav Joakim att även han skulle sova över på Spoton. Joakim betalade sin egen vistelse på hotellet. De fortsatte att spela genom att satsa kvitt eller dubbelt medan han väntade på sin vän. Joakims skuld till honom den dagen uppgick till 90 000 kr. Sedan kom hans vän. Joakim gick ner i baren och tog en öl. När det var dags att åka till festen frågade han om Joakim ville följa med. Efter att de klivit på spårvagnen blev festen av någon anledning avbokad. De klev därför av och promenerade tillbaka till hotellet. Det var han, hans vän och Joakim. Hamzah var med på Spoton vid något tillfälle, men han vet inte om denne sov över där. Sakeriye var inte med på

Spoton, men kan ha hälsat på någon gång utanför eller suttit i baren under de dagar de var där.

Söndagen den 15 augusti åt de frukost och promenerade. Efter att ha ätit lunch fortsatte de att spela, varvid Joakim förlorade ytterligare 40 000 kr. Han gav Joakim lite rabatt eftersom det var så roligt att spela med denne. Han förklarade att han var tvungen att åka till Stockholm dagen därpå och Joakim försäkrade att han (Hussein) skulle få sina pengar.

Måndagen den 16 augusti meddelade Joakim att han fått sina pengar och swishade 50 000 kr till honom. Joakim sade också att han skickat pengar till andra personer och att han nått sin Swish-gräns. Joakim föreslog att han skulle få låna dennes kort samt handla och göra egna uttag för att reglera skulden<sup>9</sup>. Han fick Joakims bankkort och åkte sedan till Stockholm<sup>10</sup>. Han samåkade med Hamzah.

Under tisdagen den 17 augusti åkte han till Göteborg för att umgås med Sakeriye. De övernattade på hotell. Dagen efter åkte han tillbaka till Stockholm. Han var fortfarande skyldig Allan pengar och sökte denne. Han åkte också till Uddevalla för att lämna tillbaka bankkortet till Joakim. När han skulle ta ut ett kontoutdrag behöll dock bankomaten kortet.

Han har vid något tillfälle swishat 5 000 kr till Allan. Det var pengar som Allan vunnit från honom. Han har också swishat vinstpengar till Joakim vid något tillfälle. Hans eget bankkort har aldrig legat hos Joakim. Joakim har vid något tillfälle, då han själv befann sig i Stockholm, per telefon uppgett att det var problem med banken och att Joakim skulle gå till banken. Han vet inget om Joakims telefon, men har vid något tillfälle hållit

---

<sup>9</sup> Av utredningen framgår att Hussein Siad Dalal den 16 augusti köpte bland annat skor för 933 kr, en tröja för 1 099 kr, smycken för 31 900 kr samt tog ut 7 000 kr från en bankomat; allt på Joakim Nordfeldts bankkort. Att det var Hussein Siad Dalal och inte Joakim Nordfeldt som gjorde uttaget framgår av övervakningskameran.

<sup>10</sup> Av utredningen framgår att Hussein Siad Dala den 17 augusti köpte en klocka för 6 695 kr och smycken för 13 330 kr samt tog ut 600 kr från en bankomat; allt på Joakim Nordfeldts bankkort.

i den för att ta ett kort på Joakim. Bankomatuttaget om 7 000 kr gjorde Joakim själv. Han var skyldig sin systerson 3 000 kr Vid ett tillfälle när Joakim var skyldig honom det beloppet swishade Joakim summan direkt till systersonen.

Åklagaren har fått läsa följande ur polisförhör med Hussain Siad Dalal den 18 oktober.

*Kan du berätta något om allt detta?*

Gemensamma vänner, Emelie eller Emilia eller något sånt. Alltså jag blev ditbjuden för att vi skulle spela poker. Folk drack, varpå jag och Jocke hittade varandra i spelen. Jag är speltorsk och det är han också. Det kan ni kolla och det berättade han för mig. Vi spelade och, så kom det upp ganska snabbt. Vid 30 000 så sa jag stopp. Jag sa att han skulle betala annars skulle vi inte spela vidare. Innan det går upp ännu mer. Det gick lite upp och ner, som det brukar göra. Jag tror den första betalningen han gjorde till mig var en swish-överföring på 15 000. Jag tror jag förlorade också, till två andra personer som var där. Jag tog deras telefonnummer, men jag hade aldrig träffat någon av dem tidigare. Jag swishade dem från min swish. Hade det varit något brott så hade det inte varit så smart att swisha till sig själv...Jag hade aldrig träffat dessa personer tidigare, och det var första gången jag träffade han Jocke också.

Hussein Siad Dalal har uppgett att han på sin mobiltelefon sett att den första betalningen från Joakim Nordfeldt var på 15 000 kr och att han då kopplade den till spelandet med denne och inte till någon Swish-överföring från Allan Ali. När åklagaren frågat varför han i polisförhör två veckor senare, när han konfronterats med hur det förhöll sig, valt att endast ange ”ingen kommentar”, så har han endast bekräftat att han uttalat sig på det sättet.

*Sakeriye Ahmed:* Han har varit i Uddevalla vid högst tre tillfällen och då i syfte att sälja narkotika och träffa vänner. Han har tidigare bott i Uddevalla. Han har aldrig varit hemma hos Joakim och har inget med det som påstås i åtalet att göra. Att han inte velat berätta något i polisförhör beror på att han saknar förtroende för polisen.

Han känner inte Julia. Han känner Hussein sedan tidigare och har träffat Hamzah ett par gånger genom Hussein. Han känner också Allan genom Hussein. Han har inte träffat Joakim under någon tågres.

Fredagen den 13 augusti var han i Uddevalla för att göra narkotikaaffärer. Han anlände på eftermiddagen. Han träffade en vän som han inte vill namnge och åkte runt i dennes bil. Det är möjligt att han träffade Hussein, för vid något tillfälle visste denne att han var i Uddevalla och ringde honom. De träffades då, men han vet inte var det var. Han tror att han kan ha åkt tåg tillbaka till Göteborg tillsammans med Hussein. Han tror inte att Hamzah och Allan var med på tåget. Han fortsatte sedan till en lägenhet i Kålltorp där han lämnade pengar och hämtade grejer. Vart Hussein tog vägen vet han inte.

Lördagen den 14 augusti åkte han tillbaka till Uddevalla. Det rörde sig även då om narkotikaaffärer. Han träffade en vän och åkte runt i dennes bil. På tåget till och från Uddevalla var han tillsammans med en vän. Han vet inte om Hussein eller Hamzah var med på tåget. I Göteborg fortsatte han till lägenheten i Kålltorp. Han vet att han vid något tillfälle åkte förbi Spoton för att träffa vänner och lämna grejer. Han träffade inte Hussein eller Hamzah på Spoton.

Söndagen den 15 augusti var han i Göteborg. Han sov på Spoton tillsammans med vänner. Det var inte i samma rum som Hussein eller Hamzah. Han tror att han träffade Hussein någon gång under kvällen och att de pratade och rökte utanför hotellet.

På måndagen den 16 augusti lämnade han Spoton. Han tror att han sov på hotell Arena med en annan vän. Hussein kom dit senare och bokade ett eget rum.

Onsdagen den 18 augusti tror han att han åkte till Uddevalla för att träffa en vän som var skyldig honom pengar. Han tror att han kan ha åkt tåg dit tillsammans med Hussein.

Han saknar en framtand och borde vara lätt att identifiera.

*Hamzah Ali:* Han träffade Hussein på perrongen i Stockholm då de åkte tåg till Göteborg den 12–13 augusti. De satt inte precis bredvid varandra och hade under tågresan ingen kontakt. Han skulle träffa en flicka, Jessica, i Göteborg som han fått

kontakt med via en dating-app. Flickan hämtade honom vid tågstationen och sedan åkte de till hennes lägenhet. Han vet inte var hon bodde. De gick senare ut för att äta. Fredagen den 13 augusti åkte flickan och han till en fest. Det kan ha varit i Uddevalla. Om hans DNA funnits i Joakims lägenhet, så måste han ju ha varit där<sup>11</sup>. Han känner inte igen Joakim och har aldrig träffat Allan eller Julia. Sakeriye har han antagligen sett ”i krokarna”. Det är riktigt att han var skadad i somras, men han vill inte berätta hur det gick till. Det som polisen antecknat om uppkomsten av skadan är det som polisen har antecknat. Festen blev stökig så flickan och han åkte hem till hennes bostad. Han tror att flickan körde bil. Flickan hade med sig en annan vän till festen.

Lördagen den 14 augusti gick flickan och han ut på date. Han vet inget om en tågresa till Uddevalla. Han minns att flickan lämnade honom tågstationen måndagen den 16 augusti. Han vet inte om Hussein var med på tåget. Den vän till flickan som hade varit med på festen bad att få skicka pengar till hans konto<sup>12</sup>. Han skulle sedan skicka pengarna vidare. Han vet inte vad denna flicka hette. Han träffade inte Hussein tisdagen den 17 augusti.

Han var under hela den aktuella perioden full och hög på receptbelagda mediciner. Han har ett hår som är lätt att känna igen och två tänder av vitguld.

### *Tingsrättens slutsatser*

Tingsrätten har redan ovan konstaterat att Joakim Nordfeldts uppgifter är trovärdiga och i huvudsak även tillförlitliga. Det finns inget skäl att göra någon annan bedömning vad avser den senare delen av händelseförloppet.

Både Allan Alis uppgifter om att Joakim Nordfeldt fått kontakt med Hussein Siad Dalal på grund av att Joakim Nordfeldt haft dennes bankkort hemma hos sig och

---

<sup>11</sup> DNA från Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali har påträffats i en plastpåse med pantförpackningar i förrådet i Joakim Nordfeldts lägenhet.

<sup>12</sup> Utredningen visar att 25 000 kr överförts från Joakim Nordfeldts konto till Hamzah Alis konto via Swish den 16 augusti.

Hussein Siad Dalals uppgifter om att besöken hos Joakim Nordfeldt rörde spel och vadslagning är uppenbara efterhandskonstruktioner. Detta framgår inte minst av att det redan den 13 augusti kl. 08.24 förts över 15 000 kr via Swish från Joakim Nordfeldts konto till Hussein Siad Dalals. Vid denna tidpunkt hade Hussein Siad Dalal enligt egen uppgift ännu inte träffat Joakim Nordfeldt. Vad Hussein Siad Dalal uppgett om att han trodde att pengarna kom från Allan Ali förtjänar inte avseende. Vad som hänt får därför bedömas främst med ledning av Joakim Nordfeldts uppgifter och HÖK-uppgifterna.

Utredningen avseende mobiltelefonerna visar att Allan Ali haft kontakt med Sakeriye Ahmed *den 10 augusti och framåt*. Vad dessa kontakter handlat om är okänt. Allan Alis och Sakeriye Ahmeds mobiltelefoner har torsdagen *den 12 augusti* kopplat upp sig med bara några minuters mellanrum i centrala Göteborg vid 23.00-tiden.

Hussein Siad Dalals och Hamzah Alis mobiltelefoner har koppat upp sig i det närmaste samtidigt i trakten av Stavsjö och Kolmården vid 02-tiden *den 13 augusti*. Detta stämmer väl överens med deras uppgifter om att de åkte på samma tåg från Stockholm till Göteborg. Det framgår också att deras och Allan Alis telefoner kopplade upp sig i centrala Göteborg mellan kl. 06.32 – 09.08. Under samma tid och i samma område användes Joakim Nordfeldts bank-id. Utredningen visar att det inte var Joakim Nordfeldt som använde detta och det är svårt att se att någon annan än Allan Ali skulle haft möjlighet att ta med Joakim Nordfeldts mobiltelefon till Göteborg.

Allan Alis, Hussein Siad Dalals och Hamzah Alis mobiltelefoner har från strax efter kl. 11.00 kopplat upp sig mot master belägna längs tågsträckan mellan Göteborg och Uddevalla. Vid samma tid och sträckning användes Joakim Nordfeldts bank-id. Runt kl. 12.20-tiden kopplade både Alan Alis och Hussein Siad Dalals mobil-telefoner upp sig mot masten som Joakim Nordfeldts bostad. Hamzah Alis mobil-telefon kopplade upp mot samma mast kl. 15.55 och Sakeriye Ahmeds mobiltelefon kl. 17.32.

Utredningen visar att ansökan om lånet hos Santander Consumer Bank AB om

225 000 kr gjordes den 13 augusti kl. 11.10, alltså under den tid som Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali satt på tåget till Uddevalla. Ansökan om lånet hos Loanstep/SBL Finans AB om 25 000 kr gjordes samma dag kl. 13.55.

Strax efter 22.00-tiden och en halvtimme framåt kopplade Allan Alis, Hussein Siad Dalals, Hamzah Alis och Sakeriye Ahmeds telefoner upp mot master i Göteborg; Allan Alis, Hussein Siad Dalals och Hamzah Alis mot en mast på Drottningtorget och Sakeriye Ahmeds mot en mast i Örgryte.

Det finns inte något skäl att betvivla att Allan Ali blivit rejält misshandlad vid något tillfälle före den 14 augusti. Både Allan Ali och Joakim Nordfeldt har berättat om en sådan situation. Allan Ali har också åberopat ett rättsintyg, av vilket det framgår att han haft relativt omfattande skador. Vidare framgår av platsundersökningen i Joakim Nordfeldts lägenhet att det fanns skador på två spegelskjutdörrar i hallen och att det på hallgolvet under mattan låg ett par små fragment som utredarna uppfattat skulle kunna vara rester från en mobiltelefon. Vad som föranlett misshandeln och vilka som utfört den är oklart. Det kan dock konstateras att den tycks ha skett i ungefärligen samma tidsspann som Joakim Nordfeldt berättat att de fem männen anlände till lägenheten och som Hussein Siad Dalal, och inte längre Allan Ali, haft kontroll över Joakim Nordfeldts bankkort och bank-id.

*Den 14 augusti* kopplade Hussein Siad Dalals mobiltelefon upp mot en mast på Drottningtorget i Göteborg kl. 09.54. En minut dessförinnan, kl. 09.53, användes Joakim Nordfeldts bank-id på en plats som denna mast täckte.

Av ett taxikvitto framgår att det beställts en taxi från den gata där Joakim Nordfeldt bodde och att färden pågick kl. 17.41-17.46. Detta stämmer överens med vad Hussein Siad Dalal berättat om färden från Joakim Nordfeldts lägenhet till Östra stationen i Uddevalla. Ett kontoutdrag visar att Sakeriye Ahmed kl. 18.17 tog emot en Swish-överföring om 520 kr från Hussein Siad Dalal och att han kl. 18.18 gjorde ett inköp på Västtrafik AB. Det framstår alltså som Hussein Siad Dalal finansierade Sakeriye Ahmeds tågresor.



Strax efter 19.00-tiden kopplade Hussein Siad Dalals, Sakeriye Ahmeds och Hamzah Alis mobiltelefoner upp sig mot master i Säve samtidigt som Joakim Nordfeldts bank-id användes i samma område. Alla tre mobiltelefonerna kopplade sedan upp sig i centrala Göteborg kl. 19.23-19.30 samt mot den mast som täcker Spoton kl. 22.05-22.10.

Utredningen visar att ansökan om lånet hos Monetti/Folkefinans AS Norge, Filial Sverige om 7 000 kr gjordes den *15 augusti* kl. 17.39.

Utredningen visar att ansökan om lån hos Ferratum Bank p.l.c. Malta om 33 500 kr gjordes *den 16 augusti* kl. 10.39. Ett kontoutdrag visar att Sakeriye Ahmed kl. 14.16 tog emot en Swish-överföring om 200 kr från Hussein Siad Dalal och att han därefter kl. 14.18 gjorde ett inköp på Västtrafik AB. Det framstår alltså som att Hussein Siad Dalal även här finansierade Sakeriye Ahmeds tågresa. Samma dag kopplade Hussein Siad Dalals och Hamzah Alis mobiltelefoner kl. 16.08 upp sig mot en mast i Hallsberg samtidigt som Joakim Nordfeldts mobiltelefon användes på samma plats. Samma sak hände kl. 17.05 mot en mast i Gnesta.

*Den 17 augusti* kl. 13.08 fick Allan Ali en Swish-överföring om 2 000 kr från Joakim Nordfeldts konto. Omkring kl. 23.50 kopplade Hussein Siad Dalals och Sakeriye Ahmeds mobiltelefoner upp sig mot en mast i centrala Göteborg samtidigt som Joakim Nordfeldts bankkort används för köp av en taxiresa.

*Den 18 augusti* vid 11.10-tiden kopplade Hussein Siad Dalals, Sakeriye Ahmeds och Joakim Nordfeldts mobiltelefoner upp sig mot master vid Odinsplatsen i Göteborg samt vid 15.25-tiden mot master i närheten av Joakim Nordfeldts bostad. Det framgår av den mobiltelefon som Allan Ali köpte den 14 augusti att telefonen hade sju missade samtal från Hussein Siad Dalals telefon under kl. 10.41 – kl. 11.24. En möjlighet är därför att det var de obesvarade telefonsamtalen till Allan Ali som utlöste resan till Uddevalla.

**Tingsrättens bedömning av de tilltalades gärningar***Allmänt*

Åklagaren har åtalat samtliga tilltalade för människorov och/eller olaga frihetsberövande och/eller rån och/eller grov utpressning och/eller grovt olaga tvång och/eller grovt bedrägeri.

Den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in någon med uppsåt att skada hen till liv eller hälsa eller att tvinga hen till tjänst eller att öva utpressning, döms för *människorov*. Den som i annat fall för bort eller spärrar in någon eller på annat sätt berövar hen friheten, döms för *olaga frihetsberövande*. Olaga frihetsberövande är alltså ett subsidiärt brott i förhållande till människorov.

Ett människorov fullbordas så snart gärningsmannen har bemäktigat sig och fört bort eller spärrat in offret<sup>13</sup>. Ett olaga frihetsberövande fullbordas så snart gärningsmannen fört bort, spärrat in eller på något annat sätt berövat offret friheten.

Åklagaren har gjort gällande att man tvingat Joakim Nordfeldt att tåla att vara kvar på sin toalett, att vara kvar i sin bostad, att följa med i taxi och på tåg, att följa med till vandrarhem i Göteborg samt att vara kvar på vandrarhem i Göteborg. Påståendet om människorov och/eller olaga frihetsberövande omfattar alltså dels ett initialt agerande som fullbordats redan i det inledande skedet den 10 augusti men som består till och med den 18 augusti, dels förändringar i bortförandet/inspärlandet/frihetsberövandet genom resan till Göteborg den 14 augusti och den fortsatta vistelsen där.

Det har inte lagts fram några konkreta uppgifter som visar att Allan Ali och/eller Julia Eek Vestlie inledningsvis haft en gemensam brottsplan med Hussein Siad Dalal, Sakeriye Ahmed och/eller Hamzah Ali. Detta innebär att Joakim Nordfeldt redan var utsatt för ett pågående människorov/olaga frihetsberövande då Hussein Siad Dalal, Sakeriye Ahmed och Hamzah Ali inledde sitt agerande gentemot denne. Detta väcker

---

<sup>13</sup> Se rättsfallet NJA 2019 s. 553.

frågor om det är möjligt att bemäktiga sig någon som redan är bemäktigad och man kan begå människorov eller olaga frihetsberövande mot någon som redan är utsatt för en sådan gärning.

Med bemäktigande avses att gärningsmannen skaffar sig en tills vidare bestående maktposition över offret<sup>14</sup>. Det finns därför inget principiellt hinder mot att Joakim Nordfeldt först blivit bemäktigad av Allan Ali och Julia Eek Vestlie och senare blivit bemäktigad även av andra personer; dvs. att även ytterligare personer skaffat sig en tills vidare bestående maktposition över Joakim Nordfeldt. Det är alltså möjligt att bemäktiga sig en redan bemäktigad person. Tingsrätten gör samma bedömning vad avser rekvisiten föra bort, spärra in eller på annat sätt berövar någon friheten i ett olaga frihetsberövande.

Om den som begår ett människorov åstadkommer det som hen hade uppsåt till, dvs. att skada offret till liv eller hälsa eller att tvinga offret till tjänst eller att öva utpressning, så ska det dömas särskilt för dessa gärningar. Dessa senare gärningar ska inte påverka gradindelningen när det gäller människorovet. Situationen är däremot en annan om det är fråga om hot- eller våldshandlingar som ingår i själva bemäktigandet eller bortförandet. Sådana handlingar konsumeras i normalfallet av människorovet.<sup>15</sup>

Efter det att Joakim Nordfeldt bemäktigats har det genomförts ett flertal transaktioner som inneburit förmögenhetsöverföring från Joakim Nordfeldt och olika kreditinstitut till de tilltalade och andra personer som de berikat. Detta innebär att de som döms för människorov eller grov utpressning också ska dömas för eventuell medverkan i efterföljande förmögenhetsbrott.

Den som stjälar medelst våld å person eller medelst hot som innebär eller för den hotade framstår som trängande fara, döms för *rån*. Detsamma gäller om någon med sådant

---

<sup>14</sup> Se exempelvis rättsfallet NJA 2019 s. 553

<sup>15</sup> Se rättsfallet NJA 2019 s. 553

våld eller hot tvingar annan till handling eller underlåtenhet som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den tvungne eller någon i vars ställe denne är.

Den som genom olaga tvång förmår någon till handling eller underlåtenhet som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den tvingade eller någon i vars ställe denne är döms, om inte brottet är att anse som rån eller grovt rån, för *utpressning*.

Den som genom misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingar någon att göra, tåla eller underlåta något döms för *olaga tvång*.

För *bedrägeri* döms den som genom att lämna oriktig eller ofullständig uppgift, genom att ändra i program eller upptagning eller på annat sätt olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling eller någon annan liknande automatisk process, så att det innebär vinning för gärningsmannen och skada för någon annan

### *Allan Ali*

Av Joakim Nordfeldts uppgifter framgår att Allan Ali tillsammans och i samförstånd med Julia Eek Vestlie den 10 augusti bemäktigat sig Joakim Nordfeldt samt spärrat in denne på toaletten och tvingat honom att vara kvar i bostaden med uppsåt att skada Joakim Nordfeldt till hälsa och att öva utpressning mot honom.

Bemäktigandet av Joakim Nordfeldt pågick till den 18 augusti. Allan Ali har visserligen inte varit närvarande då Joakim Nordfeldt tvingades att åka till och vistas i Göteborg. Allan Ali har dock före denna tid samverkat med andra personer som bemäktigat sig Joakim Nordfeldt. Han var också varit i Joakim Nordfeldts lägenhet då denne återvände från Göteborg och i vart fall tidvis vistats där tills Joakim Nordfeldt lämnade bostaden och kontaktade polisen. Allan Ali ska därför dömas för människorov avseende hela perioden den 10–18 augusti.

Allan Ali och Julia Eek Vestlie har tillsammans och i samförstånd med varandra och med en ytterligare person även efter det att människorovet fullbordats genom att Joakim Nordfeldts spärrats in på toaletten misshandlat och hotat Joakim Nordfeldt. De

har genom detta råntvång tillskansat sig Joakim Nordfeldts mobiltelefon och bank-id för att swisha pengar till sig själva, tvinga Joakim Nordfeldt att ta ut pengar från en bankomat och överlämna dessa till Allan Ali samt tagit en ansevärd mängd gods från Joakim Nordfeldts lägenhet. Det är oklart i vilken mån Allan Ali varit i Joakim Nordfeldts lägenhet då den genomsöktes på gods. Allan Ali och Julia Eek Vestlie har dock haft en sådan gemensam brottsplan att Allan Ali ska dömas för brott i denna del även om han inte varit fysiskt närvarande just när det skedde. Allan Ali ska i dessa delar dömas för rån.

Övriga eventuella gärningar konsumeras av människorovet och rånet.

#### *Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali*

Joakim Nordfeldt har uppgett att han genom Allan Ali i ett relativt tidigt skede haft kontakt med Hussein Siad Dalal via Facetime. Det har inte framkommit något skäl till att Joakim Nordfeldt medvetet felaktigt skulle peka ut Hussain Siad Dalal eller att Joakim Nordfeldt skulle vara mindre säker på sin sak än vad han gett uttryck för. Det måste dock beaktas att Joakim Nordfeldt befunnit sig i en mycket utsatt position, att han inte sett person förut och att ett videosamtal ger en begränsad bild av motparten. Det framstår också som naturligt att utgå från att en person som man sett i ett inledande skede kan vara samma person som man träffar i ett senare skede, vilket kan ha påverkat Joakim Nordfeldts minnesbild. Den ledande roll som Hussain Siad Dalal haft i det fortsatta förloppet talar för att Joakim Nordfeldts identifiering är korrekt, men inte i sådan mån att det kan anses styrkt. Även Allan Ali har berättat att Joakim Nordfeldt och Hussain Siad Dalal haft kontakt före den 13 augusti, men dennes uppgifter har ett mycket lågt bevisvärde. Det är därför inte styrkt att någon av Hussain Siad Dalal, Sakeriye Ahmed eller Hamzah Ali agerat tillsammans och i samförstånd med Allan Ali före den 13 augusti.

Joakim Nordfeldt har angett att två av de fem personer som kom in i hans lägenhet den 13 augusti var Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali. Hussein Siad Dalal har själv bekräftat att han var på plats. Att Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali varit där stöds också av vad som framkommit vid mastpositioneringar av deras mobiltelefoner och av

förekomsten av deras DNA på pantförpackningar. Det är också värt att notera att Joakim Nordfeldt angett att männen talade svenska och engelska samt att det under förhandlingen framkommit att Hamzah Alis svenskkunskaper är mycket begränsade. Det är genom dessa uppgifter styrkt att Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali tillsammans med tre okända män anlant till Joakim Nordfeldts lägenhet den 13 augusti. Genom att tränga sig in i bostaden och positionera sig runt Joakim Nordfeldt har de agerat på ett sådant sätt att Joakim Nordfeldt blivit bemäktigad och inspärrad även gentemot dem.

Syftet med Hussein Siad Dalals och Hamzah Alis agerande torde främst ha varit att tillskansa sig en maktposition över Joakim Nordfeldt för att fortsatt kunna använda dennes bank-id och bankkort ostört. Vid den här tidpunkt hade gärningsmännen dock redan full kontroll över dessa. Utpressning innebär att det utövas tvång för att förmå den tvungne att vidta en disposition som medför förmögenhetsöverföring. Den disposition som Joakim Nordfeldt tvingades vidta, nämligen att underlåta att kontakta polis och bank, medför i sig inte någon förmögenhetsöverföring. Hussein Siad Dalals och Hamzah Alis bemäktigande av Joakim Nordfeldt har alltså inte skett med uppsåt att utöva utpressning. Man har däremot slagit Joakim Nordfeldt och tvingat denne att röka något som gjorde honom yr och orsakade viss medvetandeförlust. Det är härigenom styrkt att Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali haft uppsåt att skada Joakim Nordfeldt till hälsa. De ska därför dömas för människorov.

Hussein Siad Dalal har därefter disponerat Joakim Nordfeldts bankkort och bank-id. Han ska i dessa delar dömas för grovt bedrägeri. Övriga eventuella gärningar konsumeras av människorovet och rånet.

Det finns inga uppgifter om att Hamzah Ali på egen hand disponerat Joakim Nordfeldts bankkort eller bank-id. Även om Hamzah Ali inte kan ha undgått att förstå att Hussein Siad Dalal använde dessa, så innebär det inte att Hamzah Ali är att bedöma som gärningsman i denna del.

*Sakeriye Ahmed*

Av utredningen framgår att Sakeriye Ahmed haft kontakt med Allan Ali från den 10 augusti och framåt. Vad dessa kontakter rört är oklart. Vidare talar uppgifter från mastuppkopplingarna att Allan Ali och Sakeriye Ahmed kan ha träffats i centrala Göteborg den 12 augusti vid 23.00-tiden. Om de faktiskt träffats och vad mötet i så fall rört är dock oklart.

Joakim Nordfeldt har uppgett att han har en känsla att Sakeriye Ahmed kan ha varit en av de fem männen i hans bostad den 13 augusti och att han har ett minne av att ha sett Sakeriye Ahmed i sin lägenhet. Mastpositioneringar visar dock att Sakeriye Ahmed inte anlände till Uddevalla samtidigt som Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali. Sakeriye Ahmeds mobiltelefon har visserligen kopplat upp sig mot den mast som täcker Joakim Nordfeldts bostad, men först kl. 17.32. Detta talar med viss styrka mot att Sakeriye Ahmed skulle varit en av de fem männen som misshandlade Joakim Nordfeldt. Även om Sakeriye Ahmed kan ha befunnit sig i Joakim Nordfeldts bostad vid 17.30-tiden och viss tid framåt, så finns det inga uppgifter om hur denne agerat. Det är därför inte styrkt att Sakeriye Ahmed begått något brott i dessa delar.

Joakim Nordfeldt har vidare uppgett att han såg Sakeriye Ahmed på perrongen när han skulle åka till Göteborg lördagen den 14 augusti och att Sakeriye Ahmed var en av de som vaktade honom i Göteborg söndagen den 15 augusti. Uppgifterna angående lördagen stöds bland annat av att det framstår som att Hussein Siad Dalal stått för Sakeriye Ahmeds tågbiljett samt att Hussein Siad Dalals, Sakeriye Ahmeds och Hamzah Alis mobiltelefoner kopplade upp sig mot master i Säve samtidigt som Joakim Nordfeldts bank-id användes i samma område. Alla tre mobiltelefonerna kopplade också upp sig i centrala Göteborg kl. 19.23-19.30 samt mot den mast som täcker Spoton kl. 22.05-22.10. Sakeriye Ahmed har alltså varit med både på tågfärden och vid Spoton. Att detta skulle sakna koppling till bemäktigandet av Joakim Nordfeldt är så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende. Slutsatsen stöds också av att mastuppkopplingar visar att Hussein Siad Dalals och Sakeriye Ahmeds mobiltelefoner kopplade upp sig mot en mast i centrala Göteborg samtidigt som Joakim Nordfeldts bankkort används för köp av en taxiresa den 17 augusti kl. 23.57 samt att Hussein Siad Dalals, Sakeriye Ahmeds och Joakim Nordfeldts mobiltelefoner kopplade upp sig mot

master vid Odinsplatsen i Göteborg den 18 augusti vid 11.10-tiden samt mot master i närheten av Joakim Nordfeldts bostad vid 15.25-tiden.

Genom ovanstående uppgifter är det styrkt att Sakeriye Ahmed tillsammans och i samförstånd med andra förde bort och spärrade in Joakim Nordfeldt från och med tågresan till Göteborg den 14 augusti till och med att frihetsberövandet upphörde den 18 augusti.

Vid tidpunkten för tågresan hade Joakim Nordfeldt redan avhänts sitt bankkort och sitt bank-id. Det har inte framkommit att något ytterligare fysiskt föremål avhänts Joakim Nordfeldt efter denna tidpunkt eller att han därefter misshandlats. Syftet med tågresan och vistelsen i Göteborg tycks snarast ha varit att försäkra sig om att Joakim Nordfeldt inte vidtog några åtgärder som förhindrade eller försvårade ett fortsatt utnyttjande av Joakim Nordfeldts bankkort och bank-id. Då det inte är styrkt att Sakeriye Ahmed hade uppsåt att skada Joakim Nordfeldt till liv eller hälsa eller att öva utpressning är Sakeriye Ahmeds gärning inte att bedöma som människorov utan som olaga frihetsberövande.

Även från den 14 augusti och framåt har Joakim Nordfeldts bankkort och bank-id använts. Det finns dock inga uppgifter om att Sakeriye Ahmed på egen hand disponerat Joakim Nordfeldts bankkort eller bank-id. Även om Sakeriye Ahmed inte kan ha undgått att förstå att Hussein Siad Dalal använde dessa, så innebär det inte att Sakeriye Ahmed är att bedöma som gärningsman i denna del.

### **Skadestånd och förverkande**

#### *Joakim Nordfeldt*

Joakim Nordfeldt har genom händelserna den 10–18 augusti 2021 utsatts för en allvarlig kränkning. Gärningen har varit utsträckt i tiden, innefattat flera gärningsmän och till stor del utspelat sig i Joakim Nordfeldts bostad. Den begärda ersättningen om 80 000 kr framstår mot den bakgrunden som välavvägd. Tingsrätten finner inte skäl att göra någon skillnad vad avser Allan Alis, Hussein Siad Dalals och Hamzah Alis



gärning. Sakeriye Ahmed har dock deltagit i mindre mån, både såvitt gäller gärningens allvarlighet och tid. Skadeståndet gentemot honom bestäms därför till *30 000 kr*.

Vad gäller den begärda ersättningen för sveda och värk motsvarar den sjukskrivning under två månader år 2022. Utredningen visar att Joakim Nordfeldt varit sjukskriven den 10–16 augusti, den 13–17 september och den 27 september–15 oktober. Joakim Nordfeldt har berättat att han fått arbeta i den takt han klarat av och att arbetsgivaren inledningsvis varit nöjd om han bara vistats på jobbet en stund. De sista två sjukskrivningsperioderna berodde på att han inte kunde sova och att han då inte klarade av att gå till arbetet. Joakim Nordfeldt har också berättat att han ännu inte övernattat i lägenheten på heltid, att han fått problem med högt blodtryck samt fått viss professionell hjälp för sitt psykiska mående via vårdcentralen och Brotts- offerjouren. Den begärda ersättningen om *5 400 kr* är mot den bakgrunden skälig. Det finns i denna del inte skäl att göra någon skillnad mellan de dömda.

Av utredningen framgår att Joakim Nordfeldt haft en självrisk avseende den tillgripna egendomen om *1 800 kr*. Tillgreppet har skett före det att Hussein Siad Dalal, Hamzah Ali och Sakeriye Ahmed gjort sig skyldiga till brott. Allan Ali ska därför ensam svara för denna kostnad.

Joakim Nordfeldt har lagt fram handlingar beträffande den förlorade arbetsförtjänsten om *5 531 kr* från sin arbetsgivare och från Försäkringskassan. Allan Ali ska svara för hela denna kostnad. Vad gäller Hussein Siad Dalal, Hamzah Ali och Sakeriye Ahmed ska de svara för de delar som avser tid då de inträtt i brottsligheten. Tingsrätten har härvid utgått från att Joakim Nordfeldt arbetat fem dagar i veckan och fördelat kostnaden för förlorad arbetsinkomst proportionellt över dessa dagar. Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali ska därmed inte utge någon ersättning för de första tre dagarna (- 873 kr) och Sakeriye Ahmed ska inte utge någon ersättning för de första fyra dagarna (- 1 164 kr).

Joakim Nordfeldt har uppgett att han efter händelsen inte hade kvar alla taggar och nycklar till bostaden samt att han därför bytte lås. Det finns i denna del en faktura från

en låssmed om 2 620 kr. Joakim Nordfeldt har uppgett att taggarna och nycklarna försvann under tisdagen. Allan Ali ska därför ensam stå för denna kostnad.

Joakim Nordfeldt har också berättat att han efter händelsen sov två nätter på hotell innan han kunde bo hos släktingar och lagt fram ett kvitto på 2 780 kr. Det är härigenom styrkt att Joakim Nordfeldt haft denna kostnad. Ersättningen i denna del ska betalas av alla de dömda.

### *Kreditföretagen*

Av utredningen framgår att Joakim Nordfeldts bank-id använts för att ta lån med de belopp som kreditföretagen begärt och att beloppen sedan disponerats med hjälp av Joakim Nordfeldts bankkort och bank-id.

Även om det mesta talar för att det är Hussein Siad Dalal som rent faktiskt ansökt om lånen och disponerat beloppen, så har alla medverkat till att Joakim Nordfeldt inte kunnat förhindra att beloppen betalades ut och disponerades. Begäran om skadestånd ska därför bifallas även gentemot Allan Ali, Hamzah Ali och Sakeriye Ahmed.

### *Förverkande*

Åklagarens begäran om att rånarluvan och kniven ska förverkas är lagligen grundade och ska bifallas.

Utredningen visar att en mobiltelefon, ett par airpods, en jacka och ett par jeans som tagits i beslag från Allan Ali är utbyte av brott. Godset ska därför förverkas gentemot honom. Beträffande det andra paret jeans har Joakim Nordfeldt efter det att det kommit fram att storleken på byxorna var 31–32 och inte 30–32 angett att jeansen kanske inte kommer från honom. Det är därmed inte klarlagt att byxorna utgör utbyte av brott. Begäran om förverkande ska i den delen ogillas.

## **PÅFÖLJD**

*Allan Ali*

Allan Ali förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 14 februari 2017 av Hovrätten för Västra Sverige för sexuellt ofredande till villkorlig dom och dagsböter.

Allan Ali döms för människorov, rån, sexuellt ofredande, ringa stöld, grov vårdslöshet i trafik, rattfylleri, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen. Av gärningarna är människorovet och rånet de allvarligaste. Övriga gärningar påverkar straffvärdet ytterst marginellt.

Allan Ali har genom Julia Eek Vestlie berett sig tillträde till en för honom okänd persons bostad. Han har därefter bemäktigat sig Joakim Nordfeldt under åtta dagar. Joakim Nordfeldt har under denna tid utsatts för våld, hot och förnedrande behandling. Att Joakim Nordfeldt lämnats ensam i lägenheten samt fått tillåtelse att på egen hand gå ut och handla visar att Allan Ali redan i ett inledande skede förstått att Joakim Nordfeldt inte vågat annat än att göra som Allan Ali sade. Trots detta har Joakim Nordfeldt utsatts för händelsen den 13 augusti, vilken för honom måste ha framstått som oerhört skrämmande. Straffvärdet för människorovet och rånet uppgår till åtta års fängelse.

Med hänsyn till straffvärdet kan någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte komma ifråga. Påföljden bestäms till fängelse i åtta år.

### *Hussein Siad Dalal*

Hussein Siad Dalal förekommer under 14 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 29 augusti 2017 av Svea hovrätt för bland annat tre fall av rån. En tidigare skyddstillsyn undanröjdes och påföljden bestämdes till fängelse i fyra år och sex månader. Hussein Siad Dalal blev villkorligt frigiven den 9 maj 2020 med en återstående strafftid om ett år, fyra månader och fem dagar. Prövotiden gick ut den 11 september 2021.

Hussein Siad Dalal döms för människorov och grovt bedrägeri. Hussein Siad Dalal har, då han anlände till Joakim Nordfeldts lägenhet den 13 augusti, haft klart för sig att han

trädde in i ett redan pågående människorov. Han har därefter intagit en ledande roll både vad avser händelserna i lägenheten och det fortsatta händelseförloppet. Hussein Siad Dalal har dock inte tagit initiativ till den inledande delen av människorovet och hans bemäktigande av Joakim Nordfeldt varade färre dagar. Straffvärdet för Hussein Siad Dalals gärningar är därför något lägre än det för Allan Alis. Tingsrätten anser att straffvärdet uppgår till sju års fängelse.

Med hänsyn till straffvärdet kan någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte komma ifråga. Påföljden bestäms till fängelse i sju år.

Hussein Siad Dalal har begått människorovet under pågående prøvotid och har häktats inom ett år från prøvotidens utgång. Den tidigare villkorligt medgivna friheten ska därför förverkas. Den nya brottsligheten är både i sig och i jämförelse med den tidigare brottsligheten mycket allvarlig. Det finns därför trots att den nya brottsligheten begåtts i slutet av prøvotiden inte särskilda skäl att endast förverka en del av den villkorligt medgivna friheten.

### *Sakeriye Ahmed*

Sakeriye Ahmed förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 30 augusti 2019 av Svea hovrätt för grovt vapenbrott till fängelse två år. Vidare förklarades en tidigare villkorligt medgiven frihet förverkad till en tid av ett år. Sakeriye Ahmed blev villkorligt frigiven den 23 juli 2021 med en återstående strafftid om 320 dagar. Sakeriye Ahmed har därefter dömts för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Sakeriye Ahmed döms nu för olaga frihetsberövande. Sakeriye Ahmed kan, redan då han följde med på tågresan den 14 augusti, inte ha undgått att förstå att han deltog i brottslighet som redan var pågående och i vilken flera personer deltog. Gärningen pågick därefter under fyra dagar. I mildrande riktning talar att Sakeriye Ahmed inte tycks ha haft någon ledande roll, varken vad avser planering eller utförande. Straffvärdet för gärningen uppgår till fängelse i två år.

Med hänsyn till straffvärdet kan någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte komma ifråga. Påföljden bestäms till fängelse i 2 år.

Sakeriye Ahmed har begått det olaga frihetsberövandet under pågående prövotid. Den tidigare villkorligt medgivna friheten ska därför förverkas.

### *Hamzah Ali*

Hamzah Ali förekommer under 14 avsnitt i belastningsregistret. Tingsrätten har därutöver fått del av Helsingfors tingsrätts dom den 21 januari 2022 i mål R 21/9845 där Hamzah Ali bland annat dömdes för försökt till dråp begånget den 5 oktober 2021 till sex års fängelse. Hamzah Ali har enligt egen uppgift överklagat domen.

Hamzah Ali döms för människorov. Tingsrätten gör beträffande straffvärdet samma bedömning som avseende Hussein Siad Dalal. Gärningen har alltså ett straffvärde som motsvarar sju års fängelse. Det måste dock beaktas att människorovet i förhållande till försöket till dråp är ett nyupptäckt brott.

Reglerna i 34 kap. brottsbalken om ny påföljdsbestämning efter tidigare dom förutsätter i princip att den tidigare domen är meddelad i Sverige eller att domen omfattas av regler för internationella överenskommelser. Det har dock förekommit att svensk domstol även i andra situationer än de som omfattats av internationella överenskommelser om än inte tillämpat så i vart fall beaktat reglerna i 34 kap. brottsbalken när den tilltalade har dömts till påföljd i ett annat land.<sup>16</sup> Tingsrätten beaktar därför med stöd av grunderna för 34 kap. brottsbalken att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten och dömer därför till ett lindrigare straff än vad som är föreskrivet för människorov.

---

<sup>16</sup> Se Borgeke & Forsgren, Att bestämma påföljd för brott (2021, JUNO), under rubriken 8.1.2 Internationella förhållanden och där gjorda hänvisningar.

Även med beaktande av det ovanstående är straffvärdet så högt att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma ifråga. Påföljden bestäms till fängelse i 2 år.

### **Häktning och övriga frågor**

Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali tilltalade döms för människorov, vilket är ett brott som det inte är föreskrivet lindrigare straff för än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Allan Ali, Hussein Siad Dalal och Hamzah Ali ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem. Beträffande Sakeriye Ahmed föreligger risk för fortsatt brottslighet. Även han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Åklagaren har beträffande Hamzah Ali angett att denne greps i Sverige den 7 januari 2022 efter att ha blivit överförd från Finland i anledning av en av åklagaren utfärdad arresteringsorder. Åklagaren har angett att Hamzah Ali frihetsberövades i anledning av arresteringsordern den 31 januari 2021. I Helsingfors tingsrätts dom framstår det dock som att frihetsberövandet i anledning av dess dom avslutats den 30 januari 2021. Tingsrätten har därför i avräkningsunderlaget angett den 30 januari 2021 som första dag för avräkning.

Samtliga tilltalade döms för gärningar som har fängelse i straffskalan. De ska därför enligt lag betala en avgift till brottsofferfonden.

De ersättningar som målsägandebiträderna och de offentliga försvararna begärt är skäligen. Åklagaren har vad avser åtalet för människorov anført att tiden för genomgång av förundersökningen är alltför hög och pekat på att advokaterna kunnat fokusera på det material som berört den egna klienten. Tingsrätten delar inte denna uppfattning. Med hänsyn till hur åtalet är utformat har det funnits behov av att gå igenom materialet i sin helhet. Eftersom de tilltalade döms till långa fängelsestraff ska staten stå för dessa kostnader.

UDDEVALLA TINGSRÄTT

DELDOM  
2022-03-01

Mål nr: B 2247-21

rotel 12

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Domen kan överklagas till Hovrätten för Västra Sverige senast den 22 mars 2022.

Ytterligare anvisningar för ett överklagande framgår av bilaga 1.

Ann-Christin Andersson



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980801-4352	Datum för dom/beslut 2022-03-01
Efternamn Ali	Förnamn ALLAN Per Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-18	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19861208-0997	Datum för dom/beslut 2022-03-01
Efternamn Siad Dalal	Förnamn Hussein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-15	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960924-3614	Datum för dom/beslut 2022-03-01
Efternamn Ahmed	Förnamn SAKERIYE Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-12	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970803-5176	Datum för dom/beslut 2022-03-01
Efternamn Ali	Förnamn HAMZAH Mohamed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-30	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).