



UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

**DOM**  
2018-12-19  
meddelad i  
Uddevalle

**Mål nr:** B 3258-17

**PARTER** (Antal tilltalade: 5)

**Tilltalad**

PETER Wutthipoom Ahlberg, 19840201-0790  
c/o Katinka Gustafsson  
Marielundsgatan 17 Lgh 1201  
431 67 Mölndal

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Gillberg  
Advokatfirman Ahlstedt HB  
Box 11017  
404 21 Göteborg

**Åklagare**

Chefsåklagare Mats Sällström  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

**Målsägande**

1. Marinda Holgersson

Företräd av åklagaren

2. Dödsboet efter Magnus Natschki

Målsägandebiträde:

Advokat Gunnar Wikberg  
Wikbergs Advokatbyrå AB  
Engelbrektsgatan 6  
702 12 Örebro

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2017-12-06
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2017-12-06

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 323	Zachaus gränd 2	0522-65 71 00	0522-156 87	måndag - fredag
451 18 Uddevalla		<b>E-post:</b> uddevalla.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.uddevallatingsratt.domstol.se		

3. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2017-12-06 -- 2017-12-08
4. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2017-06-10 -- 2017-07-20
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2017-11-23
6. Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612)  
2016-05-20 -- 2016-06-23

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2017-12-07
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2017-11-23

**Påföljd m.m.**

Fängelse 6 år

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Peter Ahlberg ska solidariskt med Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel utge skadestånd till Dödsboet efter Magnus Natschki med 29 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2017 till dess betalning sker.
2. Peter Ahlberg ska solidariskt med Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel utge skadestånd till Dödsboet efter Magnus Natschki med 1 153 kr.
3. Peter Ahlberg ska utge skadestånd till Marinda Holgersson med 235 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande. På beloppet 140 000 kr från den 12 juni 2017 och på beloppet 95 000 kr från den 20 juli 2017, allt till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2017-5000-BG121784, nr 1).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129551, nr 1).
3. I beslag tagen dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129805, nr 16).
4. Beslaget av hyrbilen PTX893 ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129962, nr 1).
5. Beslaget av bankkort och busskort ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG132937, nr 1 och 2).

6. Beslaget av personbilen SPO183 ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG5446, nr 1).
7. Beslagen av hårddiskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG6397, nr 1-6).

#### **Häktning m.m.**

Peter Ahlberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

Sekretessen enligt 5 kap 1 § rättegångsbalken och 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) avseende filmen på mordet som förevisats inom stängda dörrar ska bestå i målet.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Peter Gillberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 828 705 kr. Av beloppet avser 165 741 kr mervärdesskatt.
2. Gunnar Wikberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 252 150 kr. Av beloppet avser 50 430 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

#### **Övrigt**

1. Fängelsestraffet ska, på grund av frihetsberövande utomlands, till en tid av 12 dagar anses verkställt i anstalt.
  2. Tingsrätten ogillar Dödsboet efter Magnus Natschkis kvarstadsyrkande.
  3. Statens kostnader för provtagning och analys om 676 kr ska stanna på staten.
-



UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

**DOM**  
2018-12-19  
meddelad i  
Uddevalla

**Mål nr:** B 3258-17

**Tilltalad**

Immanuel Etcheverry Malan, 19980510-2879  
Fjäderharvsgatan 97  
424 66 Angered

Offentlig försvarare:  
Advokat Erik Pousard  
Advokatfirman SJS KB  
Kristinelundsgatan 16  
411 37 Göteborg

**Åklagare**

Chefsåklagare Mats Sällström  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

**Målsägande**

1. Dödsboet efter Magnus Natschki

Målsägandebiträde:  
Advokat Gunnar Wikberg  
Wikbergs Advokatbyrå AB  
Engelbrektsgatan 6  
702 12 Örebro

2. Fia Spännare

Målsägandebiträde:  
Advokat Gunnar Wikberg  
Wikbergs Advokatbyrå AB  
Engelbrektsgatan 6  
702 12 Örebro



3. Lennart Spännare

Målsägandebiträde:  
Advokat Gunnar Wikberg  
Wikbergs Advokatbyrå AB  
Engelbrektsgatan 6  
702 12 Örebro

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2017-12-06
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2017-12-06
3. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2017-12-06 -- 2017-12-08

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2017-12-06

**Påföljd m.m.**

Fängelse 12 år

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 1 st brottsbalken  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 2 § brottsbalken

**Skadestånd**

1. Immanuel Etcheverry Malan ska solidariskt med Peter Ahlberg och Tobias Karlsson Von Borstel utge skadestånd till Dödsboet efter Magnus Natschki med 29 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2017 till dess betalning sker.
2. Immanuel Etcheverry Malan ska solidariskt med Peter Ahlberg och Tobias Karlsson Von Borstel utge skadestånd till Dödsboet efter Magnus Natschi med 1 153 kr.
3. Immanuel Etcheverry Malan ska solidariskt med Felix Rosell Nyberg utge skadestånd till Dödsboet efter Magnus Natschki med 11 330 kr.

4. Immanuel Etcheverry Malan ska solidariskt med Felix Rosell Nyberg utge skadestånd till Fia Spännare med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2017 till dess betalning sker.
5. Immanuel Etcheverry Malan ska solidariskt med Felix Rosell Nyberg utge skadestånd till Lennart Spännare med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2017 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129551, nr 1).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129805, nr 14).
3. Beslaget av ett par jeans som anträffats vid Uddevallabron ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG128646, nr 1).
4. Beslaget av hyrbilen PTX893 ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129962, nr 1).
5. Beslaget av bankkort och busskort ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG132937, nr 1 och 2).
6. Beslagen av diverse kläder som anträffats utmed E6 ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG133733, nr 1-7).
7. Beslaget av ett truckförarkort ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG1289, nr 2).
8. Beslaget av diverse klädesplagg m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG3525, nr 1-9).
9. Beslagen av en toffla och en pappersetikett ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG10865, nr 1 och 2).
10. Beslaget av jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG17686, nr 20).

#### **Häktning m.m.**

Immanuel Etcheverry Malan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

Att sekretessen avseende filmen på mordet ska bestå i målet framgår av s. 3 i domen.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Erik Pousard tillerkänns ersättning av allmänna medel med 849 748 kr. Av beloppet avser 169 950 kr mervärdesskatt.
2. Den ersättning som målsägandebiträdet Gunnar Wikberg tillerkänns framgår av s. 3 i domen.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

**Övrigt**

1. Fängelsestraffet ska, på grund av frihetsberövande utomlands, till en tid av 11 dagar anses verkställt i anstalt.
  2. Tingsrätten ogillar Dödsboet efter Magnus Natschkis kvarstadsyrkande.
-



UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

**DOM**  
2018-12-19  
meddelad i  
Uddevalla

**Mål nr:** B 3258-17

### **Tilltalad**

TOBIAS Peter Henrik Karlsson Von Borstel, 19981002-8218  
Länkhavsgatan 100 Lgh 1102  
424 66 Angered

Offentlig försvarare:  
Advokat Ylva Rossing  
Swedbergs Advokatbyrå HB  
Viktoriagatan 16  
411 25 Göteborg

### **Åklagare**

Chefsåklagare Mats Sällström  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

### **Målsägande**

Dödsboet efter Magnus Natschki

Målsägandebiträde:  
Advokat Gunnar Wikberg  
Wikbergs Advokatbyrå AB  
Engelbrektsgatan 6  
702 12 Örebro

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2017-12-06
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2017-12-06 -- 2017-12-08
3. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2017-08-02
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2017-08-02

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2017-12-06

**Påföljd m.m.**

1. Fängelse 2 år 10 månader  
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2017-12-18.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.  
(Göteborgs tingsrätt Avdelning 4, 2017-12-18, B12399/17)

**Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 1 st brottsbalken  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Tobias Karlsson Von Borstel ska solidariskt med Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan utge skadestånd till Dödsboet efter Magnus Natschki med 29 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2017 till dess betalning sker.
2. Tobias Karlsson Von Borstel ska solidariskt med Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan utge skadestånd till Dödsboet efter Magnus Natschki med 1 153 kr.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG78275, nr 1).
2. Beslaget av personbilen SPO183 ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG5446, nr 1).

**Häktning m.m.**

Tobias Karlsson Von Borstel ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Att sekretessen avseende filmen på mordet ska bestå i målet framgår av s. 3 i domen.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Ylva Rossing tillerkänns ersättning av allmänna medel med 717 128 kr. Av beloppet avser 143 426 kr mervärdesskatt.
2. Den ersättning som målsägandebiträdet Gunnar Wikberg tillerkänns framgår av s. 3 i domen.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



### **Tilltalad**

Jan-OVE Mietek Oskarsson, 19751021-5192  
c/o Ewa Oskarsson  
Rosmaringatan 36  
424 47 Angered

### **Offentlig försvarare:**

Advokat Katarina Wikström  
Advokat Katarina Wikström AB  
Norra Drottninggatan 27  
451 31 Uddevalla

### **Åklagare**

Chefsåklagare Mats Sällström  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2018-02-15
2. Grov smuggling, 3 § 1 st och 5 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling  
2016-11-07 -- 2017-02-21

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Medhjälp till olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2017-12-06
2. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2017-12-07 -- 2017-12-10

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 6 månader

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG17686, nr 21).
2. I beslag tagen mobiltelefon och dator förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129805, nr 14 och 16).
3. Beslaget av en kabinväska, kuvert, kameror m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129805, nr 1-13 och 15).
4. Beslaget av ett ID-kort och ett anteckningspapper ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129801, nr 3 och 4).
5. Beslagen av SIM-kort, verktyg, diverse kläder m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG17686, nr 1-20 och 22-23).
6. I beslag tagen alkohol förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Tullverket, beslagsliggare M17-0510, nr 1-3).

**Sekretess**

Att sekretessen avseende filmen på mordet ska bestå i målet framgår av s. 3 i domen.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Katarina Wikström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 610 985 kr. Av beloppet avser 122 197 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-





UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

**DOM**  
2018-12-19  
meddelad i  
Uddevalla

**Mål nr:** B 3258-17

**Tilltalad**

FELIX Vitus Rosell Nyberg, 19960329-0330  
Villa Bogesund  
Sanatorievägen 76 Lgh 1001  
523 33 Ulricehamn

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig  
Advokaterna Hurtig & Partners AB  
Stampgatan 20  
411 01 Göteborg

**Åklagare**

Chefsåklagare Mats Sällström  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

**Målsägande**

1. Dödsboet efter Magnus Natschki

Målsägandebiträde:

Advokat Gunnar Wikberg  
Wikbergs Advokatbyrå AB  
Engelbrektsgatan 6  
702 12 Örebro

2. Fia Spännare

Målsägandebiträde:

Advokat Gunnar Wikberg  
Wikbergs Advokatbyrå AB  
Engelbrektsgatan 6  
702 12 Örebro

3. Lennart Spännare

Målsägandebiträde:  
Advokat Gunnar Wikberg  
Wikbergs Advokatbyrå AB  
Engelbrektsgatan 6  
702 12 Örebro

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2017-12-06

**Påföljd m.m.**

Fängelse 10 år

**Lagrum som åberopas**

29 kap 3 § 1 st brottsbalken  
29 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Felix Rosell Nyberg ska solidariskt med Immanuel Etcheverry Malan utge skadestånd till Dödsboet efter Magnus Natschki med 11 330 kr.
2. Felix Rosell Nyberg ska solidariskt med Immanuel Etcheverry Malan utge skadestånd till Fia Spännare med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2017 till dess betalning sker.
3. Felix Rosell Nyberg ska solidariskt med Immanuel Etcheverry Malan utge skadestånd till Lennart Spännare med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2017 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. Beslaget av ett par jeans som anträffats vid Uddevallabron ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000- BG128646, nr 1).
2. Beslaget av hyrbilen PTX893 ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG129962, nr 1).
3. Beslagen av diverse kläder som anträffats utmed E6 ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG133733, nr 1-7).
4. Beslaget av en toffla och en pappersetikett ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2018-5000-BG10865, nr 1 och 2).

**Häktning m.m.**

Felix Rosell Nyberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Att sekretessen avseende filmen på mordet ska bestå i målet framgår av s. 3 i domen.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Björn Hurtig tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 124 399 kr. Av beloppet avser 224 880 kr arbete mervärdesskatt.
2. Den ersättning som målsägandebiträdet Gunnar Wikberg tillerkänns framgår av s. 3 i domen.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

**Övrigt**

Fängelsestraffet ska, på grund av frihetsberövande utomlands, till en tid av 11 dagar anses verkställt i anstalt.

---

Innehållsförteckning

<b>YRKANDEN M.M.</b> .....	18
<b>DOMSKÄL</b> .....	18
<b>Skuld</b> .....	18
<b>Åtalet avseende mord, rån, grov misshandel m.m., bilaga 1</b> .....	18
<b>Sakframställningar</b> .....	19
<b>Förhören med de tilltalade</b> .....	35
<b>Förhören med vittnena</b> .....	67
<b>Tingsrättens bedömning – inledande kommentarer m.m.</b> .....	80
<b>Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalspunkt 1 (rån)</b> .....	92
<b>Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalspunkt 2 (människorov och grov misshandel)</b> .....	96
<b>Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalspunkt 2 (medhjälp till olaga frihetsberövande)</b> .....	106
<b>Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalspunkt 3 (mord)</b> .....	109
<b>Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalspunkt 4 (skyddande av brottsling, grovt brott)</b> .....	119
<b>Åtalet avseende ringa narkotikabrott, bilaga 2</b> .....	121
<b>Åtalet avseende grov smuggling, bilaga 3</b> .....	122
<b>Åtalet avseende ringa narkotikabrott och rattfylleri, bilaga 4</b> .....	122
<b>Åtalet avseende ringa narkotikabrott, bilaga 5, åtalspunkt 1</b> .....	122
<b>Åtalet avseende ringa narkotikabrott, bilaga 5, åtalspunkt 2</b> .....	123
<b>Åtalet avseende bidragsbrott, bilaga 6</b> .....	123
<b>Åtalet avseende bedrägeri, bilaga 7</b> .....	125
<b>Påföljder</b> .....	128
<b>Immanuel Etcheverry Malan</b> .....	128
<b>Felix Rosell Nyberg</b> .....	129
<b>Peter Ahlberg</b> .....	132
<b>Tobias Karlsson Von Borstel</b> .....	132
<b>Ove Oskarsson</b> .....	134
<b>Särskilda yrkanden</b> .....	134
<b>Skadestånd</b> .....	135
<b>Dödsboet efter Magnus Natschki</b> .....	135

UDDEVALLA TINGSRÄTT

**DOM**  
2018-12-19

B 3258-17

rotel 11

<b>Fia Spännare och Lennart Spännare.....</b>	136
<b>Marinda Holgersson .....</b>	136
<b>Kvarstad .....</b>	136
<b>Häktning .....</b>	137
<b>Immanuel Etcheverry Malan .....</b>	137
<b>Felix Rosell Nyberg.....</b>	137
<b>Peter Ahlberg .....</b>	137
<b>Tobias Karlsson Von Borstel.....</b>	138
<b>Övrigt.....</b>	138

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden och framlagda bevisning, se bilagorna 1–7.

Fia Spännare, Lennart Spännare och dödsboet efter Magnus Natschki har yrkat enligt bilagorna 8–9. Fia Spännare, Lennart Spännare och dödsboet efter Magnus Natschki har åberopat den bevisning som åklagaren åberopat såvitt avser åtalet i bilaga 1.

**DOMSKÄL****Skuld****Åtalet avseende mord, rån, grov misshandel m.m., bilaga 1**

Peter Ahlberg har förnekat samtliga gärningar.

Immanuel Etcheverry Malan har förnekat samtliga gärningar.

Tobias Karlsson Von Borstel har förnekat samtliga gärningar.

Ove Oskarsson har förnekat samtliga gärningar.

Felix Rosell Nyberg har erkänt att han utövat våld mot Magnus Natschki som därigenom berövats livet. Han har bestritt ansvar för brott och gjort gällande att all hans inblandning har skett i fångenskap och under tvång. Han ska således frikännas från ansvar enligt bestämmelsen om nöd. Alternativt ska tvång anses vara en egen ansvarsfrihetsgrund. Under alla omständigheter har omständigheterna varit sådana att han svårligen kunde besinna sig, varför han ska vara fri från ansvar.

**Sakframställningar**

**Åklagaren** har sammanfattningsvis utvecklat sin talan enligt följande.

Fredagen den 8 december 2017 kontaktades åklagaren av tysk polis, som uppgav att Felix Rosell Nyberg i polisförhör erkänt att han dödat Magnus Natschki genom att hugga honom med en yxa. Enligt uppgift skulle Felix Rosell Nyberg ha kastat sig ut ur en bil under pågående färd på en gata i Flensburg. Felix Rosell Nyberg påkallade uppmärksamhet från andra bilar och inom kort kom det en ambulans som stannade. Felix Rosell Nyberg fördes med ambulansen till ett sjukhus där man kunde konstatera att han hade vissa skador, bl.a. brännskador på handen. Skadorna dokumenterades. Sjukhuspersonalen kallade på polis. Tysk polis höll sedan ett förhör med Felix Rosell Nyberg, som bl.a. berättade:

- vad som hade hänt i lägenheten på Gunnaredsterrassen,
- vad som hade hänt i kolonistugan på Lövslingan,
- att han hade hyrt en bil med registreringsnummer PTX893,
- hur Magnus Natschki berövades livet ute i skogen, och
- om en bilresa från Sverige till Tyskland.

Felix Rosell Nyberg häktades därefter i sin utevaro. Vidare efterlystes bilen med registreringsnummer PTX893. Den 8 december 2017 fördes den aktuella bilen in i Danmark från Tyskland. I samband därmed greps Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan, som befann sig i bilen. I bilen påträffades även Magnus Natschkis bankkort samt en Iphone 6. Detta gods togs i beslag.

Den 13 december 2017 hämtades Ove Oskarsson av polis till ett förhör. Han hade då Magnus Natschkis hund hos sig. Han förstod då att det gällde mordet på Magnus Natschki. Ove Oskarsson berättade att han hade flyttat vissa saker från kolonistugan till sin mammas källarförråd. Han hade bl.a. flyttat en mobiltelefon av märket

Samsung innehållande filmen på mordet, en dator tillhörande Peter Ahlberg samt ett kuvert som var adresserat till Immanuel Etcheverry Malan. Dessa föremål har tagits i beslag i samband med en husrannsakan hemma hos Ove Oskarssons mamma.

Beträffande den dator som togs i beslag så har ett användarkonto döpts till Peter. På denna dator har det även gjorts flera sökningar relaterade till banker och lån samt Magnus Natschki. Det har även gjorts sökningar på Maria Lindqvist, som var inneboende hos Magnus Natschki vid den aktuella tidpunkten.

Tobias Karlsson Von Borstel frihetsberövades den 12 december 2017.

Den 27 januari 2018 påträffades Magnus Natschkis kropp vid ett skogsområde norr om Uddevalla. Felix Rosell Nybergs uppgifter om att det skett ett mord bekräftades därmed.

Utredningen bygger huvudsakligen på uppgifter från Felix Rosell Nyberg, som i flera väsentliga delar har visat sig vara riktiga och bekräftats av teknisk bevisning. I viss mån bygger utredningen även på uppgifter från Ove Oskarsson. Utredningen har visat på följande händelseförlopp.

Den 6 december 2017 skulle Felix Rosell Nyberg till skolan. Strax före det att Felix Rosell Nyberg skulle gå så ringde det på dörren. Magnus Natschki öppnade dörren varpå Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel trängde sig in. De tre männen hade handskar på sig. Felix Rosell Nyberg försökte, men fick inte, lämna bostaden för de tre männen.

I bostaden tejpad de tre männen över Magnus Natschkis mun och hotade honom genom att säga att han skulle mördas samt bötfällas på grund av att han antastat ett barn. De hotade också Magnus Natschki genom att säga att de skulle sätta en sax i hans ben. Tobias Karlsson Von Borstel gjorde också en handrörelse som indikerade att han bar ett vapen i byxlinningen. Därefter misshandlade de Magnus Natschki



genom att tilldela honom slag med öppen hand i ansiktet och genom att hålla kokande vatten blandat med socker på hans ben. Inne i bostaden intog Magnus Natschki även alkohol och lugnande tabletter under press från de tilltalade.

Genom ovan nämnda hotelser och våld har de tre männen tvingat Magnus Natschki att överlämna bankkort med tillhörande uttagskod samt uppgift om hans mobila bank-id och bankkonton. Därefter har de tilltalade överfört pengar i enlighet med vad som framgår av gärningsbeskrivningen. Det har genomförts en förenklad tillgångsutredning avseende Magnus Natschki som visar att sådana överföringar har gjorts. Under tiden den 6–8 december 2017 har de tilltalade även tagit ut kontanter och gjort inköp till ett sammanlagt belopp om drygt 29 000 kr, vilket möjliggjordes genom att de tog lån i Magnus Natschkis namn. Tobias Karlsson Von Borstel inhandlade ett sim-kort med nummer 0700 33 50 66 morgonen den 6 december 2017. Detta nummer angavs därefter som kontaktnummer mot låneförmedlaren Freedom Finance i samband med att det ansöktes om lån i Magnus Natschkis namn. Immanuel Etcheverry Malan har fångats på övervakningskameror när han den 7 december 2017 använde Magnus Natschkis bankkort i Tyskland.

Lägenheten på Gunnaredsterrassen städades innan de lämnade den. Det har genomförts en brottsplatsundersökning, men inga blodspår eller liknande hittades på platsen.

De lämnade Gunnaredsterrassen vid lunchtid den 6 december 2017 i en bil med registreringsnummer SPO183. Magnus Natschki, Felix Rosell Nyberg, Immanuel Etcheverry Malan, Tobias Karlsson Von Borstel och Peter Ahlberg åkte i bilen. Bilen kördes runt i ungefär en eller två timmar innan de anlände till kolonistugan vid Lövslingan. Magnus Natschki fick ledas in i stugan och han placerades i stugans inre rum och förvarades där fram till ca kl. 22. Ove Oskarsson släppte in dem i kolonistugan.

Under tiden i stugan har Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel utövat våld mot Magnus Natschki i olika omgångar, bl.a. genom slag med och utan tillhygge samt sparkar mot kroppen vilket resulterat i de skador som anges i gärningsbeskrivningen. I detta avseende har åklagaren redogjort för en brottsplatsundersökning och fotografier samt ett sakkunnigutlåtande från NFC där det bl.a. anges att Magnus Natschkis blod påträffades i kolonistugan. I kolonistugan beslagtogs också verktyg i form av kofot och hammare. Åklagaren har också redogjort för den rättsmedicinska obduktionen av Magnus Natschki där det bl.a. anges att utseendet och lokaliseringen av skadorna på bålen, armen och benet starkt talar för att dessa orsakades av trubbigt våld, t.ex. slag eller sparkar. Vidare är slutsatsen av den rättsmedicinska obduktionen att Magnus Natschki har utsatts för misshandel i form av sådant trubbigt våld innan han avled. 7-amino-nitrazepam och etanol har också påvisats i hans blod, vilket framgår av den rättskemiska undersökningen. Den påvisade koncentrationen av etanol kan helt eller delvis ha bildats efter döden. På grund av förändringarna på kroppen efter döden har det varken kunnat bekräftas eller uteslutas att skällning av huden skett innan döden.

Alla är inte i kolonistugan under hela händelseförloppet. Ove Oskarsson lämnade t.ex. stugan en stund för att köpa pizza och amfetamin. Av övervakningsfilmer och fotografier framgår också att Immanuel Etcheverry Malan, Tobias Karlsson Von Borstel och Felix Rosell Nyberg lämnade stugan vid ett tillfälle för att handla på Lidl. Av hyresavtalet med Europcar samt övervakningsfilmer och fotografier framgår också att Tobias Karlsson Von Borstel och Felix Rosell Nyberg lämnade stugan för att hyra bilen med registreringsnummer PTX893. Immanuel Etcheverry Malan, Felix Rosell Nyberg och Tobias Karlsson Von Borstel åkte till Europcar i bilen med registreringsnummer SPO183. Därefter återvände alla tre till kolonistugan. De åkte då dels i bilen med registreringsnummer SPO183, dels med hyrbilen som har registreringsnummer PTX893.

I samband med att Tobias Karlsson Von Borstel skulle slänga en påse, någon gång efter kl. 19 den aktuella dagen, åkte han till sin flickvän i Alingsås och därefter träffade han inte övriga personer mer. Inledningsvis hade Peter Ahlberg bestämt att Tobias Karlsson Von Borstel skulle döda Magnus Natschki. Efter att Tobias Karlsson Von Borstel lämnade stugan beordrade Peter Ahlberg istället Immanuel Etcheverry Malan att utföra mordet.

Vid ca kl. 22 åkte Magnus Natschki, Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg iväg med hyrbilen. De hade bl.a. med sig en yxa. De åkte till ett avlägset beläget skogsområde vid Kamperöd utanför Uddevalla. Immanuel Etcheverry Malan anvisade vägen. När de kom fram till platsen gick de ur bilen och in i skogen. Felix Rosell Nyberg tog med sig en yxa. Därefter berövades Magnus Natschki livet genom att ett flertal hugg med yxa utdelades mot hans huvud. Felix Rosell Nyberg utförde gärningen. Immanuel Etcheverry Malan filmade händelsen på en mobilkamera, vilket bl.a. röstanalysen ger stöd för. Samtidigt som Immanuel Etcheverry Malan filmade händelsen instruerade han även Felix Rosell Nyberg vid utförandet av gärningen, bl.a. genom att ge direktiv om att hugga med yxan. Immanuel Etcheverry Malan valde även platsen för gärningen.

Filmen påträffades i den telefon av märket Samsung som togs i beslag hos Ove Oskarssons mamma. Filmen på mordet är inte manipulerad. Det har dock inte kunnat utredas huruvida filmen på mordet är inspelad på den aktuella telefonen av märket Samsung. Det har suttit ett sim-kort i denna telefon med ett abonnemang registrerat på Guillermo Etcheverry Malan, det vill säga Immanuel Etcheverry Malans pappa. NFC har vid sin undersökning av telefonen påträffat blod från Magnus Natschki på den.

Efter att Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan berövat Magnus Natschki livet åkte de tillbaka till kolonistugan. När de kom fram till stugan var Ove Oskarsson och Peter Ahlberg där. Relativt omgående påbörjade Felix Rosell

Nyberg, Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg en bilfärd söderut. För Felix Rosell Nybergs del slutade färden i Flensburg, Tyskland, den 7 december 2017. Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg fortsatte färden och greps sedan av dansk polis den 8 december 2017. De transporterades i bilen med registreringsnummer PTX893. Det har genomförts en fordonsundersökning av denna bil där det anges att Magnus Natschkis blod påträffats däri. I bilen anträffades även två PET-flaskor. På den ena av dessa fanns fingeravtryck från Peter Ahlberg och på den andra fanns fingeravtryck från Immanuel Etcheverry Malan.

Under bilfärden söderut kontaktade Peter Ahlberg Ove Oskarsson och bad honom att flytta den i kolonistugan kvarglömda mobiltelefonen som innehöll bl.a. det filmade mordet. Ove Oskarsson, som hade sett filmen på mordet, flyttade bl.a. nämnda mobiltelefon, en bärbar dator som tillhörde Peter Ahlberg och ett kuvert adresserat till Immanuel Etcheverry Malan från kolonistugan till ett källarförråd hos sin mamma.

**Felix Rosell Nyberg** har genom sin försvarare i allt väsentligt utvecklat talan i enlighet med vad som framkommit under förhöret med honom. Därutöver har han åberopat fotografier på skador samt två utlåtanden, dels ett utlåtande från Pär Anders Granhag som är professor i psykologi, dels ett utlåtande från Claes Wallenius som är docent och legitimerad psykolog. Av dessa utlåtanden framgår sammanfattningsvis följande.

Pär Anders Granhags sakkunnigutlåtande

Pär Anders Granhag är Professor i psykologi vid Göteborgs universitet sedan 2006 och har bedrivit forskning inom rättspsykologi under snart 30 år. Han är i huvudsak specialiserad inom områdena minnespsykologi, socialpsykologi, intervju- och förhörsmetodik samt bedömning av tillförlitlighet och utredningspsykologi. Därutöver har han bl.a. anlitats som sakkunnig i ett stort antal mål i Sverige. Han

har även anlitats som sakkunnig av domstolar internationellt, t.ex. i Sydkorea och på Island.

Yttrandet syftar till att kasta ljus på de psykologiska processer som låg bakom att Felix Rosell Nyberg dödade Magnus Natschki. Yttrandet är dels baserat på relevanta forskningsresultat inom psykologin, i huvudsak bestående av Stanley Milgrams elchocks-experiment och Philip Zimbardos fängelse-experiment, dels material från målet i form av en sammanfattning av den utsaga Felix Rosell Nyberg lämnat i Tyskland, förhör med Felix Rosell Nyberg från förundersökningen, textning av ljudfilen från inspelningen av mordet, frivårdens yttrande samt stämningsansökan.

Yttrandet har fokuserat på följande frågeställningar.

Den första frågeställningen är; finns det i psykologisk forskning stöd för att en människa – som en följd av stark påverkan från andra personer – kan fås att begå uppenbart grymma handlingar mot en annan människa? Svaret är att det finns ordentligt med forskningsstöd för att en person, som är under starkt inflytande från andra, kan fås att begå ohyggliga handlingar han eller hon aldrig skulle begått på eget initiativ. För att förstå de psykologiska processer som kan förklara händelseutvecklingen måste man vända sig till forskning kring social påverkan, och framför allt den forskning som rör lydnad.

Den relaterade frågan för yttrandet är; vilka speciella omständigheter krävs för att en person mot sin vilja ska livsfarligt skada (eller döda) en person till vilken han eller hon inte har någon djupare personlig relation? Svaret är att det krävs en miljö av starkt präglad hierarki, en eller flera auktoritet(er) och tydlig ordergivning (generella faktorer). I vissa fall krävs andra faktorer som ytterligare spår på trycket, t.ex. explicita hot och uppvisande av kapacitet, för att den som utsätts ska tippa över och följa order (situationsbaserade faktorer).

Fokus i yttrandet har slutligen varit att besvara; i vilken utsträckning dessa speciella omständigheter rådde då Felix Rosell Nyberg dödade Magnus Natschki? Enligt Pär Anders Granhag kan Felix Rosell Nybergs dödande av Magnus Natschki förklaras av följande sju faktorer.

- För det första utmärktes situationen av hierarki. Felix Rosell Nyberg ansåg sig vara allra lägst ner i rangordningen, med undantag för Magnus Natschki. Felix Rosell Nyberg befann sig, som han själv uttryckt det, under springpojkarna Tobbe och Iman.
- För det andra fanns det i gruppen en självklar auktoritet i form av Peter Ahlberg som var gruppens ledare.
- För det tredje förekom uttryckliga order samt tydliga tillsägningar om vad som skulle ske, när det skulle ske och vem som skulle göra vad.
- För det fjärde fanns både explicita och implicita hot om repressalier som skulle följa om Felix Rosell Nyberg inte lydde de order han fick.
- För det femte hade personer högre upp i hierarkin visat tydliga prov på kapacitet att fullfölja sina uttryckta intentioner. Felix Rosell Nyberg hade bevittnat hur de hade drogat och torterat Magnus Natschki. Hoten mot Magnus Natschki följdes alltså upp av handling.
- Den sjätte faktorn som sannolikt har ett förklaringsvärde för Felix Rosell Nybergs agerande är fenomenet ”moral drift”. Att se en människa förnedras och kränkas väcker ofta flera olika känslor, varav en vanlig känsla är avsky för de som utför de kränkande handlingarna. En annan vanlig känsla är medlidande med den som drabbas. Felix Rosell Nyberg har i upprepade

förhör uttryckt att han tyckte synd om Magnus Natschki. En annan effekt som kan följa på att bevittna kränkning och tortyr av någon är att den utsattes tappa sitt människovärde. Det är svårt att finna något stöd för att Felix Rosell Nyberg skulle ha tagit ett medvetet beslut kring sin syn på Magnus Natschkis människovärde. Istället är det mycket som talar för att Felix Rosell Nybergs egna moraliska gränser började lösas upp och att han successivt tappade sin inre moraliska kompass efter att ha bevittnat kränkningen av Magnus Natschki.

- Slutligen finns en sjunde faktor som rimligtvis bidrog till Felix Rosell Nybergs agerande. Felix hade under de många timmarna han befann sig i fångenskap kommit till slutsatsen att han kanske kunde rädda sitt eget liv genom att lyda order, till skillnad från Magnus Natschkis liv som han insåg inte skulle gå att rädda.

Pär Anders Granhag har dragit följande slutsatser. För att förstå nivån på den press och påverkan under vilken Felix Rosell Nyberg var satt under den 6 december 2017 måste man väga samman de ovannämnda (generella och situationsbaserade) faktorerna. Ju längre den process som Felix Rosell Nyberg utsattes för varade, desto mer minskade sannolikheten för att han skulle fly. Felix Rosell Nyberg blev av omständigheterna så snärjd och påverkad att den utväg som för en i sinnet balanserad utomstående ses som den enda rimliga, inte längre var aktuell. Felix Rosell Nybergs verklighet den 6 och 7 december 2017 är, för en utomstående betraktare, mycket svår att ta in och förstå. Pär Anders Granhags sakkunniga uppfattning är att Felix Rosell Nyberg föll offer för mycket olyckliga omständigheter som till slut resulterade i Magnus Natschkis död. Förklaringen till varför Felix Rosell Nyberg dödade Magnus Natschki har alltså sin grund i den kombinerade effekt som uppstod då ovan nämnda faktorer (generella och situationsspecifika) adderades till varandra. Efter många timmars påverkan slutade Felix Rosell Nyberg att fatta egna avgörande beslut. Han gjorde som han blev

tillsagd att göra. De omständigheter som ledde till att Felix Rosell Nyberg dödade Magnus Natschki var resultatet av en process som var utsträckt i tid. Den slutliga gärningen – dödandet med yxan – ger därför inte svar på frågan hur något så hemskt kunde hända. Inte heller Felix Rosell Nybergs personlighet har något högre förklaringsvärde. Det är den föregående processen som förklarar gärningen.

#### Claes Wallenius sakkunnigutlåtande

Claes Wallenius är anställd på Försvarshögskolan sedan 1988 och har 30 års erfarenhet av psykologisk forskning, bl.a. inom ledarskap, gruppdynamik och kris/stresshantering. Vidare har han flera gånger anlitats som sakkunnig, bl.a. i det så kallade "Hammarmålet" (rättsfallet NJA 2009 s. 234).

Materialet som legat till grund för Claes Wallenius yttrande är stämningsansökan, yttrandet enligt lagen om särskild personutredning, olika uppgifter från samtal med Felix Rosell Nybergs försvarare samt förhören med Felix Rosell Nyberg från förundersökningen.

Allmänt kan människans psykologiska anpassning till yttre hot påverka prestations- och beslutsförmågan. Vid hotsituationer som är uppenbara och omedelbara reagerar vi med en alarmreaktion (eller stressreaktion i dagligt tal). Alarmreaktionen gör att uppmärksamheten fokuseras på det som är relevant och att koncentrationen ökar. Detta kan dock snabbt slå över i alltför litet uppmärksamhetsfokus ("tunnelseende") och i selektiv perception. Tänkandet blir begränsat och stereotyp. Vår förmåga att granska beslutsalternativ blir sämre och färre alternativa lösningar tas i beaktande. Detta kan ta sig uttryck i en svårighet att hitta rätt fokus. Man fastnar i sina tankar, låser sig och ser inte olika lösningar. Beslutsfattande och agerande riskerar att styras mer av emotionella impulser än av förnuftsstyrda och konsekvensanalyserade beslut. Ju större hot, ju mer primitiva, desperata och regressiva reaktioner är att förvänta och ju mer begränsas möjligheterna till problemfokuserad anpassning. I



vissa lägen kan individen bli så starkt pressad att han/hon förlorar kontrollen över sina egna reaktioner, med följden att beteendet och beslutsfattandet blir irrationellt. Reaktionens styrka och karaktär är också till stor del beroende av hur individen uppfattar och tolkar ett hot och dess styrka, alltså inte enbart vad som objektivt föreligger.

Claes Wallenius har dragit följande slutsatser. Felix Rosell Nyberg har lämnat en sammanhängande och detaljrik berättelse om händelseförloppet som varit korrekt i kontrollerbara detaljer. Han synes inte ha någon historia av våldsbenägenhet, kriminalitet eller likgiltighet inför andras situation. Han har däremot haft god grund att tolka den aktuella situationen som ett reellt hot mot liv och hälsa, både för egen och närståendes del. Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel hade under förloppet visat att de var både kapabla och motiverade att använda grovt våld. Man bör därtill beakta att Felix Rosell Nyberg hamnat i en situation som på flera plan kan antas ha provocerat fram en stark alarmreaktion och i stor utsträckning alltså utmanat förmågan till överväganden, kontroll och moralisk reflektion. Bland annat hade han upplevt en plötslig våldsutövning i sitt eget hem som han rimligen inte varit förberedd på och som torde ha uppfattats som synnerligen obehaglig och traumatisk. Det kan då inte ställas krav på att agerandet grundar sig i någon analys av situationen, i övervägningar av olika handlingsalternativ eller i någon konsekvensanalys av dessa. Claes Wallenius sakkunniga uppfattning är att det är svårt för en människa i Felix Rosell Nybergs situation att göra exakta avvägningar av vad som krävs för att värna eget och andras liv och hälsa eller att finna adekvata handlingsalternativ som hade förhindrat den olyckliga utgången av händelsen. Med hänsyn till ovanstående kan Felix Rosell Nyberg svårligen betraktas som ansvarig för gärningen.

I tillägg till ovanstående har Felix Rosell Nyberg åberopat förhör med Pär Anders Granhag.

**Immanuel Etcheverry Malan** har genom sin försvarare utvecklat talan enligt följande. Han är uppväxt i Angered. Han känner Tobias Karlsson Von Borstel sedan tidigare. Han och Tobias Karlsson Von Borstel är uppväxta i samma område. Han känner inte övriga inblandade i målet. Vid tidpunkten för händelsen var han inne i ett kraftigt narkotikamissbruk, främst av cannabis. Som en följd därav är hans minnesbilder från den 6 december 2017 och dagarna däromkring något grumliga.

Beträffande det påstådda rånet på Gunnaredsterrassen så har han inte varit på platsen. Det finns ingen teknisk bevisning som knyter honom till platsen. Den skriftliga bevisningen visar inte något tecken på att det förekommit våld eller bråk i bostaden vid Gunnaredsterrassen. Den skriftliga bevisningen ger t.ex. inte stöd för att kokande vatten blandat med socker har hållits ut inne i bostaden.

Beträffande den påstådda grova misshandeln och människorovet vid Lövslingan så har han varit på platsen, men inte när det utövats våld. Han har inte bemäktigat sig Magnus Natschki och fört bort Magnus Natschki från dennes bostad med uppsåt att skada denne. Han har inte spärrat in Magnus Natschki i kolonistugan.

Han var inte på platsen när Magnus Natschki berövades livet. Han har brukat en Apple Iphone som telefon. Detta framgår av telefontömningen där hans flickvän Victoria Eriksson har fått inkommande meddelanden från honom i form av iMessage. Sådana kan enbart skickas från produkter av märket Apple, och inte från telefoner av märket Samsung. Den tekniska utredningen har inte kunnat fastställa huruvida filmen där Magnus Natschki berövades livet är inspelad på telefonen av märket Samsung med Guillermo Etcheverry Malan som abonnent, det vill säga den telefon som togs i beslag hos Ove Oskarssons mor. Den aktuella telefonen av märket Samsung kan öppnas utan pin kod, vilket framgår av den promemoria som polisen Jonas Carlberg upprättat. Andra personer kan alltså ha brukat denna telefon.

Han hade inte något blod på kläderna när han greps. Det fanns inte heller något annat spår relaterat till Magnus Natschki på hans kläder.

Tingsrätten anmärker att Immanuel Etcheverry Malan i förhör har berättat att han brukat både en Iphone och en telefon av märket Samsung, vilket alltså avviker från vad som anförts sakframställningsvis.

Immanuel Etcheverry Malan har åberopat följande bevisning:

- Protokoll över brottsplatsundersökning, s. 304 – 316 i huvudprotokollet,
- Protokoll över klädundersökning, s. 320 – 321 i huvudprotokollet,
- Protokoll över fingeravtrycksundersökning, s. 386 – 387 i huvudprotokollet,
- Sakkunnigutlåtanden NFC, s. 432 – 433 och 982 – 1004 i huvudprotokollet,
- Promemoria upprättad av Jonas Carlberg, s. 914 i huvudprotokollet.

**Peter Ahlberg** har genom sin försvarare utvecklat talan enligt följande. Åtalet vilar huvudsakligen på Felix Rosell Nybergs uppgifter, vars uppgifter måste bedömas med stor försiktighet. Den tekniska bevisningen avseende Peter Ahlberg är tämligen intetsägende. Beträffande det påstådda rånet på Gunnaredsterrassen så har han aldrig varit på platsen. Han har inte heller varit i kolonistugan på Lövslingan när det utövats våld. Däremot har han varit i kolonistugan tidigare och övernattat hos Ove Oskarsson, vilket förklarar att hans DNA påträffats där. Han befann sig även i kolonistugan natten mellan den 6 och 7 december 2017 när en bil kom farandes med Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg. Han var påverkad av narkotika den aktuella natten. Han följde med Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg i bilen. De åkte söderut. Under bilfärden fick han reda på att Magnus Natschki hade berövats livet samt att detta var inspelat på film. Han kontaktade Ove Oskarsson för att säkra bevisning avseende mordet i syfte att visa att han inte har något med detta att göra. Han har inte uppmanat Ove Oskarsson att

förstöra eller undanröja bevis. Tvärtom så fanns det en version av filmen när han kontaktade Ove Oskarsson och flera versioner efter deras kontakter.

Anledningen till att han inte har svarat på frågor under förundersökningen är dels att han kommer från en kultur där man inte pratar i onödan, dels att han har förstått att han haft att göra med farliga människor. Utredningen har inte heller varit helt objektiv i alla avseenden. Exempelvis innehåller brottsplatsundersökningen på sidorna 1006–1032 i förundersökningsprotokollet flera spekulativa slutsatser.

Åklagaren har gjort gällande att det har varit fråga om ett utdraget händelseförlopp. Polisen har dock genomfört dörrknackningar i de aktuella områdena, men ingen boende har märkt någon avvikelse.

**Tobias Karlsson Von Borstel** har genom sin försvarare utvecklat talan enligt följande. Han bor och är uppvuxen i Angered. Han har inget arbete och ingen utbildning. Vid tidpunkten för den aktuella händelsen sålde han droger. Han rörde sig då dagligen inom ett område i Angered där han genomförde sina drogaffärer. Han har även ett eget narkotikamissbruk.

Han har aldrig varit i bostaden vid Gunnaredsterrassen. Han har inte misshandlat eller fört bort Magnus Natschki. Det finns inte heller någon teknisk bevisning som visar att han misshandlat eller fört bort Magnus Natschki. Han har varit i kolonistugan på Lövslingan vid tre tillfällen. Den aktuella dagen drev han runt i Angered och sålde droger. Han levererade bl.a. droger till kolonistugan. Han har vare sig sett eller deltagit i någon misshandel där. Han har ätit, druckit alkohol och rökt på i stugan. Han minns inte vad klockan var när han lämnade stugan.

Det finns ingen teknisk bevisning som visar att det förekommit våld i bostaden på Gunnaredsterrassen. Hans fingeravtryck har exempelvis inte påträffats på den tejprulle som påträffades i bostaden och som har analyserats. Den rättsmedicinska

undersökningen har inte heller kunnat konstatera skador från hett vatten. Brotsplatsundersökningen ger inte stöd för att han var närvarande i kolonistugan vid misshandeln av Magnus Natschki. En mängd beslag har gjorts från kolonistugan, och endast en joint kan kopplas till honom.

**Ove Oskarsson** har genom sin försvarare utvecklat talan enligt följande. Han bor i den aktuella kolonistugan. Han känner Peter Ahlberg sedan en kort tid tillbaka. De har lärt känna varandra genom en gemensam vän. Peter Ahlberg har sovit hos honom vid några tillfällen. Övriga inblandade personer känner han inte.

Någon gång under eftermiddagen den aktuella dagen knackade Peter Ahlberg på dörren. Peter Ahlberg hade med sig fyra andra personer. De undrade om de kunde komma in i stugan. En av dem behövde nämligen sova ruset av sig innan de skulle åka iväg till Amsterdam. På dessa premisser släppte han in sällskapet i stugan. Han hade ingen som helst insikt om att det skulle pågå något brottsligt.

Han tyckte att det blev obehagligt när det var så många personer i stugan, som har en storlek om ca 30 kvadratmeter. Han åkte därför till Angereds Centrum och köpte pizza och alkohol. Han var borta från stugan i ca två timmar. När han kom tillbaka bjöd han samtliga på pizza, förutom Magnus Natschki som låg och sov i köket. Han drack även av den alkohol han köpt.

Han var obekväm med att det befann sig så många personer i den lilla stugan. Han lämnade därför stugan ett flertal gånger under kvällen. Han var bl.a. ute och slängde pizzakartonger. Han köpte också amfetamin, som han brukade senare under kvällen.

Vid något tillfälle när han varit ute och kommit tillbaka fick han veta av Peter Ahlberg att Magnus Natschki pissat ned hela köket, men att de skulle städa bort detta. Han sa då att de var tvungna att lämna stugan inom en timme. Han gick därefter och badade. När han var tillbaka hade alla lämnat stugan, förutom Peter

Ahlberg. Han och Peter Ahlberg var ensamma i stugan fram till dess att Peter Ahlberg blev upplockad av en bil senare under kvällen/natten.

Under kvällen såg han att Magnus Natschki fick en örfil av Peter Ahlberg. Något annat våld har han inte sett. I samband med örfilen fick han information om att Magnus Natschki antastat ett barn och att han skulle bötas för det. Han har inte tillåtit Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel att använda kolonistugan som ett hjälpmedel för att de ska kunna upprätthålla ett frihetsberövande av Magnus Natschki.

Beträffande brottsplatsundersökningen bör följande noteras. Han bor i stugan, varför det är självklart att hans DNA finns där. Han har inga taklampor i stugan, varför det är dunkelt där. Bilderna är däremot tagna med en stark ljuskälla. Mattan är nästan alltid ihoprullad eftersom det inte går att öppna frysen annars. Han har alltid förvarat kläderna i köket. Många slutsatser i brottsplatsundersökningen är felaktiga och baseras inte på utgångspunkten att han bor i stugan. Exempelvis är slutsatsen att han var närvarande vid misshandeln felaktig.

Beträffande åtalet avseende skyddande av brottsling så har han vidgått att han flyttat en mobiltelefon, en bärbar dator, och ett kuvert från kolonistugan till ett källarförråd på Rosmaringatan i Göteborg, men han har därmed inte undanröjt bevis. Såsom framgår av meddelandena mellan honom och Peter Ahlberg skulle bevisning säkras, inte undanröjas. Vid något tillfälle tittade han på filmen. Sedan placerade han den hos sin mamma. Han berättade även för sin mamma om filmen. Han berättade också vart filmen fanns när han greps. Han har inte heller motverkat brottets uppdagande eller beivrande. Han har inte heller haft för avsikt att motverkat brottets uppdagande eller beivrande.

**Förhören med de tilltalade**

Hörd över åtalet har **Felix Rosell Nyberg** bl.a. berättat följande. Han är äldst av två syskon och är uppvuxen i Ulricehamn. Han flyttade till Angered för att studera på Angered's teaterskola. Det var genom teaterskolan som han lärde känna Magnus Natschki och flyttade in som inneboende hos honom på Gunnaredsterrassen vid terminsstarten hösten 2017. Han och Magnus Natschki blev vänner. De hade bl.a. djupa konversationer om känslor och Magnus Natschkis tidigare förhållanden. Han korrekturläste även Magnus Natschkis inlämningsuppgifter och de gav varandra födelsedagspresenter. Det fanns ingen osämja mellan honom och Magnus Natschki. Under hösten 2017 träffade han då och då Magnus Natschkis vänner som kom och hälsade på i lägenheten. Han vet att det fanns en person vid namn Raz, som Magnus Natschki inte kom bra överens med och som Magnus Natschki skulle vittna mot i en rättegång. Magnus Natschki hade även något otalt med en tidigare inneboende till honom. Magnus Natschki använde cannabis men han vet inte hur Magnus Natschki fick tag på narkotikan. Han tror inte att någon kom och sålde narkotika i lägenheten.

Före den 6 december 2017 hade han aldrig hört talas om Peter Ahlberg, Tobias Karlsson Von Borstel, Immanuel Etcheverry Malan eller Ove Oskarsson. Han visste inte heller vem Katinka Gustafsson var. Tobias Karlsson Von Borstel hade han dock träffat vid ett tillfälle när han var på väg hem till Gunnaredsterrassen. Tobias Karlsson Von Borstel hade då frågat om han rökte cannabis, vilket han upplevde som obehagligt då han inte använder droger sedan några år tillbaka. Det var först under utredningen som han fick reda på de medtilltalades riktiga namn. Vid tillfället presenterade sig Peter Ahlberg som Peter Fritzén. Tobias Karlsson Von Borstel kallades för Jokern/Nisse och vid något tillfälle Tobbe, Immanuel Etcheverry Malan kallades för Iman och Ove Oskarsson för Ove eller Olaf.

Morgonen den 6 december 2017 skulle han till skolan för att repetera inför en pjäs. Han hade försovit sig och vaknade av att det ringde på dörrklockan. Klockan var

omkring 9. Magnus Natschki öppnade dörren och skrek att det var tre män som var där för att slå honom. Peter Ahlberg, Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan kom in i lägenheten. Det gick väldigt fort och han var för stressad för att reagera på vad som hände. Han gick ner för trappan men Peter Ahlberg försökte stoppa honom från att komma ner. Han var fortfarande trött och inte helt närvarande. De tre männen var svartklädda och hade handskar på sig. Det kan ha varit tyghandskar. Han passerade Peter Ahlberg och såg hur Immanuel Etcheverry Malan tryckte upp Magnus Natschki mot trappspjälorna och gav honom en örfil. Peter Ahlberg kom ner från trappan och Tobias Karlsson Von Borstel låste ytterdörren. Det var trångt och det gick inte att komma förbi dem i hallen.

Han och Magnus Natschki fördes till köket och blev placerade på stolar. Peter Ahlberg satte sig framför Magnus Natschki. Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel stod bakom Peter Ahlberg. Felix Rosell Nyberg var helt tyst. Magnus Natschki var dock hysterisk. Magnus Natschki förstod inte varför han var där och sa att han inte hade gjort något. De bad Magnus Natschki vara tyst och hotade honom med att de skulle sätta en sax i hans ben om han inte var tyst. På uppmaning av Peter Ahlberg blandade sedan Immanuel Etcheverry Malan vatten och socker i en kaffekanna. Någon av Peter Ahlberg eller Immanuel Etcheverry Malan sa till Magnus Natschki något i stil med ”du vet väl vad som händer om man får smält socker på huden”. Magnus Natschki svarade att han visste det men fortsatte säga emot. Immanuel Etcheverry Malan hällde då vattnet på överdelen av Magnus Natschkis högra lår. Magnus Natschki hade byxor på sig och reagerade inte utan satt bara tyst. Felix Rosell Nyberg vet inte om vattnet kokade. Peter Ahlberg förklarade att Magnus Natschki antastat Katinkas barn och att han därför skulle bötfällas. Magnus Natschki var hysterisk och sa att han inte gjort det han anklagades för. De tejpadе för Magnus Natschkis mun. Tejpen kom från Tobias Karlsson Von Borstels jackficka och togs av efter en stund. Vid något tillfälle vid bordet sa Peter Ahlberg också till Felix Rosell Nyberg att tysta Magnus Natschki. Han sa då något om att Magnus Natschki kunde lyssna på de tre männen. Peter



Ahlberg sa att om inte Magnus Natschki var tyst skulle de även göra Felix Rosell Nyberg illa genom att sätta en sax i honom och skada honom på olika sätt. Magnus Natschki tystnade. Tobias Karlsson Von Borstel gjorde en handrörelse mot sitt bälte som om han skulle dra fram en pistol från byxlinningen. Immanuel Etcheverry Malan stoppade dock Tobias Karlsson Von Borstel från att ta fram pistolen. Magnus Natschki sa att Tobias Karlsson Von Borstel också hade dragit fram pistolen vid ingången till lägenheten. Magnus Natschki sa även att Peter Ahlberg hade skickat Tobias Karlsson Von Borstel på honom vid ett tidigare tillfälle och att Tobias Karlsson Von Borstel då tryckt upp Magnus Natschki mot en vägg.

De tog hans och Magnus Natschkis mobiler och stängde av Magnus Natschkis telefon. Felix Rosell Nybergs mobil kunde inte stängas av eftersom den hade låst sig. Peter Ahlberg sa då att mobilen skulle förstöras men Tobias Karlsson Von Borstel tog ut sim-kortet från mobilen istället. De tog även Felix Rosell Nybergs och Magnus Natschkis identitetskort och sa att de var där på kontrakt och skulle visa upp identitetskorten om någon knackade på dörren. Peter Ahlberg skulle ringa något samtal till några med anledning av kontraktet.

Felix Rosell Nyberg och Magnus Natschki placerades i Felix Rosell Nybergs rum och blev ombedda att vara helt tysta. Persiennerna stängdes igen och någon av Tobias Karlsson Von Borstel eller Immanuel Etcheverry Malan satt och vaktade dem. Övriga personer anslöt sedan till rummet. Någon av de tre männen frågade om de ville ha en handgranat inkastad genom fönstret. Han tror att uttalandet kom från Peter Ahlberg. Peter Ahlberg, Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan rullade sedan joints som de rökte. Magnus Natschki fick också röka.

Peter Ahlberg ville ha Magnus Natschkis kontouppgifter. Magnus Natschki kom inte ihåg sina kontouppgifter och Immanuel Etcheverry Malan ritade då upp en knappsats för att Magnus Natschki skulle minnas sin kod. Peter Ahlberg gick ut ur

rummet för att ringa samtal. Magnus Natschki satt och grät och Felix Rosell Nyberg höll om och tröstade honom. Immanuel Etcheverry Malan frågade om Felix Rosell Nyberg och Magnus Natschki var ett par. Felix Rosell Nyberg svarade att det inte var så och att han var heterosexuell. Med i rummet var Magnus Natschkis hund, Lucy, som var nervös. Efter att ha frågat om lov la Felix Rosell Nyberg hunden i Maria Lindqvists sovrum. Lucy grät dock och Magnus Natschki gick upp och hämtade henne igen.

Peter Ahlberg kom tillbaka till Felix Rosell Nybergs rum och frågade om han kunde sina bankuppgifter för då kunde Magnus Natschki swisha honom och de kunde ta ut pengar med hans kort. Magnus Natschki sa att han istället kunde kolla upp sina bankuppgifter på datorn. Därefter gick Immanuel Etcheverry Malan, Tobias Karlsson Von Borstel och Magnus Natschki till Magnus Natschkis rum, antagligen för att ta fram Magnus Natschkis bankuppgifter på datorn. Peter Ahlberg var också på väg dit men Felix Rosell Nyberg bad att få prata med honom. Han frågade Peter Ahlberg om han fick lämna lägenheten och sa att han knappt känner Magnus Natschki. Han sa även att han inte trodde att Magnus Natschki hade antastat Katinkas barn. Peter Ahlberg sa att det kvittade om Magnus Natschki hade gjort det eller inte för han skulle ändå dö. Peter Ahlberg förklarade lite om sig själv och det var då han presenterade sig som Peter Fritzén. Peter Ahlberg sa att han hade suttit inne för mord tidigare. Felix Rosell Nyberg väddjade om att få gå därifrån men fick inte lämna för Peter Ahlberg. Peter Ahlberg sa även att han skulle slå ihjäl Felix Rosell Nybergs familj om Felix Rosell Nyberg inte gjorde som han ville. Peter Ahlberg sa också att det satt en person utanför i en buske med en AK-47:a och skulle skjuta om polisen kom. Där och då trodde Felix Rosell Nyberg på allt Peter Ahlberg sa. Efter detta blev han lämnad själv i rummet ett tag och tänkte att han skulle fly men vågade inte göra det på grund av hoten. Han ville inte att hans familj skulle dö och han ville inte heller dö.

Någon gång vid Gunnaredsterrassen sa även Immanuel Etcheverry Malan till Felix Rosell Nyberg att han var en inhyrd torped.

Vid något tillfälle fick han ett glas rött vin och Magnus Natschki fick också alkohol. Magnus Natschki hade lämnat ifrån sig sitt bankkort och pinkod. Han var inte närvarande när det skedde men Tobias Karlsson Von Borstel lämnade lägenheten för att åka och ta ut pengar från bankkortet. Klockan var då ungefär elva.

I lägenheten diskuterades fram och tillbaka om att Magnus Natschki skulle bötfällas på olika belopp för att han antastat Katinkas barn. Peter Ahlberg sa att Magnus Natschki skulle böta 400 000 kr för antastningen men att de skulle fråga Katinka och om det då visade sig att Magnus Natschki inte gjort något skulle han få tillbaka sina pengar. Felix Rosell Nyberg frågade vid olika tillfällen både Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan om bötfällningen. Tobias Karlsson Von Borstel sa då att beloppet var ungefär 1 000 000 kr och Immanuel Etcheverry Malan sa att det rörde sig om 120 000 kr. Siffrorna gick inte ihop och han blev ännu mer rädd.

De sa att de skulle ha pengar av honom också. Först sa Peter Ahlberg till honom att köpa en bil. Peter Ahlberg ändrade sig dock och sa att de skulle hyra en bil istället och att Felix Rosell Nybergs pengar skulle användas för detta. Han ville inte förlora sina pengar men Peter Ahlberg sa att han skulle få tillbaka pengarna senare. De fick hans kontokort och bad honom skriva in resterande uppgifter för biluthyrningen. De lämnade rummet och han följde efter utan att ha fyllt i sina uppgifter då han tänkte att de skulle glömma bort det hela. Han och Magnus Natschki fick mer alkohol. Varken han eller Magnus Natschki ville dricka men de drack på uppmaning. Efter en stund blev han påkommen med att inte ha fyllt i sina uppgifter för biluthyrningen och han fick fylla i dessa. Magnus Natschki ombads inta sina starka mediciner. Felix Rosell Nyberg vet inte vad Magnus Natschki hade för mediciner men han led av PTSD. Magnus Natschki ville inte ta tabletterna men de var så hotfulla att han

bara gjorde som de sa. Felix Rosell Nyberg antog att han också skulle sövas och hämtade därför sina Stilnoct tabletter inne på sitt rum. Han har inte recept på tabletterna men brukade ta dem då och då på grund av sömnproblem. Peter Ahlberg stoppade dock honom och sa att han inte skulle ta några tabletter.

Tobias Karlsson Von Borstel kom tillbaka till lägenheten.

Peter Ahlberg ville att Felix Rosell Nyberg skulle ringa upp banken på grund av lån som tagits i Magnus Natschkis namn. Han frågade varför Magnus Natschki inte kunde ringa själv. Magnus Natschki erbjöd sig att ta ut pengar åt dem. Peter Ahlberg bad dock Immanuel Etcheverry Malan att ta med Magnus Natschki in till Felix Rosell Nybergs rum och hålla honom tyst. Felix Rosell Nyberg och Peter Ahlberg var i Magnus Natschkis rum. Peter Ahlberg berättade att han tidigare varit anlitad som bötesindrivare för familjen Ali Khan i Angered. Felix Rosell Nyberg ringde till banken. Peter Ahlberg stod bredvid honom och Tobias Karlsson Von Borstel stod vid dörröppningen. Felix Rosell Nyberg hade Magnus Natschkis identitetskort framför sig. I telefonsamtalet med banktjänstemannen uttalade han dock Magnus Natschkis efternamn på fel sätt och sa även fel belopp varför han blev nedkopplad av banken. Peter Ahlberg sa då att han hade gjort dåligt ifrån sig.

Peter Ahlberg uttryckte oro inför att Maria Lindqvist skulle komma tillbaka till lägenheten på eftermiddagen. Vid något tillfälle frågade Peter Ahlberg även om det skulle komma fler personer till lägenheten och sa då att Felix Rosell Nyberg och Magnus Natschki i så fall skulle gå ner till portingången och introducera dem som sina vänner.

Peter Ahlberg beordrade Felix Rosell Nyberg och Tobias Karlsson Von Borstel att städa lägenheten. Tobias Karlsson Von Borstel dammsög lägenheten. Felix Rosell Nyberg tömde diskmaskinen och satte in ny disk i denna. Han torkade även av diskbänken och slängde fimpas samt vissa andra saker. Efter städningen fick han

och Magnus Natschki i uppdrag att packa kläder så att det skulle se ut som att de hade åkt utomlands. Han behövde inte packa eftersom hans sportbag redan var packad. Peter Ahlberg sa att Felix Rosell Nyberg skulle följa med Tobias Karlsson Von Borstel. Felix Rosell Nyberg hade frågat Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel vid olika tillfällen om han verkligen behövde följa med. Peter Ahlberg sa att Felix Rosell Nyberg skulle med. De hade hans identitetskort och hade mordhotat honom och hans familj så han kände sig tvungen att följa med Tobias Karlsson Von Borstel.

Felix Rosell Nyberg hade med sig sin sportbag. Längs vägen slängde Tobias Karlsson Von Borstel ner något i en trappa till ett källarförråd. Han tror att det var tejp som hade använts för att tejpa Magnus Natschkis mun. De kom så småningom till bilen. Tobias Karlsson Von Borstel körde bilen och Felix Rosell Nyberg satte sig i passagerarsätet där fram. De åkte till Gunnaredsterrassen och hämtade upp övriga personer. Peter Ahlberg knackade på fönsterrutan där Felix Rosell Nyberg satt och bad honom att flytta bak. Han flyttade då till vänster baksäte. Magnus Natschki fördes in i mitten och Immanuel Etcheverry Malan satte sig i höger baksäte. Magnus Natschki hade hunden Lucy i en hundbag i knäet. Han vet att han i förhör sagt att de färdades i en rödvit Toyota. Han har tidigt under utredningen sagt att han var dålig på bilmärken. När han sedan under förundersökningen fick se bilder på en silvrig Saab visste han direkt att det var bilen som de hade åkt i. Han mindes då bilen på grund av att han varit tvungen att gå ut från passagerarsätet där fram och sätta sig i passagerarsätet där bak.

I bilen trädde de två mössor över Magnus Natschki så att han inte skulle se vägen. Det talades för första gången om att de skulle köra till ett "safehouse" som tillhörde en person som var medlem i Hells Angels. De gav Magnus Natschki mer vin som han drack och körde runt i bilen för att få Magnus Natschki att somna. Magnus Natschki somnade dock inte. Därefter körde de till Lövgärdet där kolonistugan ligger. Klockan var mellan ett och två när de kom fram.

Någon knackade på dörren och Ove Oskarsson öppnade dörren till kolonistugan. Magnus Natschki, som fortfarande hade den neddragna mössan över ögonen, leddes in i stugan. Felix Rosell Nyberg fick inte bestämma själv vart han skulle vara och han och Magnus Natschki leddes in i köket som är det inre rummet. Magnus Natschki placerades sedan på en stol som stod i mitten av rummet, fortfarande med mössan på sig. Felix Rosell Nyberg satt på golvet i köket. Magnus Natschki bands fast i stolen. Han minns dock inte av vem. Det ena fönstret täcktes för med en svart filt. Det andra fönstret gick inte att täcka för. Ove Oskarsson och Tobias Karlsson Von Borstel lämnade kolonistugan. Kvar i köket var han och Magnus Natschki. Peter Ahlberg pratade med sin advokat i telefon som meddelade Peter Ahlberg att han inte längre var misstänkt för något brott. Peter Ahlberg blev glad och Immanuel Etcheverry Malan reagerade också med något slags lyckorus. Vid ett tillfälle satt han på huk tillsammans med Magnus Natschki när de befann sig i köket. Magnus Natschki hade fortfarande mössa på sig då.

Han fick sedan sitta i det andra rummet. Tobias Karlsson Von Borstel och Ove Oskarsson kom tillbaka ungefär samtidigt. Ove Oskarsson hade med sig alkohol, pizza och amfetamin. Han vet inte vad Tobias Karlsson Von Borstel hade gjort. Vid något tillfälle var Peter Ahlberg arg på Tobias Karlsson Von Borstel för att han hade med sig Felix Rosell Nybergs Stilnoct och att han inte hade med sig en laddare till mobilen. Peter Ahlberg behövde ladda mobilen för att få fram uppgifter om hyrbilen.

Magnus Natschki fick dricka ännu mer alkohol. Magnus Natschki fick även Stilnoct-tabletterna av Peter Ahlberg som hade tagits med från Gunnaredsterrassen. Felix Rosell Nyberg bevittnade inte när Magnus Natschki drack i kolonistugan och inte heller när han fick i sig Stilnoct men han vet att det skedde. Magnus Natschki sa att han ville dö. Peter Ahlberg var helt nonchalant och sa till Magnus Natschki att han skulle skära av sig handlederna så att Peter Ahlberg kunde filma. Peter Ahlberg

sa att Magnus Natschki skulle få träffa gud. Magnus Natschki vågade dock inte skära sina handleder.

Vid ett tillfälle gick Immanuel Etcheverry Malan in till Magnus Natschki och slog honom med knuten näve. Han såg inte detta men hörde Magnus Natschki dunka till i golvet. Ove Oskarsson var inte i stugan då.

Det behövde fortfarande fixas fram en mobilladdare. Felix Rosell Nyberg hade inte tagit med sig sin mobil eller sina pengar vilket Peter Ahlberg tyckte var dåligt gjort. Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan tog med honom i den silvriga Saaben och åkte till Lidl i Angereds centrum för att köpa mobilladdare. Klockan var då ungefär kvart i fyra. Kvar i stugan var Peter Ahlberg, Ove Oskarsson och Magnus Natschki. Felix Rosell Nyberg var inte närvarande mentalt och uppfattade inte vad som hände runtomkring. När de gick in på Lidl köpte de någon dricka. Det var inte han som betalade utan han stod bara tyst. När de var vid kassan sprang Tobias Karlsson Von Borstel för att hämta något han hade glömt. Sedan körde de tillbaka till kolonistugan. Tobias Karlsson Von Borstel gick in i stugan och skulle lämna en laddare eller något. Immanuel Etcheverry Malan satt kvar i bilen och rökte på. Han var också kvar i bilen och rökte en cigarett. Tobias Karlsson Von Borstel var helt chockad när han kom tillbaka till bilen och sa till dem att inte gå in eftersom det var blod i stugan. Tobias Karlsson Von Borstel körde dem sedan till Gunnaredsterrassen. Felix Rosell Nyberg blev beordrad att gå ur bilen och hämta sin plånbok och mobil. Turen till Gunnaredsterrassen skedde på order från Peter Ahlberg. Tobias Karlsson Von Borstel följde inte med honom upp i lägenheten men stod i entrén. På golvet i entrén stod Magnus Natschkis väska som kvarglömts. Denna togs med, men inte av honom. Han hämtade sin plånbok och även sina glasögon. Glasögonen skulle han ha eftersom det förväntades att han skulle köra bil.

Efter stoppet på Gunnaredsterrassen åkte de antingen tillbaka till kolonistugan eller direkt till hyrbilsfirman på centralstationen. På vägen till centralstationen bytte Felix Rosell Nyberg byxor till ett par som låg i sportbagen i bilen. Detta då han såg helt förstörd ut och ville se mer presentabel ut inför bilhyrningen. De gick in på centralstationen. Tobias Karlsson Von Borstel följde inte med in till hyrbilsfirman utan väntade utanför. Felix Rosell Nyberg pratade med personalen och sa att han skulle hämta en bil som hans vänner hade hyrt. Han vet inte varför han sa att det var hans vänner. Personalen sa då att det inte fanns någon beställning på en hyrbil men att han kunde hyra en Audi, vilket han gjorde. På väg för att hämta bilen minns han inte om han följde efter Tobias Karlsson Von Borstel eller om det var tvärtom. Även om det inte var naturligt körde han Audin ur hyrbilsgaraget upp till en parkering där Immanuel Etcheverry Malan stod med den silvriga Saaben. Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan bestämde sedan att Tobias Karlsson Von Borstel skulle köra Audin. Själv blev han tillsagd att köra den silvriga Saaben och att Immanuel Etcheverry Malan skulle åka med honom i bilen. Han kunde inte vägen och körde efter Tobias Karlsson Von Borstel till Lövgärdet.

När de kom tillbaka till stugan var kl. ca 18. Peter Ahlberg och Magnus Natschki var i stugan när de kom tillbaka. Han tror även att Ove Oskarsson var i stugan. Magnus Natschki hade blivit brutalt misshandlad och låg på golvet. Peter Ahlberg slog Magnus Natschki. Vid något tillfälle slog Peter Ahlberg även Magnus Natschki med en kofot. Slagen träffade Magnus Natschkis kropp. I kolonistugan stängdes hans känslor av ju mer tiden gick. Först hamnade han i autopilot och när Peter Ahlberg slog Magnus Natschki med kofoten gick han in i ett robotliknande tillstånd.

Magnus Natschki sa till Peter Ahlberg att han är en psykopat. Peter Ahlberg sa då att han inte var en psykopat utan en sociopat och slog Magnus Natschki igen med kofoten. Magnus Natschki reagerade knappt men ibland sa han nej och ibland grät han. Peter Ahlberg frågade sedan alla om de såg honom slå Magnus Natschki. Alla sa nej. Felix Rosell Nyberg vågade inte säga något och satt tyst. Peter Ahlberg slog



Magnus Natschki igen med kofoten. Det var flera slag som utdelades. Han har även ett minne av att Magnus Natschki misshandlades med en gummihammare. Det var även vid något tillfälle som de tog kort på Magnus Natschki.

Vid ett tillfälle sa Ove Oskarsson att han hade snubblat på Magnus Natschki.

Det var blod överallt. Tobias Karlsson Von Borstel var i chock. Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel följde Peter Ahlbergs direktiv. De agerade sällan på eget bevåg och det märktes att Peter Ahlberg var den drivande faktorn. Peter Ahlberg utnämnde sig själv som boss och chef.

Immanuel Etcheverry Malan och Ove Oskarsson lämnade stugan. Magnus Natschki låg medvetslös med byxorna nerdragna. Magnus Natschki hade blod på kalsongerna. Peter Ahlberg sa till Felix Rosell Nyberg att torka rent Magnus Natschkis anus, vilket han gjorde. Han väckte Magnus Natschki och torkade rent hans ansikte. Magnus Natschkis ansikte var blodigt och svullet. Magnus Natschki hade ett relativt djupt sår i pannan. Felix Rosell Nyberg hjälpte Magnus Natschki att ta på sig byxorna och han tror att Magnus Natschki somnade igen.

Efter det satte Felix Rosell Nyberg sig på stolen i det andra rummet. Tobias Karlsson Von Borstel städade. Peter Ahlberg sa till Tobias Karlsson Von Borstel att han skulle packa ihop i stugan, åka och bränna bilen en timme norrut och därefter fixa Magnus Natschki. Felix Rosell Nyberg var i chocktillstånd och satt helt still. Peter Ahlberg sa till Tobias Karlsson Von Borstel att han borde vara mer som Felix Rosell Nyberg. Peter Ahlberg sa också till Felix Rosell Nyberg att han skulle gå in till Magnus Natschki och slå honom med kofoten i huvudet och halsen samt säga till honom att vara tyst. Tobias Karlsson Von Borstel tog därför av sig sin högra handske och gav den till Felix Rosell Nyberg. På order av Peter Ahlberg gav Tobias Karlsson Von Borstel honom även kofoten men sa till honom att inte slå Magnus Natschki på huvudet utan på halsen för att Magnus Natschki inte skulle dö.

Tobias Karlsson Von Borstel följde sedan med honom in till Magnus Natschki som låg medvetslös på rygg. Felix Rosell Nyberg sa ordagrant vad Peter Ahlberg hade sagt till honom att säga. Istället för att slå Magnus Natschki på halsen slog han honom löst på låret med kofoten och tittade på Tobias Karlsson Von Borstel som nickade åt honom. Magnus Natschki vaknade till och mumlade något. Dörren var stängd och Peter Ahlberg stod utanför.

Därefter gick han och Tobias Karlsson Von Borstel ut i det andra rummet igen. Han gav tillbaka kofoten och handsken till Tobias Karlsson Von Borstel och satte sig återigen på stolen. Peter Ahlberg sa att Felix Rosell Nyberg hade gjort bra ifrån sig och sa till honom att skära sig själv i handflatan. Han ifrågasatte det inte alls. Det var som att han såg sin hand som ett objekt. Han började därefter rispa i sin vänstra handflata. Det gick inte bra och han fick istället en räfflad kniv som han satt och skar sig med i handen. Det kom inget blod och han vågade inte trycka in bladet i huden. Han reste sig och tog upp en kniv i förrådet med gult handtag som han skar sig själv med, varefter det kom blod. Peter Ahlberg öppnade en nyinköpt kortlek och tog fram ett damkort. Pannan på damen fick blod på sig. Felix Rosell Nyberg skulle sedan bränna kortet. Han försökte tända på spelkortet med en tändare men det blev ingen riktig flamma. Peter Ahlberg sa något i stil med att det inte var bra gjort av Felix Rosell Nyberg.

Efter det åkte Tobias Karlsson Von Borstel iväg och tog med sig soporna som de tagit med sig från Gunnaredsterrassen. Immanuel Etcheverry Malan och Ove Oskarsson kom tillbaka. Han vet inte om de kom tillbaka innan Tobias Karlsson Von Borstel hade åkt eller efter. Peter Ahlberg sa att han och Immanuel Etcheverry Malan skulle åka iväg för att duscha och klippa sig. Peter Ahlberg kollade även på Felix Rosell Nyberg och frågade om han skulle klippa sig men han svarade inte och de åkte iväg. Kvar i stugan var han, Magnus Natschki och Ove Oskarsson. Magnus Natschki låg medvetslös inne i köket. Ove Oskarsson låg på sängen med hunden Lucy i knäet. Ove Oskarsson erbjöd honom amfetamin. Felix Rosell Nyberg sa att

han inte höll på med sån skit. Han tog dock snabbt tillbaka orden och bad om ursäkt eftersom han tänkte att Ove Oskarsson var medlem i Hells Angels. På nyheterna visades något om att en granat kastats in i en lägenhet i Angered. Han kopplade detta till hoten han tidigare fått av Peter Ahlberg. Någon gång frågade Ove Oskarsson honom om han ville ringa till polisen. Han svarade då att han inte ville ligga i samma rum som Magnus Natschki och få en kofot inslagen i huvudet. Magnus Natschki vaknade till och vandrade omkring inne i köket men sjönk ner till golvet. Magnus Natschki pratade om Katinka och sa att han inte hade gjort något mot hennes barn. Magnus Natschki grät och tårarna var blandade med blod. Magnus Natschki sa att han ville dö. Felix Rosell Nyberg sa då att han skulle göra allt för att överleva, varpå Magnus Natschki bad om ursäkt för sitt uttalande. Magnus Natschki sa att han frös och frågade om han fick sitta i det andra rummet varpå Felix Rosell Nyberg sa att han inte trodde det. Ove Oskarsson sa att det fanns ett täcke i köket som Magnus Natschki kunde ta. Det fanns dock inget täcke där och Felix Rosell Nyberg gav Magnus Natschki sin jacka.

Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan kom tillbaka efter att ha varit borta i två-tre timmar. Klockan var då mellan 22 och 23 på kvällen. De var nyduschade och hade nya kläder på sig. Tobias Karlsson Von Borstel hade inte kommit tillbaka, vilket Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan påpekade. Peter Ahlberg gav då Immanuel Etcheverry Malan uppgiften att ta med Magnus Natschki och fixa honom. Enligt Peter Ahlberg skulle Magnus Natschki styckas. Immanuel Etcheverry Malan stod i förrådet och letade efter verktyg. Först tog han fram en grensax men Peter Ahlberg sa att den inte skulle gå igenom benet. Ove Oskarsson satt i sängen men var ändå närvarande. Alla visste att Magnus Natschki skulle dö. Immanuel Etcheverry Malan tog sedan fram en stor yxa. Immanuel Etcheverry Malan skrattade och sa till Ove Oskarsson att han inte visste att han hade en yxa. Ove Oskarsson sa då något i stil med att yxan var hans pappas. Felix Rosell Nyberg blev ombedd att lägga ner yxan i en påse, vilket han gjorde. Han blev därefter tillsagd att hjälpa Magnus Natschki upp och leda honom. Magnus Natschki var helt

sönderslagen men kunde gå själv. Felix Rosell Nyberg hjälpte Magnus Natschki ut. Peter Ahlberg lovade bort hunden Lucy till Ove Oskarsson och Ove Oskarsson sa att han skulle ge Lucy till sin mamma som present.

Felix Rosell Nyberg, Immanuel Etcheverry Malan och Magnus Natschki gick ut till bilen. Felix Rosell Nyberg körde Audin från stugan. Han antar att Immanuel Etcheverry Malan hade sagt åt honom att göra det. I passagerarsätet där fram satt Immanuel Etcheverry Malan och i baksätet satt Magnus Natschki. I bilen dirigerade Immanuel Etcheverry Malan vägen för Felix Rosell Nyberg. Immanuel Etcheverry Malan hade fått order av Peter Ahlberg att köra en timme norrut. Skyltarna visade att de åkte mot Oslo. Immanuel Etcheverry Malan och Magnus Natschki rökte cannabis och skrattade emellanåt. Magnus Natschki höll fram den ståltråd han varit fastbunden i. Immanuel Etcheverry Malan sa åt Magnus Natschki att sätta sig bakom Felix Rosell Nyberg. Magnus Natschki bad Felix Rosell Nyberg om förlåtelse för att han hade satt honom i den här situationen. Felix Rosell Nyberg svarade att det var lugnt. Under färden ombads han flera gånger att köra fortare och någon gång blev han ombedd att köra saktare. Vid ett tillfälle körde han bakom en lastbil och fick tankar om att köra in i den för att få ett slut på det här. De åkte sedan över Uddevallabron och han blev ombedd att svänga in på en bensinmack. Framför bensinmacken låg stora grushögar. Immanuel Etcheverry Malan sa till honom att gå över vägen och köpa två stycken coca-colaflaskor, tömma dem och sedan fylla dem med bensin. Immanuel Etcheverry Malan sa att bensinen var till för att bränna bilen. Felix Rosell Nyberg gick ur bilen men vände tillbaka och sa till Immanuel Etcheverry Malan att han skulle fly därifrån. Immanuel Etcheverry Malan gick då ur bilen och stängde dörren. Immanuel Etcheverry Malan sa till Felix Rosell Nyberg att han inte skulle gå någonstans. Felix Rosell Nyberg sa att han inte klarade att göra det. Immanuel Etcheverry Malan sa att han skulle slå Magnus Natschki medvetslös och sen skulle Felix Rosell Nyberg fortsätta med yxan. Immanuel Etcheverry Malan stod fast vid detta.

Av någon anledning satte Felix Rosell Nyberg sig i bilen igen och körde iväg. Immanuel Etcheverry Malan dirigerade återigen vägen. Felix Rosell Nyberg parkerade sedan bilen på den plats han blev tillsagd och de gick ut. Han öppnade bagageluckan där påsen med yxan låg. Han minns inte om han tog upp påsen självmant eller om Immanuel Etcheverry Malan sa till honom att göra det. Felix Rosell Nyberg kände sig tvungen att bära yxan eftersom han annars skulle bli dödad i skogen av Immanuel Etcheverry Malan. Immanuel Etcheverry Malan ledde vägen. Felix Rosell Nyberg gick ibland efter Magnus Natschki och ibland före. På väg in i skogen tappade Magnus Natschki en toffla. De gick långt in i skogen. Magnus Natschki frågade varför de var där. Felix Rosell Nyberg frågade om de inte kunde stanna men Immanuel Etcheverry Malan sa att de skulle fortsätta.

Till slut kom de fram till ett öppet fält utan träd runtomkring. Immanuel Etcheverry Malan firade att de äntligen var framme. Immanuel Etcheverry Malan sa till Felix Rosell Nyberg att lägga ifrån sig plastpåsen. Han la den bakom ett träd. Immanuel Etcheverry Malan sa sedan till Magnus Natschki att han skulle slå honom och att Felix Rosell Nyberg också skulle slå honom tills han låg knockad på marken. Immanuel Etcheverry Malan förberedde sig för att slå Magnus Natschki. Magnus Natschki höjde sina armar för att skydda sig. På order av Immanuel Etcheverry Malan ställde sig Felix Rosell Nyberg bakom Magnus Natschki för att hålla ner hans händer. Magnus Natschki sänkte dock självmant sina händer och Felix Rosell Nyberg behövde inte hålla fast honom. Immanuel Etcheverry Malan slog Magnus Natschki i ansiktet. Magnus Natschki blev medvetslös av slaget. Immanuel Etcheverry Malan fortsatte slå Magnus Natschki, sparkade honom i ansiktet och stampade på hans kropp. Magnus Natschki vaknade till av slagen. Han grät och lade sig i fosterställning. Felix Rosell Nyberg höll i yxan. Immanuel Etcheverry Malan sa till Felix Rosell Nyberg att vänta för att han skulle ta upp sin mobil och filma mordet. Magnus Natschki hade händerna mot ansiktet. Felix Rosell Nyberg ville inte skada Magnus Natschkis händer och bad därför honom sänka händerna. Felix Rosell Nyberg sa förlåt till Magnus Natschki. Han tror att Magnus Natschki sa att

det inte var hans fel. Felix Rosell Nyberg sa förlåt igen och att han inte hade något annat val utan måste göra det här.

Han högg sedan Magnus Natschki i huvudet med yxan. Magnus Natschki satte sig upp och sa nej, nej, nej. Immanuel Etcheverry Malan skrattade och sa att Felix Rosell Nyberg skulle fortsätta hugga. Felix Rosell Nyberg fortsatte hugga. Han vädjade till Immanuel Etcheverry Malan om att få sluta då Magnus Natschki var död men han blev tillsagd att fortsätta hugga, vilket han gjorde. Immanuel Etcheverry Malan skrattade. Magnus Natschki var täckt med blod. Immanuel Etcheverry Malan sa att Magnus Natschki fortfarande andades och bad honom fortsätta. Felix Rosell Nyberg hörde hur det gurglade blod ur huvudet på Magnus Natschki. Magnus Natschki var död.

Immanuel Etcheverry Malan sa därefter till Felix Rosell Nyberg att ta av Magnus Natschki kläderna och tog ifrån honom yxan. Felix Rosell Nyberg, som tidigare hade varit tyst, började nu prata. Han sa att han inte ville med utomlands, att han inte ville lämna Sverige och att han vet att de planerat att döda honom. Immanuel Etcheverry Malan sa att Felix Rosell Nyberg skulle med utomlands, festa och ligga med horor. Felix Rosell Nyberg sa att han ville gå till polisen samt att han skulle ta på sig mordet och inte blanda in de andra. Han började ta av Magnus Natschki byxorna men märkte att han hade en bit av Magnus Natschkis hjärna på sin jackärm. Immanuel Etcheverry Malan fortsatte ta av Magnus Natschki kläderna. Magnus Natschkis huvud hängde löst. Han förstod inte hur Immanuel Etcheverry Malan kunde vara så obesvärad. Magnus Natschki var nu helt naken. Immanuel Etcheverry Malan ställde sig vid Magnus Natschkis fötter och drog upp dem. Han sa att det fanns en sjö längre fram som han tänkte kasta Magnus Natschki i. Det blev dock inte så utan Magnus Natschki lämnades på platsen.

På väg till bilen sa Felix Rosell Nyberg till Immanuel Etcheverry Malan att de skulle skjuta honom i bröstet två gånger om de skulle mörda honom. Immanuel

Etcheverry Malan svarade då att om han skulle mörda honom skulle han skjuta honom i bakhuvudet. När de kom till bilen tog Felix Rosell Nyberg ut sina ombyten ur sportbagen. Immanuel Etcheverry Malan sa att Felix Rosell Nyberg behövde tvättas av då han hade blod på händerna och tog någon dryck från baksätet för att få bort blodet från Felix Rosell Nybergs händer. Felix Rosell Nyberg la yxan, påsarna och kläderna som Magnus Natschki haft på sig i sportbagen. Överst la han sin jacka. Immanuel Etcheverry Malan stängde sedan sportbagen och la tillbaka den i bagageutrymmet. De åkte därefter från platsen. Felix Rosell Nyberg körde. Immanuel Etcheverry Malan satt i passagerarsätet och sa återigen till honom vart han skulle köra. Felix Rosell Nyberg frågade vems mobil Immanuel Etcheverry Malan höll i. Immanuel Etcheverry Malan undrade om han verkligen ville veta det, med en hotfull röst.

På Immanuel Etcheverry Malans order parkerade han sedan bilen på Uddevallabron. De gick ur bilen och Felix Rosell Nyberg slängde sina skor över räcket, vilket Immanuel Etcheverry Malan sagt åt honom att göra. Den ena skon flög tillbaka. Han satte sig sedan i bilen och tog av sig allt förutom kalsonger. Han gav kläderna till Immanuel Etcheverry Malan som slängde dem från bron. Immanuel Etcheverry Malan kastade sedan sina kläder. Immanuel Etcheverry Malan gav Felix Rosell Nyberg Magnus Natschkis kläder, som tagits med från Gunnaredsterrassen som ombyte. Kläderna var för små då Magnus Natschki är mycket mindre än honom. De återvände sedan till bilen och Immanuel Etcheverry Malan sa åt honom att fortsätta köra. Felix Rosell Nyberg blev därefter återigen ombedd att stanna vid något slags räcke där Immanuel Etcheverry Malan kastade ut resten av kläderna. De åkte sedan tillbaka till kolonistugan.

Immanuel Etcheverry Malan skrattade när de kom in i kolonistugan. Immanuel Etcheverry Malan visade filmen för Peter Ahlberg. Det pratades om att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg skulle åka till Amsterdam, Italien och Spanien.

Därefter leddes Felix Rosell Nyberg till bilen av Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan. Felix Rosell Nyberg var som levande död. Han varken kände eller tänkte något. Klockan var ungefär två på morgonen. Han skulle köra Audin och satte sig i förarsätet. Peter Ahlberg satte sig i passagerarsätet fram och Immanuel Etcheverry Malan satt i baksätet. Felix Rosell Nyberg körde så som Peter Ahlberg sa till honom. Under färden sa Immanuel Etcheverry Malan att han hoppades att de inte skulle behöva mörda Tobbe. Felix Rosell Nyberg reagerade för han hade inte hört smeknamnet Tobbe, utan bara Jokern, tidigare. Peter Ahlberg frågade Immanuel Etcheverry Malan var Tobias Karlsson Von Borstel bodde och när de kom dit gick Peter Ahlberg ur bilen och kastade småsten mot fönstret. Peter Ahlberg instruerade Felix Rosell Nyberg att gå ut ur bilen och ta upp en påse kläder som skulle ligga bakom en buske i närheten av Tobias Karlsson Von Borstels bostad och sedan slänga kläderna i en soptunna. Felix Rosell Nyberg hämtade påsen med kläderna och slängde den i soptunnan på Tobias Karlsson Von Borstels innergård.

De satte sig därefter i bilen igen. Felix Rosell Nyberg körde mot Danmark på order av Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan. Han gjorde bara som han blev tillsagd. De pratade knappt under färden. De bad honom köra av vägen vid en bensinmack och parkera bilen på baksidan så att de inte skulle fångas på kamera. De var i Glumslöv. Peter Ahlberg hittade Felix Rosell Nybergs bälte på golvet. Det hade inte slängts ut vid bron och Peter Ahlberg slängde därför ut det på baksidan av bensinmacken. Peter Ahlberg sa till Felix Rosell Nyberg att gå ur bilen och köpa ett sim-kort och en dricka. Han gjorde precis som han blev tillsagd. Han gick tillbaka till bilen men Peter Ahlberg sa till honom att gå tillbaka in på bensinmacken och köpa något man kan öppna sim-kortsluckan med. Felix Rosell Nyberg gick tillbaka in på bensinmacken och fick ett gem för att öppna sim-kortsluckan med. Felix Rosell Nyberg körde vidare. Han var så utmattad att han höll på att somna på vägen och körde stundvis över körfältets räfflade kantlinje, vilket gjorde att han vaknade



till. Han sa att han inte klarade av att köra mer. Peter Ahlberg sa att han måste fortsätta körningen men att han kunde köra av vägen och ta en paus först. Han körde in vid en ladugård för att sova. Han kunde dock inte sova eftersom han var rädd för att Peter Ahlberg, som satt i främre passagerarsätet, skulle hugga en kniv i honom eller att Immanuel Etcheverry Malan skulle strypa honom bakifrån. Han låtsades sova och tror att Peter Ahlberg gjorde detsamma.

Efter ett tag körde han vidare till svenska gränsen mot Danmark. Peter Ahlberg dirigerade honom och gav honom ett visakort för att betala. Han var helt utmattad men fortsatte köra. Vid något tillfälle bytte dock han och Immanuel Etcheverry Malan plats. Därefter körde Immanuel Etcheverry Malan bilen. Klockan var runt nio på morgonen. Felix Rosell Nyberg somnade i baksätet av utmattning fastän han var rädd. Han väcktes sedan av Immanuel Etcheverry Malan eller Peter Ahlberg för att tanka bilen. Medan Felix Rosell Nyberg tankade bilen tittade han in i övervakningskameran och mimade någonting. De andra hade dragit upp jackan för ansiktet för att inte synas i kameran. Hans kort gick inte att utnyttja längre då beloppsgränsen var överskriden. Han fick ett annat bankkort av Peter Ahlberg. Felix Rosell Nyberg somnade om igen men väcktes av att Immanuel Etcheverry Malan frågade om koden till hans kort. Det gick inte att använda Felix Rosell Nybergs kort och Immanuel Etcheverry Malan fick använda Magnus Natschkis kort istället. Peter Ahlberg skrattade och sa till Immanuel Etcheverry Malan att det nu fanns bevis på att Immanuel Etcheverry Malan var delaktig i det här. Felix Rosell Nyberg somnade om och vaknade igen när de åkte på en landsväg. Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan pratade om att ta honom till skogen och slå ihjäl honom. Han satte sig upp och när de märkte att han var vaken återgick de till att prata om resplanerna till Amsterdam, Italien och Spanien. De hade pratat om samma resplaner med Magnus Natschki och det blev väldigt tydligt för Felix Rosell Nyberg att han också skulle dö. Han tror att det var här som Maria Lindqvist skickade sms till Magnus Natschkis mobil. Peter Ahlberg, som hade mobilen, gav den till Felix Rosell Nyberg och sa ordagrant vad han skulle skriva. Felix Rosell Nyberg skickade

först inget meddelande utan slog istället på flygplansläge på mobilen. Peter Ahlberg var dock inte nöjd med detta utan bad honom skicka sms:et, vilket han gjorde. Han fick svar från Maria Lindqvist och skickade ytterligare sms med det innehåll som Peter Ahlberg hade förestavat för honom.

Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan pratade om att Felix Rosell Nyberg skulle gå in i en affär i Tyskland för att köpa en klocka eller dator, ta ut pengar från Forex och sälja bilen. Han insåg mer och mer att trots att han hade gjort allt de ville skulle han bli mördad. Han somnade om. När han vaknade upp igen körde de i vänsterfil. Han tänkte att han var tvungen att kasta sig ur bilen för att överleva, men bilen körde i för hög hastighet. Han försökte få dem att stanna bilen för ett toalettbesök så att han kunde fly men Peter Ahlberg sa att han fick kissa i en mugg istället. Han förberedde sig för att kasta sig ur bilen och kollade runtomkring för att hitta något att trä över kroppen så att han inte skulle skadas. Det fanns en sovsäck men den var inget alternativ. Han tog på sig Peter Ahlbergs jacka och hade sina glasögon i handen. Peter Ahlberg reagerade på att Felix Rosell Nyberg hade hans jacka men han bortförklarade det med att han frös. Han hade fått en stor vattenblåsa i handflatan på grund av brännmärket. Han vågade inte sträcka sig fram och ta sin plånbok med identitetskortet som låg vid mittkonsolen.

De kom till en sväng och Felix Rosell Nyberg slängde sig ur bilen i farten och landade på marken. Han sprang därefter fram till en ambulans som kom farandes. Han bad om hjälp och berättade att han var kidnappad och att han hade tvingats döda sin vän. Han bad dem ringa polisen och gjorde en rörelse med handen som visade att han skulle bli dödad. Han kollade bakåt för att se om Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg följde efter honom. Polisen kom till platsen och han berättade precis som det var. Han bad polisen vara kvar för att han var rädd. Han kördes till sjukhuset för att få vård.

På sjukhuset fick han frågor av polisen om vad som hade hänt och vilka som var inblandade. Han berättade om personerna så som han uppfattat deras namn Peter, Iman, Jokern/Tobbe och Ove/Olaf samt förklarade hur de såg ut. Efter detta fördes han till polisstationen och fick sitta i ett rum och blev filmad. Han fick träffa en tysk polis med svenskt påbrå. Han hörde att de skrattade åt honom på utsidan. Detta hade han också hört när han var på sjukhuset. Han fick en rökpaus och kunde inte längre hålla sig från gråt.

Förhöret fortsatte därefter och han bad polisen ringa till Maria Lindqvist. Polisen visade honom Facebookprofiler på Peter Fritzén men han kände inte igenom honom. Efter förhöret sa polisen att han kunde gå. Felix Rosell Nyberg sa dock att han var rädd för att Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan skulle döda honom och att han inte hade någon mobil eller pengar. Polisen lät honom därför sova i en cell. När han vaknade skulle han på ytterligare ett förhör. Denna gången var det en annan polis som sa att han inte trodde på honom. Felix Rosell Nyberg sa att han berättat precis som det var.

Han greps först officiellt någon dag därefter och fördes till ett tyskt fängelse. När han skulle in genom dörren i fängelset var han rädd för att bli skjuten och ville in så fort som möjligt. Han fick ringa ett samtal till sin far och berättade att han satt i ett tyskt fängelse samt att han hade dödat Magnus Natschki. Under de kommande dagarna fick han ringa sin far flera gånger. Han blev vid ett tillfälle inlåst i en isoleringscell då det bedömdes att han hade hög självmordsrisk. Han fick också besök av sin lillasyster samt sin far och mor. Han satt och skakade i cellen varje dag. Den 19 december 2017 fördes han tillbaka till Sverige. Han transporterades till flyget och möttes upp av svenska poliser. På väg till häktet i Sverige sa han att han hade självmordstankar.

Under den 6 och 7 december 2017 var han rädd hela tiden. Att han fick höra hot mot Magnus Natschki som verkställdes påverkade honom. Han anser att han inte

hade något annat val än att döda Magnus Natschki. Han är idag fortfarande väldigt rädd för att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel ska döda honom.

Hörd över åtalet har **Peter Ahlberg** bl.a. berättat följande. Han vill inte bekräfta om han pratar om de medtilltalade i sin berättelse eftersom han inte vill peka ut någon. Han känner inte Tobias Karlsson Von Borstel, men har sett honom tidigare och de har gemensamma bekanta. Han vet att Tobias Karlsson Von Borstel kallas för ”Transito”. Det är även möjligt att han köpt narkotika av Tobias Karlsson Von Borstel. Vid ett tillfälle mellan juli och september 2017 hade han betalat för mycket för narkotika och bad därför några bekanta fråga Tobias Karlsson Von Borstel om denne kunde swisha honom pengarna som blev över. Han fick pengarna men tror inte att Tobias Karlsson Von Borstel vet vem pengarna skickades till. Han har inte velat kommentera om han känner Immanuel Etcheverry Malan.

Katinka Gustafsson har han bott granne med i Mölndal. Han och Katinka Gustafsson brukade hänga. De flummade lite tillsammans och samtidigt brukade han narkotika. Han hade en ganska jobbig period i livet och brukade mer cannabis än vad han borde ha gjort. Han fick övernatta i Jonathan Gröndahl Heirås kolonistuga i Lövslingan omkring november-december 2016 och fick även låna kolonistugan en period när Katinka Gustafsson och Jonathan Gröndahl flyttade till Spanien. Han har varit hemma hos Magnus Natschki i Gunnaredsterrassen vid två tillfällen under hösten 2016. Vid ett tillfälle var han där med Katinka Gustafsson och Jonathan Gröndahl Heirås. Vid det andra tillfället var han bara där med Jonathan Gröndahl Heirås. Han har aldrig upplevt besöken som dåliga och han har inte blivit arg hemma hos Magnus Natschki. Han vet att det var något tjafs om att Jonathan Gröndahl Heirås var skyldig Magnus Natschki pengar för obetalda hyror. Detta fick han höra av Katinka Gustafsson, Jonathan Gröndahl Heirås och Magnus Natschki. Han känner inte Katinka Gustafsson och Jonathan Gröndahl Heirås längre.

Under hösten 2017 var han mycket utomlands. Han levde i en ryggsäck och hade inget fast boende. Han hakade på allt möjligt. Var det någon fest någonstans åkte han dit. Han hade en lägenhet i Frölunda men eftersom han hade glömt sina nycklar hos polisen i Uppsala kunde han inte bo där. Ibland övernattade han i den i åtalet aktuella kolonistugan i Lövslingan. Eftersom han övernattat i kolonistugan har han också lämnat kvar vissa kläder där. Han har i samband med att han sovit i kolonistugan även täckt för fönstret med ett tygstycke.

Natten till den 6 december 2017 sov han över hos en tjej som bodde på Lantmilsgatan. Han har inte varit i Magnus Natschkis bostad på Gunnaredsterrassen den 6 december 2017. Den aktuella dagen träffade han dock Magnus Natschki tillsammans med en svensk kille och några andra grabbar på området vid Persiljegatans parkering. Magnus Natschki hade även med sig sin hund. Han kände igen Magnus Natschki sedan tidigare och de började prata. Det verkade som att Magnus Natschki hade köpt narkotika av en langare som han också brukade köpa av. Stämningen var rätt bra. Han berättade för dem att han brukade övernatta i en kolonistuga i närheten och bjöd med Magnus Natschki och den svenska killen för att fortsätta röka i kolonistugan. Han frågade ägaren till kolonistugan om det gick bra och det gjorde det. Klockan var runt tvåtiden på eftermiddagen när de kom till kolonistugan.

Väl i stugan satt de i köket och rökte på medan de samtalade om bl.a. gud, religion, filosofi och politik. Han har för sig att alla rökte på. Det var feststämning och folk kom och gick. Det var minst tre personer i köket hela tiden. Han och Magnus Natschki pratade även om Katinka Gustafsson. Magnus Natschki kan då ha sagt något om att han saknade Katinka Gustafssons barn. Det kan vara från det samtalet som den svenska killen fått namnet Katinka från. Han märkte inte av den svenska killen så mycket utan uppfattade mest att den svenska killen ”snurrade och lallade runt”. Själv var han hög. Vid något tillfälle skickade de runt en joint mellan

varandra. Magnus Natschki slumrade dock till med jointen och sabbade rotationen varför han gav honom en lätt örfil i bakhuvudet eller nacken. Magnus Natschki sa då förlåt och lämnade över jointen. Någon lämnade stugan och kom tillbaka med pizza och dricka. Det började snackas om att de skulle hyra en bil och åka till Amsterdam och festa. Han tyckte om idén och drog från kolonistugan ungefär kl. 16 för att hämta kläder. Det var inget ovanligt för honom att haka på sådana resor. Han åkte till en bekant som han hade sina kläder hos.

Han kom därefter tillbaka till kolonistugan kl. 23 på kvällen. Ove Oskarsson var där och han försökte fråga honom vart de andra var men det gick inte eftersom Ove Oskarsson hade tagit droger. Han lade sig istället och sov och vaknade inte förrän klockan ett eller två på natten av att den svenska killen, som hade varit med Magnus Natschki tidigare under dagen, frågade om de skulle sticka. Han tänkte att det handlade om resan och satte sig i någon bil som han antog hade hyrts under dagen med anledning av resan. Han vet inte vilka som var inblandade i bilhyrningen. Den svenska killen körde. Med i bilen satt också en invandrarkille. Han hade fortfarande en mysig hangover och uppfattade inte så mycket utan sa något i stil med ”vi syns i Holland” och däckade därefter. Han vaknade dock till ibland eftersom den svenska killen körde lite svajigt. Han vaknade även till när den svenska killen skulle in på en bensinmack och köpa dricka samt vid ett annat tillfälle då den svenska killen och invandrarkillen tjafsade. Vid det senare tillfället började den svenska killen balla ur och snackade om att han slagit ihjäl någon. Den svenska killen pratade också om att det fanns en mobil med en film i kolonistugan och att han skulle bli gripen. Han trodde att den svenska killen hade fått en psykos och sa till honom att han borde ringa en psykolog. Den svenska killen lät mer allvarlig varför han och invandrarkillen till slut sa till den svenska killen att lämna bilen. Han ville inte åka bil med en kille som dödat någon. Den svenska killen gick ut ur bilen vid en vägren i Tyskland. Han tror att de då befann sig i närheten av den danska gränsen. Det diskuterades inte vem som hade hyrt bilen i det läget eftersom han ansåg att han hade rätt att kasta ut den svenska killen ur bilen.

Efter detta ringde han ägaren till kolonistugan och dennes mamma för att efterforska om det fanns en sådan telefon som den svenska killen pratade om. Han fick bekräftat att det fanns en sådan telefon men fick inte veta vad som fanns på telefonen. I samband med detta skickade han också sms från telefonnummer +4672 873 05 38 om att videon måste till advokat Mats Axén. Detta eftersom han började inse vad som hade hänt och inte ville bli indragen. Det hela hade dock inte sjunkit in än. Han har i anslutning till detta även ringt advokat Mats Axén. Han har inte bett någon flytta någon telefon eller dator. Tvärtom har han varit ganska öppen med att bevismaterialet måste säkras. Om det fanns en videofilm ville han att beviset skulle komma fram till polis.

Det kan stämma att de åkte runt i Flensburg och letade efter den svenska killen. I vart fall åkte de sedan vidare till Hamburg. Eftersom det inte var bra stämning längre påbörjade de därefter färden hem mot Sverige, men blev gripna i Danmark. Det var först när han pratade med dansk åklagare som han förstod att det den svenska killen berättat hade hänt på riktigt.

Han har inte bevittnat något våld mot Magnus Natschki i kolonistugan. Hade han vetat att den svenska killen hade dödat Magnus Natschki hade han aldrig satt sig i bilen. Han känner inte igen personen som står längst bak på bilden vid bankomaten (på sidan 1 269 i förundersökningsprotokollet) men han tror inte att det är han. Han har inte ringt till advokatbyrån Hancock och Axén på eftermiddagen den 6 december 2017. Han vet inte ens var Kärra ligger där samtalet är ringt ifrån. Han vet inte vems datorn i kolonistugan är. Datorn är i alla fall inte hans. Det är dock korrekt att han använt datorn i kolonistugan. Han kan även ha ett användarkonto på denna men han har inte sökt på Magnus Natschki. Vem som helst kan ha använt datorn till detta.

Han vet inte vem som tog med Iphone 6 telefonen som fanns i bilen. Han har i alla fall inte sökt på Katinka Gustafsson från telefonen den 7 december 2017. Det är möjligt att han sökt på henne den 8 december 2017 då han var folkbokförd på hennes förra adress och väntade post. Han är inte emot homosexuella. Han har inte sagt att han haft kontakt med den italienska maffian. Han har inte heller sagt att han är politiker men eftersom han spridit information om att starta ett politiskt parti på Facebook kan den svenska killen ha snappat upp det därifrån.

Hörd över åtalet har **Immanuel Etcheverry Malan** bl.a. berättat följande. Han och Tobias Karlsson Von Borstel hade haft rättegång angående NMR-demonstrationen den 5 december 2017. Han vaknade tidigt morgonen den 6 december 2017. Han gick hem till Tobias Karlsson Von Borstel. De rökte på. Därefter gick han hem och sov. Han har inte varit i lägenheten på Gunnaredsterrassen. Han har inte heller fört bort Magnus Natschki därifrån.

På eftermiddagen träffade han Tobias Karlsson Von Borstel och Felix Rosell Nyberg på Lidl vid Angered centrum. De åkte till kolonistugan och rökte på. Det var mycket folk där. Han vet inte om Magnus Natschki har varit i stugan. När han var i stugan började folk prata om att feta i Amsterdam. Han var sugen på att följa med. Han lämnade stugan samtidigt som Tobias Karlsson Von Borstel, som körde honom hem.

Han åt, hämtade pengar, duschade och gjorde sig i ordning när han var hemma. Han lämnade hemmet ca kl. 22 – 22:30 och begav sig mot kolonistugan. Han kom fram till kolonistugan ca kl. 23 – 23:30. Felix Rosell Nyberg var inte där. Däremot var Peter Ahlberg och Ove Oskarsson i stugan. Felix Rosell Nyberg kom tillbaka till stugan ungefär kl. 01 – 02 på natten. Därefter satte de sig i bilen och började åka. Han sa till de andra att han behövde sova. Han vaknade i södra Danmark.



Han körde bilen efter att han vaknat. Peter Ahlberg körde aldrig bilen. När de kom till Tyskland började Felix Rosell Nyberg tala om en film och ett mord. Först förstod han inte att det var på riktigt. Han blev chockad och förbannad. Han stannade bilen och sa till Felix Rosell Nyberg att gå ut. Felix Rosell Nyberg gick då ut ur bilen. Han och Peter Ahlberg fortsatte resan ett tag till, men avbröt sedan och vände tillbaka mot Sverige. Vid gränsen till Danmark blev de stoppade av polis.

Han har utnyttjat sin rättighet att inte lämna någon berättelse tidigare under utredningen.

Före den 6 december 2017 hade han aldrig träffat Peter Ahlberg, Felix Rosell Nyberg och Ove Oskarsson. Han kallas för Imma. Tobias Karlsson Von Borstel kallas för Tobbe.

Hans telefonnummer vid den aktuella tidpunkten var 073 525 56 54. Han har haft kontakt med Victoria Eriksson på detta nummer. Hans far Guillermo Etcheverry Malan har varit registrerad på detta abonnemang. Han har uppgett detta nummer för dansk polis. Han har haft två telefoner. Han har dels haft en Iphone, dels den telefon av märket Samsung där filmen på mordet påträffades. Sim-kortet med nummer 073 525 56 54 har säkert suttit i den Iphone som beslagtogs av polisen i bilen i Danmark. Sim-kortet med nummer 073 525 56 54 har också suttit i den telefon av märket Samsung där filmen på mordet påträffades. Han glömde kvar sin jacka och telefonen av märket Samsung i kolonistugan. Förmodligen har någon annan använt denna telefon därefter. Det fanns ingen pin-kod till telefonen så vem som helst har kunnat använda den. Han vet inte vem som använt telefonen. Han vet inte heller vem som har använt jackan efteråt. Han har därför inte kunnat svara på hur Magnus Natschkis blod fanns på jackan.

Han har inte varit i ett skogsparti och filmat ett mord.

Han sov och vet inte om Felix Rosell Nyberg köpte ett sim-kort i Glumslöv. Han vet inte vem som har skickat meddelandena från detta sim-kort kl. 14:14 och 14:15 den 7 december 2017, som återfinns på sidan 573 i förundersökningsprotokollet.

Han har brukat Magnus Natschkis bankkort i Tyskland. Han köpte en klocka. Han tog även ut pengar.

Han såg inte Magnus Natschki i kolonistugan. Flera personer rökte på i stugan. Det var glad stämning. Han uppfattade inte något tjafs i stugan. Han såg inte något blod i stugan. Han kände inte någon lukt av avföring eller urin. Han såg inte att någon letade efter verktyg. Han såg inte Felix Rosell Nyberg skära sig själv.

Hörd över åtalet har **Tobias Karlsson Von Borstel** bl.a. berättat följande. Han vaknade morgonen den 6 december 2017 och gick till Pressbyrån och köpte ett sim-kort. Han kommer egentligen inte ihåg detta, men han har förstått det efter att ha tagit del av materialet i målet. Den aktuella morgonen promenerade han runt i området ett tag. Sedan åkte han till Gunnaredsskolans parkeringsplats. Därifrån gick han till gula villan, som ligger i samma område. Han tog det lugnt och rökte där. Han fortsatte sedan att promenera. Ungefär kl. 9 mötte han en vän och reglerade en skuld om 500 kr. Han fortsatte promenera runt i området. Strax efter kl. 12 träffade han en vän vid Gunnaredsskolans parkeringsplats. Vännen hade en kompis vid namn Ove Oskarsson som ville köpa amfetamin. Han sa att han kunde lösa detta. Ca kl. 14 lämnade han amfetamin till Ove Oskarsson vid Lövslingans parkering. Därefter åkte han tillbaka till Hisingen och mötte en vän. Sedan åkte han tillbaka till Angered och var där en stund. Ungefär kl. 16 åkte han tillbaka till kolonistugan eftersom Ove Oskarsson hade bett om mer amfetamin. Han och Ove Oskarsson diskuterade denna affär. Ove Oskarsson hade också köpt pizza. Han åt av pizzan och rökte en joint. Felix Rosell Nyberg var också där. Det var första gången han träffade Felix Rosell Nyberg, som frågade om han hade hasch. Han sa till Felix

Rosell Nyberg att han skulle in till stan och hämta narkotika. Felix Rosell Nyberg sa då att han skulle hyra en bil. De tog därför sällskap till stan.

Han ordnade med narkotika och följde även med Felix Rosell Nyberg till hyrbilsfirman. Felix Rosell Nyberg gick in och hyrde bilen. Han väntade utanför. I polisförhör har han berättat att han höll koll på Felix Rosell Nyberg vid hyrbilsfirman i syfte att Felix inte skulle smita. Felix Rosell Nyberg körde hyrbilen från garaget till parkeringen utanför. Därifrån körde han hyrbilen och Felix Rosell Nyberg körde bilen med registreringsnummer SPO183. Han tänkte ta hyrbilen från Felix Rosell Nyberg och sälja den vidare, men fick dåligt samvete och gjorde inte detta. Både han och Felix Rosell Nyberg åkte istället tillbaka till kolonistugan. Han kopplade inte in sin telefon i hyrbilen. Ca kl. 18 – 19 kom de till stugan. Han, Felix Rosell Nyberg och Ove Oskarsson var i stugan vid detta tillfälle. Han gav Ove Oskarsson amfetaminet. En stund senare tog han med sig sitt skräp, lämnade kolonistugan och åkte till sin flickvän.

Han har inte varit i lägenheten på Gunnaredsterrassen. Han har aldrig varit inne i köket i kolonistugan. Dörren till köket var stängd i princip hela tiden. Han minns inte att han träffade Immanuel Etcheverry Malan den 6 december 2017. Han träffade inte Immanuel Etcheverry Malan på Lidl runt kl. 16:30 denna dag.

Vid den aktuella tidpunkten var han inne i ett missbruk och rökte mycket cannabis. Han sålde också narkotika. Tidigare har han inte berättat att han sålt narkotika till Ove Oskarsson eftersom han inte har velat avslöja det för polisen. Vid den aktuella tiden brukade han bilen med registreringsnummer SPO183. Det är en målvaktsbil som brukats av flera personer och som han bl.a. använt vid sin försäljning av narkotika. En del kunder som köpt narkotika har ibland betalat med Swish. Han känner inte alla som skickat pengar till honom via Swish.

Han känner Immanuel Etcheverry Malan sedan tidigare. Övriga inblandade känner han inte. Det är möjligt att Immanuel Etcheverry Malan har skickat pengar till honom via Swish. Angående överföringarna från hans konto till Peter Ahlberg den 31 augusti 2017 på 170 kr respektive den 1 september 2017 på 130 kr så vet han inte vilken Peter Ahlberg han har fört över pengar till.

Han kallas för T eller Tobbe. Det har hänt att någon kallat honom för Joker, men det är inte hans smeknamn. Han blandas ofta ihop med andra personer.

Han har inte lämnat över sim-kortet som köptes vid Pressbyrån till någon annan. Han vet inte hur det kommer sig att en telefon med detta sim-kort har använts för att ringa Maria Lindqvist och advokat Mats Axén den 6 december 2017. Han vet inte heller hur det kommer sig att samma nummer har angetts vid kontakt med en låneförmedlare samma dag. Hans telefonnummer var 0766 – 07 02 03 vid den aktuella tidpunkten.

I polisförhören nekade han till allt först. Han har ändrat sin berättelse i vissa avseende därefter. Polisförhören har varit pressande.

Hörd över åtalet har **Ove Oskarsson** bl.a. berättat följande. Vid den aktuella tidpunkten var 0700 – 98 37 36 hans telefonnummer. Han har bott i kolonistugan ca 10 – 12 år. Han lärde känna Peter Ahlberg sommaren 2017 genom en inneboende. Peter Ahlberg har sovit över hos honom. I tiden strax före den 6 december 2017 bodde även Peter Ahlberg hos honom en kort period. Han minns inte om Peter Ahlberg sov hos honom natten till den 6 december 2017. Både han och Peter Ahlberg har brukat narkotika.

Han vet inte vad han gjorde på morgonen den 6 december 2017. Han tror att han vaknade vid ungefär kl. 11 – 12. Han var ensam när han vaknade. Han tror att han fick besök ca kl. 13, men baserat på materialet i målet verkar det som att han fått

besök ungefär kl. 15. Det knackade på dörren. Peter Ahlberg och ytterligare några personer stod där. Peter Ahlberg sa att de skulle åka till Amsterdam och frågade om en av personerna, Magnus Natschki, kunde sova ruset av sig innan de åkte. Han kände bara igen Peter Ahlberg. Övriga personer var okända för honom. Det var inget anmärkningsvärt med Magnus Natschki. Magnus Natschki kunde gå själv men fick stöttning på grund av onykterhet. Magnus Natschki fick ligga på golvet i köket och sova. Alla andra befann sig i ett annat rum. Han vet inte hur länge Magnus Natschki sov. Han fick 1 500 eller 2 000 kr av Peter Ahlberg, som var skyldig honom pengar. Han frågade inte hur länge Peter Ahlberg och övriga personer skulle stanna i stugan.

Ungefär kl. 16 åkte han och köpte pizza och alkohol. Han var borta från stugan uppskattningsvis 90 minuter. När han kom tillbaka var alla kvar. Magnus Natschki sov fortfarande. Senare under dagen utdelade Peter Ahlberg en örfil gentemot Magnus Natschki. Efter örfilen fick han reda på att Magnus Natschki skulle bötfällas på grund av att han våldfört sig på något barn. Han tror att det var Peter Ahlberg som sa detta. I polisförhör har han uppgett att Peter Ahlberg också manade på andra personer i stugan att slå Magnus Natschki. I polisförhör har han uppgett att Peter Ahlberg var den drivande personen.

I efterhand har han förstått att Magnus Natschki inte var i stugan frivilligt, men det gjorde han inte när de var i stugan. I polisförhör har han sagt att han antar att han förstod att Magnus Natschki var kidnappad i samband med att Peter Ahlberg utdelade en örfil/lavett. Magnus Natschki var inte inlåst och det fanns fönster att ta sig ut ur stugan. Det var inte heller någon som höll vakt bredvid Magnus Natschki. Han uppfattade inte heller att Felix Rosell Nyberg befann sig i stugan under tvång. Felix Rosell Nyberg rökte cigaretter och åt pizza. Han har inte sett Felix Rosell Nyberg tvätta rent Magnus Natschki.

I polisförhör har han uppgett att Peter Ahlberg talade mycket i telefon när de befann sig i stugan samt att han antar att samtalen handlade om att ta lån i Magnus Natschkis namn.

Han har inte sett något våld i stugan, förutom den örfil som Peter Ahlberg utdelade. Han har inte hört något gap eller skrik i stugan. Han har inte hört att någon sagt att Magnus Natschki skulle klippas eller mördas. Han har inte heller noterat någon avföring i stugan eller hört någon tala om det. Han har inte sett att någon av besökarna i stugan var förblindad av en mössa. Han har inte sett Felix Rosell Nyberg skära sig själv på handen.

Under den aktuella eftermiddagen och kvällen var han iväg från stugan och slängde skräp. Han gick också och handlade dricka, vilket tog ungefär 40 minuter. Han var även ute och handlade amfetamin, vilket tog ca 40 minuter. Han handlade amfetamin efter att bilen hade hyrts. Han var även hemma hos sin mamma och badade. Innan han gick till sin mamma och badade sa han till de övriga att de var tvungna att lämna inom en timme, bl.a. eftersom Magnus Natschki hade pissat i stugan. Han gick för att bada ca kl. 21 och kom tillbaka ungefär en timme senare. När han kom tillbaka var alla utom Tobias Karlsson Von Borstel kvar. Kort därefter åkte alla. När de lämnade stugan såg han ryggen på Magnus Natschki, som gick för egen hand. Han såg inte några skador på Magnus Natschki. Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan kom tillbaka senare under natten. Han minns inte att Felix Rosell Nyberg kom tillbaka till stugan. Slutligen blev han ensam kvar i stugan. Han tog lite mer amfetamin då.

Han, Peter Ahlberg, Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan brukade narkotika i stugan. Eventuellt brukade Magnus Natschki också narkotika. Han och Magnus Natschki drack även av den alkohol som han köpt. Han tror att Peter Ahlberg gav alkoholen till Magnus Natschki. Han såg inte Magnus Natschki dricka av alkoholen, men han noterade att hälften av alkoholen var borta ur den

aktuella flaskan och han hörde att Magnus Natschki sa att det var hans favoritsprit. Alla utom Magnus Natschki åt pizza.

Det fanns saker kvar i stugan som inte tillhörde honom, bl.a. en telefon, en dator och ett papper med Immanuel Etcheverry Malans namn på. Han vet inte vems telefon det var. Han tror att datorn tillhör Peter Ahlberg. Han har sett Peter Ahlberg använda datorn. Det krävdes inget lösenord eller liknande för att komma in på datorn. Han flyttade sakerna till sin mammas källare eftersom han inte ville ha det hemma. Peter Ahlberg bad honom att skicka en video med filmen på mordet. Det skulle vara bevis på att de inte hade gjort något. Han såg filmen den 8 december 2017. Han flyttade sakerna, inklusive filmen, några dagar senare på eget bevåg. Han har inte förstört något genom att flytta sakerna till sin mamma, utan sakerna är kvar och har samma bevisvärde idag som då. Han berättade vart filmen och övriga saker fanns när han greps. Han mångfaldigade filmen genom att överföra den till sin egen telefon samt ett usb-minne och två datorer.

Blodet i stugan upptäckte han den 7 december 2017 eller någon dag därefter. Han har ännu inte städat i stugan. Den fanns inte någon ståltråd på eller runt hans köksstol före den 6 december 2017.

Det finns en bom som hindrar utomstående från att köra in i det område i vilket kolonistugan är belägen. Utomstående får istället bruka en parkering utanför stugområdet. Inga grannar har anmärkt eller lagt märke till någon avvikande aktivitet den 6 december 2017.

### **Förhören med vittnena**

Vittnet **Katinka Gustafsson** har i förhör bl.a. berättat följande. Hon är gift med Stefan Gustafsson och de har två barn tillsammans. Hon och Stefan Gustafsson har separerat men är inte skilda än. Hon har varit sjuk sedan 2014. Detta år genomgick

hon en elchockbehandling. Efter behandlingen inledde hon en relation med Jonathan Gröndahl Heirås. Stefan Gustafsson har haft kännedom om denna relation.

Hon lärde känna Magnus Natschki år 2009 under ett midsommarfirande. År 2013 flyttade Magnus Natschki in som inneboende hos henne och Stefan Gustafsson i Mölndal. Magnus Natschki bodde hos dem i några omgångar. Magnus Natschki fick sova i vardagsrummet och det fungerade huvudsakligen bra. Hon och Magnus Natschki var nära vänner i perioder, men hade också konflikter. Magnus Natschki behandlade dock alltid barnen bra. Under tiden som Magnus Natschki bodde hemma hos henne och Stefan Gustafsson betalade han ingen hyra, vilket till slut gjorde att de bad honom flytta ut. Magnus Natschki upplevde sig som utslängd och flyttade ut. Hon och Magnus Natschki blev ovänner och avbröt kontakten i ca ett år.

År 2015 började hon och Magnus Natschki att umgås igen. Magnus Natschki bodde då på Biskopsgatan och han behövde en ny inneboende. Hon hade då börjat träffa Jonathan Gröndahl Heirås och föreslog att han skulle flytta in hos Magnus Natschki som inneboende, vilket han gjorde.

Efter en tid köpte Magnus Natschki lägenheten på Gunnaredsterrassen och Jonathan Gröndahl Heirås flyttade med honom dit. Hon sov över på Gunnaredsterrassen några gånger i veckan men umgicks inte med Magnus Natschki så mycket under den här perioden. Hon var deprimerad och väldigt trött. Vid något tillfälle på Gunnaredsterrassen kissade hennes hund på Magnus Natschkis matta. Hon erbjöd sig att ersätta Magnus Natschki för detta, men han sa att det inte behövdes.

Peter Ahlberg lärde hon känna då han bodde granne med henne och Stefan Gustafsson. Under sommaren 2016 träffade hon Peter Ahlberg på Angered Centrum och han kände igen henne som sin granne. Efter det började Peter Ahlberg komma hem till henne, ibland dagligen, för att umgås. Hon tyckte till en början att Peter Ahlberg var charmig och rolig. Det var dock påfrestande att han ringde på så ofta.



Ibland låtsades hon därför att hon inte var hemma. Vid något tillfälle följde Peter Ahlberg med henne hem till Magnus Natschki, och Jonathan Gröndahl Heirås var också där. Peter Ahlberg och Magnus Natschki pratade men hon uppfattade det som att de inte tyckte om varandra. Peter Ahlberg uttryckte sig inte homofobiskt mot Magnus Natschki.

Hösten 2016 blev hon och Magnus Natschki ovänner. Efter att hon och Magnus Natschki blivit ovänner ville han ha 3 000 kr av henne för att hennes hund hade kissat på hans matta. Hon och Jonathan Gröndahl Heirås flyttade in i en kolonistuga vid Lövköjan som ägs av Jonathan Gröndahl Heirås. Jonathan Gröndahl Heirås hade dock kvar vissa saker vid Gunnaredsterrassen. Magnus Natschki ville då ha en extra hyra av Jonathan Gröndahl Heirås för att han inte hade flyttat ut alla sina saker. Under hösten 2016 har även Peter Ahlberg övernattat i kolonistugan.

Jonathan Gröndahl Heirås har berättat om ett tillfälle då Peter Ahlberg följde med honom till Gunnaredsterrassen. Peter Ahlberg duschade där och Magnus Natschki började under tiden bråka med Jonathan Gröndahl Heirås. Efter att Peter Ahlberg kommit ut ur duschen la han sig i bråket. När hon fick höra om detta blev hon ledsen och kände att Peter Ahlberg trissat upp konflikten mellan henne och Magnus Natschki. Hon försökte prata med Peter Ahlberg om hennes konflikt med Magnus Natschki, men han var inte intresserad. Hon har aldrig bett Peter Ahlberg lösa den ekonomiska tvisten mellan henne och Magnus Natschki.

Under hösten 2016 rökte hon cannabis. Magnus Natschki använde också cannabis till och från. Peter Ahlberg rökte mycket cannabis. Hon vet inte var Magnus Natschki och Peter Ahlberg köpte drogerna.

I slutet av 2016 åkte hon, Peter Ahlberg och en kille som heter Hampus till Italien. Peter Ahlberg pratade om att han hade maffiakontakter i Italien och att han hade

arbetat som skuldindrivare för italienska maffian. Peter Ahlbergs beteende var väldigt förvirrande och hon började bli rädd för honom.

De kom tillbaka till Sverige i januari 2017. En tid därefter åkte hon, Peter Ahlberg och Hampus till Spanien. Peter Ahlberg började prata om att han skulle bli politiker i Sverige. Han låtsades att han var med i politiska program på tv och höll olika politiska tal. Jonathan Gröndahl Heirås kom också till Spanien. Jonathan Gröndahl Heirås gav Peter Ahlberg en mobiltelefon. Tanken var att Peter Ahlberg skulle betala för telefonen. Peter Ahlberg åkte tillbaka till Sverige och skickade, i mars 2017, 10 000 kr till henne som de uppfattade som en avbetalning på telefonen. Hon ville inte längre ha kontakt med Peter Ahlberg och hennes sista kontakt med honom var under våren 2017. I november 2017 skickade Peter Ahlberg ett meddelande till Jonathan Gröndahl Heirås och krävde att han skulle betala 10 000 kr. De meddelade Peter Ahlberg att han inte skulle få några pengar.

Peter Ahlberg kunde skifta mellan olika sinneslägen väldigt fort.

Vittnet **Stefan Gustafsson** har i förhör bl.a. berättat följande. Han och Katinka Gustafsson gifte sig 2008. Han och Katinka Gustafsson har två barn ihop, men bor inte tillsammans längre. Magnus Natschki har varit inneboende hos dem. Relationen mellan Magnus Natschki och barnen var bra. Han har träffat Peter Ahlberg. Han har knappt haft någon kontakt med Magnus Natschki och Peter Ahlberg under 2017. Han vet inte vilken relation Magnus Natschki och Peter Ahlberg hade.

Vittnet **Jonathan Gröndahl Heirås** har i förhör bl.a. berättat följande. Han är Katinka Gustafssons partner och har varit det i ungefär tre år. Han lärde känna Magnus Natschki genom Katinka Gustafsson. Han har varit inneboende hos Magnus Natschki, bl.a. i bostaden på Gunnaredsterrassen. Under perioden han bodde på Gunnaredsterrassen var Katinka Gustafsson ofta på besök. Vid ett tillfälle följde Peter Ahlberg med till Magnus Natschki. Det var inga konstigheter i mötet

dem emellan. Relationen mellan Magnus Natschki och Katinka Gustafsson försämrades dock och de blev ovänner. Han bestämde sig då för att flytta ut från Gunnaredsterrassen och började övernatta i sin kolonistuga i Lövköjan, men betalade fortfarande hyra för rummet på Gunnaredsterrassen. I kolonistugan sov även Katinka Gustafsson. Ibland övernattade också Peter Ahlberg där.

Vid ett tillfälle när han skulle till Gunnaredsterrassen ville Peter Ahlberg följa med för att duscha. Vid det här laget hade både han och Katinka Gustafsson pratat med Peter Ahlberg om konflikten med Magnus Natschki. Peter Ahlberg stod på deras sida och hade även erbjudit sig att hjälpa till, vilket de tackat nej till. När de var vid Gunnaredsterrassen började han att bråka med Magnus Natschki samtidigt som Peter Ahlberg duschade. När Peter Ahlberg kom ut ur duschen lade han sig i konflikten. Peter Ahlberg sa till Magnus Natschki att låta Katinka Gustafsson vara. Peter Ahlberg höjde rösten och drämde näven i bordet. Peter Ahlberg sa att han kände familjen Ali-Khan i Angered och tog upp telefonen för att visa att han kunde ringa dem. Han uppfattade det som ett indirekt hot mot Magnus Natschki. Till slut sa Magnus Natschki att han och Peter Ahlberg skulle lämna lägenheten. Han och Peter Ahlberg lämnade lägenheten. När de kom ut ur lägenheten sa Peter Ahlberg något i stil med att han hade lyckats knäcka Magnus Natschki. Peter Ahlberg försökte få det att låta som att han gjorde detta för honom och Katinka Gustafsson. Nästa gång han och Magnus Natschki träffades sa Magnus Natschki att han var omdömeslös som tagit med en farlig person som Peter Ahlberg till lägenheten.

Han började stegvis att flytta sina saker från Gunnaredsterrassen till kolonistugan och hade flyttat alla sina saker helt efter nyår 2017. Han var då några dagar sen med flytten, varför Magnus Natschki ville att han skulle betala en hel extra månadshyra. Magnus Natschki hade även ekonomiska krav mot Katinka Gustafsson för att hennes hund hade kissat på Magnus Natschkis matta.

Katinka Gustafsson har varit i Italien med Peter Ahlberg och en kille som heter Hampus. Han och Katinka Gustafsson har också varit i Spanien tillsammans med Peter Ahlberg. Den 6 december 2017 befann han sig i Spanien. Vid denna tidpunkt hade han ingen kännedom om vad som hände Magnus Natschki eftersom han varit i Spanien under flera månader.

Vittnet **Jonas Bengtsson** har i förhör bl.a. berättat följande. Han kände Magnus Natschki. Han har även träffat Felix Rosell Nyberg samt Maria Lindqvist. Vid ett tillfälle var han och Magnus Natschki ute och gick. Under promenaden stötte de på Tobias Karlsson Von Borstel, som frågade Magnus Natschki om inte han var skyldig Peter pengar. Han tog för givet att Tobias Karlsson Von Borstel avsåg Peter Ahlberg. Han har pekat ut Tobias Karlsson Von Borstel vid en fotokonfrontation. Magnus Natschki var orolig för Peter Ahlberg. Han har aldrig träffat Peter Ahlberg. Magnus Natschki har berättat att han blev kidnappad för ungefär 5 år sedan, men han har ingen närmare kännedom om den händelsen.

Vittnet **Ewa Oskarsson** har i förhör bl.a. berättat följande. Hon är Ove Oskarssons mamma och äger den i åtalet angivna kolonistugan vid Lövslingan. Ove Oskarsson bor i kolonistugan. Själv bor hon på Rosmaringatan som ligger fem minuter från kolonistugan. Peter Ahlberg har hon träffat och känner igen honom som Ove Oskarssons vän.

Hon kommer inte ihåg vad hon gjorde den 6 december 2017. Ove Oskarsson kan ha varit hos henne och badat. Ove Oskarsson brukar bada och duscha hos henne mellan kl. 18.00 och 22.00. Ove Oskarsson brukar också slänga skräp där hon bor eftersom det inte finns tillräckligt stora avfallslådor inom koloniområdet.

Den 7 december 2017 fick hon flera telefonsamtal från Peter Ahlberg, som var utomlands och ville få tag i Ove Oskarsson. Peter Ahlberg nämnde att det var väldigt viktigt att han fick tag på Ove Oskarsson eftersom han hade glömt sin

telefon med viktigt material som skulle till hans advokat. Hon svarade Peter Ahlberg att hon skulle informera Ove Oskarsson om detta.

Hon informerade Ove Oskarsson samma dag eller dagen efter. Hon sa till Ove Oskarsson att Peter Ahlberg försökt att nå honom, vilket han redan visste.

En dag kom Ove Oskarsson till henne och sa att han trodde att det skett ett mord. Hon minns inte vilken dag det var. Han var blek och sa att tre åkte iväg och två kom tillbaka. Ove Oskarsson hade även tagit med sig filmen hem till henne. Hon tittade på filmen några gånger och tyckte att det var överkligt. Hon sa till Ove Oskarsson att filmen inte fick försvinna.

Angående den 6 december 2017 berättade Ove Oskarsson för henne att Peter Ahlberg hade ringt honom och frågat om han fick komma till kolonistugan. När Peter Ahlberg väl kom till kolonistugan var han inte själv utan hade med sig andra personer. Som hon förstod det hade Peter Ahlberg inte sagt till Ove Oskarsson att han skulle ta med andra personer till kolonistugan. Ove Oskarsson hade i stort sett bara gått från kolonistugan. Hon vet inte hur länge sällskapet stannade i kolonistugan eller vilka som var där. Som hon uppfattade det visste inte Ove Oskarsson heller vilka det var. Utöver att Ove Oskarsson sa att tre hade åkt iväg från stugan och två kommit tillbaka sa han att Peter Ahlberg hade stannat kvar och sovit. Ove Oskarsson berättade inte att det fanns blod i stugan. Ove Oskarsson berättade först senare att det låg ståltråd runt en stol.

Ove Oskarsson kom till henne med vissa saker som sällskapet hade glömt i kolonistugan. Det var en kamera, dator, någon dosa i metall, en legitimation och någon kallelse. Såsom hon uppfattade det ville Ove Oskarsson inte ha kvar sakerna i kolonistugan. Kolonistugan är ganska utsatt och det känns inte tryggt att ha sådana saker där. Hon la sakerna i sin källare utifall någon skulle komma och hämta godset. Magnus Natschkis identitetskort och filmen la hon dock i ett skrin i sitt sovrum

eftersom hon inte hade tänkt lämna ut filmen om någon skulle komma och hämta sakerna. Avsikten var inte att sakerna skulle komma bort. Om det hade varit avsikten skulle de ha slängt sakerna i soptunnan.

Hon sa till Ove Oskarsson att de måste gå till polisen med sakerna, men han bad henne att vänta. Hon ville smälta det hela och diskutera innan hon kunde ta ställning i frågan och väntade därför med att gå till polisen. Hon mådde dåligt av filmen och tänkte inte klart.

Det har funnits flera verktyg i kolonistugan. Någon yxa har dock inte funnits i stugan sedan ett antal år tillbaka. En granne lånade yxan men kom aldrig tillbaka med den. Ingen ny yxa köptes eftersom det inte behövdes. Gummihammaren med gult handtag är hennes före detta mans. Kofötterna är förmodligen deras.

Vittnet **Nicholas Clericce** har i förhör bl.a. berättat följande. Han har varit misstänkt i målet för skyddande av brottsling. När polisförhören hölls med honom var han anhållen och rädd.

Han är barndomsvän med Tobias Karlsson Von Borstel. Tobias Karlsson Von Borstel har smeknamnen T och Jokern. Immanuel Etcheverry Malan lärde han känna för flera år sedan via Tobias Karlsson Von Borstel. Under hösten 2017 umgicks alla tre regelbundet. Peter Ahlberg är en bekant som han träffat ett par gånger genom Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan. Under sommaren 2017 lånade han ut 2 000 kr till Peter Ahlberg. Pengarna har han inte fått tillbaka trots att han bett Peter Ahlberg om det flera gånger. Han känner varken Felix Rosell Nyberg eller Ove Oskarsson.

Han vet inte vem som är ägare till bilen med registreringsnummer SPO183. Både han och Tobias Karlsson Von Borstel har haft tillgång till denna bil.

Han minns inte om han använde bilen med registreringsnummer SPO183 den 5 december 2017. Han minns inte heller vart bilen var den 6 december 2017. Han fick bilnycklarna av Tobias Karlsson Von Borstel någon dag, men han kommer inte ihåg vilken dag det var. Det kan ha varit den 7 december 2017. Han minns att han knackade på hos Tobias Karlsson Von Borstel och att han fick bilnyckeln av honom. Tobias Karlsson Von Borstels pappa var där och ville inte att Tobias Karlsson Von Borstel skulle vara ute. De kunde därför inte prata så mycket. Efter det lånade en annan person bilen och han har inte haft koll på den sedan dess.

Han minns inte datum men han tror att han väntade på Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan på centralstationen dagen innan han fick bilen. Om han minns rätt skulle de träffas där alla tre men Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan dök inte upp. Han satt och väntade i flera timmar men de hade försvunnit och han blev orolig. Han hade skrivit och ringt till Tobias Karlsson Von Borstel. Han tror att Immanuel Etcheverry Malan var i Danmark.

073 822 05 52 är hans gamla telefonnummer. Han minns inte samtalen från den 8 december 2017 som återfinns i telefonanalysen på sidorna 492 och 493 i förundersökningsprotokollet. Såsom han minns det pratade han inte i telefon med Immanuel Etcheverry Malan utan skickade endast meddelanden till honom. Han har skickat meddelandena på sidan 545–548 i förundersökningsprotokollet. Han skrev flera meddelanden till Immanuel Etcheverry Malan men fick inget svar. Han tror inte att han hade kontakt med Peter Ahlberg.

Han satt på centralstationen och väntade men åkte till slut hem eftersom han inte fick något svar. Han och Tobias Karlsson Von Borstel skulle få hem Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg på något sätt. Han var väldigt orolig för sina vänner. De ville ha hjälp att komma till Sverige.

Han hade fått i uppdrag att åka till Angered Centrum och hämta en sak av en person. Om han minns rätt var det ett usb-minne. Något som det fanns bevis på. Han minns inte vem det var som bad honom att göra detta.

Vittnet **Gitte Ulrich Andersen** har i förhör bl.a. berättat följande. Hon har varit anställd hos polisen i Danmark sedan 1982. Sedan en tid tillbaka arbetar hon på gränspolisen. Hon förhörde Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan den 8 december 2017. Peter Ahlberg ville inte tala med polisen. Immanuel Etcheverry Malan insisterade på att han ville prata med svensk polis flera gånger och ville inte gå in på detaljer med dansk polis. Immanuel Etcheverry Malan berättade inte varför han var i Danmark, men sa att han hade blivit upphämtad av en vän i dennes bil i Danmark. Han ville inte uppge namnet på vännen. I bilen skulle vännen ha sagt att han dödat en person och visat Immanuel Etcheverry Malan en video från en mobiltelefon på mordet. Immanuel Etcheverry Malan sa att han blev chockad av detta. Immanuel Etcheverry Malan berättade sedan att de körde till Tyskland och att vännen lämnade bilen i Flensburg. Immanuel Etcheverry Malan körde därefter bilen till Hamburg. Immanuel Etcheverry Malan berättade vidare att han träffade Peter Ahlberg, som var en annan vän till honom, i Hamburg. Immanuel Etcheverry Malan uppgav att han hade mobilnummer 073 525 56 54, i enlighet med vad som framkommer i rapporten från det aktuella tillfället.

I bilen hittades en telefon men hon vet inte om telefonen tillhör Immanuel Etcheverry Malan. Även ett bankkort tillhörande en person som inte var med i bilen påträffades.

Under förhören med Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg försökte hon använda svenska ord så att de skulle förstå henne. I sina papper har hon också skrivit att de pratade engelska. Det var ingen advokat eller tolk närvarande.



Immanuel Etcheverry Malan blev tillfrågad om han ville att en tolk skulle närvara, vilket han tackade nej till. Hon frågade både Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg om de förstod hennes frågor. Immanuel Etcheverry Malan sa att han förstod henne. Hon skulle inte ha genomfört förhören om de inte förstod henne. Hon läste inte upp förhöret med Immanuel Etcheverry Malan efteråt då han inte önskade detta.

Vittnet **Maria Lindqvist** har i förhör bl.a. berättat följande. Hon var inneboende hos Magnus Natschki på Gunnaredsterrassen i december 2017. Hon hade flyttat in där den 1 oktober 2017. Felix Rosell Nyberg var också inneboende hos Magnus Natschki. Hon har känt Magnus Natschki sedan hon var 14 år. Hon hade en bra relation med Magnus Natschki och de umgicks mycket. Felix Rosell Nyberg har hon pratat med när han varit i köket. Relationen mellan Magnus Natschki och Felix Rosell Nyberg var också bra.

Hon har träffat Katinka Gustafsson. Magnus Natschki och Katinka Gustafsson hade sagt upp kontakten med varandra. Magnus Natschki hade också en dålig relation till en person som heter Raz, som enligt uppgift skulle vara oärlig och åtalad för brott.

Helgen den 2 - 3 december 2017 hade hon sin syster på besök och var hemma i lägenheten till och från båda dagarna. Magnus Natschki var också hemma, men han jobbade den helgen. Hon, hennes syster och Magnus Natschki tillbringade en del tid tillsammans i köket. Felix Rosell Nyberg var inte hemma den helgen utan hade åkt till Ulricehamn.

Magnus Natschki var som vanligt under helgen förutom att han verkade lite förvirrad under lördagen. De hade sett Magnus Natschki utomhus på kvällen och vinkat åt honom. Magnus Natschki hade inte sett dem trots att de var nära honom. De stannade och pratade varpå han sa att han skulle till affären. När han kom

tillbaka hade han dock inte med sig någon mat och var lite upprörd över sin före detta pojkvän. Hon tänkte att beteendet berodde på det.

Under söndagskvällen, den 3 december 2017, lämnade hon sin syster vid tågstationen. Hon åkte därefter hem till sin pojkvän på Hisingen. Där sov hon över och kom tillbaka till Gunnaredsterrassen kvällen den 6 december 2017. När hon kom tillbaka till Gunnaredsterrassen var klockan ca 20. Dörren var olåst och det var tält i hallen. Hon gick upp och kollade runt men ingen var hemma. Hon tänkte då att Magnus Natschki och Felix Rosell Nyberg gått ut med hunden tillsammans. Det hände ofta att Magnus Natschki gick ut för att rasta hunden utan att låsa dörren. Hon reagerade dock på att kylskåpet stod halvöppet och att det måste ha stått så ett tag eftersom luften var ganska varm. Diskmaskinen hade nyligen körts och det fanns även tvätt i tvättmaskinen. I övrigt var allt som vanligt.

Den 7 december 2017 väcktes hon av att Felix Rosell Nybergs telefonlarm ringde. Hon reagerade på att ingen hade varit hemma under natten och började bli väldigt orolig. Felix Rosell Nybergs telefon låg under sängen i hans rum. Dörren till rummet var öppet och lampan tänd, vilket hon tyckte var konstigt eftersom han alltid brukade släcka och stänga efter sig när han gick ut. Hans dator var också på. Det var som att han bara hade rest sig upp och gått. Hon gick därefter in i Magnus Natschkis rum. Magnus Natschkis dator saknades och sekretären var öppen vilket den inte brukade vara.

Magnus Natschki hade skickat ett meddelande till henne antingen på söndag kväll den 3 december 2017 eller måndag morgon den 4 december 2017 angående hans före detta pojkvän. Det meddelandet hade hon inte svarat på.

Efter att ha varit i Felix Rosell Nybergs och Magnus Natschkis rum skrev hon till Magnus Natschki på Messenger och frågade vart han och Felix Rosell Nyberg var. Hon försökte också ringa till Felix Rosell Nyberg på Messenger och Magnus

Natschkis telefon. Magnus Natschki svarade inte men hon fick istället meddelanden från hans telefonnummer. Hon trodde att det var Magnus Natschki som skrev. Hon skrev därför tillbaka. Av meddelandena att döma trodde hon att Magnus Natschki och Felix Rosell Nyberg var på väg till Magnus Natschkis före detta pojkvän i Spanien. Hon blev inte lugn av detta. Felix Rosell Nybergs föräldrar hade kontaktat henne och var oroliga.

På kvällen den 7 december 2017 fick hon ett samtal av polisen om att Felix Rosell Nyberg satt häktad i Tyskland. Hon frågade var Magnus Natschki var men polisen fick inte svara på det. Några dagar senare fick hon ett samtal av polisen som höll telefonförhör med henne. Under polisförhöret fick hon frågor om hon hade missade samtal den 6 december 2017. Hon kollade sin telefon och det visade sig att hon hade fått två missade samtal från ett okänt nummer.

Magnus Natschki hade ofta på sig stora ovanliga stickade koftor. Han har en kofta med en konformad knapp av trä eller plast som sitter fast i en läderrem. Den knapp som finns på sidan 340 i förundersökningsprotokollet ser precis ut som Magnus Natschkis knapp.

Magnus Natschki rökte cannabis. Han tog också Nozinan, som är en ångestdämpande medicin. Hon tror även att han åt medicin för hjärtklappning.

Vittnet **Maria Sundqvist** har i förhör huvudsakligen bekräftat det som framgår av hennes utlåtande, samt förtydligat att det är minst 100 gånger mer sannolikt att talet från filmen på mordet samt talet från det inspelade förhöret med Immanuel Etcheverry Malan härrör från samma talare än att det härrör från två olika talare.

Vittnet **Per Anders Granhag** har i förhör huvudsakligen bekräftat det som framgår av hans utlåtande, med följande tillägg och förtydliganden. Hans uppfattning är att Felix Rosell Nyberg var medveten om vad han gjorde den 6 december 2017 och

införstådd med att han berövade Magnus Natschki livet. Utöver vad som anges i utlåtandet har Stanley Milgram talat om två stadier, dels ett autonomt stadie där man fattar egna frivilliga beslut, dels ett stadie där man handlar som agent för en annan person. Två förutsättningar måste vara uppfyllda för att det ska föreligga ett agentstadie. För det första ska ordergivaren betraktas som kvalificerad att styra andra människor, det vill säga ha legitimitet. För det andra ska den som tar emot ordern uppfatta det som att ordergivaren tar det fulla ansvaret för vad som händer. En diskussion angående ansvaret för Felix Rosell Nybergs handlande har varit frånvarande i det material som han tagit del av. Hans utlåtande är ingen teori utan en lista över faktorer som kan ha påverkat Felix Rosell Nybergs handlande. Hans utlåtande tar sikte på psykologiska förklaringar till Felix Rosell Nybergs handlande, och inte på det juridiska ansvaret.

**Tingsrättens bedömning – inledande kommentarer m.m.**

Den tekniska utredningen i målet är relativt omfattande och rik på detaljer. Flera väsentliga slutsatser beträffande händelseförloppet kan också dras av den tekniska utredningen. Tingsrätten inleder därför prövningen med att redogöra för och ta ställning till den tekniska utredningen i vissa avseenden samt viss muntlig bevisning som har samband med den utredningen. Därefter kommer tingsrätten att värdera de tilltalades uppgifter. Slutligen prövar tingsrätten varje särskild åtalspunkt för sig.

*Den beslagtagna datorn*

Den 13 december 2017 togs en dator i beslag hos Ewa Oskarsson (beslagsnummer 2017–5000-BG129805-16). Av åberopad systeminformation angående denna dator framgår att ett av användarkontona är döpt till Peter. Av systeminformationen framgår också att Peter är angiven som registrerad ägare. I systeminformationen anges det att registrerad ägare är en uppgift som fylls i under installationen och inte behöver vara samma som användarkontot. Därtill har det påträffats ett läkarintyg i PDF-format avseende Peter Ahlberg på skrivbordet till datorn, vilket framgår av

protokollet över datamedieundersökningen avseende ifrågavarande dator. Peter Ahlberg har även vidgått att han har använt denna dator. Dessutom har Ove Oskarsson uppgett att han tror att datorn tillhör Peter Ahlberg. Det får därigenom anses utrett att Peter Ahlberg brukade denna dator.

#### *Beslagtagna telefoner*

Den 13 december 2017 togs en telefon av märket Samsung i beslag (beslagsnummer 2017–5000-BG129805-14). Det var i denna telefon som filmen på mordet påträffades. Det har suttit ett sim-kort med nr 073 525 56 54 i denna telefon, vilket framgår av telefonanalysen. Detta telefonabonnemang är registrerat på Immanuel Etcheverry Malans pappa, Guillermo Etcheverry Malan. Vidare anges det i telefonanalysen att detta nummer har brukats av Immanuel Etcheverry Malan, vilket bl.a. har kunnat fastställas genom att han uppgett detta nummer för polisen samt haft det kopplat till Swish. Under huvudförhandlingen har Immanuel Etcheverry Malan också bekräftat att han brukat såväl den beslagtagna telefonen av märket Samsung som nyss nämnda nummer. Allt detta visar entydigt att den beslagtagna telefonen av märket Samsung tillhör Immanuel Etcheverry Malan samt att han har brukat denna telefon. Det är därmed utrett att så är fallet.

När Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg greps i Danmark den 8 december 2017 togs en Iphone 6 i beslag. Av telefonanalysen framgår att sim-kortet med nummer 073 525 56 54 har suttit i denna Iphone under vissa perioder. I enlighet med vad som anförts ovan är detta telefonabonnemang registrerat på Immanuel Etcheverry Malans pappa. Vidare framgår det av telefonanalysen att detta nummer har brukats av Immanuel Etcheverry Malan, vilket bl.a. har kunnat fastställas genom att han uppgett detta nummer för polisen samt haft det kopplat till Swish. Immanuel Etcheverry Malan har också bekräftat att detta var hans telefonnummer vid den aktuella tidpunkten samt att han till och från brukade en

Iphone. Det är därmed utrett att den aktuella Iphone 6 telefonen tillhör Immanuel Etcheverry Malan samt att han har brukat denna telefon.

Sammanfattningsvis är det alltså utrett att Immanuel Etcheverry Malan har innehaft och brukat två telefoner, dels den Iphone 6 som togs i beslag i Danmark, dels den telefon av märket Samsung som togs i beslag hos Ewa Oskarsson. Det bör dock noteras att Iphone 6 telefonen har brukats av både Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg den 7 december 2017. Detta framgår av telefonanalysen och slutsatsen baseras bl.a. på att sim-kortet med nummer 072 873 05 38 satt i Iphone 6 telefonen den 7 december 2017 samt att Peter Ahlberg har haft kontakt med Ove Oskarsson samt sin tidigare advokat Mats Axén via detta nummer denna dag, vilket Peter Ahlberg själv har vidgått. Dessutom kan även Peter Ahlberg och/eller Tobias Karlsson Von Borstel ha använt Iphone 6 telefonen den 6 december 2017 eftersom de kan knytas till nummer 0700 33 50 66, i enlighet med vad som anges nedan.

*Telefonnummer 0700 33 50 66*

Kl. 07:48 den 6 december 2017 startades sim-kort 0700 33 50 66 upp mot en telefonmast med täckning över Angereds torg och Gunnaredsterrassen, vilket framgår av telefonanalysen. Någon minut tidigare hade Tobias Karlsson Von Borstel inhandlat ett sim-kort på Pressbyrån Angered Centrum, vilket framgår av det fotografi jämte kvitto som åklagaren åberopat. I telefonanalysen anges vidare att sim-kort 0700 33 50 66 aktiverades i en telefon av märket Nokia samt att det senare flyttades över till den Iphone 6 som tillhör Immanuel Etcheverry Malan. Av telefonanalysen framgår även att det från nummer 0700 33 50 66 har ringts till Advokat Hancock & Axén Uppsala där Peter Ahlbergs tidigare offentlige försvarare är verksam. Samtalet till Advokat Hancock & Axén Uppsala skedde kl. 14:41 den 6 december 2017 och varade i ca 3 minuter.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan är det utrett att Tobias Karlsson Von Borstel inhandlade ett sim-kort på Pressbyrån Angered Centrum strax innan sim-kortet med

nummer 0700 33 50 66 startades upp, att sim-kortet med nummer 0700 33 50 66 har funnits i den Iphone 6 som tillhör Immanuel Etcheverry Malan samt att detta nummer under dagen den 6 december 2017 användes för att kontakta den advokatbyrå där Peter Ahlbergs tidigare offentlige försvarare är verksam. Dessa omständigheter, som oberoende av varandra knyter samman Peter Ahlberg och Tobias Karlsson Von Borstel samt Immanuel Etcheverry Malan, är av sådan styrka att det är ställt utom rimligt tvivel att sim-kortet med nummer 0700 33 50 66 brukades av en eller flera av dem den 6 december 2017.

#### *Ekonomiska dispositioner*

Av tillgångsutredningen avseende Magnus Natschki framgår följande.

Den 6 december 2017 fördes 11 458 kr över från ett av Magnus Natschkis bankkonton till det privatkonto till vilket hans bankkort var kopplat. Saldot på kortkontot var därefter 12 786 kr.

Under perioden 6 – 8 december 2017 har det tagits ut kontanter och gjorts inköp om sammanlagt 29 426 kr från Magnus Natschkis kortkonto. Uttagen och köpen har skett i såväl Sverige som Danmark och Tyskland. Det kan exempelvis nämnas att två uttag om totalt 8 000 kr har gjorts vid Kärra, Göteborg, kl. 12:17 respektive 12:20 den 6 december 2017 från Magnus Natschkis bankkort.

Kl. 08:49 den 6 december 2017 inkom det en låneansökan i Magnus Natschkis namn till låneförmedlaren Freedom Finance. Telefonnumret 0700 33 50 66 angavs som kontaktnummer. Det har också gjorts en låneansökan i Magnus Natschkis namn till låneförmedlaren Lendo. Det har tagits fyra olika lån om sammanlagt 118 000 (100 000 + 10 000 + 4 000 + 4000) kr i Magnus Natschkis namn. Samtliga lån har signerats digitalt med bank-ID. Lånet om 100 000 kr signerades digitalt med bank-ID den 7 december 2017 och pengarna utbetalades dagen därpå. Övriga lån

togs den 6 december 2017 och pengarna utbetalades samma dag eller nästkommande dag.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan är det utrett att det har gjorts överföringar, uttag och inköp samt tagits lån på det sätt som åklagaren gjort gällande.

### *Våld i kolonistugan*

Av sakkunnigutlåtandet från NFC samt brottsplatsundersökningen framgår att Magnus Natschkis blod har påträffats i kolonistugan. Vidare framgår det av fotografierna som påträffats i den beslagtagna telefonen av märket Samsung att Magnus Natschki har legat blodig på golvet. Fotografierna är tagna den 6 december 2017 mellan kl. 17:02 och 18:36. Dessutom anges det i den rättsmedicinska obduktionen att Magnus Natschki hade de i gärningsbeskrivningen angivna skadorna samt att dessa orsakats av trubbigt våld, t.ex. slag eller sparkar. Beslagen av två kofötter och en gummihammare talar också för att det våld med tillhygge som Felix Rosell Nyberg berättat om är korrekt. Den tekniska utredningen visar därmed att Magnus Natschki i kolonistugan tveklöst har utsatts för det våld som Felix Rosell Nyberg samt Ove Oskarsson berättat om. Det är därmed bevisat att det har utövats våld mot Magnus Natschki i form av slag med öppen hand mot huvudet samt slag med tillhygge mot kroppen. Det är dock inte visat att det förekommit sparkar eftersom vare sig Felix Rosell Nyberg eller någon annan har berättat om det. Genom den rättsmedicinska obduktionen samt Felix Rosell Nybergs uppgifter är det även bevisat att Magnus Natschki till följd av det utövade våldet har tillfogats smärta och skador i enlighet med vad som anges i gärningsbeskrivningen.

Tingsrätten återkommer nedan till vad som är visat beträffande vem eller vilka som har utövat det aktuella våldet.



*Mordet*

Av den film som åklagaren åberopat framgår att Felix Rosell Nyberg utdelade flera hugg med yxa mot Magnus Natschki samt att Magnus Natschki avled till följd av detta. Genom äkthetsundersökningen är det utrett att filmen på mordet inte är manipulerad. Filmen är alltså äkta vilket innebär att det inte finns någon anledning att ifrågasätta innehållet. Av den rättsmedicinska obduktionen följer vidare att Magnus Natschki hade de i gärningsbeskrivningen angivna huvudskadorna samt att utseendet av skadorna talar för att dessa orsakades av huggning med ett tungt föremål med en vass egg. Den rättsmedicinska obduktionen resulterar också i bedömningen att det är visat att döden har orsakats av annan person. Det är således ställt utom rimligt tvivel att Magnus Natschki åsamkats de i gärningsbeskrivningen angivna huvudskadorna samt att han berövades livet. Med hänsyn till att filmen på mordet är inspelad den 6 december 2017 är det också utrett att Magnus Natschki berövades livet detta datum.

*Bilen med registreringsnummer PTX893 och fynden däri*

Av hyresavtal och kvitto från Europcar, Nils Ericssonterminalen, framgår att Felix Rosell Nyberg hyrde bilen med registreringsnummer PTX893 kl. 17.36 den 6 december 2017. Av bilder från övervakningskameror framgår även att Felix Rosell Nyberg kom dit med Tobias Karlsson Von Borstel, att Tobias Karlsson Von Borstel stod och väntade när Felix Rosell Nyberg hyrde bilen samt att de därefter gick till garageutrymmet tillsammans och körde ut bilen. Dessutom framgår det av den skriftliga bevisningen att hyrbilen med registreringsnummer PTX893 efter besöket på Europcar passerade en station för trängselskatt ut ur Göteborg. Passagen skedde kl. 17:54 den 6 december 2017.

Av utredningen framgår vidare att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg den 7 december 2017 färdades ut ur landet till Tyskland via

Danmark i bilen med registreringsnummer PTX893. Det är också klarlagt att Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan greps i denna bil den 8 december 2017. Gripandet skedde när de var på väg in i Danmark från Tyskland. Av rapport från dansk polis samt beslagsprotokoll framgår att Magnus Natschkis bankkort samt den s.k. Iphone 6 telefonen påträffades i bilen. Därutöver anges det i protokollet över fordonsundersökningen att Magnus Natschkis blod anträffades i bilen.

Sammanfattningsvis är det visat att Felix Rosell Nyberg hyrde bilen med registreringsnummer PTX893 kl. 17.36 den 6 december 2017 samt att han då var i sällskap med Tobias Karlsson Von Borstel. Vidare är det utrett att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg i tiden efter mordet på Magnus Natschki färdades till Tyskland i denna hyrbil samt att Magnus Natschkis blod och bankkort fanns i bilen.

#### *Bilen med registreringsnummer SPO183*

Felix Rosell Nyberg har uppgett att bilen med registreringsnummer SPO183 användes för att transportera Magnus Natschki till kolonistugan, att åka till Lidl samt att åka till Nils Ericssoncentralen och hyra bilen med registreringsnummer PTX893. Vidare har både Tobias Karlsson Von Borstel och vittnet Nicholas Clericce bekräftat att Tobias Karlsson Von Borstel hade tillgång till bilen med registreringsnummer SPO183. Tobias Karlsson Von Borstel har också uppgett att denna bil brukades i samband med färden till Europcar den 6 december 2017.

Av den skriftliga bevisningen framgår att bilen med registreringsnummer SPO183 har passerat en station för trängselskatt in i Göteborg kl. 17:21 den 6 december 2017, det vill säga innan Felix Rosell Nyberg och Tobias Karlsson Von Borstel befann sig vid Europcar för att hyra bilen med registreringsnummer PTX893. Bilen med registreringsnummer SPO183 har också passerat en station för trängselskatt ut ur Göteborg kl. 17:54 den 6 december 2017, det vill säga efter besöket på Europcar.

Passagen skedde två sekunder efter utpasseringen av bilen med registreringsnummer PTX893.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan är det visat att Tobias Karlsson Von Borstel har haft tillgång till bilen med registreringsnummer SPO183. Med hänsyn till att Felix Rosell Nyberg och Tobias Karlsson Von Borstel har uppgett att denna bil användes i samband med färden till och från Europcar, att bilen passerade en station för trängselskatt in i Göteborg kort tid innan det hyrdes en annan bil vid Europcar, att bilen passerade en station för trängselskatt ut ur Göteborg strax efter att de varit vid Europcar samt att passagen ut ur Göteborg skedde två sekunder efter utpasseringen av bilen som hyrdes vid Europcar, är det utrett att Tobias Karlsson Von Borstel hade tillgång till och brukade bilen med registreringsnummer SPO183 den 6 december 2017.

#### *Värderingen av de tilltalades uppgifter*

Vid bedömningen av en utsaga bör i första hand beaktas sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot är det normalt sett svårt att bedöma en utsaga med utgångspunkt i det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt (se rättsfallet NJA 2010 s. 671).

Felix Rosell Nyberg har erkänt att han berövade Magnus Natschki livet. När det gäller Felix Rosell Nybergs uppgifter angående övriga tilltalade följer det av rättspraxis att en utsaga från en medtilltalad i regel bör bedömas med stor försiktighet. Även om en utsaga från en tilltalad skulle framstå som mer trovärdig än de medtilltalades uppgifter är det normalt sett inte tillräckligt för en fällande dom, utan det krävs i så fall att utsagan vinner klart stöd av annan bevisning i målet.

I förevarande fall har Felix Rosell Nyberg lämnat en berättelse som är klar, lång, levande och detaljrik. Den är dessutom påvisat sanningsenlig i mängder av viktiga enskildheter. Uppgiften om att han berövat Magnus Natschki livet har t.ex. bekräftats av den film som spelats upp. Vidare har uppgiften om att Magnus Natschkis kläder dumpades efter mordet bekräftats av ett sakkunnigutlåtande från NFC. Likaså har uppgiften om att Magnus Natschki fråntagits sitt bankkort verifierats av återopade fotografier och kvitton där det framgår att Immanuel Etcheverry Malan använder bankkortet i Tyskland. Uppgiften om att Magnus Natschki befunnit sig i kolonistugan vinner också stöd av såväl den skriftliga bevisningen som flera av de medtilltalades uppgifter. Dessutom har uppgiften om att Magnus Natschki låg blodig på golvet bekräftats av fotografierna som tagits med telefonen av märket Samsung. Det kan även nämnas att återopade fotografier och hyrbilsavtal har visat att påståendet om att han hyrt en bil samt handlat på Lidl tillsammans med andra personer är korrekt. Felix Rosell Nybergs påstående om att hyrbilen med registreringsnummer PTX893 användes vid färden till Tyskland är också påvisat sanningsenlig. Uppgiften om att han inhandlade ett sim-kort på en bensinmack har också styrkts av skriftlig bevisning. Därutöver framgår det av återopade fotografier att Felix Rosell Nybergs påstående om att han hade en brännskada på handen är riktigt.

Visserligen har Felix Rosell Nyberg i polisförhör talat om en rödvit Toyota och sedan ändrat sina uppgifter därom. Det föreligger därmed en konstansbrist i detta avseende. Det är dock fråga om en tämligen oväsentlig uppgift i sammanhanget. Dessutom har det inte förekommit några konstansbrister i övrigt i hans berättelse, trots att berättelsen är lång och innehåller mycket information. Ovan nämnda konstansbrist sänker därför inte bevisvärdet av hans uppgifter mer än marginellt.

Vidare har Felix Rosell Nyberg uppgett att Peter Ahlberg talade med sin tidigare advokat när de befann sig i kolonistugan, samtidigt som det av telefonanalysen kan

utläsas att kontakten med den aktuella advokatbyrån skedde från Kärra. Påståendet om att Peter Ahlberg har haft kontakt med en tidigare advokat vinner alltså stöd av telefonanalysen, men platsen förefaller vara felaktig. Med hänsyn till att det faktiskt har skett en kontakt mellan Peter Ahlberg och dennes tidigare advokat får platsen för själva samtalet anses vara av underordnad betydelse eftersom det är fråga om ett sådant långt händelseförlopp. I övrigt är berättelsen också förenlig med den skriftliga bevisningen. Dessutom är berättelsen fri från motsägelser, överdrifter och tvekan i avgörande delar. Mot bakgrund av det anförda har Felix Rosell Nybergs uppgifter, trots att en medtilltalads uppgifter normalt sett ska beaktas med stor försiktighet, ett mycket högt bevisvärde såvitt avser både hans egen och de medtilltalades inblandning.

Peter Ahlberg, Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan har lämnat berättelser som är förhållandevis vaga och detaljfattiga. Vidare har samtliga tre berättat att de var inne i narkotikamissbruk och/eller var påverkade av narkotika vid tidpunkten för den aktuella händelsen, vilket påverkar bevisvärdet av deras utsagor i negativ riktning.

Vidare präglas Peter Ahlbergs, Tobias Karlsson Von Borstels och Immanuel Etcheverry Malans berättelser av motsägelser, svårförklarliga moment och dåligt sammanhang. Exempelvis motsägs Tobias Karlsson Von Borstels och Peter Ahlbergs uppgifter om att de inte känner varandra av tillgångsutredningen där det framgår att Tobias Karlsson Von Borstel har överfört pengar till Peter Ahlberg. Dessutom har vittnet Jonas Bengtsson uppgett att han vid ett tillfälle var ute och promenerade med Magnus Natschki samt att de mötte Tobias Karlsson Von Borstel som frågade om inte Magnus Natschki var skyldig Peter pengar. Jonas Bengtsson har vidare uppgett att han tog för givet att Tobias Karlsson Von Borstel syftade på Peter Ahlberg. Jonas Bengtssons uppgifter talar därmed för att Tobias Karlsson Von Borstel och Peter Ahlberg, i motsats till vad de själva har berättat, känner varandra. Vidare har Nicholas Clericce uppgett att han har träffat Peter Ahlberg genom

Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan, vilket också talar emot Tobias Karlsson Von Borstels och Peter Ahlbergs uppgifter om att de inte känner varandra. Immanuel Etcheverry Malans påstående om att han aldrig hade träffat Peter Ahlberg före den 6 december 2017 motsägs också av Nicholas Clericces berättelse.

Peter Ahlberg har också uppgett att han inte utgett sig för att ha kopplingar till italienska maffian, medan det förekommit uppgifter i utredningen om att han faktiskt har utgett sig för att ha kopplingar därtill. Bland annat har Katinka Gustafsson berättat att Peter Ahlberg har sagt att han hade sådana kopplingar.

Tobias Karlsson Von Borstel har även uppgett att Joker inte är hans smeknamn, samtidigt som Nicholas Clericce har uppgett motsatsen. Tobias Karlsson Von Borstels uppgift om att han inte träffade Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg på Lidl vid Angered centrum den 6 december 2017 motsägs också av fotografierna från övervakningskamerorna. Dessutom har Tobias Karlsson Von Borstel själv uppgett att han i vissa avseenden ändrat sina uppgifter från polisförhören, vilket sänker bevisvärdet av hans uppgifter.

De uppgifter som Gitte Ulrich Andersen har lämnat, och som tingsrätten saknar anledning att betvivla, motsäger också de uppgifter som Immanuel Etcheverry Malan lämnat under huvudförhandlingen. Därutöver är det anmärkningsvärt att Immanuel Etcheverry Malan uppgett att han inte såg Magnus Natschki i kolonistugan den 6 december 2017 och även i övrigt förnekat att han varit inblandad i någon händelse med Magnus Natschki, samtidigt som han använde Magnus Natschkis bankkort i Tyskland den 7 december 2017 och bilder på Magnus Natschki har påträffats i hans mobiltelefon av märket Samsung.

Det framstår även som egendomligt att såväl Immanuel Etcheverry Malan som Peter Ahlberg och Tobias Karlsson Von Borstel har uppgett att de inte såg något

våld eller blod när de var i kolonistugan, trots att det av den tekniska utredningen framgår att det fanns relativt mycket blod från Magnus Natschki där. Härvid bör det särskilt beaktas att Peter Ahlberg har uppgett att han talade med Magnus Natschki i kolonistugan, samtidigt som det av fotografierna i Immanuel Etcheverry Malans telefon av märket Samsung framgår att Magnus Natschki låg blodig på golvet.

I tillägg till ovanstående är Tobias Karlsson Von Borstels, Immanuel Etcheverry Malans och Peter Ahlbergs berättelser inbördes oförenliga. De har t.ex. lämnat olika uppgifter om hur de kom till kolonistugan. Vidare har Tobias Karlsson Von Borstel uppgett att han inte minns att han träffade Immanuel Etcheverry Malan den 6 december 2017, samtidigt som Immanuel Etcheverry Malan berättat att han lämnade kolonistugan samtidigt som Tobias Karlsson Von Borstel.

Det ovan anförda ger vid handen att de av Tobias Karlsson Von Borstel, Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg lämnade uppgifterna har ett lågt bevisvärde.

Ove Oskarsson har lämnat en förhållandevis kortfattad och tämligen vag berättelse. Vidare brukade han narkotika samt alkohol den 6 december 2017, vilket påverkar bevisvärdet av hans utsaga i negativ riktning. Emellertid bör det noteras att ingen inblandad har påstått att han var närvarande vid Gunnaredsterrassen. Vidare är det utrett att han var borta en stor del av eftermiddagen och kvällen den 6 december 2017, t.ex. när han köpte pizza, alkohol och amfetamin samt slängde skräp. Detta kan i viss mån förklara varför hans berättelse framstår som något detaljfattig. Därtill bör det beaktas att hans berättelse i vissa delar är påvisat sanningsenlig, bl.a. när det gäller förflyttandet av en dator samt viss annan egendom från kolonistugan till hans mor. Påståendet om att han var iväg och köpte alkohol samt därefter drack alkohol stöds också av att en flaska Xante har tagits i beslag. Sammantaget anser tingsrätten att hans berättelse har ett bevisvärde som är något lägre än de uppgifter som Felix Rosell Nyberg har lämnat samt något högre än de övriga tilltalades uppgifter.

**Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalspunkt 1 (rån)**

Såsom framgår ovan har Tobias Karlsson Von Borstel, Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg förnekat gärningen och gjort gällande att de inte varit på platsen. Felix Rosell Nyberg har däremot berättat att händelsen utspelat sig på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen, med undantag för att han inte med säkerhet har kunnat säga att det har hållts kokande vatten på Magnus Natschkis ben samt att han inte har kunnat ange exakt vilka överföringar, lån, uttag och inköp som gjorts.

Det finns inget övrigt stöd i utredningen för att det har hållts kokande vatten på Magnus Natschkis ben. Mot den bakgrunden, och då Felix Rosell Nyberg inte är säker på att det har hållts kokande vatten på Magnus Natschki, är den delen av åtalet inte styrkt. Beträffande övriga delar av åtalet gör tingsrätten följande bedömning.

Det har inte påträffats några spår eller andra tecken på strid i lägenheten, vilket framgår av brottsplatsundersökningen. Detta är förenligt med Tobias Karlsson Von Borstels, Immanuel Etcheverry Malans och Peter Ahlbergs berättelser. Emellertid är det även förenligt med Felix Rosell Nybergs berättelse eftersom han har uppgett att lägenheten städades. Felix Rosell Nybergs berättelse är även förenlig med Maria Lindqvists iakttagelser av lägenheten den 6 december 2017.

Såsom tingsrätten anförts ovan är det utrett att en eller flera av de tilltalade under denna åtalspunkt brukade sim-kortet med nummer 0700 33 50 66 den 6 december 2017. Av telefonanalysen samt tillgångsutredningen avseende Magnus Natschki framgår vidare att nyss nämnda nummer användes denna dag vid en låneansökan i hans namn till låneförmedlaren Freedom Finance. Detta talar för att Felix Rosell Nybergs uppgifter om att Tobias Karlsson Von Borstel, Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg har tagit respektive försökt ta lån i Magnus Natschkis namn är korrekta.



I telefonanalysen anges även att två försök att få kontakt med Maria Lindqvist har gjorts från nummer 0700 33 50 66, dels kl. 08:57 den 6 december 2017, dels kl. 09:35 samma dag. Vid den aktuella tidpunkten var Maria Lindqvist inneboende hos Magnus Natschki. Det förhållandet att nummer 0700 33 50 66 har använts för att söka kontakt med en inneboende hos Magnus Natschki under morgonen den 6 december 2017 är besvärande för Tobias Karlsson Von Borstel, Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan.

Såsom framgår ovan har Felix Rosell Nyberg berättat att Magnus Natschki till följd av hotelser och våld från de tre männen som trängt sig in i bostaden överlämnade sitt bankkort med tillhörande uttagskod. Felix Rosell Nybergs uppgifter i detta avseende vinner stöd av återopade fotografier och kvitton där det framgår att Immanuel Etcheverry Malan använde Magnus Natschkis bankkort i Tyskland. Dessutom stöds Felix Rosell Nybergs uppgifter av att Magnus Natschkis bankkort påträffades i bilen som Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan färdades i när de greps. Därtill kommer att det har skett ett flertal transaktioner med Magnus Natschkis bankkort i Danmark och Tyskland efter hans död. Dessa omständigheter ger starkt stöd för att Magnus Natschki till följd av hotelser och våld överlämnade sitt bankkort med tillhörande uttagskod till Peter Ahlberg, Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan.

Vidare framgår av tillgångsutredningen att två uttag om totalt 8 000 kr har gjorts vid Kärra, Göteborg, kl. 12:17 respektive 12:20 den 6 december 2017 från Magnus Natschkis bankkort. Kl. 12:23 var dock Magnus Natschkis mobiltelefon uppkopplad mot hans hemmamast, d.v.s. Länkhavsgatan, vilket framgår av signallistan som är intagen i telefonanalysen. Detta talar för att Magnus Natschki har befunnit sig hemma i lägenheten på Gunnaredsterrassen, och inte vid Kärra, samt att någon annan tagit ut pengarna från kontot. Detta förhållande ger stöd för Felix Rosell Nybergs version av händelseförloppet, särskilt med hänsyn till att Ove Oskarsson

har uppgett att han erhöll en viss summa kontanter från Peter Ahlberg senare under dagen när de befann sig i kolonistugan.

Därutöver har det tagits vissa lån i Magnus Natschkis namn i samband med aktuell händelse. Såsom angetts ovan signerades lånet om 100 000 kr digitalt med bank-ID den 7 december 2017, d.v.s. efter att Magnus Natschki berövades livet, vilket framgår på sidan 259 i tillgångsutredningen avseende honom. Det kan därmed konstateras att i vart fall ett av lånen har tagits av någon annan än Magnus Natschki. Det bör även noteras att Magnus Natschkis mobiltelefon den 6 – 7 december 2017 färdades från Lövgärdet till Danmark, vilket framgår av signallistan och telefonanalysen. Sannolikt har Magnus Natschkis mobiltelefon alltså funnits i den bil som Felix Rosell Nyberg, Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan färdades i när de åkte ut ur landet och vidare genom Danmark till Tyskland. Samtidigt som det står klart att i vart fall ett lån har tagits av någon annan än Magnus Natschki finns det alltså omständigheter som med styrka talar för att Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan har haft tillgång till Magnus Natschkis mobiltelefon, och därmed även hans bank-ID. Detta ger starkt stöd för Felix Rosell Nybergs uppgift om att Magnus Natschki till följd av hotelser och våld överlämnat information om sitt mobila bank-id och bankkonton till de tilltalade.

I enlighet med vad tingsrätten kommit fram till ovan är det utrett att Peter Ahlberg har använt den dator som togs i beslag hos Ewa Oskarsson. Av protokollet från datamedieundersökningen över den beslagtagna datorn kan det utläsas att flera sökningar har gjorts på banker och lån, t.ex. den 1 december 2017 då det gjordes en sökning på frasen ”utpressning tvinga ta lån hur överför”. Det har även gjorts sökningar på Magnus Natschki och Maria Lindqvist. Exempelvis har det sökts efter information om Magnus Natschki på Ratsit den 5 december 2017, det vill säga dagen före aktuell händelse. Den omständigheten att nyss nämnda sökningar har gjorts på en dator som Peter Ahlberg har använt ger ytterligare stöd för åtalet.

I tillägg till ovanstående har vittnet Jonas Bengtsson uppgett att han tillsammans med Magnus Natschki vid ett tillfälle mötte Tobias Karlsson Von Borstel, som frågade om inte Magnus Natschki var skyldig Peter pengar. Jonas Bengtsson har vidare uppgett att han tror att det var Peter Ahlberg som åsyftades. Tingsrätten saknar anledning att betvivla de uppgifter som Jonas Bengtsson lämnat. Enligt tingsrätten ger den uppgiften som Jonas Bengtsson lämnat ett visst, om än begränsat, stöd för åtalet.

Vidare har Ove Oskarsson berättat att han i kolonistugan fick information om att Magnus Natschki skulle bötfällas på grund av att han antastat ett barn. Detta ger också visst stöd för Felix Rosell Nybergs uppgift om att Magnus Natschki till följd av hotelser och våld överlämnat information om sitt mobila bank-id, bankkonton, bankkort samt tillhörande uttagskod till Peter Ahlberg, Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan.

Sammanfattningsvis är, i enlighet med vad som anförts ovan, bevisvärdet av de uppgifter som Felix Rosell Nyberg har lämnat betydligt högre än de uppgifter som Tobias Karlsson Von Borstel, Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg har lämnat. Dessutom är Felix Rosell Nybergs uppgifter avseende denna åtalspunkt förenliga med all den övriga bevisningen, bortsett från de tilltalades uppgifter. Därtill kommer att Felix Rosell Nybergs uppgifter vinner stöd av övrig utredning i flera väsentliga avseenden, bl.a. det faktum att Immanuel Etcheverry Malan har använt Magnus Natschkis bankkort. Med hänsyn till att Felix Rosell Nybergs uppgifter har ett högt bevisvärde och vinner stöd av övrig utredning ska hans berättelse ligga till grund för bedömningen. Genom Felix Rosell Nybergs berättelse samt den skriftliga bevisningen är det således bevisat att händelsen har utspelat sig på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen, med undantag för att det inte är utrett att kokande vatten har hållits på Magnus Natschki. Agerandet har skett uppsåtligt samt tillsammans och i samförstånd.

Beträffande rubriceringen konstaterar tingsrätten att de tilltalade genom våld och hot om våld har tvingat till sig Magnus Natschkis bankkort samt uttagskod och därefter tagit ut kontanter och gjort inköp om drygt 29 000 kr. 8 000 kr har tagits ut omkring kl. 12.20 den 6 december 2017, det vill säga under det pågående händelseförloppet och i omedelbar anslutning till händelsen. Övriga uttag och inköp har skett den 7 – 8 december 2017. När en gärningsman har använt våld och hot om våld som medel för att få någon att lämna ifrån sig ett bankkort och därefter tagit ut pengar har detta i flera fall bedömts som rån. Exempelvis bedömde Svea hovrätt i en dom från den 26 juni 2017 i mål nr B 3307–17 ett sådant fall som rån med hänsyn till det nära tidsmässiga sambandet mellan uttaget och råntvånget. Svea hovrätt bedömde även ett sådant fall som rån i en dom från den 13 juli 2017 i mål nr B 4861–17 med hänsyn till att situationen måste ha framstått som trängande fara för målsäganden. I förevarande fall finns det ett nära tidsmässigt samband mellan råntvånget och uttaget om 8 000 kr omkring kl. 12.20 den 6 december 2017. Vid denna tidpunkt måste situationen också ha framstått som trängande fara för Magnus Natschki. Även i övrigt föreligger det ett tydligt samband mellan råntvånget samt uttagen och inköpen eftersom det är fråga om ett enda längre händelseförlopp. Mot den bakgrunden ska gärningen bedömas som åklagaren gjort. Tobias Karlsson Von Borstel, Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg ska därför dömas för rån.

**Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalspunkt 2 (människorov och grov misshandel)**

Till en början har åklagaren gjort gällande att Tobias Karlsson Von Borstel, Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg tillsammans och i samförstånd med avsikt att skada Magnus Natschki till liv och hälsa bemäktigat sig honom och fört bort honom från bostaden på Gunnaredsterrassen i Göteborg.

Åklagaren har påstått att bemäktigandet tillgått på så vis att man förmått Magnus Natschki att inta alkohol och sömnmedel eller lugnande medel i form av tabletter vilket fört med sig att Magnus Natschki bjudit en lägre grad av motstånd. Såvitt

avser bortförandet har åklagaren påstått att det tillgått på så vis att man lett Magnus Natschki till en personbil som man disponerat och hade parkerat på gångavstånd från bostaden. Med avsikt att Magnus Natschki skulle somna har man sedan kört runt i Göteborg med början strax efter lunch och vidare till Lövslingan samt lett honom in i kolonistugan.

Såsom framgår ovan har Felix Rosell Nyberg i allt väsentligt berättat att bemäktigandet och bortförandet av Magnus Natschki har gått till på det sätt som åklagaren gjort gällande. Samtliga tilltalade har dock förnekat att så är fallet och hävdar att de inte har varit vid bostaden på Gunnaredsterrassen innan de kom till kolonistugan. Med hänsyn till att tingsrätten under åtalspunkt 1 funnit det bevisat att de tilltalade var vid bostaden på Gunnaredsterrassen är deras uppgifter om vad de gjorde innan de kom till kolonistugan uppenbarligen felaktiga. Tobias Karlsson Von Borstels, Immanuel Etcheverry Malans och Peter Ahlbergs uppgifter om vad de gjorde innan de kom till kolonistugan, innefattande hur de kom dit, kan därför lämnas utan avseende.

Beträffande Felix Rosell Nybergs påstående om alkohol och sömnmedel eller annat lugnande medel framgår det av den rättsmedicinska obduktionen att etanol och 7-amino-nitrazepam påvisats i Magnus Natschkis blod. Det anges visserligen att den påvisade koncentrationen av etanol helt eller delvis kan ha bildats efter döden. Även om det finns alternativa förklaringar till hur etanolen kan ha bildats ger påvisandet av etanol och 7-amino-nitrazepam visst stöd för Felix Rosell Nybergs version av händelseförloppet. Beslaget av en tom karta Stilnoct samt en tom karta Naproxén i kolonistugan talar i samma riktning eftersom Felix Rosell Nyberg berättade att någon form av lugnande medel eller sömnmedel togs med till stugan. Detsamma gäller för beslaget av Nozinan i kolonistugan. Därtill har Ove Oskarsson också uppgett att han uppfattade Magnus Natschki som berusad samt att Magnus Natschki behövde viss stöttning för att komma in i kolonistugan. Vidare har Ove Oskarsson berättat att Peter Ahlberg sa att Magnus Natschki behövde sova ruset av

sig, vilket ger ytterligare stöd för att Magnus Natschki förmått inta alkohol och något annat lugnande medel. Dessutom framgår det av fotografierna som påträffades i den beslagtagna telefonen av märket Samsung att Magnus Natschki har legat utslagen på golvet i kolonistugan den aktuella dagen, vilket också ger stöd för att han var påverkad.

Vidare vinner Felix Rosell Nybergs uppgifter angående transporten från Gunnaredsterrassen till kolonistugan stöd av signallistan för Magnus Natschkis mobiltelefon som finns intagen i telefonanalysen. Av denna framgår nämligen att telefonen omkring kl. 13 befann sig vid telefonmasten Länkhavsgatan som har täckning över Gunnaredsterrassen samt att den senare under eftermiddagen befann sig vid telefonmasten Mejramsgatan som har täckning över kolonistugan. Signallistan för Tobias Karlsson Von Borstels nummer 0766 - 07 02 03 visar att han också befann sig vid området kring kolonistugan omkring kl. 14 den aktuella dagen. Vidare har Ove Oskarsson berättat att Peter Ahlberg samt Magnus Natschki och övriga inblandade personer kom till kolonistugan tillsammans någon gång efter lunch den 6 december 2017. Samtliga nu redovisade uppgifter är alltså i linje med Felix Rosell Nybergs beskrivning av händelseförloppet.

Därutöver är det, i enlighet med vad tingsrätten kommit fram till ovan, klarlagt att Tobias Karlsson Von Borstel hade tillgång till och brukade bilen med registreringsnummer SPO183 aktuell dag. Detta indikerar att Felix Rosell Nybergs påstående om att transporten från Gunnaredsterrassen till Lövslingan skedde i denna bil är riktigt. Därtill kommer att Maria Lindqvist har uppgett att Magnus Natschki har en kofta med en konformad knapp av trä eller plast som sitter fast i en läderrem samt att knappen på sidan 340 i förundersökningsprotokollet, som påträffades i bilen med registreringsnummer SPO183, ser precis ut som Magnus Natschkis knapp. Detta ger ytterligare stöd för Felix Rosell Nybergs påstående om att Magnus Natschki transporterades från Gunnaredsterrassen till Lövslingan i nyss nämnda bil.

I tillägg till ovanstående ger de uppgifter som Maria Lindqvist lämnat angående sina iakttagelser av bostaden vid Gunnaredsterrassen den 6 december 2017 ett visst, om än begränsat, stöd för Felix Rosell Nybergs uppgifter om bemäktigandet och bortförandet av Magnus Natschki.

I enlighet med vad som anförts ovan kan Peter Ahlbergs, Immanuel Etcheverry Malans och Tobias Karlsson Von Borstels uppgifter angående det påstådda bemäktigandet och bortförandet lämnas utan avseende. Samtidigt ger den övriga bevisningen i denna del sådant stöd till Felix Rosell Nybergs berättelse att den ska ligga till grund för bedömningen. Det är därmed bevisat att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel inne i bostaden på Gunnaredsterrassen förmådde Magnus Natschki att inta alkohol och sömnmedel eller någon annan form av lugnande medel samt att Magnus Natschki till följd därav bjudit en lägre grad av motstånd. Det är också bevisat att de tilltalade lett Magnus Natschki till en bil som man disponerade och som var parkerad på gångavstånd från bostaden vid Gunnaredsterrassen, att man sedan kört runt i Göteborg med början strax efter lunch och därefter åkt vidare till Lövslingan och lett honom in i kolonistugan. Däremot är det inte visat att syftet med bilfärden var att Magnus Natschki skulle somna eftersom det saknas tillräcklig utredning i detta avseende. Det kan t.ex. inte uteslutas att syftet med bilfärden var att förvirra Magnus Natschki.

Nästa fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om Magnus Natschki i kolonistugan har placerats i det inre rummet och där förvarats under former som liknat ett inspärrande.

Det finns vissa omständigheter som talar för att det inte har varit fråga om något inspärrande. Av utredningen framgår t.ex. att det inte var någon som höll vakt bredvid Magnus Natschki. Dessutom finns det ingenting i utredningen som tyder på att någon dörr i eller till stugan har varit låst. Både Immanuel Etcheverry Malan och

Tobias Karlsson Von Borstel lämnade dessutom stugan vid vissa tillfällen under eftermiddagen, vilket bl.a. framgår av fotografier från Lidl och Europcar.

Emellertid finns det ett flertal omständigheter som indikerar att Magnus Natschki placerats i kolonistugans inre rum samt förvarats där under former som liknat ett inspärrande. För det första talar de uppgifter som Felix Rosell Nyberg lämnat för att så har varit fallet. För det andra har Ove Oskarsson uppgett att Magnus Natschki fick stöttning när han skulle in i kolonistugan samt att Magnus Natschki låg och sov på golvet i det inre rummet. För det tredje har tingsrätten tidigare funnit det bevisat att Magnus Natschki förmått inta alkohol och lugnande medel samt att han därför bjöd en lägre grad av motstånd. Vidare har Ove Oskarsson uppgett att Magnus Natschki drack mer alkohol i kolonistugan. Detta talar enligt tingsrättens mening för att han var i ett sådant tillstånd att han inte kunde göra motstånd när han befann sig i stugan. För det fjärde har ståltråd påträffats runt stolen i stugans inre rum vilket talar för att Magnus Natschki varit fastbunden såsom Felix Rosell Nyberg berättat, särskilt eftersom Ove Oskarsson också har uppgett att det inte har funnits någon ståltråd i stugan tidigare. För det femte har Magnus Natschki utsatts för våld både vid Gunnaredsterrassen och i kolonistugan. För det sjätte har möjligheterna för Magnus Natschki att rymma från stugan varit begränsade eftersom det är ett galler för ena fönstret och terrängen utanför det andra fönstret är otillgänglig, vilket illustrerades vid synen i kolonistugan.

Ovan angivna omständigheter har medfört att Magnus Natschki inte haft förmåga att lämna stugan. Detta framgår tydligt av fotografierna från Immanuel Etcheverry Malans telefon av märket Samsung där Magnus Natschki låg utslagen på golvet. Det har därmed inte funnits något behov av att hålla vakt bredvid Magnus Natschki eller att låsa stugan, särskilt inte eftersom möjligheterna att rymma från stugan varit begränsad till följd av terrängen och gallret vid ena fönstret. Dessutom innebär detta att det har funnits möjlighet för de tilltalade att lämna stugan under vissa perioder utan att Magnus Natschki avlägsnade sig. Mot den bakgrunden har de



omständigheter som talar för att det inte har varit fråga om något inspärrande ingen bäring. Tvärtom så innebär det sagda att omständigheterna har varit sådana att Magnus Natschki placerades i kolonistugans inre rum och där förvarades under former som liknat ett inspärrande under eftermiddagen och kvällen den 6 december 2017. Det går dock inte att fastställa något exakt klockslag för detta.

Frågan som tingsrätten har att ta ställning till härnäst är vem eller vilka som har utövat våld gentemot Magnus Natschki i kolonistugan samt placerat honom i det inre rummet och förvarat honom där under former som liknat ett inspärrande.

Tingsrätten konstaterar härvid att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel fört med sig Felix Rosell Nyberg och Magnus Natschki från bostaden vid Gunnaredsterrassen till kolonistugan. Detta är i sig en omständighet som talar för att de tre tilltalade också är personerna som placerade och förvarade Magnus Natschki i stugans inre rum.

De uppgifter som Felix Rosell Nyberg har lämnat angående vad som hände i kolonistugan talar för att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel placerade och förvarade Magnus Natschki i stugans inre rum under former som liknat ett inspärrande.

Felix Rosell Nyberg har också uppgett att han såg att Peter Ahlberg brukade våld mot Magnus Natschki. Såsom framgår ovan har Felix Rosell Nybergs uppgifter ett betydligt högre bevisvärde än övriga tilltalades uppgifter, varför detta ger ett starkt stöd för att Peter Ahlberg utövat våld mot Magnus Natschki. Däremot har Felix Rosell Nyberg inte bevittnat våld från Tobias Karlsson Von Borstel. Tvärtom har Tobias Karlsson Von Borstel, enligt Felix Rosell Nyberg, verkat avskräckt och illamående efter att ha sett Magnus Natschki blivit misshandlad. Felix Rosell Nyberg har inte heller sett Immanuel Etcheverry Malan utöva något våld mot Magnus Natschki i kolonistugan. Av Felix Rosell Nybergs berättelse framgår endast

att han hört en duns i golvet när Immanuel Etcheverry Malan befann sig i samma rum som Magnus Natschki. Tingsrätten anser att denna uppgift inte är tillräcklig för att kunna dra någon säker slutsats om Immanuel Etcheverry Malans påstådda våldsutövning i kolonistugan. Felix Rosell Nybergs uppgifter talar därför inte för att Tobias Karlsson Von Borstel och Immanuel Etcheverry Malan har utövat något våld mot Magnus Natschki.

Vidare har Ove Oskarsson berättat att han såg att Peter Ahlberg utdelade en örfil mot Magnus Natschki. Felix Rosell Nybergs uppgifter om att Peter Ahlberg utövade våld mot Magnus Natschki vinner alltså visst stöd av Ove Oskarssons berättelse. Även om Ove Oskarsson endast har berättat om en örfil så har han i vart fall iakttagit någon form av våld. I sammanhanget bör det också noteras att Ove Oskarsson inte har varit i stugan under hela eftermiddagen och kvällen utan han har varit borta en stor del av tiden, vilket kan förklara att han inte iakttagit mer våld.

Ove Oskarsson har också uppgett att han efter örfilen fick reda på att Magnus Natschki skulle bötfällas på grund av att han våldfört sig på ett barn samt att han tror att det var Peter Ahlberg som sa detta. I polisförhör har Ove Oskarsson också uppgett att Peter Ahlberg var den drivande personen. Även om detta inte är iakttagelser av våld mot Magnus Natschki så är det omständigheter som talar för att händelsen har utspelat sig på det sätt som Felix Rosell Nyberg har berättat.

Vidare är det klarlagt att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan, Tobias Karlsson Von Borstel, Felix Rosell Nyberg och Ove Oskarsson har varit i stugan den aktuella dagen. Däremot har ingen hörd person i målet namngett någon annan person som skulle ha varit i stugan denna dag. Visserligen har Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan påstått att det var mycket folk i stugan, men de har inte namngett någon annan person. Såsom angetts ovan har deras berättelser ett lågt bevisvärde och deras påståenden om att det var mycket folk i stugan är vagt hållna, t.ex. har de inte närmare specificerat hur många personer som var i stugan och de

har inte heller namngett någon ytterligare person. Det finns inte heller något övrigt i utredningen som tyder på att det har varit ytterligare personer i stugan. Detta talar för att det inte har varit några andra personer i stugan under den aktuella eftermiddagen och kvällen, vilket begränsar antalet potentiella gärningsmän.

Såsom framgår ovan har det påträffats fotografier som visar att Magnus Natschki har legat blodig på golvet. Fotografierna, som är tagna den 6 december 2017 mellan kl. 17:02 och 18:36, påträffades i Immanuel Etcheverry Malans telefon av märket Samsung. Detta ger ytterligare stöd för att Immanuel Etcheverry Malan har placerat Magnus Natschki i kolonistugans inre rum och där förvarat honom under former som liknat ett inspärrande.

Därutöver har sökningar gjorts på "Magnus Natschki" samt frasen "utpressning tvinga ta lån hur överför" på en dator som Peter Ahlberg brukat. Detta förhållande indikerar också att Peter Ahlberg utövat våld mot, och förvarat, Magnus Natschki under former som liknat ett inspärrande.

Av signallistan och telefonanalysen framgår vidare att Magnus Natschkis mobiltelefon under hela eftermiddagen och kvällen den 6 december 2017 var uppkopplad mot telefonmasten Mejramsgatan, som har täckning över kolonistugan. Under natten och morgonen den 7 december 2017 har Magnus Natschkis mobiltelefon sedan färdats ut ur landet via Öresundsbron till Danmark, vilket också framgår av telefonanalysen. Detta talar starkt för att Magnus Natschkis mobiltelefon har varit i kolonistugan och därefter i den bil som Felix Rosell Nyberg, Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan färdades i när de åkte till Danmark och Tyskland. Att så är fallet har även Felix Rosell Nyberg berättat om i förhör. Denna omständighet är besvärande för Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan.

De uppgifter som vittnet Jonas Bengtsson lämnat talar också i viss, om än begränsad, utsträckning för att Peter Ahlberg och Tobias Karlsson Von Borstel har gjort sig skyldiga till det som åklagaren lagt dem till last i denna del.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Felix Rosell Nybergs uppgifter, som har ett betydligt högre bevisvärde än övriga tilltalades uppgifter, vinner ett sådant stöd av den övriga utredningen att de ska ligga till grund för bedömningen i denna del. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel har placerat Magnus Natschki i kolonistugans inre rum och förvarat honom där under former som liknat ett inspärrande under eftermiddagen och kvällen den 6 december 2017. Vidare är det utrett att Peter Ahlberg utövat våld i form av slag med öppen hand mot huvudet och slag med tillhygge mot kroppen samt att Magnus Natschki tillfogats smärta och skador enligt vad som anges i gärningsbeskrivningen. Det är därmed bevisat att Peter Ahlberg gjort sig skyldig till misshandel. Med hänsyn till att vare sig Felix Rosell Nyberg eller någon annan har bevittnat våld från Immanuel Etcheverry Malan eller Tobias Karlsson Von Borstel inne i kolonistugan ska dock åtalet avseende grov misshandel ogillas såvitt avser dem.

Visserligen är det utrett att Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel inte har deltagit i alla moment samtidigt. I de delar som avser människorovet framgår det dock av Felix Rosell Nybergs uppgifter att de tre agerade i samförstånd samt att Peter Ahlberg var drivande. Utredningen i övrigt, bl.a. det förhållandet att samtliga närvarade vid Gunnaredsterrassen där människorovet påbörjades och vid kolonistugan där gärningen avslutades samt transporten däremellan, visar också att de agerade tillsammans. Det är därmed bevisat att de tilltalade har handlat tillsammans och i samförstånd.

Ansvar för människorov förutsätter att gärningsmannen har haft särskild avsikt med bemäktigandet samt bortförandet eller inspärrandet, nämligen uppsåt att skada offret

till liv eller hälsa. Det är inte nödvändigt att avsikten verkligen har fullföljts. Brottet är fullbordat när bemäktigandet samt bortförandet eller inspärrandet med sådant uppsåt skett. Det är således fråga om ett överskjutande uppsåt. För straffbarhet är det inte nödvändigt att gärningsmannen direkt har haft syftet att skada offret på det sätt som anges, utan det är tillräckligt att han har handlat med den insikt och vilja som är utmärkande för likgiltighetsuppsåt.

I detta fall har Felix Rosell Nyberg uppgett att Peter Ahlberg under förmiddagen den 6 december 2017 i lägenheten på Gunnaredsterrassen sa att Magnus Natschki skulle dö. Felix Rosell Nyberg har också uppgett att såväl Peter Ahlberg som Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel talade om en bötfällning av Magnus Natschki när de befann sig vid Gunnaredsterrassen. Vidare har Ove Oskarsson uppgett att det i kolonistugan var tal om att Magnus Natschki skulle bötfällas, vilket styrker Felix Rosell Nybergs uppgifter om att det redan inledningsvis funnits ett uttalat syfte att skada Magnus Natschki. Dessutom har Magnus Natschki efter tidpunkten för bemäktigandet och bortförandet blivit misshandlad av Peter Ahlberg i kolonistugan. Till detta kommer att Magnus Natschki slutligen blev mördad och att Immanuel Etcheverry Malan var delaktig i den händelsen, vilket tingsrätten redogör för under nästa åtalspunkt. Allt detta tillsammans visar att syftet hela tiden har varit att skada Magnus Natschki. Det har således funnits ett sådant överskjutande uppsåt hos Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson Von Borstel som krävs för att de ska anses ha gjort sig skyldiga till människorov. Det innebär att rekvisiten för människorov är uppfyllda. Människorovet ska bedömas som åklagaren gjort.

Beträffande rubriceringen av misshandeln och frågan om brottskonkurrens gör tingsrätten följande bedömning.

Magnus Natschki har erhållit relativt omfattande skador och han blödde kraftigt. Misshandeln har också varit utdragen. Vidare har tillhygge använts. Dessutom

befann sig Magnus Natschki i en relativt utsatt position under misshandeln eftersom han dessförinnan förmåtts inta alkohol och sömnmedel eller annat lugnande medel vilket medfört att han bjöd en lägre grad av motstånd. Peter Ahlberg har därmed visat särskild hänsynslöshet och råhet. Misshandeln ska därför bedömas som grov.

Om uppsåtet att skada fullföljs döms särskilt för det brottet i brottskonkurrens. Uppsåtliga våldshandlingar som utgör en del av bemäktigandet eller bortförandet av människorovet har ansetts konsumeras, möjligen med undantag för grov misshandel (Nils Jareborg m.fl., Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, 2 uppl. 2015, s. 46). I förevarande fall har den grova misshandeln skett efter bemäktigandet och bortförandet. Mot den bakgrunden dömer tingsrätten Peter Ahlberg för människorov och grov misshandel i brottskonkurrens.

**Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalspunkt 2 (medhjälp till olaga frihetsberövande)**

Det är utrett att Ove Oskarsson var på platsen när Magnus Natschki leddes in i kolonistugan, att Ove Oskarsson såg att Peter Ahlberg utdelade en örfil mot Magnus Natschki samt att Ove Oskarsson upplystes om att Magnus Natschki skulle bötfällas under påstående att han antastat ett barn. Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är om Ove Oskarsson har insett att Magnus Natschki var berövad friheten samt om Ove Oskarsson trots denna insikt, och trots att han under de kommande timmarna sett och förstått att Magnus Natschki blivit misshandlad, tillåtit Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan samt Tobias Karlsson Von Borstel att använda kolonistugan som ett hjälpmedel för att upprätthålla frihetsberövandet.

Det förhållandet att Ove Oskarsson bevittnat visst våld mot Magnus Natschki samt hört talas om en bötfällning talar för att Ove Oskarsson förstod att Magnus Natschki var berövad friheten. Vidare framgår det av den skriftliga bevisningen att Magnus Natschki har utsatts för omfattande våldsutövning samt att han legat blodig och utslagen på golvet i köket. Detta talar i samma riktning. Likaså har Ove Oskarsson i

polisförhör sagt att han antar att han förstod att Magnus Natschki var kidnappad i samband med att Peter Ahlberg utdelade örflen/lavetten mot Magnus Natschki. Det bör dock noteras att uppgiften från polisförhören inte är särskilt tydlig. Exempelvis talar ordet ”antar” i anteckningarna från polisförhören för att Ove Oskarsson har varit osäker på den uppgift som han lämnade. Det bör också noteras att uppgifterna från polisförhören är vaga så till vida att de inte ger svar på under vilket skede av händelseförloppet som örflen utdelades. Därtill bör det noteras att frågan i polisförhören var ledande. Uppgiften från polisförhören har därmed ett begränsat bevisvärde men talar ändå i någon, om än begränsad, mån för att Ove Oskarsson insåg att Magnus Natschki var berövad friheten.

Det finns även ett flertal omständigheter som talar för att Ove Oskarsson inte insett att Magnus Natschki var berövad friheten. Till att börja med har Ove Oskarsson under huvudförhandlingen berättat att det var först i efterhand som han insåg att Magnus Natschki inte var i kolonistugan frivilligt. Dessutom har Ove Oskarsson uppgett att Peter Ahlberg sagt att Magnus Natschki behövde sova ruset av sig när de kom till stugan. Denna uppgift från Ove Oskarsson är inte motbevisad. Därför kan Ove Oskarsson haft fog för att utgå från att Magnus Natschki enbart var berusad när han låg på golvet i köket, och inte berövad friheten. Vidare var Magnus Natschki inte inlåst. Det var inte heller någon som höll vakt bredvid Magnus Natschki. Det har inte heller framkommit någonting som talar för att Ove Oskarsson hade kännedom om vad som hänt tidigare under dagen, vilket är till hans fördel. Detta bekräftas också av att åklagaren inte ens påstått att Ove Oskarsson insåg att Magnus Natschki var berövad friheten när de andra anlände till stugan. Därtill kommer att Ove Oskarsson var borta från kolonistugan vid flertalet tillfällen för att uträtta diverse ärenden såsom att köpa pizza, handla alkohol, köpa amfetamin och bada. Det är därmed oklart vad han har bevittnat i kolonistugan. De uppgifter som Felix Rosell Nyberg har lämnat är inte heller särskilt precisa såvitt avser Ove Oskarsson. Det bör även beaktas att Ove Oskarsson intagit alkohol och narkotika den aktuella dagen, vilket kan ha begränsat möjligheterna för honom att uppmärksamma vad

som hände i hans omgivning. Slutligen bör det noteras att Magnus Natschki och Felix Rosell Nyberg vid något tillfälle var ensamma med Ove Oskarsson i kolonistugan. När så är fallet torde det vara svårt för Ove Oskarsson att inse att Magnus Natschki var frihetsberövad.

Sammantaget finns det vissa faktorer som talar för att Ove Oskarsson någon gång under den aktuella eftermiddagen eller kvällen insåg att Magnus Natschki var berövad friheten. Emellertid finns det faktorer som talar i motsatt riktning. Dessa faktorer, framförallt det förhållandet att Ove Oskarsson har varit borta från kolonistugan under flera timmar samt att han inte hade kännedom om att det pågick något brottsligt när de andra anlände till stugan, är av sådan tyngd att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Ove Oskarsson insåg att Magnus Natschki var berövad friheten.

Vidare finns det ingen uppgift om vid vilken tidpunkt på eftermiddagen eller kvällen Ove Oskarsson skulle ha insett att Magnus Natschki var berövad friheten. Även om Ove Oskarsson skulle ha insett att Magnus Natschki var berövad friheten kan det alltså inte uteslutas att han insåg detta i ett sent skede. Dessutom har han själv uppgett att han bad övriga personer att lämna kolonistugan under kvällen. Denna uppgift är inte motbevisad av åklagaren. Med hänsyn till att Ove Oskarsson bad övriga personer att lämna stugan kan han inte anses ha tillåtit upprätthållandet av ett olaga frihetsberövande av Magnus Natschki.

Avslutningsvis konstaterar tingsrätten att åklagarens gärningsbeskrivning inte innehåller något aktivt agerande från Ove Oskarssons sida. Det anges endast att Ove Oskarsson tillåtit övriga tilltalade under denna åtalspunkt att använda kolonistugan som ett hjälpmedel för att de skulle kunna upprätthålla frihetsberövandet av Magnus Natschki. Den påstådda tillåtelsen tar sikte på att Ove Oskarsson accepterade att övriga personer var kvar i stugan istället för att vidta någon konkret åtgärd för att få dem att lämna. Det som läggs Ove Oskarsson till last är alltså i praktiken att han



förhållit sig passiv efter att han förstått att Magnus Natschki varit berövad friheten, vilket enligt åklagaren skulle ha skett en tid efter att Magnus Natschki och de andra anlände till kolonistugan. Med hänsyn till att åklagaren i praktiken endast har påstått att Ove Oskarsson förhållit sig passiv kan han inte anses ha gjort sig skyldig till medhjälp till olaga frihetsberövande.

Sammanfattningsvis ska således åtalet mot Ove Oskarsson för medhjälp till olaga frihetsberövande ogillas.

**Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalspunkt 3 (mord)**

Åklagaren har gjort gällande att Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg tillsammans och i samförstånd berövat Magnus Natschki livet. Beträffande Felix Rosell Nybergs inblandning har åklagaren påstått att han varit delaktig i biltransporten av Magnus Natschki från Göteborg till platsen för mordet, att han burit yxan från bilen till den aktuella platsen och att han utdelat huggen med yxan.

Såsom tingsrätten redogjort för ovan är det bevisat att Magnus Natschki berövades livet. Felix Rosell Nyberg har erkänt att det var han som berövade Magnus Natschki livet genom att med en yxa utdela ett flertal hugg mot dennes huvud samt att han även i övrigt agerade på det sätt som åklagaren gjort gällande. Den film som åklagaren åberopat bekräftar också att det var Felix Rosell Nyberg som utdelade ett flertal hugg med en yxa mot huvudet, vilket resulterade i att Magnus Natschki dog. Felix Rosell Nybergs erkännande stöds därmed av utredningen i övrigt. Det är således ställt utom rimligt tvivel att Felix Rosell Nyberg agerade på det sätt som åklagaren gjort gällande och därigenom berövade Magnus Natschki livet.

Beträffande Immanuel Etcheverry Malans inblandning har åklagaren påstått att han varit delaktig i biltransporten av Magnus Natschki från Göteborg till platsen för mordet, att han valde plats där gärningen skulle ske, att han instruerade Felix Rosell

Nyberg att utföra gärningen såvitt avser tillvägagångssätt och tidpunkt samt att han filmade gärningen med en mobilkamera.

Den rättsfonetiska analytikern Maria Sundqvist har genomfört en forensisk analys av talmaterialet från filmen med mordet och talmaterialet från en ljudinspelning av ett förhör med Immanuel Etcheverry Malan. Resultatet, som har redovisats i ett utlåtande, talar för att det är Immanuel Etcheverry Malans röst som hörs på filmen (grad +2). Av utlåtandet framgår att NFC:s utlåtandeskala har tillämpats. Enligt denna skala innebär grad +2 att det är mellan 100 och 6 000 gånger mer sannolikt att få detta resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann. I förevarande fall var huvudhypotesen att talet från filmen på mordet samt talet från det inspelade förhöret med Immanuel Etcheverry Malan härrör från samma talare. Den alternativa hypotesen var att talet från nyss nämnda inspelningar inte härrör från samma talare.

Maria Sundqvist har i förhör också bekräftat att hennes bedömning ska uppfattas som att det är minst 100 gånger mer sannolikt att talet från filmen på mordet samt talet från det inspelade förhöret med Immanuel Etcheverry Malan härrör från samma talare än att det härrör från två olika talare.

NFC har utfört en kvalitetssäkring av Maria Sundqvists forensiska analys och bedömt resultatet som rimligt, vilket framgår av åberopat sakkunnigutlåtande.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta bedömningen i den forensiska analysen, särskilt inte med tanke på att den har kvalitetsgranskats av NFC. Maria Sundqvists utlåtande ska därför ligga till grund för tingsrättens bedömning och ger vid handen att det åtminstone är 100 gånger mer sannolikt att det är Immanuel Etcheverry Malans röst som hörs på filmen med mordet än någon annans röst. Redan denna bevisning ger alltså starkt stöd för att Immanuel Etcheverry Malan har varit på platsen och agerat på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Felix Rosell Nyberg har också uppgett att Immanuel Etcheverry Malan filmade gärningen och gav honom instruktioner samt även i övrigt agerade på det sätt som åklagaren gjort gällande. Såsom framgår ovan har Felix Rosell Nybergs uppgifter ett betydligt högre bevisvärde än Immanuel Etcheverry Malans uppgifter. Felix Rosell Nybergs utpekande ger alltså ytterligare stöd för att Immanuel Etcheverry Malan är gärningsman.

Vidare påträffades filmen på mordet i den beslagtagna telefonen av märket Samsung som tillhör Immanuel Etcheverry Malan och som har brukats av honom. Även om utredningen inte har kunnat säga om filmen är inspelad på denna mobiltelefon ger detta ytterligare stöd för att Immanuel Etcheverry Malan har varit på platsen och agerat på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Magnus Natschkis blod påträffades också på den beslagtagna telefonen av märket Samsung, vilket följer av sakkunnigutlåtandet från NFC. Magnus Natschkis blod fanns därmed på en telefon som tillhör Immanuel Etcheverry Malan och som har brukats av honom. Detta ger ytterligare stöd för åtalet gentemot Immanuel Etcheverry Malan.

Såsom angetts ovan färdades Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan i hyrbilen med registreringsnummer PTX893 när de greps i Danmark. Därefter har Magnus Natschkis blod påträffats i denna bil. Vidare är det klarlagt att den aktuella bilen hyrdes omkring kl. 17:30 den 6 december 2017, varför Magnus Natschki inte kan ha varit i bilen dessförinnan. Magnus Natschki måste således ha varit i bilen under kvällen/natten nyss nämnda datum, det vill säga i nära anslutning till att han berövades livet. Samtidigt som Magnus Natschki har varit i bilen med registreringsnummer PTX893 och avlämnat blodspår däri under kvällen/natten den 6 december 2017 har alltså Immanuel Etcheverry Malan brukat bilen därefter. Denna omständighet är besvärande för Immanuel Etcheverry Malan.

Vidare konstaterar tingsrätten att Felix Rosell Nyberg, Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg åkte ut ur landet den 7 december 2017. Under färden köpte Felix Rosell Nyberg ett sim-kort i Glumslöv. Närmare bestämt inhandlade Felix Rosell Nyberg sim-kortet kl. 05:32 den 7 december 2017, vilket framgår av åberopat kvitto jämte fotografier. Enligt telefonanalysen startades ett sim-kort med nummer 072 873 05 38 upp kl. 05:46 samma dag under en telefonmast som täcker Glumslöv. Det aktuella sim-kortet startades i den Iphone 6 telefon som både Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg brukade den 7 december 2017. Från detta nummer, det vill säga 072 873 05 38, har följande meddelanden skickats till nummer 0766 - 07 02 03 som Tobias Karlsson Von Borstel uppgett att han brukade vid den aktuella tidpunkten:

1. 2017-12-07, kl. 14:14:57, "Ring direkt det är kaos det är I"
2. 2017-12-07, kl. 14:15:44, "Killen fick frispel få tag i o han har en video film hur han klippte en kille han tvinga se på!!!!"
3. 2017-12-07, kl. 14:15:53, "Mig\*"

Att ovanstående meddelanden har skickats framgår av åberopade telefoniuppgifter. Innehållet i meddelandena talar enligt tingsrättens mening starkt för att avsändaren var på platsen och såg på när Magnus Natschki berövades livet. Det finns endast tre potentiella avsändare av meddelandena, nämligen de personer som befann sig i bilen. Det finns dock ingenting som talar för att Peter Ahlberg har skickat meddelandena eftersom det är utrett att han inte har varit på mordplatsen. Det finns inte heller någonting som tyder på att Felix Rosell Nyberg skulle ha skickat ovanstående meddelanden, det har t.ex. framkommit att han och Tobias Karlsson Von Borstel inte känner varandra. Dessutom finns det inget som binder Felix Rosell Nyberg till den Iphone 6 telefon som meddelandena skickades från. Därutöver talar innehållet i aktuella meddelanden för att avsändaren såg på när Felix Rosell Nyberg utdelade yxhuggen mot Magnus Natschki, vilket i sin tur talar starkt för att avsändaren är den som filmade mordet och därmed någon annan än Felix Rosell

Nyberg. Vidare talar formuleringen i meddelandet som avsändes kl. 14:14:57, där det anges att ”det är I”, för att Immanuel Etcheverry Malan var den av personerna i bilen som skickade meddelandena. Innehållet i ovan nämnda meddelanden är därmed också besvärande för Immanuel Etcheverry Malan.

Sammantaget är bevisningen gentemot Immanuel Etcheverry Malan övertygande. Enbart resultatet av den forensiska analysen i förening med de uppgifter som Felix Rosell Nyberg har lämnat är av sådan styrka att det är ställt utom rimligt tvivel att Immanuel Etcheverry Malan har handlat på det sätt som åklagaren gjort gällande. Därtill kommer att den telefon där filmen på mordet först påträffades tillhör och har brukats av Immanuel Etcheverry Malan. Magnus Natschkis blod har också påträffats på denna telefon. Magnus Natschkis blod har även påträffats i den bil som bl.a. Immanuel Etcheverry Malan brukade i tiden efter mordet. Slutligen är ovan redovisade meddelanden besvärande för Immanuel Etcheverry Malan. Genom nyss nämnda omständigheter är det bevisat att Immanuel Etcheverry Malan har varit på platsen och instruerat Felix Rosell Nyberg att utföra gärningen samt filmat mordet med en mobilkamera och även i övrigt agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan är det ställt utom rimligt tvivel att Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan har handlat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan har handlat tillsammans och i samförstånd eftersom de åkte till platsen tillsammans, samverkade på platsen när de berövade Magnus Natschki livet samt lämnade platsen tillsammans.

### *Nöd*

En gärning som begås i nöd utgör, enligt 24 kap. 4 § brottsbalken, brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan och

omständigheterna i övrigt är oförsvarlig. Nöd föreligger när fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse.

Nöd förutsätter inte att det föreligger ett påbörjat eller överhängande angrepp på ett skyddat intresse. En nödsituation kan vara för handen redan på ett något tidigare stadium, nämligen när faran är nära förestående. Att bestämmelsen om nöd i första hand tar sikte på relativt akuta situationer utesluter inte att den kan tillämpas även i andra fall, t.ex. vid mer bestående farestillstånd (se rättsfallet NJA 2017 s. 872).

Felix Rosell Nyberg har åberopat utlåtandena från Pär Anders Granhag och Claes Wallenius samt fotografier på skador till styrkande av att han befunnit sig i en nödsituation. Felix Rosell Nyberg har även åberopat förhör med Pär Anders Granhag till styrkande därav.

Slutsatsen av Pär Anders Granhags utlåtande är att Felix Rosell Nyberg var påverkad av en lång rad faktorer som bidrog till att han lydde order och berövade Magnus Natschki livet, nämligen (1) förekomsten av hierarki, (2) auktoritet, (3) tydlig ordergivning, (4) hot om repressalier, (5) prov på kapacitet att fullfölja uttryckt intention, (6) fenomenet ”moral drift” samt (7) hopp om eget öde men uppgivenhet kring det primära offrets öde. Den kombinatoriska effekten av samtliga dessa faktorer utgör enligt Pär Anders Granhag förklaringen till varför Felix Rosell Nyberg dödade Magnus Natschki. Enligt Pär Anders Granhag är det alltså den föregående processen som förklarar gärningen. Pär Anders Granhag har även anført att Felix Rosell Nyberg slutade att fatta egna avgörande beslut efter att han varit utsatt för påverkan under många timmar.

Tingsrätten konstaterar att Felix Rosell Nyberg var kapabel att fly från Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg i Tyskland dagen efter att Magnus Natschki berövades livet. Detta visar, i motsats till vad som framgår av Pär Anders Granhags utlåtande, att Felix Rosell Nyberg hade förmåga att agera på egen hand och fatta

egna beslut. Till detta kommer att det inte finns en ordergivare som tagit på sig det fulla ansvaret för Felix Rosell Nybergs handling. Det har därmed inte förelegat ett sådant agentförhållande som omnämns i förhöret med Pär Anders Granhag, och som enligt Stanley Milgram är en förutsättning för att någon ska befinna sig i ett stadie där man handlar för en annan persons räkning. Dessa omständigheter minskar i någon mån betydelsen av Pär Anders Granhags utlåtande. Likväl talar utlåtandet för att det är den föregående processen, innefattande hot om repressalier och tydlig ordergivning samt bevisad kapacitet att utöva våld, som ur ett psykologiskt perspektiv förklarar gärningen. Claes Wallenius yttrande talar i samma riktning eftersom hans uppfattning är att Felix Rosell Nyberg hade god grund för att tolka den aktuella situationen som ett verkligt hot mot liv och hälsa, både för egen och närståendes del.

Felix Rosell Nybergs egen berättelse ger stöd för att fara har hotat liv och hälsa. Innehållet i Pär Anders Granhags och Claes Wallenius utlåtanden talar i samma riktning. Utredningen i övrigt, framförallt fotografierna på Felix Rosell Nybergs skador på ena handen, talar också för att fara har hotat liv och hälsa. Även om situationen den 6 december 2017 inte var särskilt akut under hela händelseförloppet har omständigheterna varit sådana att det förelegat ett mer bestående fare tillstånd som kan liknas vid ett nödliknande tillstånd. Tingsrätten anser därmed att Felix Rosell Nyberg har befunnit sig i en sådan nödliknande situation som omfattas av bestämmelsen i 24 kap. 4 brottsbalken, vilket innebär att gärningen är brottslig endast om den är oförsvarlig.

Kravet på att nödhandlingen ska vara försvarlig innebär att den ska vara påkallad av ett intresse av betydligt större vikt än det som offras genom handlingen samt att den ska vara nödvändig för att tillgodose det förstnämnda intresset. Följaktligen är det aldrig tillåtet att på grund av nöd beröva en annan person livet (Petter Asp m.fl., Kriminalrättens grunder, andra upplagan, 2013, s. 224). Mot den bakgrunden anser

tingsrätten att Felix Rosell Nybergs handling inte har varit försvarlig, varför han inte kan fritas från ansvar enligt bestämmelsen om nöd.

*Tvång som ansvarsfrihetsgrund*

Felix Rosell Nyberg har gjort gällande att han ska frikännas till följd av att han handlat under tvång och därvid hänvisat till artikel 31:1 d i Romstadgan för Internationella brottmålsdomstolen. I denna artikel finns en bestämmelse om straffrihet bl.a. för den som handlat under tvång orsakat av överhängande hot mot liv eller hälsa. Vidare har Felix Rosell Nyberg hänvisat till förarbetena för lag (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser. Närmare bestämt har han refererat till prop. 2013/14:146 (straffansvar för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser). I dessa förarbeten berörs artikel 31:1 d i Romstadgan för Internationella brottmålsdomstolen. Både artikel 31:1 d i Romstadgan för Internationella brottmålsdomstolen och nyss nämnda förarbeten tar dock sikte på allvarliga brott som har sin grund i allmän folkrätt, såsom exempelvis krigsförbrytelser. Därmed är vare sig förarbetena eller artikel 31:1 d i Romstadgan för Internationella brottmålsdomstolen av intresse i detta fall. Likväl bör det framhållas att utgångspunkten är att de svenska bestämmelserna om nöd och övriga ansvarsfrihetsgrunder i 24 kap. brottsbalken gäller vid tillämpningen av lag (2014:406) om straff för folkmord, brott mot mänskligheten och krigsförbrytelser.

Slutligen har de omständigheter som i nu aktuellt fall skulle kunna bedömas som tvång orsakat av hot mot Felix Rosell Nyberg och hans närståendes liv eller hälsa beaktats inom ramen för prövningen av frågan om nöd. Mot den bakgrunden finner tingsrätten att det, utöver bestämmelserna i 24 kap. brottsbalken, inte finns någon ytterligare ansvarsfrihetsgrund som är tillämplig och bör beaktas i detta fall.



*Uppsåt*

Av filmen på mordet och förhöret med Felix Rosell Nyberg framgår att Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan handlade uppsåtligt och var införstådda med att de berövade Magnus Natschki livet. Pär Anders Granhag, professor i psykologi, har i förhör också bekräftat att han uppfattat handlandet såvitt avser Felix Rosell Nyberg som uppsåtligt. Utredningen i övrigt ger också stöd för denna slutsats. Även om Felix Rosell Nyberg gett uttryck för att han egentligen inte ville döda Magnus Natschki har han således haft full insikt om vad han gjorde när han berövade Magnus Natschki livet genom att hugga honom med en yxa. Det är därmed bevisat att Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan har begått gärningen med uppsåt.

*Nödexcess*

Enligt bestämmelsen i 24 kap. 6 § brottsbalken om s.k. excess ska Felix Rosell Nyberg inte heller dömas till ansvar om han handlat i nöd och omständigheterna varit sådana att han svårligen kunnat besinna sig. Vid den bedömningen är det farans art och den tid som stått till förfogande för eftertanke som i första hand ska beaktas. Härutöver ska även gärningsmannens individuella egenskaper samt mer tillfälliga subjektiva tillstånd, t.ex. akut rädsla och panikångest, beaktas (se rättsfallen NJA 2009 s. 234, NJA 2005 s. 237 och RH 2008:90 samt Petter Asp m.fl., Kriminalrättens grunder, andra upplagan, 2013, s. 377).

Pär Anders Granhag har i sitt utlåtande anfört att mordet på Magnus Natschki inte kan förklaras med att Felix Rosell Nyberg är extraordinärt lättpåverkad. Av Claes Wallenius utlåtande framgår vidare att Felix Rosell Nyberg inte har uppvisat några tecken på personlighetsstörning eller tidigare problem med impulskontrollen. Visserligen har det i utredningen framkommit att Felix Rosell Nyberg lider av viss psykisk ohälsa, bl.a. ångestproblematik. Den psykiska ohälsan har dock inte ansetts vara av sådan karaktär att den förklarar ett mord, vilket Claes Wallenius anför i sitt

utlåtande. Felix Rosell Nybergs individuella egenskaper talar således inte för att han svårligen kunnat besinna sig.

Tingsrätten godtar Felix Rosell Nybergs påstående om att han var rädd i samband med händelsen den 6 december 2017 eftersom det hade förekommit hot som innefattat dödligt våld mot honom och hans familj. Dessutom hade han en brännskada på handen, som dokumenterades genom fotografier, när han kom till sjukhuset i Tyskland. Detta talar för att han hade fog för att uppfatta situationen som allvarlig. I samma riktning talar det faktum att han hade bevittnat våld mot Magnus Natschki. Pär Anders Granhags samt Claes Wallenius bedömningar talar också för att han hade fog för att uppfatta situationen som allvarlig.

Även om Felix Rosell Nyberg uppfattade faran som allvarlig och tämligen akut kan hans belägenhet inte sägas på något avgörande sätt ha skiljt sig från vad som är normalt vid nödsituationer. Objektivt sett har faran i förevarande fall snarast tett sig mindre omedelbar än vanligt. Trots att Felix Rosell Nyberg kände sig pressad har han haft gott om tid på sig att överväga alternativa handlingssätt. Det har t.ex. funnits möjlighet för honom att fly från mordplatsen genom att springande avlägsna sig. Det har vidare funnits möjligheter för honom att under dagen den 6 december 2017 påkalla hjälp från andra, bl.a. butikspersonal vid Lidl och Europcar. Den omständigheten att dessa handlingsalternativ inte skulle ha hindrat aktuella personer från att senare söka upp och förverkliga hoten mot Felix Rosell Nyberg och hans familj förändrar inte det faktum att han, istället för att beröva Magnus Natschki livet, skulle ha övervägt alternativa handlingssätt (se rättsfallet RH 2010:69).

I sammanhanget bör det även beaktas att Felix Rosell Nyberg var kapabel att fly från Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg i Tyskland. Detta visar att Felix Rosell Nyberg hade förmåga att agera på egen hand och fatta egna beslut, vilket innefattar att överväga alternativa handlingssätt.

Sammanfattningsvis har alltså omständigheterna varit sådana att Felix Rosell Nyberg känt sig pressad och varit rädd samtidigt som händelseförloppet har varit utdraget och det funnits gott om tid att överväga alternativa handlingsätt. Mot bakgrund av att det varit ett långt händelseförlopp där det funnits tid till eftertanke och flera alternativa handlingsätt, samt med beaktande av att det inte finns några faktorer som talar för att Felix Rosell Nyberg skulle vara ovanligt lättpåverkad, är omständigheterna inte sådana att Felix Rosell Nyberg svårligen kunnat besinna sig.

#### *Rubricering*

Mot bakgrund av vad som anförts ovan är gärningen bevisad i sin helhet. Den ska bedömas som åklagaren gjort, inte minst eftersom Magnus Natschki berövades livet på ett mycket hänsynslöst sätt. Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan ska därför dömas för mord i enlighet med åtalet.

#### **Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1, åtalpunkt 4 (skyddande av brottsling, grovt brott)**

Åklagaren har gjort gällande att Peter Ahlberg, med insikt om att Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg utfört mordet på Magnus Natschki, hjälpt dem att undkomma genom att vara delaktig i att transportera dem i en personbil från Göteborg och ut ur riket.

En förutsättning för att ansvar för skyddande av brottsling ska komma på fråga är att någon hjälper den som förövat brott att undkomma eller på annat dylikt sätt motverkar att brottet uppdagas eller beivras. Det föreligger ingen allmän skyldighet att göra anmälan till polisen så snart man vet var en brottsling befinner sig, men om man ger honom mat eller husrum eller tillhandahåller honom fortskaffningsmedel inträder straffbarhet om han därigenom hjälps att undkomma. Ett typiskt exempel på skyddande av brottsling är att skjutsa en efterspanad med bil.

Visserligen är det utrett att Immanuel Etcheverry Malan, Felix Rosell Nyberg och Peter Ahlberg färdades ut ur landet i en bil efter att mordet begåtts. Såvitt framkommit har dock Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg kommit med bil till kolonistugan och plockat upp Peter Ahlberg. Det är alltså inte Peter Ahlberg som tillhandahållit fortskaffningsmedlet eller ens betalat för detta. Dessutom har Peter Ahlberg varit passagerare, och inte förare, under hela färden. Följaktligen har Peter Ahlberg vare sig tillhandahållit transportmedlet eller skjutsat Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg. Han kan därför inte anses ha varit delaktig i transporten på ett sådant sätt som krävs för att ansvar för skyddande av brottsling kan komma på fråga. I sammanhanget bör det även noteras att Peter Ahlberg också gjort sig skyldig till ett flertal brott innan han lämnade Sverige genom den aktuella bilfärden. Detta talar starkt för att han följde med i bilen av rent egenintresse, och inte i syfte att hjälpa Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan att undkomma. Därmed är det inte heller visat att han haft uppsåt till att hjälpa Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan att undkomma. Denna del av åtalet ska därför ogillas.

Vidare har åklagaren gjort gällande att Peter Ahlberg kontaktade Ove Oskarsson och bad honom att flytta den i kolonistugan kvarglömda mobiltelefonen som innehöll bl.a. det filmade mordet. Av de meddelanden åklagaren åberopat som skriftlig bevisning ges det dock anvisningar om att ”mobilen med videon måste till en trygg plats” samt att ”det är bevismaterial”. Vidare ges det anvisningar om att ”videon måste kopieras så att ingen får skit”. Innehållet i de aktuella meddelandena talar alltså för att syftet var att säkra, snarare än att undanröja, bevisning. Detta intryck förstärks av vad som framkommit i förhören med Peter Ahlberg samt Ove Oskarsson och Ewa Oskarsson. Detta intryck förstärks än mer av att filmen på mordet mångfaldigades efter att Peter Ahlberg kontaktade Ove Oskarsson. Det är därmed inte bevisat att det funnits något uppsåt att undanröja bevisning eller motverka att brott uppdagas eller beivras. Genom agerandet har det inte heller

undandröjts någon bevisning. Det har inte heller motverkat uppdragandet eller beivrandet av något brott. Med hänsyn därtill ska åtalet ogillas även i denna del.

Slutligen har åklagaren gjort gällande att Ove Oskarsson, med insikt om att Magnus Natschki utsatts för brott, undandröjt bevis genom att flytta mobiltelefonen med filmen på mordet samt viss annan egendom från kolonistugan till ett källarförråd hos sin mamma. Visserligen är det utrett att Ove Oskarsson har förflyttat denna egendom. Ove Oskarsson berättade dock detta för polisen när han greps. Vidare konstaterar tingsrätten att det initialt fanns en känd version av filmen på mordet samt att det efter kontakterna mellan Ove Oskarsson och Peter Ahlberg har funnits åtminstone fem versioner av filmen. Filmen har alltså mångfaldigats. Mot den bakgrunden är det inte visat att det har undandröjts någon bevisning. Det är inte heller visat att Ove Oskarsson har haft uppsåt till att undandröja bevisning, vilket inte minst illustreras av det faktum att han inte städade i kolonistugan trots att det där funnits blodfläckar och andra fynd av intresse för utredningen. Det kan inte heller uteslutas att Ove Oskarsson, som bodde i kolonistugan och var där delar av dagen den 6 december 2017, flyttade ovan nämnda saker för att inte själv bli misstänkt för brott mot Magnus Natschki. Allt detta talar entydigt för att även denna del av åtalet ska ogillas.

Mot bakgrund av vad som har anförts ovan ska åtalet avseende skyddande av brottsling ogillas i sin helhet.

### **Åtalet avseende ringa narkotikabrott, bilaga 2**

Ove Oskarsson har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Gärningen är således bevisad. Den ska bedömas som åklagaren gjort.

**Åtalet avseende grov smuggling, bilaga 3**

Ove Oskarsson har erkänt grov smuggling, men gjort gällande att 2 liter sprit samt 7,92 liter öl respektive cider vid varje tillfälle inhandlats för privat bruk. Han har också gjort gällande att det är fråga om en, och inte tio, gärningar.

Ove Oskarssons erkännande stöds av utredningen i övrigt. Hans påstående om att en viss del av alkoholen inhandlats och förts in i landet för privat bruk är dock inte motbevisad. Det är således bevisat att Ove Oskarsson har smugglat alkohol på det sätt som åklagaren påstått, dock endast i den omfattning som han erkänt varit införsel för annat än privat bruk.

Enligt tingsrättens mening utgör varje enskilt tillfälle för införseln av alkohol en del av ett fortlöpande händelseförlopp som, sett tillsammans, är brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning. Ove Oskarsson ska därmed dömas för grov smuggling och det är att anse som ett brott.

**Åtalet avseende ringa narkotikabrott och rattfylleri, bilaga 4**

Tobias Karlsson Von Borstel har erkänt gärningarna. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Gärningarna är således bevisade. De ska bedömas som åklagaren gjort.

**Åtalet avseende ringa narkotikabrott, bilaga 5, åtalpunkt 1**

Peter Ahlberg har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Gärningen är således bevisad. Den ska bedömas som åklagaren gjort.

**Åtalet avseende ringa narkotikabrott, bilaga 5, åtalspunkt 2**

Peter Ahlberg har erkänt gärningen. Högsta domstolen anförde dock i rättsfallet NJA 2017 s. 415 att den som brukat narkotika som tidigare har utgjort del av eget innehav av narkotika endast ska dömas för straffbart innehav. Det straffbara bruket konsumeras alltså av innehavet.

I avsaknad av annan utredning får det förutsättas att den narkotika som Peter Ahlberg brukat tidigare har utgjort en del av den narkotika som han, i enlighet med vad som framgår av åtalspunkt 1 ovan, döms för att ha innehaft. Under sådana förhållanden konsumeras det straffbara bruket av innehavet. Åtalet avseende bruk av narkotika ska därför ogillas.

**Åtalet avseende bidragsbrott, bilaga 6**

Peter Ahlberg har förnekat gärningen. Han har vidgått att han ansökt om och beviljats studiemedel på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Han har även vidgått att han varit skyldig att anmäla ändrade förhållanden till CSN samt att han erhållit felaktiga utbetalningar om sammanlagt 24 232 kr. Han har dock gjort gällande att han saknade kännedom om att skolan stängde av honom och att han därför inte kände till de ändrade förhållandena som föranledde anmälningsskyldighet. Hörd över åtalet har han bl.a. berättat följande.

Universitetet tillåter flexibla avbetalningsplaner. Han hade en överenskommelse med universitetet om att han skulle betala den återstående delen av avgiften när hela utbildningen var avslutad. Vid tidpunkten för utbetalningen av studiemedlet visste han inte att han hade blivit avregistrerad från skolan på grund av den obetalda avgiften. Han har inte uppsåtligt lurat CSN på pengar. Han skulle ha informerat CSN om att det blev strul med hans praktik. Han glömde bort att informera CSN om

detta. Skolan hade egna praktikplatser som studenterna kunde utnyttja. Studenterna kunde även ordna praktikplatser på egen hand. Han ordnade en praktikplats hos en fotbollsförening i Göteborg. Han kunde dock inte genomföra praktiken år 2016 på grund av att föreningen inte uppfyllde kraven från universitetet. Tanken var därför att han skulle genomföra praktiken år 2017. När CSN skickade meddelandet om studiemedel den 22 februari 2018 var han häktad med restriktioner.

### *Tingsrättens bedömning*

Det är utrett att Peter Ahlberg har ansökt om och beviljats studiemedel på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Vidare är det utrett att Peter Ahlberg den 25 maj 2016 och den 23 juni 2016 erhöll felaktiga utbetalningar om sammanlagt 24 232 kr. Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är om Peter Ahlberg uppsåtligen har underlåtit att till CSN anmäla ändrade förhållanden bestående i att han avslutade sina studier vid skolan före det att den tid för vilken han beviljats studiemedel löpt ut.

Härvid konstaterar tingsrätten att Peter Ahlberg har uppgett att han inte genomförde någon praktik under den avslutande delen av vårterminen 2016. Det framgår således av Peter Ahlbergs egna uppgifter att han inte studerade under hela den tidsperiod för vilken han beviljades studiemedel. Peter Ahlberg har därmed varit medveten om att han inte studerade under den avslutande delen av vårterminen 2016 men underlåtit att anmäla detta till CSN, trots att han varit medveten om att han har en sådan skyldighet. Han har därmed uppsåtligen underlåtit att anmäla ändrade förhållanden, bestående i att han inte studerade under den avslutande delen av vårterminen 2016, till CSN.

Vidare bör det noteras att Peter Ahlberg har underlåtit att erlægga hela skolavgiften. Förvisso är det möjligt att träffa överenskommelser med universitetet angående en avbetalningsplan, men detta gäller enbart för terminsavgiften och inte för



registreringsavgiften. Registreringsavgiften måste erläggas före inskrivningen till skolan, vilket framgår av skrivelsen från universitet som återfinns på sidan 21 i förundersökningsprotokollet. I detta fall har Peter Ahlberg inte erlagt hela registreringsavgiften om 1 000 euro. Peter Ahlbergs uppgift om att han träffat en uppgörelse med universitet angående en senare betalning av hela skolavgiften, det vill säga inklusive registreringsavgiften, motsägs alltså av informationen i nyss nämnda skrivelse. Genom att inte erlægga hela registreringsavgiften måste han ha insett risken för att han skulle avregistreras från skolan och därmed inte vara berättigad till de aktuella studiemedlen. Eftersom han inte anmält detta till CSN har han även varit likgiltig till att han erhöll studiemedel som han inte var berättigad till. Han har därmed haft s.k. likgiltighetsuppsåt i detta avseende.

Sammanfattningsvis är det bevisat att Peter Ahlberg uppsåtligt har agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Gärningen är således bevisad. Den ska bedömas som åklagaren gjort.

#### **Åtalet avseende bedrägeri, bilaga 7**

Peter Ahlberg har förnekat gärningen. Han har vidgått att aktuella belopp har överförts till honom. Marinda Holgersson har dock inte lånat ut dessa pengar till honom, utan hon har investerat pengarna i en hemsida som han arbetade med. Han har inte vilselett Marinda Holgersson. Hörd över åtalet har han bl.a. berättat följande.

Anledningen till att Marinda Holgersson investerade i hemsidan var att de hade kommit överens om att hon skulle få 50 procent av hemsidans vinst. Vid tidpunkten för överföringarna var hans intentioner med hemsidan ärliga. Hemsidans datatrafik var bra och andra användare sa att hemsidan var bra. Han har efter investeringen varit på möten angående hemsidan och gjort betalningar som varit hänförliga till arbetet med hemsidan, vilket framgår av förundersökningen. Han har dock agerat

felaktigt genom att själv behålla den största delen av pengarna. Detta var dock inte hans avsikt när Marinda Holgersson gjorde investeringen. Han vet att han överdrev lite för Marinda Holgersson. Han har dock aldrig sagt till henne att hon skulle få tillbaka pengarna utan varnade henne om riskerna med investeringen. Han hade ingen fast sysselsättning under den aktuella perioden utan studerade i form av en onlineutbildning och arbetade med att samverka ungdomsidrotten i Angered. Han gav inte Marinda Holgersson pengar när hon bad om det trots att han hade pengar på kontot. Han missbrukade cannabis under denna period vilket kan ha inverkat på hans agerande.

Målsäganden Marinda Holgersson har i allt väsentligt berättat att händelsen utspelat sig på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen, med undantag för att hon uppgett att Peter Ahlbergs eventuella engagemang i Svenska Förortspartiet inte hade någonting att göra med de pengar som hon överförde till honom.

#### *Tingsrättens bedömning*

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det inte är visat att Peter Ahlbergs eventuella engagemang i Svenska Förortspartiet har något att göra med de pengar som överförts från Marinda Holgersson till Peter Ahlberg.

Vidare konstaterar tingsrätten att det är utrett att Marinda Holgersson tagit de ifrågavarande lånen på 150 000 kr respektive 121 000 kr samt att hon överfört 140 000 kr den 12 juni 2017 och 95 000 kr den 20 juli 2017 till ett av Peter Ahlbergs konton i Swedbank. Det är också utrett att Peter Ahlberg därefter inte betalat tillbaka pengarna till Marinda Holgersson. Förfarandet har därmed inneburit vinning för Peter Ahlberg och skada för Marinda Holgersson. Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är om Peter Ahlberg uppsåtligen har vilselett Marinda Holgersson genom att ge sken av att han behövde hjälp med att ta lån för att därefter kunna skapa eller vidareutveckla en hemsida på internet, att han skulle

se lånen som sina egna och betala tillbaka Marinda Holgersson samt att hon därigenom skulle anses ha gjort en investering i hemsidans värde med upp till 50 procent. Härvid gör tingsrätten följande bedömning.

Ord står mot ord. Marinda Holgersson har berättat att Peter Ahlberg har vilselett henne på ovan angivet sätt. Peter Ahlberg har å sin sida gjort gällande att han haft ärliga intentioner och inte vilselett Marinda Holgersson. Tingsrätten anser att de uppgifter som Peter Ahlberg lämnat innehåller ett flertal svårförklarliga moment och dåligt sammanhang, exempelvis är det anmärkningsvärt att pengarna huvudsakligen har spenderats på diverse levnadsutgifter såsom restaurangbesök, taxiresor och klädinköp. På sidan 44 i förundersökningen framgår det också att Peter Ahlberg i en konversation på Messenger har svarat att han ska ”ringa runt” när han fått en fråga från Marinda Holgersson om han har 4 000 kr till lånet. Peter Ahlbergs berättelse under huvudförhandlingen motsägs alltså av den information som han själv har lämnat till Marinda Holgersson på Messenger. På sidan 52 i förundersökningen framgår det också att Peter Ahlberg i samma konversation på Messenger har skrivit att han försökte överföra pengar till Marinda Holgersson, vilket också talar mot den berättelse han lämnat under huvudförhandlingen. Överlag framstår Peter Ahlbergs berättelse också som vag. Peter Ahlbergs uppgifter kan därför lämnas utan avseende.

Det har inte framkommit någon omständighet som ger anledning för Marinda Holgersson att beljuga Peter Ahlberg. Tvärtom så saknar tingsrätten anledning att betvivla hennes uppgifter. Genom Marinda Holgerssons uppgifter, som vinner stöd av den skriftliga bevisningen, är det utrett att Peter Ahlberg uppsåtligen vilselett henne på ovan angivet sätt.

Sammanfattningsvis är det alltså bevisat att Peter Ahlberg har agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen, med undantag för att åklagarens påstående om hans eventuella engagemang i Svenska Förortspartiet inte har något att göra med de

i målet aktuella lånen och överföringarna. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren gjort. Peter Ahlberg ska därför dömas för bedrägeri.

## **Påföljder**

### **Immanuel Etcheverry Malan**

Immanuel Etcheverry Malan förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 31 maj 2018 för våldsam upplöpp och försök till våld mot tjänsteman till fängelse 3 månader. Verkställigheten av detta straff påbörjades den 2 juni 2018. Han blev villkorligt frigiven den 2 augusti 2018 med en återstående strafftid på 1 månad. Han dömdes dessförinnan den 7 september 2017 för rattfylleri vid två tillfällen och ringa narkotikabrott vid två tillfällen till ungdomstjänst 30 timmar.

Av yttrande från frivården framgår sammanfattningsvis att det föreligger ett övervakningsbehov.

### *Tingsrättens bedömning*

Mord har som utgångspunkt ett straffvärde motsvarande fängelse i 14 år (se rättsfallen NJA 2013 s. 376 och NJA 2016 s. 3). I detta fall finns flera försvårande omständigheter som medför att straffvärdet är högre än normalt. Även om Immanuel Etcheverry Malan inte är den person som utdelade yxhuggen mot Magnus Natschki så har han varit delaktig och gjort sig skyldig till ett mord som utfördes med avsiktsuppsåt och till synes helt oprovocerat. Vidare berövades Magnus Natschki livet på ett mycket hänsynslöst sätt, som kan jämföras med en ren avrättning. Dessutom var händelseförloppet inte helt kortvarigt. Det som skedde måste därmed ha varit mycket skrämmande och smärtsamt för Magnus Natschki, som måste ha hunnit uppleva dödsångest. Nu nämnda omständigheter sammantagna med att Immanuel Etcheverry Malan gjort sig skyldig till annan allvarlig

brottslighet i form av människorov och rån gör att tingsrätten anser att det samlade straffvärdet för brotten är så högt att det motsvarar fängelse på livstid.

Straffmättningsvärdet uppgår, med hänsyn till att Immanuel Etcheverry Malan begått gärningarna när han var ca 19 år och 7 månader samt att han varit häktad med restriktioner under lång tid, till fängelse 12 år (jfr Borgeke & Heidenborg, Att bestämma påföljd för brott, tredje upplagan, s. 264 samt Hovrätten för Västra Sveriges dom den 22 december 2016 i mål nr B 3777–16). Med hänsyn till det höga straffvärdet samt brottslighetens art kan annan påföljd än fängelse inte komma på fråga. Påföljden ska alltså bestämmas till fängelse 12 år.

Immanuel Etcheverry Malan har begått nu aktuella gärningar före domen från den 31 maj 2018. Att han begick de nu aktuella brotten före den tidigare meddelade domen till fängelse medför att 34 kap. brottsbalken ska tillämpas. Enligt huvudregeln ska han då dömas särskilt för den tillkommande brottsligheten (34 kap. 1 § första stycket). För att en tidigare påföljd ska undanröjas krävs särskilda skäl (34 kap. 4 § första stycket). Särskilda skäl avser främst situationer när den senare domen innebär att påföljden i den första domen inte kan verkställas. Att ett långt fängelsestraff döms ut för nyupptäckt brottslighet efter en tidigare dom till fängelse utgör vanligen inte ett särskilt skäl att undanröja den tidigare fängelsepåföljden (jfr prop. 2015/16:151 s. 45 ff. och 90 f.). Det saknas skäl att göra en annan bedömning i detta fall. Det föreligger därför inte särskilda skäl att undanröja den tidigare utdömda påföljden. Immanuel Etcheverry Malan ska istället dömas särskilt till fängelse 12 år för den tillkommande brottsligheten.

### **Felix Rosell Nyberg**

Felix Rosell Nyberg förekommer inte i belastningsregistret.

Av yttrande från frivården framgår bl.a. följande. Felix Rosell Nyberg lever under ordnade förhållanden såvitt avser sysselsättning och ekonomi. Han har tidigare missbrukat alkohol och narkotika. Han har ett umgänge bestående av icke skötsamma individer. Han lider av en omfattande psykisk ohälsa. Han har inte bedömts som lämplig för samhällstjänst.

Tingsrätten har inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen (1996:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. beträffande Felix Rosell Nyberg. Den ansvarige läkaren gjorde bedömningen att allvarlig psykisk störning kunde misstänkas vid både gärningen och undersökningen samt att det förelåg skäl för en rättspsykiatrisk undersökning. I den rättspsykiatriska undersökningen har bedömningen gjorts att Felix Rosell Nyberg inte begick den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid undersökningen inte led av en allvarlig psykisk störning samt att det inte finns förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård.

#### *Tingsrättens bedömning*

Mord har som utgångspunkt ett straffvärde motsvarande fängelse i 14 år (se rättsfallen NJA 2013 s. 376 och NJA 2016 s. 3). I detta fall finns flera försvårande omständigheter som talar för att straffvärdet är högre än normalt. Mordet utfördes med avsiktsuppsåt och till synes helt oprovocerat. Vidare berövades Magnus Natschki livet på ett mycket hänsynslöst sätt, som kan jämföras med en ren avrättning. Dessutom var händelseförloppet inte helt kortvarigt. Det som skedde måste därmed ha varit mycket skrämmande och smärtsamt för Magnus Natschki, som måste ha hunnit uppleva dödsångest. Samtidigt bör det beaktas att Felix Rosell Nyberg befann sig i ett nödliknande tillstånd när han begick gärningen. Detta är en förmildrande omständighet vid bedömningen av straffvärdet. Vid en samlad bedömning av ovan nämnda omständigheter anser tingsrätten att straffvärdet för brottet motsvarar fängelse 18 år.

Vid straffmätningen ska rätten i skälig omfattning beakta att den tilltalade frivilligt angett sig eller lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Den tilltalades medverkan ska ha varit av viss dignitet för att strafflindring ska komma på fråga. De uppgifter som lämnats ska ha lett till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndats eller underlättats. Detta torde normalt innebära att den tilltalade lämnat en utförlig redogörelse för omständigheterna kring brottet eller annan information av betydelse för utredningsarbetet (se Borgeke, Martin, Att bestämma påföljd för brott, tredje upplagan, s. 234f).

Om den tilltalade frivilligt angett sig eller lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet bör det normalt sett ske en påtaglig justering av straffet. Som utgångspunkt bör strafflindringen ställas i relation till graden av den tilltalades medverkan samt brottslighetens straffvärde. När det är fråga om brott med högt straffvärde och den tilltalade har medverkat i stor utsträckning kan det således bli fråga om omfattande nedsättning (se t.ex. rättsfallen NJA 2009 s. 599 samt RH 2012:51). Vid frivillig angivelse och väsentlig medverkan från den tilltalade får rätten, om särskilda skäl påkallar det, döma till lindrigare straff än som är föreskrivet för brottet.

I förevarande fall har Felix Rosell Nyberg frivilligt angett sig. Dessutom har han berättat för polisen om mordet på Magnus Natschki. Han har t.ex. varit behjälplig i arbetet med sökandet efter kroppen. Han har även berättat om filmen på mordet, som därefter påträffades. Om Felix Rosell Nyberg inte hade medverkat är det möjligt att filmen på mordet inte hade hittats. De uppgifter som han lämnat under huvudförhandlingen har också varit av väsentlig betydelse för utredningen. Till följd av Felix Rosell Nybergs medverkan har alltså utredningen i ett väsentligt avseende både påskyndats och underlättats. Felix Rosell Nyberg har därmed både angett sig frivilligt samt lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen av brottet, vilket motiverar en påtaglig reducering av straffet.

I tillägg till ovanstående bör det beaktas att Felix Rosell Nyberg har varit häktad med restriktioner under lång tid, vilket också medför en viss reducering av straffet.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan anser tingsrätten att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse 10 år. Med hänsyn till det höga straffvärdet samt brottslighetens art kan annan påföljd än fängelse inte komma på fråga. Påföljden ska alltså bestämmas till fängelse 10 år.

### **Peter Ahlberg**

Peter Ahlberg förekommer inte i belastningsregistret. Han har inte medverkat i frivårdens utredning.

#### *Tingsrättens bedömning*

Den brottslighet som Peter Ahlberg nu döms för har ett straffvärde som motsvarar fängelse något överstigande 6 år. Vid bestämmandet av straffvärdet har tingsrätten bl.a. beaktat att Peter Ahlberg har varit den drivande personen under rånet och människorovet. Straffmättningsvärdet uppgår, med hänsyn till att Peter Ahlberg har varit häktad med restriktioner under lång tid, till fängelse 6 år. Med hänsyn till det höga straffvärdet samt brottslighetens art kan annan påföljd än fängelse inte komma på fråga. Påföljden ska alltså bestämmas till fängelse 6 år.

### **Tobias Karlsson Von Borstel**

Tobias Karlsson Von Borstel förekommer under 7 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 18 december 2017 för våldsamt upplopp, försök till våld mot tjänsteman och ringa narkotikabrott vid två tillfällen till skyddstillsyn med samhällstjänst 70 timmar. Om fängelse istället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader 14 dagar ha dömts ut. Han dömdes dessförinnan den 4 maj 2017



för skadegörelse till dagsböter. Han dömdes även den 18 september 2015 för bedrägeri och försök till bedrägeri till ungdomstjänst 35 timmar.

Av yttrande från frivården framgår sammanfattningsvis att det föreligger ett övervakningsbehov.

### *Tingsrättens bedömning*

Den brottslighet som Tobias Karlsson Von Borstel nu döms för har ett högt straffvärde. Med hänsyn till det höga straffvärdet, brottslighetens art och att han återfallit i brott kan annan påföljd än fängelse inte komma på fråga.

Tobias Karlsson Von Borstel har begått nu aktuella gärningar före domen från den 18 december 2017. Att han begick de nu aktuella brotten före den tidigare meddelade domen till fängelse medför att 34 kap. brottsbalken ska tillämpas. Rätten får undanröja en tidigare utdömd påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Ett sådant beslut får meddelas endast om det finns särskilda skäl för det samt den tidigare domen har fått laga kraft och dom meddelas innan den tidigare påföljden helt har verkställts (34 kap. 4 § första stycket). Särskilda skäl avser främst situationer när den senare domen innebär att påföljden i den första domen inte kan verkställas. Så kan vara fallet om den dömde i den första domen fått en skyddstillsyn med samhällstjänst och för den senare brottsligheten döms till ett längre fängelsestraff (jfr prop. 2015/16:151 s. 45 ff. och 90). I förevarande fall har domen från den 18 december 2017 vunnit laga kraft och den har inte verkställts till någon del. Vidare kan den tidigare domen inte verkställas på grund av denna dom. Det föreligger därför särskilda skäl att undanröja den tidigare utdömda påföljden.

Straffvärdet för den samlade brottsligheten i denna dom och brotten från domen den 18 december 2017 uppgår till fängelse 4 år och 6 månader. Straffmätningensvärdet uppgår, med hänsyn till att Tobias Karlsson Von Borstel begått samtliga gärningar

före det att han fyllt 21 år samt att han varit häktad med restriktioner under lång tid, till fängelse 2 år och 10 månader. Tingsrätten undanröjer därför den tidigare utdömda påföljden och bestämmer påföljden för den samlade brottsligheten till fängelse 2 år och 10 månader.

### **Ove Oskarsson**

Ove Oskarsson förekommer inte i belastningsregistret.

Av yttrande från frivården framgår bl.a. följande. Ove Oskarsson har inget arbete. Han har ett narkotikamissbruk. Han har en hög alkoholkonsumtion. Han har ett kriminellt umgänge. Det föreligger ett övervakningsbehov. Han har inte bedömts som lämplig för samhällstjänst. Under huvudförhandlingen har han uppgett att han samtycker till samhällstjänst samt att han inte längre har något kriminellt umgänge.

### *Tingsrättens bedömning*

Den brottslighet som Ove Oskarsson nu döms för har ett straffvärde som motsvarar fängelse 6 – 7 månader. Straffmättningsvärdet uppgår till 6 månader, varvid tingsrätten beaktat att Ove Oskarsson varit häktad med restriktioner under flera månader. Med hänsyn till brottslighetens art samt det förhållandevis höga straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma på fråga. Påföljden ska alltså bestämmas till fängelse 6 månader.

### **Särskilda yrkanden**

Samtliga särskilda yrkanden, som har medgetts eller lämnats utan erinran av de tilltalade, är lagligen grundade och ska bifallas.

**Skadestånd****Dödsboet efter Magnus Natschki**

Peter Ahlberg har bestritt dödsboets skadeståndsyrkanden med hänvisning till sin inställning i skuldfrågorna. Han har vitsordat yrkade belopp jämte ränta som skäligt i och för sig.

Immanuel Etcheverry Malan har bestritt dödsboets skadeståndsyrkanden med hänvisning till sin inställning i skuldfrågorna. Han har vitsordat yrkade belopp jämte ränta som skäligt i och för sig.

Tobias Karlsson Von Borstel har bestritt dödsboets skadeståndsyrkanden med hänvisning till sin inställning i skuldfrågorna. Han har vitsordat ett belopp om 1 153 kr avseende kostnad för byte av låskolv och nycklar samt sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Felix Rosell Nyberg har bestritt dödsboets skadeståndsyrkande med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat yrkat belopp jämte ränta som skäligt i och för sig.

Med hänsyn till ovan angiven utgång i skuldfrågorna ska Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan, Tobias Karlsson Von Borstel och Felix Rosell Nyberg betala skadestånd till dödsboet. Såsom framgår ovan är det visat att Tobias Karlsson Von Borstel med flera gjort sig skyldiga till rån och i samband därmed tillägnat sig drygt 29 000 kr från Magnus Natschki. Yrkandet i denna del ska därför bifallas. Vidare är övriga yrkade belopp jämte ränta vitsordade. Dödsboets skadeståndsyrkanden ska därför bifallas i sin helhet.

**Fia Spännare och Lennart Spännare**

Immanuel Etcheverry Malan har bestritt Fia och Lennart Spännares skadeståndsyrkanden med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat yrkade belopp jämte ränta som skäligt i och för sig.

Felix Rosell Nyberg har bestritt Fia och Lennart Spännares skadeståndsyrkanden med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat yrkade belopp jämte ränta som skäligt i och för sig.

Med hänsyn till ovan angiven utgång i skuldfrågan ska Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg betala skadestånd till Fia och Lennart Spännare. Eftersom yrkade belopp jämte ränta är vitsordade ska yrkandena bifallas i sin helhet.

**Marinda Holgersson**

Peter Ahlberg har bestritt Marinda Holgerssons skadeståndsyrkande med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat yrkat belopp jämte ränta som skäligt i och för sig.

Med hänsyn till ovan angiven utgång i skuldfrågan ska Peter Ahlberg betala skadestånd till Marinda Holgersson. Eftersom yrkat belopp jämte ränta är vitsordad ska yrkandet bifallas i sin helhet.

**Kvarstad**

Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan har bestritt dödsboets kvarstadsyrkande.

Dödsboet har inte visat att det är ur stånd att ställa säkerhet för skada

som kan tillfogas motparterna. Dödsboet har inte heller visat att det föreligger en sabotagerisk. Tingsrätten avslår därför yrkandet om kvarstad.

## **Häktning**

### **Immanuel Etcheverry Malan**

Immanuel Etcheverry Malan har yrkat att bli försatt på fri fot och åklagaren har yrkat att han ska kvarbli i häkte.

Det är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år för mord och människorov och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är även proportionerligt att han ska vara fortsatt häktad. Han ska därför kvarbli i häkte.

### **Felix Rosell Nyberg**

Felix Rosell Nyberg har yrkat att bli försatt på fri fot och åklagaren har yrkat att han ska kvarbli i häkte.

Det är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år för mord och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är även proportionerligt att han ska vara fortsatt häktad. Han ska därför kvarbli i häkte.

### **Peter Ahlberg**

Peter Ahlberg har yrkat att bli försatt på fri fot och åklagaren har yrkat att han ska kvarbli i häkte.

Det är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år för människorov och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är även proportionerligt att han ska vara fortsatt häktad. Han ska därför kvarbli i häkte.

**Tobias Karlsson Von Borstel**

Tobias Karlsson Von Borstel har yrkat att bli försatt på fri fot och åklagaren har yrkat att han ska kvarbli i häkte.

Det är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år för människorov och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är även proportionerligt att han ska vara fortsatt häktad. Han ska därför kvarbli i häkte.

**Övrigt**

Avgiften till brottsofferfonden följer av lag.

Advokaterna Peter Gillberg, Erik Pousard och Björn Hurtig har bl.a. begärt ersättning motsvarande 144 – 145 timmars arbete för genomgång av förundersökning jämte tilläggsprotokoll, sidomaterial m.m. Åklagaren har uppskattat skälig tidsåtgång i denna del till 100 timmars arbete. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om att skälig tidsåtgång i denna del inte bör överstiga 100 timmars arbete. Yrkad ersättning i övrigt från försvararna och målsägandebiträdet är skälig. Kostnaden ska stanna på staten.

Det föreligger förutsättningar att förordna om sekretess på det sätt som anges i domslutet.

Kostnaderna för provtagning och analys hänförs till utredning av eventuellt bruk av narkotika. Utredningen har således rört ett åtal där Peter Ahlberg har frikänts. Peter Ahlberg kan vid dessa förhållanden inte förpliktas att till staten återbetala kostnaderna för provtagning och analys (se rättsfallet NJA 2018 s. 649).

UDDEVALLA TINGSRÄTT

**DOM**  
2018-12-19

B 3258-17

rotel 11

Felix Rosell Nyberg, Peter Ahlberg och Immanuel Etcheverry Malan har varit frihetsberövade i Tyskland respektive Danmark. Deras fängelsestraff ska, såvitt avser den tid de har varit frihetsberövade utomlands, anses verkställt i anstalt.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 10

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 9 januari 2019 och vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige.

Lars Bjurstam

Marcus Karner

Avräkningsunderlag bifogas, se nästkommande sidor.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840201-0790	Datum för dom/beslut 2018-12-19
Efternamn Ahlberg	Förnamn PETER Wutthipoom

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-12-20	
------------	--

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980510-2879	Datum för dom/beslut 2018-12-19
Efternamn Etcheverry Malan	Förnamn Immanuel

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-12-19	
------------	--

**Särskild anteckning**

- ☒ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19981002-8218	Datum för dom/beslut 2018-12-19
Efternamn Karlsson Von Borstel	Förnamn TOBIAS Peter Henrik

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-12-12	
------------	--

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☒ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19751021-5192	Datum för dom/beslut 2018-12-19
Efternamn Oskarsson	Förnamn Jan-OVE Mietek

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-12-13	2018-04-26
------------	------------

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960329-0330	Datum för dom/beslut 2018-12-19
Efternamn Rosell Nyberg	Förnamn FELIX Vitus

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-12-19	
------------	--

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten  
mot internationell och organiserad brottslighet  
Chefsåklagare Mats Sällström

## Ansökan om stämning

2018-09-07

Sida 1(12)  
Handling 1144  
Ärende AM-159792-17  
Handläggare 860-G1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uddevalla tingsrätt  
Arbetslag 1, rotel 11  
Box 323  
451 18 UDDEVALLA

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

INKOM: 2018-09-07  
MÅLNR: B 3258-17  
AKTBIL: 369

TR mål: B 3258-17  
Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ahlberg, Peter Wutthipoom</b>		<b>Peter</b>	<b>Studerande</b>
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19840201-0790	Sverige	018-37 73 56	
	Adress			
	c/o Katinka Gustafsson, Marielundsgatan 17, Lgh 1201, 431 67 MÖLNDAL			
	Offentlig försvarare/ombud			
Gillberg, Peter, Advokatfirman Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt: 2017-12-20 Häktad: 2017-12-22.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet, Borås				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Etcheverry Malan, Immanuel</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980510-2879	Sverige		
	Adress			
	Fjäderharvsgatan 97, 424 66 ANGERED			
	Offentlig försvarare/ombud			
Pousard, Erik, Advokatfirman SJS KB, Kristinelundsgatan 16, 411 37 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt: 2017-12-19 Häktad: 2017-12-22.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet, Göteborg				

<b>3</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Karlsson Von Borstel, Tobias Peter Henrik</b>		<b>Tobias</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19981002-8218	Sverige	031-7565172	
	Adress			
	Länkarhargatan 100, 424 66 ANGERED			
	Offentlig försvarare/ombud			
Rossing, Ylva, Swedbergs Advokatbyrå HB, Viktoriagatan 16, 411 25 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållan: 2017-12-12 Häktad: 2017-12-15.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet, Göteborg				

<b>4</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Oskarsson, Jan-Ove Mietek</b>		<b>Ove</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19751021-5192	Sverige			

Adress	c/o Pantzar, Bjursläotts Torg 4, 417 26 GÖTEBORG
Offentlig försvarare/ombud	Wikström, Katarina, Advokatbyrå Katarina Wikström AB, Norra Drottninggatan 27, 451 31 UDDEVALLA
Frihetsberövande m.m.	Anhållen: 2017-12-13 Häktad: 2017-12-15 Häkttningsbeslutet hävt: 2018-04-26.
Delgivningsuppgifter	

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn	Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Rosell Nyberg, Felix Vitus</b>	<b>Felix</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon
	19960329-0330	Sverige	
	Adress		
	Villa Bogesund, Sanatorievägen 76, Lgh 1001, 523 33 ULRICEHAMN		
	Offentlig försvarare/ombud		
	Hurtig, Björn, Advokaterna Hurtig & Partners AB, Stampgatan 20, 411 01 GÖTEBORG		
	Frihetsberövande m.m.		
	Häktad i utevaro: 2017-12-09 Gripen: 2017-12-19 Häktad: 2017-12-20		
	Delgivningsuppgifter		
	Häktet, Uddevalla		

#### Ansvarsyrkanden m.m.

#### 1. RÅN (Ahlberg, Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel) (5000-K882842-18)

##### Målsägande

Dödsboet efter Magnus Natschki företrätt av målsägandebiträdet advokat  
Gunnar Wikberg

##### Gärning

Ahlberg, Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel har på morgonen den 6 december 2017 tillsammans och i samförstånd rånat Magnus Natschki i dennes bostad på Gunnaredsterrassen i Göteborg. De har inledningsvis ringt på dörren och sedan Natschki öppnat har de tre trängt in i bostaden.

I bostaden har de tejpat över Natschkis mun och hotat honom genom att inledningsvis säga att han skulle bötfällas under påstående att han skulle ha antastat ett barn. De har vidare hotat honom genom att säga att de skulle sätta en sax i hans ben och genom att en av dem gjort en handrörelse som om han burit ett vapen i byxlinningen. Hotelserna har inneburit trängande fara för Natschki. Därefter har de misshandlat Natschki genom att tilldela honom ett slag med öppen hand i ansiktet och genom att hålla kokande vatten på hans ben med smärta som följd.



Genom hotelserna och våldet har de tvingat Natschki att överlämna bankkort och tillhörande uttagskod samt även uppgift om, bland annat, mobilt bank-id och uppgift om bankkonton.

Vittne till dessa gärningar har varit Rosell Nyberg som vid tidpunkten var en av två inneboende hos Natschki.

Därefter har de tilltalade samma dag genomfört en överföring av 11 458 kronor från ett av Natschkis privatkonton till det privatkonto till vilket det var kopplat en uttagskod. Saldot på sist nämnda konto – disponibelt för de tilltalade – har därefter varit 12 786 kronor.

De har därefter under tiden 6-8 december 2017 tagit ut kontanter och gjort inköp till ett sammanlagt belopp om drygt 29 000 kronor. Detta har varit möjligt då det under samma tidsperiod tagits fyra olika lån i Natschkis namn om sammanlagt (10 000+4 000+4 000+100 000=) 118 000 kronor.

+ Ahlberg, Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel  
Lagrum begick gärningen med uppsåt.  
8 kap 5 § brottsbalken

#### Bevisning

~~Se åtalspunkt 2 – gemensam bevisuppgift~~

## **2. GROV MISSHANDEL (Ahlberg, Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel), MÄNNISKOROV (Ahlberg, Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel) och MEDHJÄLP TILL OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (Oskarsson) (5000-K1550584-17, 5000-K1537771-17)**

#### Målsägande

Dödsboet efter Magnus Natschki företrätt av målsägandebiträdet advokat Gunnar Wikberg

#### Gärning

Ahlberg, Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel har den 6 december 2017 tillsammans och i samförstånd med avsikt att skada Magnus Natschki till liv och hälsa bemäktigat sig honom och fört bort honom från hans bostad på Gunnaredsterrassen i Göteborg.

Bemäktigandet har tillgått på så vis att man under eller efter gärningen omnämnd i åtalspunkt 1 förmått Natschki att inta alkohol och sömnmedel eller lugnande medel i form av tabletter vilket fört med sig att Natschki bjudit en lägre grad av motstånd. Bortförandet har tillgått på så vis att man lett Natschki

till en personbil som man disponerat och hade parkerat på gångavstånd från bostaden. Med avsikt att Natschki skulle somna har man sedan <sup>hört</sup> kört runt i Göteborg med början strax efter lunch.

Vittne till bortförande har varit Rosell Nyberg som valt att medfölja i bilen.

Efter bilfärden har man kört till den kolonistuga på Lövslingan 15 i Göteborg som Oskarsson disponerat. Väl framme har man lett in Natschki till kolonistugan och placerat honom i det inre av stugans två rum. Där har man förvarat Natschki under former som liknar ett inspärrande till någon gång efter klockan 22.

Under tiden i stugan har Ahlberg, Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel tillsammans och i samförstånd misshandlat Natschki i olika omgångar genom slag med öppen hand i ansiktet, genom slag med tillhygge mot kroppen och genom sparkar mot kroppen. Av våldet har Natschki tillfogats smärta, blodvite, ett flertal blånader och mjukdelsblödningar på bålen, högra armen och vänstra benet samt ett revbensbrott på bröstorgans vänstra sida. Misshandeln är att bedöma som grov då de tilltalade visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Vittne till delar av händelserna i kolonistugan har varit Rosell Nyberg.

Oskarsson, som varit på plats i kolonistugan när Natschki leddes in genom dörren, har efter en stund av Ahlberg blivit upplyst om att Natschki skulle bötfällas under påståendet att han skulle ha antastat ett barn. Oskarsson har då insett att Natschki var berövad friheten. Trots denna insikt och trots att Oskarsson under de kommande timmarna delvis sett och i övrigt förstått att Natschki dessutom misshandlas tillåter Oskarsson de tilltalade att använda kolonistugan som ett hjälpmedel för att de ska kunna upprätthålla frihetsberövandet av Natschki.

+ Ahlberg, Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel begick gärningarna med uppsåt. Oskarsson begick gärningen med uppsåt.  
Lagrum  
3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Bevisning ~~åtalpunkt 1 och 2~~ som avser samtliga åtalpunkter

Muntlig bevisning

Förhör med de tilltalade

Förhör med medtilltalade **Rosell Nyberg** angående hans iakttagelser i Magnus Natschkis bostad och i kolonistugan till styrkande av bland annat att tilltalade Ahlberg, Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel sökt upp Natschki i hans



bostad, att de därefter fört bort honom till kolonistugan och att de där misshandlat honom.

Förhör med vittnet **Katinka Gustafsson** angående hennes bekantskap med Magnus Natschki till styrkande av bland annat att Ahlberg följt med henne på ett besök hos Natschki. †

Vittnesförhör med **Stefan Gustafsson** angående hans bekantskap med Magnus Natschki till styrkande av bland annat att Natschki kontaktat honom sedan Ahlberg skulle ha påstått att Natschki var skyldig honom pengar.

Vittnesförhör med **Jonathan Gröndahl Heirås** angående hans bekantskap med Magnus Natschki till styrkande av bland annat att Ahlberg tillsammans med honom varit på besök hos Magnus Natschki och att Ahlberg vid ett av tillfällena farit ut i hoteller mot Natschki.

Vittnesförhör med **Jonas Bengtsson** angående hans bekantskap med Magnus Natschki till styrkande av bland annat att han tillsammans med Magnus Natschki mött Karlsson Von Borstel som då frågade Natschki om inte denne var skyldig Ahlberg pengar.

Vittnesförhör med **Ewa Oskarsson** angående hennes kontakter med Ahlberg den 7 och 8 december 2017 till styrkande av bland annat att Ahlberg velat komma i kontakt med hennes son Ove Oskarsson.

~~Vittnesförhör med **Nadia Etcheverry Malan** angående hennes iakttagelser av Ahlberg på kvällen den 6 december 2017 till styrkande av bland annat att Ahlberg haft några kläder i sin hand och velat ha en plastpåse till dem.~~

Vittnesförhör med **Nicholas Cleericce** angående hans bekantskap med Etcheverry Malan och Karlsson Von Borstel till styrkande av bland annat att han inte fått kontakt med någon av dem den 6 december 2017 och att den personbil som Karlsson Von Borstel disponerade inte var synlig där den brukade vara parkerad. †

Vittnesförhör med **kriminalassistenten Gitte U. Andersen**, Syd- och Sönderjyllands Politi, Padborg, Danmark, angående hennes iakttagelser av Ahlberg och Etcheverry Malan i samband med förhör i Danmark till styrkande av bland annat att Etcheverry Malan uppgivit ett visst svenskt telefonnummer som sitt.

Vittnesförhör med **Maria Lindqvist** angående bland annat hennes iakttagelser av Natschkis bostad 171206 och om innehållet i de sms hon växlat vid den tidpunkten.

Hon ska även  
höras angående  
hennes iakttagelser av  
en eventuell  
skuld och  
om hur hon  
känner Peter  
Ahlberg, samt  
hur Peter  
Ahlberg är  
som person.

† Han ska  
även höras  
angående att  
han kommunicerat  
med Peter Ahlberg  
och/eller Immanuel  
Etcheverry Malan  
och hade kontakter  
han haft med  
Viktoria till  
styrkande av  
att han skulle  
möta upp/hämta  
Peter Ahlberg och  
Immanuel Etcheverry  
Malan på hemfärden  
till Danmark, att  
han fått i uppdrag  
att kontakta  
någon i Löslingen  
och hämta ett  
USB-minne och  
att Viktoria  
uppgett att  
Immanuel Etche-  
verry Malan  
skulle få pengar  
inom kort.

*Skriftilig bevisning (med angivande av sida i förundersökningsprotokollet) + återopas även för resterande åtalspunkter*

- Protokoll över datamedieundersökning till styrkande av bland annat datorn som anträffats i ett källarförråd på Rosmaringatan använts för sökningar på Ratsit på Natschki 171205 (954-959)
- Systeminformation om den dator som anträffats i ett källarförråd på Rosmaringatan till styrkande av bland annat att ett av användarkontona döpts till Peter (460)
- Kopia av mail daterat 170604 från Natschki till vittnet Stefan Gustafsson till styrkande av att Natschki ville ha 3 000 kronor i ersättning för en skadad matta (544)
- Fotografi jämte kvitto till styrkande av att Karlsson Von Borstel köper ett SIM-kort 171206 kl. 07:47 (16-17 i tillägsprotokoll 3)
- Telefonanalys till styrkande av bland annat att det av Karlsson Von Borstel inköpta SIM-kortet -5066 startats kl. 07:48 under en telefonmast som täcker Angerds Torg och Gunnaredsterrassen och att telefonnumret angivits som kontaktnummer mot en låneförmedlare samma dag (475-495)
- Förenklad tillgångsutredning beträffande Magnus Natschki till styrkande av bland annat de kontorörelser som inträffar under tiden 171206-08 (258-281).
- Protokoll över brottsplatsundersökning beträffande Natschkis bostad till styrkande av bland annat inga blodfynd säkrats och att inga tecken på strid upptäckts (304-316)
- Meddelanden anträffade i samband med genomgång av Natschkis e-post till styrkande av att någon bytt lösenord till Natschkis Twitter- och Facebookkonton (542-543)
- Sakkunnigutlåtande från NFC angående spår säkrade i kolonistugan till styrkande av bland annat att spår av Natschkis blod anträffats där (960-981)
- Brottsplatsundersökning kolonistugan till styrkande av bland annat var i stugan blodspår säkrats 1006-1032)
- Beslagsprotokoll beträffande hyrbilen PTX 893 (603)
- Beslagsprotokoll beträffande husrannsakan i hyrbilen PTX 893 till styrkande av att bland annat Natschkis bankkort anträffats där jämte fotografi (67, 903)
- Signallista beträffande Natschkis mobiltelefon till styrkande av bland annat att den 171206 befunnit sig under den telemast som täcker kolonistugan (536-537)
- Kopia av sms skickade mellan Natschki och vittnet Maria Lindqvist till styrkande av bland annat att det varit upplåst och tänt när Maria kom hem till Gunnaredsterrassen 171206 (538-541)
- Extraktionsrapport beträffande den mobiltelefon som anträffats i hyrbilen PTX 893 när den stoppats av polis i Danmark (552-558)

• Tillägsprotokoll 7 s. 1-3, aktbil. 389

• Beslagsprotokoll kolonistugan, s. 630 - 634, aktbil. 373



- En övervakningsfilm/fotografier till styrkande av att Rosell Nyberg 171207 kl. 05:32 köper bland annat ett startpaket Comviq (54-58)
- Telefonanalys till styrkande av bland annat att SIM-kortet -0538 startats 171207 kl. 05:46 under en telemast som täcker Glumslöv (475-495)
- Rapport från dansk polis till styrkande av bland annat Natschkis bankkort och en mobiltelefon anträffats i hyrbilen PTX 893 (24-25)
- Undersökning av vilka fordon som kan ha använts för att transportera Natschki (79-81)
- Beslagsprotokoll beträffande husrannsakan i personbilen SPO 183 till styrande av bland annat en träknapp hittas där (652-653)
- Protokoll över fordonsundersökning avseende personbilen SPO 183 till styrkande av att det anträffats en avlång träknapp och att bilen varit utbränd (337-343)
- Fotografier från övervakningskamera vid bankautomat i Tyskland utvisade att Etcheverry Malan använder Natschkis bankkort (1268-1270 jämfört med 903)
- Fotografi från övervakningskamera i en juvelerarbutik i Flensburg till styrkande av att Etcheverry Malan köper klocka och betalar med Natschkis bankkort med Magnus bankkort (19, 260)
- Beslagsprotokoll över fynd gjorda i Danmark i hyrbilen PTX 893 till styrkande av bland annat att en mobiltelefon av märket Iphone anträffats där (892, 897)
- Förenklad tillgångsutredning beträffande Ahlberg (163-246)
- Förenklad tillgångsutredning beträffande Karlsson Von Borstel (3-39 i tilläggsprotokoll 4)
- Fotografier från övervakningskamera till styrkande av bland annat att Karlsson Von Borstel 171207 köper en mobiltelefon i Kungälv (1-6 i tilläggsprotokoll 3)
- Kopia av underrättelse om beslut daterad 171130 från Åklagarkammaren i Uppsala till Ahlberg till styrkande av bland annat att det funnits anledning för Ahlberg att kommunicera med sin tidigare offentlige försvarare (8-9 i tilläggsprotokoll 5)

+ Tilläggsprotokoll 9 s. 22-29, se aktbil. 472.  
Särskilda yrkanden + Tilläggsprotokoll 11, aktbil. 492 s. 174.

1. Förordnande att beslaget av personbilen SPO 183 får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG5446-1)
2. Förordnande att beslaget av ett bankkort och ett busskort tillhöriga Natschki får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG132937-1 och 2)
3. Förordnande att beslaget av ett SIM-kort, verktyg, diverse kläder m.m. hos Oskarsson får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG17686-1—20 och 22 och 23)

6 2018

9 2018

#### Övrigt

Det yrkas att rätten enligt 39 kap 1 § rättegångsbalken håller syn i kolonistugan, Lövslingan 15, Angered, Göteborg.

### **3. MORD (Etcheverry Malan och Nyberg) (5000-K1537771-17)**

#### Målsägande

Dödsboet efter Magnus Natschki företrätt av målsägandebiträdet advokat Gunnar Wikberg

#### Gärning

Etcheverry Malan och Rosell Nyberg har den 6 december 2017 tillsammans och i samförstånd i Kamperöd, Uddevalla, berövat Magnus Natschki livet genom att med en yxa utdela ett flertal hugg mot dennes huvud.

Till följd av slagen har Natschki tillfogats omfattande sårskador på huvudets högra sida med brott på ansiktets skelett, skallens tak och bas samt omfattande krosskador på hjärnans högra sida med döden som följd.

Etcheverry Malans del i denna gärning har bestått i att han varit delaktig i biltransporten av Natschki från Göteborg till ett skogsområde i Kamperöd, att han på plats aktivt deltagit i gärningens utförande genom att välja närmare plats där gärningen ska ske samt instruera Rosell Nyberg, som utfört gärningen, så vitt avser tillvägagångssätt och tidpunkt. Etcheverry Malan har därutöver filmat gärningen med en mobilkamera.

Rosell Nybergs del i denna gärning har bestått i att han varit delaktig i biltransporten av Natschki från Göteborg till Kamperöd, att han burit yxan från bilen till den aktuella platsen och att han utdelat slagen med yxan.

+ Rosell Nyberg och Etcheverry Malan begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med de tilltalade

Förhör med medtilltalade **Oskarsson** till styrkande av bland annat att Ahlberg varit kvar i kolonistugan under det att Rosell Nyberg, Etcheverry Malan och Natschki hade lämnat stugan.



Vittnesförhör med medicine doktor **Maria Sundqvist** angående hennes iakttagelser i samband med forensisk undersökning av en ljudfil.

*Skriftlig bevisning (med angivande av sida i förundersökningsprotokollet) + Åberopas även för resterande åtalspunkter*

- Brottpsatsundersökning Kamperöd (150-162) + \*
- Rapport från Rättsmedicinalverket/Rättsmedicinsk obduktion inklusive en komplettering till styrkande av bland annat dödsorsak (287-303)
- Rapport från Rättsmedicinalverket/Rättskemisk undersökning till styrkande av bland annat att spår av alkohol anträffats (284-285)
- Sakkunnigutlåtande från NFC angående klädfynd efter E6 och klädfynd i kolonistugan (390-408)
- En övervakningsfilm/fotografier till styrkande av bland annat att Karlsson Von Borstel, Etcheverry Malan och Rosell Nyberg handlar i en matbutik 171206 omkring kl. 16:30 (7-15 i tilläggsprotokoll 3)
- Ett hyresavtal, ett kvitto och en övervakningsfilm/fotografier till styrkande av att Rosell Nyberg 171206 omkring kl. 17:30 hyrt personbilen PTX 893 och att Karlsson Von Borstel varit med på platsen (86-87, och 18-48 i tilläggsprotokoll 3)
- Protokoll över fordonsundersökning avseende hyrbilen PTX 893 till styrkande av bland annat att spår av Natschkis blod anträffats (344-354)
- En filmsekvens, filmad med en mobilkamera, som visar mordet (filmen tas med till huvudförhandlingen av åklagaren)
- Sakkunnigutlåtande från NFC till styrkande av att bland annat att filmen som visar mordet inte har manipulerats (428-436)
- Forensisk ljudanalys till styrkande av att det är Etcheverry Malans röst som hörs på filmen (409-412, 467-474)
- Utskrift av dialog på filmsekvens som visar mordet till styrkande av bland annat att Etcheverry Malan ger direktiv om att hugga (4-7 i tilläggsprotokoll 1)
- Sakkunnigutlåtande från NFC till styrkande av att Natschkis blod anträffats på displayen till den mobiltelefon i vilken filmen på mordet anträffats (422-427)
- Promemoria upprättad av kriminalinspektör Torbjörn Mattsson till styrkande av bland annat att det i den mobiltelefon i vilken filmen anträffats har suttit ett SIM-kort (-5654) tillhörande en närstående till Etcheverry Malan (496)
- Utdrag ur en mobiltelefon tillhörig en till Etcheverry Malan närstående person till styrkande av bland annat att Etcheverry Malan 171205 kommunicerat med användande av mobilnumret -5654 (508-535)
- Fotografier, säkrade i den mobiltelefon som innehåller filmen, till styrkande av att Natschki legat blodig på golvet i kolonistugan (498-507)
- Fotografi föreställande ett par Adidas träningsbyxor som Etcheverry Malan burit i samband med en demonstration i Göteborg 170930 till

\* Maskad version bilder på kroppen har ej visats.

styrkande av bland annat att de liknar de byxor som anträffats utmed E6 och på vilka Natschkis blod anträffats (8-10 i tilläggsprotokoll 1)

- Protokoll över platsundersökning till styrkande av bland annat att kläder anträffats utefter E6 södergående riktning mellan Stenungsundsmotet och Stora Högamotet (355-360)
- Protokoll över platsundersökning till styrkande av bland annat att ett par jeans anträffats vid Uddevallabron, E6 södergående (361-364)
- Fotografier av Rosell Nyberg tagna i Tyskland till styrkande av bland annat att han har en brännskada på ena handen (14-18)
- Anmälan försvunnen person avseende Etcheverry Malan (1-7 i tilläggsprotokoll 5)

+ • Översättningstabell från NFC aktbil. 493  
+ • Tilläggsprotokoll 10 s. 1-18, se även aktbil. 483

#### Särskilda yrkanden

1. Förordnande att beslaget av hyrbilen PTX 893 får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG129962-1)
2. Förordnande att beslaget av ett truckförarkort får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG1289-2) f 2018
3. Förordnande att beslaget av diverse klädesplagg m.m. hos Etcheverry Malan får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG3525-1--9) d 2018
4. Förordnande att beslaget av diverse hårddiskar som rör Ahlberg får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG6397-1--6) J 2018
5. Förordnande att beslaget av diverse kläder som anträffats utmed E6 får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG133733-1--7)
6. Förordnande att beslaget av ett par jeans som anträffats vid Uddevallabron får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG128646-1)
7. Förordnande att beslaget av en toffla och en pappersetikett funna på brottsplatsen får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG10865-1--2) 9 2018

#### **4. SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Ahlberg och Oskarsson) (5000-K1541230-17, 5000-K1550584-17)**

##### Gärning

Ahlberg har den 7 december 2017 någon gång efter midnatt, med insikt om att Etcheverry Malan och Rosell Nyberg utfört den gärning som omnämns i



åtalspunkt 3, hjälpt dem att undkomma genom att vara delaktig i att transportera dem i en personbil från Göteborg och ut ur riket.

Ahlberg har vidare senare samma dag från en okänd plats utomlands kontaktat Oskarsson och bett honom att flytta den i kolonistugan kvarglömda mobiltelefonen som innehöll bland annat det filmade mordet.

Oskarsson har ~~den 7 och 8~~ december 2017 i Göteborg med insikt om att Magnus Natschki utsatts för brott i kolonistugan undanröjt bevis genom att flytta, bland annat, nämnda mobiltelefon, en bärbar dator som brukats av Ahlberg och ett kuvert adresserat till Etcheverry Malan från kolonistugan till ett källarförråd på Rosmaringatan i Göteborg.

Har någon  
gått under  
perioden  
7-10

+ Ahlberg och Oskarsson begick gärningen med uppsåt,  
Lagrum

17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med de tilltalade Ahlberg (förnekar)

Förhör med tilltalade Oskarsson (medger faktiska omständigheter)

Vittnesförhör med **Ewa Oskarsson** till styrkande av bland annat att Ahlberg kontaktat henne och sökt hennes son och samtidigt nämnt att man glömt en vit mobiltelefon i kolonistugan

##### *Skriftlig bevisning + Åberops ären för resterande åtalspunkter*

- Telefoniuppgifter, sms, till styrkande av att Ahlberg sökt Oskarsson med uppdrag att flytta den mobiltelefonen som innehåller filmen (569-574)
- Beslagsprotokoll upprättat efter husrannsakan i polisens personintag i Uddevalla till styrkande av att i den jacka som Oskarsson bar vid tillfället anträffades en handling rörande Ahlberg (1033)
- Beslagsprotokoll upprättat efter husrannsakan i en lägenhet på Rosmaringatan i Göteborg till styrkande av att där anträffats bland annat Natschkis id-kort och en anteckningslapp med Etcheverry Malans namn och adress (1046-1047)
- Beslagsprotokoll upprättat efter husrannsakan i ett källarförråd på Rosmaringatan i Göteborg till styrkande av att där anträffats bland annat ett kuvert adresserat till Etcheverry Malan, den mobiltelefon som

innehåller en film som visar mordet på Natschki samt en bärbar dator  
(1048-1051)

Särskilda yrkanden

1. Förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagen mobiltelefon på vilken det anträffats en film som visar mordet (2017-5000-BG129805-14)
2. Förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagen bärbar dator vilken använts för sökningar på internet på Natschki och i vilken dator filmen som visar mordet finns sparad (2017-5000-BG129805-16)
3. Förordnande att beslaget av ett id-kort och ett anteckningspapper får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG129801-3 och -4)
4. Förordnande att beslaget av ett en kabinväska m.m. får bestå till dess att en lagakraftvunnen dom föreligger i målet (2017-5000-BG129805-1-13 och -15)
5. Förverkande enligt 36 kap 2 § brottsbalken av en i beslag tagen mobiltelefon av märket Iphone som använts för att kontakta Oskarsson i syfte att få honom att undanröja bevis (2017-5000-BG129551-1)

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan kommer att inges snarast möjligt då planen kommer att omfatta åtal även i några så kallade frifotingsfall.

Mats Sällström

Justerat av  
åkl. vid huf

/MIAT





2018-09-28

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uddevalla tingsrätt  
Arbetslag 1,rotel 11  
Box 323  
451 18 UDDEVALLA

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

INKOM: 2018-09-28  
MÅLNR: B 3258-17  
AKTBIL: 460

TR mål: B 3258-17  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Oskarsson, Jan-Ove Mietek</b>		<b>Ove</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19751021-5192	Sverige		
	Adress			
	<b>Pantzar, Bjursläotts Torg 4, 417 26 GÖTEBORG</b>			
	Offentlig försvarare/ombud			
	<b>Wikström, Katarina, Advokatbyrån Katarina Wikström AB, Norra Drottninggatan 27, 451 31 UDDEVALLA</b>			
	Frihetsberövande m.m.			
	<b>Anhållen 2017-12-13, Häktad 2017-12-15, Häktningsbeslutet hävt 2018-04-26.</b>			
	Delgivningsuppgifter			

### Ansvarsyrkanden m.m.

### RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1537771-17)

#### Gärning

Oskarsson har den 15 februari 2018 i sin bostad på Lövslingan i Göteborg uppsåtligen och olovligen innehaft 4,33 gram amfetamin, som är narkotika.

#### Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Ove Oskarsson

##### *Skriftlig bevisning*

Beslagsprotokoll till styrkande av att beslaget gjorts i den tilltalades bostad (630-634 i huvudprotokollet)

Analysresultat till styrkande av att fråga är om narkotika (1-3 i tillägsprotokoll 8)

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen narkotika (2018-5000-BG17686-21)

Mats Sällström



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Syd  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Assistentåklagare Anders Svensson

Ansökan om stämning

2017-06-13

Sida 1(2)  
Handling 40  
Ärende AM-24403-17  
Handläggare 304A-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt  
Avdelning 3  
Box 712  
251 07 HELSINGBORG

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
HELSINGBORG  
TINGSRÄTT  
Avdelning 1 2018-02-08  
MÅLN: B 3258-17  
INKOM: 2017-06-14  
MÅLN: B 1003-17  
AKTBIL: 3

TR mål: B 1003-17  
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Oskarsson, Jan-Ove Mietek</b>		<b>Ove</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19751021-5192	Sverige		
Adress				
Rosmaringatan 36 424 47 ANGERED				
Offentlig försvarare/ombud				
Ek-Sederholm, Helene, Advokatfirman Sederholm AB, Drottninggatan 30-36, 252 21 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**GROV SMUGGLING (3450-K525-17, 3450-K527-17, 3450-K529-17, 3450-K528-17, 3450-K526-17, 3450-K530-17, 3450-K531-17, 3450-K535-17, 3450-K533-17, 3450-K534-17)**

Gärning

Ove Oskarsson har i samband med införsel till landet av alkohol, som omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel, uppsåtligt brutit mot förbudet eller villkoret genom att underlåta att anmäla varorna till tullbehandling. Det hände vid tio tillfällen under perioden den 7 november 2016 till den 21 februari 2017 i Helsingborg enligt nedan (räknat i liter)

Brottstid	Sprit	Vin	Starköl	Cider
2016-11-07	32	90	396	23,76
2016-12-05	8	60	348,48	
2016-12-06	30	45	372,24	47,52
2016-12-16	36	33	472,2	23,76
2016-12-20	28	51	396	39,6
2016-12-22	34	30	419,76	
2017-01-17	13		380,16	11,88
2017-01-24	34	24	419,76	
2017-02-16	28	77	205,92	
2017-02-21	18	6	165	60,72

d 475,2

/ Justerat  
av åkl. vid huf.  
2018-10-04 / MIAT

Var och en av gärningarna är att anse som grov smuggling eftersom gärningarna ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning.

Ove Oskarsson begick gärningarna med uppsåt.

#### Lagrum

3 § 1 st och 5 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Ove Oskarsson som erkänner

##### *Skriflig bevisning*

FMA blanketter samt sammanställning (s. 5,7,9,11,13,15,17,19,21 och 22-23 i fup) till styrkande av gärningarna.

Beslagsprotokoll, foton av beslag samt specifikation över beslaget samt justering av detsamma (s. 24-39, 42 och 60) till styrkande av gärningarna.

Tömning av telefon (s. 44 – 57 i fup) till styrkande av gärningarna.

Inkomstuppgifter (s. 58 i fup)

+ s. 6 och 40 i fup, aktbil. 368.

##### Särskilda yrkanden

Det yrkas att alkoholen i beslag förverkas i enlighet med 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

(Beslag nr M 17-0510 p 1-3)

#### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2,5 tim

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst  
Göteborgs åklagarkammare  
Extra åklagare Hanne Kirmö

Stämningsansökan

2017-12-13

Sida 1(2)  
Handling 5  
Ärende AM-160558-17  
Handläggare 410-M-MA

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2018-02-06  
INKOM: 2017-12-13  
MÅLN: B 3258-17  
MÅLN: B 16210-17  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Tobias Peter Henrik Karlsson Von Borstel** (19981002-8218)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår advokat Ylva Rossing.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K933511-17

Tobias Karlsson Von Borstel har olovligt innehaft 10,8 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 2 augusti 2017 på Hjalmar brantingsgatan, Göteborgs stad.

Tobias Karlsson Von Borstel begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### 1.2 RATTFYLLERI

5000-K933511-17

Tobias Karlsson Von Borstel har kört personbil efter att ha använt hasch/cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 2 augusti 2017 på Hjalmar brantingsgatan, Göteborgs stad.

Tobias Karlsson Von Borstel begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna narkotika förverkas från Tobias Karlsson Von Borstel enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG78275.1.

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Tobias Karlsson Von Borstel** som erkänner narkotikabrott ringa innehav men förnekar rattfylleri under påverkan av narkotika .

### Övrig bevisning

1. Analysresultat med tillhörande informationsblad  
(förundersökningsprotokoll s. 4-9 och s. 10-12) + s. 15
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 17)

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 45 min.

/ Tillagt av åkl.  
vid huf.  
2018-10-10 / MIA





ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten  
mot internationell och organiserad brottslighet  
Chefsåklagare Mats Sällström

## Stämningsansökan

2018-09-10

Sida 1(2)  
Handling 1158  
Ärende AM-159792-17  
Handläggare 860-G1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uddevalla tingsrätt  
B 3258-17

Häktat mål

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

INKOM: 2018-09-10  
MÅLNR: B 3258-17  
AKTBIL: 380

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Peter Wutthipoom Ahlberg (19840201-0790)

Företräds av advokat Mats Axén.

Anhållande verkställt 2017-12-20, Häktad 2017-12-22.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1474387-17

Peter Ahlberg har olovligen innehaft 1,39 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 23 november 2017 på Sandbrovägen 4, Björklinge, Uppsala kommun.

Peter Ahlberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Peter Ahlberg** som erkänner brott.

## Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa innehav. *+ s. 6*
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8) .

### Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen narkotika  
(2017-5000 - BG 121784-1)

/ Justerat av åkl.  
vid huf.  
2018-09-24

/MIAT

## 2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1474387-17

Peter Ahlberg har olovligt använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 23 november 2017 på Sandbrovägen 4, Björklinge, Uppsala kommun.

Peter Ahlberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 676 kronor.

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Peter Ahlberg** som erkänner brott.

### Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 11) .





ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten  
mot internationell och organiserad brottslighet  
Chefsåklagare Mats Sällström

## Ansökan om stämning

2018-09-10

Sida 1(2)  
Handling 1160  
Ärende AM-159792-17  
Handläggare 860-G1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uddevalla tingsrätt  
Arbetslag 1, rotel 11  
Box 323  
451 18 UDDEVALLA

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

INKOM: 2018-09-10  
MÅLNR: B 3258-17  
AKTBIL: 382

TR mål: B 3258-17  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ahlberg, Peter Wutthipoom</b>		Peter	Studerande
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19840201-0790	Sverige	018-37 73 56	
	Adress			
	Katinka Gustafsson, Marielundsgatan 17, Lgh 1201, 431 67 MÖLNDAL			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Gillberg, Peter, Advokatfirman Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	Inte aktuellt			
	Delgivningsuppgifter			

## Ansvarsyrkanden m.m.

## BIDRAGSBROTT (5000-K385916-18)

## Målsägande

Centrala Studiestödsnämnden, 202100-1819 (för ej talan)

Gärning

Peter Ahlberg har den 5 juni 2015 och den 5 augusti 2015 i Björklinge eller annan plats i riket i ansökan till Centrala studiestödsnämnden, CSN, ansökt om och sedermera beviljats studiemedel för heltidsstudier under läsåret 2015/2016 vid Universidad Europea de Madrid i Spanien.

Peter Ahlberg har uppsåtligt underlåtit att till nämnden anmäla ändrade förhållanden, vilket han varit skyldig att göra enligt lag eller annan förordning, bestående i att han inte anmält att han i vart fall från den 20 maj 2016 avslutat sina studier vid skolan och att han därmed inte haft rätt till de studiemedel som betalades ut den 25 maj 2016 och den 23 juni 2016 om sammanlagt 24 232 kr.

Lagrum

2 § bidragsbrottslagen (2007:612)

Bevisning

*Muntlig bevisning*

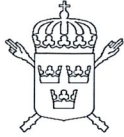
1. Förhör med tilltalade Peter Ahlberg.

*Skriftlig bevisning*

2. Ansökningsformulär (förundersökningsprotokollet sid. 14-17). + sid. 13
3. Anmälan om ändring (förundersökningsprotokollet sid. 18-20).
4. Antagningsbevis m.m. från Universidad Europea de Madrid (förundersökningsprotokollet sid. 21-22).
5. CSN:s beslut om studiemedel, belopps- och utbetalningsplan samt information till beslut om studiemedel (förundersökningsprotokollet sid. 23-28) till styrkande av att Peter Ahlberg informerats om sin skyldighet att anmäla ändringar såsom när han avbryter sina studier.
6. Studieförsäkrans (förundersökningsprotokollet sid. 29 och 30-31).
7. Utbetalningshistorik (förundersökningsprotokollet sid. 32) till styrkande av att CSN till Peter Ahlberg utbetalat 12 116 kr den 25 maj 2016 och 12 116 kr den 23 juni 2016.
8. Mailkonversation mellan CSN och Universidad Europea de Madrid (förundersökningsprotokollet sid. 33-35) till styrkande av att Peter Ahlberg avregistrerats från skolan den 20 maj 2016.
9. Meddelande om studiemedel; studieavbrott (förundersökningsprotokollet sid. 36).
10. Beslut om ändring avseende studiemedel och återkrav av studiemedel (förundersökningsprotokollet sid. 37-41).

Mats Sällström

/ Justerat av åkl.  
vidl huf.  
2018-09-24  
/MINT



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten  
mot internationell och organiserad brottslighet  
Chefsåklagare Mats Sällström

## Ansökan om stämning

2018-09-17

Sida 1(3)  
Handling 1183  
Ärende AM-159792-17  
Handläggare 860-G1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uddevalla tingsrätt  
Arbetslag 1, rotel 11  
Box 323  
451 18 UDDEVALLA

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

INKOM: 2018-09-17  
MÅLNR: B 3258-17  
AKTBIL: 430

TR mål: B 3258-17  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ahlberg, Peter Wutthipoom</b>		Peter	Studerande
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19840201-0790	Sverige	018-37 73 56	
	Adress			
	Katinka Gustafsson, Marielundsgatan 17, Lgh 1201, 431 67 MÖLNDAL			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Gillberg, Peter, Advokatfirman Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	Ej förekommit			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

### BEDRÄGERI (5000-K136528-18)

#### Målsägande

↳ ~~Miranda~~ Lee Holgersson (genom åklagaren)

↳ Marinda

#### Gärning

Ahlberg har vid två olika tillfällen under perioden den 10 juni – 18 juli 2017 från okänd ort i riket per telefon kontaktat och vilselett ~~Miranda~~ Holgersson, bosatt i Linköping, att ta två egna lån – ett lån den 10 juni 2017 på 150 000 kronor och ett lån den 15 juli 2017 på 121 000 kronor.

↳ Marinda

Lånen har betalats ut den 12 juni 2017 respektive den 20 juli 2017 och samma dag har ~~Miranda~~ Holgersson överfört 140 000 kronor respektive 95 000 kronor till ett av Ahlbergs konton i Swedbank.

↳ Marinda

Vilseledandet har bestått i att Ahlberg gett sken av att han var partiledare i Svenska Förortspartiet, att han behövde hjälp med att ta lån för att därefter kunna skapa alternativt vidareutveckla en hemsida på internet, att han skulle se lånet som sitt eget och betala tillbaka till ~~Miranda~~ Holgersson samt slutligen att ~~Miranda~~ Holgersson därigenom skulle anses ha gjort en investering i hemsidans värde med upp till 50 procent.

↳ Marinda



Ahlberg har underlåtit att betala tillbaka lånet och har istället tillägnat sig pengarna.

Förfarandet har inneburit skada för <sup>↳ Miranda</sup> Miranda Holgersson med sammanlagt (140 000+95 000=) 235 000 kronor och motsvarande vinning för Ahlberg.

*Peter Ahlberg begick gärningen med uppsåt.*

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilda anspråk

Det yrkas förpliktande för Ahlberg att till <sup>↳ Miranda</sup> Miranda Holgersson utge ersättning med 235 000 kronor jämte ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen till dess full betalning sker.

*Räntan ska beräknas enligt följande.  
På beloppet 140 000kr från den 12 juni 2017 och  
på 95 000kr från den 20 juli 2017.*

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden <sup>↳ Miranda</sup> Miranda Holgersson angående Ahlbergs kontakter med henne till styrkande av bland annat att det påstådda vilseledandet skett och att målsäganden lidit ekonomisk skada.

Förhör med tilltalade Peter Ahlberg (förnekar brott)

Skriftlig bevisning (med angivande av bilaga i förundersökningsprotokollet)

- Avtalskopia Direktlånet, Wasa Kredit, till styrkande av bland annat att målsäganden tagit ett lån den 10 juni 2017 på 150 000 kronor (68)
- Kopia av Avtal om privatlån, Re:Member, till styrkande av bland annat att målsäganden tagit ett lån den 15 juli 2017 på 121 000 kronor (67)
- Kopia av allegat utvisande insättning den 12 juni 2017 om 150 000 kronor från Wasa Kredit på målsägandens konto (63)
- Kopia av allegat utvisande överföring den 12 juni 2017 till Ahlbergs konto i Swedbank om 140 000 kronor (64)
- Kopia av allegat utvisande insättning den 20 juli 2017 om 121 000 kronor från Re:Member på målsägandens konto (65)
- Kopia av allegat utvisande överföring den 20 juli 2017 till Ahlbergs konto i Swedbank om 95 000 kronor (66)
- Begäran om uppgifter från Bankgirot (69)
- Svar från Bankgirot till styrkande av bland annat att Ahlberg använt ett visst telefonnummer (70)
- Kontoutdrag beträffande fyra olika bankkonton tillhöriga Ahlberg till styrkande av bland annat att de aktuella beloppen inkommit på hans konto och hur han hanterat medlen därefter (72-104) + 105

*/ Justerat  
av åkl.  
vid huf.  
2018-09-24  
/ MIAT*

- Tilläggsprotokoll 8 s. 5 (aktbil. 449). Se även aktbil. 448 för bevisuppgift.
- s. 85 i fup.

- Kopia av konversation mellan målsäganden och Ahlberg på Messenger under perioden den 25 juli – 24 augusti 2017 till styrkande av bland annat att Ahlberg inte återbetalat lånet till målsäganden och hans förklaringar till det (43-58)
- Kopia av konversation mellan målsäganden och Ahlberg på Whatsup Messenger under perioden den 5 augusti – 8 november 2017 till styrkande av bland annat att Ahlberg inte återbetalat lånet till målsäganden och hans förklaringar till det (14-42)
- Skärmdumpar av Ahlbergs Facebook till styrkande av bland annat att han tillkännagivit att han snart ska återbetala lån till olika personer (59-61)
- Förenklad tillgångsutredning beträffande Ahlberg till styrkande av bland annat han saknat legala inkomster de senaste tre åren och att det likväl funnits en stor omsättning av pengar på hans olika bankkonton (163-166 jämte bilagor)

Mats Sällström

# Jonsson & Wikberg Advokatbyrå

advokaterna Robert Jonsson och Gunnar Wikberg

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

INKOM: 2018-09-18  
MÅLNR: B 3258-17  
AKTBIL: 436

Till  
Uddevalla tingsrätt

## **Tingsrättens mål B 3258-17, rotel 11**

Dödsboet efter Magnus Natschki och föräldrarna till honom Fia Spännare och Lennart Spännare yrkar skadestånd enligt vad som framgår nedan.

Fia Spännare och Lennart Spännare biträder åtalet.

### **YRKANDE**

#### **Skadeståndsyrkande från dödsboet efter Magnus Natschki**

##### **Åtalspunkt 1 (rån)**

Dödsboet efter Magnus Natschki yrkar att tingsrätten förpliktar Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson von Borstel att solidariskt till dödsboet utge skadestånd avseende medel som de tillägnat sig från Magnus Natschki med tjugoniotusen (29.000) kronor jämte ränta å beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 december 2017 till dess full betalning.

##### **Åtalspunkt 2 (människorov)**

Dödsboet efter Magnus Natschki yrkar att tingsrätten förpliktar Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson von Borstel att solidariskt till dödsboet utge skadestånd med 1.153 kronor avseende kostnad för byte av låskolv och nycklar till Magnus Natschkis lägenhet.

##### **Åtalspunkt 3 (mord)**

Dödsboet efter Magnus Natschki yrkar att tingsrätten förpliktar Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan att solidariskt till dödsboet utge skadestånd med 11.330 kronor; varav 2.310 (20.810- 18.500) kronor avser begravningskostnad och 9.020 kronor avser månadsavgift för bostadsrättslägenhet.



Wikbergs Advokatbyrå AB  
gunnar.wikberg@jonsson-wik-  
berg.se

Org. nr. 556251-1526  
Bg 288-3916  
Godkänd för F-skatt

Engelbrektsgatan 6, 702 12 ÖREBRO  
019-57 01 00 tel.

## **Skadeståndsyrkande från Fia Spännare och Lennart Spännare**

### **Åtalspunkt 3 (mord)**

Fia Spännare och Lennart Spännare yrkar att tingsrätten förpliktar Immanuel Etcheverry Malan och Felix Rosell Nyberg att solidariskt till var och en av dem utge skadestånd avseende sveda och värk med sextiotusen (60.000) kronor jämte ränta å beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 december 2017 till dess full betalning sker.

### **GRUNDER**

Grunden för skadeståndsyrkandena enligt ovan är de gärningar som de tilltalade har gjort sig skyldiga till.

#### **Åtalspunkt 1**

Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson von Borstel har tillsammans och i samförstånd genom rån tillägnat sig medel tillhöriga Magnus Natschki med drygt 29.000 kronor (se sid 272 i förundersökningsprotokollet).

#### **Åtalspunkt 2 (människorov)**

Peter Ahlberg, Immanuel Etcheverry Malan och Tobias Karlsson von Borstel har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig Magnus Natschki och för bort honom från hans bostad på Gunnaredsterassen i göteborg.

Efter händelsen saknas nyckel till aktuell lägenhet, varför dödsboet har låtit byta låskolv och nycklar. Kostnaderna för detta har uppgått till 1.135 kronor.

#### **Åtalspunkt 3**

##### **Fia Spännare och Lennart Spännare**

Felix Rosell Nyberg och Immanuel Etcheverry Malan har tillsammans och i samförstånd uppsåtligen berövat Magnus Natschki livet. Eftersom handlingen har lett till döden, ska ersättning betalas för bl.a. personskada som till följd av dödsfallet åsamkats de som stod Magnus särskilt nära.

Fia Spännare och Lennart Spännare är föräldrar till Magnus Natschki och ingår därför i den ersättningsberättigade kretsen av närstående.

##### **Dödsboet efter Magnus Natschki**

Begravningskostnaderna har uppgått till 20.810 kronor. Såsom framgår av innehållet i bifogade bouppteckning, har dödsboet erhållit försäkringsersättning avseende begravningskostnader med 18.500 kronor. Yrkat belopp blir 2.310 kronor.

Såsom framgår av bifogade avgiftsavi från Riksbyggen uppgick månadsavgiften för bostadsrättslägenheten till 6.013 kronor. Ersättning begärs för tre månader från brottstillfället den 6 december 2017. Månadsavgiften har delats i lika delar av dödsboet och en annan person, varför yrkandet begränsas till 9.020 kronor motsvarande hälften av 3 x 6.013 kronor.

### **BEVISNING**

Såväl Magnus Natschkis dödsbo som Fia Spännare och Lennart Spännare åberopar samma bevisning som åklagaren. Dödsboet åberopar vidare kvitto avseende inbetalning till Låssmed, kvitto avseende begravningskostnader samt avi utvisande månadsavgift för bostadsrättslägenheten.

Med bevisningen avses att styrka att de tilltalade enligt ovan har gjort sig skyldiga till skadestandsgrundande brott och att yrkade skadestånd är skäliga.

Örebro den 18 september 2018

Gunnar Wikberg

Bifogas:

kvitto avseende inbetalning till Låssmed

kvitto avseende begravningskostnader

avi utvisande månadsavgift för bostadsrättslägenheten.

Fullmakter

Bouppteckning efter Magnus Natschki utvisande vilka som är dödsbodelägare



# Jonsson & Wikberg Advokatbyrå

advokaterna Robert Jonsson och Gunnar Wikberg

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 11

INKOM: 2018-09-20  
MÅLNR: B 3258-17  
AKTBIL: 444

Till  
Uddevalla tingsrätt

Endast via e-post: [uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)

## **Tingsrättens mål B 3258-17, rotel 11**

### **Nu vad avser yrkande om kvarstad riktat mot Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg**

Jag får såsom ombud för målsäganden, dödsboet efter Magnus Natschki, anföra följande.

I målet har målsäganden mot bl.a. Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg anmält skadeståndsanspråk på grund av brott (åtalpunkterna 1 och 2) med 29.000 kronor respektive 1.153 kronor samt mot bl.a. Immanuel Etcheverry Malan (åtalpunkt 3) med 11.330 kronor.

Åklagaren har 2018-01-10 (fu-prot. sid 611) hos Immanuel Etcheverry Malan beslutat om beslag av 415 euro och 2018-01-04 (fu-prot. sid 618) hos Peter Ahlberg beslutat om beslag av 258 euro.

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad hos Immanuel Etcheverry Malan och Peter Ahlberg på så mycket av angiven egendom att målsägandens fordran kan antas bli täckt vid utmätning.

Ändamålet med kvarstadsyrkandet är att säkerställa målsägandens skadeståndsanspråk och att det skäligen kan befaras att respektive tilltalad genom att undanskaffa egendomen eller annorledes undandrar sig att betala skadestånd till målsäganden.

Skälet för kvarstad uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär.

Örebro den 20 september 2018

Gunnar Wikberg



Wikbergs Advokatbyrå AB  
gunnar.wikberg@jonsson-wik-  
berg.se

Org. nr. 556251-1526  
Bg 288-3916  
Godkänd för F-skatt

Engelbrektsgatan 6, 702 12 ÖREBRO  
019-57 01 00 tel.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).