



UMEÅ TINGSRÄTT  
Allmänna avdelningen  
Doha 6

**DOM**  
2021-01-14  
meddelad i  
Umeå

**Mål nr:** B 2286-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

ERIK Bertil Sjöberg, 19760407-8530  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Fack 1017  
Kristinehöjdsgatan 9A  
412 82 Göteborg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Robert Svedjetorp  
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag  
Box 124  
901 04 Umeå

**Åklagare**

Kammaråklagare Anders Norberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Umeå  
Box 3003  
903 02 Umeå

**Målsägande**

1. Anette Ahlstrand  
Agnäs 436  
916 91 Bjurholm

**Målsägandebiträde:**

Advokat Anna Lundberg  
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB  
Östra Rådhusgatan 6  
903 26 Umeå

2. Johanna Albinsson  
Markärsvägen 1 Lgh 1001  
471 62 Höviksnäs

**Målsägandebiträde:**

Advokat Camilla Warenius Kaber  
Advokatfirman Park HB  
Åsgatan 25B  
311 30 Falkenberg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Nygatan 45

**Telefon**

090-17 21 00

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 138

901 04 Umeå

**E-post**

[umea.tingsratt.allmanna@dom.se](mailto:umea.tingsratt.allmanna@dom.se)

**Webbplats**

[www.domstol.se](http://www.domstol.se), Info om vår personuppgiftsbeh  
andling: [www.umeatingsratt.domstol.se](http://www.umeatingsratt.domstol.se) eller kont  
akta oss

3. If Skadeförsäkring AB, 516401-8102  
V 400  
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

4. Marcus Johansson  
Kaptensvägen 19 Lgh 1101  
918 31 Sävar

Målsägandebiträde:  
Advokat Anna Lundberg  
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB  
Östra Rådhusgatan 6  
903 26 Umeå

5. Dödsboet efter Tommy Karlsson  
Näs Byväg 3  
444 96 Ödsmål

Ombud:  
Advokat Anna Lundberg  
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB  
Östra Rådhusgatan 6  
903 26 Umeå

6. Mats Karlsson  
Skogsstigen 3  
642 63 Mellösa

Målsägandebiträde:  
Advokat Anna Lundberg  
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB  
Östra Rådhusgatan 6  
903 26 Umeå

7. Mio Karlsson Lundgren  
Hällebergsgatan 30 Lgh 1203  
442 54 Ytterby

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Anna Lundberg  
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB  
Östra Rådhusgatan 6  
903 26 Umeå

8. Lovisa Karlsson Persson  
Aronsbergsvägen 12  
424 70 Olofstorp

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Anna Lundberg  
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB  
Östra Rådhusgatan 6  
903 26 Umeå

9. Linda Lundgren  
Hällebergsgatan 30 Lgh 1203  
442 54 Ytterby

Ombud:  
Advokat Anna Lundberg  
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB  
Östra Rådhusgatan 6  
903 26 Umeå

10. Karolina Persson  
Aronsbergsvägen 12  
424 70 Olofstorp

Ombud:  
Advokat Anna Lundberg  
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB  
Östra Rådhusgatan 6  
903 26 Umeå

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2020-08-18
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2020-07-06
3. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken  
2020-08-18
4. Tillgrepp av fortskaffningsmedel, 8 kap 7 § 1 st brottsbalken  
2020-07-06
5. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken  
2020-08-06
6. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-06

### Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

### Skadestånd

1. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till Anette Ahlstrand med 104 403 kr. Ränta ska utgå på 15 000 kr från den 6 augusti 2020 och på 89 403 kr från den 18 augusti 2020.
2. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till Mats Karlsson med 77 933 kr jämte ränta på beloppet från den 18 augusti 2020.
3. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till dödsboet efter Tommy Karlsson med 26 448 kr jämte ränta på beloppet från den 18 augusti 2020.
4. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till Marcus Johansson med 95 060 kr jämte ränta på beloppet från den 18 augusti 2020.
5. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till Lovisa Karlsson Persson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet från den 18 augusti 2020.
6. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till Karolina Persson med 7 115 kr jämte ränta på beloppet från den 18 augusti 2020.
7. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till Mio Karlsson Lundgren med 60 000 kr jämte ränta på beloppet från den 18 augusti 2020.
8. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till Linda Lundgren med 9 394 kr jämte ränta på beloppet från den 18 augusti 2020.
9. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till Johanna Albinsson med 10 295 kr jämte ränta på beloppet från den 6 juli 2020. Johanna Albinssons skadeståndsyrkande i övrigt avslås.
10. Ränta utgår i ovan angivna fall enligt 6 § räntelagen (1975:635) från ovan angivna datum till dess betalning sker.
11. Erik Sjöberg ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring AB med 16 763 kr.

**Häktning m.m.**

Erik Sjöberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m. (aktbilaga 18) och det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 130) - som båda har föredragits inom stängda dörrar - förutom slutsatserna på sidan 1 i respektive aktbilaga.
2. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på de fotografier av Tommy Karlsson som återfinns i tilläggsprotokollet (aktbilaga 33) som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Robert Svedjetorp får ersättning av staten med 192 486 kr. Av beloppet avser 132 525 kr arbete, 18 009 kr tidspillan, 3 455 kr utlägg och 38 497 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Anna Lundberg får ersättning av staten med 126 698 kr. Av beloppet avser 94 762 kr arbete, 6 525 kr tidspillan, 71 kr utlägg och 25 340 kr mervärdesskatt.
  3. Advokat Camilla Warenius Kaber får ersättning av staten med skäliga 26 328 kr. Av beloppet avser 19 656 kr arbete, 1 285 kr tidspillan, 121 kr utlägg och 5 266 kr mervärdesskatt.
  4. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena.
-

## Innehållsförteckning

<b>YRKANDEN M.M.</b>	8
<i>Ansvaryrkanden</i>	8
Åtalspunkt 1.1 - Mord	8
Åtalspunkt 1.2 – Grovt olaga hot	8
Åtalspunkt 2 - Bedrägeri	9
Åtalspunkt 3.1 - Skadegörelse	9
Åtalspunkt 3.2 - Misshandel	9
Åtalspunkt 3.3 - Tillgrepp av fortskaffningsmedel	9
<i>Skadeståndsyrkanden</i>	10
<i>Erik Sjöbergs inställning</i>	12
<b>UTREDNINGEN</b>	13
<b>Åtalspunkt 1 – Mord och grovt olaga hot</b>	13
Bakgrund m.m.	14
Brottsplatsundersökning m.m.	16
Rättsmedicinska utlåtanden m.m.	23
Anette Ahlstrands uppgifter	29
Marcus Johanssons uppgifter	31
Karolina Perssons uppgifter	32
Erik Sjöbergs uppgifter	32
Ulrika Ahlstrands vittnesmål	38
Polisen Marcus Pettersons vittnesmål	40
Polisen Anna Gardfalls vittnesmål	40
Patrik Erikssons vittnesmål	41
Mikael Frithiofs vittnesmål	41
Uno Larssons vittnesmål	42
Thomas Egenvalls vittnesmål	43
<b>Åtalspunkt 2 – Bedrägeri</b>	43
<b>Åtalspunkt 3 – Misshandel, skadegörelse och tillgrepp av fortskaffningsmedel</b>	43
Johanna Albinssons uppgifter	43
Erik Sjöbergs uppgifter	45

<b>DOMSKÄL</b>	46
<b>Skuld</b>	46
<i>Åtalspunkt 1.1 – Mord</i>	46
Har Erik Sjöberg rent faktiskt begått gärningen?	46
Har Erik Sjöberg begått gärningen uppsåtligt?	46
Har Erik Sjöberg begått gärningen i nödvärn?	46
Hur ska gärningen rubriceras?	48
<i>Åtalspunkt 1.2 – Grovt olaga hot</i>	48
<i>Åtalspunkt 2 – Bedrägeri</i>	49
<i>Åtalspunkt 3 – Misshandel, skadegörelse och tillgrepp av fortskaffningsmedel</i>	49
<b>Påföljd</b>	50
<b>Skadestånd</b>	54
<i>Åtalspunkt 1.1 – Mord</i>	54
<i>Åtalspunkt 1.2 och 2 – Grovt olaga hot och bedrägeri</i>	55
<i>Åtalspunkt 3 – Misshandel, skadegörelse och tillgrepp av fortskaffningsmedel</i>	56
<b>Häktning</b>	58
<b>Sekretess</b>	58
<b>Övriga frågor</b>	58
<b>ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE</b>	59

## **YRKANDEN M.M.**

### ***Ansvarsyrkanden***

Åklagaren har yrkat att Erik Sjöberg ska dömas för mord, grovt olaga hot, bedrägeri, misshandel, skadegörelse och tillgrepp av fortskaffningsmedel. Åklagaren har påstått att följande har hänt.

### **Åtalspunkt 1.1 - Mord**

Erik Sjöberg har den 18 augusti 2020 i fastigheten Agnäs 436, Bjurholms kommun, uppsåtligt berövat Tommy Karlsson livet genom att hugga denne ca femton gånger med kniv mot framförallt den övre delen av bålen, halsen och huvudet. Genom våldet orsakades Tommy Karlsson omfattande och allvarliga skador i form av bl.a. sårskador med tillkommande sårkanaler in i såväl vänster- som höger lunga och genom halsen/nacken. Till följd av de skador som Tommy Karlsson tillfogats har han avlidit genom förblödning.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

### **Åtalspunkt 1.2 – Grovt olaga hot**

Erik Sjöberg har den 18 augusti 2020 i fastigheten Agnäs 436, Bjurholms kommun, hotat Anette Ahlstrand genom att göra uttalande med innebörd att han skulle kunna komma att skada eller döda henne samtidigt som han hållit i en kniv. Hotet var sådant att Anette Ahlstrand kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin säkerhet till person.

Brottet bör bedömas som grovt dels då det påtagligt förstärkts med hjälp av vapen dels då det annars har varit av allvarligt slag då det skett i omedelbar anslutning till gärningen i åtalspunkt 1.1. Erik Sjöberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken



### **Åtalspunkt 2 - Bedrägeri**

Erik Sjöberg har - efter att ha tillgripit Anette Ahlstrands kreditkort - den 6 augusti 2020 med kortet tagit ut kontanter om sammanlagt 15 000 kr i uttagsautomater i Bjurholms kommun och Vännäs kommun. Genom detta agerande har han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller någon annan liknande automatisk process. Erik Sjöbergs handling innebär vinning för honom *med* nämnda belopp och motsvarande skada för Anette Ahlstrand. Erik Sjöberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

### **Åtalspunkt 3.1 - Skadegörelse**

Erik Sjöberg har den 6 juli 2020 i Johanna Albinssons bostad på Markärsvägen i Höviksnäs, Tjörns kommun, slagit sönder hennes TV och kastat sönder fjärrkontrollen till denna. Erik Sjöberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

### **Åtalspunkt 3.2 - Misshandel**

Erik Sjöberg har den 6 juli 2020 på Markärsvägen i Höviksnäs, Tjörns kommun, misshandlat Johanna Albinsson genom att ta ett grepp om hennes hals, knuffa omkull henne, utdela slag som träffat hennes armar samt sparka henne på ett ben. Av våldet orsakades Johanna Albinsson smärta, svullnad och blåmärken. Erik Sjöberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

### **Åtalspunkt 3.3 - Tillgrepp av fortskaffningsmedel**

Erik Sjöberg har den 6 juli 2020 i Tjörns kommun olovligen tagit och använt Johanna

Albinssons personbil RLX335 och kört med denna till Sveg. Erik Sjöberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 7 § 1 st brottsbalken

***Skadeståndsyrkanden***

Dödsboet efter Tommy Karlsson har yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 26 448 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2020 till dess full betalning sker. Beloppet avser begravningskostnader.

Anette Ahlstrand har i anslutning till åtalspunkten 1 yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 89 403 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2020 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr sveda och värk i form av psykiskt lidande, 1 200 kr sjukvårdskostnader, 6 500 kr dubbelt boende, 597 kr kläder till begravning, 6 106 kr avlivning av katter samt 15 000 kr kränkning hänförligt till gärningen under åtalspunkt 1.2. Anette Ahlstrand har vidare i anslutning till åtalspunkten 2 yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 augusti 2020 till dess full betalning sker. Beloppet avser kreditskuld.

Mats Karlsson har yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 77 933 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2020 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr sveda och värk i form av psykiskt lidande, 12 000 kr kristerapi samt 5 933 kr kostnader för resa, boende och merkostnader vid begravning.

Marcus Johansson har yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 95 060 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2020 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr sveda och värk i form av psykiskt lidande, 31 878 kr inkomstförlust samt 3 182 kr resekostnader för omhändertagande av dödsbo m.m. samt begravning.

Lovisa Karlsson Persson har yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2020 till dess full betalning sker. Beloppet avser sveda och värk i form av psykiskt lidande.

Karolina Persson har, i egenskap av vårdnadshavare för Lovisa Karlsson Persson, yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 7 115 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2020 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 2 700 kr resa, 3 308 kr boende i Umeå samt 1 107 kr merkostnader vid vistelse i Umeå i samband med begravning.

Mio Karlsson Lundgren har yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2020 till dess full betalning sker. Beloppet avser sveda och värk i form av psykiskt lidande.

Linda Lundgren har, i egenskap av vårdnadshavare för Mio Karlsson Lundgren, yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 9 394 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2020 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 6 238 kr bilresa, 2 810 kr boende i Umeå samt 346 kr merkostnader vid vistelse i Umeå i samband med begravning.

Anette Ahlstrand, Mats Karlsson, Marcus Johansson, Lovisa Karlsson Persson och Mio Karlsson Lundgren har biträtt åtalet.

If Skadeförsäkring AB har yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 16 763 kr. Av beloppet avser 11 525 kr bärningskostnader samt 5 238 kr reparationskostnader/låsbyte.

Johanna Albinsson har yrkat skadestånd av Erik Sjöberg med 59 508 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 juli 2020 till dess full betalning sker. Av beloppet avser

15 000 kr kränkning hänförligt till gärningen under åtalpunkten 3.2, 11 700 kr sveda och värk, även innefattande psykiskt lidande, för tiden från den 6 juli 2020 till dagen för huvudförhandlingen, 22 533 kr ersättning för inkomstförlust, 8 307 kr ersättning för TV och fjärrkontroll, 1 300 kronor ersättning för möbler (en soffa och en fåtölj) jämte väggfärg samt 668 kr ersättning för tröja, linne och jeans.

***Erik Sjöbergs inställning***

Erik Sjöberg har vidgått att han dödat Tommy Karlsson på det sätt som påståtts. Han har dock bestritt ansvar för brott under åberopande i första hand att han agerat för att avvärja en överhängande fara att Tommy Karlsson skulle döda eller skada honom (nödvärn) eller, om det skulle anses att han inte befunnit sig i en nödvärnssituation, att han i vart fall varit av uppfattningen att han befunnit sig i en sådan (putativt nödvärn) samt att gärningen inte varit uppenbart oförsvarlig. För det fall att det skulle anses att han gjort mer än vad som är medgivet enligt bestämmelsen om nödvärn har han gjort gällande att han ändå ska vara fri från ansvar, eftersom omständigheterna varit sådana att han svårligen kunnat besinna sig (nödvärnsexcess).

Erik Sjöberg har förnekat grovt olaga hot och misshandel. Han har erkänt bedrägeri, tillgrepp av fortskaffningsmedel samt skadegörelse, men endast såvitt avser TV.

Erik Sjöberg har bestritt dödsboet efter Tommy Karlssons, Mats Karlssons, Marcus Johanssons, Lovisa Karlsson Perssons, Mio Karlsson Lundgrens, Karolina Perssons samt Linda Lundgrens skadeståndsyrkanden. Han har medgett Anette Ahlstrands skadeståndsyrkande hänförligt till åtalpunkten 2 (15 000 kr avseende kreditskuld jämte ränta) men bestritt hennes skadeståndsyrkande i övrigt. Erik Sjöberg har vitsordat samtliga skadeståndsbelopp hänförliga till åtalpunkten 1.

Erik Sjöberg har medgett If Skadeförsäkring AB:s skadeståndsyrkande.

Erik Sjöberg har medgett att till Johanna Albinsson betala skadestånd med 3 995 kr avseende hälften av kostnaden för TV, men bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Han har vitsordat 5 000 kr som skäligt i och för sig avseende kränkning.

## **UTREDNINGEN**

### **Åtalspunkt 1 – Mord och grovt olaga hot**

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning:

- PM angående kontakt med ombud för Anette Ahlstrand och Ulrika Ahlstrand,
- anmälan gjord den 16 juli 2020 av Erik Sjöberg gentemot Tommy Karlsson och Anette Ahlstrand avseende förskingring i Agnäs,
- PM/konversation via Instagram som Erik Sjöberg haft med annan person under juli-augusti,
- PM/tidslinje angående var Erik Sjöbergs telefon kopplat upp sig under perioden 10 juli - 18 augusti 2020,
- anmälan gjord den 14 augusti 2020 av Tommy Karlsson gentemot Erik Sjöberg för hemfridsbrott och olaga hot i Ödsmål,
- recension som Erik Sjöberg skrivit på nätet den 17 augusti 2020 av Tommy Karlssons företag,
- protokoll över brottsplatsundersökning, Agnäs 436 och 434,
- PM angående saksök,
- beslagsprotokoll avseende knivslida,
- rättsintyg avseende Erik Sjöberg,
- analys från Rättsmedicinalverket (RMV),
- rättsmedicinskt obduktionsprotokoll avseende Tommy Karlsson,
- protokoll över klädundersökning avseende Tommy Karlsson och Erik Sjöberg,
- fordonsundersökning och blodbildsanalys i fastigheten Agnäs 436 sam
- utlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) avseende blod/DNA.

Åklagaren har vidare åberopat syn på beslagtagen knivslida och översiktsbild avseende fastigheterna Agnäs 436 och 434 samt fotografier av knivslida i beslag, liknande kniv passande till knivslidan, av Erik Sjöberg efter gripandet den 18 augusti 2020 samt av Tommy Karlssons skador.

Åklagaren har även åberopat uppspelning av delar av larmsamtal från Anette Ahlstrand och Ulrika Ahlstrand.

Målsägandeförhör har hållits med Anette Ahlstrand (Tommy Karlssons mamma), Marcus Johansson (Tommy Karlssons son) och Karolina Persson (vårdnadshavare till Lovisa Karlsson Persson, Tommy Karlssons dotter). Erik Sjöberg har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Ulrika Ahlstrand (tidigare sambo med Erik Sjöberg och som inte avlagt vittnesed), Marcus Pettersson (polis), Anna Gardfall (polis), Patrik Eriksson (bekant/vän till Erik Sjöberg), Mikael Frithiof (bekant/vän till Erik Sjöberg), Uno Larsson (Tommy Karlssons hyresvärd/granne) samt Johanna Albinsson (Erik Sjöbergs tidigare flickvän. Förhöret har hållits i samband med målsägandeförhör i anslutning till åtalspunkt 3 och Johanna Albinsson har inte avlagt vittnesed). Vidare har på åklagarens begäran hållits förhör med sakkunniga Anders Åberg, kriminaltekniker och Jonas Bergdahl, läkare vid Rättsmedicinska enheten i Umeå. På Erik Sjöbergs begäran har vittnesförhör hållits med Thomas Egenvall.

***Bakgrund m.m.***

På fastigheten Agnäs 436, Bjurholms kommun bor Anette Ahlstrand. På grannfastigheten Agnäs 434 bor Ulrika Ahlstrand. Anette Ahlstrand var under många år gift med Kjell Ahlstrand som avled efter sjukdom i september 2019. Anette Ahlstrand och Kjell Ahlstrand hade inga gemensamma barn. Anette Ahlstrand hade en son, den nu avlidne Tommy Karlsson och Kjell Ahlstrand hade bl.a. dottern Ulrika Ahlstrand.

Ulrika Ahlstrand var tidigare sambo med Erik Sjöberg med vilken hon har dottern Linn.

Efter Kjell Ahlstrands död uppstod en tvist om bodelning och arvskifte efter honom mellan å ena sidan Anette Ahlstrand och å andra sidan Ulrika Ahlstrand och Kjell Ahlstrands andra dotter. Vardera sidan anlidade juridiska ombud i anledning av tvisten.

Tommy Karlsson och Erik Sjöberg kände varandra redan innan Erik Sjöberg och Ulrika Ahlstrand inledde sitt förhållande. Efter att Erik Sjöberg och Ulrika Ahlstrand separerade 2006 fortsatte Erik Sjöberg och Tommy Karlsson att ha kontakt med varandra, bland annat fick Erik Sjöberg hjälp av Tommy Karlsson med bostad i Västra Götaland och Erik Sjöberg hjälpte emellanåt Tommy Karlsson i hans tatueringsstudio. Tommy Karlsson och Erik Sjöberg hamnade dock, i vart fall någon gång under 2020, i konflikt med varandra. Konflikten mellan Tommy Karlsson och Erik Sjöberg rörde bl.a. den ovannämnda tvisten om bodelning och arvskifte efter Kjell Ahlstrand. Erik Sjöberg gjorde den 16 juli 2020 en polisanmälan mot Tommy Karlsson och Anette Ahlstrand för grov förskingring i dödsboet efter Kjell Ahlstrand.

Under sommaren 2020 vistades Tommy Karlsson hos sin mamma Anette Ahlstrand i Agnäs från början till mitten av juli samt från den 15 augusti och fram till sin död den 18 augusti. Även Erik Sjöberg vistades under sommaren 2020 i Agnäs, hos Ulrika Ahlstrand, mellan i vart fall den 10 juli och den 9-10 augusti, samt från kvällen den 16 augusti fram till den 18 augusti. Den 6 juli 2020 samt natten mellan den 13-14 augusti 2020 besökte Erik Sjöberg Tommy Karlssons bostad i Ödsmål i Västra Götaland. Vid det första tillfället befann sig Tommy Karlsson i Agnäs, medan han var hemma vid det andra tillfället. Tommy Karlsson kom den 14 augusti 2020, efter det andra besöket, att polisanmäla Erik Sjöberg för olaga hot och hemfridsbrott. Av anmälan framgår bl.a. att Tommy Karlsson till polis uppgav att Erik Sjöberg hade tagit sig in i Tommy Karlssons bostad utan hans medgivande och vägrat lämna bostaden på hans uppmaning, att Erik

Sjöberg uttalat: "Du går inte in till din mammas gård. Du sätter inte din fot hos din mamma. Då ska jag se till att du aldrig kan sätta din fot där igen" samt att Tommy Karlsson var rädd för vad Erik Sjöberg skulle kunna ta sig till.

På eftermiddagen den 18 augusti 2020, strax efter kl 16 inkom larm till SOS om knivvåld i fastigheten Agnäs 436. Det var Anette Ahlstrand som ringde in och uppgav att hennes son Tommy Karlsson blivit knivhuggen av Erik Sjöberg. Även Ulrika Ahlstrand larmade och uppgav att Erik Sjöberg kommit in i hennes hus med en blodig kniv och sedan gett sig av därifrån. Polis och ambulans anlände till Agnäs 436 och Tommy Karlsson konstaterades avliden på platsen. Erik Sjöberg greps samma dag efter kl. 18 då han återvände till fastigheten och är sedan dess frihetsberövad.

Den kniv som användes för att tillfoga Tommy Karlssons skador har inte återfunnits.

### ***Brottsplatsundersökning m.m.***

Av protokoll över brottsplatsundersökning med fotografier samt protokoll över övriga kriminaltekniska undersökningar framgår bland annat följande.

#### *Brottsplatsen Agnäs 436*

Agnäs 436 är en villa i tre plan inklusive källare. Villan är uppdelad i två lägenheter, en på entréplan och en på andra våningen. Direkt innanför entrédörren finns en mindre hall. I hallen finns en dörr rakt fram som leder in till en lägenhet. Direkt till vänster finns en trappa som leder upp till övervåningens lägenhet. Lite längre in till vänster finns en dörr till villans källare. På andra våningen finns direkt i anslutning till trappan en hall. Från hallen når man ett förråd till vänster och därefter en toalett. Vidare finns ett kök, ett sovrum och till sist ett vardagsrum.

*Entrén* På trappstegen upp till bron sågs fyra skoavtryck avsatta i blod. Ytterdörren stod öppen och Tommy Karlsson låg på tröskeln, med benen utanför dörröppningen



och överkroppen innanför.

*Hallen* Kring Tommy Karlsson fanns blod. Stänkbilder i blod fanns på dörren och väggen bakom Tommy Karlssons huvud. Det fanns både låga stänkbilder och höga stänkbilder. Direkt innanför ytterdörren till vänster fanns också stänkbilder, både högt upp på väggen och längst ner på trappan upp till övervåningen. Stänkbilder fanns också i taket.

*Hallen våning 2* Mellan trappan och dörren in till köket fanns en droppserie i blod. Det fanns avsatt blod på höger sida av dörrhandtagets vredskylt, på dörren in till förrådet.

*Köket* Det fanns avstruket blod på dörrkarmen in till köket. På golvet till vänster om köksbänken fanns droppat blod. På golvet låg en färgspruta som hade sprutat ut mörk färg på golvet. Det fanns droppat blod på det vänstra hörnet av arbetsbänken. Det fanns en stänkbild i blod på köksluckan ovanför, samt på väggen till vänster om köksluckan och arbetsbänken. Vattenkranen i köket var på. Sladden till färgsprutans kompressor var utdragen. På en skärbräda låg en hjälm som hade motivlackats. En till hjälm låg på spisen intill.

*Sovrummet* På golvet i sovrummet fanns två besudlingar med avsatt blod.

Undersökningsresultaten för allt blod, i den mån det topsats, i fastigheten Agnäs 436 talar extremt starkt för att blodet kommer från Tommy Karlsson (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

*Grannfastigheten Agnäs 434*

Agnäs 434 är en enplansvilla, med en garagedel som delvis är omgjord till ett sovrum.

*Hallen* Golvet undersöktes med ljuskälla. Strax innan öppningen till köket, sågs några små och ljusröda droppar på golvmattan. Dessa förprovades med Leukomalakitgrönt, med positivt resultat.

*Köket* Innanför öppningen till köket, så sågs en serie med fler små och ljusröda droppar. Denna serie gick i en linje mellan öppningen till hallen och diskbänken. Inom ett avstånd av ca 2 meter topsades totalt fem besudlingar.

*Sovrummet i garagedelen* Från köket och via en mindre korridor, kommer man in i en omgjord garagedel. Där fanns bl.a. tre stycken sängar och två nattduksbord. Nedanför den högra sängen, på golvet, låg en knivslida i ett läderliknande material.

Undersökningsresultatet för blodet i hallen i fastigheten Agnäs 434 talar extremt starkt för att blodet kommer från Tommy Karlsson (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Samma resultat har redovisats för analys av en tops av blod i köket, medan en annan tops visat en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Tommy Karlsson (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Erik Sjöberg (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

På Erik Sjöbergs kläder och skor påvisades blod. Den t-shirt som Erik Sjöberg hade på sig vid gripandet hade blodbesudlingar, både på framstycke och på bakstycke. I en undersökt besudling nertill på framstycket påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Tommy Karlsson (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar starkt för att den mindre delen av DNA:t kommer från Erik Sjöberg (*Grad +3*) om man bortser från möjligheten att det

kommer från en nära släkting. Avseende undersökning av besudling upptill på bakstycket påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Tommy Karlsson (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Erik Sjöberg (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

I en undersökt besudling på vänstra skosulans högra sida påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Tommy Karlsson (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Samma resultat har framkommit rörande undersökt besudling på den högra skons vänstra sida.

Även på Erik Sjöbergs vänstra handled påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Tommy Karlsson (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

I protokollet över brottsplatsundersökningen har följande *analys och slutsats* redovisats. Färgsprutans placering på golvet, med utsprutad färg, tillsammans med att vattenkranen stod på, ger starkt stöd för att Tommy Karlsson avbrutits när han arbetat med att motivlacka hjälmar. Bloddroppar på arbetsbänken och bloddroppar på golvet tillsammans med analysresultat från NFC ger starkt stöd för att Tommy Karlsson har fått en eller flera blödande skador när han har befunnit sig i köket på våning två. Bloddroppar i hallen på våning två, tillsammans med analysresultat från NFC, ger starkt stöd för att Tommy Karlsson har förflyttat sig i hallen med en eller flera blödande skador alternativt ett föremål med Tommys Karlssons blod på. Blodbilderna i form av stänkbilder, i hallen på entréplan Agnäs 436, tillsammans med analysresultat från NFC, ger starkt stöd för att upprepat våld mot Tommy Karlsson har skett där.

Utspädda bloddroppar på hall- och köksgolv i Agnäs 434, tillsammans med analysresultat från NFC ger starkt stöd för att någon har förflyttat sig mellan platserna med ett bloddroppande föremål eller kroppsdel med Tommy Karlssons och Erik Sjöbergs DNA på. Avkastat blod på bakstycket av Erik Sjöbergs t-shirt, avkastat blod på Erik Sjöbergs skor tillsammans med analysresultat från NFC ger stöd för att Erik Sjöberg varit i närheten av Tommy Karlsson då denne utsatts för våld.

Den sammantagna bedömningen är att Tommy Karlsson inledningsvis har befunnit sig på övervåningen till Agnäs 436. Under tiden som han har motivlackat en hjälm, så har han överraskats av Erik Sjöberg och tumult har brutit ut. Tommy Karlsson har utsatts för upprepat blödande våld intill arbetsbänken och färgsprutan har i anslutning till detta fallit till golvet och färg har sprutat ut. De båda männen har därefter förflyttat sig ner till hallen på entréplan. Tommy Karlsson har förflyttat sig med blödande skada/skador. Nere i hallen på entréplan så har våldet mot Tommy Karlsson fortsatt och där har han slutligen avlidit till följd av sina skador.

Av protokoll över blodbildsanalys och kriminalteknikern Anders Åbergs inför rätten muntligen lämnade uppgifter framgår bl.a. följande.

Direkt till höger från ingången till köket fanns en väggyta som uppmättes till en bredd av ca 60 cm mellan dörrposten och köksskåpen. På väggen iaktogs blodbild 1. I blodbilden iaktogs ca 20-talet stänk i nedåtgående riktning med en början som uppmättes till en höjd av ca 130 cm från golvet upp på väggen. Blodbilden bedömdes vara avkastat blod.

På övre köksskåpet, första skåpet sett från vänster, iaktogs blodbild 2 som bestod av ca 40-talet stänk (små- och mellanstora stänk) och som bedömdes vara utandad blod. Centrumet av blodbilden uppmättes till en höjd av ca 135 cm från golvet upp på köksskåpet.

Nedanför köksskåpet på köksbänken iaktogs blodbild 3. Området bedömdes vara droppstänkbild och området uppmättes till en storlek om ca 30x50 cm.

På golvet snett framför köksbänken iaktogs blodbild 4 som bestod av ca 5 stycken bloddroppar. Området uppmättes till en storlek av ca 10x15 cm.

På dörrposten iaktogs blodbild 5 som bedömdes vara kontaktspår/avstruket blod. Blodbilden uppmättes till en storlek av ca 15x12 cm och till en höjd av ca 116 cm från golvet. Kontaktspåret bedömdes ha en riktning från köket ut mot hallen. På dörren ovanför handtaget iaktogs 10-talet blodstänk.

På dörren, väggen och dörrposten till höger om ingången till köket iaktogs blodbild 7 som bestod av ca 7 stycken nedåtgående blodstänk. Stänken uppmättes till en höjd av ca 50 cm från golvet.

Blodbild 8 och 9. På trappräcket i trappan iaktogs en blodbild som bedömdes vara kontaktspår. På den vänstra väggen i trappan, sett från hallen, iaktogs ca 300 stänk, stänken hade sin början till en höjd av ca 135 cm från första trappsteget upp på väggen och fortsatte upp till taket. Majoriteten av stänken var mellanstora stänk med en radiell fördelning och hade mer eliptisk form ju längre från hallen stänken iaktogs. Blodbilden bedömdes vara en stänkbild. Blodbilden i taket ovanför blodbilden på väggen uppmättes till ett ca 80 x 35 cm stort område. Blodbilden bedömdes vara en förlängning av stänkbilden på väggen.

På golvet i hallen framför ytterdörren iaktogs bland annat en blodpöl. På väggen och dörren (lägenheten på bottenvåningen) ovanför blodpölen iaktogs blodbilder.

På väggen mittemot ytterdörren fanns bland annat en dörr till lägenheten på nedre plan. På vänster sida om dörren iaktogs ca 100-talet stänk. Majoriteten av stänken var

runda och något ovala. Området uppmättes till en storlek av ca 50 x 120 cm. Centrumet uppmättes på en höjd av ca 1 m från golvet upp på väggen. Stänken bedömdes vara två olika stänkbilder (blodbild 11-12).

Nedanför blodbild 11 och 12 iaktogs en blodbild på väggen, golvlisten och dörren som uppmättes till en storlek av ca 50 x 25 cm. Centrumet av blodbilden uppmättes på en höjd av ca 15 cm från golvet. Blodbilden bedömdes vara kontaktspar och stänk (blodbild 13).

På dörren till lägenheten på bottenvåningen iaktogs ca 150-talet stänk. Området uppmättes till en storlek av ca 80 x 120 cm. Stänken var mellanstora stänk och i huvudsak runda till något ovala i formen. Centrumet uppmättes på en höjd av ca 1,4 m från golvet. Blodbilden bedömdes vara en stänkbild (14). I blodbilden iaktogs ett kontaktspar (15) på en höjd av ca 1,4 cm från golvet upp på dörren. Kontaktspar uppmättes till en storlek av ca 3 x 15 cm. På dörren snett till vänster nedanför stänkbilden iaktogs ett kontaktspar (16). Kontaktspar iaktogs på en höjd av ca 90 cm från golvet upp på dörren. Snett ner till vänster från kontaktspar iaktogs ett stråk av stänk. Stänken bedömdes vara avkastat blod (17). Avkastet bedömdes ha en riktning uppifrån och ner. Avkastets början uppmättes till en höjd av ca 85 cm från golvet upp på dörren.

I protokollet över blodbildsanalysen har följande *analys och slutsats* redovisats. Droppstänkbilden på köksbänken och det utandade blodet på köksskåpet ger starkt stöd för att en person med en blödande skada har droppat blod på köksbänken och frustat blod på köksskåpen. Kontaktspar/det avstrukna blodet på dörrposten mellan hallen och köket på övervåningen ger stöd för att en blodig kroppsdel eller blodigt föremål har strukits av på dörrposten i riktning från köket mot hallen. Avsaknaden av runda stänk på väggen i trappan samt utseendet på stänken i stänkbilden visar att stänken har sitt ursprungsområde i hallen och att detta visar att någon utsatts för minst

ett slag mot en blodig yta när denne befunnit sig i hallen. Stänkbilderna på väggen och dörren i hallen ger starkt stöd för att någon utsatts för minst tre slag mot en blodig yta när denna befunnit sig i hallen. Kontaktspåret och stänken vid golvlisten talar varken för eller emot att någon mottagit ett slag mot en blodig yta när denne befunnit sig vid golvnivå. Blodpölen på golvet i hallen visar att någon med blödande skada har legat på golvet. Den sammantagna bedömningen är att någon fått en blödande skada när denne befunnit sig i köket på övervåningen. Denne har därefter förflyttat sig från köket via trappan ner till hallen. I hallen har den blödande personen utsatts för minst tre slag mot blodig yta när denne befunnit sig i en upprätt eller hukad position. Efter det blodiga våldet har personen hamnat på golvet och där blött från sina skador.

Anders Åberg har muntligen uppgett bland annat följande

Allt blod har inte nämnts i blodbildsanalysen. Det kan ha funnits bloddroppar i trappan ned men det som inte går att uttala sig om har utelämnats i analysen. Avkastat blod kan ha kommit från en kniv, arm eller hand med blod på som viftats med. Blodbild 2:s form och storlek samt stänket talar för att det kom från blod som hostats eller frustats från munnen. Det går inte vad avser blodbild 13 att säga om blodet kommer från slag eller tramp i blod. Det kan vara stänk av blod från ett hugg vid liggande ställning. Stänkbilden i blodbilder 11-12 har orsakats av minst tre våldsamma slag. Blodbild 11 hade en höjd om ca 100 cm och blodbild 12 en höjd om ca 80 cm, vilket innebär att blodkällan varit på ungefär den höjden. Bedömningen av blodbilden 8-9 är att den kom från våldsamt slag i en blodig yta i hallen. Anslagsvinkeln på stänken var så brant att blodkällan måste ha befunnit sig närmare ytterdörren än källardörren.

***Rättsmedicinska utlåtanden m.m.***

Efter rättsmedicinsk obduktion av Tommy Karlsson har underläkaren Jonas Bergdahl avgivit följande utlåtande. Vissa bokstavs- och sifferhänvisningar hänförliga till den yttre kroppsundersökningen återfinns på skisser, se bilaga 1.

### ***Undersökningsfynd***

Vid obduktionen påvisades ett tjugotal skarpkantade sårskador med tillhörande sårkanaler varav:

- en skada på bakhuvudet med sträckning in i nackens muskulatur (A)
- sju skador på halsen, med en sårkanal in i munbotten (H) och tre genomgående sårkanaler i halsen (G-B, F-C, E-D)
- sju skador på bålen med två sårkanaler till ryggmuskulaturen (O, S) och fem sårkanaler genom bröstkorgsväggen in i de båda lungorna (N, P, Q, R, T)
- tre skador på armarna med sårkanaler i underhuden (L) och muskulaturen (I, K).

Därtill påvisades:

- ytliga sårskador på den högra axelns framsida (J/29), på den vänstra underarmen (M/37) och på ryggen (48)
- hudblödningar till vänster i pannan och på den vänstra kinden (7, 10)
- underhudsblödningar till höger i pannan (6, 100), på den högra överarmen (31, 110), den högra underarmen (32-33, 111), på den vänstra underarmen (40, 114) och på insidan av den vänstra knäleden (57)
- ytliga hudavskrapningar på den högra handryggen (34), på den vänstra underarmen (38-39, 113), på ryggen (46) och på det vänstra underbenet (59).

Det påvisades också:

- tecken till blödning och blodförlust med blödning till de båda lungsäckarna (67), sparsamt utvecklade likfläckar (2) och bleka och blodfattiga inre organ (74, 84, 88, 89, 90)
- tecken till inandning av blod (75, 81)
- resttillstånd efter återupplivningsförsök (43, 58, 68, 115).

### **Sjukliga förändringar**

Vid obduktionen påvisades:

- upp till måttlig generell åderförkalkning (86)
- lindrig åderförkalkning i hjärtats kranskärl (84).

### **Rättskemisk undersökning**

Vid den rättskemiska undersökningen påvisades 1,6 mikrogram amfetamin per gram lärblod samt 6,2 millimol kalium per liter ögonvätska.

[Se även bifogad rapport från rättskemisk undersökning daterad 2020-09-29. Här utelämnad, tingsrättens anmärkning.]

Koncentrationen av amfetamin bedöms sakna betydelse för dödsfallet.



### **Skadornas uppkomstsätt (1)**

De skarpkantade skadorna har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av ett eggvasst föremål, exempelvis en kniv. Skadorna G-B, F-C, E-D, H, I, K, L, N, O, P, Q, R, S och T har ett utseende som starkt talar för att de är stickskador. Formerna av skadorna G, E, H, I, K, P, Q, S och T talar för att de, och de motsvarande utgångsskadorna (B, D), uppkommit genom inverkan av ett eneggat föremål. För de övriga skarpkantade skadorna kan det inte säkert avgöras om de orsakats av ett eneggat eller tvåeggat föremål, men skadorna är förenliga med att ha orsakats av samma föremål.

Sårskadorna (J/29 och 48) har ett utseende som talar för att de orsakats av ett eggvasst föremål.

Skadeområde M/37 har ett utseende som möjligen talar för att de orsakats av ett eggvasst föremål, i huvudsak tangentiellt verkande.

Den samlade skadebilden avseende sårskadorna, varav ett flertal belägna på kroppens baksida, talar starkt för att de orsakats av en annan person.

De ytliga hudavskrapningarna (34, 38-39, 46, 59, 113), hudblödningarna (7, 10) och underhudsblödningarna utan motsvarande sårskada (6, 31-33, 40, 57, 100, 111, 114) har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom trubbigt våld med eller utan skrapande komponent.

Den ytliga hudavskrapningen 38 har därtill ett utseende som talar för att det trubbiga, skrapande våldet skett med ett föremål med flera utskjutande delar med ett fast regelbundet avstånd till varandra. Ett exempel på ett sådant föremål är den halvassa sågtandade ryggen som kan ses på vissa knivar.

Lokalisationen av underhudsblödningarna på lillfingersidorna av underarmarna (32-33, 40, 111, 114) kan därtill tala för att de utgörs av avvärjningsskador.

Den samlade skadebilden är förenlig med att skadorna har uppkommit genom tumultartat angrepp av annan person inklusive upprepade hugg med kniv på det sätt som antyds ha skett enligt utredningshandlingarna.

### **Dödsorsak (1)**

Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden har orsakats av förblödning till följd av de skarpkantade skadorna, där de på bålen tillmäts störst betydelse.

### **Dödssätt (1)**

Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden har orsakats av en annan person.

#### **(1) Skälsteg**

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
  - talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
  - talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
  - kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.
  - talar varken för eller emot/ tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.
  - kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
  - talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
  - talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
  - utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.
  - förenligt med:
- Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.

### Jonas Bergdahl har muntligen uppgett bl.a. följande

Han tjänstgör som ST-läkare och genomgår sin specialisttjänstgöring vid rättsmedicinska enheten i Umeå. Han och en specialistläkare genomförde obduktionen av kroppen efter den avlidne Tommy Karlsson och fann totalt ett 20-tal skarpkantade sårskador.

Sårskadorna E, F, G, B, C, D är tre genomgående och sammanhängande sårkanaler där E, F och G var ingångsskador och B, C och D var utgångsskador. Dessa sårskador var belägna i halsens bakre och främre del. Att det var frågan om ingångs- respektive utgångsskador kunde ses utifrån att de var skarpkantade skador från ett eggvasst föremål såsom en kniv där E, F och G hade en viss längd och B, C och D en kortare längd såsom av en spets. Knivbladets fulla bredd har utgjort ingången medan utgången har varit spetsen. Skadan G till B har gått in i halsens vänstra sida genom halsen och muskulatur mellan halskotpelaren och bakom halspulsådern med mindre än en

centimeter. Knivvåld mot halsregionen kan leda till snabb blödning och andningssvårigheter då där finns pulsåder, blodådror och luftvägar.

De blå/lila fälten på skissen illustrerar underhudsblödningar efter trubbigt våld som kan vara slag, spark, fall eller kollision med hårda ytor i omgivningen.

De blålila prickarna på underarmarna kan möjligen vara avvärjningsskador då de är placerade på lillfingersidan. Om man lyfter armarna för att värja sig är det lillfingersidan som träffas.

Det går inte närmare att uttala sig om kraften som används för att tillfoga skadorna. Det mesta motståndet i kroppen är huden, om man kommit igenom hudplanet är det lätt att skära om kniven är vass och spetsig. På djupet är det ben som gör mest motstånd. Det går inte att uttala sig om Tommy Karlsson legat ned eller stått upp när han tillfogats skadorna eller i vilken ordning de tillfogats honom.

Tommy Karlsson avled av förblödning. De fem skadorna in i lungorna har haft störst betydelse för förblödningen och är de som blött ut snabbast. Var och en av skadorna i lungorna har varit livshotande. Skadorna har inte lett till en momentan död utan döden, eller i vart fall livlöshet och medvetslöshet, har sannolikt inträffat inom några minuter. Vid övriga skador har det inte funnits tecken på större blödning.

Efter rättsmedicinsk kroppsundersökning av Erik Sjöberg har ST-läkare Linda Hägglund avgivit följande utlåtande.

### **Undersökningsfynd**

Erik Sjöberg har företett

- smärre hudavskrapningar på hakan (13), det vänstra pekfingret (37), det högra benet (41, 42, 44) och det vänstra benet (48, 51, 52)
- underhudsblödningar på den vänstra underarmen (31, 32) och på det högra underbenet (43)
- en ytlig hudrispa på den högra tummen (23)

- en sårskada på det vänstra underbenet (50)
- svullnad av den vänstra underarmen (29)
- rodnader kring armbågslederna (18, 28) och handlederna (20, 30).

Därutöver påvisades blodbesudlingar på den vänstra kinden (6), den högra handens fingrar (22), vid den vänstra handleden (34) och den vänstra handens fingrar (36) utan anslutande blödande skador.

Det påvisades även ett välläkt ärr i den hårbeklädda delen av huvudet (3).

#### **Skadornas uppkomstsätt (1)**

Undersökningsfynden talar starkt för att hudavskrapningarna (13, 37, 41, 42, 44, 48, 51, 52), underhudsblödningarna (31, 32, 43) och sårskadan på det vänstra underbenet (50) orsakats av trubbigt våld, somliga med inslag av skrapande våld. Även svullnaden av den vänstra underarmen (29) har ett utseende och lokalisation som talar för den uppkommit till följd av trubbigt våld. Hudavskrapningarna på hakan (13), det högra knäet (41) samt sårskadan på det vänstra underbenet (50) har ett utseende och lokalisation som är förenligt med att dessa uppkommit i samband med gripande i liggande position mot grus, såsom Sjöberg uppgett. De övriga av dessa skador är ospecifika, varför något närmare uttalande om det trubbiga våldets karaktär inte kan göras.

Rodnad är generellt sett ett ospecifikt fynd som kan orsakas av såväl yttre påverkan, sjukdom som av lokal hudirritation, där det sistnämnda orsakat rodnaderna kring armbågslederna (18, 28). Rodnaderna kring handlederna (20, 30) har ett utseende och lokalisation som talar för att de orsakats av yttre påverkan, förenligt med att ha uppkommit genom tryck från handfängslen.

Hudrispan på den högra tummen (23) har ett utseende som möjligen talar för att den orsakats av skarpt eller halvskarpt våld, som exempelvis ett pappersark, men är därutöver ospecifik.

#### **Skadornas ålder (1)**

Somliga av hudavskrapningarna på det vänstra pekfingret (37), det högra benet (42, 44) och det vänstra benet (48, 51) har ett utseende som talar för att de uppkommit före den aktuella tidpunkten (18 augusti 2020).

De övriga skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den aktuella tidpunkten.

### **Skadornas svårighetsgrad (2)**

Det är i skrivande stund oklart om det föreligger någon underliggande skada på mjukdelarna eller skelettet på den svullna vänstra underarmen, och någon bedömning av eventuella men går således inte att göra avseende detta.

De övriga skadorna är medicinskt att betrakta som lindriga och förväntas, utöver eventuell ärrbildning, inte ge upphov till bestående fysiska men.

#### **(1) Skalsteg**

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
  - talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
  - talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
  - kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.
  - talar varken för eller emot/tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.
  - kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
  - talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
  - talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
  - utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.
  - förenligt med:
- Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.
- Angående tidpunkt: Skadan kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten, men kan även ha uppkommit vid annan tidpunkt.

#### **(2) Livshot**

En livshotande skada är en skada som bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om skadan inte kommit under behandling.

Ett livshotande tillstånd är ett tillstånd där annat än 'skada' (t.ex. nedkylning, överhettning, medvetlöshet, blodförlust) bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om den skadliga inverkan inte avbrutits i tid.

### ***Anette Ahlstrands uppgifter***

Hennes son Tommy Karlsson brukade besöka henne i Agnäs varannan jul och nyår, sport- och påsklov, de flesta höstlov samt två veckor varje sommar. Hon har tidigare haft en bra relation till Ulrika Ahlstrand. I juli 2020 kom Tommy Karlsson till Agnäs. Vid ett tillfälle under hans besök åkte de tillsammans till Umeå. Under färden ringde Erik Sjöberg till Tommy Karlsson och sa att han ville träffa honom öga mot öga.

Tommy Karlsson var orolig, även för hennes skull, för vad Erik Sjöberg skulle kunna

hitta på. Tommy Karlsson sa flera gånger under sommaren att Erik Sjöberg ”kommer att ta honom”. Hon var rädd för Erik Sjöberg och att han skulle tända eld på hennes hus men hon fick inget gehör från polisen när hon ville ha ett kontaktförbud.

Tommy Karlsson kom till henne i Agnäs den 15 augusti 2020. Han berättade att Erik Sjöberg kommit hem till honom och hotat honom att han inte fick åka upp till henne utan att Erik Sjöberg var på plats. Den 17 augusti 2020 åkte Tommy Karlsson i väg med bil för att bl.a. handla. Marcus Johansson var hemma hos henne. De såg att Erik Sjöberg satte sig i Ulrika Ahlstrands bil och körde efter Tommy Karlsson. Marcus Johansson åkte efter i sin bil, men Erik Sjöberg svängde av och slutade följa efter Tommy Karlsson.

Den 18 augusti 2020 var hon trött. Tommy Karlsson kom ned och hämtade kaffe och hon la sig sedan och lyssnade på en ljudbok. Hon kan ha slumrat till. Hon hörde ett fasligt ljud i hallen, det dunsade mot dörren, och gick dit. Hon försökte öppna dörren, men fick inte upp den mer än 20-30 cm. Hon såg Tommy Karlssons livlösa ben. Hon tittade upp och såg Erik Sjöberg som höll i en blodig kniv. Erik Sjöberg var svart i ögonen och sa till henne att om hon inte gick in skulle hon få smaka på kniven också. Hon ringde SOS Alarm. Hon såg genom fönstret att Erik Sjöberg gick ner till Ulrika Ahlstrand med kniven i handen. Hon tryckte sig ut genom dörren. Tommy Karlsson låg ned livlös och blodig. Han låg på sidan med ögonen mot ytterdörren och huvudet mot trappen. Hon orkade inte flytta på Tommy Karlsson. Hon kände på Tommy Karlssons hand och såg knivsticken i halsen och ryggen. Hon sa till honom att kämpa men han hörde henne inte. Hon hörde kompressorn durra och vibrera mot golvet på övervåningen och gick upp och drog ut sladden. Hon låste ytterdörren för att hon var rädd för att Erik Sjöberg skulle komma tillbaka. Hon öppnade för polis och ambulans. Hon fick sitta med polisen i en polisbil och märkte då att hennes bil var borta. Erik Sjöberg måste ha tagit hennes bilnyckel från nyckelskåpet i hallen.

Det fanns inga vapen i fastigheten. Hon har aldrig upplevt Tommy Karlsson påverkad. Hon har inte hemma sett en sådan liknande kniv som de som förevisats på bilder.

Marcus Johansson har varit ett stort stöd för henne efter Tommy Karlssons död. Hon har berättat för honom vad som hände, men inga detaljer rörande hur mycket blod det var. Hon berättade för Marcus Johansson om att Erik Sjöberg hotade henne.

### ***Marcus Johanssons uppgifter***

Han är son till Tommy Karlsson. Han hade en bra kontakt med Tommy Karlsson de senaste åren. De hade barn i samma ålder. De ringde och pratade med varandra och träffades hos hans farmor i Agnäs. Han träffade Erik Sjöberg under tiden han var tillsammans med Ulrika Ahlstrand. Erik Sjöberg och Tommy Karlsson hade en god kontakt med varandra men sen var de inte längre vänner. Tommy Karlsson var tidigare medlem i Hells Angels. Han tror att Tommy Karlsson lämnade Hells Angels för i alla fall åtta år sedan. Tommy Karlsson hade inte tillgång till vapen. Tommy Karlsson har för honom berättat att Erik Sjöberg mordhotat honom inför barnen och att han sagt något i stil med att han inte skulle få träffa sina barn igen. Den 17 augusti 2020 ringde Tommy Karlsson honom och berättade att Erik Sjöberg vandaliserat gräsklippartraktorn. Tommy Karlsson var orolig och rädd och sa att om något hände honom ville han kremeras. Han åkte till Agnäs.

Han har pratat med sin farmor Anette Ahlstrand om vad som utspelade sig när Tommy Karlsson dog. Anette Ahlstrand har för honom berättat att Erik Sjöberg hotade henne med en kniv när hon öppnade dörren och att han då sagt något i stil med att hon skulle få smaka på kniven.

Han var inne i fastighetens maskinhall en till en och en halv vecka innan Tommy Karlssons död med anledning av att han skulle få sin farmors golfklubb. Han letade efter golfklubbarna i maskinhallen och särskilt efter en bollhåv. Han letade igenom alla

bänkar men hittade inte håven. Han såg ingen överlevnadskniv och skulle reagerat om han sett en sådan.

### ***Karolina Perssons uppgifter***

Hon var tillsammans med Tommy Karlsson från 2007 till 2009/2010 och de har en gemensam dotter Lovisa som är 12 år gammal. Lovisa hade umgänge med Tommy Karlsson varannan helg. Hon har hört talas om Erik Sjöberg från Lovisa och Tommy Karlsson. Erik Sjöberg och Tommy Karlsson var tidigare vänner men Tommy Karlsson har vid flera olika tillfällen det senaste året nämnt att deras relation var dålig. Hennes uppfattning är att den dåliga relationen berodde på att Erik Sjöberg blandat sig i tvisten om arvet efter Kjell Ahlstrand. Hon pratade med Tommy Karlsson i telefonen den 17 augusti 2020 och då berättade han att det var infekterat mellan honom och Erik Sjöberg. Tommy Karlsson sa att Erik Sjöberg var i Agnäs och att han var orolig för sin mamma. Tommy Karlsson berättade även att Erik Sjöberg saboterat en gräsklippare för att Ulrika Ahlstrand inte hade lov att använda den. Lovisa berättade i slutet av juli om en händelse när hon var i Agnäs under sommaren. Erik Sjöberg ska ha gått nära Tommy Karlsson när de skulle åka i väg med bilen och muckat gräl. Enligt Lovisa ska Erik Sjöberg till Tommy Karlsson ha sagt ”Jag ska se till att du inte får träffa dina barn igen”. Hon upplevde Tommy Karlsson som rädd då han inte alltid ville ha barnen som planerat. Tommy Karlsson var medlem i Hells Angels under tiden de var tillsammans.

### ***Erik Sjöbergs uppgifter***

Hörd över åtalet har Erik Sjöberg uppgett i huvudsak följande.

Han har känt Tommy Karlsson sedan gymnasietiden. Deras relation har varit ganska ok. Han flyttade till Göteborgsregionen 2016 och Tommy Karlsson erbjöd honom då att hyra hans lägenhet. Han har varit folkbokförd hos Tommy Karlsson fram till början av 2020 eftersom på grund av sina skulder inte ville vara folkbokförd hos Johanna Albinsson som han bodde med från sommaren 2018. Han har bl.a. hjälpt till i Tommy



Karlssons tatueringsfirma. Tommy Karlsson kritiserade honom i vad han upplevde som konstiga situationer och från sommaren 2019 hade han inte mer med Tommy Karlssons verksamheter att göra. De var vid den tidpunkten inte helt kontanta med varandra. De kunde båda vara lite svåra. Under 2019 började han må sämre psykiskt. Han har sökt hjälp för sitt mående och har haft kontakt med psykiatrin. Han har varit deltidssjukskriven men från månadsskiftet mars-april 2020 blev han heltidssjukskriven.

Under vintern berättade Tommy Karlsson att Ulrika Ahlstrand hade för avsikt att sätta Anette Ahlstrand på bar backe och att hon hade plundrat arvet. Han sa att han skulle prata med Ulrika Ahlstrand men Tommy Karlsson ville inte det. Han fick kontakt med Ulrika Ahlstrand ett tag efter sitt självmordsförsök i slutet av juni 2020 och fick då veta att det Tommy Karlsson sagt inte stämde. Han reste upp till Agnäs för att förstå vad som hade hänt och han fick då en annan version. Han kom att känna sig sviken och lurad av Tommy Karlsson som farit med ren osanning. Han kände det som att han svikit sin familj, Ulrika Ahlstrand och Linn. Han tänkte också att Tommy Karlsson hade tillgång till mycket pengar trots sin dåliga ekonomiska situation.

Han vårdades efter sitt självmordsförsök som han tror skedde den 29 juni 2020. Först tvångsvårdades han och sedan var det frivillig vård. Han skrevs ut innan den 5 juli 2020. Den 6 juli 2020 åkte han till Tommy Karlsson i Ödsmål för han ville se hur det låg till och om det var så att det fanns droger hos honom. Han träffade Uno Larsson och var tillsammans med honom inne i Tommy Karlssons lägenhet. Han polisanmälde Tommy Karlsson för droginnehav för att desarmera situationen han upplevde med att Ulrika Ahlstrand tyckte att det var hotfullt att Tommy Karlsson var så nära hennes hem. Efter att han varit hos Johanna Albinsson den 6 juli 2020 åkte han till Agnäs. Han försökte landa i det som var. Relationen husen emellan i Agnäs var stel och frostig. Han hade ingen egentlig kontakt med Tommy Karlsson när de båda var i Agnäs. Han var och hämtade igen Ulrika Ahlstrands nyckel och sprang då på Tommy Karlsson som var på väg ut med barnen i bilen. Det var mindre trevlig ordväxling men

det som Karolina Persson berättat om är inget han kommer ihåg. Tommy Karlsson sa åt honom att lägga ned och han själv sa ”tänk på vad du gör när barnen är här”. Att han i chatt nämnt ett vandrande problem, så såg han Tommy Karlsson som ett problem för Ulrika Ahlstrands och Linns del. Ulrika Ahlstrand hade inte uttryckligen bett honom om hjälp men han tolkade in det i det hon berättade om arvet och att hon kände sig otrygg i sitt hem. En problematik var att Ulrika Ahlstrand stängdes ut från den gemensamma maskinhallen och vissa äodelar de skulle hantera gemensamt. Ulrika Ahlstrand fick t.ex. inte tillgång till den åkgräsklippare hon fått löfte om att de kunde använda tillsammans. Han försökte koppla förbi tändningslåset på gräsklipparen så att Ulrika Ahlstrand kunde använda den. Han minns inte när han gjorde detta ingrepp i gräsklipparen, men tror inte att det var den 17 augusti utan tidigare.

Han gjorde polisanmälan om förskingring eftersom han ansåg att det var så pass grova oegentligheter i fördelningen av arvet och hanteringen av Ulrika Ahlstrand och Linn. Det var ingen som vågat ta i det. Ulrika Ahlstrand bad honom inte göra polisanmälan. Det som är angett i anmälan är som han uppfattade det. Han tyckte att han hade med saken att göra och att våga agera när en mer utsatt person utsätts för grova brott.

Han åkte hem till Tommy Karlsson i Ödsmål den 13 augusti. Han visste att Tommy Karlsson var vaken och aktiv sent om kvällarna. Det kan nog stämma att klockan var 23.30. De hade ett samtal genom ytterdörren som var öppen när han kom. Han försökte förklara hur Ulrika Ahlstrand upplevde situationen när Tommy Karlsson var där och sa åt Tommy Karlsson att han inte behövde åka dit direkt om han tänkte det. Han var inte in i fastigheten. Tommy Karlsson var ganska arg och sa till honom att försvinna annars skulle han slå ihjäl honom. Han la inte för stor värdering i det. Han stannade kvar ca 15-20 minuter och lämnade för att han kände att han inte kom någonstans. Han visste inte att Tommy Karlsson hade planerat att åka till Agnäs dagen efter.

Han hade tänkt bosätta sig i Örnsköldsvik och hade pratat med Ulrika Ahlstrand om att då bo hos henne en kortare tid. Han planerade inte att åka efter Tommy Karlsson till Agnäs utan det var slumpen. Han kom till Agnäs söndag kväll den 16 augusti 2020. Han var trött och sliten, även den 17 augusti. Han hade ett dåligt samtal med Johanna Albinsson den dagen. Han gick även in och ändrade en recension han gjort av Tommy Karlssons firma på internet. Han var besviken för att Tommy Karlsson åkt upp till Agnäs och inte lyssnat på honom, men han var inte arg på honom. Det är riktigt att han körde efter Tommy Karlsson när han lämnade fastigheten med bil. Han trodde att Tommy Karlsson skulle transportera bort bilen som var betald med arvspengar. Han ville se var bilen tog vägen.

Den 18 augusti var han på dåligt humör efter sitt samtal med Johanna Albinsson dagen innan. Han var frustrerad och kände sig sviken av Johanna Albinsson. Han hade inget kvar och hade ingen bostad. Han var också trött efter resan och hade tagit narkotika. Hans känslor mot Tommy Karlsson var oförändrade, det var förtvivlan, irritation och ilska. Han vet inte vilken tid Ulrika Ahlstrand kom hem, men hon sa något om att hon inte orkade ha det så om han skulle bo där. Ett par timmar efter att Ulrika Ahlstrand kom hem bad hon honom att lämna huset då hon upplevde honom jobbig för att han gick av och an och muttrade. Han lämnade huset av respekt för Ulrika Ahlstrand och gick ut mot postlådorna, men vet inte vilken väg han sedan tog upp till Anette Ahlstrands hus, Agnäs 436. Han tror inte att han hade en tanke på att gå in till Tommy Karlsson redan när han gick från postlådorna. Han såg att ytterdörren var olåst och gick in. Han knackade inte för det är så det fungerar på landet. Han förstod dock att han förmodligen inte var välkommen. Han hörde att något lät från övervåningen och han förstod att Tommy Karlsson var där uppe. Han gick upp och träffade Tommy Karlsson. Det kan stämma såsom han sagt i polisförhör att han gick upp tyst för att han inte ville störa Anette Ahlstrand. Han sökte upp Tommy Karlsson för att få bekräftat att han lyssnat på honom. Han ville få en reaktion, att de kunde lösa det och att situationen för Ulrika Ahlstrand och Linn skulle bli ok. De hälsade på varandra.

Han sa ganska direkt till Tommy Karlsson att det var dåligt av honom att han åkt upp och att det var svagt av honom att använda sig av kvinnor och sina barn i vissa situationer. Han kände ilska, frustration, mycket förtvivlan och till viss mån sorg över att det var som det var. Tommy Karlsson satt och pysslade med något vid diskbänken och ställde sig upp när han kom in. Han vet inte hur färgsprutan (airbrush) hamnade på golvet. Han hann blockera ett kraftigt slag med sin vänstra underarm. Han vet inte vilket typ av slag det var. Det var ett snabbt händelseförlopp och han minns bara brottstycken. Han låste fast Tommy Karlsson och fick tag i en kniv på diskbänken som han tror att han med höger hand högg ganska högt i ryggrakten på Tommy Karlsson. Det var hans egen kniv som hörde till knivslidan som påträffats vid hans säng. Knivens blad var kanske 12-15 cm. Han hade dock inte kniven med sig dit utan hittade den på diskbänken. Han högg Tommy Karlsson för att han inte visste vad som träffat honom på armen samt då han visste vad Tommy Karlsson var kapabel till. Han tror inte att han högg Tommy Karlsson mer än en gång på övervåningen. Tommy Karlsson ruskade på sig, slet sig lös och satte fart ut mot trappen. Han tappade kniven men plockade upp den och följde efter Tommy Karlsson. Det kan stämma såsom han uppgett i polisförhör att Tommy Karlsson ropade efter hjälp. Han lade inte märke till blodet på övervåningen. När han kom ned var Tommy Karlsson på väg att öppna källardörren. Han trodde att Tommy Karlsson skulle skada honom mer och att det fanns skjutvapen i källaren. Tommy Karlsson hade tidigare berättat att han hade vapen nedgrävda på fastigheten. Det blev handgemäng vid källardörren. Han högg Tommy Karlsson flera gånger. Han minns inte hur många gånger eller på vilket sätt. Han ville få stopp på det som hände och ville inte vända ryggen till och gå ut genom ytterdörren med livet som insats och riskera att få ett skott i ryggen. Allt gick fort och han kan inte förklara att han utdelade så många hugg. Han tror inte att han hade en utstuderad tanke att döda Tommy Karlsson. I slutskedet var Anette Ahlstrand på väg ut. Han sa till henne att gå in igen och stängde hennes dörr med sin högra armbåge medan han höll kniven i sin vänstra hand. Han är relativt säker på att han inte hotade Anette Ahlstrand. Han hörde ett rosselgurgelljud från Tommy Karlsson som han hört från

äldre när de gått bort. Han utdelade därefter det sista hugget mot Tommy Karlsson genom hans nacke och hals när Tommy Karlsson låg ned. Han lämnade sedan huset efter att ha tagit Anette Ahlstrands bilnyckel från nyckelskåpet i hallen och gick in till Ulrika Ahlstrand. Han sköljde av sina händer. Han har en känsla av att det var väldigt mycket blod överallt. Han sa hejdå till Ulrika Ahlstrand och åkte därifrån i Anette Ahlstrands bil. Han åkte en sväng till Tallbergsbroarna. Han satt där och funderade. Han ville ta sitt liv men tyckte det var skrämmande att hoppa om han skulle överleva. Han åkte sedan till Agnäsbacken och satt där på en sten innan han åkte tillbaka. Han tänkte begå självmord med hjälp av polisen men då han kände igen en av dem tänkte han att han inte kunde ställa till det. Han stannade innan avspärrningen och blev gripen.

Han hade inte handskar på sig när han gick in till Tommy Karlsson. Han hade dem i bakfickan. Det var arbetshandskar i läder som han använt när han klippt gräs. Han tror att han tog på sig handskarna när han tog Anette Ahlstrands bilnyckel. Han vet inte var kniven tog vägen efter händelsen. Han tog med sig kniven och handskarna när han åkte iväg med Anette Ahlstrands bil. Han trodde han lämnat dem i bilen. Den tomma knivslidan som låg vid hans säng tog han in från maskinhallen den 16 augusti. Kniven hade legat i maskinhallen ända sedan han bodde i Agnäs. Han såg kniven senast innan den 18 augusti på arbetsbänken i maskinhallen ett par dagar innan han lämnade Agnäs för att åka till Göteborg, kanske den 11-12 augusti.

Tommy Karlsson var med i Hells Angels till för 7-8 år sedan och har berättat för honom om fruktansvärda saker han gjort. Han visste vad Tommy Karlsson var kapabel till och att han hade ett omfattande våldskapital. Tommy Karlsson sa under vårvintern att han skulle skjuta personer som han ansett ställt till det för Kjell Ahlstrands vård. Han har, när han letade efter Ulrika Ahlstrands högtryckstvätt, sett knivar och kaststjärnor.

***Ulrika Ahlstrands vittnesmål***

Det är riktigt att det föreligger en tvist rörande arvet efter hennes pappa Kjell Ahlstrand. Hon har juridiskt ombud i tvisten. Under sommaren undvek hon Tommy Karlsson, det var ömsesidigt.

Hon separerade från Erik Sjöberg 2006. De har tillsammans en 19-årig dotter, Linn. Hon har inte haft mycket kontakt med Erik Sjöberg sedan han flyttade. Eftersom Linn bodde hos henne fick Erik Sjöberg vara hos dem ibland när han hälsade på.

Under slutet av juni/början av juli 2020 tog Erik Sjöbergs ex Johanna Albinsson kontakt med Linn för att hon inte visste var Erik Sjöberg var. Johanna Albinsson hade frågat Linn om hon visste var han var för att då skulle han i alla fall inte vara död. Hon skrev ett sms till Erik Sjöberg och frågade om han levde och att han skulle höra av sig eftersom Linn var orolig. Erik Sjöberg hade legat på sjukhus efter ett självmordsförsök och kom upp till Agnäs. Han fick bo hos henne eftersom hon alltid försökt värna om kontakten mellan Linn och honom. Erik Sjöberg fick bo i garagedelen till hennes hus. Erik Sjöberg var frustrerad, orolig, rastlös och kände sig sviken av Johanna Albinsson och Tommy Karlsson. Erik Sjöberg hade väntat sig mer av vänskapen med Tommy Karlsson och hade bett om att få vara hos honom men inte fått komma dit. Erik Sjöberg var även upprörd över arvstvisten och berättade att han trott på Tommy Karlssons version om att hon fått ta hela arvet. När han kom upp ville han ha hennes version och skämdes då över att han trott på Tommy Karlsson. Erik Sjöberg var väldigt upprörd över situationen med arvet men hon förklarade för honom att han inte behövde lägga sig i det. Hon vet att Erik Sjöberg gjorde en polisanmälan angående arvet men hon var tydlig med honom att hon inte ville det. Hon tyckte inte Erik Sjöberg hade med det hela att göra, det var inte han som skulle ärva något. Hon hade inte bett Erik Sjöberg om skydd.

Erik Sjöberg stannade hos henne till runt den 9-10 augusti. Hon var inte av uppfattningen att han tänkte komma tillbaka efter det. Hon tyckte det var skönt att han åkte och förklarade att han inte fick komma till henne efter att han ordnat upp det han skulle i Göteborg. Hon sa till honom att han kunde höra av sig så hon fick veta att han var ok. Linn var inte intresserad av att ha någon relation med Erik Sjöberg. Erik Sjöberg kontaktade henne kvällen den 16 augusti om att han behövde hämtning från stationen i Umeå. Hon sa att hon inte orkade hämta honom och ringde istället Mikael Frithiof som hon hoppades skulle ta med honom till sig. Mikael Frithiof sa istället att han skulle skjutsa Erik Sjöberg till henne. Erik Sjöberg kom oplanerat och oönskat hem till henne. Den 17 augusti var Erik Sjöberg annorlunda. Han gick inte att känna igen. Han var lättirriterad.

Den 18 augusti jobbade hon till kl. 14. Det kändes inte bra att åka hem. När hon kom hem var Erik Sjöberg inte på humör. Hon lade sig i sovrummet och läste en tidning. Erik Sjöberg svor något om telefonen och gick sedan ut. Hon gick upp för att se vart han tog vägen och såg att han gick ned mot postlådorna och sedan vek höger. Hon tänkte att han skulle gå ut och lufta sig. Hon såg inte att han bar på en kniv. I så fall hade hon reagerat, men det var inget hon tittade efter. Hon gick tillbaka till sovrummet och hörde ett vrål. Det var Tommy Karlsson som skrek, typ "låt mig vara". Hon tänkte att de slogs. Det kändes inte bra att de slogs så hon vankade av och an. Hon såg sedan Erik Sjöberg på väg ned ensam. Erik Sjöberg var adrenalinstinn, som en spänd fiol. Hon vet inte hur länge han var borta. Hon släppte in Erik Sjöberg och han mumlade något. Erik Sjöberg gick till diskbänken och då såg hon vad hon antog var en blodig kniv i hans vänstra hand. Hon vet inte om han hade handskar på sig eller om han sköljde sina händer. Hon skrek: "Vad har du gjort?". Hon sprang till sovrummet. Erik Sjöberg kom in i sovrummet och sa "Nu säger jag hejdå" och sedan åkte han iväg.

Åklagaren har med anledning av att Ulrika Ahlstrand i polisförhör uppgett att Erik Sjöberg hade svarta handskar, liknande skinnhandskar på sig hört henne mot denna uppgift. Ulrika Ahlstrand har då uppgett att det hon sa då nog stämmer.

***Polisen Marcus Pettersons vittnesmål***

Han arbetar som polis och var en av de första på plats i Agnäs. Han såg Anette Ahlstrand sittandes i dörröppningen. Bredvid henne låg Tommy Karlsson på sidan. Det var ganska mycket blod. Tommy Karlsson låg på sin högra sida med huvudet mot trappan. Han flyttade Tommy Karlsson så han låg platt för att påbörja HLR. Efter två minuter tog ambulanspersonal över. Han sökte genom huset och hanterade Anette Ahlstrand som var väldigt chockad. Hon sa upprepade gånger att det var Erik som gjort det. Efter att han meddelat Anette Ahlstrand dödsbudet uppmärksammade hon att hennes bil var borta. Bilen kom sedan insladdandes under avspärningsbanden. Erik Sjöberg klev ut och beordrades ned på marken. Det tog ett tag innan han lade sig ned. Erik Sjöberg blev belagd med handfängsel och hans kläder togs i beslag.

***Polisen Anna Gardfalls vittnesmål***

Hon arbetar som polis och var näst först på plats i Agnäs. Hon var med vid gripandet av Erik Sjöberg. Erik Sjöberg körde in på gräsmattan genom den yttre och inre avspärningen med hög fart. Hennes känsla var att Erik Sjöberg körde mot polisen för att polisen skulle svara på det med våld. Poliserna stod med dragna vapen och Erik Sjöberg varvade bilen. Han stannade sedan och kom ut. Efter att Erik Sjöberg gripits och han klätts av transporterades han till Umeå. Hennes kollega körde och hon satt bak med Erik Sjöberg. Hon upplevde honom lugn. Då Erik Sjöberg var misstänkt för ett allvarligt brott avstod hon från att delge honom misstanke. Hon höll inget förhör med honom och hon informerade honom att de skulle sitta tysta och inte prata om det som hänt. Erik Sjöberg pratade ändå ganska mycket och sa att han hade gjort det han gjort för andras skull och att det skulle leda till ett långt fängelsestraff. Hon skrev efteråt ned vissa saker som Erik Sjöberg sa i PM. De uppgifter hon antecknat där



stämmer, dvs. att Erik Sjöberg sa han anser att han "löst ett problem åt andra genom att ha gjort detta", och med syftning på den avlidne "Han har trampat nog på dem. Därför har jag valt att göra det här för deras skull", samt "Men nu är jag nöjd, nu vet jag att hon inte behöver sova dåligt om nätterna". Hon bidrog inte i samtalet utan Erik Sjöberg valde att prata. De pratade om andra saker i dialog, såsom om Erik Sjöbergs arbete och utbildning.

#### ***Patrik Erikssons vittnesmål***

Han känner Erik Sjöberg sedan han för många år sedan var tillsammans med en släkting till honom. Han och Erik Sjöberg brukar inte ses ofta, kanske någon gång om året. Han träffade Erik Sjöberg i somras, ett par veckor innan den 18 augusti 2020. Erik Sjöberg nämnde en arvstvist och att Tommy Karlsson köpt minst en bil av sin mamma. Erik Sjöberg var inte nöjd över det och visade honom något utdrag. Han fick klart för sig att Erik Sjöberg var i Agnäs för att vakta sin dotter och hennes mamma då Tommy Karlsson hade hotat personer. Han fick veta att Tommy Karlsson hotat Erik Sjöberg och sagt att han skulle passa sig annars skulle han ta med sig juggarna och komma. Det stämmer såsom han uppgett i polisförhör att Erik Sjöberg för honom berättat att han var i Agnäs för att vakta dödsboet för dotterns räkning.

#### ***Mikael Frithiofs vittnesmål***

Han har haft viss kontakt med Erik Sjöberg. Erik Sjöberg ringde honom och sa att han var på väg till Agnäs med tåg och undrade om han kunde hämta honom strax efter kl. 02 i Umeå. Han åkte till tågstationen men Erik Sjöberg var inte där. Erik Sjöberg smsade sedan att han försovit sig. På kvällen vid 21-tiden ringde Ulrika Ahlstrand och berättade att Erik Sjöberg var i Umeå och att hon inte kunde hämta honom. Han åkte och plockade upp Erik Sjöberg och skjutsade honom till Agnäs. De småpratade med varandra under bilfärden och han uppfattade Erik Sjöberg som allmänt trött. Erik Sjöberg berättade att Tommy Karlsson åkt till Agnäs och sa att när Tommy Karlsson var där skulle han också vara där för att skydda Ulrika Ahlstrand. Han frågade inte så

mycket om arvet men Erik Sjöberg nämnde att han hade läst några papper. Han släppte av Erik Sjöberg hos Ulrika Ahlstrand kl. 22.30.

***Uno Larssons vittnesmål***

Han var Tommy Karlssons hyresvärd i Ödsmål och hade bra kontakt med honom. Han har träffat Erik Sjöberg flera gånger. Tommy Karlsson har för honom berättat att det varit bråkigt mellan honom och Erik Sjöberg och att det rört en arvstvist. Den 6 juli 2020 kom Erik Sjöberg hem till honom. Tommy Karlsson hade dagen innan åkt till Västerbotten med sina barn. Erik Sjöberg sa att han skulle hämta verktyg inne hos Tommy Karlsson samt att han ville visa honom något inne hos Tommy Karlsson. De gick in i Tommy Karlssons verkstad och han sa att det var droger där. Erik Sjöberg ringde polisen, men sa att han inte kunde stanna kvar och invänta polisen eftersom han var tvungen att packa för att åka till Västerbotten dagen därpå. Erik Sjöberg nämnde att Tommy Karlsson fått 300 000 kr av sin mamma och köpt en amerikanare. Erik Sjöberg blev hämtad av sin f.d. flickvän. Polisen kom men de hittade ingen narkotika. Han berättade om händelsen för Tommy Karlsson när han kom hem. Tommy Karlsson var arg på Erik Sjöberg och berättade bl.a. att Erik Sjöberg polisanmält honom för förskingring. Den 13 augusti, natten mot den 14 augusti var det högljutt från Tommy Karlssons lägenhet. Han hörde Tommy Karlsson skrika åt Erik Sjöberg att dra därifrån. Erik Sjöberg svarade lågmält och han hörde inte vad han sa. Han var förvånad över att Erik Sjöberg var där eftersom Tommy Karlsson var så arg på honom. Han trodde inte något skulle hända annat än att de gapade på varandra så han gick och lade sig eftersom han skulle stiga upp tidigt på morgonen.

***Johanna Albinssons uppgifter***

Redovisas nedan under åtalspunkten 3.

### ***Thomas Egenvalls vittnesmål***

Han övernattade hos Uno Larsson i Ödsmål mellan den 13 till 14 augusti 2020. Han hörde att det var högljutt i lägenheten på nedervåningen. Han hörde Tommy Karlsson och Erik Sjöberg prata och skälla på varandra. Tommy Karlsson var den som var mest högljudd. Han låg ned med örat mot golvet och lyssnade. Han hörde Tommy Karlsson säga till Erik Sjöberg att han skulle förvinna ut annars skulle han hämta en pistol. Tommy Karlsson var arg och ville ha ut Erik Sjöberg. Han hörde Tommy Karlsson säga det flera gånger. Han tror inte att Tommy Karlsson hade en pistol utan att han sa så för att få ut Erik Sjöberg ur lägenheten. Han hörde inte vad de pratade om i övrigt.

### **Åtalspunkt 2 – Bedrägeri**

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat utdrag angående transaktioner.

Åklagaren har vidare åberopat syn på fotografier från uttagsautomat.

Målsägandeförhör har hållits med Anette Ahlstrand. Erik Sjöberg har hörts över åtalet.

### **Åtalspunkt 3 – Misshandel, skadegörelse och tillgrepp av fortskaffningsmedel**

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat journalanteckningar. Åklagaren har vidare åberopat syn på fotografier. Johanna Albinsson har åberopat samma bevisning som åklagaren och därtill som skriftlig bevisning åberopat intyg från kurator och arbetsgivare, besked om utbetalning från Försäkringskassan, e-post från Netonnet, utdrag från Flügger Färgs och HM:s hemsidor. Johanna Albinsson har vidare åberopat syn på fotografier.

Målsägandeförhör har hållits med Johanna Albinsson. Erik Sjöberg har hörts över åtalet.

### ***Johanna Albinssons uppgifter***

Hon och Erik Sjöberg var tillsammans ca 2,5 år. Deras förhållande tog slut veckan innan den 6 juli 2020. De har alltid varit särbo men Erik Sjöberg har varit en del hos

henne i lägenheten på Tjörn. Erik Sjöberg har under deras förhållande utsatt henne för psykiskt och fysiskt våld. Under våren och sommaren 2020 förändrades Erik Sjöbergs psykiska mående till det sämre. Erik Sjöberg ringde henne i samband med att deras förhållande tog slut och sa att han skulle ta livet av sig. Hon ringde larmsamtal så snart de lagt på. Erik Sjöberg blev inlagd akut på sjukhus.

Hon hämtade Erik Sjöberg hos Tommy Karlsson i Ödsmål den 6 juli 2020. Hon skulle köra honom till en campingplats men han sa att han glömt sina mediciner hos henne så de hamnade där. Erik Sjöberg var paranoid, stressad och uppgjagad. Han skulle radera allt från alla datorer. Hon gjorde kaffe och satte sig i en fåtölj. Erik Sjöberg sa att han inte hade några pengar och att han ville ha hennes VISA-kort. Hon nekade men han förslog att hon skulle ge honom det och sedan anmäla det stulet. Hon satt på mobiltelefonen som hade ett plånboksfodral där hennes kort förvarades. Erik Sjöberg blev förbannad och drog fram vad hon tror var en kniv som han hade i byxfickan som han med baksidan drog i TV:n. Han gick sedan fram till henne och tog ett strypgrepp på henne och kastade fjärrkontrollen i dörrkarmen. Hon trodde att han skulle döda henne. Strypgreppet gjorde ont men hon fick inga blåmärken. Erik Sjöberg lyfte henne genom ett grepp med armen om hennes nacke, tog sedan mobilen med korten i och släppte henne. Hon kastade sitt kaffe på honom. Hon sprang efter honom till hallen och då drog han ner henne på golvet så att hon slog bakhuvudet i klinkergolvet. Erik Sjöberg slog henne med knytnäven på armarna när hon låg ned medan hon höll dem framför ansiktet. Han sparkade även henne på benet innan han tog hennes bilnyckel och gick ut. Hon fick blåmärken av slagen och sparken. Hon vet inte om Erik Sjöberg hade skor på sig. Hon sprang efter till parkeringen och skrek att han inte fick ta bilen och hennes kort men han tog tag i hennes kläder och drog ned henne på marken och åkte iväg. Hon har sagt till sin syster som hon pratade med samma dag att Erik Sjöberg sa att han skulle åka upp till Norrland för att ta Tommy Karlsson, men det är inget hon minns själv nu.

Försvaren har påtalat att Johanna Albinsson hörts av polis vid två tillfällen i juli 2020, men att hon då inte uppgett att Erik Sjöberg var beväpnad med kniv. Johanna Albinsson har förklarat detta med att hon kommit ihåg saker i efterhand.

Hon kände Tommy Karlsson men inte väl. Hon vet att Erik Sjöberg och Tommy Karlsson var ovänner då och då. Hon hade viss kontakt med Tommy Karlsson under sommaren och Tommy Karlsson var inte glad för att Erik Sjöberg skrivit ner hans företag.

Hon bearbetar fortfarande den aktuella händelsen och har under hösten bara arbetat delvis. Hon är för närvarande helt sjukskriven fram till rättegången. Hon har kvarstående problem i fingrarna. Hon har kontakt med en kurator som hon även hade kontakt med tidigare. Hon var sjukskriven redan den 6 juli 2020 med anledning av andra händelser. Hennes väggar och möbler blev förstörda av kaffet som spilldes ut vid misshandeln i vardagsrummet. Fjärrkontrollen orsakade skada i dörrkarmen. Hon har fått måla om tre väggar och dörrkarmen. Möblerna gick inte att tvätta och hon fick därför köpa nya. Hennes kläder gick sönder av att Erik Sjöberg drog i dem på parkeringsplatsen. Hon kastade byxorna eftersom hon var så chockad.

### ***Erik Sjöbergs uppgifter***

Hörd över åtalet har Erik Sjöberg uppgett i huvudsak följande.

Han och Johanna Albinssons förhållande har varit lite upp och ned och sedan början av april var det slitigt. De har bott ihop men han har varit skriven på andra adresser på grund av att han har skulder som han inte ville att Johanna Albinsson skulle belastas med. Deras förhållande tog slut i slutet av juni och han gjorde ett självmordsförsök. Johanna Albinsson hämtade honom i Ödsmål den 6 juli 2020. Han ville att hon skulle hjälpa honom med pengar samt att han skulle få hämta de saker han hade hemma hos henne. Johanna Albinssons uppgifter är i stort sett korrekta, men han var inte paranoid

och det var Johanna Albinsson som kastade fjärrkontrollen. Han lyfte upp henne i hennes byxlinning och inte genom att hålla ett grepp om hennes hals. Han slog sönder TV:n med sin vänstra hand. Han hade ingen kniv. Han knuffade till henne när hon försökte ta tillbaka sin mobiltelefon. Det är möjligt att hon slog i bakhuvudet. Han slog eller sparkade inte henne. Han lämnade sedan lägenheten och åkte iväg i hennes bil. Han hade ingen fysisk kontakt med Johanna Albinsson utomhus.

TV:n köptes gemensamt av dem under 2019. Då de hade delad ekonomi är halva TV:n hans.

## DOMSKÄL

### Skuld

#### ***Åtalspunkt 1.1 – Mord***

##### Har Erik Sjöberg rent faktiskt begått gärningen?

Erik Sjöbergs medgivande stöds av övrig utredning, och tingsrätten finner därför styrkt att han dödat Tommy Karlsson på det sätt som påstås.

##### Har Erik Sjöberg begått gärningen uppsåtligen?

Enligt tingsrättens mening föreligger flera omständigheter som talar för att Erik Sjöberg agerade med avsikt att beröva Tommy Karlsson livet, bland annat antalet hugg, dess placering, hans uttalande till polisen Anna Gardfall kort tid efter dådet samt att han efter att Tommy Karlsson gett ifrån sig ett ljud som Erik Sjöberg uppfattade som att han dött ändå utdelade ytterligare knivhugg genom hans hals. Tingsrätten anser därför att Erik Sjöberg agerat med avsiktssuppsåt.

##### Har Erik Sjöberg begått gärningen i nödvärn?

Det ankommer på åklagaren att motbevisa Erik Sjöbergs nödvärnsinvändning. Beviskravet är dock något lägre än annars i brottmål och brukar beskrivas som att

åklagaren har att lägga fram så mycket bevisning att nödvärnsinvändningen framstår som obefogad, vilket många gånger kan framgå redan av den allmänna situation där handlingen företagits (se t.ex. rättsfallen NJA 1990 s. 210, NJA 2005 s. 237 och NJA 2012 s. 45).

Det är av utredningen klarlagt att Erik Sjöberg och Tommy Karlsson vid tiden för gärningen hade en pågående konflikt. Bara dagar innan hade Erik Sjöberg besökt Tommy Karlsson i Ödsmål, ett besök som Erik Sjöberg måste förstått inte var välkommet, som föranledde dem två att gräla och som resulterade i att Tommy Karlsson polisanmälde Erik Sjöberg för olaga hot och hemfridsbrott. Det måste mot denna bakgrund ha stått helt klart för Erik Sjöberg att han inte var välkommen hos Tommy Karlsson när han oanmäld, utan att knacka på eller på annat sätt ge sig till känna på väg upp till övervåningen steg in i det kök Tommy Karlsson disponerade på fastigheten Agnäs 436. Detta agerande ryms inom vad som är straffbart som hemfridsbrott, mot vilken gärning Tommy Karlsson haft rätt till nödvärn. Enligt Erik Sjöbergs uppgift, och som tingsrätten inte finner så orimlig att den kan bortses ifrån, angrep Tommy Karlsson Erik Sjöberg med ett slag som träffade Erik Sjöbergs underarm. Detta handlande kan inte anses uppenbart oförsvarligt. Nödvärn mot en nödvärnshandling är inte tillåtet. Någon rätt till nödvärn har således inte förelegat för Erik Sjöberg när han påbörjade knivvåldet mot Tommy Karlsson. Det har inte av utredningen klarlagts i vilken ordning Tommy Karlssons skador tillfogades honom. Erik Sjöberg har uppgett att det första hugget skedde mot vad han tror var den övre delen av Tommy Karlssons rygg. Enligt blodbildsanalysen iakttogs på det övre köksskåpet ett 40-talet stänk som bedömts vara utandat blod (blodbild 2). Det eller de hugg som träffade Tommy Karlsson uppe i köket måste således ha träffat i hans lunga eller hals. Tommy Karlsson har efter detta inledande knivvåld, som får anses ha varit om inte livshotande så i vart fall livsfarligt, flytt nedför trappan medan han, enligt Erik Sjöbergs uppgift, ropade på hjälp. Tommy Karlsson har när Erik Sjöberg kom ikapp honom i fastighetens nedre hall alltjämt befunnit sig i en nödvärnssituation. Erik

Sjöbergs uppgift att han trodde att Tommy Karlsson var på vägen ner i källaren för att hämta vapen för att skada honom med saknar därvid betydelse eftersom han inte haft rätt till nödvärn mot Tommy Karlssons nödvärnshandling. Tingsrätten kan vidare konstatera att Tommy Karlsson, enligt Anders Åbergs uppgifter, har befunnit sig mer mot ytterdörr än källardörr när våldet utövades. Något blod har därtill inte påträffats i anslutning till källardörren varför tingsrätten anser att Erik Sjöbergs uppgift i denna del är en efterhandskonstruktion. Erik Sjöberg har utdelat ett omfattande knivvåld mot Tommy Karlsson i fastighetens nedre hall, de flesta knivhugg har skett i Tommy Karlssons rygg och i vart fall det sista knivhugget har Erik Sjöberg utdelat genom Tommy Karlssons hals när denne låg ned. Erik Sjöbergs handlande har lett till att Tommy Karlsson avled av förblödning och han kan inte undgå straffrättsligt ansvar för gärningen.

#### Hur ska gärningen rubriceras?

Den som berövar annan livet döms enligt 3 kap. 1 § brottsbalken för mord. Är brottet med hänsyn till de omständigheter som har föranlett gärningen eller eljest att anse som mindre grovt, döms enligt 2 § för dråp. Utgångspunkten är alltså att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord, dvs. det måste till klart förmildrande omständigheter för att brottet ska rubriceras som dråp (se rättsfallen NJA 2013 s. 376 p. 24 och 28 och NJA 2016 s. 809 p. 9 och 13). Några sådana omständigheter föreligger inte i detta fall. Erik Sjöberg ska således dömas för mord.

#### ***Åtalspunkt 1.2 – Grovt olaga hot***

Tingsrätten bedömer Anette Ahlstrands uppgift om att Erik Sjöberg under det ovan angivna händelseförloppet hotat henne på sätt som hon uppgett som trovärdig. Hennes berättelse får i denna del stöd av de uppgifter Marcus Johansson lämnat om att Anette Ahlstrand berättat för honom om Erik Sjöbergs hot. Hotet har varit ägnat att framkalla och har också framkallat allvarlig rädsla hos Anette Ahlstrand för egen säkerhet till person. Hotet har varit av allvarlig art eftersom det förstärkts av att Erik



Sjöberg hållit i den kniv som han strax dessförinnan knivhuggit Tommy Karlsson med samt då Tommy Karlsson legat på golvet bredvid dem allvarligt skadad. Gärningen ska bedömas som grovt olaga hot.

### ***Åtalspunkt 2 – Bedrägeri***

Erik Sjöberg har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Åtalet i denna del är därmed styrkt och Erik Sjöberg ska dömas för bedrägeri.

### ***Åtalspunkt 3 – Misshandel, skadegörelse och tillgrepp av fortskaffningsmedel***

Erik Sjöberg har erkänt tillgrepp av fortskaffningsmedel. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Åtalet är därmed styrkt och Erik Sjöberg ska dömas för tillgrepp av fortskaffningsmedel.

Erik Sjöberg har erkänt skadegörelse såvitt avser TV men förnekat att han förstört fjärrkontrollen och uppgett att det var Johanna Albinsson som kastade sönder denna. I den del som rör fjärrkontrollen står således ord mot ord. Tingsrätten anser inte att man av åberopat fotografi av den trasiga fjärrkontrollen kan dra någon närmare slutsats om hur den gått sönder. Tingsrätten finner således att det i denna del inte finns sådan bevisning att det kan anses ställt utom rimligt tvivel att det var Erik Sjöberg som skadade/förstörde fjärrkontrollen. Hans erkännande avseende skadegörelse av TV stöds dock av den övriga utredningen och han ska därför dömas för skadegörelse.

Vad avser gärningen under åtalspunkten 3.1 (misshandel) så har Johanna Albinsson lämnat en berättelse som framstår som trovärdig och tillförlitlig. Det är dock tydligt för tingsrätten att Johanna Albinssons bild av Erik Sjöberg påverkats av att Erik Sjöberg drygt en månad senare kom att misstänkas för mord. Att Erik Sjöberg skulle ha varit beväpnad med en kniv vid misshandeln har Johanna Albinsson berättat i polisförhör först den 20 augusti 2020, dvs efter att han utövat knivvåldet mot Tommy Karlsson. Tingsrätten anser utifrån denna bakgrund att Johanna Albinssons uppgifter får

värderas med viss försiktighet och då det saknas stödbevisning är det inte visat att Erik Sjöberg var beväpnad med en kniv vid den aktuella händelsen. Att Johanna Albinsson företett skador efter den 6 juli 2020 har dock framkommit av återopade fotografier och journalanteckningar. Erik Sjöberg har även medgett att han knuffat omkull Johanna Albinsson. Sammantaget anser tingsrätten att Johanna Albinssons uppgifter får sådant stöd i den övriga utredningen att det är styrkt att Erik Sjöberg misshandlat henne genom att knuffa omkull henne, utdela slag som träffat hennes armar samt sparka henne på ett ben samt att Johanna Albinsson på grund av detta orsakades smärta, svullnad och blåmärken. Vad avser utdelad knuff måste Erik Sjöberg i vart fall ha varit likgiltig till de skador detta orsakade Johanna Albinsson med tanke på vad som upplyst om golvbeläggningen i hallen där våldsutövningen skedde. I övriga delar får Erik Sjöberg anses ha haft direkt uppsåt.

Johanna Albinssons uppgifter om att Erik Sjöberg tagit ett grepp om hennes hals samt att han utomhus knuffat henne och orsakat henne såväl person- som sakskador saknar dock stödbevisning och i denna del är åtalet inte styrkt. Erik Sjöberg ska dock dömas för misshandel av normalgraden för övrigt våld som tingsrätten funnit styrkt.

### **Påföljd**

Erik Sjöberg ska dömas för mord, grovt olaga hot, bedrägeri, misshandel, skadegörelse och tillgrepp av fortskaffningsmedel.

För mord är enligt 3 kap. 1 § brottsbalken föreskrivet fängelse i lägst tio och högst arton år, eller på livstid.

Erik Sjöberg har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning som utmynnat i slutsatserna att han inte begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han inte heller lider av en sådan och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård. Erik Sjöberg ska därför dömas till fängelse.

Den 1 januari 2020 ändrades straffbestämmelsen för mord på så sätt att det numera i bestämmelsen anges vad som särskilt ska beaktas som skäl för livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Av förarbetena framgår att ett syfte med lagändringen är att vid mord ska livstids fängelse kunna komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare. Den nya bestämmelsen innebär att sådana omständigheter som tidigare talat för ett straffvärde i den övre delen av den tidsbestämda straffskalan (15-18 år) i stället bör tala för ett livstidsstraff. I förarbetena anges att den nya lydelsen ger uttryck för en skärpt syn också på de fall av mord som även framöver kommer att bestraffas med ett tidsbestämt straff och att en konsekvens av lagändringen blir att straffnivån höjs även för sådana brott med tillämpning av hela den tidsbestämda straffskalan (se prop. 2018/19:138 s. 20 och 29). Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta för straffmätningen i det enskilda fallet och det ska därvid beaktas att omständigheterna kan föreligga i olika grad. Att det ska göras en samlad bedömning innebär att straffmätningen kan resultera i ett tidsbestämt straff, trots att det finns omständigheter som talar för ett livstidsstraff. Så kan t.ex. vara fallet om det finns förmildrande omständigheter av viss styrka (se a. prop. s. 34).

De omständigheter som nu nämns i 3 kap. 1 § brottsbalken som skäl för livstids fängelse är förhållanden med anknytning till själva gärningen som talar för att straffvärdet är så högt att straffet bör bestämmas till livstids fängelse. Vissa av omständigheterna har en motsvarighet i de försvårande omständigheter som nämns i 29 kap. 2 § brottsbalken, vilka särskilt ska beaktas vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp. De i lagen uppräknade omständigheterna är inte uttömmande. Det kan alltså finnas andra försvårande omständigheter knutna till själva gärningen som medför att straffvärdet är så högt att fängelse på livstid bör dömas ut.

Den första omständigheten som domstolen särskilt ska beakta som skäl för livstids fängelse är om gärningen har föregåtts av noggrann planering. Av författningskommentaren till bestämmelsen följer att det ska vara fråga om en mer ingående planering. Enbart det förhållandet att en gärning har planerats är alltså inte tillräckligt.

Flera delar av den utredning som har förebringats i målet talar för att gärningen varit planerad. För att gärningen varit planerad talar Tommy Karlssons uppgifter i den polisanmälan han gjorde den 14 augusti 2020, bara fyra dagar innan mordet, om att Erik Sjöberg hotat honom till livet, att Tommy Karlsson till andra, bl.a. Anette Ahlstrand, sagt att han kände sig hotad och var rädd att Erik Sjöberg skulle komma att döda honom samt att han berättat för bl.a. Marcus Johansson om ytterligare dödshot från Erik Sjöberg tidigare under sommaren. För att gärningen varit planerad talar också polisen Anna Gardfalls uppgift om att Erik Sjöberg efter att han greps till henne sagt att han ansåg att han genom sitt agerande löst ett problem åt andra och att han valt att göra det för andras skull. Tingsrätten kan vidare konstatera att knivvåldet utdelats med Erik Sjöbergs egen kniv. Att Erik Sjöberg av en slump fick tag i sin egen kniv på Tommy Karlssons köksbänk anser tingsrätten så osannolikt att det kan bortses ifrån. Tingsrätten har härvid beaktat att knivslidan tillhörande kniven återfanns bredvid Erik Sjöbergs sovplats i Ulrika Ahlstrands bostad. Att Erik Sjöberg beväpnat sig med kniv inför besöket hos Tommy Karlsson utgör därmed också en omständighet som talar för att gärningen var planerad. Enligt Ulrika Ahlstrand har Erik Sjöberg efter gärningen återvänt till hennes bostad handskbeklädd, vilket även det tyder på att han planerade gärningen. Den utredning som har förebringats i målet ger dock sammantaget inte stöd för att gärningen, även om den har varit planerad, har varit föremål för någon sådan mer ingående planering som avses i den aktuella straffbestämmelsen.

Den andra omständigheten som domstolen särskilt ska beakta är om gärningen präglats av särskild förslagenhet. Med det avses enligt förarbetena exempelvis om

tillvägagångssättet vid mordet varit sådant att det gjort brottet särskilt svårupptäckt (se a. prop. s. 32). Den aktuella gärningen har inte präglats av någon sådan förslagenhet. Inte heller har gärningen syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, vilket är den tredje omständigheten som ska beaktas.

Den fjärde omständigheten som ska beaktas är om gärningen inneburit ett svårt lidande för offret. I den omständigheten inryms enligt förarbetena ett antal faktorer, såsom att våldet har varit kraftigt, att offret har tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret har upplevt svår smärta, att gärningen har haft karaktär av avrättning, att förloppet har varit utdraget och att offret har känt stark dödsångest (se a. prop. s. 33).

Tommy Karlsson har utsatts för mycket kraftigt och brutalt våld och tillfogats omfattande och allvarliga skador. Att han har upplevt svår smärta står klart redan av skadorna i sig. Enligt tingsrättens bedömning har gärningen karaktären av en avrättning och det står klart att Tommy Karlsson måste känt stark dödsångest då han inte omedelbart förlorade medvetandet. Dessa omständigheter talar med styrka för att straffet ska bestämmas till fängelse på livstid.

Den sista omständighet som nämns och som domstolen särskilt ska beakta är om gärningen har varit särskilt hänsynslös. Det uttrycket tar sikte på sådana omständigheter vid gärningen som kan sägas vara särskilt graverande, men som inte nämns tidigare i straffbestämmelsen. Det avser främst förhållanden som rör brottsoffrets situation eller karaktären på angreppet mot honom eller henne. En gärning kan anses vara särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att brottet har riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret, t.ex. offrets barn, eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge (se a. prop. s. 33).

Enligt tingsrättens bedömning har gärningen varit särskilt hänsynslös. Erik Sjöberg har med ca 15 knivhugg dödat Tommy Karlsson i Tommy Karlssons mammas bostad där han disponerade del av huset. Gärningen har påbörjats inne i bostaden utan insyn utifrån och fortsatt i huset sedan Tommy Karlsson försökt fly. Tommy Karlsson har fått ta emot i vart fall det avslutande hugget i liggande ställning.

Försvårande i straffvärdeshänseende att vidare att Erik Sjöberg begått mordet med avsiktssuppsåt. Några andra försvårande omständigheter utöver dessa har inte framkommit.

Den utredning som sammantaget har förebringats om Erik Sjöbergs personliga förhållanden ger inte stöd för att det har förelegat några sådana förmildrande omständigheter som avses i 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken. Några andra förmildrande omständigheter har inte heller kommit fram.

Det finns som framkommit ovan flera försvårande omständigheter. Omständigheterna är sammantaget sådana att påföljden ska bestämmas till fängelse på livstid.

## **Skadestånd**

### ***Åtalspunkt 1.1 – Mord***

Den som uppsåtligen vållar personskada ska ersätta skadan. Har en personskada lett till döden, ska ersättning betalas för begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet, förlust av underhåll samt personskada som till följd av dödsfallet har åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära (se 2 kap. 1 § och 5 kap. 2 § första stycket skadeståndslagen).

Skadestånd till den som har tillfogats personskada omfattar ersättning för sjukvårdskostnad och andra kostnader för den skadelidande, inbegripet skälig kompensation till den som står den skadelidande särskilt nära, inkomstförlust, fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) eller av bestående art (lyte eller annat stadigvarande men) samt särskilda olägenheter till följd av skadan (5 kap. 1 § första stycket skadeståndslagen).

I NJA 2017 s. 1208 slog Högsta domstolen fast att en skadelidande schablonmässigt bör ha rätt till ersättning med 30 000 kr för sveda och värk när personskadan har lett till döden och den skadelidande är en nära anhörig. Det motsvarar ersättning för ett års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård. Vid uppsåtligt dödande eller då dödfallet orsakats av grov vårdslöshet som ligger mycket nära ett uppsåtligt dödande bör enligt domstolen en dubbelt så hög anhörigersättning utgå, dvs. 60 000 kr.

Erik Sjöberg ska mot bakgrund av ovanstående betala skadestånd till envar av Anette Ahlstrand, Mats Karlsson, Marcus Johansson, Mio Karlsson Lundgren och Lovisa Karlsson Persson med 60 000 kr. På beloppen ska utgå ränta enligt yrkande.

Dödsboet efter Tommy Karlssons, Anette Ahlstrands, Mats Karlssons, Marcus Johansson, Karolina Perssons, Linda Lundgrens övriga yrkanden är samtliga sådana kostnader för vilken ersättning ska utgå enligt 5 kap. 1-2 §§ skadeståndslagen. Beloppen är vitsordade och ska därför bifallas.

***Ätalspunkt 1.2 och 2 – Grovt olaga hot och bedrägeri***

Enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär.

Anette Ahlstrand har genom Erik Sjöbergs agerande (grovt olaga hot) utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Hon är därför berättigad till ersättning för kränkning. Yrkat belopp är vitsordat och ska utgå.

Erik Sjöberg har medgett Anette Ahlstrands skadeståndsyrkande avseende creditskuld hänförligt till åtalspunkten 2 och det ska därför bifallas.

***Åtalspunkt 3 – Misshandel, skadegörelse och tillgrepp av fortskaffningsmedel***

*If Skadeförsäkringar AB:s yrkande*

Erik Sjöberg har medgett If Skadeförsäkringar AB:s skadeståndsyrkande och det ska därför bifallas.

*Johanna Albinssons yrkanden*

Johanna Albinsson anspråk avser kränkning, sveda och värk, ersättning för inkomstförlust och kostnader för skadad egendom.

Johanna Albinsson har genom Erik Sjöbergs agerande (misshandel) utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Hon är därför berättigad till ersättning för kränkning. Tingsrätten anser att skälig ersättning för kränkning uppgår till 5 000 kr.

Ersättning för sveda och värk förutsätter en personskada som bygger på följdverkningar efter skadehändelsen, eller med andra ord en personskada som orsakats av det brott den skadelidande blivit utsatt för. Med sveda och värk avses fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid som kräver att den skadade varit sjukskriven eller att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning.

Johanna Albinsson yrkande om ersättning för sveda och värk motsvarar en akut sjuktid om 4,5 månader. Johanna Albinsson har varit sjukskriven efter händelsen. Det har dock framkommit att hon vid händelsen redan var sjukskriven av annan orsak och att



hon redan hade en etablerad kontakt med kurator. Tingsrätten ifrågasätter inte att Johanna Albinsson mått dåligt efter händelsen. Det kan dock inte uteslutas att det föreligger konkurrerande skadeorsaker till hennes dåliga mående. Det är därmed inte visat att det akuta fysiska och psykiska lidandet till följd av den brottslighet som Erik Sjöberg utsatt henne för varat längre än i två veckor. Ersättning för sveda och värk bör därför utgå med 1 300 kr.

Det är mot bakgrund av vad som anförts inte heller visat att misshandeln av Johanna Albinsson har ett tillräckligt orsakssamband med den inkomstförlust hon begärt ersättning för varför någon ersättning för inkomstförlust inte ska utgå.

Vad avser förstörda möbler och ommålade väggar/dörrkarm har tingsrätten inte funnit det styrkt att Erik Sjöberg misshandlat Johanna Albinsson genom att ta ett grepp om hennes hals, vilket är den enda del av åtalad misshandel som påstås ha ägt rum i vardagsrummet där skadorna uppstått. Inte heller har tingsrätten funnit det styrkt att Erik Sjöberg förstört fjärrkontrollen eller att han utövat något våld utomhus mot Johanna Albinsson då enligt hennes uppgift hennes kläder förstörts. Något skadestånd ska således inte utgå för förstörda kläder, möbler, fjärrkontroll samt ommålade väggar/dörrkarm.

Erik Sjöberg döms dock för skadegörelse avseende TV, vilken enligt uppgift kostat 7 990 kr. Erik Sjöbergs invändning att han och Johanna Albinsson ägde TV:n gemensamt anser tingsrätten bör godtas vilket innebär att ersättning i denna del ska utgå med 3 995 kr enligt Erik Sjöbergs medgivande.

Erik Sjöberg ska således betala skadestånd till Johanna Albinsson med totalt 10 295 kr jämte yrkad ränta.

### **Häktning**

För mord är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Erik Sjöberg ska därför kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

### **Sekretess**

Vid huvudförhandlingen har fotografier på Tommy Karlssons kropp förevisats inom stängda dörrar. Sekretessen för dessa fotografier bör bestå. Vidare bör sekretessen bestå för de uppgifter som framkommit i läkarintyg och rättspsykiatriskt utlåtande och som föredragits inom stängda dörrar.

### **Övriga frågor**

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott som Erik Sjöberg nu döms för ska han betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

Åklagaren har inte haft någon invändning mot Robert Svedjetorps och Anna Lundbergs ersättningsanspråk. Tingsrätten anser att de begärda ersättningarna, med hänsyn till målets karaktär och omfattning, är rimliga. Ersättning ska alltså utgå med begärda belopp.

Camilla Warenius Kaber har såsom målsägandebiträde för Johanna Albinsson begärt ersättning för 21,4 timmars arbete. Tingsrätten ifrågasätter inte att Camilla Warenius Kaber har lagt ned den angivna tiden. Den nedlagda tiden har dock varit för stor i förhållande till målets omfattning och svårighet i den del som avser den åtalpunkt som rört Johanna Albinsson varför tingsrätten finner att målsägandebiträdet ska erhålla ersättning för skäligen 14 timmars arbete. I övrigt är anspråket skäligt.

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

UMEÅ TINGSRÄTT  
Allmänna avdelningen  
Doha 6

**DOM**  
2021-01-14

B 2286-20

För tingsrätten

Caroline Isaksson

*I avgörandet, som är enhälligt, har rådmannen Caroline Isaksson och tre nämndemän deltagit.*

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (TR-01)

Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Överklagandet, som ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 4 februari 2021. Det krävs prövningstillstånd om domen endast överklagas i fråga om skadestånd.

**Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt och bifogas domen.**



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19760407-8530	Datum för dom/beslut 2021-01-14
Efternamn Sjöberg	Förnamn ERIK Bertil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-18	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Nygatan 45  
**Telefon**  
090-17 21 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 138  
901 04 Umeå

**E-post**  
[umea.tingsratt.allmanna@dom.se](mailto:umea.tingsratt.allmanna@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.domstol.se](http://www.domstol.se), Info om vår personuppgiftsbehandling: [www.umeatingsratt.domstol.se](http://www.umeatingsratt.domstol.se) eller kontakta oss

**RÄTTSMEDICINALVERKET**

RAPPORT

Dnr F20-0330

Ert nr 5000-K997240-20

Bilaga 2

UMEÅ TINGSRÄTT  
Doha 6

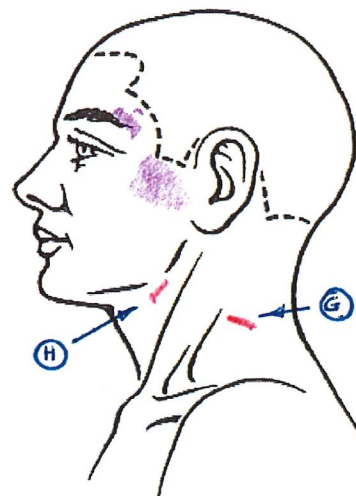
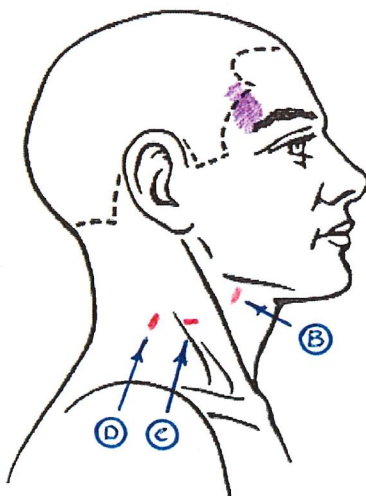
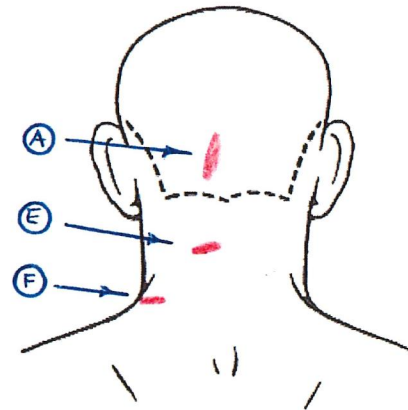
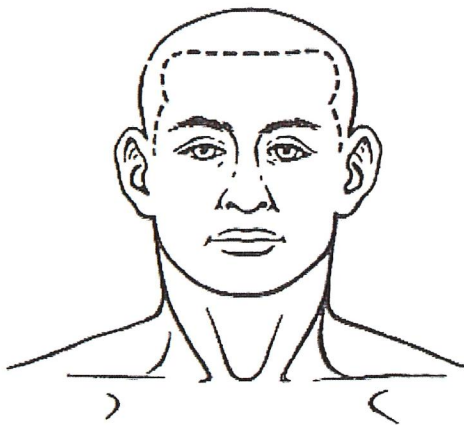
INKOM: 2021-01-13

MÅLNR: B 2286-20

ARBIL: 133

F20-0330

2020-10-06 JB



Rättsmedicinska enheten i Umeå

Box 7616, 907 12 Umeå

Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29

E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



26(27)



**RÄTTSMEDICINALVERKET**

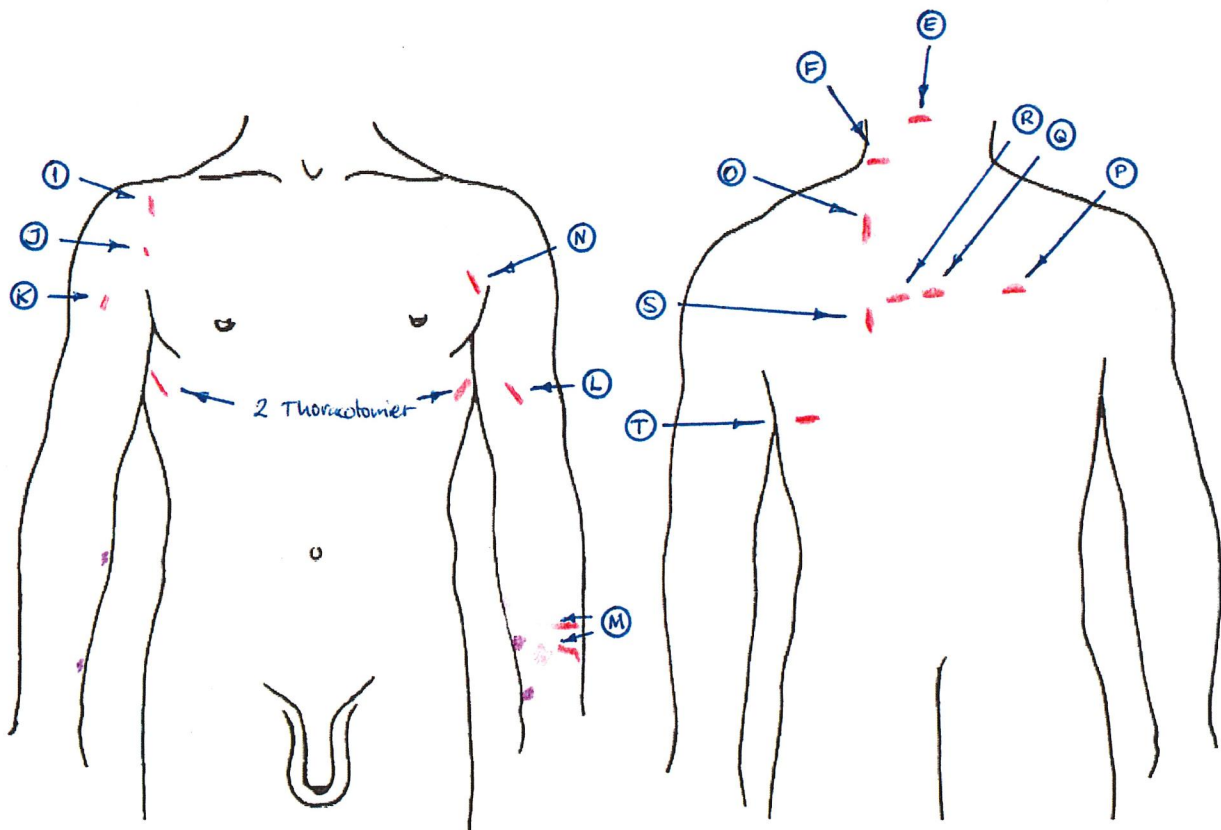
RAPPORT

Dnr F20-0330

Ert nr 5000-K997240-20

F20-0330

2020-10-06 JB



Rättsmedicinska enheten i Umeå

Box 7616, 907 12 Umeå

Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29

E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



Akkred. nr. 1378  
Kontroll  
ISO/IEC 17020 (A)

27(27)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).





# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga, sid 1 (av 2)

## Information om

## Betalning av böter, kostnader, skadestånd m.m. (tingsrätt)

Denna information gäller dig som, enligt en dom eller beslut, ska betala till exempel böter, kostnader och/eller skadestånd. I domen eller beslutet står hur mycket du ska betala och vad beloppet gäller. Här finns information om hur du betalar.

### Böter m.m.

Informationen under denna rubrik gäller:

- Böter (penningböter eller dagsböter)
- Särskild rättsverkan (t.ex. företagsbot eller avgift till Brottsofferfonden).

### Betalning via Polismyndigheten

I normalfallet kommer Polismyndigheten att skicka ett inbetalningskort till dig, på den adress som står i domen/beslutet. I vissa fall är det dock Kronofogden som ska ha betalningen. Betalning via Kronofogden finns beskrivet under nästa rubrik. På inbetalningskortet finns mer information om hur du gör för att betala.

Betalning ska göras **inom 30 dagar** från den dag då domen/beslutet får laga kraft (det vill säga då avgörandet inte längre kan ändras).

Om du inte betalar i tid kommer du att få en påminnelse. Om du ändå inte betalar kommer ärendet att lämnas till Kronofogden. Då kommer du att få betala extra avgifter. Kronofogden kan mäta ut dina tillgångar för att skulden ska bli betald. En skuld hos Kronofogden är en offentlig uppgift.

Kontakta Polismyndigheten om du har frågor, eller om du saknar inbetalningskort:

Telefon: 010-563 35 04

E-post: [domstolsboter@polisen.se](mailto:domstolsboter@polisen.se).

### Betalning via Kronofogden

I följande fall är det Kronofogden som handlägger betalningen:

- Kostnaden ska betalas av flera personer solidariskt (tillsammans)
- Det har beslutats om kvarstad (att egendom tas som säkerhet för betalningen i väntan på dom).

I dessa fall kommer Kronofogden att skicka ett brev hem till dig. I brevet står hur du gör för att betala. Om du betalar inom den tid som står i brevet blir du av med skulden, och uppgiften om skulden kommer inte att vara offentlig. Du slipper också att betala extra avgifter.

### Mer information om böter m.m.

Polismyndigheten: [www.polisen.se](http://www.polisen.se)  
(under fliken Lagar och regler/Böter)

Kronofogden: [www.kronofogden.se](http://www.kronofogden.se)

### Information om Brottsofferfonden

Alla som döms för ett brott där fängelse ingår i straffskalan ska betala en avgift till Brottsofferfonden. Det framgår i domen om detta gäller dig. Det har alltså ingen betydelse vilken påföljd (straff) domstolen bestämt i ditt fall eller om det finns något brottsoffer. Avgiften är densamma för alla som döms. Betalningen sköts av Polismyndigheten – läs under rubriken ovan.

**Obs!** Fortsättning på nästa sida...

Pengarna i Brottsofferfonden går inte till enskilda personer som utsatts för brott, utan ska användas på ett sätt som är till allmän nytta för brottsoffer. Det kan till exempel handla om att stödja forskning eller utvecklingsverksamhet.

## Kostnader i rättegången

Om du dömts för ett brott kan domstolen också ha beslutat att du ska betala kostnader som staten haft i samband med rättegången. Det kan t.ex. gälla kostnader för:

- försvarsadvokat,
- målsägandebiträde eller
- analys av blod- eller urinprov.

## Betalning via Rättshjälpsmyndigheten

När domen/beslutet inte längre kan ändras, kommer Rättshjälpsmyndigheten att skicka ett inbetalningskort till dig, på den adress som står i domen/beslutet. På inbetalningskortet finns mer information om hur du betalar.

Betalning ska göras **inom 30 dagar** från det datum som står på inbetalningskortet.

Om du inte betalar kommer du att få en påminnelse. Om du ändå inte betalar kommer ärendet att lämnas till Kronofogden. Då kommer du att få betala extra avgifter. Kronofogden kan också mäta ut dina tillgångar för att skulden ska bli betald. En skuld hos Kronofogden är en offentlig uppgift.

### Mer information om kostnader

Rättshjälpsmyndigheten:

Telefon: 060-13 46 00

E-post: [rattshjalpsmyndigheten@dom.se](mailto:rattshjalpsmyndigheten@dom.se)

Webbplats: [www.rattshjalp.se](http://www.rattshjalp.se)

## Skadestånd

Domstolen kan också ha beslutat att du ska betala skadestånd för skador som uppkommit på grund av ett brott som du har dömts för.

Det kan till exempel vara ersättning för sveda och värk, kränkning eller kostnader för sjukvård. Det står i domen vad skadeståndet gäller.

Du kommer inte att få något inbetalningskort för skadeståndet. Antingen kan du betala direkt till den som ska få skadeståndet, eller via ett krav från Kronofogden. Om du får ett krav från Kronofogden kommer du att få betala extra avgifter. En skuld hos Kronofogden är en offentlig uppgift.

## Att betala direkt

Den som ska få skadeståndet kommer i normalfallet inte att skicka något inbetalningskort till dig, utan du måste själv ta reda på hur du ska betala. Det står i domen hur mycket du ska betala, och till vem. Ibland kan försvarsadvokaten eller målsägandebiträdet hjälpa till att förmedla betalningen.

## Att betala via Kronofogden

Den som du ska betala till kommer att bli erbjuden hjälp av Kronofogden med att få sina pengar. I så fall kommer Kronofogden att skicka ett brev hem till dig. I brevet står det hur du ska göra för att betala skadeståndet. Betalar du inom den tid som står i brevet blir du av med din skuld. Om du inte betalar kan Kronofogden mäta ut dina tillgångar för att skulden ska bli betald.

Om domen fortfarande kan ändras när skadeståndet betalas eller mäts ut, lägger Kronofogden pengarna på ett särskilt konto tills tills frågan har avgjorts. Om det visar sig att du betalat för mycket, får du tillbaka mellanskillnaden.

### Mer information om skadestånd

Kronofogden: [www.kronofogden.se](http://www.kronofogden.se)

Brottsoffermyndigheten:

[www.brottsoffermyndigheten.se](http://www.brottsoffermyndigheten.se)

(sök på "frivillig betning").