



UMEÅ TINGSRÄTT
Allmänna avdelningen
Doha 4

DOM
2021-04-20
meddelad i
Umeå

Mål nr: B 2559-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

PRINCE Alamir Audi, 19670706-6459
Västra Norrlandsgatan 15 A Lgh 1103
903 27 Umeå
Medborgare i Israel och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Christer Årlestig
Ahlgrens Advokatbyrå HB
Box 137
901 04 Umeå

Åklagare

Vice chefsåklagare Peter Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå
Box 3003
903 02 Umeå

Målsägande

1. David Klevegård
Sönkmyrvägen 13 Lgh 1101
904 40 Röbäck

Målsägandebiträde:

Advokat Thomas Nyman
Advokatbyrån Nywa AB
Box 226
901 05 Umeå

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lena Isaksson
Advokaterna Lena Isaksson & Ulf Holst
AB
Rådhusplanaden 5 A
903 28 Umeå

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Nygatan 45

Telefon

090-17 21 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 138

901 04 Umeå

E-post

umea.tingsratt.allmanna@dom.se

Webbplats

www.domstol.se, Info om vår personuppgiftsbeh
andling: www.umeatingsratt.domstol.se eller kont
akta oss

3. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ann Gerklev
Legare Advokatbyrå AB
Rådhusplanaden 7 B
903 28 Umeå

4. Sekretess F, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Stina Lundgren
Box 112
971 04 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga integritetsintrång, 4 kap 6 c § 1 st 1 p brottsbalken
2020-07-30 -- 2020-09-14
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken
2020-07-30
3. Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-07 -- 2020-09-08
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2020-07-30 -- 2020-09-14
5. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-14

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt förtal, 5 kap 2 § brottsbalken
2020-07-30 -- 2020-09-14
2. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken
2020-04-22 -- 2020-09-10 (5 tillfällen)
3. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken
2020-07-30
4. Utpressning, 9 kap 4 § 1 st brottsbalken
2020-02-01 -- 2020-06-30

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Skadestånd

1. Prince Audi ska betala skadestånd till Sekretess F med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635). Räntan ska utgå på 20 000 kr från den 30 juli 2020 och på resterande 20 000 kr från den 14 september 2020, allt till dess betalning sker. Sekretess F:s skadeståndsyrkande avslås i övrigt.
2. Prince Audi ska betala skadestånd till David Klevegård med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2020 till dess betalning sker. David Klevegårds skadeståndsyrkande avslås i övrigt.
3. Sekretess B:s skadeståndsyrkande avslås.
4. Sekretess C:s skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna mobiltelefoner jämte minneskort förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Umeå; beslagsliggare 2020-5000-BG112856, nr 2-3).
2. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Umeå; beslagsliggare 2020-5000-BG112461, nr 1-2).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena Sekretess B:s, Sekretess C:s och Sekretess F:s samt Sekretess B:s mammas, som hörts som vittne i målet, identiteter och adressuppgifter ska bestå i målet. Detta omfattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteter kan klarläggas oavsett i vilken handling i tingsrättens akt som uppgifterna kan återfinnas eller för det fall sådana uppgifter återfinns i digitala bild – och ljudupptagningar.

Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att tillämpas på uppgifterna om dessa målsägandes identiteter i partsbilagan till denna dom samt på uppgifterna i domsbilaga 2.

2. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) beträffande innehållet i den barnpornografiska film som förevisats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar ska bestå i målet.
3. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i yttrande från Frivården, aktbil. 98 samt för de åberopade intygen och journalutdragen i aktbil. 178 som föredragits vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Christer Ärlestig får ersättning av staten med 478 331 kr. Av beloppet avser 353 400 kr arbete, 26 100 kr tidsspillan, 3 165 kr utlägg och 95 666 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Ann Gerklev får ersättning av staten med 178 313 kr. Av beloppet avser 126 398 kr arbete, 15 268 kr tidsspillan, 984 kr utlägg och 35 663 kr mervärdesskatt.
 3. Biträdande jurist Stina Lundgren får ersättning av staten med 159 474 kr. Av beloppet avser 91 770 kr arbete, 29 362 kr tidsspillan, 6 447 kr utlägg och 31 895 kr mervärdesskatt.
 4. Advokat Lena Isaksson får ersättning av staten med 125 995 kr. Av beloppet avser 81 581 kr arbete, 15 660 kr tidsspillan, 3 555 kr utlägg och 25 199 kr mervärdesskatt.
 5. Advokat Thomas Nyman får ersättning av staten med 39 470 kr. Av beloppet avser 30 923 kr arbete, 653 kr tidsspillan och 7 894 kr mervärdesskatt.
 6. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena.
-

Innehåll

YRKANDEN M.M.	7
ÅKLAGARENS ANSVARSYRKANDEN	7
Åtalspunkt 1.1 – Våldtäkt alternativt oaksam våldtäkt	7
Åtalspunkt 1.2 – Våldtäkt alternativt oaksam våldtäkt	8
Åtalspunkt 1.3 – Våldtäkt alternativt oaksam våldtäkt	8
Åtalspunkt 1.4 – Våldtäkt alternativt oaksam våldtäkt	9
Åtalspunkt 2 – Våldtäkt alternativt oaksam våldtäkt	10
Åtalspunkt 3 – Utnyttjande av barn för sexuell posering	10
Åtalspunkt 4 – Olaga integritetsintrång	10
Åtalspunkt 5 – Grovt förtal	11
Åtalspunkt 6 – Barnpornografibrott	11
Åtalspunkt 7 – Våldtäkt alternativt oaksam våldtäkt	12
Åtalspunkt 8 – Narkotikabrott (stämningsansökan 2021-02-12)	12
Åtalspunkt 9.1 – Utpressning (stämningsansökan 2021-02-22)	13
Åtalspunkt 9.2 – Försök till utpressning (stämningsansökan 2021-02-22)	13
ÅKLAGARENS SÄRSKILDA YRKANDEN	14
MÅLSÄGANDENAS SKADESTÅNDSANSPRÅK	14
PRINCE AUDIS INSTÄLLNING	14
SEKRETESS	15
FRIHETSBERÖVANDE	15
UTREDNINGEN	15
ÅTALSPUNKTERNA 1.1.-1.4 – VÅLDTÄKT ALTERNATIVT OAKSAM VÅLDTÄKT	15
ÅTALSPUNKTERNA 2-6 – VÅLDTÄKT ALTERNATIVT OAKSAM VÅLDTÄKT, UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING, OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG, GROVT FÖRTAL OCH BARNPORNOGRAFIBROTT	32
ÅTALSPUNKTEN 7 – VÅLDTÄKT ALTERNATIVT OAKSAM VÅLDTÄKT	41
ÅTALSPUNKTEN 8 – NARKOTIKABROTT (STÄMNINGSANSÖKAN 2021-02-12)	49
ÅTALSPUNKTERNA 9.1.-9.2 – UTPRESSNING SAMT FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (STÄMNINGSANSÖKAN 2021-02-22)	56
DOMSKÄL	63
SKULD	63
Åtalspunkterna 1.1-1.4 – Våldtäkt alternativt oaksam våldtäkt	66

<i>Åtalspunkten 2 - Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt.....</i>	<i>67</i>
<i>Åtalspunkten 3 – Utnyttjande av barn för sexuell posering</i>	<i>70</i>
<i>Åtalspunkten 4 – Olaga integritetsintrång.....</i>	<i>71</i>
<i>Åtalspunkten 5 – Grovt förtal.....</i>	<i>74</i>
<i>Åtalspunkten 6 – Barnpornografibrott</i>	<i>74</i>
<i>Åtalspunkten 7 – Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt.....</i>	<i>76</i>
<i>Åtalspunkten 8 – Narkotikabrott (stämningsansökan 2021-02-12</i>	<i>78</i>
<i>Åtalspunkterna 9.1.-9.2 – Utpressning samt försök till utpressning (stämningsansökan 2021-02-22)</i>	<i>81</i>
PÅFÖLJD	83
SKADESTÅND	84
<i>Åtalspunkterna 1.1-1.4 och 7 (Sekretess C och Sekretess B)</i>	<i>84</i>
<i>Åtalspunkterna 2-5 (Sekretess F).....</i>	<i>84</i>
<i>Åtalspunkterna 9.1-9.2 (David Klevegård)</i>	<i>85</i>
ÖVRIGA FRÅGOR.....	85
ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE.....	86

YRKANDEN M.M.

Åklagarens ansvarsyrkanden

Åklagaren har yrkat att Prince Audi ska dömas för sex fall av våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt. Åklagaren har vidare yrkat att Prince Audi ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering, olaga integritetsintrång, grovt förtal, barnpornografibrott, narkotikabrott, utpressning samt försök till utpressning. Åklagaren har påstått att följande har hänt (åklagarens justeringar vid huvudförhandlingen kursiverade).

Åtalspunkt 1.1 – Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Prince Alamir Audi har genomfört ett oralt samlag med NN 22 som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång mellan den 22 april 2020 och den 31 maj 2020 på Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå, Umeå kommun.

NN 22 deltog i den sexuella handlingen som en följd av att Prince Audi Alamir tagit tag i hennes arm och nacke och därigenom förmått NN 22 att utföra den sexuella handlingen. Prince Audi Alamir har vidare otillbörligen utnyttjat att NN 22 befann sig i en särskilt utsatt situation till följd av att Prince Audi Alamir i röst och kroppsspråk betett sig aggressivt och hotfullt mot NN 22 som känt allvarlig rädsla.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand - Oaktsam våldtäkt

I vart fall har Prince Audi Alamir varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att NN 22 inte deltagit frivilligt i den sexuella handlingen som anges ovan.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 1.2 – Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Prince Alamir Audi har genomfört ett samlag samt annan sexuell handling jämförlik med samlag med NN 22 som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång mellan den 1 maj 2020 och den 15 juni 2020 på Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå, Umeå kommun.

NN 22 deltog i samlaget och den sexuella handlingen som en följd av att Prince Alamir Audi tryckt ned NN 22 på en säng, tilldelat henne slag över bröstet, hållit tag i hennes ena ben samt med sin kroppsvikt betvingat hennes rörelsefrihet. Prince Alamir Audi har vidare otillbörligen utnyttjat att NN 22 vid tillfället befann sig i en särskilt utsatt situation till följd av att hon var påverkad av droger som Prince Alamir Audi tillhandahållit samt att NN 22 känt allvarlig rädsla då Prince Alamir Audi betett sig aggressivt och uttryckt sig hotfullt mot henne.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand - Oaktsam våldtäkt

I vart fall har Prince Alamir Audi varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att NN 22 inte deltagit frivilligt i den sexuella handlingen som anges ovan.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 1.3 – Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Prince Alamir Audi har genomfört ett oralt samlag med NN 22 som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2020 och den 3 augusti 2020 på Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå, Umeå kommun.

NN 22 deltog i den sexuella handlingen som en följd av att Prince Audi Alamir otillbörligen utnyttjat att NN 22 befann sig i en särskilt utsatt situation då Prince Audi Alamir betett till aggressivt och uttryckt sig hotfullt mot NN 22 som känt allvarlig rädsla samt att NN 22 varit påverkad av droger som Prince Audi Alamir tillhandahållit.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand - Oaktsam våldtäkt

I vart fall har Prince Audi Alamir varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att NN 22 inte deltagit frivilligt i den sexuella handlingen som anges ovan.1.4

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 1.4 – Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Prince Alamir Audi har genomfört ett oralt samlag med NN 22 som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2020 och den 3 augusti 2020 på Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå, Umeå kommun.

NN 22 deltog i den sexuella handlingen som en följd av att Prince Alamir Audi otillbörligen utnyttjat att NN 22 befann sig i särskilt utsatt situation då Prince Alamir Audi låst dörren till sin lägenhet och betett sig aggressivt mot NN 22 som känt allvarlig rädsla och vid tillfället var påverkad av droger.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand - Oaktsam våldtäkt

I vart fall har Prince Alamir Audi varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att NN 22 inte deltagit frivilligt i den sexuella handlingen som anges ovan.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 2 – Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Prince Alamir Audi har genomfört ett oralt samlag med NN 35 som inte deltog frivilligt. NN 35 deltog i den sexuella handlingen som en följd av att Prince Alamir Audi otillbörligen utnyttjat att NN 35 befann sig i en särskilt utsatt situation då hon varit påverkad av droger som Prince Alamir Audi tillhandahållit. Det hände den 30 juli 2020 på Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå, Umeå kommun.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand - Oaktsam våldtäkt

I vart fall har Prince Audi Alamir varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att NN 35 inte deltagit frivilligt i den sexuella handlingen som anges ovan.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 3 - Utnyttjande av barn för sexuell posering

Prince Alamir Audi har främjat eller utnyttjat att NN 35 medverkat i en sexuell posering genom att han filmat NN 35 när hon deltagit i ett oralt samlag. NN 35 var vid tillfället 16 år och poseringen har med hänsyn till omständigheterna varit ägnad att skada hennes hälsa och utveckling. Det hände den 30 juli 2020 på Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå, Umeå kommun.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt. I andra hand görs gällande att Prince Alamir Audi varit oaktsam i förhållande till att målsäganden inte fyllt 18 år.

Lagrum: 6 kap. 8 § 2 st brottsbalken

Åtalspunkt 4 – Olaga integritetsintrång

Prince Alamir Audi har skickat en fil innehållande en film i vilken NN 35, som var naken på överkroppen, utför en sexuell handling till sex mottagare samt därutöver visat

filmen för ytterligare en person. Prince Alamir Audi har därigenom gjort intrång i NN 35s privatliv. Det hände någon gång mellan den 30 juli 2020 och den 14 september 2020 på Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå kommun eller på annan plats i Umeå. Spridningen kunde förväntas medföra allvarlig skada för NN 35.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap. 6 c § 1 st 1 p brottsbalken

Åtalspunkt 5 – Grovt förtal

Prince Alamir Audi har skickat en film i vilken NN 35, som var naken på överkroppen, utför en sexuell handling till sex personer samt därutöver visat filmen för ytterligare en person. Det hände någon gång mellan den 30 juli 2020 och den 14 september 2020 på bl.a. Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå, Umeå kommun. Uppgiften var sådan att den kunde förväntas utsätta NN 35 för andras missaktning.

Brottet bör bedömas som grovt på grund av filmens innehåll och att spridningen därför var ägnad att medföra allvarlig skada för målsäganden.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 5 kap. 2 § brottsbalken

Åtalspunkt 6 - Barnpornografibrott

Prince Alamir Audi har genom att videofilma ett oralt samlag där en 16-åring deltar skildrat barn i pornografisk bild. Han har därefter innehaft och spritt filmen till i vart fall sju personer genom att skicka eller visa filmen för dessa. Det hände någon gång mellan den 30 juli 2020 och den 14 september 2020 på Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå, Umeå kommun.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt. I andra hand görs gällande att Prince Audi Alamir varit oaktsam i förhållande till omständigheten att den skildrade var

under 18 år.

Lagrum: 16 kap. 10 a § 1 st 1 p och 2 p brottsbalken

Åtalspunkt 7 - Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Prince Alamir Audi har genomfört ett oralt samlag med NN 17 som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång mellan den 9 september 2020 och den 10 september 2020 på Västra Norrlandsgatan 15 A, Umeå, Umeå kommun.

NN 17 deltog i den sexuella handlingen som en följd av att Prince Audi Alamir i aggressiv ton uttryckt att han kunde förstöra hennes liv och att han hade vapen eller liknande uttryck, att han tilldelat henne *örfilar* samt att han otillbörligen utnyttjat att NN 17 befann sig i en särskilt utsatt situation då hon varit drogpåverkad och hon, på grund av att ytterdörren varit låst, inte kunnat lämna lägenheten.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand – Oaktsam våldtäkt

I vart fall har Prince Alamir Audi varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att NN 17 inte deltagit frivilligt i den sexuella handlingen som anges ovan.

Lagrum: 6 kap. 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 8 – Narkotikabrott (stämningsansökan 2021-02-12)

Prince Alamir Audi har olovligen och i överlåtelssyfte förvärvat och innehaft 95,9 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 14 september 2020 i Umeå kommun. Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtalspunkt 9.1 - Utpressning (stämningsansökan 2021-02-22)

Prince Alamir Audi har i meddelanden och uttalanden till David Klevegård uttryckt hot om våld eller annan brottslig gärning mot David Klevegård och dennes anhöriga, vilket varit ägnat att hos David Klevegård framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person eller egendom. Han förmådde på det sättet David Klevegård att vid flera tillfällen överlämna kontanter till ett sammanlagt värde av cirka 26 000 kronor till Prince Alamir Audi. Det hände någon gång mellan den 1 februari 2020 och den 30 juni 2020 i Umeå, Umeå kommun. David Klevegårds handling innebar vinning för Prince Alamir Audi och skada för David Klevegård.

Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap. 4 § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 9.2 - Försök till utpressning (stämningsansökan 2021-02-22)

Prince Alamir Audi har i meddelande och uttalanden till David Klevegård uttryckt hot om våld eller annan brottslig gärning mot David Klevegård och dennes anhöriga, vilket varit ägnat att hos David Klevegård framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person eller egendom. Han försökte på det sättet förmå David Klevegård att för Prince Alamir Audis räkning betala för *datorkomponenter* till ett värde av 19 191 kronor. Det hände någon gång mellan den 7 september 2020 och den 8 september 2020 i Umeå, Umeå kommun. Om Prince Alamir Audi hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Prince Alamir Audi och skada för David Klevegård.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas då David Klevegård vid tillfället saknade möjlighet att erhålla kredit för köpet. Prince Alamir Audi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap. 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Åklagarens särskilda yrkanden

Åklagaren har i anslutning till åtalpunkterna 3-6 yrkat att i beslag tagna två mobiltelefoner jämte minneskort ska förklaras förverkade från Prince Audi enligt 36 kap. 2 och 3 §§ brottsbalken.

Åklagaren har vidare i anslutning till åtalpunkten 8 yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage ska förverkas från Prince Audi enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Målsägandenas skadeståndsanspråk

NN 22 har biträtt åtalet och yrkat att Prince Audi ska betala skadestånd till henne med 265 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 augusti 2020 till dess betalning sker. Av beloppet avser 250 000 kr kränkning och 15 000 kr sveda och värk.

NN 35 har yrkat att Prince Audi ska betala skadestånd till henne med 240 000 kr. Av beloppet avser 225 000 kr kränkning, varav 125 000 kr för våldtäkt, 30 000 kr för utnyttjande av barn för sexuell posering, 35 000 kr för olaga integritetsintrång och 35 000 kr för grovt förtal, samt 15 000 kr sveda och värk. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen på 170 000 kr från den 30 juni 2020 och på 70 000 kr från den 14 september 2020, allt till dess betalning sker.

NN 17 har biträtt åtalet och yrkat att Prince Audi ska betala skadestånd till henne med 140 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 september 2020 till dess betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr kränkning och 15 000 kr sveda och värk.

David Klevegård har biträtt åtalet och yrkat att Prince Audi ska betala skadestånd till honom med 51 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2020 till dess betalning sker. Av beloppet avser 25 000 kr kränkning och 26 000 kr ekonomiskt skadestånd.

Prince Audis inställning

Prince Audi har förnekat samtliga gärningar samt bestritt samtliga skadeståndsanspråk.

SEKRETESS

Tingsrättens benämningar på målsägandena är i domslut och i det följande:

NN 22 = Sekretess C, NN 35 = Sekretess F, NN 17 = Sekretess B.

Sekretessen bör bestå för Sekretess B:s, Sekretess C:s och Sekretess F:s namn och adressuppgifter. För att skydda sekretessen för Sekretess B:s namn bör även sekretessen för namnet på hennes mor som hörts som vittne vid huvudförhandlingen bestå.

Tingsrätten finner anledning att låta en begränsad del av domens fortsatta innehåll bli föremål för sekretess vad avser vissa uppgifter som Elinn Hagström lämnat i sitt vittnesförhör då intresset för sekretess i den delen väger väsentligt tyngre än intresset av offentlighet. Denna del redovisas i bilaga 2.

Sekretessen bör vidare bestå för den skriftliga bevisning som Prince Audi åberopat om sitt hälsotillstånd samt för den personutredning som utförts i målet.

FRIHETSBERÖVANDE

Prince Audi har med anledning av brott som prövats i målet varit frihetsberövad, dels såsom gripen och anhållen mellan den 14 september 2020 och den 17 september 2020, dels såsom gripen och anhållen från den 18 januari 2021 och häktad från den 20 januari 2021. Tingsrätten beslutade efter avslutad huvudförhandling i målet den 6 april 2021 att försätta Prince Audi på fri fot.

UTREDNINGEN

Åtalspunkterna 1.1.-1.4 – Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Målsägandeförhör har hållits med Sekretess C. Prince Audi har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Natalie Gjendahl, Trillian Almroth, Nathalie Andersson, Leif Ångman, Elinn Hagström och Julia Hahlin. Målsäganden i åtalspunkten 7, Sekretess B, och David Klevegård, målsägande i åtalspunkterna 9.1-9.2, har på åklagarens begäran hörts även angående dessa åtalspunkter. Då vittnesförhör med Melvin Sonne inte har kunnat hållas vid huvudförhandlingen har åklagaren tillåtit

att läsa upp de uppgifter Melvin Sonne lämnat i polisförhör. På Prince Audis begäran har vittnesförhör hållits med Svetlana Burlac.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat PM avseende platstjänster från målsägandens telefon, SMS-konversation mellan målsäganden och Natalie Gjendahl, sammanställning läkemedel, registerutdrag läkemedel, bildbilaga med konversation mellan Prince Audis Wickr-konto och målsäganden, PM avseende filmer samt Förvaltningsrättens i Umeå dom den 2 december 2020 i mål 2222-20.

Åklagaren har vidare åberopat syn på fotografier över Prince Audis bostad, av Prince Audi i arresten samt på filmer från arresten och från Prince Audis mobiltelefon.

Prince Audi har som skriftlig bevisning åberopat flertalet läkarintyg, ADL-intyg, journalanteckningar, särskilt hjälpmedelsbeslut, brev samt besöksanteckning. Prince Audi har vidare åberopat syn på film utvisande funktion på lås samt syn på sin överkropp.

De hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Sekretess C

Hon har missbruksproblem och har varit placerad på HVB-hem fram till början av april 2020. Hon har ADHD och ångest. ADHD gör att hon blir impulsiv. Hon kom i kontakt med Prince Audi efter att hennes placering upphörde. Hon fick genom sin kompis David Klevegård höra talas om Prince Audi och att han var en gubbe som hade Lyrica. Hon brukade vänta utanför Prince Audis bostad när David Klevegård var dit för att hämta Lyrica. Hon träffade Prince Audi personligen efter att hon fyllde år, den 22 april. Första gången hon träffade Prince Audi kom hon dit tillsammans med David Klevegård. Hon stod bara i dörren men Prince Audi frågade vad hon hette och hur gammal hon var. Hon berättade vad hon hette och sa att hon var 17 år. Hon gav sin Wickr till Prince Audi och han skrev sitt nummer till henne. Hon har aldrig sagt någon annan ålder till Prince Audi än sin riktiga.

Hon skrev till Prince Audi på Wickr och frågade efter Lyrica. Han svarade att hon kunde komma dit och köpa av honom. Hon gick dit ensam och tror inte att hon var påverkad innan hon kom dit. Det var precis i början av coronapandemin, i april eller maj. När hon kom till Prince Audi tog de en cigarett under fläkten. De pratade och Prince Audi frågade henne om hennes familj och skola. Hon tror att hon berättade att hon varit på HVB-hem. Prince Audi bad henne att sitta i hans knä. Hon tyckte det var konstigt och sa nej. Prince Audi såg sur ut. Han tjatade på henne och sa att hon skulle göra som han sa. Hon satte sig längst ut på hans knä. Hon tyckte att han var läskig. Prince Audi tog på hennes bröst under hennes tröja medan hon satt i hans knä. Hon tyckte att det var obehagligt och sa ifrån, men vet inte exakt hur. Hon frågade efter Lyrica och sa att hon hade bråttom. Efter ett tag satt hon i soffan. Prince Audi satt bredvid henne på hennes högra sida. Prince Audi ställde sig upp, drog ned sina byxor och kalsonger. Han satte sig igen och började runka och sa att han ville att hon skulle runka av honom men hon sa nej. Prince Audi blev arg och tog hennes hand och satte den på sin penis. Hon försökte dra bort handen men han höll fast den hårt mot könet. Han tryckte upp sin penis i hennes ansikte och i hennes mun. Han stod på knä i soffan. Hon blev chockad och försökte dra bort sitt huvud men han höll fast det. Han försökte få hennes ansikte mot sitt kön genom att trycka på hennes nacke och bakhuvud. Prince Audi tryckte in sin penis i hennes mun medan han höll fast hennes huvud. Han hade penisen i hennes mun någon eller några minuter. Hon blev jätterädd och fick panik. Prince Audi var arg och hotfull och hon gjorde därför som han ville och för att få komma därifrån. Hon kunde inte säga något. Prince Audi drog sedan ut sin penis och kom efter någon sekund. Efter det hämtade han Lyrica, kanske fem tabletter, till henne från tv-bänken. Hon fick även pengar, kanske 200 kr. Han hade inte sagt till henne att hon skulle få pengar. Vid något tillfälle sa Prince Audi att hon inte visste vem han var och hon tolkade det som att han var farlig. Hon berättade inte för någon eftersom hon kände sig äcklig. Efter denna händelse skrev Prince Audi till henne på Wickr och på SMS men hon svarade inte. Han skrev att han ville att hon skulle ta en bag till hans jobb för 1 000 kr. Han skrev även att det var ett test att hon fick suga av honom för att se om hon berättade det för någon. Prince Audi sa att han var narkosläkare.

Efter ett tag åkte hon till Prince Audi igen för att köpa bl.a. Lyrica. Hon vet inte hur länge efter det första tillfället men det dröjde några veckor men inte en månad. Hon hade varit på praktik samma dag och hon tror att det var en fredag. Hon skrev till Prince Audi men hon kommer inte ihåg exakt vad hon skrev. Prince Audi skrev en massa hot. När hon kom till Prince Audi sa han att hon skulle ta av sig jackan. Hon gjorde som han sa eftersom han var rätt bestämmande. De satt under fläkten. I köket gav han henne Lyrica och Tradolan. Hon svalde Tradolan och snortade Lyrica. Hon kände av narkotikan och blev lite skön i kroppen. Prince Audi ville att hon skulle sitta i hans knä. När hon sa ifrån blev han irriterad och hon satte sig i hans knä som förra gången. Prince Audi ville visa något på sin dator i sovrummet och hon följde med dit fast hon var emot det. Han sa att hon skulle sätta sig på sängkanten och han gick till sin dator. Sedan kom han till sängen och han tryckte bak henne. Han drog av sig sina kalsonger och hennes trosor och låg på henne. Prince Audi hade inga kläder på sig. Prince Audi hade sina fingrar i hennes underliv. Hon sa sluta vid något tillfälle men hon vet inte när. Hon stretade emot och höll ihop sina ben. Prince Audi borde ha förstått att hon inte ville. Prince Audi försökte föra in sin penis men det gick inte bra till en början då hon inte var blöt. Efter ett tag gick det och han hade samlag med henne i några minuter. Prince Audi slog henne på bröstet och frågade om hon gillade det. Hon kommer inte ihåg om det förekom något annat våld. Prince Audi var större och starkare. Prince Audi sa åt henne att hon skulle säga att hon var hans hora. Hon sa inte det. Samlaget avslutades med att han kom. Prince Audi klättrade ned från sängen och tog på sig sina kläder. Hon klädde på sig och gick på toaletten. Hon hämtade sedan tabletter i köket och gick därifrån. Prince Audis kalsonger såg ut som jättestora trosor med en stor binda i. Det kan stämma som hon sagt i polisförhör att Prince Audi sa åt henne ”du vet inte vem jag är, lek inte med mig”. Han har sagt liknande saker flera gånger. Hon vet inte hur hennes kontakter med Prince Audi såg ut efter detta tillfälle då allt är lite rörigt.

Hon har varit hem till Prince Audi tillsammans med Natalie Gjendahl. Hon tror att det var någon gång efter den 1 juli 2020 eftersom Melvin Sonne precis flyttat in i samma hus som Natalie Gjendahl. Prince Audi gav henne hasch som hon rökte. Prince Audi gav dem även benso; Oxascand. De tog av benson och hon blev lite bensad. Prince

Audi bad Natalie Gjendahl att gå och handla en spray eller rengöringsmedel. Hon fick inte följa med. De ifrågasatte varför hon inte fick följa med och Prince Audi blev arg. Eftersom Prince Audi blev skitarg när hon ville följa med gick Natalie Gjendahl iväg själv. Natalie Gjendahl hade svårt att hitta och ringde till henne. Därefter är det ganska suddigt. Hon har svårt att minnas vad som hände. Hon vet inte om hon blandar ihop det men det var en avsugning. Hon vet inte hur det började. Prince Audi sa att de skulle ha tid att göra något men hon sa att Natalie Gjendahl snart skulle vara tillbaka. Prince Audi sa att han hade låst och att det skulle gå fort. Hon kommer inte riktigt ihåg vad Prince Audi gjorde men han klädde av sig kalsonger och byxor och hon sa att hon hade mens. Prince Audi sa att hon kunde suga av honom istället och hon uppfattade det som att hon var tvungen att göra något. Hon har svårt att komma ihåg. Hon höll igen sin mun och försökte att trycka bort honom. Hon sa att hon inte ville. Prince Audi försökte få in sin penis i hennes mun. Det var en kortvarig avsugning och han kom inte. Det kan stämma att han slog henne lite med penisen i ansiktet. Det avslutades med att hon tog upp sin mobiltelefon för att hon tror att Natalie Gjendahl ringde henne. Natalie Gjendahl var utanför och kom in igen. Prince Audi blev arg för att Natalie Gjendahl inte köpt rätt sak. Hon tror att de fick med sig Oxascand. Den återopade SMS-konversationen mellan henne och Natalie Gjendahl känner hon igen från detta tillfälle.

Hon har varit till Prince Audi en gång när kompisar till henne, David Klevegård, Trillian Almroth och Rasmus, väntade i trapphuset. Hon hade skrivit med Prince Audi om att få Lyrice. När hon kom in till Prince Audi sa hon att hon hade bråttom för att hennes kompisar väntade i en bil utanför. Prince Audi sa att hon bara skulle få Lyrice om hon knullade med honom. Hon sa att hon hade mens. Prince Audi sa att hon skulle suga av honom. Hon bad att bara få Lyrice. Prince Audi blev arg och sa att hon skulle suga av honom. Hon sa ”snälla, snälla” och att hennes kompisar väntade men han sa att det skulle gå jättefort. Hon följde med Prince Audi till sängen för att han var hotfull. Hon kände sig tvingad att göra det. Hon kommer inte ihåg om Prince Audi sa något speciellt. Prince Audi har vid ett tidigare tillfälle sagt till henne att han har vapen. Prince Audi var aggressiv, det märktes på hans blick. Prince Audi är bestämd och det är ingen idé att säga emot honom. Hon minns inte riktigt men hon hade Prince Audis

penis i sin mun. Hon fick uppstötningar när han kom. Prince Audi tryckte hennes huvud hårdare när han skulle komma och det var därför hon spydde. Hon fick spya i sitt hår och sina kläder och försökte tvätta bort det så gott det gick. Innan hon gick fick hon Lyrica av Prince Audi. Prince Audi låste upp dörren åt henne och hennes vänner satt kvar i trapphuset. Hon sa till dem att Prince Audi spillt vatten på henne. Hon kommer inte ihåg om hennes kompisar reagerade. Hon berättade inte för dem vad som hänt. Hon kommer inte ihåg om detta tillfälle var före eller efter hon var till Prince Audi med Natalie Gjendahl. Hon tror att det var före eftersom Melvin Sonne flyttade hem sen. Hon tror att det var sommarlov eftersom hon var ledig.

Hon har aldrig betalat Prince Audi för narkotika men tänkte att hon kunde få ”krita” som David Klevegård gjorde. Prince Audi har inte gått på kryckor och hon har inte tänkt på om han har knäskenor. Prince Audi kunde gå. Prince Audi hade väldigt lite könshår. Hon såg inga ärr eller tatueringar på honom. Prince Audi är tjock.

Hon har vid ett tillfälle tagit amfetamin från Prince Audis bostad av misstag. Hon har när hon snortat Lyrica hos Prince Audi råkat få med sig sedeln hon snortat med. Hon tror att det var en hundralapp. Hon och Melvin Sonne har skrivit meddelanden tillsammans till Prince Audi.

Hon har svårt att prata om händelserna. Hon försökte prata med Melvin Sonne men det var jobbigt. Hon har berättat lite för Lilly Engdahl, Natalie Gjendahl och David Klevegård. Ingen vet exakt vad som hänt eller hur ofta. Hon har inte berättat för dem att det varit avsugningar och samlag. Sekretess B är den hon berättat mest för. Hon har även pratat med Leif Ångman. Leif Ångman berättade för henne att Prince Audi hade filmer på henne och sa att hon borde anmäla. Hon gjorde polisanmälan för att Leif Ångman berättade att det fanns filmer. Leif Ångman har aldrig sagt åt henne vad hon ska göra mer än att han tyckte att hon skulle anmäla och att han skulle stötta henne.

Hon använde ganska mycket droger, nästan varje dag, under den period de åtalade händelserna utspelade sig. Om hon var utan droger några dagar mårde hon dåligt och försökte hon fixa det men klarade av att vara utan det. Hon fortsatte ha kontakt och

åka till Prince Audi trots det som hänt eftersom hon var rädd för honom. Hon tror att hennes abstinens efter Lyrica bidrog till att hon fortsatte ha kontakt med Prince Audi.

Det hon berättat är sant och hon har sagt det hon kommer ihåg. Hennes minnesbilder är både otydliga och tydliga. Hon vet inte om händelserna utspelat sig i den ordning hon berättat om dem. Hon kan ha blandat ihop tillfällen men det första tillfället är hon säker på var det första. Hon kan ha blandat ihop ordningen på de två sista tillfällena.

Prince Audi

Han träffade Sekretess C genom David Klevegård. Han lärde känna David Klevegård då denne frågade honom om han kunde börja som personlig assistent hos honom. Han svarade ja under förutsättning att han blev beviljad insatsen. I mitten av april 2020 kom David Klevegård hem till honom tillsammans med Sekretess C. Sekretess C kom senare, i mitten av juni, hem till honom med Natalie Gjendahl och en till tjej som inte presenterade sig. I slutet av juni kom Sekretess C hem till honom med Lilly Engdahl. Den 7 september 2020 kom Sekretess C hem till honom med Sekretess B, Leif Ångman och Magnus. Vid de tillfället var de berusade och han sa att han inte tog emot folk som var påverkade. De bad att få stanna och röka en cigarett. Sedan lämnade de bostaden. Sekretess C stal vid detta tillfälle pengar och medicin av honom som han hade i köket. Han har fått tillbaka medicinen men inte pengarna. Leif Ångman berättade senare att de bett honom följa med till Teg. Leif Ångman kom tillbaka till honom vid 4-tiden på morgonen.

Han visste ingenting om Sekretess C då hennes engelska inte var så bra. Han fick Sekretess C:s telefonnummer och Wickr av henne. Han vet inte varför han skulle ha hennes kontaktuppgifter. Han skrev några meddelanden till Sekretess C. Sekretess C sa att hon var 18 år första gången de sågs. Andra gången sa hon att hon var 21 år. Eftersom Sekretess C umgicks med Natalie Gjendahl som är 28 år tänkte han att de var jämnåriga. Han kände till Natalie Gjendahl genom hennes syriske pojkvän.

Sekretess C har varit hemma hos honom vid fyra tillfällen och alltid i sällskap med någon annan. Han har inte berättat för Sekretess C vilka mediciner han har men hon

har sett honom ta mediciner. Sekretess C har bara varit i hans kök. Att hon kan beskriva hans sovrum beror på att det förevisats bilder hur det ser ut. Lägenheten är vidare liten och öppen.

Han har skickat SMS med hjälp av Robel till Sekretess C angående att rekommendera att skicka henne på behandling. Robel skrev texten sedan han berättade att Sekretess C stulit från honom. Han ville att hon skulle återlämna det hon stulit och be om ursäkt medan det var Robels idé att skriva om behandling. Robel har skrivit meddelanden till Sekretess C i oktober på hans initiativ. Han ville varna Sekretess C för Leif Ångman eftersom han beställt narkotika hem till honom. Svaret som kom från Sekretess C har Leif Ångman skrivit eftersom han vet hur Leif Ångman uttrycker sig. Han har inte försökt påverka Sekretess C i utredningen om sexualbrott men han hade vid tidpunkten för när meddelandena skickades fått reda på att hon anklagat honom för våldtäkter. Han vet inte varför han skickade meddelanden till Sekretess C.

Han har inte förmåga att utföra de sexuella handlingar som Sekretess C berättat om. Han har omfattande hälsoproblem och medicinerar för sin sexuella förmåga. Han har genomgått operationer och har ärr på sin mage. Han kan inte stöta emot något med sin mage och kan inte ligga på en kvinna.

Han har aldrig sagt till folk att han är läkare. Att flera personer uppgett det beror på att de är Leif Ångmans hjälpredor. Leif Ångman har förmått alla personer i målet att lämna felaktiga uppgifter.

Han lärde känna Leif Ångman genom Elinn Hagström. Hans syster letade sommarhus och han tittade därför på Leif Ångmans sommarhus den 30 augusti 2020. Om han minns rätt kom de överens om ett pris på sommarhuset om 750 000 kr. Hans familj skulle komma till Umeå den 4 september och skulle stanna i Umeå i några månader. Eftersom han skulle bo med familjen på hotell kom han överens om att hyra ut sin lägenhet till Leif Ångman från den 4 september. Hans familj kom till Stockholm den 4 september men sattes i karantän. Han sa då till Leif Ångman att han kunde hyra ut lägenheten först runt den 16–17 september. Leif Ångman blev arg och sa att han hade

beställt saker till adressen. Han blev frihetsberövad i mitten av september (se mer om Prince Audis uppgifter i denna del under utredningen hänförligt till åtalet om narkotikabrott nedan). Eftersom hans familj inte kunde kontakta honom under denna tid åkte de tillbaka till Palestina. Han kunde därför inte längre hyra ut sin lägenhet till Leif Ångman.

Leif Ångman hade en trasig mobiltelefon och därför erbjöd han honom att köpa en mobiltelefon av honom. De kom överens om att Leif Ångman skulle betala 10 000 kr för telefonen. Betalning skulle ske den 14 september 2020, men Leif Ångman visste att han då skulle vara frihetsberövad (se mer om Prince Audis uppgifter i denna del under utredningen hänförligt till åtalet om narkotikabrott nedan). När han släpptes fri den 17 september 2020 kontaktade han Leif Ångman och skrev i SMS att han ville ha betalt för mobiltelefonen. Leif Ångman svarade att polisen kanske avlyssnade telefonen, men han gjorde inget olagligt utan ville bara ha betalat för telefonen. Han hade inga andra affärer med Leif Ångman än beträffande sommarhuset, uthyrning av lägenheten och försäljningen av mobiltelefonen.

Efter att uthyrningen av lägenheten blev försenad förändrades Leif Ångmans beteende. Leif Ångman började gräva gropar för honom för att sätta dit honom. Leif Ångman övertalade Sekretess B och Sekretess C att påstå att han våldtagit dem och han lovade dem stora summor från staten vilket gjorde att de polisanmälde honom. Leif Ångman har vidare försett målsägandena med narkotika. Sekretess C har bett honom om narkotika men han har nekat henne det och då har hon blivit sur. Han har inte hotat Leif Ångman utan bara påtalat att han ska vända sig till polisen för att han beställt narkotika hem till honom samt för att han inte betalat för mobiltelefonen.

Anledningen till att han låtit Sekretess C och andra personer komma in i sin lägenhet beror på att han velat skapa sociala kontakter då det är dåligt för hans psykiska hälsa att vara ensam.

Sekretess B

Hon är kompis med Sekretess C och har känt henne i kanske två år. Hon kom tillbaka till Umeå i augusti 2020 och började umgås med Sekretess C igen. Hon har varit med Sekretess C hos Prince Audi i början av september. Hon tror att även Leif Ångman och David Klevegård var där. De var hos Prince Audi i några timmar och satt och rökte under fläkten. Hon såg inga droger hos Prince Audi och var inte påverkad då.

Hon har tillsammans med Sekretess C träffat Leif Ångman på Väven. Sekretess C pratade med Leif Ångman om att Leif Ångman sett filmer på henne och Sekretess C när de gjorde sexuella handlingar med Prince Audi. Sekretess C berättade för henne att hon legat med Prince Audi mot sin vilja. Sekretess C berättade inte mer än det och hennes tolkning var att det skett en gång.

Natalie Gjendahl

Hon är nära vän med Sekretess C och de har umgåtts mycket. Hon har hört talas om Prince Audi och att han sålde tabletter. Hon har i somras varit hos Prince Audi tillsammans med Sekretess C. De satt under fläkten och rökte. Prince Audi bad henne gå och köpa något antibakteriellt medel i stan. Hon sa att Sekretess C kunde följa med henne men Prince Audi sa nej för att han behövde prata med henne. Prince Audi var sliskig och tittade upp och ned på Sekretess C. Det kändes inte bra att gå iväg. Hon skyndade sig och var borta ca 15–20 minuter. Hon tror att hon försökte ringa Sekretess C medan hon var och handlade för att hon behövde portkoden. Hon tror att de skrev via Snapchat. När hon kom tillbaka satt de under fläkten och Prince Audi sa att han var läkare och att hon kunde uppge att han var hennes läkare så kunde han skriva ut Lyrica till henne. Han föreslog även att hon skulle åka buss med någon väska och få pengar för det. Sedan for de därifrån. Stämningen var då låg. Hon vet inte om Prince Audi hade narkotika hemma eller om han erbjöd dem narkotika. Prince Audi hade vad hon minns inte något stöd när han gick.

Hon har senare märkt på Sekretess C att något har hänt. Hon har inte velat fråga för mycket då Sekretess C blir tystlåten och nedstämd när man pratar om det. Hon har, men hon minns inte när, frågat Sekretess C om våldtäkt och då har hon sagt att det har

hänt samt att Prince Audi kladdat på henne. Hon tror även att Sekretess C har berättat att hon fått tabletter av Prince Audi, hon vet inte exakt vad men benso eller Lyrica.

Med anledning av att Natalie Gjendahl i polisförhör uppgett att Prince Audi vid besöket hos honom frågat om de ville ha benso har Natalie Gjendahl uppgett att det kan stämma. Natalie Gjendahl har vidare under förhöret förevisats den av åklagaren åberopade SMS-konversationen mellan henne och Sekretess C och Natalie Gjendahl har då bekräftat att den är från den aktuella dagen.

Trillian Almroth

Hon lärde känna Sekretess C i åttan och de har umgåtts ganska mycket. Under förra året umgicks de i maj och någon månad på sommaren. Efter att hon flyttade i augusti har de inte haft så mycket kontakt.

Hon har hört talas om Prince Audi men har aldrig träffat honom. Hon har någon gång i slutet av maj, tillsammans med David Klevegård och Rasmus, följt med och väntat i trapphuset när Sekretess C har varit hos Prince Audi. Hon tror att syftet med besöket hos Prince Audi var att Sekretess C skulle få narkotika. De väntade i trapphuset i ca 30–40 minuter medan Sekretess C var inne hos Prince Audi. De följde med för det fall Sekretess C skulle behöva hjälp då Prince Audi inte var någon trevlig människa att fara till. De var oroliga för att Prince Audi skulle göra något mot Sekretess C. När Sekretess C kom ut uppfattade hon kanske henne lite skräddad och hon fick känslan att Sekretess B inte mådde riktigt bra. De frågade varför besöket tagit så lång tid men då det var länge sen kommer hon inte ihåg vad Sekretess C svarade. Det kan ha varit den gången då Prince Audi hällde vatten på Sekretess C:s kläder men hon minns inte om hon såg att Sekretess C var blöt. Hon vet inte om Sekretess C var påverkad men hon hade med sig narkotika, piller som hon tror var röda och vita, från Prince Audi. Sekretess C berättade någon kväll senare att Prince Audi hade försökt öppna hennes skärp på byxorna.

David Klevegård

Han lärde känna Sekretess C på en fest i mitten av april 2020. De är vänner och har umgåtts mycket med varandra, kanske varannan dag från april fram till juli 2020. Från juli sågs de inte lika ofta eftersom Sekretess C fick en pojkvän.

Han kom i kontakt med Prince Audi genom en kompis. Han köpte Lyrica ofta hos Prince Audi. I början fick han betala för narkotika men senare fick han ”krita”. Sekretess C följde med upp till Prince Audi en gång och Prince Audi hälsade på henne. Sekretess C och Prince Audi bytte Wickr och telefonnummer. Efter det började Prince Audi be honom ta med Sekretess C oftare. Prince Audi bad honom även att fixa tjejer åt honom som kunde hjälpa honom med ett jobb som gällde att hämta en väska på hans kontor. Prince Audi har sagt att han är narkosläkare och högt uppsatt inom sjukvården. Han har följt med Sekretess C till Prince Audi utan att själv följa med in kanske 15–20 gånger. Anledningen till att han inte följde med Sekretess C in var att hon blev erbjuden gratis droger av Prince Audi. Sekretess C har fått bl.a. Lyrica av Prince Audi. Sekretess C har varit obekväm med att vara hos Prince Audi men har gjort det för narkotikans skull. Han har sett Sekretess C upprörd efter att hon varit hos Prince Audi. En gång när Sekretess C varit hos Prince Audi var hon blöt på byxorna och sa att Prince Audi spilt vatten på henne. Det var andra kompisar med och väntade vid det tillfället, men det var inte Trillian och Rasmus. Trillian och Rasmus har varit med vid ett annat tillfälle och väntat när Sekretess C:s besök hos Prince Audi tog lång tid, kanske 45 minuter. Han tror att Sekretess C berättat för Prince Audi hur gammal hon är, men han vet inte om hon uppgett sin riktiga ålder. Prince Audi har sett att Sekretess C har ärr på armarna och har till honom sagt att han som läkare kunde hjälpa henne med det. Han tror att det nämnts för Prince Audi att Sekretess B vistats på HVB-hem. Prince Audi har i alla fall frågat honom om Sekretess C och hennes drogbruk. Han har frågat Sekretess C om något hänt hos Prince Audi men han vet inte om han alltid fått korrekta svar. Att Prince Audi spilde vatten på henne är nog det största han hörde hade hänt. Att han i polisförhör uppgett att Sekretess C berättat för honom att Prince Audi försökt tafs på henne känner han igen. Han vet inte när Sekretess C berättade det för honom.

Nathalie Andersson

Hon arbetar på Lottas Omsorg och arbetade vid några tillfällen från augusti/september hos Prince Audi. Prince Audi var beviljad maximal tid för hemtjänst och hade besök sex gånger per dag och fick hjälp med bl.a. personlig hygien, matlagning och städ. Normalt jobbade Julia Hahlin hos Prince Audi på torsdagar medan Svetlana Burlac jobbade där övrig tid.

Prince Audi har inte ett sådant hjälpbehov att han har behov av de insatser han är beviljad. Ibland har han rört på sig på ett sådant sätt som man inte borde kunna göra om man inte kan förflytta sig själv, t.ex. för att ta sig upp och ned ur sängen. Hon har inte sett honom gå utan gåbord men han har puttat gåbordet framför sig på ett sådant sätt som man inte kan göra om man inte kan röra sig.

Hon har inte sett några besök hemma hos Prince Audi, men Julia Hahlin har berättat för henne att en tjej, Sekretess C, varit där samt att Prince Audi vid ett senare besök förklarat för Julia Hahlin att han kände Sekretess C:s mamma och att hon var hos honom för att vara på en trygg plats och inte springa på stan.

Leif Ångman

Han känner Prince Audi. Han träffade Prince Audi första gången då han följde med en person dit som skulle handla amfetamin av honom. Han var då arbets- och bostadslös samt var inne i ett aktivt missbruk av främst opiater men även amfetamin och benso.

Han har träffat Sekretess C hos Prince Audi och sedan på stan kanske vid sex eller sju tillfällen. Han har träffat Sekretess B på samma sätt. Han har inte träffat Sekretess F.

När han träffade Sekretess C hos Prince Audi upplevde han henne nervös. Han tyckte att hon såg ung ut, mellan 15-17 år gammal. Prince Audi visade efter det, i slutet av augusti eller början av september tror han, en filmsnutt som visade att Sekretess C sög av Prince Audi. Han tittade bara snabbt, några sekunder, och sa att det inte var okej. Prince Audi var stolt och sa att han hade 30 småtjejer i stan som ställde upp och att det var bra att de var beroende av droger för då fick han dem att ställa upp. Han lät Prince

Audi förstå att han inte tyckte det var okej. Prince Audi har berättat att Sekretess C haft sex med honom även vaginalt. Prince Audi har visat honom ytterligare en film på en avsugning.

Han har träffat Sekretess C, Sekretess B och David Klevegård på stan vid McDonalds. Han pratade med tjejerna, sa att han inte tyckte de skulle ställa upp på sex och att han skulle vittna om de anmälde Prince Audi. Han har inte instruerat dem att anmäla eller sagt till dem vad de skulle säga till polisen. Han har även träffat tjejerna på Väven men det var långt senare. Om tjejerna uppgett att samtalet om sex med Prince Audi skedde på Väven stämmer säkert det. Han var inne i ett aktivt missbruk så han kan ha misstagit sig. Han har inte använt droger tillsammans med tjejerna eller försett dem med droger.

Han tror att han berättat för Sekretess C att han sett en film där hon suger av Prince Audi. Sekretess C sa till honom att det inte var så lätt när man var avtänd och behövde droger. Han pratade med henne om att hon inte skulle ställa upp på sådant.

Prince Audi har skickat bilder på honom och Sekretess B och sagt att Sekretess B är 16 eller 17 år gammal. Han har för sig att Prince Audi berättat att han haft sex med Sekretess B men att han inte fick veta några detaljer. Hörd mot att han i polisförhör uppgett att Prince Audi för honom berättat att han haft sex med Sekretess B och sedan sagt att han kunde få henne efteråt har han uppgett att de då lämnade uppgifterna stämmer.

Han kommer inte ihåg om Sekretess B berättade något för honom om vad som hänt, om det varit en avsugning eller annat, men han fick reda på att hon varit till Prince Audi själv. Han förstod att Sekretess B gjort något sexuellt för att få droger. Sekretess B sa att det inte var så lätt när man var sjuk och avtänd och att man då kan göra nästan vad som helst.

Han uppfattade att både Sekretess B och Sekretess C fick droger mot sex. Han sa till dem att de var värda så mycket mer än att behöva ställa upp för en gubbe för piller, att de var unga och att de fortfarande hade chansen att komma på rätt köl.

Elinn Hagström

Hon har varit tillsammans med Alexander Söderlund. Alexander Söderlund hade när han levde mycket kontakt med Prince Audi och hon kom på så sätt i kontakt med honom. Hon upplevde till en början Prince Audi som en reko person. När han sa att han var högsta hönset i Shark of Black Cobra började hon tvivla på hans trovärdighet. Hon har även hört från andra att Prince Audi sagt att han är överläkare på smärtenheten. Hennes kontakter med Prince Audi bröts omkring juli förra året.

Prince Audi ljuger, bedrar och skor sig på andra. Han har hållhakar på andra och kan tvinga till sig saker genom det. Hon tycker inte om honom. Han har utnyttjat hennes beroende av opiat och benso. Prince Audi har sålt droger till henne. Hon har bl.a. fått Lyrica och Oxsascand av honom samt även fått prova amfetamin av honom. Prince Audi har bett henne kontakta folk som kan sälja narkotika samt även att fixa kvinnor som kan sälja sex till honom. Hon har sagt att hon inte kan hjälpa till med det. Det är svårt att säga nej till Prince Audi. Han har hotat henne att berätta saker för hennes partner och hon har även hört att av kompisar att Prince Audi velat betala personer för att begå våldshandlingar mot henne.

Hon har blivit kontaktad av två olika kvinnor angående Prince Audi. En kvinna grät hysteriskt och sa att Prince Audi varit så äcklig mot henne och att han tilltvingat sig sex med henne. Hon vet inte vem kvinnan var. Hon tror inte att Sekretess C ringt henne. Hon har inte introducerat någon kvinna för Prince Audi. Hon har sett unga tjejer i trapphuset utanför Prince Audis lägenhet.

Hon känner Leif Ångman men deras relation är idag obefintlig. Hon känner inte till något om hans relation till Prince Audi annat än att den varit drogrelaterad. Hon vet inte om Leif Ångman använt Prince Audis telefon. Prince Audi brukar be folk ringa och utge sig för att vara vissa personer.

Prince Audi har bluffat att han inte kan gå. Hans förmåga är inte nedsatt överhuvudtaget. ----- SEKRETESS, se bilaga 2 -----

Julia Hablin

Hon arbetar på Lottas Omsorg. Från maj/juni 2020 arbetade hon hos Prince Audi på torsdagar. Prince Audi har flera dagliga besök; på morgonen, kl. 11, kl. 13 och kl. 15. Prince Audi avbokade ofta besöken kl. 11 och kl. 15. Antingen ville han inte ha hjälp alls eller så ville han att hon skulle åka och göra ärenden. De ärenden hon fått göra är bl.a. att åka till Försäkringskassan för att lämna papper samt att sätta in pengar. Prince Audi har haft kontanter som han velat att hon skulle sätta in och det har rört sig om 15 000–20 000 kr vid några tillfällen. Hon har inte vetat varifrån pengarna har kommit men Prince Audi har bett henne skriva att det är försäkringspengar.

Prince Audi kan gå på toaletten själv. Hon har aldrig behövt hjälpa honom med det. Prince Audi har lämnat sitt gåbord utanför toaletten och gått in själv. Hon har tänkt att han inte behövde så mycket hjälp då han avbokade så många besök.

Prince Audi är påstridig, överdriven, hittar på saker och blir lätt arg. Prince Audi har velat ge henne pengar men hon har tackat nej. Han har inte accepterat det utan tryckt på och tyckt att hon ska ta emot pengarna. Hon har inte vågat säga nej rakt ut utan skyllt på annat.

Svetlana Burlac och Prince Audi hade en skojsam relation och hon brukade vara hos honom även när hon inte arbetade. Prince Audi har sagt att han gett Svetlana Burlac en miljon kronor. Svetlana Burlac har sagt att hon tagit emot pengar av Prince Audi och att han köpt en lägenhet till henne.

Hon har en gång i somras sett besökare hos Prince Audi. Det var vid ett tillfälle då hennes besök hos honom drog ut på tiden då det plingade på dörren. Prince Audi blev stressad och sa att hon kunde gå. Det var två tjejer som kom. Den ena tjejen var Sekretess C och den andra tror hon var Natalie Gjendahl. Hon har en bekant som känner Sekretess C. Hon har senare frågat Prince Audi varför en så ung tjej var hos

honom. Han sa då att han kände Sekretess C:s pappa och att de var överens om att Sekretess C skulle få vara hos honom för att inte hänga på stan själv. Prince Audi har vid senare tillfälle själv sagt att han brutit kontakten med Sekretess C för att hon tjuvrökt hos honom. Hon har vidare när Prince Audi behövt hjälp med sin Snapchat sett Sekretess C:s namn där.

Svetlana Burlac

Hon arbetar på Lottas Omsorg och har arbetat hos Prince Audi i fem år, med vissa uppehåll. Hon känner Prince Audi ganska väl. Prince Audi är en invecklad person som ljuger för sig själv och för andra om sin person. Hon upplever inte att det är svårt att säga nej till Prince Audi. Det har hänt att Prince Audi avbokat hennes besök när han haft möten med kvinnor. Det hänt flera gånger på ett år men inte varje vecka.

Prince Audis hälsa har försämrats under åren hon arbetat hos honom. Under 2015 behövde han enbart kryckor medan han 2016 hade rullstol. Prince Audi behöver mycket hjälp bl.a. med duschning och matlagning. Prince Audi har genomgått flera operationer som krävt speciell hjälp. Ibland om Prince Audi har en bra dag kan han gå kanske fem meter inomhus medan han andra dagar känner sig sämre och inte kan gå alls. Ibland behöver Prince Audi hjälp med att resa sig för att hålla balansen. Personal hjälpte alltid Prince Audi med på- och avklädning. Hon har aldrig sett honom klä på eller av sig själv och hon kan inte säga om han skulle klara av det själv. Prince Audi använder sportbyxor men ibland vid läkarbesök har han jeans eller chinos. Hon vet inte om Prince Audi blir utslagen av sin kvällsmedicinering. Hon har inte delegering för att ge mediciner. Prince Audi tog sina mediciner själv.

Hon har varit med när Prince Audi var och tittade på Leif Ångmans sommarstuga. Prince Audi fick hjälp att kliva ur taxin men satt sedan på en plats och gick aldrig runt och tittade.

Hon har hjälpt Prince Audi även efter att han inte fick rätt till hemtjänst. Hon har inte fått betalat för det. Hon har inte tagit emot pengar från Prince Audi även om han

erbjudit henne det. Hon har satt in pengar på bankomat till Prince Audi. Det har rört sig om mellan 7 000–10 000 kr vid kanske två tillfällen för ett eller två år sedan.

Av *Melvin Sonnes* uppgifter i polisförhör den 16 november 2020 framgår i huvudsak följande. Han har aldrig träffat Prince Audi. Sekretess C har svårt att prata om vad som hänt men hon har berättat att hon varit hos Prince Audi vid flera tillfällen, att han äcklat sig mot henne och våldfört sig på henne vid vissa tillfällen. Prince Audi har gjort det på fler tjejer. Prince Audi ger småtjejer droger och sedan utnyttjar han dem. Han har fotat av ett meddelande från Prince Audi till Sekretess C på Wickr. Han minns inte omständigheterna kring meddelandet som han fotade den 23 juli 2020. Prince Audi har under den senaste månaden börjat kontakta Sekretess C igen. Meddelandena är skrivna på svenska och det verkar som att någon har översatt åt honom för han kan inte svenska. Sekretess C skrev att Prince Audi skulle sluta höra av sig, hon var otrevlig och stor i käften mot honom.

Åtalspunkterna 2-6 – Våldtäkt alternativt oäktsam våldtäkt, utnyttjande av barn för sexuell posering, olaga integritetsintrång, grovt förtal och barnpornografibrott

Målsägandeförhör har hållits med Sekretess F. Prince Audi har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Lilly Engdahl, Yousef Turkie, Sebastian Bergfors, Nathalie Andersson, Leif Ångman och Elinn Hagström. Målsäganden i åtalspunkterna 1.1-1.4, Sekretess C, har på åklagarens begäran hörts även angående dessa åtalspunkter.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat utdrag taxiresor, information Prince Audis lagringsmedia, sammanställning och registerutdrag läkemedel, dokumentation från HVB-hem, information om droganalys – urinprov, PM över telefontömningarna, PM avseende taxiresa, PM angående videofilm samt information om droganalys.

Åklagaren har vidare åberopat syn på videofilm avseende den sexuella handlingen samt fotografier tagna i samband med målsägandens besök hos Prince Audi.

Prince Audi har som skriftlig bevisning åberopat SMS-konversation.

De hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Sekretess F

Hon bodde på HVB-hem förra sommaren. Hon har haft problem med missbruk och det var som värst förra sommaren. Hon missbrukade amfetamin och benso samt även MDMA och cannabis. Hon fick droger genom Prince Audi samt från Lilly Engdahl som fixade från folk hon kände i Umeå. Hon har ADHD vilket gör henne väldigt impulsiv på så sätt att hon kan göra saker utan att tänka på konsekvenserna av det. Hon har kognitiva svårigheter och kan ha svårt att förstå vad andra menar. Hon rymde från HVB-hemmet flera gånger för att få tillgång till droger.

Hon lärde känna Lilly Engdahl på HVB-hemmet. De var ganska nära vänner och har fortfarande kontakt. Hon kom i kontakt med Prince Audi genom Lilly Engdahl. Lilly Engdahl sa att Prince Audi var en doktor hon kommit i kontakt med genom Sekretess C. Hon tror att hon har varit hos Prince Audi två gånger. Första gången var den 6 juli 2020. Hon och Lilly Engdahl rymde. De åkte till hennes pojkvän Sydney som bor i Robertsfors och därifrån tog de en taxi till Umeå. Lilly Engdahl sa att de skulle åka hem till doktorn för att hämta droger och att Prince Audi skulle betala deras taxi. När de kom fram till Prince Audi gick Lilly Engdahl upp och hämtade pengar för att betala taxin medan hon väntade kvar. De gick sedan till Prince Audis lägenhet. De satt vid fläkten och rökte cannabis. De satt och pratade och hon berättade att hon var 16 år och Lilly Engdahl berättade att hon var 17 år. Hon tror att de berättade att de bodde på HVB-hem. Hon tog amfetamin och fick några tabletter benso. Hon fick narkotikan från Prince Audi. Hon tog ganska många tabletter. Hon tror inte att de betalade för narkotikan. Efter det minns hon inte så mycket. Hon tror att Lilly Engdahl tog foton med hennes telefon och att hon var på toaletten och sminkade sig. Hon har inget minne av att det hände något med Prince Audi eller att hon ska ha varit ensam med honom vid detta besök. Hon tror att de efter att ha varit hos Prince Audi åkte till Sekretess C. Hon hade med sig benso från Prince Audi som hon tog när hon var hos Sekretess C.

Prince Audi brukade ringa henne hela tiden. Hon tyckte att han var konstig. Hon vet inte vem som har användaren dondona på Wickr. Skärmdumpen från den 6 juli 2020 kan vara en bild på henne men eftersom det är med ett filter vet hon inte.

Hon och Lilly Engdahl har vid ett senare tillfälle åkt taxi till Prince Audi. Hon minns inte så mycket av det eftersom det är länge sedan. När de var framme hos Prince Audi kom en kille; Robel, och lämnade pengar till taxin. De satt vid fläkten hos Prince Audi, rökte och tog benso som hon fick av Prince Audi. Hon var då i lägenheten tillsammans med Lilly Engdahl och Robel. Hon tror att hon även tog amfetamin som hon fick av Prince Audi. Hon kommer inte ihåg att Lilly Engdahl och Robel lämnade lägenheten. Hon lade sig på soffan hos Prince Audi för att hon blev så borta. Hon åkte sen till Robel med taxi. Hon fick med sig benso från Prince Audi. Hon var hos Robel och Sebastian Bergfors i tre dagar. Hon kände inte Sebastian Bergfors sedan innan, utan träffade honom första gången när hon åkte från Prince Audi. Hon tror att hon tog ecstasy under de dagarna.

Det är hon som är på den i målet åberopade filmen men hon har inga minnesbilder av att det ska ha hänt. Hon kommer inte ihåg eftersom hon var så påverkad. Hon kommer inte ihåg om hon samtyckte till det sexuella umgänget. Hon skulle inte ha samtyckt om hon var nykter eller bara lite påverkad. Hon visste inte att något spelades in. Hon kan inte tänka sig att hon skulle ställa upp på en sådan sak. Hon har inte hört talas om filmen förrän hon var på polisförhör. De SMS som skickats mellan henne och Robel den 26 oktober 2020 och som handlar om filmer rör andra saker på filmer som de gjort av stölder. Hon tänkte att Sebastian Bergfors kunde ha skickat dem till Prince Audi.

Prince Audi har frågat henne och Lilly Engdahl om de kan ordna småtjejer som kan hämta en väska på hans jobb för pengar. Hon tror att han frågade det vid deras första besök hos honom. Lilly Engdahl har berättat för henne att Prince Audi sagt att han är läkare och att han kan skriva ut tabletter. Prince Audi har även sagt att han är ledare för ett gäng. Hon tror att Prince Audi hade mediciner i sin tv-bänk eftersom han gick dit

och hämtade. Hon skaffade en näspiercing efter första besöket hos Prince Audi, det kan stämma att det var den 28 juli 2020.

Hon har inte pratat med någon annan än polisen om det som hänt. Hon har svårt att prata om sådant. Hon brukar inte prata om känslor men hon har mått sådär efter att hon fick reda på att filmen fanns.

Hon har lämnat felaktiga uppgifter om sin ålder till Sebastian Bergfors. Det var Robel som sa att de skulle säga att de var över 18 år för att han inte ville att Sebastian Bergfors skulle veta att han umgicks med folk under 18 år.

Prince Audi

Han träffade Lilly Engdahl tillsammans med Sekretess C i slutet av juni. Lilly Engdahl tog sedan kontakt med honom via Snapchat. Den 5 juli 2020 runt midnatt fick han ett telefonsamtal från Lilly Engdahl som grät och sa att hon inte fick tag i sin pappa. Hon sa att hon var tillsammans med en kompis och frågade om han kunde betala taxi. Han betalade för taxin för att hjälpa dem. Innan Lilly Engdahl och Sekretess F kom hem till honom skickade Lilly Engdahl en bild med filter på Sekretess F. När de kom till honom var de narkotikapåverkade. Han sa att han inte ville ha dem där. De sa att de bara skulle fixa sin makeup och sedan ge sig av. De åt prinsesstårter tillsammans. När de var klara med sin makeup gick de därifrån. De stannade i kanske en timme. Han gav dem inga tabletter. Lilly Engdahl sa att hon var 26 år gammal och Sekretess F sa att hon skulle fylla 24 år i slutet av november. Han hade ingen anledning att tro att Sekretess F var yngre än vad hon sa. Han skickade bilder på sig tillsammans med Lilly Engdahl och Sekretess F till doktor Rolf för att visa att han umgicks med vänner då denne tidigare ansett att han var så ensam.

Den 29 juli 2020 ringde Lilly Engdahl honom från Skellefteå och sa att hon hade en överraskning till honom eftersom de förstörde hans födelsedag. Lilly Engdahl nämnde Sekretess F och att Sekretess F kunde ha sexuellt umgänge med honom men han sa att han inte var kapabel till att ha sex. Lilly Engdahl sa att han kunde göra vad han ville sexuellt med Sekretess F. Han tog ett potenspiller som han måste ta två timmar innan

sexuellt umgänge. Det kom på tal att betala taxi. Robel var hemma hos honom när Lilly Engdahl och Sekretess F kom dit. Lilly Engdahl och Robel var hos honom någon timme innan de lämnade. Sekretess F stannade kvar. Han vet inte hur länge Sekretess F stannade hos honom. De lyssnade på musik men pratade inte eftersom Sekretess F inte behärskade engelska så bra. Sekretess F var inte narkotikapåverkad när hon sög av honom. Han tvingade inte Sekretess F att suga av honom utan det var frivilligt. Han tvivlade inte på Sekretess F:s vilja. Det var Sekretess F som ville bli kallad hora. Han gav inga tabletter eller annan narkotika till Sekretess F eller Lilly Engdahl. Anledningen till att avsugningen filmades var att Sekretess F ville det. Sekretess F ville att Sebastian Bergfors och en vid namn Sindy eller Sidney skulle se den för att bli svartsjuka. Eftersom Lily Engdahls telefon var död ville Sekretess F att filmen skulle skickas till Robel så att Lilly Engdahl skulle få den. Han såg under tiden som avsugningen pågick att Sekretess F hade skurit sig. Han sa då att hon var tvungen att gå iväg. Han ringde Robel för att få adressen och frågade Lilly Engdahl om det var en knarkare de skickat till honom. Han blev psykiskt skrädd av det han såg.

Han vet att Sekretess F kände Sebastian Bergfors innan den 30 juli 2020 eftersom hon berättade det. Robel har berättat för honom att Sebastian Bergfors blev hysterisk och arg när han såg filmen. Han har inte visat filmen för Leif Ångman eller pratat med honom om händelsen.

Han har inte skickat filmen via Whatsapp. Det måste vara ett misstag. Han skulle aldrig skicka en film av sexuell karaktär till de personerna då de är släkt med honom. Han förmodar att dessa personer aldrig öppnat filmen för då skulle de berättat det för hans far och fadern skulle ha brutit kontakten med honom då en sådan handling skulle betraktas som ett brott mot klantraditionerna. På Whatsapp går det att se om mottagaren öppnat skickade meddelanden. Han har sett att mottagarna av filmen inte öppnat filen.

Han kommer inte ihåg om han hade några kontakter med Sekretess F eller Lilly Engdahl under tiden den 6-29 juli 2020. Lilly Engdahl ringde en gång från Sekretess F:s

telefon och på så sätt fick han Sekretess F:s kontaktuppgifter. Han har haft kontakt med Lilly Engdahl genom Wickr, Snapchat och telefon.

Åklagaren har under förhöret påtalat att Prince Audi i polisförhör under förundersökningen inte berättat om att Lilly Engdahl ringde honom den 29 juli 2020 och erbjöd honom att ha sex med Sekretess F. Prince Audi har ställt mot denna uppgift uppgett att han nämnt det men att polisen kan ha uteslutit det för att sätta dit honom.

Sekretess C

Hon vet vem Sekretess F är och har träffat henne en gång. Hon har hört talas om att det finns en video på Sekretess F när hon suger av Prince Audi. Hon vet inte när hon fick höra talas om videon eller vem som berättade om den. Lilly Engdahl har berättat för henne att Sekretess F varit hemma hos Prince Audi när de tillsammans rymt från behandlingshem. Sekretess F och Lilly Engdahl kom hem till henne i somras, kanske i början av juli. Lilly Engdahl berättade att det hade varit hos Prince Audi innan. Sekretess F var helt förstörd när de kom till henne och somnade i hennes säng. Hon fick veta att Sekretess F tagit benso för första gången.

Lilly Engdahl

Hon och Sekretess F var placerade på samma HVB-hem under 2019 och 2020. De bodde tillsammans ungefär ett år. Både hon och Sekretess F har problem med droger. Sekretess F är ganska impulsiv när hon inte medicinerar. Förra sommaren avvek de tillsammans från HVB-hemmet flera gånger och tog droger. De var båda påverkade stora delar av sommaren.

Hon fick kontakt med Prince Audi genom Sekretess C. Hon och Sekretess C var hem till Prince Audi och fick Lyrica och Oxascand. Hon tror att hon och Prince Audi bytte kontaktuppgifter vid det tillfället. Hon har sedan varit hos Prince Audi tillsammans med Sekretess F. Hon har själv varit hos Prince Audi även utan att Sekretess F var med och hon tror att även Sekretess F har varit hos honom utan att hon var med. Första gången de var hos Prince Audi tillsammans var under sommaren. Hon tror att det var

Prince Audi som tog kontakt med henne. Prince Audi sa att han skulle fixa taxi åt dem och att de skulle få droger. De tog taxi hem till Prince Audi och han betalade för taxiresan. Hemma hos Prince Audi rökte de cannabis. Hon tror även att de tog benso och tjack. De fick droger av Prince Audi men hon behövde inte betala för dem. Prince Audi sa att han ville att hon skulle hjälpa honom att ta hand om en väska med droger för pengar, men hon gjorde inte det. Prince Audi sa att han var läkare samt prins av Marocko. Hon trodde inte på det, men om man ger komplimanger kan man få mer droger. Det var mest hon som pratade med Prince Audi eftersom Sekretess F inte är så bra på engelska. De berättade att de bodde utanför Robertsfors, vad de hette och att de var 17 respektive 16 år gamla. De pratade även om mental hälsa och Prince Audi sa att han hade ångestdämpande piller som kunde få dem att må bra. Prince Audi ville prata ensam med Sekretess F i sitt sovrum och de var borta ett tag. Under tiden rökte hon klart sin joint. När hon sedan skulle sminka Sekretess F tänkte hon på att Sekretess F såg lite nere ut och Sekretess F sa även att det inte var så bra. Hon vet inte om det hände något sexuellt mellan Prince Audi och Sekretess F vid detta besök men hon fattade vad som hänt eftersom Sekretess F mådde dåligt. När de gick från Prince Audi fick de med sig runt tolv Oxascand och några ångestdämpande. De gick sedan och satt i en cykelkällare och i parkeringshuset vid yrkesgymnasiet. Sedan åkte de hem till Sekretess C. Sekretess F somnade hemma hos Sekretess C. Hon och Sekretess C gick ut och rökte en joint och hon tror även att de tog Tramadol.

Hon tror inte att hon känner till Wickr-användarnamnet dondona och det är inte hon som skickat bilden med filter till Prince Audi den 6 juli 2020. Det är dock Sekretess F på bilden.

Andra gången hon och Sekretess F var tillsammans hos Prince Audi åkte de taxi dit. De betalade inte för taxin själva utan det gjorde Robel eller Prince Audi. Hon kan ha pratat i telefonen med Prince Audi på väg till honom men hon sa aldrig till Prince Audi att hon hade en överraskning till honom och att han kunde använda Sekretess F till vad han ville sexuellt. Hon, Sekretess F, Robel och Prince Audi var i Prince Audis lägenhet tillsammans. De rökte, tog tjack och kanske benso. Hon kommer inte ihåg om hon eller Sekretess F tog några droger innan de kom till Prince Audi. Efter 20–30 minuter

gick hon och Robel därifrån hem till Robel på Umedalen medan Sekretess F stannade kvar hos Prince Audi. Senare blev hon kontaktad av Sekretess F som ville komma till henne och Robel och de bokade en taxi till henne hem till Robel. Sekretess F var avtrubbad, påverkad och såg inte ut att må bra. Sekretess F kunde dock gå och prata och var inte helt borta. De tog mer knark. Hon tror att Sekretess F hade med sig droger från Prince Audi och att även hon själv fick med sig tjack därifrån. De gick sedan till Sebastian Bergfors lägenhet. De kände inte Robel eller Sebastian Bergfors sedan tidigare. De sa till Robel att de var äldre än de var eftersom Sebastian Bergfors sa till dem att säga att de var över 18 år.

Hon fick av Robel höra att det fanns en video på Sekretess F men han visade den aldrig. Även Sekretess F fick veta att det fanns en video och hon blev ledsen. Robel sa vid samma tillfälle att Prince Audi sagt till honom att de var de yngsta tjejerna han haft hos sig.

Yousef Turkie

Han arbetade på det HVB-hem Sekretess F var placerad på under sommaren 2020. Sekretess F är en snäll tjej som lätt blir utnyttjad då hon har svårt att stå emot grupptryck och säga nej. Om Sekretess F inte medicinerar blir hon rörig och impulsiv. Lilly Engdahl och Sekretess F rymde tillsammans vid flera tillfällen och ibland var de borta längre perioder. Tjejerna har berättat att det vid något tillfälle väntat en taxi på dem när de rymde och att en man som hette doktor Audi betalat för taxin. De berättade att det varit hos denne man som var läkare och att de hade fått en massa tabletter och något att röka. Efter första rymningen mådde Sekretess F dåligt. Han fick åka in med henne eftersom hon skurit sig djupt i händerna. Han misstänkte att något dåligt skett men hon ville inte berätta vad. Andra gången de rymde pratade han inte med Sekretess F eftersom han var ledig.

Sebastian Bergfors

Han vet vem Prince Audi är. Han kom i kontakt med Prince Audi efter att han träffade några tjejer, Sekretess F och Lilly, genom sin granne Robel. Han började hänga hos

Prince Audi som sa att han var läkare. Prince Audi bad honom att fixa tjejer för att bära väskor.

Han träffade Sekretess F och Lilly någon gång i somras då de kom till honom tillsammans med Robel. Han hade inte träffat tjejerna förut. De såg unga ut men sa att de var 19 år. Tjejerna var ganska påverkade. Även han var påverkad och tog droger. Han tror att tjejerna berättade att de kom från Prince Audi och det var något snack om att de hade varit hos doktorn. Han har inte haft något förhållande med Sekretess F. De kanske flirtade lite, men inte sedan han fick veta hur gammal hon var. Han fick senare veta av Prince Audi att tjejerna var 16 eller 17 år gamla. Prince Audi har vid ett tillfälle skickat en film till honom av sexuell karaktär. Filmen visade en person som låg på en annan. Han vet inte vem som var med på filmen. Han har dock efteråt fått höra att det var Prince Audi och Sekretess F på filmen men han vet inte av vem han hört det från. Han tror att han pratat med Sekretess F om filmen men han vet inte när och han har fått för sig att det inte var samma kväll som de kom till honom men han vet inte säkert.

Leif Ångman

Prince Audi har visat honom två filmer på avsugningar, den ena med Sekretess C och den andra var liknande med en som han inte visste vem det var. Han har bara tittat några sekunder på filmerna. Det är möjligt att även den andra filmen var med Sekretess C men ur en annan vinkel, men han tror att det var en helt annan film.

Leif Ångman har under förhöret förevisats delar av den av åklagaren åberopade filmen av Sekretess F och har då uppgett att det inte är Sekretess C på filmen, utan att det är den andra filmen Prince Audi visat honom. Försvaren har under förhöret påtalat att Leif Ångman i polisförhör under förundersökningen endast berättat att han sett en film. Leif Ångman har i denna del uppgett att han inte hade 100 % koll på läget när han hördes av polis eftersom han då nyss blivit drogfri. Leif Ångman har vidare uppgett att det kan ha varit så att han fått se en film på Sekretess C men vid olika tider på inspelningen.

Nathalie Anderssons och Elinn Hagströms uppgifter är redovisande under åtalspunkterna 1.1-1.4

Åtalspunkten 7 – Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Målsägandeförhör har hållits med Sekretess B. Prince Audi har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sekretess B:s mamma, Nathalie Andersson, Leif Ångman, Elinn Hagström, Stina Söderberg och Julia Hahlin. Målsäganden i åtalspunkterna 1.1-1.4, Sekretess C, har på åklagarens begäran hörts även angående denna åtalspunkt. På Prince Audis begäran har vittnesförhör hållits med Svetlana Burlac.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat PM över kontakt med ASSA jämte undersökningsprotokoll avseende låset till Prince Audis lägenhet, PM mobiltelefon-tömning, sammanställning och registerutdrag läkemedel, PM socialtjänstens drogtester avseende målsäganden, SMS-konversation, PM avseende filmer, PM över besked från Karolinska LAB samt Förvaltningsrättens i Umeå dom den 2 december 2020 i mål 2222-20.

Åklagaren har vidare åberopat syn på fotografier av målsäganden och Prince Audi, av målsägandens mobiltelefon, av Prince Audi i arresten, av Prince Audi med jeans, videofilm av målsäganden samt filmer från arresten och från Prince Audis mobiltelefon.

Sekretess B har som skriftlig bevisning åberopat psykologutlåtande.

Prince Audi har som skriftlig bevisning åberopat flertalet läkarintyg, ADL-intyg, journalanteckningar, särskilt hjälpmedelsbeslut, brev samt besöksanteckning. Prince Audi har vidare åberopat syn på film utvisande funktion på lås.

De hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Sekretess B

Hon kom hem till Umeå i augusti 2020 efter att ha varit placerad på HVB-hem i ett års tid. Hon har missbruksproblem, ADHD och är bipolär. Hennes diagnoser gör henne ibland uppvarvad och ibland låg. När hon blir mer manisk tar hon droger.

Hon åkte tillsammans med Sekretess C till Prince Audi i början av september. Hon tror att David Klevegård var med. Leif Ångman var hos Prince Audi. De var hos Prince Audi i kanske två timmar och rökte under fläkten. Det hände inget speciellt vid det tillfället. Hon pratade lite med Prince Audi men hon minns inte vad som sas. Hon tror att hon och Prince Audi bytte Wickr och kanske telefonnummer. Hon tror att hon berättade för Prince Audi att hon var 17 år. Hon såg inga droger vid det tillfället och var inte påverkad. Hon vet inte om någon annan var påverkad vid det tillfället. Hon tror att hon, Sekretess C, David Klevegård och Leif Ångman lämnade lägenheten tillsammans och att Leif Ångman följde med henne och Sekretess C.

Efter det första besöket hade hon kontakt med Prince Audi på Wickr. Prince Audi frågade om hon skulle komma hem till honom och hon kunde fråga honom om han hade droger. Nästa gång hon var till Prince Audi gick hon dit ensam. Hon tror att hon dessförinnan hade frågat Prince Audi om han hade knark och det var därför hon åkte dit. Hon pratade i telefonen med sin mamma och SMS:ade Prince Audis nummer och adress så att hennes mamma skulle veta var hon var. När hon kom till Prince Audi satt de under fläkten och rökte. Prince Audi sa att en kille skulle komma med röka. Prince Audi sa att han skulle hämta Lyrica och gick till vardagsrummet. Prince Audi gav henne en till tre Lyrica och kanske även benso. Hon tog tabletterna men kände inte av dem så mycket. Hon blev lite mer slö. Hon tror att Prince Audi förvarade Lyrican i sin tv-bänk eftersom hon hörde att han öppnade lådor och det bara var tv-bänken som hade lådor. Hon försökte gå men fick inte upp dörren. Hon sa till Prince Audi att hon ville gå men han öppnade inte dörren åt henne. De gick sedan till sovrummet för att Prince Audi ville det. Hon tänkte att han kanske hade mer droger där. Sovrummet var som ett vanligt sovrum. Sängen var lite extra hög. Hon satt längst ned på sängen. Prince Audi lade sig i sängen och hon tror att han sa att de skulle ligga. Hon sa nej och han blev irriterad. Prince Audi bad henne suga av honom. Hon sa att hon inte ville men han sa att hon skulle få honom att komma och att hon hade fått Lyrica av honom. Hon sa att hon inte ville men han hotade att förstöra hennes liv och sa att han hade vapen. Hon blev lite rädd. Hon trodde på att han hade vapen eftersom hon uppfattade honom som kriminell. Hon tror att Prince Audi hade jeans på sig som han drog ner till knäna. Hon sög av honom när han låg ned i sängen och spydde sedan på hans mage.

De satt sedan tillsammans i soffan och lyssnade på musik och tittade på tv. Hon pratade i telefonen med sin mamma och sa att hon snart skulle åka. Hon tror att hon SMS:ade med Sekretess C som blev chockad över att hon var hos Prince Audi. Hon sa till Prince Audi att hon skulle ta bussen. Prince Audi blev sur, höjde rösten och sa att de skulle vänta till killen kom. Prince Audi sa att hon skulle suga av honom igen. Hon sa att hon inte ville. Han sa igen att han kunde förstöra hennes liv och att han hade vapen. Prince Audi bad henne ställa sig på knä och han drog av sig sina jeans. Hon var rädd och såg inga alternativ så hon sög av honom igen. Prince Audi gav henne fler än en örfil på kinden. Det kändes inte så hårt men hon hade ett blåmärke dagen efter. Prince Audi kan även ha luggat henne men inte så hårt. Hon spydde sedan på mattan. Prince Audi blev arg och kastade ut henne. Prince Audi öppnade dörren och hon gick därifrån. Hon gick till Max men det hade stängt. Bussen hade gått och hon satt kvar vid E4:an några timmar och promenerade sedan hem. Hon var påverkad och det kickade in kanske 10 minuter innan hon fick från Prince Audi, medan hon sög av honom i soffan. Hon kunde inte ringa efter hjälp eftersom hennes mamma kanske sov. Hon hade ingen annan att ringa till. Hennes minnesbilder är ibland dåliga men inte i det här fallet. Att hon i polisförhör inte sa att hon var rädd hos Prince Audi beror på att hon skämdes.

Det var inget speciellt med Prince Audis utseende. Han var lite tjock. Vad hon minns hade han inget könshår. Prince Audi fick aldrig stånd utan penisen var slak under hela tiden. Hon drack inte alkohol hemma hos Prince Audi och har inte heller sagt det till sin mamma. Hon kan ha sagt så för att hon inte ville att hennes mamma skulle veta att hon tagit droger. Hon har blivit erbjuden pengar av Prince Audi för att gå med en väska till en kirurg för att hämta tabletter. Hon har inte blivit erbjuden pengar av honom för sex.

Hon vet inte om hon tog några droger mellan den 8–15 september annat än hos Prince Audi. Senare tog hon droger tillsammans med Sekretess C och Leif Ångman. De har hängt tillsammans på stan och knarkat. Hon hade ingen annan anledning att träffa Leif Ångman än att få droger. Hon vet inte varför Leif Ångman och Prince Audi blev ovänner men Leif Ångman hatade Prince Audi mot slutet. Hon tror inte att hon

berättat för Leif Ångman om vad Prince Audi utsatt henne för. Hon har aldrig sagt till Leif Ångman att hon haft sex med Prince Audi för att få droger.

Hon berättade dagen efter för sin mamma vad som hänt. Hennes mamma såg att hon hade ett blåmärke i ansiktet. Hon berättade för sin mamma på samma sätt som hon berättat vid huvudförhandlingen. Att hennes mamma berättat på ett annat sätt beror på att hon överdriver mycket. Hennes mamma har ADHD och är bipolär. Hon har även berättat för Sekretess C vid Väven några veckor senare att hon sugit av Prince Audi. Hon ville inte polisanmäla Prince Audi eftersom hon var rädd att han skulle göra något mot henne. Leif Ångman har inte haft några synpunkter på polisanmälan mer än att han tyckte det var bra. Leif Ångman har inte försökt förmå henne att polisanmäla.

Efter händelsen tog hon mycket droger. Hon injicerade MDMA och tog amfetamin. Hon tog droger varje dag. Hon känner sig äcklad av händelsen, men tänker inte på den särskilt ofta.

Prince Audi

Han träffade Sekretess B första gången den 7 september 2020 då hon kom till honom tillsammans med Sekretess C och ytterligare en person, Magnus från Skellefteå. De var berusade när de kom och var så pass påverkade att de inte kunde stå på egna ben. Sekretess C ville gå in och dricka vatten och de andra bad då att få komma in och röka en cigg vilket han lät dem göra. Leif Ångman var hemma hos honom och de bad Leif Ångman om skjuts till Teg där de skulle fortsätta sitt knarkande. De stannade i ca 30–40 minuter innan de lämnade tillsammans med Leif Ångman. Han pratade inte med Sekretess B. När han berättade om detta tillfälle när han hördes rörande åtalspunkterna 1.1–1.4 hade han sådant fokus på Sekretess C att han inte nämnde att även de övriga var in i hans kök.

Den 9 september 2020 var Leif Ångman hemma hos honom. Det knackade på hans dörr vid 22–23-tiden. När han öppnade såg han att det var Sekretess B som kom. Han hade inte gett Sekretess B någon portkod och han tror att hon fått koden av antingen Sekretess C eller Leif Ångman. Sekretess B frågade om de inte kände igen henne

eftersom hon varit där häromdagen och bad att få komma in och vänta i 40 minuter på en buss. Sekretess B fick komma in och satte sig på soffan. Han fick veta att Sekretess B var 21 år gammal av Leif Ångman. Sekretess B var inte berusad vid detta tillfälle vad han vet. Sekretess B och Leif Ångman började samtala. Leif Ångman förslog att det skulle tas bilder på honom och Sekretess B. Han skickade bilderna på honom och Sekretess B till Robel och skrev att hon var 17 år men det var på skoj. Han själv kunde inte prata med Sekretess B då hon inte behärskade engelska. Leif Ångman och Sekretess B lämnade sedan bostaden tillsammans då Leif Ångman lovade att skjutsa henne. Sekretess B var i bostaden mellan en till två timmar. Leif Ångman kom tillbaka senare. Han hade ingen kontakt med Sekretess B mellan hennes besök hos honom. Allt är en komplott av Sekretess B och Leif Ångman. Han antar att Sekretess B kan ljuga för polisen för att få narkotika. Sekretess B har aldrig sugit av honom. Han har aldrig hotat Sekretess B. Han har aldrig försett någon person med narkotika. Det finns personer, t.ex. Sekretess C, som vet var han förvarar sin medicin som kan ha berättat det för Sekretess B. Han brukar ha sin dörr låst. Det är inga konstigheter med låset på hans dörr. Han har inte använt jeans på 23 år.

Att han i polisförhör sagt att han haft kontakt med Sekretess B på Wickr kan ha berott på ett missförstånd, att han var stressad och inte mådde bra. Den person som gav Sekretess B portkoden måste var den som genom hans användare varit i kontakt med Sekretess B den 11 respektive den 19 september. Att hans uppgifter i polisförhör i delar avviker från vad han berättat vid huvudförhandlingen kan bero på att poliserna arbetar för att sätta dit honom.

Sekretess C

Hon känner Sekretess B bra. De hade kontakt under sommaren och hösten förra året. Hon har inte pratat med Sekretess B sedan hon flyttade. Hon vet inte så mycket om Sekretess B:s kontakter med Prince Audi. Sekretess B kom i kontakt med Prince Audi genom henne. Hon har inte några klara minnesbilder från att ha varit hos Prince Audi tillsammans med Sekretess B.

Hon har varit på Väven tillsammans med Sekretess B och Leif Ångman. Hon gick iväg och pratade med Sekretess B som berättade att hennes mamma pratat med polisen. Sekretess B berättade att hon varit hos Prince Audi en kväll/natt och att han typ hade tvingat henne att suga av honom. Hon minns inga detaljer från samtalet. Sekretess B nämnde något om vapen.

Sekretess B:s mamma; Sekretess B1

Sekretess B är om hon är drogfri lugn. När Sekretess B tar droger blir hon omdömeslös och söker spänning. Sekretess B är bipolär och har ADHD. Sekretess B har vidare ett drogmissbruk och uppförandestörning. I sin bipolära sjukdom har Sekretess B till större delen maniska perioder. Sekretess B har svårt med sin impuls kontroll när hon är manisk. I september förra året bodde Sekretess B i en lägenhet i ett ungdomsboende i Umeå med vuxenstöd tre gånger om dagen. Sekretess B använde droger dagligen under september.

Även hon själv är bipolär och har ADHD men fungerar som vanligt då hon äter medicin sedan sex år tillbaka. Hon har ett väldigt bra förhållande till Sekretess B och Sekretess B brukar berätta så gott som allting för henne.

Sekretess B har berättat att hon varit hos Prince Audi tillsammans med Sekretess C och Melvin. Hon tror att de köpte droger och drack hos Prince Audi. Sekretess B for vid ett annat tillfälle, i september, till Prince Audi. Sekretess B ringde henne innan hos åkte till Prince Audi och berättade att hon skulle dit för att tjäna pengar samt gav henne telefonnummer och adress till Prince Audi eftersom hon var orolig att det skulle hända henne något. Sekretess B sa även att om något skulle hända skulle hon skicka SMS till henne och sa att hon skulle svara att hon var på väg dit. Hon SMS:ade Sekretess B flera gånger men hon svarade inte. När Sekretess B var på väg från Prince Audi vid kl. 01.30-02.00 ringde hon och sa att hon blivit utkastad. Hon uppfattade Sekretess B rädd på rösten men uppfattade henne inte som så påverkad. Hon swishade pengar till Sekretess B så hon kunde ta en taxi hem.

Dagen efter åkte hon hem till Sekretess B som berättade för henne att Prince Audi hade velat att hon skulle suga av honom. Sekretess B ville inte och hade sagt nej flera gånger men kände sig tvungen att suga av honom då han sa att skulle göra livet till ett helvete för henne samt att han hade vapen hemma, bl.a. en pistol. Sekretess B kände sig då tvungen att suga av honom. Då Sekretess B var motsträvig slog Prince Audi henne i ansiktet. Sedan började Sekretess B må illa och kräktes två gånger, en gång på golvet och en gång på Prince Audi. Sekretess B blev utkastad av Prince Audi. Hon noterade att Sekretess B hade en ganska stor blånad och var svullen under ena ögat. Blånaden kan ha varit i flera olika färger, blått, gult och lila men det är hon inte säker på. Det kan stämma att Sekretess B berättade att hon fått alkohol och tabletter av Prince Audi. Sekretess B berättade att Prince Audi duktat upp sprit för att supa ned henne. Sekretess B berättade i efterhand att hon farit till Prince Audi för att lämna en väska med narkotika i och att hon skulle få pengar för det.

Hon har pratat med Sekretess B om händelsen flera gånger. Hon kan inledningsvis missförstått saker som Sekretess B berättat om. Hon fick då Sekretess B berättade om vad som hänt dagen efter uppfattningen att Prince Audi hade haft framme vapen men Sekretess B har senare sagt att han inte hade vapen framme. Hon är dock fortfarande av uppfattningen att Sekretess B dagen efter berättade att Prince Audi hade en revolver framme. Hon har även i polisförhör lämnat uppgifter om att Sekretess B berättat att Prince Audi dragit henne i håret, och det är även Sekretess B inne på nu. Hon har sett att en tuss var bortdragen. I september brukar hon vara manisk och då kan det bli rörigt och griller i hennes huvud och hon kan förstora upp saker medan hon inte tar in andra saker. Att hon i polisförhör sagt att Sekretess B bl.a. berättat att Prince Audi vid Sekretess B:s första besök hos honom tog strypgrepp på en annan och att det var slagsmål har hon inget minne av och hon har nog förstorat det Sekretess B sagt.

Sekretess B har visat en bild på Leif Ångman. Sekretess B, Sekretess C och Melvin har umgåtts en del med Leif Ångman som är en alkoholist i 50-årsåldern.

Det var hon som gjorde polisanmälan om våldtäkt fast Sekretess B inte ville att hon skulle göra det.

Med anledning av att Sekretess B1 lämnat delvis andra uppgifter i polisförhör den 18 september 2020 har försvararen hört henne mot dessa uppgifter. I polisförhör har följande antecknats (tingsrätten har istället för vittnets och målsägandens namn som antecknats i förhöret bytt ut dessa mot tingsrättens sekretessbenämningar).

Sekretess B1 uppger att Sekretess B skulle få 3000 kr om mannen fick göra vad han ville sexuellt med Sekretess B, och 5000 kr för att flytta en väska med knark. Sekretess B1 uppger att Sekretess B berättade detta på natten när hon ringde till Sekretess B1.

Ställd mot dessa uppgifter har Sekretess B1 uppgett att det nog kan stämma att Sekretess B berättat för henne på det sättet, men att det inte skedde innan besöket hos Prince Audi.

Stina Söderberg

Hon jobbade under förra året på ett ungdomsboende. Hon lärde känna Sekretess B genom sitt arbete. Sekretess B flyttade in i en av ungdomsboendets lägenheter under hösten förra året. Hon var inte Sekretess B:s kontaktperson. Hon fungerade som ett vardagligt stöd och åkte under hösten förbi Sekretess B för att kolla läget. Hon har kännedom om att Sekretess B hade en bakgrund av missbruk och att hon var bipolär. Sekretess B hade svårt att få vardagsstrukturen att fungera och komma iväg till skolan.

Hon var förbi Sekretess B på morgonen den 10 september 2020 för att väcka och peppa henne att åka till skolan. Sekretess B berättade att hon inte sovit något och att hon kvällen innan träffat en bekant som var kirurg och hette Audi, som bodde ovanför Musikanten i stan och som pratade engelska. Hon frågade varför Sekretess B besökt mannen och hon sa att det var för att få sällskap, att hon varit där från kl. 22-02 samt att när hon gick därifrån tänkte äta på Max med det var stängt. Hon såg ingen skada på Sekretess B. Hon hade märkt att Sekretess B under de senaste dagarna före händelsen varit uppe i varv och sovit dåligt. Sekretess B sa själv att hon var nära ett maniskt tillstånd.

Julia Hablins, Nathalie Andersson, Leif Ångmans, Elinn Hagströms och Svetlana Burlacs uppgifter är redovisande under utredningen för åtalspunkterna 1.1-1.4.

Åtalspunkten 8 – Narkotikabrott (stämningsansökan 2021-02-12)

Prince Audi har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Mattias Henriksson, Mattias Ångman, Svetlana Burlac, Nathalie Andersson och Leif Ångman.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysresultat, tjänsteanteckning, PM över provokativ åtgärd, avrapporterings-PM, PM genomgång mobiltelefoner, extraktionsrapport, PM över kontakt med Comviq, täckningskarta, PM över kontroll av SMS, PM tidslinje, PM kontroll/bedömning av inkomna kuvert, läkemedelsförteckning och PM samt PM kontakter med Abo Hashim inklusive bilagor.

Åklagaren har vidare åberopat syn på fotografier från husrannsakan.

De hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Prince Audi

Han är emot narkotikaanvändning och har aldrig handskats med narkotika.

Han har hjälpt Leif Ångman med att lösa en tvist om en ärvd cykel och som en person förstört. Den man som förstört cykeln kunde inte engelska så han kommunicerade med mannens son och sa att mannen skulle betala 8 000 kr för cykeln till Leif Ångman. Leif Ångman hade fått narkotika skickat till mannens sons adress (nedan cykelmannens son).

När han meddelade Leif Ångman att han inte skulle få tillträde till lägenheten förrän den 16 september 2020 blev han galen och sa att han hade beställt en hel del varor som skulle levereras dit. Han sa till Leif Ångman att det inte var någon fara och att han kunde komma dit och hämta det han beställt. Den 8–10 september 2020 kom en leverans till Leif Ångman, men den var adresserad till honom eftersom hans namn stod på dörren. Leif Ångman hämtade denna försändelse. Den 14 september 2020 var Leif Ångman hemma hos honom vid kl. 10.15. Leif Ångman använde hans mobil eftersom hans egen laddat ur. Leif Ångman sa att han skulle motta en försändelse. Sedan

lämnade Leif Ångman bostaden. Leif Ångman hade inte pengar att återvända till Umeå så han swishade honom 130 kr. Senare på dagen visade Svetlana Burlac honom att han fått en försändelse. Försändelsen var blöt, lite öppen, och när han höll i den gick den sönder. Han blev nyfiken på vad innehållet var. I försändelsen fanns det kaffe och ytterligare en förpackning som innehöll pulver. Han tänkte att pulvret var mjölk så han smakade på det. Det smakade medicin. Han tog kontakt med en bekant som han vet använder narkotika för han tänkte att den personen skulle veta. Han tog även kontakt med cykelmannens son, Abo Hashim, och frågade honom om han skickat något till Leif Ångman vilket han bekräftade. Abo Hashim sa hotfullt att han inte fick öppna försändelsen för att den skulle till Leif Ångman. Det kan vara så att Leif Ångman och Abo Hashim kom överens om att Leif Ångman skulle få narkotika istället för pengar för den förstörda cykeln. Leif Ångman var i ständig kontakt med Abo Hashim och det är Leif Ångman som haft alla andra kontakter med Abo Hashim genom hans mobiltelefon. Att meddelandena är skrivna på engelska måste vara en del av Leif Ångmans plan. Han tror att Abo Hashim var medveten om att han kommunicerade med Leif Ångman och att anledningen till att Abo Hashim i meddelandena skrivit Audi var en överenskommelse mellan Abo Hashim och Leif Ångman. Leif Ångman har haft en plan att sätta dit honom för narkotikabrott. Han är rädd för Leif Ångman eftersom denne är ledare för ett mc-gäng.

Försändelsen var i hans lägenhet i tio minuter innan polisen stormade in. Under den tiden hann han ringa de två telefonsamtalen. Googleöversättningen som polis gjort av den i hans telefon inlagda kontakten Abo Hashim är felaktig, han har namngett personen som Abo Hasim, sonen till cykelhandlaren.

Prince Audi har hörts mot att vid tömning av hans mobiltelefoner har framkommit att följande SMS skickats från Prince Audis telefon till Leif Ångman den aktuella dagen.

Kl. 13.02 "I receive good quality number one 100 % Come tray quality"

Kl. 13.35 "I have super quality ???? number one"

Kl. 13.36 "I need you to test important"

Kl. 13.39 "Come tray what receive??? i need you to tray important"

Samt vidare att det har framkommit att SMS skickats från Prince Audis telefon till en annan person, Magnus Nilsson, kl. 14.02 med följande innehåll: ”I have good stuff new 100%”.

Prince Audi har i denna del inledningsvis uppgett han inte minns vem som skickade SMS:en till Leif Ångman. Han har sedan uppgett att det måste vara Leif Ångman som skickat dem eftersom Leif Ångman använde hans telefon mellan kl. 10.20-10.30. Han har ställt mot att Leif Ångman inte var i hans lägenhet vid tidpunkterna SMS:en skickades uppgett att det är problem med Comviqs mobiltäckning hemma hos honom, och även med hans router, samt att meddelandena måste ha gått iväg när mobilen senare lyckades koppla upp när han slog på telefonen efter att Leif Ångman stängt av den. Han vet inte vem Magnus Nilsson är.

Leif Ångmans son, Mattias Ångman, har till honom vid ett telefonsamtal berättat att hans pappa beställt narkotika hem till honom (sonen).

När han kom hem den 17 september 2020 efter att ha varit frihetsberövad upptäckte han att någon försökt ta sig in i han lägenhet. Det satt en pinne i brevinkastet och han hade dessutom fått motta flera andra försändelser från Postnord.

Med anledning av att Prince Audi vid det första polisförhören där han hördes misstänkt för narkotikabrott inte lämnat några uppgifter om att det var Leif Ångman som beställt narkotika hem till honom och om sina kontakter med Abo Hashim har Prince Audi uppgett att han gjorde det samt att det inte har nedtecknats i förhöret.

Mattias Henriksson

Han jobbar som polis och var med på den provocativa åtgärden på Västra Norrlandsgatan. En försändelse adresserad till Prince Audi hade stoppats. Polisen tog in den och preparerade den med fluorescerande gel varefter den postades. Han var inte med när försändelsen preparerades. Han och andra poliser hade span mot Prince Audis bostad när posten skulle delas ut och stod i spiraltrappan, ca två till tre meter från lägenheten. Kuvertet delades ut med postens vanliga runda. Han såg hur brevbäraren

stoppade ned försändelsen i Prince Audis brevinkast men då försändelsen var stor fastnade den halvvägs. Kuvertet var intakt och inte blött. De väntade i trapphusen. En kvinna kom och bar in paketet till Prince Audis lägenhet. Kvinnan var kvar en längre stund hos Prince Audi. De uppgifter han lämnat om tidsangivelser i PM stämmer eftersom han klockade och skrev ned tiderna. När kvinnan, som arbetade för hemtjänsten, kom ut från Prince Audi gick de in och gjorde en husrannsakan. Han hittade kuvertet i soporna tillsammans med kaffesump. Han är 100 % säker på att det var samma kuvert som innehöll narkotikan. Det fanns inga andra Postnord-kuvert i hallen. De belyste Prince Audis händer och fann att han hade fluorescerande gel på sina händer. En specialsökhund markerade i soffan och de hittade plastpåsen med narkotika intryckt mellan soffkuddarna.

Mattias Ångman

Han känner inte Prince Audi men har träffat honom vid två tillfällen; en gång på en middag då hans pappa Leif Ångman var med och andra gången Leifs sommarstuga i Överboda. Anledningen till att de sågs i Överboda var att Prince Audi var spekulant att köpa sommarstugan. Båda tillfällena var i höstas. Han har inte haft några andra kontakter med Prince Audi annat än att han kan ha svarat i telefonen när Prince Audi sökt Leif som bodde hos honom någon månad. Han har fått SMS av Prince Audi som handlade om att Leif var skyldig Prince Audi pengar för en telefon. Prince Audi skickade även ett sms till honom där han påstod att han (Mattias) sagt att Leif beställt droger hem till hans tjej, eller att Leif beställt hem till honom. Han har aldrig sagt till Prince Audi att Leif beställt droger till någon annan. Att han i SMS till Prince Audi skrivit att Leif var häktad gjorde han för att Prince Audi skulle sluta att höra av sig, men det var inte en riktigt uppgift att Leif var häktad. Han har inte svarat på Prince Audis SMS om att Leif skulle beställt droger till andra. Vad han känner till finns det ingen grund för uppgifterna. Att han inte svarat ska inte tolkas som att han bekräftat uppgifterna utan beror på att han inte ville ha med Prince Audi att göra. Leif var bostadslös i september. Han vet inte på rak arm hur det sett ut med droger för Leif men han tror att Leif kan ha använt droger. Leifs ekonomi var inte så bra. Han vet inte hur Leif träffade Prince Audi eller varför de umgicks. Han har kollat upp Prince Audi

och även hört en del om honom av Leif. Leif tyckte att Prince Audi var en jävla idiot. Han vet inte exakt varför men det är väl det som uppstått kring käbblet om telefonen.

Svetlana Burlac

Angående vad Svetlana Burlac uppgett om sitt arbete hos Prince Audi hänvisas till vad som redogjorts för under utredningen för åtalspunkterna 1.1-1.4.

Den 14 september 2020 arbetade hon hos Prince Audi. Prince Audi hade inga besök under tiden hon var hos honom den dagen. Hon var hos Prince Audi för morgonbesök kl 8.30 och stannade i ca 45 minuter. Därefter åkte hon på Willys i ca 1-1,5 timme för att göra inköp. Hon var tillbaka hos Prince Audi vid kl. 11 då hon bl.a. lagade mat. Hon var kvar till ca. kl. 13 då hon gick för att använda toaletten på källarvåningen. När hon kom tillbaka efter att ha varit borta en kort stund såg hon ett blått Postnord-kuvert på dörren. Kuvertet var inte öppnat och hon uppfattade inte att det var blött. Hon gjorde dock inga kontroller om kuvertet var helt eller trasigt. Hon såg vad hon förstod var poliser stå i trappan. Hon tog in paketet och gav det till Prince Audi. Hon gick sedan till hallen för att plocka reklam och därefter till köket. Det låg skräp på diskbänken och hon rensade denna för att hon skulle ordna med matlådor. Hon såg kuvertet i sopkorgen, då var det blött, men hon öppnade det inte. Prince Audi gick till vardagsrummet och satt i soffan. Hon hörde att han pratade i telefonen med någon. Eftersom fläkten var på i köket hörde hon inte vad som sas eller vem han pratade med.

Hon har träffat Leif Ångman hos Prince Audi, från maj/juni och därefter flera gånger. Hon var inte förtjust i att folk sprang hos Prince Audi eftersom han måste sova. I augusti var Leif Ångman hos Prince Audi nästan varje dag under en veckas tid. Hon har kanske träffat Leif Ångman vid 6-10 tillfällen. Hon såg att Leif Ångman lånade Prince Audis telefon vid ett tillfälle men hon kommer inte ihåg när, kanske i slutet av augusti eller början av september. Hon har aldrig träffat Leif Ångman hos Prince Audi när hon varit där för hans kvällsbesök. Hon har vid en del tillfällen upplevt problem med att använda sin mobiltelefon hos Prince Audi. Hon använde bara sitt mobila internet och inte wifi.

Nathalie Andersson

Angående vad Nathalie Anderssons uppgett om sitt arbete vid Lottas Omsorg hänvisas till vad som redogjorts för under utredningen för åtalspunkterna 1.1-1.4.

Det hände vid flera tillfällen att Prince Audi avbokade deras besök, att de inte fick komma dit eller att de fick göra ärenden istället. Bl.a fick de växla pengar åt honom. Hon hade hört rykten om att Prince Audi hanterade narkotika och att han kunde gå. Hon har inte sett narkotika hos Prince Audi men hon har sett att han skickat ett meddelande på telefonen där det stod ”Tramadol 200 kr”. Det var i augusti eller september. Hon har även hört Prince Audi prata i telefonen och att han då sa 100 gram för 6 000 kr. Prince Audi hade på högtalartelefonen och det var en man han pratade med. Mannen pratade svenska och Prince Audi pratade svenska och engelska blandat. Prince Audi sa även att han behövde hjälp och pratade om att fly. Hon tolkade samtalet som att det handlade om droger.

Svetlana Burlac har arbetat länge hos Prince Audi. Hon tror att Svetlana Burlac och Prince Audi har en speciell koppling men hon vet inte hur hon ska förklara det. Hon har hört att Prince Audi betalat Svetlana Burlac och hon vet att Svetlana Burlac varit hos Prince Audi utöver den tid han hade beviljad. Svetlana Burlac och Prince Audi har en vänskaplig jargong med varandra. Svetlana Burlac har vid hennes inskolning hos Prince Audi sagt att man kan få extrapengar om man gjorde mer saker för Prince Audi.

Leif Ångman

Efter att han kom i kontakt med Prince Audi började han, var eller varannan dag, att köpa amfetamin och ibland benso och stesolid av honom. Narkotikaköpen skedde alltid hemma hos Prince Audi och han stannade som vanligast någon timme. Han har aldrig sovit över hos Prince Audi. Han har träffat Svetlana Burlac hos Prince Audi. Hans kontakter med Prince Audi varade i maximalt två månader. De hade kontakt via besök och över telefon, mest SMS. Han tror inte att de haft kontakt via någon kodad app, men via Messenger. Deras kontakt upphörde då han gick in på avgiftning i mitten eller slutet av september. Prince Audi langar narkotika och har själv uppgett att han är

läkare, ägde halva Porsche på Ersboda samt hotell, bl.a. i Bangkok. Från början trodde han lite grann på vad Prince Audi sa men sedan blev historierna värre och värre.

Anledningen till att han vet att Prince Audi langar droger är att han själv köpt droger av honom. Han har även varit hos Prince Audi när andra personer kommit dit och köpt narkotika, främst amfetamin. Han har även hört Prince Audi prata i telefonen med någon som skulle skicka ett hekto amfetamin paketerat i kaffe för att det inte skulle lukta. Han tror att telefonsamtalet var i slutet av deras kontakt. Personen Prince Audi beställde av ville inte skicka narkotikan utan ville att den skulle hämtas men Prince Audi övertalade den andre att skicka narkotikan paketerad i kaffe. Han vet inte vem den andre personen var men han hörde att han var svensk för han pratade inte med någon brytning. Han vet inget om den försändelse som hittades hos Prince Audi vid husrannsakan den 14 september 2020. Prince Audi har pratat med honom om att han beställt narkotika. Prince Audi hade affärer hela tiden. Det har varit prat om att han ska testa kvalitéer och han tror att han fått meddelanden när Prince Audi fått ny sort. Han känner igen meddelandena från Prince Audi som skickades den 14 september 2020 om att testa narkotika men han hade inga pengar för att ta bussen till Umeå. Han har inte beställt narkotika hem till Prince Audi. Han hade inte de pengarna för att kunna köpa 100 gram amfetamin. Priset för 100 gram amfetamin ligger mellan 5 000–10 000 kr. När han köpte amfetamin av Prince Audi fick han betala mellan 300–400 kr per gram.

Han har aldrig använt Prince Audis telefon vid något tillfälle. Han har inget minne av att han skickat meddelanden från Prince Audis telefon. Det fanns ingen anledning till det eftersom han hade en egen telefon.

Han och Prince Audi kom överens om att han skulle få hyra Prince Audis lägenhet från den 16 september 2020 eftersom Prince Audi sa att han köpt ett hus i Röbäck. De skrev ett avtal om uthyrning och om det där står att uthyrning skulle ske från den 4 september kan det stämma. Det blev dock inte av och han blev besviken.

Prince Audi var spekulant för att köpa hans sommarstuga. Prince Audi var och tittade på sommarstugan tillsammans med Svetlana Burlac men det blev inget köp eftersom Prince Audi inte hade några pengar.

Prince Audi har övertalat honom att köpa en mobiltelefon av honom. Han ville egentligen inte köpa telefonen. Prince Audi sa att han var tvungen att ha den mobiltelefonen eftersom den inte gick att avlyssna om de skulle göra affärer. Prince Audi ville att han skulle hämta narkotika, 25-30 kg, som han hade i södra Sverige. Prince Audi lovade honom en bil från Porsche för det ändamålet, men det blev ingen bil. Det stämmer att de skrev ett avtal om köpet av telefonen och att han inte betalade för den samt att Prince Audi sedan krävde honom på pengar. Han tror att han har lämnat tillbaka mobiltelefonen till Prince Audi men han är inte säker. Han kan ha sålt den.

I augusti blev han av med en cykel som han ärvt av sin far. Det var en bekant han sprang ihop med som tog cykeln. Han kommer inte ihåg vad personen hette, Janne kanske och denne flyttade till Dorotea eller någon annan inlandskommun. Prince Audi ringde och hotade killen för att han skulle få tillbaka cykeln.

Han tyckte med tiden att Prince Audi var en jävla skitstövel. Inget av det Prince Audi lovat blev av. Prince Audi ställde sedan krav på honom för betalning av mobiltelefonen och hotade honom via sms med rättslig prövning, polis och fängelse. Det kan vara så att han var förbannad på Prince Audi och han har skrivit SMS till Prince Audi där han kallat Prince Audi för ”golbög”.

Åtalspunkterna 9.1.-9.2 – Utpressning samt försök till utpressning (stämningsansökan 2021-02-22)

Målsägandeförhör har hållits med David Klevegård. Prince Audi har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Daniel Klevegård och Leif Ångman. Målsäganden i åtalspunkterna 1.1-1.4, Sekretess C, har på åklagarens begäran hörts även angående dessa åtalspunkter.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat SMS-konversation, mobiltelefon-tömning och kontosammanställning.

De hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

David Klevegård

Han kom i kontakt med Prince Audi någon gång under hösten 2019. Han brukade köpa narkotika; Lyrica, Tramadol och Tradolan, av Prince Audi. Efter ett tag tilläts han att köpa narkotika på ”krita”. När han betalade fick han ”krita” igen, men aldrig någon större summa. I februari 2020 hade han ”kritat” för ungefär 1 500 kr. Prince Audi krävde honom på pengar under våren 2020 och höjde och sänkte beloppet han skulle betala. Prince Audi krävde mellan 58 000 kr till 80 000 kr. Anledningen till kraven var att han hade ”kritat” Lyrica och han tänkte att Prince Audi satte någon ränta på det och att kravet därför var högre. Prince Audi påstod ibland att han hade stulit narkotika av honom. Kraven på pengar var omöjliga för honom. Prince Audi hotade honom också och skrev mycket över Wickr. Prince Audi skrev omkring den 25 juni något om att han fått någon knivhuggen. Han fick hot av Prince Audi även innan den 25 juni. Prince Audi sa att han (målsäganden) var skyldig andra personer pengar som han inte kunde hålla i styr om han inte betalade. Sedan nämnde Prince Audi det om datorn i september och att 20 000 kr av skulden skulle försvinna därigenom. Han förstod då att Prince Audi inte hade något folk bakom sig. Prince Audis hot mot honom kom när han slutade betala. Att han betalade Prince Audi under februari till juni var förenat med mindre hot. Vid något tillfälle, han vet inte om det var före eller efter att han slutade betala, sa Prince Audi vid ett tillfälle att han skulle skära ansiktet av honom.

Anledningen till att han betalade Prince Audi var de mindre hoten. De mindre hoten var att Prince Audi kände folk eller att det skulle sluta dåligt för honom. Hoten var mer indirekta. Han kommer inte ihåg några fler hot. Det var fler hot än han kan komma ihåg. Han fick motta hot väldigt ofta. Till en början fick han hot ungefär en gång per vecka, men från juni blev det dagligen. I samband med hoten var det krav på pengar. Han vågade inte säga emot Prince Audi. Han var rädd för Prince Audi. Han visste inte om Prince Audi kände folk som kunde göra saker eller om han kunde ge någon narkotika för att de skulle göra honom något. Rädslan var mest för det han inte visste.

Han var rädd både för sin egen del och för sin familj. En sak Prince Audi sa var att han skulle ta möbler hos honom som betalning. Han kommer dock inte ihåg när det var, om det var före eller efter juni. Han tror att det var efter juni eftersom hoten blev värre då. Han hade inte pengar att betala Prince Audi utan han fick låna av sin pappa. Hans pappa swishade honom och han tog sedan ut pengarna. Han berättade för sin pappa att det gällde hot och om Prince Audi. De pengar han tagit ut i samband med att hans pappa swishade har gått till Prince Audi. En gång sa han att 4 000 kr var allt han kunde ge en månad, men det är oklart om han då fått mer pengar av sin pappa. Kontakterna med Prince Audi under februari till juni 2020 var via Wickr och de träffades även. Han kollade sedan upp Prince Audi och förstod att det var tomma hot. Han har även berättat för Sekretess C om hoten samt visat henne meddelanden som Prince Audi skickat till honom.

I september 2020 fick han SMS med hot av Prince Audi. Att Prince Audi skrev i vi-form tolkade han som att det var hans killar. Prince Audi ringde sedan men han svarade inte. SMS:en gjorde honom väldigt rädd. De skrev på Wickr och Prince Audi skrev att han skulle komma dit och köpa en dator till honom och därför åkte han till Prince Audi dagen efter. När han kom till Prince Audi satt Leif Ångman i köket. Detta var första gången han träffade Leif Ångman. Prince Audi tog med honom till sin dator, ringde Webhallen och fick en länk som de försökte använda. Han försökte betala på olika sätt via Klarna, såsom betala inom 14 dagar, en månad eller avbetalning. Köpet gick inte igenom, troligen på grund av att han inte har någon fast inkomst. När köpet inte gick igenom sa han att han skulle försöka lösa det på något annat sätt. Han köpte tre Lyrica som han betalade via swish till Leif Ångman. Anledningen till att han betalade till Leif Ångman var att Prince Audi inte ville ta emot swish. Under besöket hotade Prince Audi honom på samma sätt som förut, att det kunde gå illa för hans familj men han minns inte på vilket sätt han uttalade hoten. Hoten var mest mot honom och det kan vara detta tillfälle som Prince Audi sa att han skulle skära ansiktet av honom. Eftersom han var sjuk i feber har han lite halvdåligt minne, han är dock hyfsat säker på att det uttalades hot. Det uttalades nästan hot varje gång han var i kontakt med Prince Audi och med tanke på SMS:en innan skulle han tro att han blev hotad.

Åklagaren har med anledning av att David Klevegård i polisförhör den 23 september 2020 lämnat delvis andra uppgifter hört honom mot dessa. I polisförhöret har följande antecknats:

David uppger att direkt som David kom in i Audis lägenhet så sa Audi "du ska inte tro att du kan gömma dig för evig, mitt kriminella gäng Black Cobra Sharks kommer att ta kol på dig om du inte betalar".

David Klevegård har vid huvudförhandlingen uppgett att han kom ihåg bättre om vilka hot som uttalades vid polisförhöret, att han känner igen hotet och bekräftat att det han då uppgav var riktigt. Han har vidare tillagt att Prince Audi även skrivit samma slags hot till honom efter juni 2020.

Vidare har i nämnda polisförhör följande antecknats:

”David uppger att Audi blev mer och mer irriterad över att det inte fungerade och tillslut sa han till David "jag vet var du bor" och att han skulle skära av David ansiktet.”

Hörd mot denna uppgift har David Klevegård uppgett att det stämmer.

Han har träffat Leif Ångman vid två tillfällen efter besöket hos Prince Audi. Det var den 22 respektive den 23 september 2020. De pratade säkert en del om händelserna, men han tror att hans pappa har pratat mer med Leif Ångman. Leif Ångman har inte förmått honom att ljuga om vad som hänt men Leif Ångman sa att han ville ha Prince Audi dömd på grund av att han var ett svin. Leif Ångman övertalade honom inte att polisanmäla Prince Audi, utan sa att han kunde bekräfta uppgifterna om att Prince Audi hotat honom för att köpa en dator. Han tänkte att då Leif Ångman kunde bekräfta uppgifterna skulle det ge anmälan mer tyngd.

Prince Audi

Han kom i kontakt med David Klevegård i april 2020. Första gången de träffades var ett tillfälle när han kom till honom tillsammans med Sekretess C. David Klevegård brukade komma till honom och spela på hans dator. David Klevegård var en godhjärtad människa och en vän. Den 27 april 2020 lånade han ut 2 900 kr till David Klevegård. David Klevegård nämnde att hans pappa hade betalningsanmärkningar och

sa sedan att han behövde pengarna för att köpa kokain till pappan. Han ångrade då att han gett pengar till David Klevegård. Han är emot narkotika. Black Cobras slogan är att de ska bekämpa narkotika och skydda barnen. Det är deras slogan och inget hot. David Klevegård har inte betalat tillbaka lånet och han har vid flera tillfällen krävt tillbaka pengarna. Hans kontakter med David Klevegård har varit personligen och via Snapchat, aldrig via Wickr. Han har aldrig hotat David Klevegård. Han har aldrig fått några pengar av David Klevegård och anledning till att hans pappa swishat är nog för att David Klevegård skulle köpa kokain och heroin. David Klevegård berättade att hans pappa var missbrukare. Han har aldrig gett mediciner till David Klevegård.

Den 7 september 2020 var Leif Ångman, Sekretess C och Magnus Nilsson hemma hos honom. De berättade att David Klevegård bodde i Röbbäck. Han hade inte David Klevegårds telefonnummer utan det var Sekretess C som gav telefonnumret till Leif Ångman. Leif Ångman hade hans telefon och skulle skicka meddelande till David Klevegård om de 2 900 kr som han var skyldig honom. Det måste vara Sekretess C eller Leif Ångman som skickat meddelandena till David Klevegård. Han bad aldrig att det skulle skrivas några hot.

David Klevegård var inte hemma hos honom den 8 september 2020. Inte heller Leif Ångman var hemma hos honom då. Att det i polisförhör från den 4 februari 2021 antecknats att han uppgett att Leif Ångman var hemma hos honom den 8 september 2020 är fel. Han har aldrig sagt det. Det stämmer att han samma dag runt 13-tiden SMS:ade med Leif Ångman om att han skulle komma, men han kom aldrig. Det är riktigt att han ringde till Webhallen den dagen men det berodde på att han ville fråga vad det var för mail han hade fått därifrån. Det är Leif Ångman som ligger bakom allt och som beställt en varukorg till hans mail. De var osams vid den aktuella tidpunkten men han visste inte då om att Leif Ångman ”grävde en grop för honom”. Leif Ångman matar David Klevegård och dennes pappa med narkotika.

Daniel Klevegård

Han har hört talas om Prince Audi på grund av att hans son, David Klevegård, hamnade i trubbel. David berättade för honom i februari 2020 att han var anklagad för

att ha stulit från Prince Audi och att han var skyldig honom pengar. Han fick inledningsvis inte veta hur mycket pengar David skulle vara skyldig. Han uppfattade David som rädd när han berättade. Han googlade Prince Audi och förstod att det var allvarligt. Han gav pengar till David, men de pengar han gav gjorde ingen skillnad. Han gav pengar till David för att David inte skulle få sina fingrar avklippta. Han fick senare veta att David var skyldig Prince Audi mellan 40-50 000 kr. Han fick inte höra att det var hot inblandat. Han slutade ge pengar till David i juni eller juli på grund av att han fick fler skulder själv. När han förklarade för David att han inte kunde ge honom mer pengar för att han inte hade några kvar förstod han det. Han kommer ihåg att David fått ett SMS med hot, men han minns inte när det var. Han har inget narkotikamissbruk.

Han har träffat Leif Ångman vid ett tillfälle när David bad att Leif Ångman skulle få sova över i ett extrarum med egen ingång som han har. Han pratade aldrig med Leif om det som hänt David. Han kan ha berättat för Leif Ångman att han gett David pengar som han skulle betala till Prince Audi, men han minns inte det. Han har hört talas om att David skulle köpa en dator på avbetalning. Det var förmodligen när han inte kunde ge pengar till David längre.

Sekretess C

Hon lärde känna David Klevegård i april 2020 och de umgicks ganska mycket. Hon har varit med och väntat utanför Prince Audis bostad när David Klevegård varit till honom för att hämta Lyrica. Hon tror att David Klevegård var skyldig Prince Audi pengar för Lyrica eftersom han brukade ”krita” det. Hon kommer inte ihåg hur mycket pengar David Klevegård var skyldig. Prince Audi hotade David Klevegård och ”höll på”. Hon minns inte exakt, men en gång skrev Prince Audi att han skulle skicka några av sina vänner och skjuta David Klevegård i stan. Det hände i somras, kanske i juni. Hon tror att David Klevegård berättade om det. Hon har sett lite av vad Prince Audi har skrivit men hon kommer inte ihåg allt. Prince Audi har skrivit helt sjuka saker till David Klevegård. Innebörden var att Prince Audi ville ha pengarna annars skulle något hända David Klevegård, t.ex. att han skulle bli dödad. Hon har sett flera meddelanden men minns inte första gången. David Klevegård har betalat Prince Audi. Hon är

ganska säker på att David Klevegård gick till Prince Audi med pengar. Hon har varit med när David Klevegård tagit ut pengar, vad hon tror var några tusen. Hon kommer inte ihåg när detta var, men hon umgicks mer med David Klevegård under perioden april-juni 2020. David Klevegård blev lite rädd över det Prince Audi skrev och han var stressad över kraven på pengar. Hon kommer inte ihåg om hon hört att Prince Audi har hotat David Klevegård muntligen när de träffats. Hon har hört något om en dator men kommer inte ihåg så mycket om det. Hon kan ha varit hos Prince Audi den 7 september 2020, men hon kommer inte ihåg något av det besöket för att hon var väldigt borta. Hon kommer inte ihåg om hon skickade några meddelanden till David Klevegård då. Hon känner inte igen de återopade SMS-meddelandena från den 7 september 2020: Hon skulle aldrig hota David Klevegård eller hans familj.

Leif Ångman

Han har träffat David Klevegård. Han visste att David Klevegård hade en narkotikaskuld till Prince Audi. Han tror att han fick höra att skulden var på 80 000 kr. En dag ville Prince Audi att han skulle komma dit. Strax efter att han kommit hem till Prince Audi kom David Klevegård dit. Han tror att Prince Audi ville att han skulle sitta där som ett hot när David Klevegård kom, men han visste inte det innan. David Klevegård hade munskydd på sig och såg rädd och nervös ut. Prince Audi ville att David Klevegård skulle beställa en dator för 50 000–60 000 kr för att kvitta skulden. Prince Audi och David Klevegård var inne i Prince Audis sovrum där han har datorn. Han själv satt i soffan. Han gick till sovrummet för att de bad honom komma dit för att förklara varför köpet inte gick att ta på avbetalning genom Klarna. Han svarade att det förmodligen berodde på att David Klevegård inte hade någon inkomst. Prince Audi var hotfull och sa att David Klevegård skulle lösa det annars skulle hans gäng komma. Prince Audi sa att det skulle gå dåligt för David Klevegård och hans familj. Han kommer inte ihåg ordagrant vad Prince Audi sa men han är 100 % säker på att det var hotfullt. Han känner vagt igenom uppgiften om att Prince Audi hotat med att skära ansiktet av David Klevegård. Det var något i den riktningen, antingen att skära hals eller ansikte. Han har inte sett några SMS som Prince Audi skickat till David Klevegård. Han känner inte igen SMS-meddelandena från den

7 september 2020 som åberopats i målet. Det är möjligt att han har skickat meddelanden på Prince Audis uppmaning men han känner inte igen att han ska ha skickat dem.

Han har vid ett tillfälle fått sova över hos David Klevegårds pappa. Då fick han av pappan höra talas om skulden och att pappan gick betala varje månad. Han förslog att de skulle anmäla det. Han tror att han följde med David Klevegård när han skulle göra polisanmälan. Han var med som stöd eftersom David Klevegård var rädd och orolig. Han själv hördes av polis i samband med att anmälan gjordes.

DOMSKÄL

Skuld

Den rättsliga regleringen avseende våldtäkt och oäktsam våldtäkt

Enligt 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken döms den som genomför ett samlag eller en annan sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med en person som inte deltar frivilligt, för våldtäkt.

En person kan aldrig anses delta frivilligt om deltagandet exempelvis är en följd av misshandel, annat våld eller hot om brottslig gärning eller om gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att personen på grund av allvarlig rädsla, berusning eller annan drogpåverkan befinner sig i en särskilt utsatt situation.

Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. Bestämmelsen bygger på tanken att varje individ ska ha rätt till sexuell integritet och sexuellt självbestämmande. En person som deltar frivilligt i ett samlag eller annan sexuell handling har av fri vilja bestämt sig för att delta i någon form, mer eller mindre aktivt eller passivt. För att beslutet ska vara ett uttryck för någons fria vilja krävs att vederbörande inte är utsatt för tvång eller på det sätt som anges i bestämmelsens första punkt (exempelvis misshandel eller annat våld) och inte heller befinner sig i en särskilt utsatt situation på det sätt som anges i andra punkten

(exempelvis allvarlig rädsla eller påverkan av droger). Med allvarlig rädsla menas en rädsla av kvalificerat slag och avgörande är hur situationen tedde sig från offrets synpunkt (prop. 2012/13:111 s. 113).

Först sedan det konstaterats att deltagandet inte har varit frivilligt aktualiseras frågan om vad gärningsmannen insett eller borde ha insett i frågan om deltagandet var frivilligt.

Den som begår en gärning som avses i 6 kap. 1 § brottsbalken och är grovt oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte deltar frivilligt döms enligt 6 kap. 1 a § brottsbalken för oaktsam våldtäkt. I första hand avses situationer där gärningsmannen är medvetet oaktsam, dvs. fall där han eller hon misstänker att den andra personen inte deltar frivilligt men ändå genomför den sexuella handlingen. Det finns även ett visst utrymme att bedöma en omedveten oaktsamhet som grov. Mer påtagligt klandervärda fall när gärningsmannen inte misstänker, men borde misstänka, att målsäganden inte valt att delta, omfattas av straffansvaret.

Det är åklagaren som har bevisbördan för att den tilltalade genomfört samlag eller med samlag jämförlig sexuell handling med en person, att denne person inte deltog frivilligt och för att den tilltalade insåg eller var grov oaktsam beträffande omständigheten att personen inte deltog frivilligt.

Utgångspunkter för bevisvärderingen

För fällande dom i ett brottmål krävs att domstolen genom den åberopade utredningen finner att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade begått den gärning åklagaren påstått. Ett annat sätt att uttrycka detta beviskrav är att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt.

Bevisvärderingen i brottmål ska vara objektivt grundad och genomföras strukturerat. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2015 s. 702 anvisat en metod som kan användas och som innebär att domstolen inledningsvis analyserar och värderar den bevisning som åberopas till stöd för åklagarens gärningspåstående. Först om denna

bevisning i och för sig bedöms nå upp till beviskravet för att gärningspåståendet ska anses styrkt finns det anledning för domstolen att bedöma den tilltalades berättelse och den bevisning som åberopats till stöd för denna. Om gärningsbeskrivningen därigenom motbevisas eller om den tilltalades berättelse tar sådan kraft från åklagarens bevisning att beviskravet inte är uppfyllt ska frikännande dom meddelas.

Högsta domstolen har också i flera rättsfall uttalat sig om bevisvärderingen i mål om sexualbrott (se t.ex. NJA 2009 s. 447 I och II, NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316). Bevisning om själva händelsen består i ett våldtäktsmål ofta främst av parternas berättelser. En central uppgift för domstolen blir att bedöma vilket bevisvärde dessa uppgifter har. I den bedömningen ingår att bedöma både trovärdigheten och tillförlitligheten av uppgifterna. Vid trovärdighetsbedömningen måste domstolen bland annat överväga om det finns omständigheter som kan ge en hörd person anledning att lämna felaktiga uppgifter. I tillförlitlighetsbedömningen ingår istället att överväga om en hörd person av något skäl – som exempelvis alkoholpåverkan, dålig sikt eller andra orsaker – kan ha missuppfattat ett händelseförlopp eller om personens minnesbilder kan ha påverkats efter händelsen, exempelvis på grund av vad andra har berättat för personen.

Det är svårt att bedöma en utsaga med ledning av det allmänna intryck som förhörspersoner ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt. I första hand finns det därför anledning att lägga vikt vid faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan. Högsta domstolen har angett ett antal kriterier som kan vara behjälpliga vid bedömningen av utsagorna (NJA 2010 s. 671 p. 8). Högsta domstolen har i det avgörande som nämnts ovan från 2017 angett att kriterierna har varit föremål för sakkunniganalys som tagit sin utgångspunkt i tillgänglig forskning på området. Slutsatserna i analysen är bl.a. att det förhållandet att en utsaga är klar, lång och detaljrik ofta kan vara tecken på att den är sann, medan det saknas egentligt stöd för att anse att konstansbrister (att en förhörsperson lägger till eller tar bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet.

En slutsats som kan dras av rättsfallen ovan är att det inte är tillräckligt för en fällande dom att målsäganden är mer trovärdig än den tilltalade vid en jämförelse mellan deras förhör. I Högsta domstolens avgöranden uttalas däremot att en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, exempelvis målsägandens skador eller beteende efter händelsen, kan vara tillräckligt för en fällande dom.

Åklagaren har beträffande målsägandena Sekretess B, Sekretess C och Sekretess F uppgett att tingsrätten vid bedömningen av deras utsagor ska ta i beaktande att målsägandenas missbruk, dåliga mående och funktionsnedsättningar kan ha påverkat deras berättelser. Tingsrätten håller med om att missbruk, dåligt mående och funktionsnedsättning kan förklara brister i en målsägandes berättelse men det innebär inte att beviskravet kan sättas i relation till målsägandens förmåga att berätta och svara på frågor. Istället måste brister i en målsägandes berättelse vägas upp genom att högre krav ställs på den bevisning som i övrigt åberopas till stöd för åtalet, se bl.a. NJA 2017 s. 316, särskilt punkt 21 och 25.

Åtalspunkterna 1.1-1.4 – Våldtäkt alternativt oäktsam våldtäkt

Sekretess C:s förhör under huvudförhandlingen har varit långt. Hon har hörts i nästan fyra timmar. Sekretess C har berättat om att hon vid fyra tillfällen ofrivilligt deltagit i sexuella handlingar med Prince Audi, i huvudsak på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar. Sekretess C har dock haft svårt att placera de olika tillfällena i tid, varit osäker på i vilken följd de tidsmässigt inträffat samt upprepade gånger som svar på frågor om de åtalade gärningarna uppgett att hon inte minns samt att det är ”rörigt”. Sekretess C och vittnet Natalie Gjendahl har vidare lämnat skilda uppgifter om händelseförloppet när Natalie Gjendahl gick iväg för att handla i anslutning till att gärningen under åtalspunkten 1.3 ska ha inträffat. Det har framkommit att Sekretess C har ADHD. Hon har förklarat att hon under den tid som gärningspåståendena omfattar har varit inne i ett aktivt missbruk. Med beaktande av det tingsrätten nu redogjort för finns det skäl att ifrågasätta om de minnesbilder Sekretess C har berättat om överensstämmer helt och hållet med de faktiska händelseförloppen. Tingsrätten

bedömer därför att målsägandens uppgifter behöver få ett starkt stöd av annan bevisning för att de ska kunna läggas till grund för bedömningen.

Såväl Sekretess B som Natalie Gjendahl har uppgett att Sekretess C i samtal med dem berättat att Prince Audi tvingat henne att ha sex med honom men att Sekretess C inte nämnt några detaljer för dem om vad som skulle ha hänt. Liknande uppgifter har Melvin Sonne lämnat i polisförhör. David Klevegård och Trillian Almroth har båda beskrivit att de upplevde Sekretess C obekväm och upprörd när hon kom från Prince Audi efter det tillfälle som omfattas av åtalpunkten 1.4. Detta ger stöd för att Sekretess C utsatts för något oönskat. Enligt Trillian Almroth har dock Sekretess C för henne endast berättat att Prince Audi vid det aktuella tillfället försökt knäppa upp hennes skärp. Vittnenas uppgifter ger enligt tingsrättens mening inget klart stöd för Sekretess C:s uppgifter gällande de åtalade händelserna och att hon vid dessa specifika tillfällen deltagit i orala och/eller vaginalt samlag med Prince Audi mot sin vilja. Inte heller Leif Ångmans uppgifter om att han sett en film där Sekretess C deltog i ett oralt samlag med Prince Audi, att Prince Audi för honom berättat att han förutom oralt samlag även haft vaginalt samlag med Sekretess C eller att Sekretess C för honom berättat att hon sugit av Prince Audi för att hon behövde droger kan anses ge tillräckligt stöd för påståendena i gärningsbeskrivningarna.

Den övriga bevisning som åklagaren har åberopat ger inte heller ledning för bedömningen av frågan om vad som förevarit mellan Sekretess C och Prince Audi vid de åtalade tillfällena.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att åklagarens bevisning, med det högt ställda beviskrav som gäller i brottmål, inte är tillräcklig för att åtalet i denna del ska vara bevisat. Detta innebär att tingsrätten inte behöver pröva den bevisning som Prince Audi har åberopat. Prince Audi ska således frikännas från våldtäkt i fyra fall.

Åtalpunkten 2 - Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Av den i målet åberopade filmen är det styrkt att Prince Audi genomfört ett oralt samlag med Sekretess F.

Såsom åklagaren utformat sin gärningsbeskrivning påstås i första hand att Sekretess F:s deltagande i det orala samlaget inte var frivilligt och att det därmed enligt 6 kap. 1 § första stycket första meningen brottsbalken är fråga om våldtäkt. Om åklagaren styrkt sitt påstående i denna del är det alltså fråga om våldtäkt i objektiv mening. Om åklagaren inte styrkt sitt påstående i denna del har han istället gjort gällande att Sekretess F:s deltagande i det orala samlaget var en följd av att Prince Audi otillbörligen utnyttjade att hon på grund av drogpåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation på sätt som anges i 6 kap. 1 § tredje meningen andra punkten brottsbalken. Ett sådant deltagande kan aldrig vara frivilligt. Tingsrätten prövar i det följande åklagarens påstående från dessa utgångspunkter.

Gränsen för straffansvar för våldtäkt relateras till en persons frivillighet. Straffregelns utformning fångar således upp fall där det inte varit frågan om t.ex. våld för att framtvinga ett samlag eller att en person befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Ett ansvar som är utformat på sådant sätt kan leda till svåra bedömningar. En person som är helt passiv kan förstås delta i en sexuell handling frivilligt och då är det objektivt sett inte fråga om ett brott. Å andra sidan kan en person som genom ord eller på annat sätt ger uttryck för att frivilligt delta i själva verket helt sakna vilja att delta i den sexuella handlingen med följd av att det i objektiv mening är fråga om en våldtäkt (om än kravet på uppsåt måhända inte är uppfyllt). En person som mot sin vilja utsätts för en sexuell handling har inte något ansvar för att säga nej eller tydligt visa sin motvilja till en sexuell handling. På samma sätt som var och en själv ska bestämma om han eller hon vill ha sexuell umgänge är det en del av den sexuella självbestämmanderätten att bemöta sexuella närmanden som man vill, även med passivitet (se prop. 2017/18:77 s. 32). Frivillighet är alltså inte alltid möjlig att med säkerhet fastställa utifrån yttre förhållanden.

Som en utgångspunkt kan sägas att en person som deltar frivilligt i ett samlag eller annan sexuell handling har av fri vilja bestämt sig för att delta. Detta kan ske mer eller mindre aktivt men även passivt. Frivilligheten är kopplad till självbestämmanderätten i sig. För att deltagandet ska vara frivilligt krävs inte att målsäganden styrts av något visst motiv, exempelvis att han eller hon har sett fram emot en lustfylld upplevelse. Motivet

kan vara uppgivet eller beräknande. Om någon låter sig övertalas av tjat, s.k. tjatsex, eller väljer att delta i förhoppningen att vinna karriärmässiga fördelar, har personen deltagit frivilligt i lagens mening (se kommentaren till brottsbalken, JUNO version 17).

Sekretess F har uppgett att hon helt saknar minnesbilder från det orala samlaget med Prince Audi. Sekretess F har förklarat avsaknaden av minnesbilder med att hon var så påverkad. Hon har själv uppgett att hon inte kommer ihåg om hon samtycke men att hon inte skulle ha samtyckt om hon var nykter eller bara lite påverkad. I den här delen är det möjligt att målsäganden, måhända motvilligt, accepterat att delta i händelseförloppet eller att det skett mot hennes vilja. Det är dock inte utrett. Klart är att Sekretess F när hon fick reda på att det orala samlaget fanns på film inte mått bra. Att ångra ett beteende i efterhand innebär dock inte att det objektivt sett är frågan om en våldtäkt.

Ett val att delta i en sexuell handling är inte frivilligt om personen i fråga inte är kapabel att ge uttryck för sin egen vilja på grund av att han eller hon befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Karakteristiskt för en sådan situation är att personen saknar eller i vart fall har klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet. Det krävs således inte att personen helt saknar förmåga att värja sig eller kontrollera sitt handlande. En kraftigt berusad person, som på grund av sin påverkansgrad haft klart begränsade möjligheter att värja sig mot ett övergrepp, kan ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation, även om han eller hon inte helt saknat förmåga att uppfatta det sexuella övergreppet (prop. 2012/13:111 s. 112).

Sekretess F har uppgett att hon under natten fick bensodiazepiner och kanske även amfetamin av Prince Audi som hon tog, samt att hon därefter lade sig på soffan för att hon blev ”så borta”. Att Sekretess F tog droger hemma hos Prince Audi vid det aktuella tillfället får stöd av de uppgifter vittnet Lilly Engdahl lämnat. Det finns dock ingen annan bevisning i frågan om Sekretess F:s påverkansgrad vid hennes orala samlag med Prince Audi än vad Sekretess F själv uppgett om sitt tillstånd när hon blev lämnad i lägenheten tillsammans med Prince Audi. Av den i målet åberopade filmen kan inte någon slutsats dras i frågan om Sekretess F var påverkad. Av filmen framgår

att Sekretess F agerade aktivt under det orala samlaget. Förutom Sekretess F:s uppgifter finns det ingen utredning som med någon styrka talar för att hon på grund av sin drogpåverkan saknade eller hade klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet. Att Sekretess F när hon senare under natten träffade Lilly Engdahl och Sebastian Bergfors var påverkad förändrar inte denna bedömning. Tingsrätten anser därför att åklagarens bevisning inte är tillräckligt stark för att beviskravet ställt utom rimligt tvivel är uppfyllt beträffande att Sekretess F under det orala samlaget på grund av drogpåverkan befann sig i en sådan särskilt utsatt situation som krävs i lagen för att överhuvudtaget inte kunna delta frivilligt i sådan sexuell handling. Åklagaren har därmed inte lyckats bevisa att Sekretess F inte deltagit frivilligt i det orala samlaget. Det saknas därför anledning för tingsrätten att bedöma de uppgifter som Prince Audi lämnat. Åtalet för våldtäkt ska ogillas.

Åtalspunkten 3 – Utnyttjande av barn för sexuell posering

Genom den i målet åberopade videofilmen är det styrkt att Sekretess F medverkat i en film där hon deltagit i ett oralt samlag. Det är vidare klarlagt i målet att det är Prince Audi som filmat henne i detta sammanhang och att hon då var 16 år gammal.

Sekretess F har uppgett att hon helt saknar minnesbilder från att hon deltog i det orala samlaget och således även till att det spelades in en film. Det kan därför inte dras några säkra slutsatser kring om Sekretess F under tiden filmen spelades in visste om eller för den delen om hon just då samtyckte till att så skedde. Att ett barn inte känner till att det blivit filmat eller samtycker till att bli det saknar dock betydelse i sammanhanget då barnets inställning till handlingen inte ska tillmätas någon straffrättslig betydelse.

För att Prince Audi ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering krävs att han främjat eller utnyttjat att Sekretess F medverkat i den sexuella poseringen.

Främjande kan ske på många olika sätt, t.ex. att någon skapar möjlighet eller underlättar för ett barn att posera genom att ställa lokal till förfogande för poseringen. Rekvisitet utnyttjar avser t.ex. sådana fall där någon låter ett barn sexuellt posera inför sig eller utnyttjar ett barn för framställning av pornografisk bild. Genom att spela in det

sexuella umgänget har Prince Audi i vart fall utnyttjat att Sekretess F medverkat i den sexuella poseringen.

Prince Audi har invänt att han inte visste om att Sekretess F endast var 16 år gammal vid den aktuella tidpunkten. Sekretess F har uppgett att hon den första gången hon träffade Prince Audi berättade för honom att hon var 16 år. Denna uppgift får stöd av Lilly Engdahls vittnesmål och även till viss del av vad Sebastian Bergfors omvittnat om att Prince Audi vid ett senare tillfälle till honom sagt att Sekretess F var 16 år.

Tingsrätten finner utifrån dessa uppgifter det styrkt att Prince Audi vetat om att Sekretess F var 16 år gammal.

Ansvar för utnyttjande av barn för sexuell posering förutsätter när barnet har fyllt 15 år, att poseringen varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling. I förarbetena uttalas att vilka slag av poseringar som uppfyller det angivna kriteriet får bedömas utifrån samtliga omständigheter. Som exempel på när en sexuell posering regelmässigt ska anses vara ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling anges bl.a. när poseringen skett mot ersättning eller tvång. Också posering på sexklubbar eller för framställning av pornografiska bilder nämns (prop. 2004/05:45 s. 147). Den posering som skett i förevarande fall måste med hänsyn till den typ av sexuell medverkan som skett anses ha varit ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling. Prince Audi ska således dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkten 4 – Olaga integritetsintrång

Enligt 4 kap. 6 c § brottsbalken ska den som gör intrång i någon annans privatliv, genom att sprida bl.a. bild på eller annan uppgift om någons sexualliv eller bild på någons helt eller delvis nakna kropp, dömas för olaga integritetsintrång, om spridningen är ägnad att medföra allvarlig skada för den som bilden eller uppgiften rör. Det ska inte dömas till ansvar om gärningen med hänsyn till syftet och övriga omständigheter var försvarlig.

Tingsrätten har under åtalspunkten 3 funnit det styrkt att Prince Audi filmat när Sekretess F deltog i ett oralt samlag.

Åklagaren har påstått att Prince Audi visat filmen för Leif Ångman (i gärningspåståendet benämnd som ytterligare en person). Leif Ångman, som hörts som vittne, har berättat att Prince Audi visat honom två filmer av sexuell karaktär. Han har uppgett att den ena filmen visade Sekretess C när hon deltog i ett oralt samlag och att den andra filmen var liknande men att han inte visste vem som utförde den sexuella handlingen på denna. Leif Ångman har när han förevisats delar av den i målet aktuella filmen med Sekretess F uppgett att det var den andra filmen Prince Audi visade honom. Tingsrätten kan dock konstatera att Leif Ångman uppgett att han när Prince Audi förevisade honom filmerna endast tittade på dem några sekunder och tingsrättens bedömer att det därför, trots att Leif Ångman när filmen på Sekretess F förevisades uppgav att det är den andra filmen han fick se, finns utrymme för att Leif Ångman misstagit sig om att det var den i målet aktuella filmen som Prince Audi visat honom. Tingsrätten noterar vidare i denna del att Leif Ångman uppgett att han kan ha fått se en film av Sekretess C men vid olika tider på inspelningen. Tingsrätten finner utifrån dessa uppgifter inte att det kan vara ställt utom rimligt tvivel att Prince Audi visat filmen på Sekretess F för Leif Ångman.

Genom den skriftliga bevisningen har åklagaren dock styrkt att den aktuella filmen skickats som en fil från Prince Audis mobiltelefoner till sex mottagare via Whatsapp. Tingsrätten anser, mot bakgrund av att det av den skriftliga bevisningen framgår att filmen skickades första gången redan samma natt/tidig morgon som den spelades in och därefter flera gånger på eftermiddagen samma dag, för att återigen skickas ett antal gånger den 13 augusti 2020, att Prince Audis invändning om att filmen måste ha skickats av misstag kan bortses ifrån.

Straffansvar förutsätter att bilden eller uppgiften har spritts. Med spridning avses i detta sammanhang, på motsvarande sätt som vid hets mot folkgrupp, att bilden eller uppgiften görs tillgänglig för fler än ett fåtal personer. Det krävs inte att personerna faktiskt tar del av bilden eller uppgiften (jfr prop. 2016/17:222 s. 33 och 95 samt NJA 1999 s. 702).

Tingsrätten finner att den omständigheten att filmen spridits till en krets om sex personer är tillräcklig för att spridningskravet ska vara uppfyllt (jfr bl.a. Göta hovrätts dom den 13 november 2020 i mål B 2875-20 där spridning som skett till en krets om sju personer ansågs tillräckligt). Den förklaring Prince Audi lämnat om att Sekretess F ville att filmen skulle visas för vissa personer är så osannolik att den kan bortses från. Spridningen har skett utan giltigt samtycke från Sekretess F och har därmed inneburit ett intrång i hennes privatliv.

Ansvar för olaga integritetsintrång förutsätter att spridningen är ägnad att medföra allvarlig skada för den som bilden eller uppgiften rör. Det innebär att det inte krävs att någon allvarlig skada faktiskt har uppstått. Tillräckligt är att spridningen typiskt sett kan medföra en sådan skada. Med skada avses i dessa sammanhang sådan skada på privatlivet och den personliga integriteten som kan föranleda exempelvis rädsla, obehag, otrygghet, kränkthet och ångest (se a. prop. s. 39). Vid bedömningen av om spridningen är ägnad att medföra allvarlig skada ska särskild betydelse fästas vid vilket slags bild eller uppgift det är fråga om och hur och i vilken omfattning den har blivit spridd (se a. prop. s. 96). Det bör dock framhållas att det inte är avgörande hur många som faktiskt har kommit att ta del av bilden eller uppgiften. Detta eftersom bedömningen i denna del ska ta sikte på vad gärningsmannens spridning typiskt sett kan leda till. Det kan därför vara tillräckligt för straffansvar att gärningsmannen gör bilden eller uppgiften tillgänglig för ett mer begränsat antal personer under förutsättning att detta typiskt sett ändå kan medföra allvarlig skada. Så kan vara fallet på grund av bildens eller uppgiftens karaktär eller risken för en vidare spridning till en större krets.

Med hänsyn tagen till att filmen avser en sexuell handling och till att den skickats genom elektronisk kommunikation (Whatsapp) och därefter varit utom Prince Audis kontroll med en avsevärd risk för en vidare spridning till en större krets har spridningen varit ägnad att medföra allvarlig skada för Sekretess F. Det finns i målet inte några omständigheter som skulle kunna medföra att spridningen av filmen har varit försvarlig. Prince Audi ska därför dömas för olaga integritetsintrång.

Åtalspunkten 5 – Grovt förtal

Ansvar för förtal enligt 5 kap. 1 § brottsbalken förutsätter för det första att det lämnas en uppgift om någon. Den som visar en film på en person anses därigenom lämna de uppgifter om personen som filmen förmedlar. Uppgiften ska vidare vara ägnad att utsätta personen för andras missaktning. Detta brukar formuleras så att uppgiften ska vara nedsättande eller av nedsättande beskaffenhet. Bedömningen av vad som är en nedsättande uppgift ska göras utifrån den utpekades samhällsgrupp och personkrets. Brottet är fullbordat så snart uppgiften kommit till tredje mans kännedom.

Filmen där Sekretess F medverkar föreställer henne när hon utför en sexuell handling och hennes ansikte syns på filmen. Filmen kan ge intryck av att hon känner till att hon blir filmad och att hon inte har något emot att filmen visas för andra. Den uppgift som filmen således förmedlar om henne är att anse som nedsättande och ägnad att utsätta henne för andras missaktning (jfr NJA 1992 s. 594). Tingsrätten anser det visat att Prince Audi inte haft Sekretess F:s tillåtelse att dela filmen.

Tingsrätten har därefter att pröva om Prince Audi spridit filmen. Till skillnad mot vad som är fallet vid olaga integritetsintrång krävs för straffansvar för förtal, såsom nämnts ovan, att uppgiften har kommit till tredje mans kännedom. Åklagaren har påstått att Prince Audi skickat filmen till sex personer på Whatsapp samt att han visat filmen för ytterligare en person, Leif Ångman. Tingsrätten har ovan under åtalspunkten 4, olaga integritetsintrång, funnit att åklagaren inte styrkt att Prince Audi visat den aktuella filmen för Leif Ångman och samma bedömning gör sig givetvis gällande även för denna åtalspunkt. Tingsrätten har dock under samma åtalspunkt funnit det styrkt att det är Prince Audi som skickat filmen via Whatsapp till sex av sina kontakter. Någon bevisning om att de sex personerna som fått filmen skickat till sig på Whatsapp faktiskt tagit del av denna genom att öppna filen har åklagaren dock inte presenterat. Prince Audi ska således frikännas från åtalet för grovt förtal.

Åtalspunkten 6 – Barnpornografibrott

Den som uppsåtligen skildrar barn i pornografisk bild (punkten 1), sprider, överlåter, förevisar eller på annat sätt gör en pornografisk bild av barn tillgänglig för någon annan

(punkten 2), eller innehar en pornografisk bild av barn eller betraktar en sådan bild som hen har berett sig tillgång till (punkten 5) döms enligt 16 kap. 10 a § brottsbalken för barnpornografibrott.

Med barn avses enligt bestämmelsen en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som är under 18 år. Enligt bestämmelsen är alltså såväl personer under 18 år som personer över 18 år vars pubertetsutveckling inte är fullbordad att anse som barn. Är pubertetsutvecklingen hos barnet fullbordad döms ansvar enligt punkterna 2-5 ut endast om det av bilden och omständigheterna kring den framgår att den avbildade personen är under 18 år. Vad gäller de fall då brottet begås genom skildring, punkten 1, gäller inte detta undantag. Med att skildra ett barn i pornografisk bild avses att bilden framställs, till exempel genom att ett barn fotograferas eller filmas. En person som avbildar ett barn under 18 år i en pornografisk bild med kännedom om barnets ålder kan alltså dömas för barnpornografibrott bestående i skildring, även om barnets pubertetsutveckling är fullbordad (prop. 2009/10:70 s. 47).

Tingsrätten har under åtalpunkten 3 funnit det styrkt att Prince Audi spelat in en film där Sekretess F medverkat i ett oralt samlag samt att Prince Audi hade kännedom om att hon då var 16 år. Han har därigenom skildrat barn i pornografisk bild.

Polisens granskare har bedömt att Sekretess F på filmen är fullt pubertetsutvecklad. Tingsrätten anser inte att det av filmen och omständigheterna kring den framgår att Sekretess F är under 18 år, varför ansvar för barnpornografi för innehav och spridning av denna därmed inte kan bli aktuellt. Prince Audi ska således inte dömas för innehav och spridning av barnpornografi. Prince Audi döms dock för barnpornografibrott avseende skildringen. Gärningen ska rubriceras på sätt som åklagaren har gjort.

Barnpornografibrott och utnyttjande av barn för sexuell posering ska dömas i brottskonkurrens eftersom brotten inte har samma skyddsobjekt.

Åtalspunkten 7 – Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt

Sekretess B har berättat om att hon ofrivilligt deltagit i ett oralt samlag med Prince Audi på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Tingsrättens uppfattning är att hon berättat om händelsen som hon minns den utan att medvetet överdriva eller förändra. Hennes berättelse innehåller dock den motsägelsen att hon uppgett att hon på grund av att hon inte ville väcka sin mamma inte kunde ringa henne för hjälp i den uppkomna situationen medan hon även berättat att hon pratade med sin mamma i telefonen medan hon satt i soffan i tiden mellan de två orala samlagen. Detta är ett svårförklarligt inslag i Sekretess B:s berättelse. Tingsrätten anser dock inte att det framkommit någon rimlig anledning att tro att Sekretess B medvetet lämnat felaktiga uppgifter för att Prince Audi ska dömas för någonting han inte gjort. Det har framkommit att Sekretess B har ett drogmissbruk och hon har själv uppgett att hon den aktuella kvällen tog droger samt vidgått att hon kan ha varit inne i en manisk period. Hennes uppgifter måste därför bedömas med försiktighet.

Avseende målsägandens skador har Sekretess B uppgett att hon fick ett blåmärke i ansiktet. Detta stöds av hennes mamma Sekretess B1:s berättelse att hon såg att Sekretess B dagen efter hade en ganska stor blånad under ena ögat som kan ha skiftat i färg. Vittnet Stina Söderberg som träffade Sekretess B samma dag som Sekretess B1 ska ha iakttagit blånaden har dock uppgett att hon inte alls såg någon skada i Sekretess B:s ansikte. Tingsrätten anser att det utifrån dessa oförenliga uppgifter inte kan anses styrkt att Sekretess B uppvisat några skador efter händelsen.

Det har framstått som att vittnet Sekretess B1 korrekt har försökt återge sina minnesbilder. Bedömningen försvåras dock av att hon är mamma till Sekretess B och att de har pratat om händelsen upprepade gånger varför det för henne måste vara svårt att särskilja när hon fått del av viss information. Allmänt måste därför denna vittnesbevisning värderas försiktigt. När det gäller Sekretess B1:s berättelse konstaterar tingsrätten att denna i stora drag är förenlig vad Sekretess B berättat vid huvudförhandlingen men det finns även avvikelser. Sekretess B1 har t.ex. vidhållit att Sekretess B för henne dagen efter händelsen berättade att Prince Audi tagit fram ett vapen vilket inte stämmer med var Sekretess B berättat. Därtill kan tingsrätten

konstatera att Sekretess B1 i polisförhör lämnat uppgifter om Sekretess B:s första besök hos Prince Audi som inte överensstämmer med det Sekretess B berättat. Sekretess B1 har förklarat detta med att hennes uppfattning då var att Sekretess B berättat på sätt hon själv uppgav i polisförhör men att hon i efterhand fått höra av Sekretess B att det inte var så. Sekretess B1 har vidare uppgett att hon under september, dvs. när Sekretess B berättade för henne om vad som hänt, brukar vara manisk, att det då blir ”rörigt” i hennes huvud samt att hon förstorar upp saker. Även Sekretess B har uppgett att Sekretess B1 tenderar att överdriva. Dessa uppgifter ger tingsrätten än mer anledning att värdera Sekretess B1:s uppgifter med försiktighet.

Sekretess C har uppgett att Sekretess B för henne berättat att Prince Audi en kväll/natt ”typ” hade tvingat henne att suga av honom men har inte kommit ihåg att Sekretess B berättade om några detaljer annat än att hon nämnt något om vapen. Sekretess B har dock inte berättat om detta för Sekretess C i direkt anslutning till händelsen utan först en tid därefter och efter att polisanmälan mot Prince Audi gjorts. Sekretess C:s uppgift är alltför vag för att tillmätas någon betydelse i frågan vad som förevarit mellan Sekretess B och Prince Audi vid aktuellt tillfälle.

Leif Ångmans uppgifter ger inte heller något stöd för gärningspåståendet om våldtäkt då han har uppgett att Sekretess B för honom berättat att hon deltagit i sexuell handling med Prince Audi för att få droger. Tingsrätten noterar i denna del att även Sekretess B1 när hon hörts mot uppgifter hon lämnat i polisförhör bekräftat att Sekretess B för henne uppgett att hon erbjudits pengar för att ha sex med Prince Audi.

Den övriga bevisning som åklagaren har åberopat ger inte heller ledning för bedömningen av frågan om vad som förevarit mellan Sekretess B och Prince Audi vid det åtalade tillfället.

Tingsrätten anser att målsägandens berättelse är trovärdig men att det finns skäl att bedöma hennes uppgifter med försiktighet. Även om hennes uppgifter får visst stöd av det vittnet Sekretess B1 berättat framkommit vid hennes samtal med målsäganden anser tingsrätten, av de skäl som framgått ovan, att även Sekretess B1:s berättelse bör

bedömas med försiktighet. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att åklagarens bevisning, med det högt ställda beviskrav som gäller i brottmål, inte är tillräcklig för att åtalet i denna del ska vara bevisat. Åtalet för våldtäkt ska därför ogillas.

Åtalspunkten 8 – Narkotikabrott (stämningsansökan 2021-02-12)

Av utredningen är inledningsvis följande klarlagt. I början av september 2020 kontaktades polisen av en anställd på posten i Umeå som fattat misstankar om innehåll i en försändelse adresserad till Prince Audi. Polis beslagtogs försändelsen; ett blått vadderat Postnord-kuvert utan avsändare och adressat till Prince Audi på hans bostadsadress. Försändelsen innehöll kaffe och en påse med vitt pulver vilket analyserats vara 95,9 gram amfetamin. Polisen preparerade påsen med amfetamin med UV-pasta och lade tillbaka denna i kuvertet. Försändelsen lämnades till posten som den 14 september 2020, under bevakning av polisen, levererade denna till Prince Audis bostadsadress. Vid spaning mot lägenheten iakttog sedan polis att Svetlana Burlac strax före kl. 13.00 tog in försändelsen från brevinkastet till Prince Audis lägenhet. Enligt polisen Mattias Henrikssons uppgifter dröjde det en timme och tio minuter innan Svetlana Burlac därefter lämnade Prince Audis bostad. Polisen utförde omedelbart därefter en husrannsakan hos Prince Audi och påträffade den öppnade försändelsen i hushållssoporna. Polisen belyste Prince Audis händer med UV-ljus och dessa lyste av fluorescerande pasta. Påsen med narkotika anträffades sedan mellan kuddar i soffan.

Vid tömning av Prince Audis mobiltelefoner har framkommit att följande SMS skickats från Prince Audis telefon till Leif Ångman den aktuella dagen.

Kl. 13.02 "I receive good quality number one 100 % Come tray quality"

Kl. 13.35 "I have super quality ???? number one"

Kl. 13.36 "I need you to test important"

Kl. 13.39 "Come tray what receive??? i need you to tray important"

Vidare har framkommit att SMS skickats från Prince Audis telefon till en annan person kl. 14.02 med följande innehåll: "I have good stuff new 100%".

Därtill har telefontömning visat att SMS-konversation förevarit mellan Prince Audi och en kontakt som i Prince Audis mobiltelefon är inlagd som Abo Hashim samma dag och dagarna innan husrannsakan hos Prince Audi som uppenbarligen, mot bakgrund vad som är känt om den försändelse som kom honom tillhanda den 14 september 2020, rör köp av narkotika. Som exempel kan nämnas att kontakten Abo Hashim den 14 september 2020 SMS:ade till Prince Audis telefon: ”Brother did you recive the 100 g with coffee?” med svar från Prince Audis telefon några minuter efteråt: ” I don’t know yet the one with 10 thay thay receive mebay if the police not taking its must arrive last week”.

Mot bakgrund av vad som framkommit om Prince Audis hantering av narkotikan, att de SMS som skickats från hans telefon i mycket nära anslutning till att försändelsen anlände till Prince Audi och som handlar om något han mottagit samt får anses anspela på kvaliteten av narkotikan, den SMS-konversation som förevarit mellan Prince Audis telefon och kontakten Abo Hashim får åklagarens bevisning anses tillräcklig för beviskravet för en fällande dom vad avser förvärv och innehav av narkotika.

Det finns därför anledning att granska Prince Audis berättelse och bevisningen till stöd för den, för att bedöma om den förtar värdet av åklagarens bevisning i sådan mån att gärningspåståendet ändå inte är styrkt.

Prince Audi har uppgett att det är Leif Ångman som, utan hans kännedom, beställt narkotika hem till honom samt att det inte är han som skrivit de SMS som redogjorts för ovan. Han har angående SMS:en uppgett att det kan vara Leif Ångman som skickat dem, och att tiden för dess avsändande kan ha uppstått med fördröjning då han har Comviq som abonnemang och Comviqs täckning är bristfällig eller på grund av att hans telefon varit avstängd och sedan slagits på. Prince Audi har vidare uppgett att han omedelbart efter att han provsmakat det vita pulvret och fick klart för sig att det inte var tormjölk förstod att det måste vara Leif Ångman som beställt pulvret hem till honom. Enligt Prince Audi ringde han till en man, Abo Hashim som uppgav till honom att paketet var Leif Ångmans och att han inte skulle röra det. Prince Audi har

vidare uppgett att Leif Ångman genom narkotikabeställningen har haft en plan att sätta dit honom.

Värdet på narkotikan har uppgått till mellan 20 000–40 000 kr varför tingsrätten bedömer uppgiften om att Leif Ångman beställt narkotikan till Prince Audi för att sätta dit honom som så osannolikt att den kan bortses ifrån.

Tingsrätten bedömer vidare Prince Audis uppgifter i övrigt som rena efterhandskonstruktioner. Tingsrätten konstaterar att Prince Audi inte nämnt uppgiften om att det var Leif Ångman som beställt narkotika hem till honom för polisen vid det första polisförhören, utan först i polisförhör flera veckor senare. Därtill finner tingsrätten att åklagaren motbevisat Prince Audis uppgift om att de SMS som skickats från hans mobiltelefon skulle ha gått iväg med fördröjning på grund av dålig täckning eller att mobiltelefonen skulle ha varit avslagen och sedan slagits på. Av åklagarens åberopade skriftliga bevisning vad avser kontakter med Comviqs kundtjänst framgår att Comviqs mobiltäckning i centrala Umeå är god, samt att om det vore som Prince Audi uppgett borde samtliga skickade SMS gått iväg med samma klockslag. Istället visar den skriftliga bevisningen att Prince Audis mobiltelefon den aktuella dagen, samt även under den tid som polisen bevakat lägenheten sedan försändelsen levererades och enbart Prince Audi och Svetlana Burlac varit i lägenheten, används genom att skicka och motta flertalet SMS, dels mellan Prince Audi och Leif Ångman men även mellan Prince Audi och andra personer samt att även annan aktivitet förekommit via Whatsapp, swish och telefonsamtal. Tingsrätten finner det således styrkt att det är Prince Audi som skickat meddelandena angående kvalitén på det han mottagit, och att han med detta avsett den narkotika som skickats till honom samt haft kontakterna med Abo Hashim som rört narkotikaförsändelsen.

Telefontömning av Prince Audis telefon har visat att han har två användarkonton på Wickr: audi676767 och tala6767. Användarkontona har över 120 kontakter varav några av dessa kontakter har narkotikainspirerade användarnamn (t.ex. Crackweed, Dengillaknark, Drpiller, Fentanylfrodo, Mrdopamin och Tjackfä). I målet har vidare många personer hörts, inte bara i anslutning till denna åtalspunkt, som uppgett att

Prince Audi sysslat men narkotikaförsäljning. Nathalie Andersson har vidare uppgett att hon sett Prince Audi skicka ett meddelande där det stod ”Tramadol 200 kr” samt hört honom prata i telefonen om 100 gram för ett visst pris. Tingsrätten finner det genom denna bevisning styrkt att Prince Audi förvärvat och innehaft narkotikan i överlåtelssyfte och han ska därför dömas i enlighet med åklagarens gärningspåstående. Gärningen är att bedöma som narkotikabrott av normalgraden.

***Åtalspunkterna 9.1.-9.2 – Utpressning samt försök till utpressning
(stämningsansökan 2021-02-22)***

David Klevegård har vad avser gärningen i åtalspunkten 9.1, utpressning, berättat att han under våren 2020 hade en skuld till Prince Audi och att Prince Audi krävde betalning av denna skuld med ett långt större belopp än vad skulden uppgick till. David Klevegård har haft svårt att dra sig till minnes på vilket sätt Prince Audi hotade honom under denna period annat än att det var frågan om mindre hot samt att Prince Audi omkring den 25 juni 2020 skriftligen nämnde att han fått en person knivhuggen.

Tingsrätten anser mot bakgrund av David Klevegårds bristande minnesbilder om på vilket sätt Prince Audi framställt hot mot honom under perioden den 1 februari 2020 och den 30 juni 2020 att han berättelse inte är sådan att den i sig kan ligga till grund för tingsrättens bedömning. Inte heller de i målet åberopade vittnena, Daniel Klevegård och Sekretess C, har lämnat några konkreta uppgifter vad avser att Prince Audi utsatt David Klevegård för hot under denna tidsperiod. Sekretess C har visserligen uppgett att Prince Audi hotat David Klevegård men har haft svårt att dra sig till minnes när hon sett meddelanden, vad de innehållit eller vad David Klevegård berättat om dem. Daniel Klevegård har å sin sida uppgett att han, i samband med sina pengaöverföringar till David Klevegård på grund av dennes skuld till Prince Audi, inte fick höra talas om det var något hot förenat med dessa.

Tingsrätten anser därför inte att åklagarens åberopade bevisning till stöd för åtalet för utpressning är sådan att den når upp till beviskravet att gärningspåståndet är styrkt. Det saknas därför anledning för tingsrätten att bedöma Prince Audis berättelse i denna del och åtalet för utpressning ska således ogillas.

Vad avser försök till utpressning har dock David Klevegård lämnat en mer detaljerad berättelse om vad som förevarit under hans besök hos Prince Audi den 8 september 2020, både vad avser de hot som framställdes och kravet på att han skulle köpa datorkomponenter. Hans sätt att berätta har gett intryck av att detta är något han varit med om. David Klevegård har sammantaget gett ett trovärdigt intryck. Det har inte framkommit någon rimlig anledning för David Klevegård att beljuga Prince Audi.

Att David Klevegård utsatts för hot på sätt han berättat om i anslutning till denna åtalspunkt får stöd av den skriftliga bevisningen att det från Prince Audis mobiltelefon den 7 september 2020 skickats SMS till David Klevegård med hot mot honom och hans familj. I SMS:en har framförts att han ska komma förbi med en dator för att dra av från hans skuld. Därtill får hans uppgifter stöd av vad vittnet Leif Ångman berättat. Leif Ångman har gett ett trovärdigt intryck. Tingsrätten anser inte att det finns anledning att tro att Leif Ångman, av den anledningen att han och Prince Audi hamnat i konflikt med varandra, oriktigt under ed skulle beskylla Prince Audi för brott. David Klevegård har vidare uppgett att Prince Audi genom sina hot försökt få honom att betala för datorkomponenter till det i gärningspåståendet angivna beloppet vilket får stöd av den skriftliga bevisningen angående de e-postmeddelande Prince Audi samma dag fått med en varukorg från Webhallen samt även till viss del av Leif Ångmans uppgifter, om än han uppgett ett högre belopp.

Åklagarens bevisning måste mot denna bakgrund, dvs. målsägandens uppgifter i förening med vad som framkommit av Leif Ångmans utsaga samt den skriftliga bevisningen, anses tillräcklig för beviskravet på en fällande dom.

Prince Audi har förnekat gärningen. Han har uppgett att David Klevegård inte var hemma hos honom den aktuella dagen samt att någon annan, Sekretess C eller Leif Ångman, har skickat SMS:en till David Klevegård för att få honom dömd för brott. Såväl Sekretess C som Leif Ångman har förnekat att de skickat de aktuella SMS:en. Invändningen om att det skulle vara fråga om en konspiration med många inblandade i mot Prince Audi framstår som så osannolik att den kan bortses ifrån och förtar inte bevisvärdet av den utredning som åklagaren har lagt fram. Det har endast varit en

tillfällighet att David Klevegårds köp av datorkomponenterna inte gick igenom. Prince Audi har därför gjort sig skyldig till försök till utpressning och ska dömas för det brottet.

Påföljd

Prince Audi förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 21 december 2017 av Hovrätten för Övre Norrland för bl.a. narkotikabrott till villkorlig dom i förening med dagsböter. De övriga avsnitten avser godkända ordningsbotsförelägganden.

Kriminalvården, Frivården Umeå har i yttrande i personutredning anfört i huvudsak följande. Prince Audi är åtalad för flera grova brott och Kriminalvården gör bedömningen att det finns behov av insatser kring riskfaktorer som är kopplade till sexualbrott om han skulle dömas för de brott som han är åtalad för. Med beaktande av ett brottsofferperspektiv anser dock Kriminalvården inte att det är lämpligt med stöd, kontroll och behandlingsinsatser inom ramen för en skyddstillsyn eller föreskrift om att utföra samhällstjänst. Kriminalvården lämnar därför inget påföljdsförslag.

Prince Audi döms nu för narkotikabrott, utnyttjande av barn för sexuell posering, olaga integritetsintrång, barnpornografibrott och försök till utpressning. Av dessa brott föranleder narkotikabrottet det högsta straffvärdet och är avgörande för påföljdsvalet. Tingsrätten anser med beaktande av narkotikans sort och mängd samt att Prince Audi förvärvat och innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte att straffvärdet för narkotikabrottet uppgår till fängelse åtta månader. Därtill ligger även övriga brott på fängelsenivå. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fängelse tio månader.

Narkotikabrott av normalgraden är brott av sådan art att det finns en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Då det saknas förutsättningar att frångå fängelsepresumtionen bestämmer tingsrätten påföljden till fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till fängelse tio månader.

Skadestånd

Åtalspunkterna 1.1-1.4 och 7 (Sekretess C och Sekretess B)

Med anledning av utgången i skuldfrågorna avseende åtalspunkterna 1.1-1.4 och åtalspunkten 7 ska Sekretess C:s och Sekretess B:s skadeståndsanspråk avslås.

Åtalspunkterna 2-5 (Sekretess F)

Med anledning av utgången i skuldfrågan avseende åtalspunkterna 2 och 5 ska Sekretess F:s skadeståndsanspråk hänförliga till dessa åtalspunkter avslås.

Vad avser åtalspunkten 3, utnyttjande av barn för sexuell posering, samt åtalspunkten 4, olaga integritetsintrång, anser tingsrätten att dessa gärningar har inneburit en sådan allvarlig kränkning av Sekretess F:s person som medför att hon har rätt till skadestånd. Skälig ersättning för kränkning uppgår enligt tingsrättens mening till 20 000 kr för vardera gärningen. I Högsta domstolens rättstillämpning har kränkningersättning vid upprepad brottslighet bestämts efter en sammanvägd bedömning av samtliga ersättningsgrundande brott, och inte genom att ersättning bestäms avseende varje brott för sig. Vid ersättningens bestämmande för upprepade brottsliga handlingar ska vägas in om brottsligheten t.ex. är av likartat slag eller sker i ett sammanhang. Om så är fallet är det ett skäl för att inte bestämma ersättningen genom en addition av beloppen avseende vart och ett av brotten. I stället ska en helhetsbedömning göras av den samlade kränkning som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört (se NJA 2018 s. 1083). Tingsrätten anser dock inte att den aktuella brottsligheten kan anses vara av likartat slag eller att det skett i ett sammanhang varför ersättningen i detta fall bestäms genom en addition av beloppen avseende vart och ett av brotten.

Tingsrättens bedömning är således att Prince Audi ska betala skadestånd till Sekretess F med totalt 40 000 kr. Att ränta ska utgå på beloppet följer av lag från respektive dag från det att skadan uppkom, för gärningen under åtalspunkten 3 den 30 juli 2020 och för gärningen under åtalspunkten 5 den 14 september 2020.

Åtalspunkterna 9.1-9.2 (David Klevegård)

Med anledning av utgången i skuldfrågan avseende åtalspunkten 9.1 ska David Klevegårds skadeståndsanspråk hänförligt till denna åtalspunkt avslås.

Vad avser åtalspunkten 9.2, försök till utpressning, anser tingsrätten att denna gärning har inneburit en sådan allvarlig kränkning av David Klevegårds person som medför att han har rätt till skadestånd. Yrkat belopp om 5 000 kr är skäligt. Ränta ska utgå på beloppet enligt lag.

Övriga frågor

Åklagarens förverkandeyrkanden är lagligen grundande och ska bifallas.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott som Prince Audi nu döms för ska han betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över försvararens och Sekretess B:s, C:s och F:s målsägandebiträdens ersättningsanspråk och har inte haft någon erinran mot dessa. Tingsrätten anser att de begärda ersättningarna, med hänsyn till målets karaktär och omfattning, är rimliga. Ersättning ska alltså utgå med begärda belopp. Även advokat Thomas Nymans ersättningsyrkande är skäligt och ska utgå. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

För tingsrätten

Caroline Isaksson

I avgörandet, som är enhälligt, har rådmannen Caroline Isaksson och tre nämndemän deltagit.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (TR-01)

Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Överklagandet, som ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 11 maj 2021. I hovrätten krävs prövningstillstånd om bara skadestandsfrågor överklagas.

Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt och bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19670706-6459	Datum för dom/beslut 2021-04-20
Efternamn Audi	Förnamn PRINCE Alamir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-14	2020-09-17
2021-01-18	2021-04-06

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Nygatan 45
Telefon
090-17 21 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 138
901 04 Umeå

E-post
umea.tingsratt.allmanna@dom.se
Webbplats
www.domstol.se, Info om vår personuppgiftsbeh
andling: www.umeatingsratt.domstol.se eller konta
kta oss



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.