



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2022-07-27
Meddelad i Uppsala

Mål nr
4010-22

KLAGANDE

Rasmus Paludan, 19820102-7433

MOTPART

Polismyndigheten, region Mitt

ÖVERKLAGAT BESLUT

Polismyndighetens beslut den 2 juni 2022, se bilaga 1

SAKEN

Tillämpning av ordningslagen (1993:1617)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Polismyndigheten beslutade den 2 juni 2022 att avslå en ansökan om allmän sammankomst den 4 juni 2022 kl. 15.00 – 21.00 var som helst i Gottsunda. Polismyndigheten gav tillstånd att anordna en allmän sammankomst den 4 juni 2022 kl. 15.00 – 16.30 på Vaksala torg i Uppsala enligt mer exakt och precis anvisning av polisman. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Rasmus Paludan överklagar beslutet och yrkar att beslutet upphävs och förvaltningsrätten förklarar att Polismyndigheten borde gett honom tillstånd att demonstrera i Gottsunda eller på Sportfältsvägen. Rasmus Paludan anför bl.a. följande. Hela poängen med hans allmänna sammankomst är att han vill ha rätten att hålla sammankomst och tala emot islam på platser där han anser att den svenska staten har förlorat sitt våldsmonopol. Därför är det inte vettigt att Polismyndigheten nekar honom att demonstrera i hela den stadsdel där det är aktuellt för honom att demonstrera. Förvaltningsrätten i Göteborg har redan i en tidigare dom slagit fast att Polismyndigheten kan anvisa en annan plats inom samma stadsdel, men inte flytta sammankomsten helt ur stadsdelen.

Polismyndigheten vidhåller sitt beslut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tidpunkten för den allmänna sammankomst för vilken tillstånd söktes har passerat. Förvaltningsrätten bedömer emellertid att Rasmus Paludan får anses ha ett befogat intresse av att kunna få prövat om det funnits skäl för den beslutade åtgärden.

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet, se bilaga 1.

Förvaltningsrätten konstaterar att det inte framkommit något som visar att Rasmus Paludan eller några andra som deltagit i de till honom tidigare tillståndsgivna allmänna sammankomsterna har stört ordningen eller säkerheten. De våldsamheter och upplopp som förekommit har såvitt framgår varit att hänföra till – från sammankomsterna – helt utomstående personer.

Förarbetena till regeringsformen (prop. 1986/87:151 s. 182 f.) och ordningslagen (prop. 1992/93:210 s. 80. och 249) ger visst stöd för att inte bara ordningen och säkerheten bland just de personer som deltar i sammankomsten utan också ordnings- och säkerhetsproblem som samtidigt uppstår i sammankomstens omedelbara omgivning och är en direkt följd av den kan ligga till grund för begränsningar av mötes- och demonstrationsfriheterna (jfr Bull, T., Mötes- och demonstrationsfriheten, 1997, s. 508 ff.),

Som utgångspunkt har den som önskar anordna en allmän sammankomst frihet att själv välja plats och tid för sammankomsten. Polismyndigheten har emellertid möjlighet att uppställa villkor om bl.a. tid och plats för demonstrationen, om det behövs för att upprätthålla ordningen och säkerheten. Det har ansetts att ordningslagen ger Polismyndigheten ganska långtgående befogenheter att ändra i mötesanordnares val av tid och plats genom diverse villkor. Det är emellertid samtidigt ett starkt intresse i ett demokratiskt samhälle att mötes- och demonstrationsfriheten upprätthålls. Villkor får då inte ha den praktiska effekten att de i princip innebär förbud för demonstrationen. Villkor måste också vara kopplade till villkorens ändamål, dvs. att upprätthålla ordning och säkerhet. Då kan bedömningar t.ex. göras om att ett möte måste få lov att hållas en viss dag, men inte nödvändigtvis på den plats som arrangören vill (Bull, T., a. a. s. 537, 636 f. samt där angivna regeringsbeslut).

Av utredningen i målet framgår att en eventuell sammankomst i Gottsunda eller på Sportfältsvägen omgärdas av hot och säkerhetsrisker. Som konstaterats

ovan har Polismyndigheten vid sådana förhållanden relativt långtgående befogenheter att ändra i mötesanordnares val av tid och plats genom diverse villkor.

Förvaltningsrätten finner inte anledning att ifrågasätta Polismyndighetens bedömning att just de i ansökan specifikt utpekade platserna inte är lämplig utifrån ett ordnings- och säkerhetsperspektiv. Polismyndigheten har därför haft rätt att anvisa annan lämplig plats för sammankomsten. Det kan inte anses innebära en inskränkning i Rasmus Paludans grundlagsfästa demonstrationsfrihet att hänvisa honom till en central plats i Uppsala. Polismyndigheten har således haft grund för att avslå ansökan gällande den ansökta platsen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-03)

Johan Höök
rådman

I avgörandet har nämndemännen Eduardo Bachelet Pizarro, Kerstin Ramdén och Mats Öhgren deltagit.



Polisen

Aktbilaga 2.....

2022-07-06

Målnr. 4010-22 400 82

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

BESLUT

Datum
2022-06-02

Dariernr (åberopas)
A315.003/2022

Rasmus Paludan

1 (5)

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

INKOM: ~~2022-07-06~~
MÅLNR: 4010-22
AKTBIL: 501
2

Polismyndigheten
Polisregion Mitt
SH Valet 2022

Beslut avseende ansökan om tillstånd att anordna allmän sammankomst

Beslut

Polismyndigheten avslår din ansökan om tillstånd till allmän sammankomst den 4 juni 2022 kl. 15-21 var som helst i Gottsunda i Uppsala.

Polismyndigheten ger dig tillstånd att anordna en allmän sammankomst den 4 juni 2022 kl. 15 – 16.30 på Vaksala torg i Uppsala enligt mer exakt och precis anvisning av polisman.

Tillståndet ska förenas med de villkor som framgår av tillståndsbeviset, bilaga 1.

Bakgrund

Du inkom den 30 maj 2022 med en ansökan om tillstånd att få anordna allmän sammankomst den 3 och 4 juni 2022 i Uppsala. Enligt ansökan önskar du hålla en allmän sammankomst dels den 3 juni nära Sportfältsvägen 1, dels den 4 juni var som helst i Gottsunda. Av ansökan framgår att arrangementet avser en demonstration mot att polisen inte längre har makt i Uppsala och att islam härskar. Därtill valmöte för Stram Kurs Sverige och riksdagskandidat Rasmus Paludan. Som ansökan får förstås kommer även inslag av megafon, tändare och böcker förekomma i sammankomsten.

Polismyndigheten avslag genom särskilt beslut den 1 juni 2022 den del av ansökan som avser tillstånd till allmän sammankomst den 3 juni 2022 nära Sportfältsvägen 1 i Uppsala.

Under påskhelgen den 14 – 18 april 2022 beviljades du tillstånd att anordna allmänna sammankomster i flera svenska städer, bl.a. Norrköping, Örebro, Stockholm och Malmö. I samband med dessa sammankomster har det förekommit svårare oordning på flera platser. Brottsrubriceringarna har bl.a. utgjorts av mordförsök, våldsam upplöpp och blåljussabotage. Ordningstörningarna har orsakats av att ett stort antal personer ur allmänheten med

allvarligt våld har angripit bl.a. poliser och med person- och egendomsskador som följd.

Du inkom den 26 april 2022 med en ansökan om tillstånd att få anordna allmän sammankomst i Uppsala den 1 maj 2022. Ansökan avslogs genom beslut den 28 april av hänsyn till de allvarliga ordningsstörningar som uppstått på andra platser runt om i Sverige i samband med sammankomster av samma slag samt tillgängligt underrättelseunderlag.

Den 1 maj 2022, omkring kl. 17, var du på plats på andra sidan gatan om moskén på Sportfältsvägen 1 i Uppsala för att genomföra en åsiktsmanifestation genom att bränna en koran. Ett hastigt och våldsamt förlopp utbröt i vilket bl.a. en folksamling med utomstående personer gick till angrepp mot dig, varpå du lämnade platsen med bil. I samband med att du lämnade platsen utsattes bilen, i vilken du med sällskap färdades i, för skadegörelse. Svårare ordningsstörningar fortlöpte även en tid efter att bilen hade lämnat platsen.

Den 11 maj 2022 meddelades du tillstånd att anordna en allmän sammankomst den 14 maj 2022 kl. 12.00 – 14.00 på Vaksala torg i Uppsala enligt mer exakt och precis anvisning av polisman. Polismyndigheten beslutade den 14 maj 2022 att ställa in den tillståndsgivna sammankomsten på Vaksala torg. Polismyndighetens bedömning var att det vid tidpunkten för inställandebeslutet hade uppkommit avsevärd fara för liv och hälsa. Emellertid kunde en allmän sammankomst hållas av dig den 14 maj 2022 kl. 12.00 – 13.00 på platsen Österplan i Uppsala.

Polismyndigheten har gjort en bedömning av planerad sammankomst. Bedömningen omfattas i stor utsträckning av sekretess enligt 18 kap. 1-2 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Polismyndigheten har därefter gjort en operativ värdering av tillgängliga uppgifter. Det bedöms föreligga stor risk för omfattande ordningsstörningar innefattande våldsheter.

Rättslig reglering

I 2 kap. 1 § regeringsformen (1974:152) anges att var och en är gentemot det allmänna tillförsäkrad bl.a. mötes- och demonstrationsfrihet.

Dessa grundlagsskyddade rättigheter är emellertid inte absoluta. Av 2 kap. 20 § regeringsformen framgår att dessa rättigheter får begränsas genom lag i den utsträckning som framgår av 2 kap. 21–24 §§ regeringsformen.

Av 2 kap. 24 § regeringsformen framgår att mötes- och demonstrationsfriheten får begränsas av hänsyn till ordning och säkerhet vid sammankomsten eller demonstrationen eller till trafiken. I övrigt får dessa friheter begränsas endast av hänsyn till rikets säkerhet eller för att motverka farsot.

Sådana begränsningar som avses i 2 kap. 24 § regeringsformen har tagits in i ordningslagen (1993:1617) som bl.a. reglerar allmänna sammankomster.

Av 2 kap. 4 § ordningslagen följer att en allmän sammankomst som anordnas på offentlig plats kräver tillstånd från Polismyndigheten.

Enligt 2 kap. 10 § ordningslagen får Polismyndigheten vägra tillstånd till allmän sammankomst endast om det är nödvändigt med hänsyn till ordningen eller säkerheten vid sammankomsten, eller som en direkt följd av den, i dess omedelbara omgivning eller med hänsyn till trafiken eller för att motverka epidemi.

Polismyndigheten får enligt 2 kap. 16 § ordningslagen meddela de villkor som behövs för att upprätthålla ordning och säkerhet vid sammankomsten. Villkoren får inte medföra att anordnaren belastas med onödiga kostnader eller att möjligheten att hålla sammankomsten onödigtvis försvåras på något annat sätt.

Bedömning

Mötes- och demonstrationsfriheterna är grundlagsskyddade rättigheter och utrymmet för att vägra tillstånd till en allmän sammankomst där dessa rättigheter utövas är starkt begränsat. Polismyndigheten har emellertid möjlighet att uppställa villkor om bl.a. tid och plats för en allmän sammankomst, om det behövs för att upprätthålla ordningen och säkerheten. En sådan begränsning får aldrig gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till det ändamål som har föranlett den, dvs. ändamålet att upprätthålla ordning och säkerhet.

Det står klart att det i närtid har uppkommit svårare oordning i samband med flera av dig anordnade allmänna sammankomster. T.ex. kan nämnas att Polismyndigheten med anledning av våldsamt upplopp m.m. beslutade att upplösa en allmän sammankomst i Rinkeby, Stockholm, den 15 april 2022. Dessa sammankomster i närtid har i allt väsentligt varit av samma eller liknande slag som den som ansökan avser.

Även i samband med din åsiktsmanifestation i närheten av moskén i Uppsala den 1 maj uppstod en upploppssituation med våldsamheter.

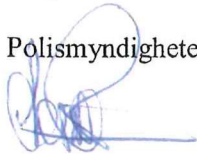
Vid tidpunkten för Polismyndighetens beslut om att ställa in din tillståndsgivna allmänna sammankomst den 14 maj 2022 kl. 12.00 – 14.00 på Vaksala torg hade hotbilden förhöjts och myndighetens bedömning var därvid att säkerheten till liv och hälsa för dig och de närvarande inte kunde garanteras om sammankomsten i fråga genomfördes i överensstämmelse med den givna tiden och platsen.

Polismyndigheten finner att det vid ett genomförande av de aktiviteter som avses i nu aktuell ansökan finns en stor risk för allvarliga och omfattande ordningsstörningar. Det finns vidare en uppenbar risk att ordningen och säkerheten äventyras om tilltänkt sammankomst genomförs i Gottsunda.

Säkerhetsriskerna såväl som befarade ordningsstörningar bedöms inte i tillräcklig grad kunna motverkas enbart genom åtgärder i form av t.ex. hög polisiär närvaro eller omfattande avspärrningar. Samma bedömning görs för det fall ifrågavarande sammankomst hålls vid moskén på Sportfältsvägen eller dess omedelbara närhet.

Med anledning av den hot- och riskbedömning som gjorts, samt även med beaktande av erfarenheter av tidigare allmänna sammankomster av samma eller liknande slag, bedömer Polismyndigheten att ordningen och säkerheten vid sammankomsten eller (som en direkt följd av den) i dess omedelbara omgivning inte kan garanteras om ansökan beviljas utan inskränkningar såvitt avser val av tid och plats. För att undvika omfattande ordnings- och säkerhetsstörningar, krävs att platsen ändras till Vaksala torg enligt mer exakt och precis anvisning av polisman samt att tiden inskränks till mellan kl. 15 och 16.30 den 4 juni 2022. Dessa inskränkningar i fråga om val av tid och plats står enligt myndighetens bedömning i rimligt förhållande till den störning av den allmänna ordningen och säkerheten som annars hotar.

Polismyndigheten



Lars Fredin
Kommenderingschef

Hur beslutet överklagas

Om du vill överklaga Polismyndighetens beslut ska du skriva till Förvaltningsrätten i Uppsala men **skicka eller lämna in överklagandet till Polismyndigheten på adressen:**

Polismyndigheten
Polisregion Mitt
751 81 Uppsala

Överklagandet ska ha kommit till Polismyndigheten inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om överklagandet kommer in för sent kan Polismyndigheten avvisa det. Det innebär att Polismyndighetens beslut gäller.

Det här ska överklagandet innehålla

1. Ditt personnummer eller organisationsnummer samt postadress, e-postadress och telefonnummer (om telefonabonnemanget inte är hemligt).
2. Vilket beslut du överklagar, ärendets diarienummer (står på beslutets förstasida) och beslutsdatum.
3. På vilket sätt du vill att beslutet ska ändras, och omständigheter till stöd för den ändring du begär.

Om du har ett ombud eller en ställföreträdare ska du ange den personens kontaktuppgifter.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.