



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

PARTER (Antal tilltalade: 26)

Tilltalad

Yaritza Barthelemy Columbie, 19890908-2805
Frihetsberövande: Häktad
Bredängsvägen 248 Lgh 1701
127 32 Skärholmen
Medborgare i Kuba

Offentlig försvarare:

Advokat Hans-Olof Hedbom
R1 Advokater AB
Drottninggatan 1 A
753 10 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-12-13 -- 2021-03-09 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Näringspenningtvätt, grovt brott, 7 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-01-01 -- 2019-05-31

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2031-12-22. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. Från Yaritza Barthelemy Columbie förverkas 680 602 kronor enligt 36 kap 1 § brottsbalken såsom utbyte av brott. Från Yaritza Barthelemy Columbie i beslag tagna 109 000 kr förklaras förverkade såsom ett led av detta. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2021-5000-BG30308:33 och 2021-5000-BG30308:34).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se

2. I beslag tagna mobiltelefoner, sim-kort, kontantkort och simkortshållare förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2021-5000-BG30308.2, 2021-5000-BG30308.3, 2021-5000-BG30308.5, 2021-5000-BG30308.6, 2021-5000-BG30308.7, 2021-5000-BG30308.8, 2021-5000-BG30308.9, 2021-5000-BG30308.10, 2021-5000-BG30308.11, 2021-5000-BG30308.12, 2021-5000-BG30308.13, 2021-5000-BG30308.14, 2021-5000-BG30308.15, 2021-5000-BG30308.16, 2021-5000-BG30308.19, 2021-5000-BG30308.20, 2021-5000-BG30308.21 och 2021-5000-BG30308.32).

Häktning m.m.

Yaritza Barthelemy Columbie ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot henne i fråga om påföljd och utvisning.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans-Olof Hedbom får ersättning av staten med 871 274 kr. Av beloppet avser 657 281 kr arbete, 38 048 kr tidsspillan, 1 690 kr utlägg och 174 255 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning för Silvia Ingolfssdottir Åkermarks arbete som målsägandebiträde, se domslut för Salah Maher Alokul.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Maikel Argote Santos, 19851025-4678
c/o Lena Ehrman
Ringvägen 114 Lgh 1206
116 61 Stockholm
Medborgare i Kuba

Offentlig försvarare:

Advokat Roger Häggquist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Koppleri, 6 kap 12 § 1 st brottsbalken
2019-12-13 -- 2021-03-09 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 9 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2026-12-22. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

Från Maikel Argote Santos ska 74 760 kronor förverkas enligt 36 kap 1 § brottsbalken såsom utbyte av brott.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Roger Häggquist får ersättning av staten med 538 991 kr. Av beloppet avser 402 563 kr arbete, 15 660 kr tidsspillan, 12 970 kr utlägg och 107 798 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning för Silvia Ingolfsson Åkermarks arbete som målsägandebiträde, se domslut för Salah Maher Alokul.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Katiuska Cable Almanza, 19810925-5565
Merkuriusvägen 27 Lgh 1303
181 63 Lidingö

Offentlig försvarare:

Advokat Helena Hansson
Helena Hansson Advokat AB
c/o Egalia Advokatbyrå
Box 74
745 22 Enköping

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Koppleri, 6 kap 12 § 1 st brottsbalken
2019-12-13 -- 2021-03-09

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 220 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 9 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Stockholm Stad

Förverkande och beslag

1. Från Katiuska Cable Almanza ska 62 400 kronor förverkas enligt 36 kap 1 brottsbalken såsom utbyte av brott.
2. I beslag tagna telefoner, simkortshållare, telefonkort och kontantkort förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2021-5000-BG29798.2, 2021-5000-BG29798.3, 2021-5000-BG29798.4, 2021-5000-BG30242.4, 2021-5000-BG30242.8, 2021-5000-BG30242.9, 2021-5000-BG30242.11, 2021-5000-BG30242.16, 2021-5000-BG30242.17).
3. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Katiuska Cable Almanza (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2021-5000-BG29798.1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Helena Hansson får ersättning av staten med 737 170 kr. Av beloppet avser 491 625 kr arbete, 84 042 kr tidsspillan, 14 069 kr utlägg och 147 434 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning för Silvia Ingolfssdottir Åkermarks arbete som målsägandebiträde, se domslut för Salah Maher Alokul.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

SALAH MAHER Alokul, 19990122-1953
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Anstalten Salberga
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Jakob Lindgren
Advokatfirman Jakob Lindgren AB
Järnagatan 16
151 73 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Biträdande jurist Juni Livion
c/o Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-07-11

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Salah Maher Alokul ska betala skadestånd till Sekretess A med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juli 2020 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna beträffande Salah Maher Alokuls personliga förhållanden i §7-intyget, utom s. 1, och rättspsykiatriska undersökningen, utom s. 1, som tagits upp bakom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jakob Lindgren får ersättning av staten med 121 508 kr. Av beloppet avser 71 250 kr arbete, 22 185 kr tidspillan, 3772 kr utlägg och 24 301 kr mervärdesskatt.
 2. Silvia Ingolfssdottir Åkermark får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 294 976 kr. Av beloppet avser 213 750 kr arbete, 21 533 kr tidspillan, 698 kr utlägg och 58 995 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

DANIEL Lars Johannes Svedare, 19870117-1459
Granbolundsvägen 9
743 61 Björklinge

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-03-07 -- 2020-03-26

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 100 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

MAX Henning Gunnarson Ahlstedt, 19820420-1613
Nybohovsbacken 31 Lgh 1503
117 63 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-12-01 -- 2020-12-02

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Per JONATHAN Nilsson Eriksson, 19990317-3236
Berggatan 11 B Lgh 1102
733 35 Sala

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-10

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 350 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Orrwa Hawija, 19800218-8350
Dimgatan 1 Lgh 1102
754 31 Uppsala
Medborgare i Syrien

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-08-22

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 170 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

ALPHA Ousman Deen, 20000906-1698
Solvarvsgatan 51 Lgh 1101
507 40 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-05-30

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 250 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

ALI Maher Mohamed Ali, 19950409-4955
c/o M Mohamed Ali
Hammarkulletorget 59 Lgh 1401
424 37 Angered

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-05-31

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 260 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 1113
751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Mats Daniel PONTUS Pettersson, 19921112-4319
Frodegatan 19 A Lgh 1202
753 25 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-08-19 -- 2020-11-08 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 om 310 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Reza Alizadeh, 19940321-8390
Trondheimsgatan 3 Lgh 1510
164 32 Kista

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-09-04

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 190 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Erik MAGNUS Bergkvist, 19730710-1431
Täppuddsvägen 4 C
748 30 Österbybruk

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-11-27 -- 2020-11-28

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 200 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Abdullahi Ahmed Haji Mohamed, 19921208-6434
Västra Tämnavägen 9 F
815 36 Tierp
Medborgare i Somalia och Sverige

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-10-01 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 om 270 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

LIBAN Hussein Mohammed, 19880205-9694
Gottsunda Allé 10 Lgh 1303
756 59 Uppsala
Medborgare i Somalia och Sverige

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-12-02

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 1113
751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

KARL Nils Anders Molin, 19780724-2917
Djurgårdsgatan 12 A Lgh 1201
414 62 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-11-10

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 680 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Jean Aymard Nzigou Mandouckou, 19760503-7972
Sigurd Rings Gata 6 Lgh 1104
126 51 Hägersten
Medborgare i Gabon

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-11-30 -- 2020-12-01

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Ahmad Walid, 19890220-4513
Hällbygatan 36 A Lgh 1002
752 28 Uppsala
Medborgare i Afghanistan

Försvare:

Biträdande jurist Samir Samysson

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-06-18 -- 2020-06-19

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 230 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Tekle Chimar, 19980215-1614
Bykällevägen 78
433 76 Jonsered
Medborgare i Eritrea

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-06-03 -- 2020-06-04

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

GEORG Ivan Götmark, 19740913-0353
Täppgränd 24
121 33 Enskededalen

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-11-19

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 430 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Khaled Al Saedi, 19600814-6018
Myntstigen 2 Lgh 1401
151 48 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-12-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 250 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Ozer Rais, 20001107-1354
Erikslundsvägen 6 A
702 21 Örebro
Medborgare i Afghanistan

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-12-22

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 250 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 1113
751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Rohallah Rezai, 19991113-9195
Thomsons Väg 30 A Lgh 1203
213 72 Malmö
Medborgare i Afghanistan

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2021-02-09 -- 2021-02-10

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

MOHAMAD Rashad Said Zangeanah, 19880111-7758
c/o Sami Omani
Vasagatan 23, lgh 1003
541 50 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-12-23

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 260 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Daniel KRISTER Hallkvist, 19730924-6739
Vårbovägen 28
702 30 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-12-23

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 620 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM (DELDOM)
2021-12-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 1818-21

Tilltalad

Farhad Alizadeh, 20011209-1236
Nästegårdsvägen 13 D
703 75 Örebro
Medborgare i Afghanistan och Sverige

Åklagare

Kammaråklagare Victoria Engelkes och assistentåklagare Sebastian Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-12-25

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja identiteten för Sekretess A och som har lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar och som förekommer i handlingar i målet ska bestå. Detsamma ska gälla för Sekretess A:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 1113
751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se

Innehåll

1. Yrkanden m.m.....	35
1.1 Frihetsberövanden	35
2. Åtalspunkterna 1.1–1.3 grovt koppleri och näringspenningtvätt.....	35
2.1 Målets handläggning och utredningen	35
2.2 Åklagarens sakframställan	36
2.2.1 Bakgrund.....	36
2.2.1 Aktuella personer i målet.....	38
2.2.2 Annonser	39
2.2.3 Sexlurar.....	40
2.2.4 Bokning av boenden	40
2.2.5 Hur ett sexköp påstås ha gått till.....	41
2.2.6 Hemlig avlyssning och hemlig övervakning	43
2.2.7 Husrannsakan.....	43
2.2.8 Ekonomisk bevisning.....	44
2.2.9 Övrigt	44
2.3 De tilltalades inställning och sakframställan.....	44
2.3.1 Yaritza	44
2.3.2 Maikel.....	45
2.3.3 Katia	46
2.4 Förhørsutsagor	47
2.4.1 Sekretess A	47
2.4.2 Yaritza	52
2.4.3 Maikel.....	65
2.4.4 Katia	73
2.4.5 Vittnet Robert Heller	96
2.4.6 Vittnet Arvid Lundberg.....	96

2.4.7 Vittnet Fredrica Heller.....	97
2.4.8 Vittnet Beatriz Ribas Santos	99
2.4.9 Vittnet Zoé Karelis Thylin	99
2.4.10 Vittnet Chirin Hamam.....	100
2.4.11 Bevisningen under åtalpunkterna 3–26	100
2.5 Bevisvärdering åtalpunkterna 1.1–1.3.....	100
2.5.1 Allmänna utgångspunkter.....	100
2.5.2 Allmänna antaganden rörande bevisningen.....	101
2.5.3 Vad som är klarlagt inledningsvis.....	103
2.5.4 Sekretess A:s uppgifter.....	104
2.6 Tingsrättens bedömning av åtalet mot Yaritza, åtalpunkt 1.1 och 1.3.....	105
2.6.1 Har Yaritza arbetat som prostituerad under brottsperioden?	105
2.6.2 Annonserna	105
2.6.3 Sexlurarna	107
2.6.4 Bokning av boenden och taxiresor	107
2.6.5 Telefonavlyssning och sms.....	108
2.6.6 Husrannsakan.....	109
2.6.7 Ekonomisk bevisning.....	110
2.6.8 Tillsammans och samförstånd	111
2.6.9 Yaritza ska dömas för grovt koppleri	111
2.6.10 Yaritza ska frikännas från näringspenningtvätt, grovt brott	112
2.6.11 Påföljd	113
2.6.12 Utvisning.....	113
2.6.13 Förverkandeyrkanden	114
2.6.14 Häktning	114
2.7 Tingsrättens bedömning av åtalet mot Maikel, åtalpunkt 1.1	115
2.7.1 Maikels invändningar	115

2.7.2 Bokning av boenden och taxi	115
2.7.3 Ekonomisk bevisning.....	117
2.7.4 Bedömningen av uppsåtet	118
2.7.6 Maikel ska dömas för koppleri av normalgraden.....	119
2.7.7 Påföljd	119
2.7.8 Utvisning.....	119
2.7.9 Förverkande	120
2.8 Tingsrättens bedömning av åtalet mot Katia, åtalspunkt 1.2.....	120
2.8.1 Har Katia arbetat som prostituerad under brottsperioden?	120
2.8.2 Annonserna	122
2.8.3 Sexlurarna	123
2.8.4 Bokning av boenden	123
2.8.5 Telefonavlyssning och sms.....	123
2.8.6 Husrannsakan.....	125
2.8.7 Ekonomisk bevisning.....	125
2.8.8 Katia ska dömas för koppleri av normalgraden	127
2.8.9 Påföljd	127
2.8.10 Förverkanden	127
3. Åtalspunkt 2, våldtäkt.....	128
3.1 Inställning.....	128
3.2 Utredningen	128
3.3 Förhørsutsagor	128
3.3.1 Sekretess A	128
3.3.2 Salah Maher Alokul	130
3.3.3 Katia	130
3.3.4 Yaritza	131
3.4 Tingsrättens bedömning av åtalet mot Alokul, åtalspunkt 2	132

3.4.1 Påföljd	132
3.4.2 Skadestånd	133
4. Åtalspunkterna 3–26, köp av sexuell tjänst m.m.	133
4.1 Åtalspunkterna 3, 5, 7, 8, 11, 12.1–12.2, 13, 14, 19, 20, 23 och 26	133
4.2 Hinder avseende Sreehari Gothati och Jonas Laghi, åtalspunkterna 16–17	133
4.3 Åtalspunkt 4, köp av sexuell tjänst	134
4.4 Åtalspunkt 6, försök till köp av sexuell tjänst	134
4.5 Åtalspunkt 9.1–9.2, köp av sexuell tjänst	135
4.5.1 Pontus Pettersson	136
4.5.2 Sekretess A	136
4.5.3 Tingsrättens bedömning	136
4.6 Åtalspunkt 10, köp av sexuell tjänst	136
4.7 Åtalspunkt 15, köp av sexuell tjänst	137
4.8 Åtalspunkt 18, köp av sexuell tjänst	137
4.9 Åtalspunkt 21, köp av sexuell tjänst	138
4.10 Åtalspunkt 22, köp av sexuell tjänst	139
4.11 Åtalspunkt 24, försök till köp av sexuell tjänst	139
4.12 Åtalspunkt 25, köp av sexuell tjänst	139
5. Ersättning	140
5.1 Helena Hansson	140
5.2 Silvia Ingolfssdottir Åkermark	140
5.3 Hans-Olof Hedbom, Jakob Lindgren och Roger Häggquist	141
6. Övrigt	141
6.1 Sekretess	141

1. YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma enligt domsbilaga 1 med därå antecknade vid huvudförhandlingen gjorda justeringar.

1.1 Frihetsberövanden

Yaritza Barthelemy Columbie (nedan ”Yaritza”) har i anledning av misstanke om brott som prövats i målet varit berövad friheten som anhållen och häktad sedan den 9 mars 2021.

Maikel Argote Santos (nedan ”Maikel”) har i anledning av misstanke om brott som prövats i målet varit berövad friheten som anhållen och häktad mellan den 9 mars 2021 och den 9 december 2021.

Katiuska Cable Almanza (nedan ”Katia”) har i anledning av misstanke om brott som prövats i målet varit berövad friheten som anhållen och häktad mellan den 9 mars 2021 och den 29 juni 2021.

I målet har Salah Maher Alokul åtalats för våldtäkt mot Sekretess A. Salah Maher Alokul avtjänar för närvarande ett fängelsestraff avseende andra brott än det han åtalats för i målet. Hans domskäl redovisas separat i denna deldom.

De 24 personer som åtalats för köp av sexuell tjänst med mera redovisas separat i denna deldom.

2. ÅTALSPUNKTERNA 1.1–1.3 GROVT KOPPLERI OCH NÄRINGSPENNINGTVÄTT

2.1 Målets handläggning och utredningen

Huvudförhandling har hållits under 14 dagar mellan den 10 november 2021 och den 9 december 2021.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning, inklusive fotografier och ljudfiler samt muntlig bevisning som framgår av bilaga 1. Åklagaren har också åberopat kompletterande bevisning i aktbilagorna 423–427, 433–437, 440–444 samt 451–458. Åklagaren har inledningsvis åberopat vittnesförhör med Liz Vina Manito men sedan återkallat det förhöret på grund av vittnets hälsotillstånd.

Förhör har hållits med Sekretess A och de tilltalade. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Robert Heller, Arvid Lundberg och Fredrica Heller.

På Katias begäran har vittnesförhör hållits med Beatriz Ribas Santos, Zoe Karelis Thylin och Chirin Hamam, allt till styrkande av att Katia har prostituerat sig. Vidare har Katia åberopat tågbiljetter som är utställda på henne till styrkande av några av de resor som hon företagit under 2019–2020 då hon har prostituerat sig.

Yaritza har åberopat fotografier som hittats på telefonen som togs i beslag hemma hos henne (beslagsnummer 2021–5000–BG30308–2, nedan ”beslagstelefonen”), som framgår av aktbilaga 461, till styrkande av att telefonen tillhör Sekretess A.

Maikel har åberopat sammanställning av swishinbetalningar, aktbilaga 480, till styrkande av att vissa medel som influtit på hans konto via swish inte haft med sexköp att göra.

Samtliga tilltalade har därutöver åberopat delar av den av åklagaren åberopade bevisningen.

2.2 Åklagarens sakframställan

2.2.1 Bakgrund

Mot bakgrund av den omfattande bevisning som åklagaren har presenterat i målet finns skäl att kortfattat presentera åklagarens sakframställan och översiktligt presentera bevisningen i syfte att förstå hur och i vilken omfattning åklagaren påstått att koppleriverksamheten ägt rum. Därtill är det även nödvändigt i syfte att förstå de invändningar som Yaritza, Maikel och Katia lämnat avseende bevisningen.

Polisutredningen gick under namnet Havanna eftersom de huvudmisstänkta Yaritza, Maikel och Katia kom från Kuba. Utredningen initierades med anledning av en recension på websidan sextjejer.com där en person uppgav att han köpt sex av kvinna som verkade vara tvingad att utföra sexuella tjänster. Utredningen fokuserades kring 16 annonser om försäljning av sexuella tjänster som förekom under olika tidsperioder på sextjejer.com. Brottsperiodens början har bestämts till den 13 december 2019 eftersom Sekretess A anlände till Sverige och började sälja sexuella tjänster då. Polisen gjorde ett tillslag och husrannsakan på en adress på Vaksalagatan i Uppsala den 9 mars 2021. I lägenheten befann sig Sekretess A och Wendy för att sälja sexuella tjänster. Kort därefter greps Yaritza, Maikel och Katia och datumet för tillslaget utgör slutdatumet för brottsperioden i åtalspunkten 1.1 och 1.2.

Åklagaren har i åtalspunkten 1.1 påstått att Yaritza och Maikel tillsammans och i samförstånd främjat och otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att minst nio kvinnor (målsägandena) haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning. Brottet är att bedöma som grovt då det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan. Yaritzas främjande och otillbörliga ekonomiska utnyttjande har bestått i att hon administrerat målsägandenas annonser på sextjejer.com, svarat på telefonnummer knutna till olika annonser på sextjejer.com (kallas nedan för ”sexlurar”), hänvisat kunder till rätt adress, tagit emot betalning för de sexuella tjänsterna samt bokat boende och taxi för målsägandena. Maikels främjande och otillbörliga ekonomiska utnyttjande har bestått i att han tagit emot betalning för de sexuella tjänsterna och bokat boende och taxi för målsägandena. Genom förfarandet har Yaritza och Maikel möjliggjort att ett mycket stort antal, i vart fall 1 300, tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning har ägt rum. Förfarandet har medfört vinning för Yaritza och Maikel och bidragit på en sammanlagd vinst om åtminstone 985 500 kronor för verksamheten. Brottet har begåtts mellan den 13 december 2019 och den 26 december 2020 samt från början av mars 2021 till den 9 mars 2021. Skälet till att brottsperioden är avbruten mellan 26 december 2020 och 1 mars 2021 beror på att Yaritza och Maikel befann sig på Kuba till slutet på februari 2021 (Maikel) och början på mars 2021 (Yaritza).

Åklagaren har i åtalpunkten 1.2 påstått att Katia främjat och otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att minst två kvinnor (målsägandena) haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning. Brottet är att bedöma som grovt då det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan. Katias främjande och otillbörliga ekonomiska utnyttjande har bestått i att hon administrerat målsägandenas annonser på sextjejer.com, svarat i sexlurar, hänvisat kunder till rätt adress, tagit emot betalning för de sexuella tjänsterna samt bokat boende för målsägandena. Genom förfarandet har Katia möjliggjort att ett mycket stort antal, i vart fall 600, tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning ägt rum. Förfarandet har medfört vinning för Katia och bidragit på en sammanlagd vinst om åtminstone 288 000 kronor för verksamheten.

Åklagaren har åtalpunkten 1.3 påstått att Yaritza som ett led i en verksamhet som bedrivits vanemässigt eller annars i större omfattning gjort sig skyldig till näringspenningtvätt, grovt brott. Yaritza ska ha tagit emot eller gjort kontantinsättningar om 474 336 kronor till sitt konto och sedan tagit ut eller omsatt dessa och därigenom medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Brottet är att bedöma som grovt då det avsett betydande värden och brottet ska ha begåtts mellan den 1 januari 2018 och den 31 maj 2019.

2.2.1 Aktuella personer i målet

Förutom Yaritza, Maikel och Katia förekommer andra personer i målet, bland annat inom ramen för den avlyssning som presenterats. Johnk Taylor Requirá (nedan ”Johnk”) var Katias pojkvän från september 2020 och de var sambos mellan december 2020 och februari 2021. Elisabeth Taylor Ibarra (nedan ”Elisabeth”) är faster till Johnk och förekommer i vissa avlyssnade samtal. Liz Adriana Vina Manito (nedan ”Liz”) är tillsammans med Elisabeth och förekommer i vissa avlyssnade samtal. De målsäganden som åklagaren menar har blivit kopplade av Yaritza och Maikel är Sekretess A, Wendy, Glenney, Yailin, Yanneris, Yadira och tre kvinnor som inte kunnat identifieras som angivits som okänd kvinna tre, fyra och fem. Därtill förekommer en person vid namn Carlos Kobas i utredningen eftersom hans namn förekommit på ett antal betalningar

och bokningar av boenden. Ytterligare en prostituerad vid namn Monica förekommer också i utredningen.

2.2.2 Annonser

Åklagaren har centrerat sin utredning runt 16 annonser på sextjejer.com som varit aktiva under perioden 2019-12-13 – 2021-03-09. Annonserna har avsett annonsnamnen: Suyin Lovers, Luna, Lorena, Lucecita, Rosi, Sara, Vanesa, Rubi, Zafiro (2), Zara, Nicol, Lauren, Flor, Estrella, Laura och Zafiro. Till dessa annonser har åklagaren knutit minst nio kvinnor, som anges ovan, som sålt sexuella tjänster. I målet har en av dessa kvinnor, Sekretess A, hörts.

På sidan sextjejer.com förekom annonsering av sexuella tjänster. En annons innehöll typiskt sett bilder, en beskrivning av personen som erbjöd de sexuella tjänsterna, vilka dessa tjänster var, tider, prislista och i förekommande fall kundrecensioner. I annonserna fanns även ett telefonnummer angivet för bokning av sexuell tjänst. Vissa av bilderna i annonserna angavs som ”verifierade” i den mån en verifieringsbild på den prostituerade skickats över till sextjejer.com. En verifieringsbild skulle innehålla en bild på den prostituerade och en skylt med en verifieringskod som websidan skickat. Om verifieringsbilden överensstämde med personen som syntes på de övriga annonsbilderna blev annonsen verifierad. Verifieringens syfte verkar ha varit att bekräfta att det är den prostituerade på annonsbilden som verkligen är den som erbjuder de sexuella tjänsterna. Det har förekommit både verifierade som overifierade annonser på websidan och i målet.

Till varje annons fanns det loggfiler med information om när annonsen skapades, vilka ändringar som gjorts i den, från vilket ip-nummer respektive åtgärd gjorts, på vilken ort som den sexuella tjänsten erbjöds och vilket telefonnummer som var kopplat till annonsen. Exempel på ändringar som loggats i annonserna är att ”credits” fylls på för att betala annonsen/förlänga annonsen, byte av foton i annonsen, byte av ort eller byte av telefonnummer som kunderna kontaktade för bokning. Genom det ip-nummer som använts vid ändringarna i varje annons kan Yaritza och Katia knytas till olika administrativa åtgärder i respektive annons. Det finns också exempel på ip-nummer som använts vid administrativa åtgärder som inte kunnat knytas till någon specifik

person eftersom de tillhört öppna nätverk, hotell och liknande. Detta har då redovisats öppet. Därtill har vissa automatiska uppdateringar skett av websidan sextjejer.com och dessa har också redovisats. Tre ip-adresser har knutits till Yaritza och två ip-adresser har knutits till Katia. Utifrån detta har åklagaren sammanställt Yaritzas respektive Katias åtgärder i relation till det totala antalet administrativa åtgärder i respektive annons. Sammanfattningsvis har åklagaren påstått att Yaritza administrerat annonserna Luna, Lorena, Lucecita (viss del), Rosi, Sara, Vanesa, Rubi, Zafiro (2), Zara, Nicol, Laura och Zafiro och att Katia administrerat annonserna Suyin Lovers, Lucecita (viss del), Lauren, Flor och Estrella.

2.2.3 Sexlurar

Till de 16 annonserna som anges ovan har åklagaren kopplat 33 olika telefonnummer (sim-kort). Dessa 33 olika telefonnummer har publicerats i annonser och benämns gemensamt som sexlurar. De 33 olika sim-korten har suttit i 16 olika telefoner som identifierats med IMEI-nummer. Genom positionsanalyser av de tilltalades privata telefoner och sexlurar har åklagaren presenterat bevisning om var Yaritza respektive Katia befunnit sig samt var sexlurarna befunnit sig vid givna tillfällen. Åklagaren har påstått att sexlurarna har följt Yaritzas och Katias privata telefoner och huvudsakligen befunnit sig i Stockholm i närheten av deras hem. Samtidigt har positionsanalyserna jämförts med aktiva annonser om försäljning av sexuella tjänster och vilka orter annonserna varit aktiva på. Åklagarens slutsats är att annonserna varit aktiva på andra orter än där sexlurarna – och därmed Yaritza och Katia – befunnit sig. Detta visar att Yaritza och Katia inte befunnit sig på de orter där sexuella tjänster erbjudits och att det följaktligen inte kan ha varit Yaritza och Katia som sålt sex vid dessa tillfällen.

2.2.4 Bokning av boenden

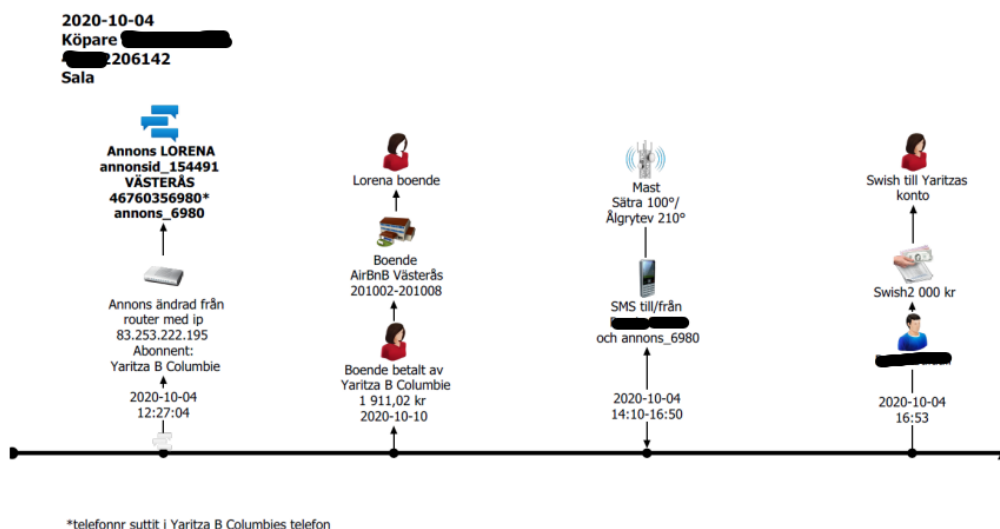
Åklagaren har presenterat en sammanställning av bokningar av boenden som antingen bokats och/eller betalats av någon av de tilltalade. Om de tilltalades namn stått på bokningen eller betalningen har de ansetts vara involverade i bokningen. Uppgifterna i sammanställningen kommer från olika bokningsföretag som booking.com, AirBnb, Apart-Direct, vissa hotell m.fl. och från kontoutdragsuppgifter. Sammanställningen visar ett 120-tal bokningar av boenden. Flertalet av boendebokningarna i

sammanställningen kan även kopplas till någon/några av de 16 annonserna som samtidigt varit aktiva på samma ort som boendebokningen.

2.2.5 Hur ett sexköp påstås ha gått till

Åklagaren har presenterat bevisning om hur ett typiskt sexköp gått till och beskrivit de tilltalades respektive roller utifrån den bevisning som åberopats. Försäljningen har i huvudsak gått till så, att en annons på sextjejer.com riktades mot en viss ort, där man hyrt ett tillfälligt boende. När en kund ringt det nummer som fanns knutet till annonsen har överenskommelse träffats om hur lång tid sexköpet skulle vara eller vad sexköpet skulle omfatta. Utifrån det har ett pris bestämts och därefter har kunden fått adressen (s.k. incall). När kunden meddelat sin ankomst skickades portkoden per sms eller så släpptes kunden in av den som skulle utföra sexköpet. Kunderna betalade i förskott, oftast kontant men även via swish. Om kunden önskat att tjänsten utfördes på annan plats benämndes det outcall och var dyrare. I samband med outcall förbeställdes och förbetalades också oftast en taxi för den prostituerade. Kunderna betalade vanligtvis mellan 500 och 3 000 kr beroende på hur lång tid som beställts och om det var fråga om incall eller outcall. swish-betalningarna skickades till Yaritzas, Maikels eller Katias privata bankkonton. Genom nedanstående bilder åskådliggörs hur incall och outcall har gått till samt åklagarens bevisning kopplade till respektive del av dessa olika sexköp. I åklagarens exempel på ett incall (se nedan) börjar det med att en aktiv annons som administrerats av Yaritza eller Katia publicerats på sextjejer.com. Till annonsen har ett boende kopplats på den ort där annonsen är aktiv om boendet har bokats och/eller betalats av någon av de tilltalade. Ett samtal eller sms sker till sexluren från en sexköpare. Kontroller har gjorts var sexluren har ”mastat in” (dvs vilket område den befunnit sig beroende på vilka telefonmaster som varit i närheten) och sexlurarna har oftast mastat in på platser långt från den plats där de sexuella tjänsterna erbjuds. Betalning erläggs av kunden på plats antingen via swish till någon av de tilltalade eller kontant betalning. Eventuella kontanter har hämtats av Yaritza eller Katia eller lämnats hos någon av dem efter avräkning av vad de prostituerade ska ha.

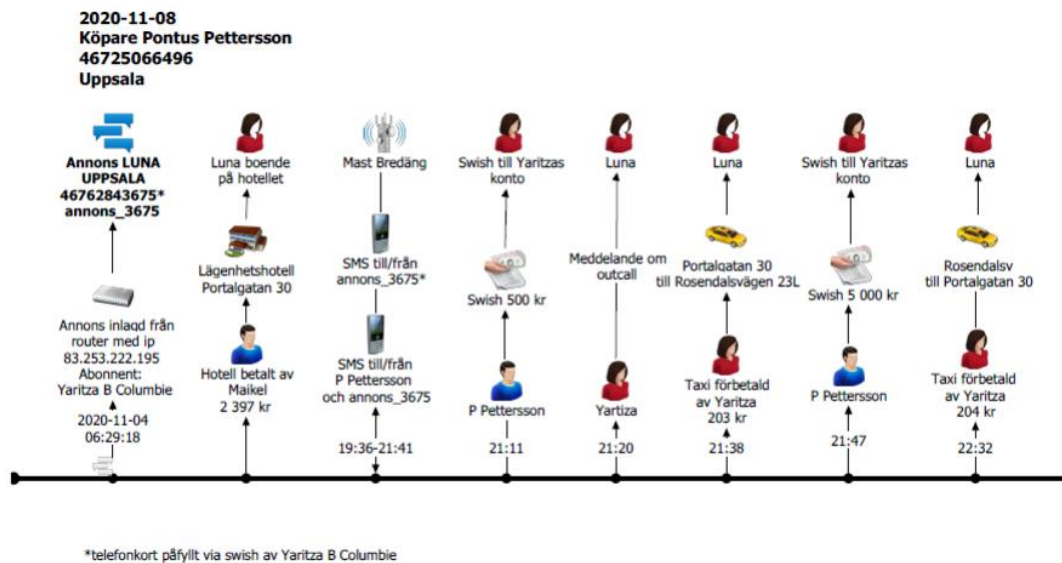
Sexköp - incall



I åklagarens exempel på ett outcall (se nedan) börjar det med att en aktiv annons, som administrerats av Yaritza eller Katia, publiceras på sextjejer.com. Till annonsen kan ett boende kopplas på orten där annonsen är aktiv om boendet har bokats och/eller betalats av någon av de tilltalade. Sexköparen ringer eller sms:ar till sexluren.

Kontroller har gjorts av var sexluren mastat in och åklagaren påstår att dessa ofta mastat in på platser långt från den plats där de sexuella tjänsterna erbjuds. En swish på ett mindre belopp skickas ofta till någon av de tilltalades konton i syfte att förbetala en taxi som ska köra den prostituerade till outcall-adressen. Därefter skickas ett sms från Yaritza eller Katia till den prostituerade med information om var hon ska åka. En taxifärd sker. Betalning erläggs av kunden på plats antingen via swish till någon av de tilltalade eller kontant betalning. Efter att den sexuella tjänsten utförts tar den prostituerade taxin tillbaka till det bokade boendet. Eventuella kontanter har hämtats av Yaritza eller Katia eller lämnats hos någon av dem efter avräkning av vad de prostituerade ska ha.

Sexköp - outcall



2.2.6 Hemlig avlyssning och hemlig övervakning

Åklagaren har presenterat bevisning som inhämtats från hemlig övervakning och hemlig avlyssning i form av flera dialogutskrifts av avlyssnade samtal, sms och positionsanalyser. Information har sammanställts om vilka områden de olika sexlurarna och de tilltalades privata telefoner befunnit sig under avlyssning/när samtal skett/sms skickats samt på vilken ort den aktuella annonsens samtidigt varit aktiv. Avlyssningen har avsett såväl sexlurar som Yaritzas, Maikels och Katias privata telefoner. Avlyssning och hemlig övervakning har inte skett under hela brottsperioden.

2.2.7 Husrannsakan

I samband med tillslaget hade Katia en sexlur i sin handväska och Yaritza hade en i sin lägenhet (beslagstelefonen). Yaritza har anförat att beslagstelefonen inte är hennes och att den istället tillhör Sekretess A. I övrigt har ett antal beslag gjorts avseende andra telefoner och ett antal bilder från husrannsakan på Vaksalagatan samt hemma hos Yaritza, Maikel och Katia har återopats. Bland annat hittades listor med olika belopp angivna, flertalet nya sim-kort, paygo-kvitton med mera hemma hos Yaritza. Hos Katia

hittades också listor med belopp. De telefoner som tagits i beslag har tömts och fynden sammanställts.

2.2.8 Ekonomisk bevisning

Åklagaren har presenterat en finansiell utredning avseende Yaritza, Maikel och Katia med en kartläggning av deras respektive tillgångar och ekonomiska förehavanden. Åklagaren har utrett respektive persons ekonomiska underskott. Det ekonomiska underskottet har räknats fram via en kontantberäkning och legala inkomster och inbetalningar på respektive persons konton har jämförts med utgående transaktioner från kontot. Av åklagarens finansiella utredning framgår att alla tre haft stora ekonomiska underskott. I övrigt består den ekonomiska bevisningen bland annat av kontoutdrag och sammanställningar av kontantinsättningar och swishbetalningar samt utlandstransaktioner.

2.2.9 Övrigt

Under åtalspunkterna 1.1–1.2 har även förhör återopats med de i målet 24 personer som åtalats för köp av sexuell tjänst. Av dessa har 22 personer som är föremål för denna deldom hörts och deras domskäl redovisas separat.

2.3 De tilltalades inställning och sakframställan

2.3.1 Yaritza

Yaritza har förnekat gärningarna (åtalspunkterna 1.1 och 1.3) och bestritt de särskilda yrkandena om förverkande utom såvitt avser en telefon (beslagsnr 2021–5000-BG30308-2) samt simkort m.m. (beslagsnr 2021–5 000-BG30308.5 – 2021-BG3030832). Hon har bestritt utvisningsyrkandet.

Yaritza har utvecklat sin inställning enligt följande. Hon har inte främjat eller otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att andra sålt sex. Yaritza har själv sålt sexuella tjänster och tjänat pengar som prostituerad. Hon sålde sex under tiden hon var gravid. När dottern var tio dagar gammal återupptog hon sitt arbete som prostituerad. Hon använde inte sina egna bilder i annonser eftersom hon inte ville bli igenkänd. Hon har erkänt att hon hjälpt sin väninna, Sekretess A, med att svara i telefon och byta foton i annonser ibland eftersom man hjälper varandra i eskortbranschen. Det var Sekretess A

som bad Yaritza om hjälp. Sekretess A arbetade som prostituerad både före och efter det att hon kom till Sverige. Att Yaritzas ip-adress förekommer i ändringsloggarna för annonserna beror på att Sekretess A och flera andra tjejer som arbetar som eskorter har bott hemma hos Yaritza. Oavsett vem som använde wifi:t hemma hos Yaritza så registrerades hennes ip-adress. Hon har inte administrerat alla de annonser som åklagaren gjort gällande och hon har inte administrerat dem i den utsträckning som åklagaren gör gällande. Den beslagstelefon som hittades hemma hos henne tillhör Sekretess A och innehållet i den telefonen ska inte lasta Yaritza som också har ifrågasatt flera av de swishar och överföringar som åklagaren lagt henne till last. Därtill avser flera av boendebokningarna i åklagarens sammanställning privata bokningar för henne och Maikel, då de ofta tog in på hotell för att kunna vara med varandra. Övriga boendebokningar i hennes namn har avsett hennes egen försäljning av sexuella tjänster.

Hon har bestritt ansvar för näringspenningtvätt. Pengarna som kom in under perioden 1 januari 2018 till den 31 maj 2019 var hänförliga till hennes egen försäljning av sexuella tjänster.

2.3.2 Maikel

Maikel har förnekat grovt koppleri (åtalspunkt 1.1). Han har inte uppsåtligen främjat eller otillbörligen ekonomiskt utnyttjat annans tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning. Dock har annan utan Maikels vetskap om bakgrunden härtill nyttjat hans identitet och konto för bokningar av taxi och boende samt överföringar av vissa betalningar. Förfarandet har inte inneburit någon vinning för Maikel. Han har följaktligen bestritt såväl förverkandeyrkandena (p 1 i särskilda yrkandena) som utvisningsyrkandet (punkt 28).

Maikel har utvecklat sin inställning enligt följande. Han har inte känt till förekomsten av prostitution. Maikel talar endast spanska och behärskar varken svenska eller engelska. Betalningarna som skett till och från hans konto har skett utan hans vetskap om de bakomliggande omständigheterna. Han har inte känt till bokningarna av boenden och han har aldrig bokat ett boende själv. Han har haft väldigt liten insyn i

vad Yaritza jobbat med. Under december 2020 fick Maikel viss kunskap om att Yaritza hjälpte tjejkompisar som sålde sexuella tjänster, vilket avspeglas i det avlyssnade telefonsamtalet mellan honom och Yaritza den 10 december 2020. Vid den tidpunkten hade han dock inte full insyn i vad som egentligen pågick. Det finns andra avlyssnade telefonsamtal i åklagarens material som även visar att Maikel inte hade någon insikt i annonsverksamheten. Yaritza har haft tillgång till hans bankkonto och hans bankkort. Ett antal av de boendebokningar som finns i åklagarens sammanställning har avsett privata boenden för honom och Yaritza. De inledde en relation under 2018 och bokade ofta hotell för att träffas. Före juli 2020 arbetade Maikel svart bland annat som dj, städare och byggnadsarbetare. Det är mot den bakgrunden som det ekonomiska underskottet på hans konto ska ses. Tiden därefter arbetade han vitt som byggnadsarbetare och har redovisade inkomster som han skattat för. Maikel och Yaritza hade inte gemensam ekonomi och Maikel hade inte någon egen vinning av att hans konto användes av Yaritza.

2.3.3 Katia

Katia har förnekat grovt koppleri (åtalspunkt 1.2) och bestritt det särskilda yrkandet om förverkande av 288 0000 kr (punkt 2 under de särskilda yrkandena). Hon har ingen erinran mot de särskilda yrkandena om förverkande under punkterna 4–5.

Katia har utvecklat sin inställning enligt följande. Katia har själv arbetat som prostituerad under den aktuella perioden. Hon har erkänt att hon hjälpt Sekretess A från slutet av december 2020 till mitten på februari 2021 i mån av tid. Hon har hjälpt Sekretess A med att svara i telefonen och göra vissa justeringar i annonserna. Katia har inte fått någon ekonomisk ersättning för det. Hon har även vidgått att hon lagt ut betalning för boenden som hon använt tillsammans med Sekretess A som senare återbetalat sin del av kostnaden till Katia. Eftersom de bara delade på kostnader ska det inte anses vara ett främjande. Katia har även vidgått att hon hjälpt Wendy att svara i telefon under några dagar då Wendy befann sig i Sverige. Wendy fick låna Katias annons Suyin Lovers vid ett tillfälle under 2021. Katia tog inte betalt av Wendy heller. Katia har inte berättat för sin omgivning att hon sålt sex, med undantag för några nära vänner. Hon har inte velat ha sina egna bilder i sina annonser eftersom hon inte velat bli igenkänd. Ibland har Katia farit med osanning till Johnk eller Elisabeth eftersom

Katia inte velat att de skulle känna till att hon sålde sex. Vid de flesta av de bokningar av boenden som åklagaren presenterat har Katia själv sålt sex. Annars har bokningen varit avsedd för att Katia själv skulle sälja sex, men av olika anledningar har hon fått förhinder. Inbetalningar med swish på hennes konto har avsett intäkter från hennes egen prostitution.

2.4 Förhørsutsagor

2.4.1 Sekretess A

Hon kommer från Venezuela och är ensamstående mamma till fyra barn i åldrarna sex till 14 år. Hennes mamma tar hand om barnen medan hon arbetar för att försörja dem. Hon har inte träffat sina barn på två år. Alla i hushållet är beroende av de pengar hon tjänar som prostituerad. Eftersom läget i Venezuela var så dåligt och hennes mamma var sjuk lämnade hon Venezuela 2017 för att arbeta och försörja sig i Mexiko som prostituerad. Prostitution är lagligt i Mexiko. En tjejkompis satte henne i kontakt med en förmedlingsbyrå som hjälper prostituerade med deras verksamhet. Det var förmedlingsbyrån som sedan instruerade henne att åka till Sverige för att sälja sexuella tjänster. Hon vet inte var förmedlingsbyrån befinner sig geografiskt men hon tror att den kan ligga i Argentina.

Hon bekostade och ordnade själv resan till Sverige så att hon inte skulle hamna i skuld till förmedlingsbyrån. Uppgifter som hon lämnat i polisförhör om att hon har en skuld som hon måste jobba av har ingen koppling till förmedlingsbyrån. Skulden är ett vanligt banklån som hon tog i Mexiko innan hon reste till Sverige. Banklånet var för att köpa kläder, mat och andra förnödenheter till sin familj i Venezuela.

Överenskommelsen med förmedlingsbyrån var att de skulle få 50 procent av allt hon tjänade. Pengarna skickade hon till förmedlingsbyrån i Argentina via Western Union, Ria och liknande. Detta skedde inte så många gånger eftersom hon märkte att de inte kunde bidra till förväntat resultat varför hon avbröt samarbetet efter två till tre månaders vistelse i Sverige.

2.4.1.1 Prostitutionen i Sverige

Sedan hon kom till Sverige 2019 har hon sålt sexuella tjänster tillsammans med andra kvinnor. Hon har alltid jobbat tillsammans med andra prostituerade av säkerhetsskäl och för att dela kostnaderna för boendet. Som prostituerad har hon varit utsatt och bl.a. rånats på pengar under knivhot. Det har också förekommit att kunder blivit våldsamma och arga till exempel för att hon inte pratade svenska. Hon har erbjudit alla typer av sexuella tjänster förutom oralsex utan kondom. Den vanligaste sexuella tjänsten var ett vaginalt samlag. Hon har sålt sex i hela Sverige, bland annat Örebro, Malmö, Uppsala, Göteborg, Västerås och Stockholm. En bra vecka kunde hon dra in 60 000 kr och en vanlig vecka kunde det handla om 30 000 kr. En dålig vecka kunde det handla om 15 000 kr. Hon fick 50 procent av det hon drog in och hon jobbade alla dagar i veckan och det kunde komma kunder alla timmar på dygnet. En bra dag kunde hon ha tio till tolv kunder per dag och hon hade nästan aldrig färre än sex kunder per dag. I ett förhör med polisen, aktnr. 237 sid. 14, har hon uppgett att hon hade två till maximalt sex kunder per dag. Hon har vid huvudförhandlingen förklarat skillnaden i hennes lämnade uppgifter med att hon vid polisförhöret lämnade de uppgifter som hon kände att hon kunde lämna då. Kunderna betalade mestadels kontant, men vid enstaka tillfällen hände det att de betalade med swish. Det var förmedlingsbyrån som först skötte hennes annonser. Kunderna hittade henne genom hennes annonser eftersom det framgick av annonsen vilken ort hon befann sig i. I annonsen angavs även telefonnumret som kunde kontaktas för att boka en sexuell tjänst. Hon kommer inte ihåg vad sidan heter där annonserna låg. När hon lärde känna Yaritza kom de överens om att Yaritza istället skulle hjälpa henne. Hon var aldrig tvingad av Yaritza att arbeta som prostituerad. Yaritza hjälpte henne att sköta annonserna, svara i telefonen när kunderna ringde eller sms:ade, boka in kunder, boka och betala boenden där Sekretess A tog emot kunderna. Som kompensation fick Yaritza 50 procent av det Sekretess A drog in. De gjorde avstämningar av vad betalats kontant eller med swish och därefter lämnade Sekretess A över de kontanter hon blev skyldig till Yaritza. De jobbade på det sättet fram till dess att Yaritza åkte till Kuba i slutet på december 2020. Katia erbjöd sig att hjälpa henne när Yaritza var bortrest. När Yaritza återvände till Sverige återgick de till den tidigare överenskommelsen. Dagen innan tillslaget, den 8 mars 2021, åkte hon hem till Yaritza och lämnade över 8 000 kr från sin försäljning av sexuella tjänster.

Hon fick tillbaka telefonen av Yaritza när Yaritza åkte till Kuba. Medan Yaritza var på Kuba hjälpte Katia henne med annonserna, bokning och betalning av boenden och att svara i telefonen. Det var främst annonserna Lorena och Lucecita som Katia hjälpte henne med. Hon vet att Katia också svarade i telefonen åt Wendy, men hon vet inte hur den ekonomiska överenskommelsen såg ut mellan dem. Hon är inte säker på hur länge Wendy och Katia kände varandra och Wendy var bara i Sverige i en månad innan hon åkte igen.

Sekreteress A har lämnat olika uppgifter om hur den ekonomiska överenskommelsen såg ut mellan henne och Katia som framgår nedan.

Katia hjälpte henne utan att ta betalt för det. De delade på kostnaden för bokade boenden och Sekreteress A betalade själv för sina annonser under januari–februari 2021. Katia svarade bara i telefonen när hon var tillsammans med Sekreteress A. Konfronterad med positionsanalyser som visar att Sekreteress A och Katia inte befann sig på samma ort under perioden, aktnbil. 235 sid. 912–913, har Sekreteress A förklarat att Katia och hon jobbade tillsammans varannan vecka eftersom Katia tog hand om sina barn varannan vecka. De veckor som Katia tog hand om barnen hjälpte hon Sekreteress A med telefonen från sin bostad, även om Sekreteress A befann sig på annan ort och jobbade. Angående det avlyssnade telefonsamtalet mellan Katia och Johnk den 10 januari 2021, aktnbil. 235 sid. 1175 ff, tror Sekreteress A att det rörde pengar som Katia skulle hämta upp för att täcka kostnaderna för ett bokat boende.

Konfronterad med ett avlyssnat samtal från den 5 december 2020 mellan Sekreteress A och Katia, aktnbil. 235 sid. 1218 ff, har Sekreteress A uppgett att Katia fick betalt enligt en ”telefonsvararmodell” för att Katia agerade telefonsvarartjänst åt henne när Yaritza var bortrest. Det upplägget innebar en lägre ersättning än de 50 procent som Yaritza fick. Ersättningen enligt telefonsvarartjänsten var 100 kr för en sexuell tjänst på 1 000 kr och 200 kr för en sexuell tjänst på 1 500 kr. I samtalet pratade de även om att hitta en person som kunde jobba för 50 procent för Katia men det realiserades aldrig.

Konfronterad med avlyssnade samtal och elektronisk övervakning av sms- och chatkonversationer, bland annat aktbil. 235 sid. 1380–1381, har Sekretess A uppgett att hon fick behålla hälften av det kunden betalade. Att hon sa att ”...eller det är inte ens 600, för det jag tjänar är 300...” i chat-konversationen mellan henne och Katia berodde på att Katia tjänade en viss procent av att svara på samtal och då fick Sekretess A behålla 300 kr om den sexuella tjänsten kostade 600 kr. Katia fick betalt även om det kom kunder till boendet som inte bokat tjänster via telefon. Att hon ändrat sina uppgifter om vilken betalningsmodell som gällt mellan henne och Katia under förhörets gång beror på att hon såg att det fanns bevis och då kunde hon inte säga saker som motbevisats av det åklagaren visat.

Därefter har Sekretess A uppgett hon att hon inte minns den exakta procentsatsen som överenskommelsen mellan henne och Katia innehöll, men att överenskommelsen blev det som framgick i telefonsamtalet mellan henne och Katia den 5 december 2020. För att Katia skulle kunna tjäna 9 000 kr på Sekretess A på en vecka, som Katia uppger i det avlyssnade samtalet i aktbil. 235 sid. 1302, kan alla själva räkna ut hur många män Sekretess A tagit hand om. Hon vill inte säga något ytterligare om procentsatsen eftersom åklagaren ändå har beviset framför sig.

Hon blev inte blev upprörd av att läsa konversationerna mellan Katia och Johnk om henne och hon har inte ändrat sin berättelse om betalningsmodellen under förhörets gång på grund av det.

2.4.1.2 Övriga personer i målet

Yaritza lärde hon känna i Göteborg när hon var i en lägenhet som förmedlingsbyrån hade. Det ledde till att hon hyrde ett rum av Yaritza där hon bodde i korta perioder för att vila upp sig eller då hon var sjuk. Maikel känner hon bara för att han var tillsammans med Yaritza. Ibland så träffade hon honom hemma hos Yaritza, men de umgicks aldrig. Sju till åtta månader före gripandet lärde hon känna Katia i samband med att de arbetade tillsammans som prostituerade. Hon vet inte vilka Elisabeth, Liz eller Carlos Kobas är. Johnk har hon inte umgåtts med men han var tillsammans med Katia och hon var hemma hos honom en gång med Katia i februari eller mars 2021. Glenny och Wendy känner hon eftersom hon arbetat och sålt sexuella tjänster med

dem. Glenny lärde hon känna sommaren 2020 och Wendy i november 2020. Wendy har varit i Sverige i två till tre omgångar och då har de alltid jobbat och bott ihop.

2.4.1.3 Annonserna

Hon jobbade främst med annonserna Lorena och Lucecita. Hon har hört talas om en annons som heter Rosi, men hon känner inte igen den. Hon hade flera olika annonser men hon kommer inte ihåg namnet på alla. Lucecita-annonsen använde hon så länge hon arbetade i Sverige och det var den annonsen som hon använde mest. Hon känner inte till om någon annan kvinna använde sig av Lucecita-annonsen. I Lorena-annonsen var bilderna falska men det var däremot riktiga bilder i Lucecita-annonsen. När man använder falska bilder i en annons ska bilderna vara ganska lika en själv. Det går inte att använda bilder på en mörk tjej i en annons om man inte är mörk själv för då går kunderna därifrån då de inte hittat vad de sökte. Om bilderna är för olika kan det också hända att man får en dålig recension på annonsen. Zafiro-annonsen skapades åt henne i mars 2021 för att ersätta Lucecita-annonsen. Det var Yaritza som administrerade Zafiro-annonsen. Hon vet inget om Vanessa-annonsen. Hon minns inte riktigt hur det var med Lauren-annonsen men bilderna i annonsen känner hon igen. Hon brukar inte bry sig jättemycket om annonserna och vet inte exakt alla annonser hon haft. Wendy använde bland annat annonsen Estrella och Glenny annonsen Luna. Hon tror att Wendy också hade annonsen Rubi, men hon vet inte hur länge hon hade den. Katia använde en annons som hette Suyin någonting och en som hette Fernanda. Ofta hade man två annonser som rullade samtidigt.

2.4.1.4 Ekonomi

Hon skickade regelbundet pengar till en Carol Margarita i Mexiko som hon känner och som hon delat lägenhet med i Mexiko. Carol skaffade förnödenheter för pengarna och skickade dem till Sekretess A:s familj i Venezuela där det råder stor brist på alla typer av varor. Överföringarna som Yaritza gjorde till Carol, bland annat den 15 april 2020, berodde på att Yaritza hjälpte henne med överföringarna eftersom Sekretess A själv överskridit de månatliga beloppsgränserna. Hon fick även hjälp med överföringar av Yaritza vid tillfällen då hon hade bråttom. Vid husrannsakan i en lägenhet på Väderkvarnsgatan hittades ett kvitto på en överföring via Small World där Yaritzas namn stod angivet. Överföringen var daterad den 13 februari 2021 och då befann sig

Yaritza på Kuba. Hon vet inte varför överföringen innehåller Yaritzas namn för hon kunde inte skicka pengar i Yaritzas namn utan att ha hennes ID-kort eller hennes godkännande och hon hade ingendera.

2.4.2 Yaritza

Hon är från Kuba och innan hon flyttade till Sverige studerade hon i fem år till läkare. Hon kom till Sverige första gången 2012 med en kuban som hon då var tillsammans med och som bodde i Sverige. Hon fick uppehållstillstånd efter ett år. Hennes avsikt var att arbeta och studera i Sverige för att kunna hjälpa sin familj. Hon tog olika städjobb och tjänade dåligt. Det var mest fråga om svarta jobb. Mannen hon bodde med gav henne ingenting, han misshandlade henne och tre gånger slängde han ut henne från bostaden. Pengarna från städjobben räckte inte för att täcka hennes boendekostnader och de kostnader hon hade för att skicka pengar till sin familj.

Hon hade lärt känna folk i Sverige och för att klara sina utgifter började hon sälja sex någon gång under 2018. Med undantag för tiden hon var på Kuba mellan juni 2019 och december 2019, sålde hon sex fram till den 26 december 2020 då hon återigen åkte till Kuba. De få personer som kände till att hon sålde sex är personer som hon jobbade tillsammans med. Maikel visste inte att hon sålde sex. När hon kom tillbaka till Sverige i december 2019 fortsatte hon att sälja sex trots att hon var gravid. Hon var ensam, hade ingen hjälp och behövde inkomster för att klara sig. Hon bad inte Maikel om hjälp för han arbetade inte och de bodde inte tillsammans. Hon har alltid försörjt sig själv. Hon mår bra under graviditeten och graviditeten syntes inte så mycket. Flera kunder är beredda att betala mer för sex med en gravid. Hon hade flera stamkunder som kontaktade henne och köpte sex. Hon framhöll inte sin graviditet i annonserna, men hon berättade det för kunderna när de kom. Hon kan inte förklara varför det inte finns någon recension om att hon sålt sex som gravid i annonser på sidan sextjejer.com. Hon mår bra efter förlossningen och hon började arbeta igen tio dagar efter födseln av hennes dotter. Hennes mamma bodde hemma hos henne efter förlossningen och hjälpte Yaritza med barnpassning. Hon kommer från ett land där man är van vid att kämpa för att klara sig. Under perioden som hennes mamma bodde hemma hos henne jobbade hon mest med outcalls, men ibland hyrde hon lägenheter tillsammans med andra tjejer där hon jobbade. När hon återvände till Sverige i mars 2021 efter vistelsen på Kuba var hennes plan att sluta sälja sex.

2.4.2.1 Övriga personer i målet

Katia lärde hon känna 2018 när de arbetade med att sälja sex i en lägenhet tillsammans med några andra tjejer. De har dock ingen närmare relation och har inte hållit kontakt med varandra. De kom bra överens men i samband med att Yaritzas syster var på besök i Sverige blev de osams. Maikel lärde hon känna på en fest i Stockholm 2018. De inledde en relation någon månad senare men de bodde inte tillsammans eftersom Maikel hade en relation. De träffades ganska mycket på dagtid när de lyckades få till det. Mellan juni och december 2019 befann sig Yaritza på Kuba. Den 13 februari 2020 födde hon sin dotter. Maikel fick reda på att han var pappan strax innan de reste till Kuba den 26 december 2020. Skälet till att hon inte berättade för honom tidigare var att hon arbetade som prostituerad och inte var säker på om han var far till barnet. I dagsläget är hon säker på att han är pappan till hennes dotter och de ska göra en DNA-undersökning för att få det bekräftat. Maikel kände inte till att hon sålde sex eller att hon ibland hjälpte sina prostituerade väninnor. Sekretess A lärde hon känna i Göteborg i december 2019. De arbetade tillsammans i en lägenhet och sålde sex. De bytte telefonnummer och blev vänner. Sekretess A kunde inte svenska eller engelska men hon använde en översättartjänst för att klara sig. Hon använde också Google translate för att kommunicera genom sms eller röstmeddelande och tala om för kunderna vad hon ville. Wendy är Sekretess A:s kompis och hon jobbade tillsammans med Sekretess A i en lägenhet. Yaritza har ingen egen relation med Wendy utan känner endast till henne genom Sekretess A. Hon vet inte vem Carlos Kobas är och hon har aldrig träffat Yadirá. Monica är en annan person som sålde sex. Hon känner någon av Yaneris eller Yailin men hon kommer inte ihåg vem av dem hon känner. Yaritza har jobbat ihop med Yaneris eller Yailins moster/faster tidigare.

2.4.2.2 Yaritzas roll

Hon har inte gjort sig skyldig till koppleri under brottsperioden. Däremot har hon själv sålt sex sedan 2018. Kvinnorna i branschen hjälper varandra med en massa saker som annonser och betalkort. Hon har ibland hjälpt sina väninnor i branschen och mest av alla har hon hjälpt Sekretess A. Sekretess A har bott hos henne och varit som en del av hennes familj. Hon har hjälpt Sekretess A på många olika sätt, bland annat med läkarkontakter, annonser och ibland med att svara i hennes telefon. Hon lånade ut sitt

bankkort till Sekretess A, hjälpte henne med att köpa kläder och föra över pengar till Mexiko.

Sekretess A hade ett foto på Yaritzas ID-kort i sin telefon. Med hjälp av fotot kunde Sekretess A genomföra transaktionen till Carol den 13 februari 2021, då Yaritza befann sig på Kuba. Mannen som arbetade på Small World där överföringen gjordes kände till dem eftersom de varit där tillsammans tidigare. Sekretess A kunde förmodligen genomföra överföringen i Yaritzas namn genom att visa fotot på Yaritzas id. Sekretess A registrerade Yaritzas och Maikels betalkort på Sekretess A:s konton på Airbnb. Sekretess A lade också in Yaritzas och Maikels bankkort på Sekretess A:s konto för taxitjänster. Det är därför Yaritzas och Maikels kortuppgifter framkommer vid bokningar av boende och taxi. Man behöver bara registrera kortet en gång och sedan ligger kortuppgifterna kvar på bokningskontot. Eftersom Yaritza och Maikel hade en relation hade de förtroende för varandra. När Yaritza inte hade pengar på sitt kort fick hon använda Maikels kort. Sekretess A fick uppgifterna till Maikels kort eftersom Yaritza ibland hade hans kort. Yaritza lånade ut sitt bankkort till Sekretess A vid flera tillfällen t.ex. i samband med att Sekretess A behövde betala för hotellrum. Under tiden fick Yaritza använda Maikels kort. Sekretess A hade Yaritzas kort med sig när hon reste runt i Sverige och sålde sex men Yaritza kan inte nämna någon specifik period som Sekretess A hade kortet. Sekretess A hade i vart fall Yaritzas kort i Uppsala på Hotell Centralstationen och i Göteborg. På de flesta ställen där Sekretess A befunnit sig hade hon Yaritzas kort. Yaritza har varken bokat eller betalat för boenden där sexuella tjänster erbjudits på det sätt som åklagaren påstår. Hon har heller inte aktivt bokat eller betalat vid alla de tillfällen som åklagaren påstår. Vid några tillfällen var Yaritza själv med när bokningar och betalningar gjordes, men många gånger var hon förhindrad att följa med Sekretess A eftersom hon hade en bebis som hon behövde amma.

Konfronterad med avvikande uppgifter från polisförhör, där Yaritza uppgett att hon inte sålde så mycket sex efter att hon återvände till Sverige i december 2019 eftersom hon var gravid, svarade Yaritza att hon inte sålde så mycket sex under 2019 eftersom hon återvände till Sverige i december. Hon tyckte inte att polisen hade med det göra eftersom det var en privatsak.

2.4.2.3 Annonserna

Hon minns inte vilka annonser hon arbetade med när hon sålde sex; flera av dem finns inte med i målet. Av annonserna som finns i målet är Luna den hon använt mest. Hon bytte ständigt annonser och hade inte kvar samma annons länge. Det var ofta som hon behövde byta annons och foton i annonsen eftersom kunderna ledsnade på att se samma tjej och ville tro att annonsen gällde en ny tjej eller en annan tjej än den de träffat tidigare. Hon använde aldrig sina egna foton i sina annonser för hon ville inte att någon skulle få reda på att hon sålde sex. Dessutom hade hon en relation med Maikel och hon ville inte att hans kompisar skulle se bilder på henne i annonserna. Hon har också varit utsatt för vapenhot av en kund som hon polisanmält. Hon var rädd för honom och ville även av den anledningen undvika att använda sina riktiga foton. Det är inte så viktigt att fotografierna i annonsen stämmer med hur man ser ut i verkligheten så länge man behandlar kunden väl. Det spelar heller ingen roll vilken hudfärg tjejen i annonsen har. Hon har själv jobbat och haft fotografier på tjejer med blont hår i sina annonser och de flesta kunderna stannade ändå hos henne när de väl kom dit. Det är hur man bemöter kunden som spelar störst roll. Sekretess A behandlade kunderna mycket illa och hade därför alltid problem med dem. Tjejer som säljer sex byter annonser med varandra ibland eftersom det är lättare att byta foton i en annons än att skapa en helt ny annons. Ibland hade man en aktiv annons på en ort där man inte befann sig för att något annat kom emellan. Då kunde man byta annons tillfälligt med en person som befann sig på orten där annonsen för tillfället var aktiv. Det betydde inte att personen man bytt med blev innehavare av annonsen.

Hon hjälpte Sekretess A med annonserna några gånger, men det betyder inte hon administrerade annonserna åt Sekretess A. Lucecita-annonsen startades av förmedlingsbyrån åt Sekretess A. Det var inte Yaritza som startade den annonsen. Att Yaritzas ip-adress förekom i annonsändringar i Lucecita-annonsen berodde på att Sekretess A bodde hos henne. Hon hjälpte Sekretess A att ändra bilder i annonsen några gånger eftersom de var vänner och hjälpte varandra. Sekretess A använde också Lorena-annonsen. Hon vet inte eller kommer inte ihåg vem som haft annonserna Laura, Estrella, Flor, Rosi eller Loren. Luna-annonsen fick Yaritza i present och hon använde den själv. Eftersom Luna-annonsen är hennes egen är användes hennes ip-adress vid ändringar i annonsen. Om Luna-annonsen var aktiv och Yaritza var

förhindrad att ta emot en kund kunde Sekretess A få ta över kunden. Det är vanligt att prostituerade skickar kunder till varandra om man får förhinder. Såvitt hon vet använde varken Wendy eller Glenny Luna-annonsen, men Sekretess A jobbade inte ensam så hon kan i sin tur ha skickat kunderna vidare. Nicol-annonsen innehöll fejkade foton och den användes av tjejen vars moster/faster är kompis till Yaritza och vars namn hon inte minns. Hon hjälpte tjejen att skapa den annonsen när tjejen var i Sverige en kort tid och sov över hos Yaritza. Att annonserna Zara och Nicol skapades åt Yailin och Yaneris en timme efter att de anlät till Sverige från Yaritzas hemadress berodde på att hon hjälpte en av de tjejerna och att annonserna var enkla att göra. En annons kan man skapa på en till tre minuter. Katia använde annonsen Suyin Lovers när Yaritza och Katia jobbade tillsammans 2018 och Katia har haft den annonsen länge. Hon vet att Katia fortsatte att använda den annonsen eftersom Sekretess A berättade det för Yaritza. Hon tror att Monicas annons hette något med Katarina, hon är inte säker på om det var Katarina Bombshell för hon håller inte ordning på sådant. Rubi-annonsen användes av Sekretess A:s kompis Wendy som varit hemma hos Yaritza. Yaritza fick reda på att Wendy hade bott i hennes lägenhet under tiden hon var på Kuba. Sara-annonsen användes av en kompis till Sekretess A som heter Glenny som också har varit i Yaritzas lägenhet. Annonserna Vanessa och Zafiro är annonser med fejkade foton som Yaritza och Sekretess A använt. Det gick att få annonser med fejkade bilder verifierade ifall man skickade in en verifieringsbild som påminde om de fejkade bilderna vad gäller klädsel eller liknande. När en annons verifierats sker ingen ny granskning av de bilder som sedan läggs upp i annonsen. Verifikationsbilden raderas inte utan den ligger kvar i annonsen. Zara-annonsen användes av systerdottern till kompisen som jobbade med Yaritza förut och som hon har hjälpt. Hon har också varit i Yaritzas lägenhet och Yaritza hjälpte henne med bokningen eftersom hon inte hade pengar för att själv boka ett boende. Att annonsen Zafiro skapades från hennes ip-adress behöver inte betyda att det är hon som administrerat den eftersom det funnits många tjejer hemma i hennes lägenhet som har jobbat med att sälja sex. Annonserna Zafiro (2) skapades en till två dagar innan Yaritza blev gripen och den var inte aktiv så länge. Sekretess A hann aldrig jobba med den annonsen, men tanken var att Zafiro (2) skulle ersätta Lucecita-annonsen som hade fått otrevliga kundrecensioner. Hon hjälpte Sekretess A att byta bilder till annonsen Zafiro (2). Inloggningar som gjorts på olika annonser från hennes ip-adress har till stor del skett genom att Sekretess A, Wendy

eller någon annan tjej själva loggat in på annonserna när de befann sig hemma hos Yaritza. Ibland hjälpte hon dem att byta bilder eller med andra småsaker, men hon administrerade inte deras annonser. Enda skälet till att hon sitter där hon sitter idag är för att hon hjälpte Sekretess A. Sekretess A administrerade sina annonser själv och hade lösenorden till annonserna, oavsett vad hon sagt i sitt förhör. Med undantag för Luna-annonsen som Yaritza själv använt, har hon bara hjälpt Sekretess A. Hon fick ingen ersättning för hjälpen.

2.4.2.4 Sexlurarna

Beslagstelefonen som hittades hemma hos Yaritza i samband med tillslaget är Sekretess A:s telefon. Hon hjälpte Sekretess A att svara i telefonen ibland. Det betyder inte att hon ansvarar för allt som hittats i telefonen. Hon vet inte varför det finns så många bilder på olika tjejer och verifikationsbilder från olika annonser i beslagstelefonen eftersom det inte är hennes telefon. Att det fanns en bild på Yaritza, Yaritzas mamma och Yaritzas dotter i telefonen beror på att hennes telefon hade laddat ur och hon tog då en bild med beslagstelefonen. Sedan skickade hon fotot till sin egen telefon. Bilden på Yaritzas dotter måste Sekretess A ha tagit när hon var hemma hos Yaritza. Att en bild från annonsen Sara, där Yaritza hjälpt till att lägga upp i annonsen, fanns på beslagstelefonen berodde på att Sekretess A hjälpte Yaritza med att ta bilden. Det fanns en aktiv annons i Örebro som Sekretess A jobbade med samma datum som bilden togs, men det betydde inte att Sekretess A befann sig i Örebro hela tiden som annonsen var aktiv. När fotografiet togs befann sig Sekretess A i Stockholm.

Beslagstelefonen var Sekretess A:s, hon hade tillgång till den och använde den hemma hos Yaritza. Sekretess A hade beslagstelefonen med sig förutom vid några tillfällen när Yaritza hjälpte henne. Det är svårt att säga exakt när Yaritza hjälpte Sekretess A svara i telefonen, men det var vid några tillfällen. Sekretess A hade en uppsjö med människor som hjälpte henne. Åklagarens påstående att det bara var Yaritza som svarade i telefonen under den tid som telefonavlyssningen pågick är rena antaganden som åklagaren och polisen kör med. Hon vet inte vem verifikationsbilden föreställer i annonsen Zafiro från den 13 november 2020. Bilden är med i beslagstelefonen som inte var hennes. Hon tror inte att bilden föreställer Yadira eftersom Yadira, såvitt hon känner till, aldrig varit i Sverige. Skärmdumpen på konversationen med Milan Suecia Piso i beslagstelefonen handlar om en lägenhet som hyrdes ut och som de jobbade i.

Det var Sekretess A som skrev till honom i konversationen och inte Yaritza. Svaren är bara på några få ord på svenska och Sekretess A kunde använda Google translate för att förstå dem. Den Nicole som nämns i konversationen är ingen hon känner men hon vet att Nicole var vän med Sekretess A och att hon kom till Sverige med Wendy för att jobba. Bilden på betalningen till KLM de 14 november 2020 på 2 720 kr vet hon ingenting om eftersom bilden hittades i beslagstelefonen som inte är hennes. Bilderna på listor med uppställningar av siffror avseende olika veckodagar vet hon heller inget om eftersom det inte hittats på hennes telefon. Handstilen på lapparna är inte hennes.

Yaritzas privata telefon var alltid hemma hos henne eftersom den användes av hennes dotter. Den var aldrig med Yaritza på jobb och det är därför positionsanalysen visar att den varit i bostaden. Att beslagstelefonen användes som sexlur och positionerat i hennes hem beror på att Sekretess A bodde hos Yaritza. Beslagstelefonen var hemma hos Yaritza i samband med tillslaget men det betyder inte att det var Yaritzas telefon. Bilderna i Yaritzas privata telefon som också fanns i sexannonser skickade Sekretess A till henne strax innan gripandet. De skulle läggas upp som fejkade bilder i en annons. Hon har inget minne av bilden på Yaneris tågbiljett mellan Västerås och Uppsala den 27 november 2020 som fanns i Yaritzas privata telefon, aktbil. 426.

Att flera telefonnummer som använts i Luna-annonsen även använts i annonserna Lucecita, Lorena, Rosi och Sara beror på att det är Comviq-nummer som ges bort gratis. Sådana sim-kort brukade de ge bort och låna ut till varandra. Annonser lånas ut mellan olika prostituerade om man inte använder sin annons för tillfället. Man slänger heller inte bort telefonnummer eftersom vissa kunder sparar numret och hör av sig igen. Oftast ringer inte kunden till ett nummer som är kopplat till en annons, utan de ringer på ett telefonnummer som de tidigare ringt till och sparat. Att åklagaren kunnat koppla många telefonnummer från annonser till beslagstelefonen som hittades hemma hos henne kan hon inte förklara då det inte är hennes telefon. Hon hjälpte fler än Sekretess A med att svara i telefon eftersom man hjälps åt med sådant i branschen. Men hon svarade inte åt andra hela tiden, utan bara ibland. Hon tog aldrig betalt för att hjälpa andra.

Att annonser varit aktiva på olika orter i Sverige, samtidigt som sexlurar besvarats från Yaritzas bostad beror på att hon hjälpt till vid behov. Att flera av sexlurarna

positionerats mot telefonmaster nära hennes hemadress beror på att positionsanalyserna gjorts under korta perioder och att tjejerna då befann sig i hennes lägenhet. Yaritza hjälpte till att svara i telefonerna, men hon har inte haft den roll som åklagaren påstår. Telefonen som Yaritza lämnade kvar på Kuba var den telefon hon använde som kundtelefon. Hennes och Maikels relation var stadig och hon ville sluta sälja sex. Det var därför hon lämnade kvar sin telefon på Kuba när hon reste tillbaka till Sverige i mars 2021. Hennes stamkunder brukade ringa direkt till den telefonen, även om hon inte hade någon aktiv annons. Åklagaren har inte avlyssnat den telefonen, utan avlyssningen avsåg hennes dotters telefon samt beslagstelefonen.

2.4.2.5 Bokning av boenden och taxiresor

När hon bokade boenden där försäljning av sexuella tjänster skulle äga rum använde hon praktiskt taget aldrig sitt eget namn i bokningen. Bokningen den 7–10 februari 2020 som bokats åt Jimena betalade hon själv eftersom hon jobbade då. Hon använde annonsen Luna men hon använde också andra annonser som inte finns med i åklagarens material. Att bokningen för boenden kopplats ihop med olika aktiva annonser av åklagaren bygger på antaganden. Ofta är det flera aktiva annonser på samma orter, men man befinner sig inte nödvändigtvis i samma lägenhet som de andra kvinnorna med aktiva annonser. Hon har själv använt sig av namnen Luna, Safiro, Lucecita i sina annonser och det kan finnas olika personer bakom respektive annonsnamn. Betalningen från Yaritzas konto för bokningen i Malmö den 31 mars 2020 i Katias namn har en förklaring. Katia var i Malmö med Yaritzas syster. Systemen behövde pengar och Katia skulle ge systemen pengarna mot att Yaritza betalade för bokningen. Yaritza gjorde inte bokningen den 29 april 2020 som anges som bokad av Yaritza och betald av Katia. Ifall Katia betalade bokningen beror det förmodligen på att Katia jobbade då. Om det var Yaritza som gjorde bokningen beror det kanske på att hon gjorde Sekretess A en tjänst. Den enda person hon hjälpte med bokningar var Sekretess A. Namnet Patri Alvarez på bokningen den 27 september 2020 måste vara ett påhittat namn som hon inte känner igen. Hon vet inte vem Carlos Kobas är och hon vet inte varför hans namn angavs i bokningen. Ibland finns uppgifterna redan inlagda när man bokar med hjälp av förbetalda paygo-kort och då låter man uppgifterna stå kvar vid bokningen. Sekretess A använde också Yaritzas kort vid bokningar. Hon och Maikel bodde på hotell Dialog under bokningen den 6–9

november 2020 och den 7–8 november 2020. Annonsen som anges som aktiv invid den bokningen var aktiv i Uppsala, så åklagarens sammankoppling av hotellet och aktiv annons stämmer inte. Maikel har inte gjort någon bokning alls. De bokningar som avser Lucecita och Lorena bokade Sekretess A när hon hade tillgång till Yaritzas och Maikels kort. Sekretess A hade ett eget konto på nätet för att boka på AirBnb och Booking.com och där låg hennes och Maikels kortuppgifter inlagda. Skälet till att Maikel var med vid Hotell Centralstationen den 28 november 2020 var att Maikels kort hade använts vid bokningen. Han var tvungen att följa med dit när tjejerna fick problem vid incheckningen. Bilderna på henne vid hotell Centralstationen från den 16 januari 2020 är från när hon var där med Sekretess A. Maikel hämtade henne sedan med sin bil. Angående bilden på bokningen med namnet Yohelexi Torres som hittades i beslagstelefonen borde bokningen avse Sekretess A eftersom övriga uppgifter i bokningen var Sekretess A:s.

2.4.2.6 Telefonavlyssning, sms-konversationer och översatta ljudfiler

Yaritza ifrågasätter inte att det är hon som pratat i telefonen i de samtal som åklagaren har presenterat men, hon svarade inte alltid i Sekretess A:s telefon.

Sekretess A utförde oralsex utan kondom, vilket var skälet till att Yaritza, i det avlyssnade samtalet den 1 december 2020, aktbil. 235 sid. 54, sa till kunden att den tjänsten erbjöds. Hon utlovade inte tjänster till kunder om hon inte visste att de skulle utföras. I det avlyssnade telefonsamtalet mellan henne och Monica den 4 december 2020, aktbil. 235 sid. 54 och sid. 1105, pratade de om en lägenhet där Sekretess A och Yaritza jobbade. De pratade om att det var dåligt med jobb vid tillfället och att Yaritza fick låna ut pengar till Sekretess A. Att Yaritza pratar om en ”investering” beror på att de diskuterade boendekostnaden som man förlorar om det inte kommer några kunder. De diskuterade även möjligheten att dela kostnaden på tre personer istället för på två personer. Samtalet mellan henne och Maikel den 10 december 2020, aktbil. 235 sid. 1064, handlade inte om koppleriverksamhet. De pratade om en väninna till henne som lånat pengar för att hyra en lägenhet. Den investering som diskuteras i samtalet handlar om pengarna till den lägenheten. Senare i samtalet pratade de om Sekretess A och att de då pratade om ”investering” beror på att hyra en lägenhet är något som de båda investerar i. Hon ville inte att Maikel skulle veta att hon själv arbetade med att sälja sex

så hon tog upp det som att det handlade om andra människor i samtalet. Det avlyssnade samtalet den 14 december 2020 mellan henne och Jorge, aktbil. 235 sid. 54, handlade inte om pengar i koppleriverksamhet. Hon pratade om sin affärsverksamhet där hon säljer kläder till olika människor och sen får pengar för det. I det avlyssnade samtalet mellan henne och Maikel från den 18 december 2020, aktbil. 235 sid. 1090, pratade hon om smycken som hon hade på Kuba och att hon ville ta med dem till Sverige och sälja dem. Vissa smycken hade hon fått i present och vissa hade hon köpt själv för pengar hon arbetat ihop. Smyckena hade hon redan innan hon började prostituera sig. Hon pratade också om pengar hon sparat på Kuba som motsvarade ungefär 100 000 kr. I samtalet mellan henne och Sekretess A från den 21 december 2020, aktbil. 240 sid. 52, pratade Sekretess A om att Sekretess A skulle ge pengar till Henry. Yaritza hade ingenting med saken att göra förutom att hon skulle göra Sekretess A en tjänst och lämna över pengarna till Henry. I det avlyssnade samtalet mellan henne och hennes far den 22 december 2020, aktbil. 235 sid. 1099, frågade hon om vilken inväxling som skulle löna sig mest eftersom de hade ändrat växlingsreglerna på Kuba. Inväxlingen som diskuterades handlade om pengar från hennes egen försäljning av sexuella tjänster. Samtalet från den 23 december 2020 mellan henne och Maikel, aktbil. 235 sid. 1101, handlade inte om att Sekretess A sålde sex, utan det handlade om att Sekretess A skulle betala hyra för att bo i lägenheten. Hon berättade aldrig för Maikel om att hon hjälpte Sekretess A sälja sex. Att hon sa till Maikel att hon ”...svarar fram till lördan ...” innebär inte att Maikel kände till att hon hjälpte Sekretess A att sälja sex. Samtalet mellan Hector och Maikel den 23 december 2021, aktbil. 235 sid. 1123 ff, handlade om att hon behövde hjälp med att växla in pengar. I slutändan behövde hon inte Hectors hjälp eftersom Emilio hjälpte dem. I samtalet mellan henne och hennes syster den 25 december 2020, aktbil. 235 sid. 1068 ff, diskuterade de swish och att Sekretess A var skyldig henne 6 000 kr samt att pengarna då skulle swishas direkt från kunderna till henne så hon hann få pengarna innan hon reste iväg till Kuba. I ett avlyssnat samtal mellan henne och Maikel den 25 december 2020, aktbil. 235 sid. 1079, svarade hon på svenska i en annan telefon. Det andra samtalet var med en sexköpare som ville ha två tjejer, henne och Sekretess A, för en outcall när de befann sig i Stockholm. Hon kunde ta samtalet med sexköparen eftersom Maikel inte kan svenska och eftersom hon tryckte på ”mute” så att han inte hörde vad hon sa. Maikel hörde inget av samtalet på den andra telefonen. Hon hjälpte

Sekreteress A att svara i telefon den 25 december 2020 när samtalet dem emellan avlyssnades, aktnbil. 235 sid. 55. Yaritza tvingade inte Sekreteress A att arbeta bara för att Sekreteress A uttryckte att hon var trött och inte hade sovit på ett dygn. Sekreteress A arbetade när hon ville. Yaritza hade inga ekonomiska intressen i Sekreteress A:s arbete. Det avlyssnade telefonsamtalet den 25 december 2020, aktnbil. 235 sid. 55 och 1068 ff, var mellan henne och hennes syster. Att Yaritzas syster uttrycker att Katia är fräck och vill ta över Yaritzas position och bli chef handlar om att Yaritza och systemen brukar skämta på det sättet. Systemen kände till att Yaritza var sur på Katia. Det var systemen som uttryckte att Yaritza skulle hålla ett öga på det hela och följa upp annonserna och det systemen syftade på var att Yaritza skulle hålla koll på att ingen jobbade i Yaritzas lägenhet under kubaresan. När Yaritza sa att hon "...är smart..." som bad om swish "...så att det som är mitt, stannar på den här sidan..." handlade om pengar som Sekreteress A var skyldig Yaritza. Yaritza behövde få tillbaka pengarna innan hon reste till Kuba. Yaritza skulle lämna över beslagstelefonen till Katia, eftersom den befann sig hemma hos henne. Att Yaritza sade att hon "...inte tänker ge henne linjerna..." handlade om att Sekreteress A bett att få låna några telefonlinjer. Yaritza ville inte låna ut dem eftersom Sekreteress A fick dåliga recensioner och då kunde Yaritza tappa kunder i slutändan. Det avlyssnade telefonsamtalet från den 26 december 2020, aktnbil. 235 sid. 55, mellan henne och Sekreteress A där Yaritza sade att kunden "...vill ha anal och avsugning utan kondom..." och Sekreteress A sade att hon "...inte suger av utan kondom" innebar inte att Yaritza tvingade Sekreteress A att utföra en sexuell tjänst. Sekreteress A hade två möjligheter, antingen kunde hon utföra tjänsten om hon ville det eller så kunde hon komma överens med kunden om någon annan tjänst genom att använda Google translate.

Avseende den ljudinspelning som åklagaren spelat upp där hon pratade med en sexköpare stämmer det att hon svarade i telefon, precis som hon sade till sexköparen. Hon svarade ibland i telefonen och det har hon sagt tidigare. Det handlade inte om att hon svarade i telefon hela tiden. Det hade lika gärna kunnat vara så att någon annan svarat i telefonen och att kunden frågat efter Yaritza.

Att det i de hemliga avlyssningarna förekom sms-diskussioner om köbildning utanför ett boende där sexuella tjänster såldes på julafton 2020, aktnbil. 327 exportfil, beror på

att det kan hända att nästa kund kommer när man är upptagen med en annan kund. Att kunderna fått vänta kan bero på att den prostituerade åt, duschade eller gjorde något annat. Det hände att flera personer dök upp på en adress men att bara en av personerna faktiskt köpte en sexuell tjänst. Det hände också att kunder kom sent och dök upp samtidigt som en annan bokning.

2.4.2.7 Husrannsakan

Bilderna på listor med olika belopp och namn högst upp som hittades hemma hos Yaritza vid husrannsakan avsåg pengar som Wendy och Sekretess A var skyldiga henne för väskor. Övriga belopp avsåg pengar hon själv tjänat när hon sålde sex. Vid tillslaget den 9 mars 2021 var beslagstelefonen hemma hos henne eftersom Sekretess A var där dagen innan. Yaritza hjälpte då Sekretess A med annonsen. Sekretess A skulle komma och hämta telefonen dagen efter. De kvitton på paysafe-kort som hittades hemma hos henne beror på att hon använt paysafekort för att ladda sina egna annonser. Det är inget konstigt att sådana hittades hos henne eftersom hon jobbade i sexbranschen. De nya sim-korten som hittades hemma hos henne är sådana som man använder till annonserna, men inget av sim-korten som hittades har använts i annonser. Hon hade sim-korten ifall hon ville byta telefonnummer eller skänka bort dem till någon som behövde ett telefonnummer. Det är inget konstigt att ha sådana Comviq-kort hemma hos sig. De 109 000 kr som hittades under madrassen hemma hos henne hade hon tagit med sig till Kuba tidigare. Skälet till att hon inte växlade in pengarna innan hon reste till Kuba var för att hon inte ville att hennes familj skulle kunna använda pengarna. Hade hon tagit med sig pengarna i euro eller dollar hade de kunnat spendera pengarna, medan det inte gick att använda pengarna i butiker på Kuba så länge de var i svenska kronor. Det går att växla in svenska kronor på Kuba på vissa banker eller växlingskontor men man kan inte använda dem i butiker. Hon tog med sig pengarna tillbaka till Sverige när hon återvände 2021 för att kunna starta på ny kula och sluta med prostitution. Pengarna hade hon tjänat undan för undan när hon städade och arbetat som prostituerad. Det var hennes sparkapital. Fotona från anteckningsboken som hittades hemma hos henne innebär inte att noteringarna om beloppen gäller den dagen som de är uppskrivna på. Hon använde boken för anteckningar och hennes noteringar kunde avse flera dagar. Anteckningarna om beloppen avser några av de gånger hon hjälpt Sekretess A.

2.4.2.8 Ekonomisk bevisning

Antalet sexköpare varierar från dag till dag. Det kan vara fem till sex kunder på en dag men det kan också gå flera dagar utan att man har några kunder alls. Ibland har man bara en kund på en dag. Bara för att man skickade ett sms med adressen till kunden innebär det inte att kunden dök upp och genomförde ett köp. Det hände också många gånger att en kund dök upp men sedan ångrade sig och gick därifrån.

Det ekonomiska underskottet om 565 000 kr som åklagaren räknat ut bygger på antaganden. Hon tog betalt när hon själv sålde sexuella tjänster. Hon tog inte betalt av Sekretess A och varken Sekretess A eller Wendy gav henne några pengar. De pengar som hittades i hennes lägenhet är de 109 000 kronorna som hon har förklarat att hon tog med från Kuba. Det finns även två avlyssnade samtal där hon pratar om de här pengarna på Kuba.

Maikel frågade henne inte om bokningarna som hon gjorde på hans konto. Han trodde att det var tjejkompisar till henne som kom på semester och att hon hjälpte dem. Hade Maikel anat att hon bokade boende för prostituerade hade han inte medverkat till att hans konto användes. Det kom inte så många swishbetalningar till Maikels konto och han trodde att pengarna kom från att hon arbetade med att ta hand om äldre människor. Maikel har inte haft något utbyte av att hon sålt sex. Alla pengar som kom in på hans konto fördes vidare till Yaritza. Att det kom in så många swishbetalningar på hennes konto handlade om att hon själv sålde sexuella tjänster. Det handlar om ungefär 200 000 kr under ett drygt år, vilket inte är så mycket pengar.

Hon har släktingar i USA, Holland och på Kuba. De flesta utlandsöverföringar hon gjort är tjänster åt folk hon känner. Hon har bland annat hjälpt Daynelis och Monica som bor i Spanien. Daynelis känner hon från Kuba. Hon har även hjälpt Sekretess A med att skicka pengar till hennes familj genom överföringarna till Mexiko. Att Katia, Miladys och Daynelis fått hjälp med utlandsöverföringar beror på att de alla kommer från Kuba och att de hjälper varandra. Eftersom det finns ett tak på hur mycket man får överföra under en period så hjälps man åt med överföringarna. Daynelis arbetar också med att sälja sex. Gertrudis, som hon och Katia överfört pengar till, är Daynelis

mamma. Hon känner inte till någon organisation eller callcenter i Spanien utan hon har hjälpt enskilda personer med överföringar.

Angående bilderna på Forex-kvitton, aktbil. 426 sid. 2–3, gjorde hennes kompis Emilio henne en tjänst och växlade in 30 000 kr åt henne. Pengarna kom från hennes egen prostitution. Det andra kvittot avser Maikels inväxling av pengar och hon hade ingenting med dem att göra. Han arbetade och hade egna pengar. Att det fanns en bild på kvittot på Maikels inväxling i beslagstelefonen beror på att de hade ett förhållande. De hade ingen gemensam ekonomi.

2.4.2.9 Näringspenningtvätt

Swishinbetalningarna och kontantinsättningarna till hennes konton mellan den 1 jan 2018 och den 31 maj 2019 avser pengar som hon tjänat när hon själv sålt sexuella tjänster. Hon tjänade nära 500 000 kr under den angivna perioden. Hon hade många stamkunder och hon använde sig av andra sidor än sextjejer.com till exempel Reell eskort och Eskort69. Hon jobbade med annonser som inte är aktuella i det här målet. Bland annat använde hon namnen Zafiro, Rubi och många andra namn. Hon bytte bilder ständigt. Hon känner inte till någon av de personer som betalat in pengarna till henne. Hon frågade inte vart pengarna kom från utan antog att pengarna kom från deras lön. I listan som åklagaren presenterat finns det även inbetalningar från folk som inte varit kunder.

2.4.3 Maikel

Han kom till Sverige i april 2017 och flyttade ihop med sin sambo. Han fick tillfälligt uppehållstillstånd och har bott i Sverige halvårsvis sedan dess. Han kunde inte svenska och hade svårt att hitta jobb, så han åkte fram och tillbaka i början. Han studerade ett tag och sedan fick han arbete. Från mitten av juli 2020 fick han fast jobb i byggbranschen. På arbetsplatsen fanns det många invandrare från olika länder och de försökte hitta ett gemensamt språk att kommunicera med, vilket blev engelska som han inte behärskar. Han kan fortfarande inte svenska.

2.4.3.1 Övriga personer i målet

Han träffade Yaritza i april eller maj 2018. De inledde en relation, men det var inte så seriöst i början. Han visste inte så mycket om Yaritza när han träffade henne. Han visste att hon hade städjobb och tog hand om äldre. Under 2019 eller 2020 blev relationen mer seriös, men han kunde inte satsa till 100 procent eftersom han hade en relation med sin sambo. Det är svårt att fastställa när han och Yaritza blev ett par eftersom de inte bodde ihop. De träffades ofta men det var väldigt beroende av när de båda hade tid att ses. De brukade ses hemma hos henne, på hotell eller på uteställen. En vecka innan de häktades hade han och Yaritza pratat om att etablera sig som par. Han bodde med sin sambo tills han häktades. Han träffade Sekretess A första gången 2020 hemma hos Yaritza och därefter vid ytterligare ett till två tillfällen varför han inte kan säga att han kände henne väl. Katia träffade han bara vid ett tillfälle. Det var på en bar där en gemensam vän jobbade som dj. Monica träffade han två till tre gånger tillsammans med Yaritza. Han tror att han träffade henne första gången 2019. Han känner henne inte väl och han vet inte hur Yaritza lärt känna henne. Han vet inte vilka Wendy, Glenny, Yailin, Yaneris, Carlos Kobas eller Yohelexi är.

2.4.3.2 Maikels roll

Han har inte varit medveten om Yaritza sålt sexuella tjänster eller att hon hjälpt andra prostituerade att sälja sexuella tjänster. Han har inte registrerat konton på bokningssajter eller bokat några boenden. Han har inte heller bokat några taxiresor. Yaritza lurade honom. Yaritza registrerade bokningskonton i hans namn och bokade boenden. Yaritza hade tillgång till hans bankkonto och hans bankkort och hon betalade med hjälp av dem. Alla pengar som kom in på hans konto från okända personer vidarebefordrades till Yaritza. Han fick kännedom om att något pågick och hade viss kunskap den 10 december 2020, men han hade inte hela bilden klar för sig. Det är först sedan han blivit häktad och under processens gång som han fått insikt i vad som faktiskt försiggått.

Han är en ganska tystlåten person, men Yaritza förstod sig på hans sätt. Hon märkte på honom att det var något och hon förstod nog att det som framkommit om vad hon höll på med kunde vara skadligt för deras relation. I de avlyssnade samtalen mellan honom och Yaritza från 10 december 2020 och framåt kan man uppfatta att Yaritza

pratade mer klarspråk i deras samtal. Men det var ingenting som var okej för honom. Han kommenterade oftast inte ens det hon berättade. Det är egentligen bara i samtalet den 10 december 2020 som han kanske gav något slags råd. Efter den 29 november 2020 och efter att han fått viss insikt i att något pågick har det inte gått några betalningar eller skett några bokningar i hans namn med ett undantag. Bokningen som gjordes den 8 mars 2021 gjorde han inte själv.

Han reste till Kuba den 26 december 2020 och kom tillbaka till Sverige 21 februari 2021. Betalningen från hans konto den 8 mars 2021 för en Airbnb-bokning känner han inte till. Det är inte han som gjort den bokningen. Förutom den betalningen går inga betalningar från honom efter den 29 november 2020. Han tror att Yaritza förstod att han inte mådde bra och att han inte ville att hans konto skulle utnyttjas till sådana saker. Han fick aldrig exakt klarhet i sakernas tillstånd innan han blev häktad.

2.4.3.3 Bokning av boenden och taxiresor

Han bokade inte eller betalade något boende eller några taxiresor. Yaritza gjorde bokningarna. Han har inte registrerat något bokningskonto någonstans. Om det finns bokningskonton i hans namn är det Yaritza som registrerat och använt dem. Han la inte märke till de bokningsbekräftelser som skickades till hans mejl eller på sms. Han brydde sig inte om dem. Vid något tillfälle frågade han Yaritza om bokningarna och då svarade hon att bokningarna gällde väninnor. Han vet inte varför Yaritza använde hans konton för att boka boenden istället för att boka via ett eget konto. Han kan inte svara på frågan om han fått sms-bekräftelser från Airbnb till sin telefon. Det är inte han som gjort sökningarna på AirBnb, booking.com och hotels.com som åklagaren hittat vid tömningen av hans telefon. Han vet inte vem som gjort de sökningarna.

Han har ingen kännedom om någon av de bokningar som åklagaren sammanställt där han anges som den som bokat eller betalat boendet, med undantag för några personliga bokningar. De personliga bokningarna som han minns gäller 1 februari 2019, februari-mars 2019, 24 mars 2019, februari 2020, 16 april 2020, maj 2020, 25 oktober 2020 och 7 november 2020 då Yaritza och han bodde på hotell. Det var Yaritza och inte han som gjorde dessa bokningar.

Han minns bokningen den 27–30 november på Hotell Centralstationen i Uppsala eftersom han kom till Uppsala då. Det var inte han som hade bokat boendet. Yaritza bad honom komma dit för att det var något problem med att betala med kortet. Han vet inte riktigt vad problemet var. Han gick till receptionen och ombads visa sin legitimation vilket han gjorde. Han minns inte att han pratade med någon i receptionen. Han minns inte vad han kan ha sagt men om han sa någonting så var det på engelska. Det var han och Yaritza som gick fram till receptionen. Mannen i receptionen kan ha ställt några frågor till honom men han förstod inte vad han sa. Han tror att Yaritza av den anledningen blev tvungen att prata. Han tror bara att han varit vid det hotellet vid ett tillfälle. Efter den gången kändes det inte bra. Han minns att Yaritza sa att hon hjälpte personerna som var tjejkompisar till henne. Några dagar senare började han bli nyfiken och ställa frågor till Yaritza som då berättade vad Sekretess A höll på med. Men Yaritza berättade aldrig att hon själv arbetade som prostituerad.

Konfronterad med bilder från förundersökningen, aktbil. 235 sid. 154, känner han igen sin bil på bilderna från den 16 januari 2020 utanför Hotell Centralstationen. Yaritza hade ringt honom och bitt honom att hämta henne vilket han gjorde. Han tänkte inte på att det var vid ett hotell han träffade henne. Han vet inte vad Yaritza gjorde i Uppsala. Han är otroligt respektfull vad gäller den privata sfären både avseende Yaritza och andra. De var i en relation och han tyckte inte att det var fel att åka och hämta henne. Det bokade boendet den 7 november 2020 kan ha varit en personlig bokning eftersom boendet verkar ligga nära Bredäng. Han är inte säker på att just den bokningen är privat, men den skulle kunna vara det. Han minns att de åkt taxi dit när de varit där. Han och Yaritza har bott på hotell Dialog och de har också bott på Unique hotell den 25 oktober 2020. Bokningen i Mörby den 14–16 februari 2020 var för honom och Yaritza i samband med att hon födde deras dotter.

Konfronterad med avvikande uppgifter som han lämnat i polisförhör om Sekretess A och att han uppgett att han hjälpt henne med boendebokningar har han svarat att hans uppgifter framgått i bokningarna med att det inte är han som gjort bokningarna. Konfronterad med ytterligare avvikande uppgifter i polisförhör där han flera gånger uppgett att han hjälpt Yaritza och tjejerna med bokningar har han svarat att han inte

förstod omfattningen av eller detaljerna i det som han anklagades för och att han inte kunde språket. Maikel har konfronterats med avvikande uppgifter som han lämnat i polisförhör angående hans kunskap om att boka boenden

”[...] på fråga från förhørsledaren om han ringer eller om han går till någon butik någonstans och bokar så uppger Maikel att han inte kan så mycket om det, det är en hemsida som man bokar i. Maikel uppger att han tror att hemsidan heter "Booking", någonting. På fråga om han bokar boenden via dator eller med telefon så tror han att han använder båda delarna. På fråga om vilka uppgifter som han lämnar i bokningen så uppger han att han lämnar sina uppgifter, personnummer och andra uppgifter om honom själv.” (aktbil. 236 sid. 257)

Maikel har vid huvudförhandlingen uppgett att det är hans kort och hans uppgifter och att han därigenom har hjälpt även om han inte bokat. Han kände sig attackerad av polisen och det var mycket jobbigt för honom att vara häktad och inte kunna kommunicera med någon. Konfronterad med avvikande uppgifter i polisförhör där han uppgett

”Han anser sig ha blivit utnyttjad då han endast hjälpt tjejer och Yaritza med bokningar. Maikel minns inte hur han fick veta i vilken stad han skulle boka boende. Han har inte vetat att det rörde sig om prostitution, det har han fått kännedom om sedan han frihetsberövades.” (aktbil. 236 sid. 271)

har Maikel uppgett han att han inte vetat att detta rört sig om prostitution och att han inte hade lånat ut sina personliga uppgifter om han hade vetat vad det handlade om. Han trodde bara att det handlade om att hjälpa kompisar till Yaritza. I början när han hördes av polisen hittade han på svar och försökte hitta svar som skulle hjälpa Yaritza. Hon är mor till hans barn. Han ville inte att något illa skulle hända henne. Men samtidigt visste han inte vad förhören gick ut på, omfattningen av vad som påstods ligga honom eller Yaritza till last och han visste inte vad han skulle svara på polisens frågor. Den Patricia han nämnde inledningsvis i förhören är en person han lärt känna, men vissa uppgifter hittade han bara på.

2.4.3.4 Telefonavlyssning, sms-konversationer och översatta ljudfiler

Allting som gäller prostitutionen fick han kännedom om först efter det att han greps. Den 10 december 2020 fick han viss kännedom om vad som försiggick, men han hade inte full insyn i vad Yaritza gjorde. När Yaritza pratade om saker som han inte var intresserad av så lyssnade inte han så noga. Han vet ingenting om de här websidorna och han är inte intresserad av försäljning av sex. När Yaritza pratade med honom om någon väninna som skulle bo över så visste han inte vad det betydde i verkligheten. Han kan inte svara på vad han och Yaritza pratade om i det avlyssnade telefonsamtalet den 4 december 2020, aktnbil. 235 sid. 1144. Han var på en bar som heter Tarantella och Yaritza började prata om saker som han inte hade med att göra. Han var inte intresserad av det hon pratade om. I det avlyssnade samtalet mellan honom och Yaritza från den 10 december 2020, aktnbilaga 235 sid. 1147 ff, visste han något om vad som pågick men inte allt. Han kan ha gett något enkelt råd, men han hade inte full insyn i vad det handlade om. Yaritza kan ha pratat om sig själv i tredje person i det här samtalet. Idag och efter en lång tid i häktet har han fått klarhet i att de här samtalen handlade om sexköp och sexförsäljning, men då visste han inte det. Han visste inte vem samtalet handlade om eller vem Yaritza pratade om som skulle stanna eller flytta på sig. Han såg att Yaritza hade två telefoner, men vet inte hur hon använde dessa. Det avlyssnade telefonsamtalet mellan honom och Yaritza den 18 december 2020, aktnbil. 235 sid. 1153, var ett vanligt samtal. Det var vanligt att Yaritza satte in kontanter på hans konto. Han vet inte var kontanterna kom från. Han vet inte vad bokningen i Uppsala handlade om. Han vet inte vilken tjej hon pratade om som skulle iväg på söndagen. I det avlyssnade samtalet mellan honom och Yaritza den 18 december 2020, aktnbil. 235 sid. 1157, vet han inte vilka kvinnor Yaritza pratar om. I det avlyssnade samtalet mellan honom och Yaritza den 23 december 2020, aktnbil. 235 sid. 1138 ff, pratade de inte om hennes jobb generellt utan om att hon skulle packa väskorna inför deras kubaresa. Sen pratade Yaritza med honom om något annat. Han lyssnade inte så noga på vad hon sa för han var inte så intresserad.

2.4.3.5 Ekonomi

Han hade inte kontroll över alla händelser på hans konto, men han var inte involverad i någonting som rör köp eller försäljning av sex. Yaritza hade tillgång till hans konto, hans bankkortsuppgifter och säkerhetskoden. Han blev lurad. Den enda person som

använde hans konto förutom han själv var Yaritza. Han kan inte förklara hur hon använde hans konto. Hon använde hans personliga data och hans konto för att göra bokningar och andra personliga saker. Han vet inte exakt hur det började. Alla pengar som kom in till honom via swish eller insättningar från okända personer förde han vidare till Yaritza. Det är svårt att minnas enskilda insättningar eller kontohändelser eftersom det var så länge sedan. Hade han vetat vad hans konto användes till eller vad insättningarna rörde hade han aldrig låtit sitt konto eller personliga uppgifter användas. Han vill minnas att Yaritza som en förklaring sa till honom att det inte var tillåtet för henne att swisha. Någon gång nämnde Yaritza att hon ville hjälpa en tjejkompis eller läsa något som gällde henne själv eller att hon behövde ordna något. Någon gång sa hon att hennes konto inte fungerade just då och att hon inte kunde ta emot swish. Hon förklarade även att swisharna var knutna till hennes jobb som städare eller när hon jobbade med gamla. Han vet inte varför hon inte kunde använda sitt eget konto. Han vet inte hur sådant fungerar i Sverige, men han såg inget fel med att ge henne tillgång till hans konton. Han har inte koll på vilken period Yaritza använt hans konto. Yaritza hade ett foto på hans betalkort och använde det. Trots att han hade en samborelation så hade han även en relation med Yaritza och han såg inget fel i att hjälpa henne.

Han kan inte förklara varför swishinsättningarna på hans konto ökade mellan 2018 och 2019. Han vet inte exakt var alla pengarna kommer från men han har gjort en egen beräkning. Under 2018 kom 19 600 kr i swish från Yaritza och under 2019 kom 17 793 kr från Yaritza. Under 2019–2020 kom 37 700 kr i swish från hans sambo. Han hade inte kontroll över alla saker som hände på kontot. Personer som han inte känner swishade honom. De swishar som gick från hans konto skickade han själv till Yaritza eller personer som han själv känner. Han använde BankID för swish och signerade själv betalningarna. Det förekom att Yaritza bad honom skicka swishar till andra. De flesta gångerna det skedde satt Yaritza bredvid honom. Han minns inte varför han swishade 5 600 kr den 16 december 2019 till Henry. Han vet inte vem Henry är. Swishen den 6 maj 2020 på 20 000 kr är från hans sambo. Han vet inte varför han swishade 3 280 kr till Katia den 24 juni 2020. Swishen skickades uppenbarligen från hans konto men han vet inte om han skickade pengarna på Yaritzas begäran eller om Yaritza skickade den. Han vet inte om swishen har något samband med boendebokningen den 24 juni 2020. Han kan inte förklara varför det gått en swish till

Katia när de inte kände varandra. Han vet inte vem Fabio är som han swishade 7 500 kr till den 26 december 2019. Samma dag som swishen skedde en överföring till Maikels konto på 5 000 kr och den överföringen kom från Yaritza. Han sålde sin bil och de två posterna om 5 000 kr vardera den 8 maj 2020 från en Marco och en José avser betalningen för bilen. Det finns även swishar som rör vanliga överföringar mellan honom och bekanta under perioden.

Han funderade inte på varför det drogs pengar från hans konto för bokningar. Han fick tillbaka pengarna av Yaritza och därför brydde han sig inte. Ibland satte hon in på hans konto och ibland fick han kontanter. Han hade ingen kontroll över utgifterna för hotell på 24 000 kr under 2019. Yaritza bad om hjälp gällande tjejkompisar till henne och han ställde upp. Han såg inget fel i det. Han har haft kontroll över det som varit hans pengar, men inte de delar som Yaritza höll på med. Han har ingen kännedom om de 145 000 kr i swish, 8 500 kr till taxi och 67 000 kr till AirBnb som betalades från hans konto 2020.

Han vet inte varför sexköpare swishade till honom. Yaritza hade koll men han hade ingen koll för det gällde inte honom. Han vidarebefordrade de swishar och överföringar som inte var hans till Yaritza. Om det blev några pengar kvar på hans konto var det för att hon behövde ha tillgång till dem senare. Hans kortuppgifter sparades på olika konton och användes för taxibokningar. Han gjorde inga taxibokningar och kan inte förklara de betalningar till taxibolag som gjordes från hans konto. Han kan inte förklara de swishar och betalningar som åklagaren kopplat ihop med taxiresor till och från sexköp.

Han har svårt att minnas enskilda insättningar på hans konto. De pengar han själv satte in under perioden kom från svartjobb. Han jobbade svart med ventilation, städning, flyttjobb, snöröjning och byggarbete. Han började jobba svart 2017–2018 och han slutade med det i juli 2020 då han fick fast jobb i byggbranschen. Han fick oftast betalt för svartjobben i kontanter. Från dess att han kunde öppna ett bankkonto kunde han göra insättningar. Insättningarna från svartarbetena varierade över tid och även vad gällande summor. Sammanlagt kan det ha rört sig om 15 000 kr i månaden. Beroende på arbete fick han betalt varje vecka eller var fjortonde dag.

De 25 000 kr som han växlade in på Forex den 23 december 2020 till euro var hans egna pengar. Pengarna, som han sparat ihop, kom från hans jobb. Tjänsten som diskuterades i det avlyssnade telefonsamtalet den 23 december 2020 mellan honom och Hector utfördes aldrig. Inväxlingen är heller inte sammankopplad med det avlyssnade telefonsamtalet mellan Yaritza och hennes pappa. Även om Yaritza använt hans konto så var hans pengar hans och hennes pengar var hennes. Hon har kunnat använda hans konto eftersom de hade en relation och det är inget konstigt.

Han minns att han gjorde Monica en tjänst och hjälpte henne att göra tre utlandsöverföringar till Juan. Han känner inte Juan. Överföringarna till Julio var också från Monica. Han vet inte vem Laura C. är, men det kan ha varit en väninna till Yaritza som bad honom om en tjänst. Det var personernas egna pengar som han hjälpte till att överföra. Kubaner hjälper varandra och det är inget konstigt med det. Överföringarna skedde bara ett fåtal gånger och summorna var inte uppseendeväckande.

När Maikel konfronterats med avvikande uppgifter som han lämnat i polisförhör avseende att ursprunget för pengarna som kom in via swish och att han uppgett att han swishat pengar till andra personer på uppdrag av en ”Patricia”, har Maikel svarat att han inte vetat något om vad som pågått.

2.4.4 Katia

Hon flyttade till Sverige från Kuba 2009 när hon gifte sig med en svensk man som hon hade varit förlovad med sedan 2006. Hon har tre barn, ett barn bor på Kuba och två barn i Sverige. I Sverige arbetade hon på restaurang tillsammans med maken fram tills 2016 när det började uppstå problem mellan henne och maken. Sedan började hon arbeta på olika förskolor på Lidingö som vikarie under ett år. Hon började må psykiskt dåligt, betedde sig konstigt och det ledde till att hon och maken separerade. Efter separationen fick hon försörjningsproblem. Hennes inkomst var väldigt låg och hyran mycket hög. Hennes två barn behövde många saker och de var vana vid en annan levnadsstandard.

Hon lärde känna två tjejer, hon tror att det var under 2017, som arbetade med att sälja sex. De blev vänner och var ute ett par gånger tillsammans. Den ena tjejen, Yanay, var prostituerad. Katia frågade henne hur det fungerade med att sälja sex och följde sedan med Yanay för att lära sig. Hon fick annonsen Fernanda med inloggningsuppgifterna till skänks och andra i branschen hjälpte henne undan för undan med hur allt funkade. Att prostituera sig verkade som ett enkelt sätt att tjäna mer pengar. Den första gången Katia sålde sex blev hon gripen av polisen i Göteborg. Katia vittnade i rättegången i Göteborgs tingsrätt då Yanay dömdes för koppleri, men det är först senare som Katia förstått vad det målet handlade om. Katia hade precis börjat jobba med att sälja sex när Yanay blev gripen så vid den tiden hade hon inte så mycket insyn i branschen. Efter gripandet i Göteborg blev hon rädd att hennes exman skulle få reda på att hon prostituerade sig. Hon slutade då att använda Fernanda-annonsen och lånade en annons under en period som hon inte minns namnet på. Hennes väninna hade en annons som hette Suyin Lovers. Väninnan ville sluta arbeta som prostituerad och hon gav annonsen till Katia. Hon tog även över väninnans telefon. Sedan den dagen använde hon annonsen Suyin Lovers fram till dess att hon greps den 9 mars 2021. Hon hade även en annons som hette Fernanda och hon använde några till annonser som hon inte minns namnet på. Vissa veckor tjänade hon ingenting alls och förlorade det hon investerat i boendet. Ibland fick hon låna pengar för att alls kunna ta sig hem. En bra vecka kunde hon få ihop 40 000 kr till 45 000 kr. Sådana veckor hade hon inte särskilt ofta. En dag kunde hon ha en till sju kunder. Sju kunder är nog max vad en kvinna klarar av på en dag. Den vanligaste tjänsten är vaginalt sex. Många kunder vill ha analsex och kunderna tycker också om något som kallas kama sutra som innebär att man intar olika ställningar och kunderna tittar på. Vaginalt sex brukar kosta från 1 000 till 3 000 kr beroende på hur mycket tid kunden vill ha. Analsex kostar 500 kr extra hos vissa men hos andra ingår det i standardpriset. Priset varierar men 1 500 kr brukar motsvara 30 minuter vaginalt sex. Katia hade en egen kundkrets i Stockholm som kontaktade henne direkt. Hon hade vissa stamkunder som hon träffade regelbundet. En kund träffade hon nästan varje vecka två timmar åt gången och för det fick hon 5 000 kr. Hennes kunder brukade betala med swish, banköverföringar eller kontanter. Kontanter var vanligast, vilket hon tror beror på att kunderna vill undvika kontaktuppgifter eftersom det är ett brott att köpa sex. Katia berättade inte för andra

att hon sålde sex och det var bara tre av hennes vänner som kände till att hon var prostituerad. Katia utförde inte sex utan kondom.

Att åklagaren inte hittat någon annons kopplad till ett tillfälle då hon sålde sex i december 2020, som diskuterades i det avlyssnade samtalet i aktbil. 235 sid 1245–1248, beror på att Katias kompis bjöd in henne för att jobba på Kammakargatan och de delade på kompisens kunder den natten.

2.4.4.1 Övriga personer i målet

Hon lärde känna Yaritza i ett hus i Stockholm 2018. De var sex tjejer som delade på en femrummare och Yaritza var en av tjejerna som jobbade där med att sälja sex. De känner till varandra men har aldrig haft en nära relation. När de lärde känna varandra var inte Yaritza tillsammans med Maikel och hon hade inga barn. Katia och Yaritza träffades sedan igen på en adress vid Stockholms central i slutet av 2019 eller 2020, hon är lite osäker på tiden. Katia vet att Yaritza jobbat länge som prostituerad, men Katia visste inte så mycket om Yaritzas privata liv i övrigt. Katia såg aldrig Yaritza när hon var gravid och hon vet inte om Yaritza jobbade när hon var gravid. Hon visste inte om att Yaritza var gravid förrän dottern föddes. Hon träffade Yaritza vid ett tillfälle vid Uppsala Centralstation och Katia tyckte att Yaritza såg lite annorlunda ut så hon kanske var gravid då. Vid det tillfället tror Katia att Yaritza sålde sex. Att Katia sagt att hon inte visste om Yaritza sålde sex i polisförhöret den 4 maj 2021, aktbil. 236 sid 156, beror på att hon inte visste hur det förhöll sig vid tidpunkten för förhöret. Maikel känner hon praktiskt taget inte alls. Hon har sett honom ute och när han jobbat som dj med hennes kompis. Katia tror inte att Maikel haft någonting med prostitutionsverksamhet eller det som målet gäller att göra. Sekretess A lärde hon känna i mars eller april 2020 i Göteborg. Sekretess A skulle dela boende med Yaritza, men av någon anledning kunde inte Yaritza komma och därför fick Katia ta hennes plats. Wendy träffade hon via Sekretess A i januari 2021 första gången. Wendy hade redan aktiva annonser när Katia träffade henne och hon hade med sig annonsen Flor och andra annonser. Wendy pratade spanska och lite engelska. Wendy hade ytterligare en person som hjälpte henne, bland annat den gången hon var i Uppsala. Katia och Johnk var ett par. De flyttade ihop i december 2020 och bodde tillsammans till februari 2021. Johnk visste inte om att Katia sålde sex, men han visste om att hon hjälpte

Sekretess A. Hon var tvungen att ljuga för honom för att kunna förklara de pengar hon tjänade genom sin egen prostitution. Elisabeth är Johnks moster/faster. Elisabeth visste inte om att Katia sålde sex, men hon visste om att Katia hjälpte Sekretess A. Katia ljög för henne av samma skäl som hon ljög för Johnk. Liz är Elisabeths flickvän. Hon visste inte om att Katia sålde sex. Katia vet inte om Liz kände till att Katia hjälpte Sekretess A, eventuellt kan Elisabeth ha berättat det för henne. Hon hade en slags familjekontakt med både Liz och Elisabeth i början på 2021 men idag har de ingen relation. Hon vet inte vem Carlos Kobas är. Hon har aldrig hört talas om eller träffat Glenny. Hon har inte hjälpt någon annan prostituerad med att svara i telefon eller med annonser innan Sekretess A ringde henne den 5 december 2020.

2.4.4.2 Katias roll

Katia och Sekretess A kom bra överens och hade en bra kommunikation med varandra. De hjälpte varandra med olika saker och hade en speciell relation. Sekretess A hade varit i Sverige i två år och arbetat som prostituerad under hela den tiden. Hon kunde inte kommunicera med kunderna eftersom hon bara pratade spanska. Katia hjälpte Sekretess A att svara i telefon från den 26 december 2020. Hon gjorde det för att Sekretess A bad henne om hjälp. Hon hade aldrig hjälpt Sekretess A innan dess, men de hade jobbat tillsammans många gånger tidigare och hon gillade henne. De kom överens om att Katia skulle hjälpa Sekretess A några timmar om dagen och vissa dagar i veckan. Katia hade opererat sig i november och kunde därför inte arbeta heltid. Hon höll samtidigt på att avsluta sin kurs i psykiatri och hade jättemycket att göra. Därför hade de kommit överens om att hon skulle hjälpa Sekretess A när hon kunde och när Katias barn inte var hemma. Katia hade barnen ojämna veckor 2020 och jämna veckor 2021. Under 2020 jobbade Katia nästan hela året. Efter operationen den 4 november 2020 jobbade hon bara ett par gånger under november och december för hon hade så ont. Hon jobbade två dagar på Stockholms central i december med Sekretess A. Under 2021 sålde Katia inte så mycket sex men det hände vid några tillfällen. Sista gången hon sålde sex var en månad innan hon greps. Konfronterad med att hon i polisförhören den 4 maj 2021, aktbil. 236 sid. 151 uppgett att hon aldrig arbetat med Sekretess A eftersom Johnk inte tillät det har Katia vid huvudförhandlingen uppgett att hon visst arbetat med Sekretess A men bara vid några tillfällen. Skälet till att det inte blev så ofta som de planerat var att Katia umgicks mer med Johnk under den tiden och han tillät

henne inte åka iväg. Hon kunde till exempel inte åka till Västerås eller Malmö där hon bokat boende eftersom Johnk inte lät henne åka. Ibland gav han Katia pengar för att hon inte skulle åka.

När Katia hjälpte Sekretess A att svara i telefon kunde det vara t.ex. under tiden kl. 11-16. Hon sa inte till Sekretess A att sätta sin annons på paus när hon inte kunde svara utan hon stängde bara av telefonen. Sedan slog hon på telefonen en stund på kvällen/natten tills hon tröttnade. Så kunde det vara under ungefär fyra dagar per vecka, någon vecka kunde det vara hela veckan, någon vecka handlade det om två dagar. Så höll det på under ungefär fem veckor. Det kunde handla om väldigt många samtal eftersom männen ringde oavbrutet och störde. Ibland ringde de bara för att de var uttråkade och vill höra en kvinnoröst. Hon brukade registrera dem i telefonen som ”dum”, ”jobbig”, farlig” och liknande. Stamkunder kunde höra av sig en till tre gånger i veckan. Det kom in många samtal under perioden men det var också många samtal som hon inte svarade på. Att det finns avlyssnade samtal där Katia inte pratar så snällt om Sekretess A beror på att Katia pratade så om andra och om hon hamnade i en situation som var jobbig kunde hon bli arg även om hon egentligen inte tyckte illa om personen. Hon fick inget betalt av Sekretess A för sin hjälp med att svara i telefon. De pengar hon inkasserade av Sekretess A var för boenden. Hon vet inte vem som hjälpte Sekretess A med att svara under övrig tid, när hon själv inte kunde svara. Katia visste vilka tjänster Sekretess A utförde när hon svarade i telefon åt Sekretess A. Sekretess A kunde också administrera sin annons till viss del själv. Man behöver inte kunna språket för att administrera annonsen. Katia vet inte varför undersökningen av Sekretess A:s mobil inte visar att Sekretess A loggat in på sextjejer.com. Katia vet att Sekretess A alltid hade med sig två telefoner och åklagaren har bara undersökt en. Katia vet inte vad som hände med den andra mobilen. Överenskommelsen mellan Katia och Sekretess A var att hon skulle hjälpa Sekretess A under en begränsad period. Katia bröt dock överenskommelsen i februari och slutade hjälpa till eftersom Sekretess A betedde sig respektlöst och inte höll sig till överenskommelsen.

Hon kände inte Wendy men Katia lånade ändå ut sin annons till henne utan att ha träffat henne. De träffades första gången efter att Sekretess A gripits av gränspolis i Västerås i januari 2021. Katia vet inte hur Wendy fick tag på hennes telefonnummer,

men hon tror att Wendy fick det av Sekretess A. Hon träffade Wendy för de skulle hjälpas åt att transportera Sekretess A:s väskor från Yaritza till förvaret i Märsta. Hon hjälpte inte Wendy att svara i telefon, men vidarebefordrade kunder till Wendy som Katia inte kunde/ville ta. Katia svarade på telefonnumret som var i Suyin Lovers-annonsen, men det betyder inte att hon svarade åt Wendy. Wendy hade inte sina bilder i den annonsen hela tiden. Det var Katias jobbtelefon som användes i annonsen Suyin Lovers och de få dagar när Wendy hade sina bilder i Suyin Lovers-annonsen svarade Katia i telefonen. Men det var inte under hela perioden 26 december 2020 till 9 mars 2021 utan endast de dagar Wendy befann sig i Västerås, en och halv dag då hon var i Malmö och någon dag då hon var i Stockholm med Sekretess A. Katia minns inte de exakta dagarna men Wendy åkte tillbaka Spanien före den 14 februari 2021. Under de dagarna använde Katia annonsen själv och för Wendy. Det enda som skiljer henne och Wendy åt är tonen på hudfärgen, men i övrigt är de väldigt lika varandra. Hon fick inte betalt när hon svarade i telefon åt Wendy. Wendy gav Katia 1 500 kr som avsåg Wendys del av kostnaden för lägenheten i Västerås eftersom Katia själv inte kunde ta sig dit. Hon sålde sex via annonsen Suyin Lovers även under tiden som Wendy befann sig i Sverige och lånade annonsen. Katia sålde sex i Liljeholmen, Botkyrka, Stockholms centrum och även hemma i bostaden. I sistnämnda fall rörde det sig om stamkunder som hon kände väl och det var vid tillfällen då hon inte hade barnen hemma. Hon skötte det väldigt diskret och ingen märkte att hon sålde sex hemma.

Katia misstänkte i ett fall att Sekretess A lurat henne på betalningen av ett boende/lägenhet. Överenskommelsen var att man betalade sin andel av kostnaden beroende på hur många aktiva annonser man hade. Katia misstänkte att Sekretess A hade ytterligare en annons aktiv när de delade på lägenhet/boende som Katia inte fått reda på. Om Sekretess A hade ytterligare en annons aktiv skulle hon ha betalat en större andel av boendekostnaden. Sekretess A jobbade tillsammans med många väninnor under perioden som Katia hjälpte henne. Katia visste inte alltid vem Sekretess A jobbade med, men de hon kände till var Wendy och en till kompis som Katia inte kom överens med. Katia svarade inte i Sekretess A:s kompisars telefoner, med undantag för de samtal hon tog åt Wendy. Skälet till att Katia var frustrerad över Sekretess A och i flera avlyssnade samtal pratade om att kunder lämnade Sekretess A och att det gick dåligt för Sekretess A beror på att Katia upplevde en väldig stress av att

svara i telefonen. Katia hade annat att göra och när Sekretess A inte skötte sitt jobb så kontaktade männen istället Katia och klagade och ibland blev hon även hotad. Katia har alltid skött sin egen verksamhet. I samtalet med Sekretess A den 5 december när de diskuterade ”telefonsvararupplägget” var det Sekretess A som förklarade för Katia hur upplägget skulle fungera. Katia blev frestad av Sekretess A:s förslag, men i slutändan fullföljde de inte den idén och Katia tog aldrig betalt av Sekretess A för att svara i telefonen. Katia uppfattade inte att Sekretess A i sitt förhör sa att Katias och Sekretess A:s uppgörelse blev att de skulle dela på Sekretess A:s intäkter med 50 procent var. Hon förstår inte varför Sekretess A inte pratade klarspråk i sitt förhör, men Sekretess A blev nog rädd. Den enda gången Sekretess A gav Katia pengar var i samband med att Sekretess A tagit hand om en av Katias kunder. Då gav Sekretess A henne 500 kr i present för att hon fått möjlighet att låna Katias annons Lauren. Att Sekretess A sagt att hon betalade Katia tror Katia beror på att Sekretess A blev rädd. Det var Sekretess A som i samtalet den 5 december 2020 pratade om att ta hit en person och inte Katia. Sedan blev nog Sekretess A sur över de samtal där Katia sa otrevliga saker om henne. Katia tror att Sekretess A fick kalla fötter för att det fanns bevis på att Katia lärde känna Wendy först i januari 2021.

Det fanns ingen överenskommelse mellan Katia och Yaritza om att Katia skulle hjälpa Sekretess A. Överenskommelsen var bara mellan Katia och Sekretess A. Yaritza och Katia pratade aldrig om det. Sekretess A har heller inte sagt till Katia att Yaritza svarade åt henne. Hon vet inte varför Yaritzas syster sa att hon trodde att Katia ville bli chef.

2.4.4.3 Annonserna

Katia använde främst annonserna Suyin Lovers och Fernanda och hon sålde sex med de annonserna under hela 2020. Katia skickade aldrig in någon verifikationsbild till annonsen Suyin Lovers, men däremot till annonsen Fernanda. När annonsen Fernanda skapades var det obligatoriskt med verifikationsbild, men den användes inte i annonsen utan bara för att administrera sidan. Hon tycker att verifikationsbilderna och annonsbilderna i Suyin Lovers och Fernanda liknar henne. De har samma sorts kroppsform och mörkt vågigt hår. De bilder som användes före 2021 hade inget med Wendy att göra. De bilder Katia valt till annonserna innan Wendy lånade Suyin Lovers-

annonsen liknade Katia när hon var klädd för jobbet. Ingen kund klagade någonsin på hennes bilder. Annonser kan skapas varsomhelst i världen eftersom man bara behöver logga in på sidan. Det är ingen organisation som skapar annonserna. Hon känner inte till om det finns något callcenter i Spanien där de skapar annonser. Wendy hade med sig annonsen Flor och Katia hjälpte bara Wendy med småsaker. Bara för att ändringarna gjorts från hennes ip-adress innebär det inte att hon har administrerat annonsen. Hon hjälpte Wendy med småsaker som att ändra bilderna och hon lånade ut kredit för annonsen, men det skedde via Sekretess A eftersom hon inte hade träffat Wendy då. Annonsen Flor skapades före den 18 januari 2021, datumet i loggfilen avser när annonsen började användas. Hon vet hur man ändrar bilder och fyller på kredit men hon är inte någon professionell annonsskapare. Att samma telefonnummer använts i annonsen Flor som i Suyin Lovers beror på att hon inte jobbade så mycket med en av annonserna och det var enklare att använda samma nummer. Katia hjälpte inte Wendy med bokningar i Uppsala, hon ändrade inte orter i Wendys annonser och hon svarade inte heller i Wendys telefon när Wendy var i Uppsala. Hon hjälpte bara Wendy för att Sekretess A bad henne om det. De sågs bara en gång i lägenheten och pratade om vilka tjänster som Wendy erbjöd. Anledningen till att det finns en verifikationsbild på Wendy i Suyin Lovers-annonsen från den 18 januari 2021 beror på att Wendy ville använda annonsen och eftersom Sekretess A var vän med Wendy lät Katia henne låna den. Wendy hade annonser som inte fungerade och Wendy frågade därför Katia om hon fick använda hennes annons. Katia hade inlett en relation med Johnk och kunde inte arbeta med att sälja sexuella tjänster som tidigare. Wendy ville testa att arbeta med sina egna bilder för att se om det skulle gå bättre för henne på det sättet och därför skickade Sekretess A bilden till Katias jobbtelefon. Katia hade bilder i sin annons som hon tyckte om och som hon trodde skulle vara bra att arbeta med, men som inte föreställde henne. Bilderna fungerade bra även om de föreställde personer som var mer mörkhyade än hon själv.

Fernanda-annonsen var aktiv i Uppsala i samband med tillslaget den 9 mars 2021. En person förföljde henne i de städer hon jobbade och hon blev lite rädd. På grund av det använde hon inte Fernanda-annonsen efter 2020. Någon gång i januari gick hon in på annonsen och tog bort fotografierna, bytte lösenord och lämnade tillbaka annonsen till den som hon från början fått den av. Annonsen var aktiv den 12 mars 2021 dvs. efter

att hon gripits, vilket visar att det varit någon annan som administrerat den. Hon vet inte vem som tog över annonsen sedan hon lämnade den ifrån sig. Hon kan inte förklara hur det kommer sig att annonserna Suyin Lovers och Fernanda följdes åt under 2021. Hon har aldrig förnekat att Wendy använde sig av Suyin Lovers-annonsen under 2021. Hon tappade dock kontrollen på var Fernanda-annonsen befann sig under februari till mars 2021. Hon använde själv Suyin Lovers i Stockholm några gånger under 2021. Ifall någon känd kund hörde av sig och hon hade tid så jobbade hon. Ifall hon inte hade tid frågade hon Sekretess A eller Wendy om de kunde och ville jobba. Hon använde Suyin Lovers två gånger i Fittja under 2021, men hon minns inte det exakta datumet. Hon hade även annonsen aktiv i Liljeholmen under tre dagar. Ibland kunde det stå att annonsen var aktiv i Skärholmen eller Stockholms centrum, men det betyder inte att hon var på plats där hela tiden. Under 2021 använde Wendy Suyin Lovers under korta perioder, t.ex. när hon var i Västerås och Malmö med Sekretess A. Annonsen Lauren är Katias annons som även Sekretess A använt under perioden då Katia hjälpte henne. Bilderna i Lauren-annonsen var fejkade och hämtades från Instagram. Sekretess A använde Lucecita-annonsen. Katia administrerade inte den annonsen. Hon hjälpte bara Sekretess A med krediter och vid de flesta tillfällena satt Sekretess A bredvid henne när hon fyllde på. Vid ett tillfälle kom det nya regler då man var tvungen att verifiera bilderna var tredje månad och då hjälpte hon Sekretess A att lägga upp en verifikationsbild. Sekretess A kunde byta ort i annonsen själv och hon var hela tiden inne på hemsidan och kollade hur många annonser som var aktiva på orten där hon skulle jobba. Sekretess A behärskade inte språket, det var därför hon behövde hjälp. Men hon kunde byta stad själv. Sekretess A har följt med Katia hem till Johnk. Hon kan försäkra att Sekretess A loggade in på sextjejer.com själv och kunde göra ändringar. Katia vet inte varför det inte syns i åklagarens undersökning av Sekretess A:s telefon.

2.4.4.4 Sexlurarna

Hon har inte haft tillgång till eller haft några kopplingar till Flor-annonsen och har inte svarat i Flor-annonsens telefon. Hon har ingen förklaring till att annonsen under tiden den 19–30 januari 2021 till 78 procent mastade in mot hennes hemadress. Sekretess A har varit hemma hos henne men Katia vet inte om hon loggat in. Hon har aldrig haft Wendys telefon i sina händer. Hon kan inte förklara varför det ser ut så i Flor-

annonsen. Det är möjligt att hon loggat in för att kolla upp någon recension som de fått, men hon har aldrig svarat på Flor-annonsen. Under tiden den 22–24 januari 2021 hänvisade hon kunder till Vårdshusvägen. Det var hon och Sekretess A som arbetade där. Eventuellt jobbade Wendy med någon kund från annonsen Suyin Lovers. Att hennes telefon inte kopplade upp mot Vårdshusvägen så mycket beror på att hon inte var där så många gånger, men den kopplade upp några gånger när hon var där.

Att det fanns flera annonser med samma nummer beror på att Katia bara haft en jobbtelefon. Hon hade två olika sim-kort som hon bytte mellan, så det förekom två olika nummer i annonserna hon svarade i. Hon svarade på annonserna Fernanda, Suyin Lovers, Lucecita och Lauren. I Fernanda-annonsen användes alltid samma telefonnummer. Det telefonnummer som användes i Suyin Lovers-annonsen lämnade hon vidare till Sekretess A.

2.4.4.5 Bokning av boenden

Katia jobbade med Sekretess A två gånger i Göteborg, en eller två gånger i Malmö och två gånger i Uppsala under 2020. Hon och Sekretess A kände varandra när bokningen gjordes den 31 mars 2020 i Malmö. Att Katia bokade boendet och att Yaritza angavs som betalande kan bero på att Sekretess A sagt till henne att använda ett visst kortnummer för att betala. Hon hade i vart fall ingen kontakt med Yaritza om betalningen av bokningen. Hon vet inte varför Maikel står som betalande på bokningen i Göteborg den 6 april 2020. När Sekretess A gjorde bokningarna hade Katia ingen aning om vem som stod på bokningen eller betalningen, hon såg bara till att täcka sin hälft av kostnaden för lägenheten. Bokningen den 29 april 2020 i Uppsala gjordes av Sekretess A. Katia vet inte varför bokningen står i hennes eget namn eller varför Yaritza betalade bokningen, men det var Sekretess A som bokade boendet. Det var normalt att Sekretess A ibland bokade boendet. Oftast satt Katia bredvid Sekretess A när hon gjorde bokningen. Hon vet inte varför Yaritzas namn är med för Katia brukar själv betala boendet och Sekretess A gav sedan Katia pengar för sin hälft av boendet. Hon köpte en tågbiljett till Sekretess A den 11 juni 2020 till Örebro eftersom de åkte dit tillsammans. Det var billigare att köpa biljetterna i appen och därför betalade Katia bådas biljetter. Det var vid det tillfället som Katia blev vittne till Sekretess A:s problem med Salah Maher Alokul. Hon och Sekretess A arbetade ihop

några få gånger under 2021. Det var när de var i Fittja och på Stockholms Central. Det var Katia som bokade hotell Unique i Stockholm den 16 februari 2021 i namnet Beatriz. Hon bad en kompis att få använda hennes namn eftersom Katia var blockerad från kontot den dagen. Bokningen avsåg henne själv och Sekretess A. Katia fick sedan en bokning för hela natten med en stamkund som hört av sig, så Sekretess A blev själv kvar på hotellet. Den kunden skrev direkt till Katias nummer och bokningen var inte kopplad till någon aktiv annons. Tanken från början var att hon och Sekretess A skulle bo fyra nätter där, men eftersom det gick så bra för Katia med stamkunden passade hon på att stanna hemma i lugn och ro resten av tiden eftersom hon hade tjänat tillräckligt med pengar. Sekretess A stannade kvar på hotellet och jobbade. Bokningen i Västerås mellan den 2 och den 5 september 2020 avsåg Katias egen sexförsäljning. I slutändan sålde hon aldrig sex då eftersom ägaren till lägenheten förstod att det var avsikten och kastade ut henne därifrån. Eftersom hon inte hade något boende aktiverade hon aldrig annonsen.

Katia hjälpte aldrig någon annan än Sekretess A med bokningar. Att Katia uppgav i polisförhören den 9 mars 2021, aktnr. 236 sid. 181 att hon hjälpt två tjejer har hon förklarat med att hon pratade om Yaritzas syster Dayly och Sekretess A. Dayly jobbade med Katia och Sekretess A ett tag. Katia bokade bara boende när hon själv skulle arbeta. Att Katia i polisförhör den 10 mars 2021, aktnr. 236 sid. 133, sagt att Katia bokade boenden åt Dayly eftersom Dayly var papperslös har Katia förklarat med att hon och Dayly då jobbade tillsammans. De åkte tillsammans till Västerås och Katia köpte också tågbiljetter till dem. Katia och Dayly hade en mycket fin kontakt och Dayly bodde hemma hos Katia i nästan ett år. Dayly gifte sig och slutade sälja sex och det var då Katia började jobba med Sekretess A eftersom hon inte ville arbeta ensam.

2.4.4.6 Telefonavlyssning, sms-konversationer och översatta ljudfiler

Johnk och hans moster/faster Elisabeth kände inte till att Katia var prostituerad. Däremot kände de till att Katia hjälpte Sekretess A. Katia var tvungen att ljuga för dem om de tillfällen då hon själv skulle sälja sex. När hon i telefon pratade om en annan tjej pratade hon egentligen om sig själv för att inte Johnk eller Elisabeth skulle förstå att det gällde henne. Om Johnk eller Elisabeth var i närheten när Katia pratade i telefon med någon annan påverkade det också vad hon kunnat säga i stunden. Katia tyckte att

det lät bättre att hon tjänade pengar på att någon annan sålde sex än att andra skulle känna till att hon själv sålde sex. Hon var rädd för att bli dömd av andra eller att folk skulle prata illa om henne bakom hennes rygg.

I det avlyssnade telefonsamtalet från den 5 december 2020 mellan henne och Sekretess A, aktbil. 235 sid.1219, pratade de bland annat om bokningar. Eftersom Katias AirBnb-konto var blockerat letade Sekretess A efter boende som Katia betalade för. Diskussionerna om ”telefonsvararupplägget” var inte konkreta. De spekulerade i hur man skulle kunna göra. När hon och Sekretess A pratade om möjligheten att hitta någon som kunde jobba åt Katia för 50 procent blev Katia frestad av tanken, men idén realiserades aldrig. Sekretess A bad Katia att om hjälp med att betala boenden eftersom Sekretess A inte hade något bankkort. Överenskommelsen mellan Katia och Sekretess A resulterade i att Katia under en kort period hjälpte Sekretess A att svara i telefon och göra några ändringar i annonserna. Katia ansåg inte att det var ett brott. Hon sökte aldrig efter boende eller betalade något boende bara åt Sekretess A. De boenden hon bokat och betalat var för att Katia själv jobbade och hon delade på boendekostnaden med Sekretess A. Katia hjälpte Sekretess A för att hon ville jobba ihop med henne. Hon vet inte varför Sekretess A uttryckte att hon skulle ”placera” Wendy hos Katia. Wendy bodde aldrig hos Katia och Katia visste inte vem Wendy var vid tidpunkten för samtalet. Wendy var bara i Sverige i fem dagar och Katia tyckte inte att det var några problem att svara åt Wendy under dessa dagar. I det avlyssnade telefonsamtalet den 26 december 2020 mellan henne och hennes väninna, aktbil. 235 sid. 56, talade Katia om sig själv när hon sa att hon hade satt upp annonsen ”...på tjejen...” och att ”[...] Hon har jobbat åt mig... Tack och lov så har hon fått ihop något.” Katia hade vid det tillfället jobbat på hotell Unique och inte fått ihop så mycket pengar, men hon lyckades få ihop tillräckligt för att betala hyran. Katia genomgick en skönhetsoperation den 4 november 2020 och konvalescensen skulle egentligen vara i tre månader. Hon var öm i kroppen och tvungen att ha korsett hela tiden.

I det avlyssnade telefonsamtalet mellan henne och Elisabeth den 3 januari 2021, aktbil. 235 sid. 1286 ff, pratade de om Sekretess A och hennes tjejkompis. Katia var irriterad på dem eftersom de satt och drack öl och festade när Katia hjälpte till med att svara i telefonen. Katia svarade inte i telefonen för tjejkompisen. Att Katia pratade om att hon

skulle skicka dem till Västerås eller Uppsala handlade inte om att hon skulle skicka någon. Det betydde bara att de skulle stanna i lägenheten i tre dagar och sedan fick de flytta. Katia berättade inte för Elisabeth att hon själv jobbade med dem eftersom Katia inte ville att Elisabeth eller Johnk skulle få reda på att hon sålde sex. Pengarna de pratade om att hämta upp handlade om pengar till lägenheter. De pratade hela tiden om pengar för lägenheter, inte om pengar som Katia skulle få för att Sekretess A sålde sex. När Katia sa att hon hade förlorat "[...] nästan tretusen kronor. Jag skickade en till henne á sexhundra. Det ville hon inte heller göra [...]", pratade Katia om pengar som hon förlorat på boende. Det var vanligt att hon la ut pengar för boenden som hon inte kunde ta sig till eller att hon betalade för annonser med prioritet som kostar mer. Sekretess A skulle återbetala det Katia hade förlorat på boendekostnad eftersom Sekretess A inte ville jobba de dagarna. Att hon i samtalet pratar om att Sekretess A:s kompis är ful handlar om att de är latinare och pratar på det sättet om andra. Det var inte Wendy hon pratade om utan Sekretess A:s kompis som Katia bråkat med tidigare. I det avlyssnade telefonsamtalet den 3 januari 2021 mellan henne och Johnk, aktbil. 235 sid. 1296 ff och sid. 56, sa hon att hon hade "...tvingat [Sekretess A] att ta en för 2 000..." för att hon var väldigt stressad just då och Sekretess A respekterade inte Katias tid. Sekretess A ringde till Katia hela tiden för att klaga på kunderna när Katia var med Johnk. Katia blev därför sur och lade på luren och lät Sekretess A sköta sin kund bäst hon ville. Katia brukade inte svara på alla kundsamtal hela tiden utan hon svarade när hon hade möjlighet. Hon hjälpte Sekretess A som en gentjänst. Det handlade bara om några veckor och Katia tog inte betalt. När Johnk frågade henne hur det gick "... för den andra..." och hon svarade att den andra gjorde "...igår fyra pass á 1 500..." pratade de om Sekretess A och en väninna som Sekretess A hade där i januari. Hon kände inte den tjejen och hade bara sett henne någon gång. När de pratade om att hon skulle dit "... imorgon och hämta pengarna för ytterligare tre dagar... och det finns gott om jobb..." och "... var och en av oss tjänat dryga 3 000..." handlade det om att hon skulle hämta pengar för lägenheten. Det var Katia som hade ordnat lägenheten. Ifall hon kände till antalet arbetspass de gjort var det för att Sekretess A hade berättat det för henne. De pratade också om Wendy och de bilder hon hade i sin annons. Bilderna var photoshoppade och hon framstod som längre och smalare än vad hon egentligen var och det tyckte inte kunderna om. Bilderna hade Katia lagt upp tillsammans med Sekretess A och det var innan Katia hade träffat

Wendy. Det var normalt att man hjälpte varandra på det sättet. Hon vet inte varför det ser ut som att Sekretess A eller Wendy inte varit inne på sextjejer.com när deras telefoner tömts. De har visst gått in på hemsidan. Det finns även avlyssnade samtal där det står klart och tydligt att Sekretess A gått in på sin annons. Det avlyssnade telefonsamtalet mellan henne och Zoé den 7 januari 2021, aktnbil. 235 sid. 1238 ff, handlade om en lägenhet som hon och Sekretess A hade bokat för att jobba i. När Sekretess A kom på plats meddelade hon Katia att lägenheten inte gick att jobba i. Sekretess A körde sedan en vals om att hon hittat en annan lägenhet och att Katia behövde betala 2 800 kr för sin del. Katia tyckte att det hela verkade konstigt och samtalet handlade om det. Sekretess A hade en väninna med sig vilket är skälet till att hon pratade om ”de” i samtalet. Hon minns inte vilken väninna det var men det var inte Wendy. I det avlyssnade telefonsamtalet mellan henne och Elisabeth den 7 januari 2021, aktnbil. 235 sid. 218, pratade de om samma lägenhetsproblem i Malmö som tjejerna hade problem med. Sekretess A och hennes kompis var ute och frös och försökte hitta någonstans att övernatta. Sekretess A ville att Katia skulle låta bli att svara på annonsen under tiden de inte hade boende. Sekretess A hade oftast inte internet på sin mobil om hon inte hade wifi, det var därför hon bad Katia om hjälp att pausa annonsen. I det avlyssnade samtalet mellan henne och okänd kvinna den 8 januari 2021, aktnbil. 235 sid. 1205 ff, pratade de om hur man skriver texten i annonser. Katia berättade för sin kompis hur hon brukade skriva. Hon minns inte vilken kompis det var hon pratade med, men hon brukade prata så med kompisar i branschen. När hon senare i samtalet sa att en kund ringde om en flicka, att en tjej jobbade jättedåligt och att den andra var ”en mongoloid” var det Sekretess A och en av Sekretess A:s kompisar hon pratade om. I det avlyssnade telefonsamtalet från den 10 januari 2021 mellan henne och Beatriz, aktnbil. 235 sid. 1179 ff, där de diskuterade att Katia skulle till en lägenhet som skulle betalas, gällde ett boende som hon hittat tillsammans med Sekretess A. Hon minns inte var boendet var beläget för de kollade på så många olika boenden varje dag. Att hon säger att ”hon” ska till lägenheten beror kanske på tolkningen av samtalet för Katia jobbade då. Det är möjligt att hon var i en situation då hon inte ville prata klarspråk om att hon själv sålde sex. Avseende det hon säger i början, innan samtalet kopplades fram, om att “[...] hon jobbar med mig á 50 [...]” och att hon “[...] tjänar de där pengarna med henne [...]” och att hon tjänar ”ganska mycket”, handlade om att Katia och Sekretess A jobbade ihop. När Katia inte hade

möjlighet att jobba varje dag betalade hon bara hälften för boendet de dagar hon jobbade. Samtalet handlade inte om att Sekretess A jobbade åt Katia. De jobbade tillsammans. Att det står att hon jobbar ena natten med henne ”å 50” handlade om att de delade på kostnaden när de jobbade tillsammans. Katia jobbade under 2021, men hon behövde inte alltid jobba dagarna i ända. Beroende på vilka typer av tjänster som utfördes kunde det räcka med några timmars jobb ett par dagar i veckan för att få ihop 5 000–7 000 kr. I det avlyssnade samtalet mellan henne och Elisabeth den 10 januari 2021, aktbil. 235 sid. 1241, pratade de om att Sekretess A skulle hämta nyckeln till Vårdshusvägen. De pratade också om att Sekretess A skulle ge Katia pengar. Det handlade om 1 000 kr som Sekretess A var skyldig Katia för ett frisörbesök. Det avlyssnade telefonsamtalet den 11 januari 2021, aktbil. 235 sid. 1300, handlade inte om att hon tjänade pengar på att svara i telefon åt Sekretess A. Johnk var i närheten när hon pratade i telefon om sitt eget arbete. Det hon sa om att svara i telefon handlade om att hon hjälpte Sekretess A med att svara, men de andra delarna handlade om att hon pratade om sitt eget jobb som prostituerad på ett sätt så att Johnk inte skulle förstå vad hon pratade om. När hon pratade om att ”[...] den här tjejen levererar till mig varje vecka fyratusen, sextu[s]en, niotusen. Beroende på hur det har gått för henne [...]” så pratade de inte om en annan person eller om Sekretess A. Det var Katias sätt att prata om sin egen prostitution utan att Johnk skulle förstå att hon sålde sex. ”Tjejen” hon nämnde syftade till Katias egna intima delar som levererade pengar till henne. Under den här tiden hade inte Sekretess A så mycket jobb för hon arbetade praktiskt taget ingenting vid den här tidpunkten. När hon sa ”Just nu har jag investerat femtusen i henne. Men hon gav mig niotusen igår [...]” handlade det om en lägenhet som kostade 5 000 kr som Katia fick betala för själv eftersom Sekretess A hade skickat alla sina pengar till sin flickvän. I det avlyssnade telefonsamtalet den 18 januari 2021 mellan Katia och en sexköpare, aktbilaga 327 ljudfil, svarade Katia att kunden inte skulle träffa henne eftersom hon svarade i telefon åt Sekretess A den dagen. I det avlyssnade samtalet mellan henne och en okänd kvinna den 19 januari 2021, aktbil. 235 sid. 1260, pratade de om en nyckel till lägenheten. Katia befann sig i lägenheten och skulle gå ut men hon hade ingen nyckel. Hon frågade därför Liz om hon hade en extra nyckel. Liz berättade då att det fanns en extra nyckel bakom en dörr i lägenheten. I det avlyssnade telefonsamtalet mellan henne och Elisabeth den 21 januari 2021, aktbil. 235 sid. 219, pratade de om att Sekretess A hade problem med männen och att kunderna

stack iväg för att Sekretess A sa nej till allt. Att Elisabeth sa att Katia "...går miste om en förmögenhet..." berodde på att Katia hade problem i relationen med Johnk och hon kunde inte koncentrera sig på sina studier eller sina barn. Elisabeth kände inte till sanningen om att Katia sålde sex. När de talade med varandra igen senare samma dag, pratade de om betalning för en lägenhet och Katia sa att hon tänkte ta betalt av Sekretess A. Det avlyssnade samtalet från den 22 januari 2021 mellan henne och okänd kvinna, aktbil. 235 sid.1193 ff, handlar om bokningen på Vårdshusvägen. Pengarna hon skulle hämta upp var för att betala lägenheten. Hon skulle dit och hämta upp Sekretess A:s del för Katias egen del hade hon redan. Det handlade inte om att Sekretess A skulle ge henne betalt. I det avlyssnade samtalet mellan henne och okänd kvinna den 25 januari 2021, aktbil. 235 sid. 1265, pratade de om att Sekretess A och kompisen lämnat lägenheten och åkt till Västerås. Eftersom Katia hjälpte Sekretess A under den här perioden behövde hon veta var Sekretess A befann sig och de pratade med varandra dagligen. Det var också en säkerhetsåtgärd att hålla koll på var Sekretess A befann sig så att Katia kunde hjälpa henne om något hände. I det avlyssnade telefonsamtalet den 26 januari 2021 mellan Katia och Johnk, aktbil. 235 sid. 57, var hon irriterad på Sekretess A som hade tagit emot fyra kunder utan att berätta det för henne. När hon inte kände till att Sekretess A tog emot fler kunder hände det att Katia skickade dit en kund. Då kunde det hända att kunderna fick vänta ute i kylan och ibland blev de irriterade och gav sig på Katia verbalt. Det var därför hon blev irriterad när Sekretess A inte berättade om alla kunder hon tog emot. Det avlyssnade telefonsamtalet mellan henne och en okänd kvinna den 28 januari 2021, aktbil. 235 sid.1210 ff, är dåligt översatt. Sekretess A jobbade inte under den tiden och Katia tog inte betalt för Sekretess A:s prostitution. När de pratade om att Sekretess A skulle ha jobbat extra och tjänat 11 000 kr mer utan att berätta det för Katia handlade det inte om kunder som Katia ville ha betalt för. Det handlade om betalningen för lägenheten. Katia misstänkte att Sekretess A hade nyttjat delen av lägenheten som Katia hade betalat för. Hon misstänkte också att Sekretess A hade en väninna i lägenheten som inte hade betalat för boendet men som jobbade i lägenheten. Det var därför Katia pratade om att hon ville ha tillbaka pengar från Sekretess A. I det avlyssnade samtalet mellan henne och en okänd kvinna den 28 januari 2021, aktbil. 235 sid. 1202, pratade de om de verifieringsfoton som skickats in till sextjejer.com för att verifiera en annons. Annonsen gällde inte Katia. Katia instruerade inte personen i hur man lägger upp

annonser, hon berättade bara det hon visste om hur det funkade med verifieringsfoton. I det avlyssnade samtalet den 28 januari 2021 mellan en okänd kvinna (troligtvis Yaritzas syster) och Katia, aktbil. 327 ljudfil, pratade de om risken att åka fast för koppleri jämfört med risken att åka fast för prostitution. Katia visste givetvis att det inte var brottsligt att sälja sig själv men att det däremot var ett brott att sälja andra. Det är ett brott i hela världen att sälja andra så hon var inte omedveten om det. Katia kände dock inte till att det var brottsligt att hjälpa en kompis att hitta ett boende eller att hjälpa till med översättartjänster när en kompis inte kan språket. Katia utnyttjade inte någon.

I det avlyssnade samtalet mellan henne och en okänd kvinna den 29 januari 2021, aktbil. 235 sid. 1267, pratade de om en specifik annons som var felkonstruerad och Katia berättade hur man öppnade en annons. När hon pratade om "...alla annonser..." syftade hon på de annonser hon själv använt sig av och de hon hjälpt Sekretess A med. I det avlyssnade samtalet mellan henne och Zoé den 29 januari 2021, aktbil. 235 sid. 1271 ff, pratade de om att Sekretess A blivit tagen av gränspolisén. Katia var orolig eftersom Sekretess A hade nämnt hennes namn för polisen och hon ville inte bli involverad med något som hade med polisen att göra. Hon var orolig för att hennes barn eller exman skulle få reda på att hon prostituerade sig. I det avlyssnade telefonsamtalet den 31 januari 2021 mellan henne och Liz, aktbil. 235 sid. 58, pratade de om att Katia skulle hämta Wendy och pengar. Det var i samband med att Sekretess A hade blivit tagen av polisen. Pengarna hon skulle hämta var 1 500 kr som var hennes egna. I det avlyssnade telefonsamtalet den 25 februari 2021 mellan henne och Johnk, aktbil. 235 sid. 59, pratade de om att hon skulle inkassera pengar i Göteborg och Halmstad. Skälet till att de pratade på det viset var att Johnk inte visste att hon jobbade som prostituerad. Hon ljög för honom för att kunna komma iväg och jobba och för att han skulle tro att pengarna som hon kom hem med var pengar hon fått återbetalda från någon som var skyldig henne. I slutändan åkte hon aldrig till Göteborg eller Halmstad.

Att hon skrev till en kund i ett sms den 19 mars 2020, aktbil. 235 sid. 1327, att "[d]u pratar inte med tjejerna du pratar med mig de jobbar för mig" har en förklaring. Hon jobbade i Göteborg och det var en man som hörde av sig till henne så fort hon bytte

ort. Eftersom hon hade blivit utsatt för ett rån i Göteborg var hon skräddad och rädd att något sådant skulle hända igen. Det var en kund som hjälpte henne skriva meddelandet och kunden hjälpte henne även att svara i telefon strax innan för att skrämman iväg mannen. Anledningen till att hon skrev tjejerna i plural var att kunderna inte känner till att två annonser kan handla om en och samma person. Hon brukade alltid säga till kunderna att hennes kompis var inne på toaletten för att undvika problem. I ett sms med en sexköpare den 22 december 2020, aktbil. 239 sid. 1189, skrev hon ”only 2 girl” när en kund frågade om det var många tjejer på samma ställe. Hon arbetade alltid tillsammans med någon annan. Hon tror inte att hon var i Örebro då. Om annonsen var aktiv någonstans så var det nog Sekretess A som arbetade. Hon är inte säker på det exakta datumet i december när hon började hjälpa Sekretess A men tror att hon hjälpte Sekretess A den 22 december 2020. I december använde Sekretess A annonsen Lauren. I ett sms med en sexköpare den 26 december 2020, aktbil. 235 sid. 1337, skrev hon ”jag är telefonist” eftersom hon hjälpte Sekretess A att svara då. Annonsen Lauren var aktiv då och det var första gången Sekretess A använde den annonsen. I ett sms mellan henne och en sexkund den 5 januari 2021, aktbil. 327 exportfil, skrev de om att två kunder stod och väntade. Hon hade ibland problem med att Sekretess A inte ville jobba eller gjorde något annat och inte informerade Katia om det. Då hände det att kunder kom till platsen och sedan fick stå och vänta. I en sms-konversation med en sexköpare den 6 januari 2021, aktbil. 237 exportfil, skrev hon att hon var med en tjejkompis och att de var 25 och 30 år. Hon skrev så eftersom det stod att hon var 30 år i Suyin Lovers-annonsen och i Sekretess A:s annons stod det att hon var 25 år. När kunderna frågade vilket land hon kom från svarade Katia ofta Venezuela eftersom det stod så i Suyin Lovers-annonsen. Sekretess A brukade skriva att hon var från Colombia. I en sms-konversation med en sexköpare den 6 januari 2021, aktbil. 327 exportfil, skrev kunden att han ville ha sex och owo (oralsex utan kondom) vilket Katia svarade ”ok” på. Hon svarade åt Sekretess A vid tillfället. Hennes ok innebar inte att hon utlovade owo till kunden. Ofta skrev de ok till kunden eftersom de inte vill bli av med kunder. Sedan kunde man ta diskussionen med kunden när de kom på plats. Det stod i Sekretess A:s annons att hon utförde owo. Det sms Johnk skickade till Katia samma dag som tillslaget, den 9 mars 2021, hann Katia aldrig läsa eftersom hennes telefon togs i beslag. Att Johnk skrev att polisen gripit Elisabeth samt att Katia skulle radera allting i telefonen som inte skulle vara där handlade inte om att Johnk trodde att

Katia sysslade med koppleri och ville varna Katia. Hon tror att det gällde privata saker om honom som de nakenbilder och nakenvideos han hade skickat till henne. Exakt vad han menade vet inte Katia, det får åklagaren fråga Johnk om.

Att hon svarade att hon "...bara är telefonist..." och "...inte vill jobba som hora..." i det samtalet som åklagaren spelade upp mellan henne och en sexköpare från den 22 januari 2021 beror på att hennes dåvarande pojkvän Johnk satt bredvid henne när hon svarade. Det är därför hon svarade att hon inte arbetar som prostituerad. Kunden ringde på en annons som Sekretess A använde och därför svarade hon att hon bara var telefonist.

I chatkonversationen mellan henne och Sekretess A den 10 februari 2021, aktbil 235 sid. 1354, skrev de om en kund som bodde i samma byggnad som Sekretess A befann sig i och som ville köpa sex. Att meddelandet skickades kl. 05.35 på morgonen beror förmodligen på att det var en helg då Katia inte hade barnen hos sig. Barnfria helger kunde hon svara i telefonen mer. I chatkonversationen mellan henne och Sekretess A, aktbil. 235 sid. 1360, utlovade Katia inte oralsex utan kondom. Sekretess A fick inga problem med den kunden och kunden gick sin väg. Katia hade inte alltid fullt fokus på telefonen och det hon skrev till kunderna eftersom hon hade fullt upp med sina studier och var mitt i tentamina. Sekretess A hade dessutom sagt att hon ville ha alla sorters jobb eftersom hon hade så dåligt med jobb då. I chatkonversationen mellan henne och Sekretess A, aktbil. 235 sid. 1364, var Katia inte irriterad när hon skrev att Sekretess A tog för lång tid på sig att svara. Det kan ha varit telefonen som växlade över till versaler. Hon brukar inte visa att hon är sur genom att skriva versaler och de skriver också "mimi" i meddelandet och det motsvarar ordet "hjärtat" vilket visar att hon inte var sur.

I ljudfilen som Sekretess A skickade till Katia, aktbil. 235 sid. 1376, pratade Sekretess A om att hon var missnöjd med en kund som kom och ville betala 600 kr och att Katia ställde sig på kundens sida. Det handlade om en problematik som ofta uppstod runt Sekretess A. Sekretess A sålde sex för 600 kr, men när kunden väl kom ville hon inte att kunden skulle ta på henne. Då blev kunderna missnöjda för att de betalade för att få en sexuell tjänst utförd. När Sekretess A uttryckte att Katia "...kommer med skrik och

desperation för att du förlorar...”, syftade hon på att Katia investerar i sin annons och att det inte producerar något arbete. I ljudfilen som Katia skickat till Sekretess A, aktbil. 235 sid. 1377, sa Katia till Sekretess A att inte kontakta henne när Sekretess A jobbade. Katia sa så för att hon inte ville få problem med polisen och var rädd för att bli inblandad helt utan anledning. I ljudfilen som Sekretess A skickade till Katia, aktbil. 235 sid. 1380, sa Sekretess A att hon bara fick 300 kr om kunden betalade 600 kr. Det handlade inte om att Katia tog betalt av Sekretess A med hälften. Det handlade om att de gör en beräkning av vad boendet, annonsen och maten kostar varje dag. Av de 600 kr man får av en kund blir det då cirka 300 kr kvar efter alla omkostnader. Hon tog inte betalt av Sekretess A. Hon hjälpte Sekretess A helt gratis. I ljudfilen som Katia skickade till Sekretess A den 25 februari 2021, aktbil. 235 sid. 1390, pratade hon om att de skulle göra upp med Yaritza. Det handlade om att Katia ville veta om Sekretess A skulle fortsätta dela på boenden med Katia även efter Yaritza kom tillbaka.

2.4.4.7 Husrannsakan

Anteckningarna som hittades vid husrannsakan, aktbil. 235 sid. 1495–1496, är hennes och det handlar om Sekretess A och Wendy. Det är pengar som hon lånat ut till Sekretess A för hennes mobilabonnemang på Comviq och för paysafe som gått till annonser. Wendy fick betala tillbaka det Katia själv betalat via paysafe för annonsen som hon lånade av Katia. Anteckningarna på lappen i aktbil. 235 sid. 1506 är hennes. Hon minns inte om det kanske avsåg några swish mellan henne och Sekretess A. Katia fick bidrag för studier och hon antecknade vilka pengar som kom in därifrån. Xiomara som står på lappen har inget med sexförsäljning att göra. De 625 kr som anges på lappen hade inte med sexförsäljning att göra utan avsåg kläder som Sekretess A köpte av Katia. Den bild som hittades i Katias telefon på en tjej med en skylt där det står ”sextjejer” från den 2 november 2019 är en kompis till Katia som hon känt i elva år.

2.4.4.8 Ekonomi

Hon saknade inte inkomst men både den och bidragen var låga. Hon sålde sex under lång tid. Alla pengar hon tjänade användes för att täcka hennes egna och barnens kostnader. Hon hade inga sparkonton eftersom pengarna inte räckte till det. Alla pengar som fanns på kontot under 2019 och 2020 kom till stor del från hennes prostitution. Andra belopp kom från vänner, pengar hon fått låna och pengar från

barnens pappa när han hjälpte till. Efter skilsmässan sålde hon alla ägodelar som hade något värde. Hon har en son på 23 år på Kuba och under alla år har hon inte kunnat skicka så mycket pengar till honom. Att hon lagt ut 114 000 kr på hotell och 56 000 kr på tåg/taxi under perioden 1 januari 2019 till den 9 mars 2021 var för att det var nödvändigt för att kunna få in pengar. Hon var tvungen att investera för att kunna tjäna pengar. Ofta hade hon bara pengar för att täcka resor, annons och boende men när hon fick jobb kunde hon kamma hem mer pengar till familjen.

För det mesta betalade kunderna kontant. Ibland hände de att de ångrade sig på plats och bad att få swisha istället. Några få gånger fick Sekretess A:s kunder swisha till Katia, men det var inte många gånger som det hände. Swishbetalningarna användes sedan för att betala hotell eller annan boendekostnad som de skulle dela på. När hon själv sålde sex spelade det ingen roll om kunderna betalade kontant eller med swish. Ibland blev hon rädd att banken skulle stänga hennes konto. En gång när hon var med Sekretess A lurade en kund Katia. Katia gav kunden alla kontanter hon hade och han satte in motsvarande summa på hennes konto. Men banken återtog transaktionen och skickade tillbaka alla pengar till kunden utan någon förklaring till Katia. På grund av den händelsen blev Katia av med sitt konto och BankID och hon kunde inte utföra transaktioner under den tiden.

Under perioden 26 december 2020 till den 9 mars 2021 sålde hon inte så mycket sex. De 84 000 kr som kom in på hennes konto under samma tid hade inget med hennes prostitution att göra. Det var bara 5 000–6 000 kr som kom in till följd av försäljning av sexuella tjänster. Det kom också in pengar från de tjejer som hon delade boendekostnader med för att betala hälften av boendet. Ett exempel på det är insättningen på hennes Forex-konto den 1 februari 2021 på 6 500 kr. Pengarna avsåg betalning för bokningen på campingen i Västerås. Pengarna kom från hennes, Sekretess A:s och Wendys prostitution. Insättningarna på SEB-kontot den 8 och 12 februari 2021 på 3 000 kr och 4 600 kr avsåg också betalning för ett boende. Pengarna kom från hennes prostitution. Ibland hade hon inte pengar och då lånade hon ihop pengar från kompisar för att kunna sätta in på kontot och boka ett boende. Under den perioden hon jobbade med Sekretess A och Wendy delade de alla på kostnaden. Övriga insättningar var från hennes exman eller vänner som lånat henne pengar. Johnk

betalade också in belopp på hennes konto eftersom hon hjälpte honom att betala räkningar. Exempelvis var de tre insättningar på SEB-kontot den 1 mars 2021 på 1 000 kr, 3 000 kr och 5 000 kr Johnks pengar. Han satte in dem på hennes konto så att hon kunde betala hans räkningar. Bankomaten tillät inte att han satte in allt på samma gång vilket är skälet till att det skedde genom tre insättningar. Johnk saknade BankID och kunde därför inte betala räkningar via internet. Hon betalade hans hyra flera gånger, bland annat i november 2020 och januari 2021. Hon betalade bara hyran under den tiden som de bodde tillsammans. Hon betalade även hans bil, sin egen hyra och böter som Johnk fick. Övriga exempel på insättningar de som skett den 18 januari 2021, 19 januari 2021, 25 januari 2021, 3 februari 2021, 8 februari 2021 och 1 mars 2021. Insättningen den 16 februari 2021 avser återbetalningen av ett lån. På Forexkontot har inga insättningar/betalningar som gått till/från Zoé, Elisabeth eller Beatriz någonting med sexköp att göra.

Den swish Katia fick den 24 juni 2020 avsåg boendet som bokats i Uppsala. Katia visste inte att det var Maikel som skickat pengarna, eftersom det var Sekretess A som hade ordnat det där. Katia pratade inte med Yaritza eller Maikel utan bara med Sekretess A som skulle skicka pengarna till Katia eftersom de delade på bokningen. När pengarna kom in betalade Katia för bokningen och sen åkte de dit. Det var inte bara Katia som bokade, Sekretess A bokade också. Ibland bokade Sekretess A boende och hörde av sig till Katia om bokningen och Katia kunde då betala hälften av boendet, åka dit och jobba. Pengarna som kom in på Katias konto under 2019–2020 hade ingenting att göra med Yaritza, Maikel eller Sekretess A. Alla pengarna kom från Katias arbete. I uppgifter som Katia lämnat i polisförhör den 28 juni 2021, aktbil. 236 sid. 202, att alla pengar som kom in på hennes konto under 2020 och som kom från Yaritza och Maikel gällde Sekretess A samt att "...de..." ibland bokade åt Sekretess A kan bero på att Katia pratade svenska i förhöret och att syftningarna blev fel. Det hon ville förklara för polisen var att om det kommit in pengar på Katias konto så var det för att Sekretess A utfört det. Katia har hela tiden sagt att hon inte haft några kontakter med Yaritza eller Maikel. Det var självklart att turas om med bokning och betalning av boenden bland kvinnorna hon jobbade med så att inte bara en tog risken att bli bränd och få sina konton blockade eller ligga ute med alla pengar. Katia visste inte alltid hur Sekretess A löste överföringen till Katia när det var Katia som bokat och betalat

boendet. Katia gick inte heller in på swish och kollade specifikt vem som skickat pengarna.

De swishar som skickades den 27 juni 2020 på 250 kr och 1 000kr hänger ihop med en bokning i Uppsala som Katia gjorde och betalade. Det var Sekretess A:s kund, men kunden ville även att Katia skulle utföra tjänster och en dans. Swisharna avsåg betalningen för de tjänsterna. Efter att åklagaren presenterat ny bevisning avseende swisharna den 27 juni 2020, kom Katia ihåg hur det gick till då. Hon kan inte alltid komma ihåg alla specifika tillfällen då hon sålt sex. Eftersom det hänt flera gånger att hon dansat för Sekretess A:s kunder trodde hon att det rörde sig om det. Men när hon fått mer specifik information minns hon att hon gjorde en outcall den 27 juni 2020. Hon och Sekretess A hade ett boende den 24–29 juni 2020 i Uppsala. Hon kom till Uppsala sent på kvällen den 26 juni 2020 för hon hade varit i skolan. Vid gryningen ringde en kund på Fernanda-annonsen. Katia kom överens med kunden om en timmes outcall, han swishade för taxi och hon åkte hem till honom. När Katia kom dit ville han göra något annat med henne. Därför betalade han ytterligare 1 000 kr och därför fick Katia 3 000 kr i handen och 1000 kr på kontot. Efteråt gick hon tillbaka till boendet och åkte sedan tillbaka till Stockholm tidigt på morgonen.

Även om hon skrev en adress i ett sms till en kund innebar det inte alltid att kunden kom till adressen. Hon kunde skicka adressen till 100 kunder, men det kom ändå bara tre kunder till adressen. En del kunder lämnade också adressen utan att köpa sex.

Hon gjorde en utlandsöverföring till Yanay den 15 februari 2017 på nästan 10 000 kr innan prostitutionen började eftersom Yanay hjälpt henne. Hon gjorde överföringen från sitt bankkonto hos SEB. Hon gjorde också en annan överföring till Yanays mamma som behövde pengar till sin försörjning. Yanays exman överförde 7 000 kr till Katia under 2017 eftersom han och Yanay skulle köpa ett hus på Kuba och det fanns begränsningar på beloppen de kunde överföra. Den överföring hon själv gjort till Danelys 2019 på 4 500 kr avsåg pengar som Danelys lånat ut till henne för en resa till Madrid för att gå på konsert. Överföringen avser återbetalningen av det lånet. Överföringarna till Gertrudis 2017 och 2018 var när de jobbade tillsammans. Gertrudis

kunde inte skicka pengar till sin mamma och därför gjorde Katia henne en tjänst ett par gånger. Vid ett av dessa tillfällen skickade banken tillbaka pengarna till Katia.

2.4.5 Vittnet Robert Heller

Han driver Hotell Centralstationen i Uppsala som har flera boendeanläggningar i staden. Det var vanligt med bokningar där de misstänkte prostitution. Alla som jobbade på hotellet var medvetna om problemet och var vaksamma vid misstänksamma mönster i bokningarna. Sådant som kunde göra att de fattade misstankar var att bokningen kom från en bokningssida, kontaktinformationen såg konstig ut, att bokningen gällde flera dagar och att de som kom för att bo där var tjejer i 20–30 års åldern med utländsk härkomst. Vanligast var att kvinnorna kom från Rumänien, Nigeria eller Brasilien/Portugal. Kvinnorna som bodde där pratade inte svenska och ibland inte heller engelska. Ibland kommunicerade de med hjälp av översättningstjänster på telefonen. När verksamheten hade en bokning som misstänktes vara kopplad till prostitution styrde de incheckningen till någon av hotellets bemannade stationer eftersom de ofta fick problem med betalningen. Han känner igen namnet Carlos Kobas som ett namn som förekom i bokningar hos dem. När bokningen stod i Carlos Kobas namn var det kvinnor från det portugisiska hållet eller Brasilien som bodde där. I det aktuella ärendet fattade de misstanke om prostitution. Han minns att det var en kvinna som pratade svenska som skötte kontakten med dem i receptionen. Han har vaga minnesbilder av att de hade mejlkontakt med en man som kan ha varit personen som stod på kortuppgifterna och att de ville att mannen skulle komma dit och legitimera sig. Det blev lite tjafsigt med den ena tjejen som inte skulle bo där.

Han har svårt att minnas det specifika ärendet i övrigt. Detta var ingen enskild händelse för dem på hotellet. De hade många fall av misstänkt prostitution på hotellet och han minns inte alla. När åklagaren läst upp vad han angett i förhör och i en PM som hotellet upprättat och skickat till polisen känner han igen uppgifterna och han bekräftar att det han sagt i förhöret med polisen stämmer.

2.4.6 Vittnet Arvid Lundberg

Han arbetar i receptionen på Hotell Centralstationen i Uppsala. Han minns tillfället den 28 november 2020 då de misstänkte prostitution. Han hade två personer i receptionen, en man och en kvinna. Arvid tror att han ville reda ut hur många som skulle bo i rummen innan han gav ut nycklarna. Han började prata med mannen som var trevlig och samtalet hölls i god ton. Uppgifterna som mannen lämnade stämde inte riktigt och då blev kvinnan som var med irriterad och började tjafsa. Hon lutade sig över disken och tog initiativet i samtalet istället för mannen som hade börjat prata. Stämningen ändrades direkt. Han fick känslan av att det var hon som var investerad i frågan. Mannen var lugn och trevlig hela tiden. Han vill minnas att han tänkte att mannen kunde lite svenska, men han är osäker på det. Han hade trott att det skulle vara mannen som ledde och var bossen. Han reagerade på att kvinnan tog initiativet och när hon diskuterade och drev samtalet reagerade han på att det gick emot vad han hade förväntat sig. Han misstänkte att det var kvinnan som styrde och ställde. Han tror att mannen uppgav att han skulle bo där, men Arvid har svårt att minnas detaljerna exakt. Han vill minnas att de hade bokat två rum. Han har inga klara minnesbilder av vilka som skulle bo där. Han tänkte att det inte var mannen som skulle prostituera sig, men kvinnan betedde sig inte som ett offer utan snarare som någon som låg bakom.

När de misstänkte att en bokning avsåg prostitution var det ofta vissa mönster som var vanligt förekommande. Sådana saker kunde vara hur betalningen skett, hur nära inpå vistelsen som en bokning gjordes och att det var unga kvinnor med långa målade naglar som kom för att bo där. Han kan inte säga exakt vad det var i det här fallet som gjorde att de misstänkte prostitution. När åklagaren läst upp vad han sagt i förhör till polisen om vilka som skulle bo där och närmare uppgifter om mannen, har Arvid uppgett att det låter bekant och att hans minnesbild vid tiden för polisförhöret var ganska bra. Idag kan han inte minnas de två tjejerna som skulle bo där, men då var minnesbilden bättre. Konfronterad med information från förhöret om att det var Robert Heller som hade skickat personerna till receptionen och att personerna skulle uppvisa ett kreditkort uppger Arvid att det låter bekant. Han minns att mannen visade sin legitimation men han minns inte om mannen visade sitt kreditkort. Det låter bekant att Arvid tog kopior på legitimationen och kreditkortet när det läses upp för honom.

2.4.7 Vittnet Fredrica Heller

Hon jobbar på Hotell Centralstationen i Uppsala. Det var vanligt förekommande med fall då de misstänkte prostitution och de hade en kontakt hos polisen som alla medarbetare skickade tips till om det var något de reagerade på. De reagerade så fort det var något, särskilt på rumäner. De förekom även spanstalande personer. De flesta bokningar som rörde misstänkt prostitution gällde kvinnor som inte bodde på hotellet utan i obemannade lägenheter som verksamheten hyrde ut. De har lärt sig genom åren att känna igen mönster i bokningarna som de misstänker rör prostitution. Till exempel kunde det vara en varningsklocka om en man ringde för att fråga om de fått betalt och att hans syster skulle bo där. Ofta reagerade även andra gäster om det blev mycket spring. Hotellet slutade med kontanter just för att slippa prostitutionen men då började alla prostituerade komma med paygo-kort istället. Man kan bara ladda dem med 1 000 – 1 500 kr, och då brukar de dra flera olika kort för att betala bokningen. Inga vanliga gäster använder paygo-kort.

Hon minns att det för ett tag sen förekom spanstalande kvinnor kopplade till misstänkt prostitution. Då ringde en svensktalande kvinna ibland och sa att hon skulle hjälpa någon. Hon kan inte komma ihåg detaljer från de samtalen nu, men allting finns nedskrivet. Ibland försökte kvinnorna själva kommunicera med teckenspråk och Google translate. De flesta av de spanstalande kvinnorna kunde inte prata svenska.

Hon känner igen namnet Carlos Kobas som ett namn som förekom i bokningar vid flera tillfällen. De som kom när Carlos Kobas bokat var kvinnor som de uppfattade som prostituerade. Normalt sett drar inte hotellet kort om det inte är den som bokat som står på kortet och som betalar. Förmodligen har de bett någon att komma och betala med kort på Carlos Kobas bokning.

Hon känner inte igen Yaritza. Den adress som står noterad i flera bokningar och det telefonnummer som stått noterat och som skickats till polisen kan hon inte komma ihåg idag, men de brukade skriva upp sådant och skicka till polisen. Hon känner inte igen Maikel och har aldrig träffat någon man i det här sammanhanget. Det är inte hon som skrivit ner tipset om Maikel.

Hon har inte varit med om att de spansktalande kvinnorna hade med sig någon som kunde svenska, men hon har sett att det stått i andra medarbetares noteringar om vissa bokningar. Hon känner igen namnet [Sekretess A] som stod på en bokning den 28 september 2020. Sekretess A kom dit flera gånger och hon minns hennes namn. De bodde i lägenheterna och hotellet checkade bara in dem. Hon vet att Sekretess A figurerade med bokningar kopplade till Carlos Kobas. Den i personalen som skrivit noteringen måste också ha reagerat. Namnet Monica låter också bekant från samma härva.

2.4.8 Vittnet Beatriz Ribas Santos

Hon känner Katia genom en gemensam bekant och hon var den första personen hon lärde känna när hon kom till Sverige. Hon känner till att Katia sålt sex. Hon fick reda på det 2018 då Katia berättade det för henne. Hon vet inte i vilken omfattning Katia sålt sex, men hon vet att det inte var hela tiden för Katia sålde inte sex när hon hade barnen. Hon vet inte hur Katia kom i kontakt med sexköparna. Förutom Beatriz var det en till tjejkompis som kände till att Katia sålde sex. Katias man och barn kände inte till att hon sålde sex.

Avseende det avlyssnade telefonsamtalet mellan henne och Katia från den 11 januari 2021, aktbil. 235 sid. 56–57, minns hon inte exakt vad de pratade om. De brukade ofta prata med varandra i telefon. Hon minns att Katia på den tiden hade en pojkvän och när Katia satt i närheten av honom pratade inte Katia om att hon sålde sex. Så som Beatriz tolkade det pratade Katia om sig själv i tredje person när hon talade om försäljning av sex.

2.4.9 Vittnet Zoé Karelis Thylin

Hon och Katia träffades i Sverige för sju år sedan och är mycket goda vänner. Hon känner till att Katia sålde sex. Katia berättade det för henne i samband med att Katia började sälja sex. Hon minns inte exakt när det var men kan koppla ihop det med att Katia skiljde sig och hade en svår ekonomisk situation. Katia sålde sex då och då under de veckor hon inte hade barnen hos sig, men Zoé vet inte detaljer om i vilken omfattning Katia sålde sex. Katia berättade om sidan sextjejer.com men Zoé vet inte så mycket om sidan eller hur den fungerar. I det avlyssnade telefonsamtalet mellan henne

och Katia den 26 december 2020, aktnil. 235 sid. 56, pratade Katia om sig själv. De pratade alltid om Katia i tredje person som ”tjejen” för att ingen annan skulle få reda på hennes privatliv. Hon kunde ju vara i närheten av sin pojkvän eller någon annan person och det var så privat. Det har hänt att hon swishat till Katia, för så gör de när de ska hjälpa varandra snabbt med pengar. Det är inga konstigheter.

2.4.10 Vittnet Chirin Hamam

Hon och Katia träffades när de bodde grannar för åtta år sedan och de känner varandra väl. Hon känner till att Katia säljer sex. Först misstänkte hon det bara i samband med Katia ringde henne en kväll och bad Chirin att hämta henne. Hon körde till Lidingö för att hämta upp Katia och hon såg att hon mådde jättedåligt då. För två år sedan såg hon att Katia hade lite konstiga underkläder. Då frågade hon Katia om det och Katia berättade att hon sålde sex. Hon känner inte till i vilken omfattning Katia sålt sex. Ibland sa Katia att hon skulle till Västerås eller Malmö eller så bad hon Chirin att ha barnen, men hon vet inte så mycket om det. Hon vet att två kompisar till Katia vet om att hon säljer sex. Johnk visste inte att Katia sålde sex. Hon har hjälpt Katia ekonomiskt flera gånger och vid ett tillfälle med en större summa. Katia är skyldig henne över 50 000 kr.

2.4.11 Bevisningen under åtalpunkterna 3–26

I förhör med sexköpare under åtalpunkterna 3–26 har det framgått att flera sexköpare upplevt att personen som svarat i telefonen inte var samma person som den de sedan träffade. Flera sexköpare har även uppgett att personen de träffade kunde prata lite engelska.

2.5 Bevisvärdering åtalpunkterna 1.1–1.3

2.5.1 Allmänna utgångspunkter

Enligt 6 kap 12 § brottsbalken döms den som **främjar** eller på ett **otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjar** att en person har tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, för koppleri till fängelse i högst fyra år. Om brottet är att anse som grovt, döms för grovt koppleri. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet avsett en **verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört**

betydande vinning eller inneburit ett **hänsynslöst utnyttjande av annan**.

(tingsrättens markering i fet stil).

Fråga i målet är om Yaritza, Maikel och Katia främjat andra kvinnors prostitution och otillbörligt ekonomiskt utnyttjat att målsägandena haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Gällande Yaritza och Maikel är det därtill fråga om de har gjort detta tillsammans och i samförstånd. Om dessa frågor besvaras jakande ska tingsrätten gå vidare och bedöma om det varit en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning och/eller om det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan i syfte att avgöra om brottet ska bedömas som grovt.

Avseende Yaritza ska tingsrätten även ta ställning till om hon gjort sig skyldig till näringspenningtvätt, grovt brott. Enligt 7 § lagen om straff för penningtvättsbrott begås brottet näringspenningtvätt genom att man som ett led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning, medverka till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i s.k. penningtvättssyfte. Med det sistnämnda avses ett syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet, eller att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

2.5.2 Allmänna antaganden rörande bevisningen

Åklagaren har sakframställningsvis lämnat en redogörelse för vad åklagaren påstår har hänt utifrån åberopad bevisning. Den skriftliga bevisningen har varit omfattande. Vidare har förhören med de tilltalade och Sekretess A varit långa och i princip helt saknat tidsmässig kronologi. Därtill kommer att Yaritza och Katia lämnat långa förklaringar och invändningar mot bevisningen, som rätten sammanfattat i respektive persons utsaga i domen. Sammantaget har arbetet med att förstå och kunna knyta bevisningen till ett kronologiskt förlopp samt att systematisera och knyta olika bevis som ska styrka samma omständigheter varit arbetskrävande för rätten.

Det är bara en målsägande, Sekretess A, som hörts i målet. Förutom de uppgifter hon lämnat i förhör har skriftlig bevisning åberopats i syfte att styrka att ytterligare målsäganden sålt sex och kopplats av Yaritza, Maikel och Katia. Att endast en målsägande hörts är en brist, men det kompenseras av utredningen i övrigt. Bland

annat har sammanställningen av boendebokningar, annonsloggar, avlyssnade samtal, fynd vid husrannsakan, innehåll i form av bilder och annat material som hittats i de telefoner som tagits i beslag och tömts, övervakningsbilder från Hotell Centralstationen osv gett stöd för att de nio målsäganden befunnit sig i Sverige och sålt sex under olika tidsperioder under den aktuella brottsperioden.

Åklagaren har identifierat 16 telefoner med tillhörande IMEI-nummer som har förekommit i målet som s.k. sexlurar. Av dessa 16 telefoner har tre tagits i beslag, tömts och undersökts. Åklagare har även tagit ytterligare två telefoner i beslag, men de har primärt använts som privata telefoner och inte som s.k. sexlurar. Det är en brist i utredningen att inte alla telefoner som förekommit har undersökts. Den bristen är särskilt påtaglig avseende den telefon som Yaritza använt före den 26 december 2020 men som sedan sägs ha lämnats kvar på Kuba. Dessa brister kompenseras dock i stor utsträckning av den i övrigt robusta utredningen avseende främst positioneringsanalyser, hemlig avlyssning och framförallt av det innehåll som hittats i de telefoner som faktiskt togs i beslag och undersöktes.

Positionsanalyser har inte pågått under hela brottsperioden. Man har inte heller haft hemlig avlyssning eller hemlig övervakning under hela brottsperioden på alla de 33 telefonnummer som förekommit i utredningen. Det är naturligt i en utredning av den här storleksordningen att den begränsas i sin omfattning. Försvaret har påpekat att dessa begränsningar skulle utgöra en brist i utredningen. Tingsrätten håller inte med om den slutsatsen. Därtill kommer att bevisvärdet av avlyssnade telefonsamtal, chattar och sms-konversationer är starkt. I det sammanhang som positionsanalyserna använts, dvs i syfte att positionera det nummer som angetts i en annons i relation till vilken ort annonsen är aktiv i, har även detta ett starkt bevisvärde.

Åklagaren har gjort en finansiell utredning avseende Yaritza, Maikel och Katia. Därtill har en PM upprättats avseende beräkningen av utbyte av brott. Beräkningen har delvis justerats av åklagaren då Katias del justerades ner till 288 000 kr. Beräkningen av brottsutbytet har gjorts genom en uppskattning av verksamhetens omfattning. Olika uppgifter har tagits fram för sammanställning och bedömning. De uppgifter beräkningen baserats på har bestått av underlag i form av annonser kopplade till

utredningen samt loggar för dessa, en export från hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation samt teknisk bevisning. Uppgifterna har sedan sammanställts och en slutsats har lämnats om storleken på brottsutbytet. Utifrån analyserna har antaganden gjorts om att de avlyssnade samtalen och textmeddelandena rört sexköp, om sexköpen fullbordats och vilket pris som betalats. Detta har redovisats för rätten av åklagaren och den åklagarrevisor som upprättat beräkningen. Försvarens har inte godtagit resultaten eller hur de räknats fram. Enligt rätten är analyserna utförliga och pedagogiskt presenterade. I de fall antaganden gjorts har detta presenterats öppet. Enligt tingsrättens bedömning framstår arbetet med sammanställningarna som grundligt och gediget.

Vid förhören med de tilltalade har de i viss utsträckning lämnat uppgifter om andra tilltalades roll och handlande. Uppgifter som en tilltalad i ett mål lämnar om annan tilltalads brottslighet måste alltid bedömas med försiktighet. Det kan ofta finnas skäl för en medtilltalad att försöka minska sin egen skuld genom att lägga ansvar på någon annan tilltalad. Det kan också finnas motsättningar mellan de tilltalade, som rätten inte känner till, som kan påverka uppgiftslämnandet. Vidare kan det även finnas skäl för en tilltalad att förminska en annan tilltalads roll. Tingsrättens utgångspunkt är mot denna bakgrund att uppgifter som en tilltalad lämnat om annan tilltalad inte ensam kan läggas till grund för prövningen av skuldfrågorna.

2.5.3 Vad som är klarlagt inledningsvis

Genom den bevisning som åklagaren lagt fram i målet är det inledningsvis klarlagt att kvinnorna Sekretess A, Wendy, Glenny, Yailin, Yaneris, Yadira, okänd kvinna tre, okänd kvinna fyra och okänd kvinna fem (nedan gemensamt ”målsägandena”) befunnit sig i Sverige under brottsperioden och sålt sexuella tjänster. Det har inte framkommit annat än att målsägandena arbetat som prostituerade av egen fri vilja och att de har fått behålla cirka 50 procent av vad de tjänat. Målsägandena har befunnit sig i Sverige under olika tidsperioder, vissa under längre tid och andra under kortare tid, och det är endast Sekretess A som har befunnit sig i Sverige och sålt sex under hela brottsperioden.

Både Yaritza och Katia har under huvudförhandlingen framfört att de bara hjälpt andra prostituerade med att till exempel svara i telefon och göra ändringar i annonser eftersom Yaritza och Katia kan svenska. Yaritza och Katia har också – i olika utsträckning – framfört att de stått för boendebokningar när de själva sålt sex, även om det också varit andra prostituerade som använt boendet och delat på kostnaden för boendet med dem. Tingsrätten vill inledningsvis understryka att den typen av handlande, som både Yaritza och Katia vidgått att de i viss utsträckning ägnat sig åt, är att främja att en person har tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Den typen av åtgärder som de erkänt att de vidtagit är inte straffria bara för personen som vidtar åtgärderna också är prostituerad. Genom åklagarens bevisning och Yaritzas och Katias egna uppgifter är det således inledningsvis styrkt att Yaritza och Katia *har* främjat att målsägandena haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Åtalet omfattar emellertid även att Yaritza och Katia otillbörligt ekonomiskt utnyttjat att personer haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Därtill har tingsrätten att pröva huruvida koppleriet utgjort grovt koppleri vilket bland annat innefattar en bedömning av omfattningen på främjandet. Dessa delar kommer tingsrätten att redogöra för nedan.

2.5.4 Sekretess A:s uppgifter

Sekretess A: berättelse har varit sammanhängande och detaljerad. Hon har berättat att hon haft för avsikt att försörja sig genom att sälja sex i Sverige redan när hon åkte hit och hon har varit öppen med att hon fortsatt försörja sig genom prostitution även efter polisens tillslag. Hennes berättelse har dock i flera delar präglats av att hon inte inledningsvis lämnat fullständiga uppgifter. Det är först när hon konfronterats med uppgifter från åklagaren som hon lämnat hela berättelsen. I vissa avgörande delar har hon ändrat sin berättelse när åklagaren presenterat bevisning och det påverkar bevisvärdet av hennes berättelse. Tingsrättens bedömning är emellertid att Sekretess A:s berättelse främst präglats av återhållsamhet och att hon inte velat lämna mer uppgifter än nödvändigt. Hennes redogörelse för det yttre skeendet vinner stöd av den skriftliga bevisningen. Hennes uppgifter bedöms som i allt väsentligt trovärdiga. I ett avseende har hon dock lämnat motstridiga och otydliga uppgifter och det rör frågan om Katia erhöll ersättning under den period Katia hjälpte Sekretess A med att svara i telefonen och i så fall vilken ersättning Katia fick. Den frågan kommer tingsrätten att återkomma till nedan.

2.6 Tingsrättens bedömning av åtalet mot Yaritza, åtalspunkt 1.1 och 1.3

2.6.1 Har Yaritza arbetat som prostituerad under brottsperioden?

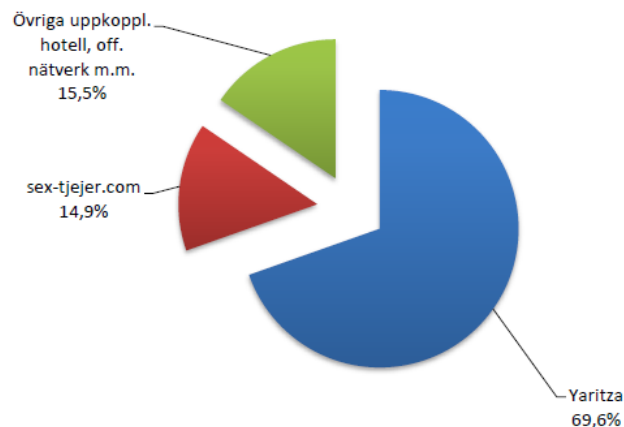
Yaritza har bland annat invänt att hon själv arbetat som prostituerad under hela brottsperioden. Yaritzas uppgifter om sin egen prostitution har varit oprecisa, svävande och så vaga att de praktiskt sett undandrar sig kontroll. Därtill kommer att Yaritza var gravid under början av brottsperioden och hon har påstått att hon även sålde sex som höggravid och att hon började sälja sex igen tio dagar efter födseln. Tingsrätten ifrågasätter inte att Yaritza tidigare i livet varit prostituerad. Mot bakgrund av den omfattande bevisningen som förebringats i målet framstår det emellertid som en ren bortförklaring att det skulle handla om Yaritzas egen prostitution under den brottsperiod som åklagaren gör gällande. Därtill har åklagaren motbevisat Yaritzas invändning bland annat genom positionsanalyserna, den sammanställning som inlämnats avseende bruket av Yaritzas bankkort, genom avlyssnade samtal och sms. Exempelvis har åklagaren genom bevisningen kunnat visa att Yaritza inte befunnit sig på de orter där sexuella tjänster erbjudits via annonserna. Det kan ha hänt enstaka gånger under brottsperioden att Yaritza sålt sex själv, men tingsrätten finner att det i så fall skett i så liten omfattning i förhållande till det som läggs henne till last att det kan lämnas helt utan avseende.

2.6.2 Annonserna

Det framgår av loggarna från annonserna på sextjejer.com att annonserna Luna, Lorena, Lucecita (viss del), Rosi, Sara, Vanesa, Rubi, Zafiro (2), Zara, Nicol, Laura och Zafiro i mycket stor utsträckning har administrerats från ip-adresser som knutits till Yaritza. Yaritza har bland annat förklarat detta med att Sekretess A bott hos henne och att andra tjejer som använt annonser har befunnit sig hemma hos Yaritza när de själva gjort ändringar i sina annonser och att det är därför som Yaritzas ip-adress syns i loggarna. Till viss del har hon medgett att hon hjälpt till med ändringar i annonserna men inte i den utsträckning som loggarna visar. Därtill har hon sagt att annonsen Luna använts av henne själv och att det är därför hennes ip-adress syns i loggarna för den annonsen. Mot bakgrund av det mycket stora antal administrativa åtgärder som loggats från de ip-adresser som kan kopplas till Yaritza, framstår hennes invändningar som

rena bortförklaringar och lämnas utan avseende. Bara i Lorena-annonsen handlar det om över 700 olika administrativa åtgärder som vidtagits från ip-adresser som kopplas till Yaritza. De omfattande administrativa åtgärder som vidtagits i de tolv annonserna som åklagaren knutit till Yaritza kan inte bortförklaras med att personer varit på besök i Yaritzas hem och i samband med det gjort ändringar i sina sexannonser. En av de mer besvärande uppgifterna för Yaritza avseende administration av annonser är annonserna Nicol och Zara som skapades från Yaritzas ip-adress. Dessa annonser skapades åt Yaneris och Yailin inom en timme efter att de landat med flyget i Sverige. De åkte sedan direkt från flygplatsen till boendet där de skulle sälja sexuella tjänster. Detta tyder på ett stort mått av organisation från Yaritzas sida kring de kvinnor som kom till Sverige för att sälja sex. Därtill har Sekretess A uppggett att Yaritza administrerade hennes annonser. Sammanfattningsvis är åklagarens påstående om att Yaritza har administrerat annonser styrkt.

Ändringar i annonsid_154491 "Lorena"



IP-nr	Tillhör	Antal	%
83.252.202.17	Sergio Ramon M Carrillo (Yaritza)	248	22,7%
83.253.222.195	Yaritza B Columbie bredbandsabonnemang	218	20,0%
80.217.132.133	Yaritza B Columbie bredbandsabonnemang	174	15,9%
2a01:4f8:c0c:44e8::2	sex-tjejer.com	163	14,9%
83.251.230.172	Yaritza B Columbie bankID 191127-200122	62	5,7%
80.217.170.119	Yaritza B Columbie bankID 200713	43	3,9%
80.217.165.115	Yaritza B Columbie bankID 200918-200919	15	1,4%
	Övriga (47 st)	169	15,5%
		1092	100%

Exempelbild från åklagarens power point, aktbilaga 401, sammanställning avseende ändringar i annonsen Lorena.

2.6.3 Sexlurarna

Genom Yaritzas medgivande och den bevisning som åklagaren presenterat är det utrett att Yaritza svarat i sexlurar. Frågan som kvarstår är i vilken utsträckning den har skett. När det gäller beslagstelefonen har Yaritza invänt att den telefonen tillhört Sekretess A. Yaritza har medgett att hon ibland hjälpt Sekretess A att svara i beslagstelefonen, men att innehållet i beslagstelefonen hört till Sekretess A och de åtgärder som vidtagits med beslagstelefonen gjorts av Sekretess A. Genom positionsanalyser har emellertid åklagaren kunnat visa på ett stort antal tillfällen när beslagstelefonen både besvarats och ”mastat upp” i Yaritzas bostadsområde samtidigt som Sekretess A befunnit sig på annan ort och sålt sexuella tjänster. Därtill har det funnits foton och annat material i beslagstelefonen som kan knytas till Yaritza. Det kan visserligen inte uteslutas att det är Sekretess A som från början inhandlat telefonen eller att Sekretess A i viss begränsad utsträckning använt telefonen även under brottsperioden. Genom den av åklagaren åberopade bevisningen är det dock styrkt att beslagstelefonen huvudsakligen använts av Yaritza under brottsperioden som brottsverktyg och Yaritzas invändning avseende beslagstelefonen har motbevisats. Övrig bevisning som ger starkt stöd åt att Yaritza svarat i sexlurarna och hänvisat kunder till rätt adress är positionsanalyser som visar att Yaritzas privata telefon och beslagstelefonen följts åt, att sexlurarna inte befunnit sig på samma ort som annonsen var aktiv i, avlyssnade samtal/sms och Sekretess A:s uppgifter. Sammanfattningsvis är det styrkt att Yaritza har svarat i sexlurar och hänvisat kunder till rätt adress samt att detta skett i mycket stor omfattning.

2.6.4 Bokning av boenden och taxiresor

Angående bokning av boenden och taxiresor har Yaritza bland annat invänt att vissa av bokningarna avsett hennes egen prostitution, att visa hotellbokningar avsett bokningar för henne och Maikel samt att Sekretess A hade tillgång till Yaritzas och Maikels kort och att Sekretess A gjort de flesta bokningarna själv. Dels har Yaritza sagt att Sekretess A haft med sig Yaritzas kort när hon rest till olika orter för att prostituera sig, dels har hon uppgett att kortuppgifterna lagts in på Sekretess A:s bokningssidor och sedan använts kontinuerligt när Sekretess A gjorde bokningar. Yaritzas invändning att bokningarna skulle avse hennes egen prostitution har redan vederlagts i ovanstående

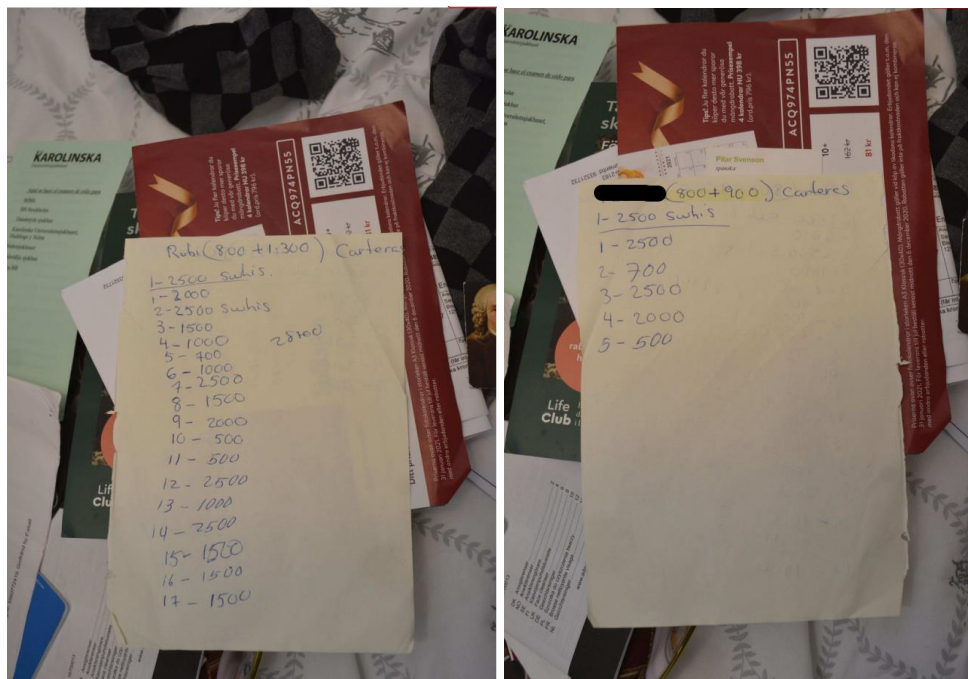
avsnitt vad avser brottsperioden. Invändningen som både Yaritza och Maikel gjort avseende bokningen på hotell Mörby i anslutning till att Yaritza födde sin dotter i februari 2020 kan inte lämnas utan avseende. Den invändningen har heller inte motbevisats av åklagaren och därför ska inte just den bokningen läggas Yaritza eller Maikel till last. Invändningen att Sekretess A skulle haft med sig Yaritzas bankkort när hon sålt sex på olika orter i Sverige har däremot motbevisats av åklagarens sammanställning av uttag på Yaritzas kort jämfört med de orter som Sekretess A befunnit sig i och sålt sex. Därtill har den telefon som Sekretess A innehade vid polisens tillslag tömts på information. Det fanns ingen information i den telefonen som tyder på att Sekretess A själv har skött bokningar av boenden. Yaritzas invändning om att Sekretess A använt hennes kort har således vederlagts av åklagaren. Sammanfattningsvis har åklagaren visat att Yaritza har bokat boenden för annans försäljning av sexuella tjänster. Därtill är det även styrkt att Yaritza har bokat ett antal taxiresor vid s.k. outcalls. Åklagaren har även styrkt att detta skett i stor omfattning.

2.6.5 Telefonavlyssning och sms

Under den begränsade period som avlyssningen pågick från slutet av november 2020 till dess Yaritza åkte till Kuba den 26 december 2020 svarade Yaritza i sexlurar 868 gånger. I den summeringen har varje kundnummer endast räknats en gång, trots att det i vissa fall gått att slutleda att en kund genomfört mer än ett sexköp. I de avlyssnade samtalen diskuterades bland annat ”investeringar” och pengar som skulle hämtas. Yaritza har försökt förklara detta med att diskussionerna avsett boenden som hon själv betalat för att sälja sex i. Hon har även invänt att de diskussioner som förts om att hämta pengar endast har avsett betalningen för bokade lägenheter. Därtill har hon invänt att vissa samtal rört en verksamhet hon påstått sig bedriva där hon säljer kläder. Yaritzas många invändningar avseende innehållet i de avlyssnade samtalen stämmer varken med ordalydelsen i samtalen eller med omständigheterna i övrigt. Istället framstår invändningarna som ett sätt för henne att anpassa sina uppgifter efter den bevisning som presenterats av åklagaren. Dialogutskriften från avlyssnade telefonsamtal ger ett mycket starkt stöd för att Yaritza har ägnat sig åt koppleri i den omfattning som åklagaren påstått.

2.6.6 Husrannsakan

I samband med husrannsakan hemma hos Yaritza hittades beslagstelefonen på byrån i hennes sovrum. Hon fortsatte att svara i beslagstelefonen även efter tillslaget i lägenheten på Vaksalagatan i Uppsala där Sekretess A och Wendy befann sig. I hennes lägenhet hittades listor med olika belopp, många nya sim-kort, paygo-kvitton, 109 000 kr i kontanter under hennes madrass med mera. Beträffande beslagstelefonen så har tingsrätten redan konstaterat att det huvudsakligen var Yaritza som använde den ett som brottsverktyg. Att den dessutom hittats i Yaritzas sovrum samt att Yaritza svarat i den även efter tillslaget på Vaksalagatan understryker ytterligare riktigheten i den slutsatsen. Avseende listorna med belopp som återfanns i hennes lägenhet (se fotografier nedan) har Yaritza invänt att det avsåg pengar som Wendy och Sekretess A var skyldiga henne för väskor. Övriga belopp skulle avse pengar hon själv tjänat när hon sålde sex. Yaritzas förklaring ter sig som en ren efterhandskonstruktion i syfte att anpassa sina uppgifter efter den bevisning som presenterats. Därtill har Yaritza uppgett att hon slutade sälja sex efter den 26 december 2021 varför det vore ytterst märkligt att hon skulle ha listor på sin egen sexförsäljning i sitt hem mer än tre månader efter att hon slutade sälja sex. Särskilt det faktum att annonsnamnet ”Rubi” anges högst upp på listan på bilden till vänster trots att Yaritza uppgett att det var Wendy som var skyldig henne pengar för väskor talar med styrka för att detta rört sig om intäkter från annans sexförsäljning.



Aktbil. 235, sid. 1416

Aktbil. 235, sid. 1417 (svartmarkeringen i bilden till höger har tingsrätten gjort för att skydda Sekretess A:s namn.)

Yaritzas invändningar angående skälet till att kvitton på paysafe-kort och ett stort antal sim-kort hittats hemma hos henne lämnar tingsrätten helt utan avseende. Avseende de 109 000 kr som hittades under Yaritzas madrass har Yaritza lämnat en omständlig och bitvis svårförståelig berättelse. Hon har påstått att hon rest med dessa pengar till Kuba, utan att växla in dem till euro eller dollar, i syfte att ”skydda dem” från att förbrukas av hennes familj på Kuba. Hon ska sedan ha tagit med dem tillbaka till Sverige när hon återvände i mars 2021. Åklagaren har åberopat bevisning i form av en PM angående möjligheterna att växla in svenska pengar på Kuba. Det är endast ett fåtal banker som erbjuder växling i alla utländska valutor och belopp överstigande några tusenlappar går inte att växla in på Kuba. Att Yaritza skulle transportera sina besparingar till Kuba, där de inte kan växlas in för att användas om hon skulle behöva dem, framstår som en så osannolik förklaring att den lämnas utan avseende. Istället framstår det som styrkt att pengarna är hänförliga till försäljning av sexuella tjänster som ägt rum efter det att Yaritza återvänt från Kuba till Sverige.

2.6.7 Ekonomisk bevisning

Mot bakgrund av det Yaritza själv anfört om hennes behov av inkomster och hennes dåliga ekonomi är det inte trovärdigt att hon skulle ägnat sig åt att assistera målsägandena i den omfattning som skett utan ersättning. Yaritzas invändning i den delen lämnas helt utan avseende. Under brottsperioden har det influtit 298 010 kronor på Yaritzas konton genom 216 swishbetalningar. Kontantbetalningar för sexuella tjänster förefaller dock vara en mer vanlig betalningsmetod än swishbetalningar, vilket bland annat framkommit i Sekretess A:s berättelse, Yaritzas egna uppgifter samt genom telefonavlyssningen. Genom Sekretess A:s uppgifter, telefonavlyssning och tömning av telefoner har framkommit att Sekretess A nästan aldrig hade färre än sex kunder per dag, men att hon en bra dag kunde ha tio till tolv kunder. Mot bakgrund av att det inte återfunnits någonting som liknar en sammanhållen bokföring har åklagaren presenterat en beräkning av brottsutbytet. Beräkningen har gjorts utifrån ett omfattande underlag. Försvaret har haft invändningar mot beräkningen. Bland annat har framförts att det inte alltid skedde ett köp bara för att personen kom till adressen. Vidare har det

framförts att antalet annonsdagar räknats för högt eftersom samma prostituerade kvinna ofta hade flera annonser igång samtidigt. Tingsrätten anser att den beräkning som åklagaren presenterat ska läggas till grund för fastställandet av brottsutbytet. Avseende Yaritza fastställs beloppet till 850 752 kronor. Beräkningsmodellen som använts framstår som väl avvägd med ett snitt beräknat på tre kunder per annonsdag till ett genomsnittligt pris om 1 500 kr. Det finns uppgifter i målet som talar för att detta är en mycket försiktig uppskattning. Det har heller inte framkommit skäl att frångå åklagarens bedömning att Yaritza erhållit 50 procent av intäkterna från målsägandenas prostitution. Att det varit denna intäktsfördelning styrks av avlyssnade samtal och sms samt Sekretess A:s berättelse. Verksamheten har varit lönsam. Sammanfattningsvis är det genom kontoutdrag, sammanställning av swishinsättningar, sammanställning av kontantinsättningar, den finansiella utredningen, hemlig övervakning och hemlig avlyssning samt genom Sekretess A:s uppgifter styrkt att Yaritza otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att målsägandena haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning.

2.6.8 Tillsammans och samförstånd

Avseende huruvida gärningarna begått tillsammans och i samförstånd med Maikel, se nedan under Maikels avsnitt.

2.6.9 Yaritza ska dömas för grovt koppleri

Yaritza ska dömas för grovt koppleri mellan den 13 december 2019 och den 26 december 2020 samt från början av mars 2021 till den 9 mars 2021. Verksamheten har pågått under mer än ett år och minst nio målsäganden har kopplats av Yaritza varav Sekretess A har sålt sexuella tjänster under hela brottsperioden. Yaritza förefaller också ha varit den som styrt verksamheten, vilket bland annat styrks av vittnet Arvid Lundbergs vittnesmål. Verksamheten har föregåtts av sådan planering, organisation och yrkesmässighet att det måste anses att brottsligheten bedrivits i större omfattning. Gärningen har medfört betydande vinning för Yaritza. Hon har genom sina gärningar möjliggjort i vart fall 1 300 tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Mycket talar för att detta är en försiktig bedömning. Det har handlat om gränsöverskridande verksamhet då kvinnorna kommit till Sverige från andra länder. Det har funnits inslag av hård stämning mellan Yaritza och Sekretess A vilket visats i telefonavlyssningen.

Därtill kommer att Sekretess A på grund av bristande språkkunskaper och avsaknad av boende varit utlämnad och beroende av Yaritza. Att Yaritza i det sammanhanget tagit 50 procent av Sekretess A:s intäkter medför att gärningen även ska anses ha inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av Sekretess A.

2.6.10 Yaritza ska frikännas från näringspenningtvätt, grovt brott

Åklagaren har påstått att Yaritza gjort sig skyldig till näringspenningtvätt, grovt brott genom att ta emot eller göra kontantinsättningar på sammanlagt 474 336 kronor till sitt konto och sedan ta ut eller omsätta dessa under perioden 1 januari 2018 till den 31 maj 2019. Detta ska ha inneburit att hon medverkat i en åtgärd som skäligen kan anses vara vidtagen i syfte att dölja att pengar härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Yaritza har förnekat brott och anfört att dessa intäkter är hänförliga till hennes egen prostitutionsverksamhet. Bevisningen som åklagaren förebringat har bestått i en sammanställning av ett stort antal swishar insatta av män under brottsperioden, redovisning av kontantinsättningar, sammanställning av utlandsöverföringar och sammanställningen av boendebokningar. Åklagaren har anfört att beloppet sannolikt rör inkomster från koppleriverksamheten, men att koppleri inte utretts under den aktuella brottsperioden.

Åklagarens gärningsbeskrivning utgör ramen för domstolens prövning. Det innebär att rätten endast ska pröva om det som åklagaren påstår är bevisat genom utredningen som har lagts fram. Åklagaren har bevisbördan och beviskravet är att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har agerat på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Först om åklagarens bevisning är tillräcklig ska den tilltalades berättelse och bevisningen som stöder denna berättelse värderas som motbevisning till det åklagaren påstår. Den tilltalades version av händelseförloppet ska ligga till grund för domstolens bedömning under förutsättning att den inte kan lämnas utan avseende eller motbevisas. Se rättsfallet NJA 2015 s. 702.

Åklagaren har förebringat ytterst begränsad bevisning i målet avseende förekomsten av koppleriverksamhet under den brottsperiod som åtalet för näringspenningtvätt avser. Det finns endast en boendebokning i åklagarens sammanställning som kan kopplats till

Yaritza under brottsperioden. Därutöver består bevisningen av sammanställningar av nio utlandsöverföringar, swish, och kontantinsättningar. Det sammanlagda swishbeloppet som inlutit på Yaritzas konto uppgår till 474 336 kronor. Till sitt fredande har Yaritza uppgett att hon har arbetat som prostituerad under den här perioden och att intäkterna är hänförliga till hennes egen försäljning av sexuella tjänster. Tingsrätten bedömer att beloppen som swishats motsvarar sedvanliga priser vid försäljning av sexuella tjänster. Till skillnad från den bevisning som kunnat förebringas under åtalpunkten för grovt koppleri är inte åklagarens bevisning under åtalpunkten för näringspenningtvätt lika robust. Att utredningen är robust avseende vissa åtalpunkter innebär inte per automatik att även övriga delar av åtalet automatiskt ska godtas. Yaritzas invändning att pengarna är hänförliga från hennes egen prostitution har inte vederlagts av åklagaren. Hennes invändning kan inte lämnas utan avseende. Om pengarna är hänförliga till Yaritzas egen prostitution kan hon inte dömas för näringspenningtvätt eftersom en prostituerads egen sexförsäljning inte är kriminaliserad. Åtalet avseende näringspenningtvätt är därmed inte styrkt och ogillas.

2.6.11 Påföljd

Yaritza döms för grovt koppleri. Vid bedömningen av straffvärdet konstaterar tingsrätten att brottet har begåtts under lång tid, haft en mycket stor omfattning, lett till stor vinning och inneburit ett hänsynslös utnyttjande av annan. Straffvärdet motsvarar fängelse i tre år. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell. När det gäller straffmätningen har det beaktats att Yaritza har varit häktad med restriktioner i nio månader. Beslutet avseende utvisning påverkar inte straffmätningen.

2.6.12 Utvisning

Utvisning får ske om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det finns risk att den som det gäller gör sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet eller brottet med hänsyn till den skada, fara och kränkning som det inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att utlänningen inte bör få stanna kvar.

Vid bedömningen av om utvisning bör ske ska hänsyn tas till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Om en utlänning vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd sedan minst fyra år när åtal väcktes krävs synnerliga skäl för att

utvisning ska kunna ske. Koppleri är ett brott som typiskt sett innebär skada, fara eller kränkning för enskilda och allmänna intressen. Det gäller särskilt när koppleriverksamheten är av sådan omfattning och organiserad på sådant sätt som i detta fall. Yaritza har tagit del i denna verksamhet. För Yaritza tillkommer det förhållandet att det är hon som styrt verksamheten.

Det brott som Yaritza har gjort sig skyldig till är således sådant att det kan medföra utvisning. Yaritza beviljades permanent uppehållstillstånd den 7 juni 2017. För Yaritzas del gäller då att det krävs synnerliga skäl för att utvisning ska få ske. Gärningen är av mycket allvarligt slag. Yaritza har ingen som helst anknytning till Sverige. Det finns inte heller något hinder mot att verkställa en utvisning till Kuba. Att Yaritza fött en dotter i Sverige medför ingen annan bedömning. Med hänsyn härtill föreligger synnerliga skäl för utvisning. Yaritza ska då också förbjudas att återvända till Sverige. Med beaktande av straffvärde, återfallsrisk och samhällsfarlighet ska återreseförbudets längd bestämmas till 10 år.

2.6.13 Förverkandeyrkanden

När det gäller frågan om förverkande av utbyte av brott är huvudregeln att detta ska ske enskilt och beräknas särskilt för var och en som drabbas av förverkande (se NJA II 1968 s. 732 f.). Omständigheterna i målet ger inte anledning att frånga denna princip. Tingsrätten tar det belopp om 850 752 kr som redogjorts för ovan som utgångspunkt. En viss avrundning neråt ska göras med beaktande av att det framräknade beloppet även omfattar kostnader i prostitutionsverksamheten såsom betalning för taxi, betalning för boende osv. (jfr. t.ex. NJA 2016 s. 202). I brist på närmare utredning om dessa kostnader finner tingsrätten det skäligt att göra ett avdrag om 20 procent från beloppet avseende de kostnader som verksamheten haft. Därmed bestämmer tingsrätten att 680 602 kronor ska förverkas från Yaritza.

Gällande övriga beslag och förverkandeyrkanden är de lagligen grundande och ska bifallas.

2.6.14 Häktning

Det finns risk för att Yaritza på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig straffverkställighet. För brottet grovt koppleri är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år, och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Yaritza ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas.

2.7 Tingsrättens bedömning av åtalet mot Maikel, åtalspunkt 1.1

Åklagaren har angett att Maikel tillsammans och i samförstånd med Yaritza främjat och otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att minst nio kvinnor haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning under perioden 13 december 2019 till den 26 december 2020 samt från början av mars 2021 till 9 mars 2021.

Åklagarens bevisning avseende Maikels involvering skiljer sig från bevisningen avseende Katia och Yaritza. Det beror delvis på att Maikel inte påstås ha aktivt deltagit i att svara i sexlurar, hänvisa kunder till rätt adress eller att administrera annonser. Istället är det som läggs Maikel till last de bokningar av boenden och taxi som skett i hans namn via hans bokningskonton samt att han tagit emot betalning för de sexuella tjänsterna.

2.7.1 Maikels invändningar

Maikel har förnekat brott och invänt att han inte haft någon kännedom om förekomsten av prostitution fram till den 10 december 2020. Han har uppgett att händelsen på Hotell Centralstationen den 28 november 2020 fick honom att börja fundera på vad som pågick. Från den 10 december 2020 har han medgett att han haft begränsad information om att Yaritza hjälpte väninnor som sålde sex. Han har dock uppgett att han inte hade någon aning om omfattningen eller vidden av den verksamhet som pågick förrän han greps och häktades och fick information inom ramen för utredningen. Han har påstått att de betalningar som skett till och från hans konto har skett utan hans vetskap om de bakomliggande omständigheterna. Han har även förnekat att han gjort någon som helst bokning av boende.

2.7.2 Bokning av boenden och taxi

Angående bokning av boenden och taxiresor har Maikel invänt att han aldrig har bokat eller betalat för ett boende själv. Åklagaren har presenterat uppgifter från tömningen av

Maikels telefon som visar på motsatsen. I tömningen visade det sig att det gjorts 66 sökningar på airbnb, 13 på booking.com och 129 på hotels.com. Därtill har Maikel mottagit några sms med bekräftelser från AirBnb. Av åklagarens bevisning framgår inte när dessa sökningar gjorts eller sms mottagits. Teleföntömningen talar dock med styrka för att Maikel har gjort bokningar och bevisningen vederlägger hans invändning om att han aldrig gjort några bokningar. Därtill kommer att Maikel har ändrat sina uppgifter från att i polisförhör ha medgett att han bokat vissa boenden och beskrivit med ganska stor detaljrikedom om hur en boendebokning går till. Hans förnekande inför rätten om att han aldrig gjort en enda boendebokning är därför inte trovärdig och den har motbevisats av åklagaren. Åklagaren har även styrkt att det rört sig om bokningarna avseende försäljning av sexuella tjänster eftersom bokningarna i de allra flesta fall kunnat kopplas ihop med en aktiv annons på den ort som boendet bokats. Det är således styrkt att Maikel har bokat boenden och att dessa använts för försäljning av sexuella tjänster. Invändningen som både Yaritza och Maikel gjort avseende bokningen på hotell Mörby i anslutning till att Yaritza födde barn i februari 2020 kan inte lämnas utan avseende. Den invändningen har heller inte motbevisats av åklagaren och därför ska inte just den bokningen läggas Yaritza eller Maikel till last. Frågan är då om Maikel haft uppsåt till att främja annans tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning? Tingsrätten kommer nedan att återkomma till uppsåtsfrågan och frågan om Maikel begått gärningar tillsammans och samförstånd med Yaritza.

Avseende taxibokningar finns bevisning som talar för att Maikel gjort ett antal taxibokningar, bland annat taxibokningarna i sig. Men hans invändning om att det inte är han som gjort bokningarna samt att Yaritza haft ett konto i hans namn kan inte helt lämnas utan avseende. Uppgiften stöds också av vad Yaritza uppgivit. Det har inte specifikt redovisats några fynd avseende taxibokningar i tömningen av Maikels telefon. Därtill går bevisningen lite isär avseende taxibokningarna. Flera av de outcallbokningar som gjorts och där taxi bokats har besvarats av Yaritza. Den aktiva delen av handlingen kan i flera av dessa taxibokningar härledas till Yaritza genom att telefonen mastat in på hennes adress, sms:en besvaras på svenska eller engelska osv. Det är besvärande att taxibokningen är i Maikels namn och även att swishbetalningar för taxiresor därefter vid flertalet tillfällen går till Maikels konto. Men det går inte att utesluta att Yaritza kan ha använt Maikels kontouppgifter just för taxibokningarna. Det krävs heller ingen egen

aktivitet för att ta emot swishinbetalningar, det sker så satt säga passivt. Sammanfattningsvis finner inte tingsrätten det styrkt att Maikel bokat taxi och därigenom främjat annans tillfälliga sexuella förbindelser.

2.7.3 Ekonomisk bevisning

Åklagaren har åberopat bevisning om en stor mängd swishbetalningar som betalats till Maikels konto där det påstås att betalningar avsett sexköp. Maikel har vidgått att betalningarna inlutit på hans konto, men invänt att han inte haft kännedom om vad betalningarna avsåg. Maikel har även presenterat en sammanställning av belopp som betalats in via swish på hans konto som inte rört sexköp, till exempel två inbetalningar á 5 000 kr som avsåg en bilförsäljning. Därtill har Maikel genom sin försvarare påtalat att de belopp som inkommit på Maikels konto har överförts vidare till Yaritza och att Maikel därför inte tillägnat sig några pengar.

När det gäller swishinbetalningarna så har åklagaren styrkt att majoriteten av dessa är hänförliga till sexköp. Bland annat har flera inbetalningar av belopp skett från personer skrivna i samma stad som en annons varit aktiv. Beloppen stämmer också väl överens med sexköp. Att swishinbetalningarna har rört sexköp har heller inte förnekats i sak av Maikel. De objektiva rekvisiten är således uppfyllda och Maikel har tagit emot betalning för sexuella tjänster. Maikel har åberopat bevisning rörande swishinbetalningar som innebär att några av de betalningar som åklagaren lagt honom till last har vederlagts. Det kvarstår således 93 450 kronor som inlutit under hela brottsperioden som är hänförliga till sexköp och som Maikel mottagit som betalning för annans sexuella tjänster.

Maikel har invänt att större delen av de inbetalningar som gått till hans konto också har gått ut från kontot och vidare till Yaritza. Han har anfört att han i princip inte behållit någonting av de belopp som överförts till hans konto. Han har visat exempel på när pengar kommit in med swish och hur beloppen sedan gått ut från kontot. Åklagaren har påstått att Maikel har behållit belopp och att han otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att andra haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning. Tingsrätten anser inte att åklagaren på ett entydigt och klart sätt lyckats vederlägga vilka belopp Maikel i så fall skulle ha behållit och som skulle ha utgjort detta otillbörliga ekonomiska utnyttjande.

Detta är en brist som faller tillbaka på åklagaren. Det är därför inte styrkt att Maikel otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att andra haft tillfälliga sexuella förbindelser.

2.7.4 Bedömningen av uppsåtet

Sammanfattningsvis är det visat att Maikel gjort boendebokningar och tagit emot betalning för de sexuella tjänsterna under brottsperioden. Dessa handlingar är att betrakta som ett främjande om Maikel insett att pengarna kom från prostitution och bokningarna avsåg prostitution.

Det har inte framgått av swishinbetalningarna vad insättningar avsett. Att betalningarna kommit in under alla tider på dygnet, från okända personer och enbart av män har dock inneburit att gjort att Maikel haft anledning misstänka att betalningarna kom från brottslig verksamhet. Detta i kombination med att inbetalningarna kommit in under perioder då han stått för bokning eller betalning av boenden har förstärkt hans anledning att förvissa sig om vad såväl bokningarna som betalningarna avsåg. Det Maikel uppgett om att han ville respektera Yaritzas privatliv och därmed inte frågade vad bokningarna eller betalningarna avsåg bär inte trovärdighetens prägel. Att bokningarna avsett kvinnor och att de bokat boenden på olika platser i Sverige samt att betalningar influerat på hans konto under samma perioder som bokningarna avsett innebär sammantaget att tingsrätten anser att Maikel i vart fall haft likgiltighetsuppsåt till att främja annans försäljning av sexuella tjänster. För att uppsåt till effekten eller omständigheten ska anses föreligga krävs en likgiltighet inte endast till risken utan också till förverkligandet av effekten eller förekomsten av omständigheten. Just kombinationen av bokningar (risken) och därefter swishbetalningar (förverkligandet av effekten) är det som är avgörande för bedömningen av Maikels likgiltighetsuppsåt.

2.7.5 Tillsammans och i samförstånd?

Inbetalningarna och boendebokningar har varit av viss omfattning. Det är dock inte styrkt att Maikel under hela brottsperioden haft insikt i eller varit likgiltig inför omfattningen av den verksamhet som bedrevs. Mot bakgrund av att det heller inte är visat att han berett sig ekonomisk vinning ska Maikel anses ha medverkat i mindre mån under brottsperioden. Det finns heller ingen konkret bevisning eller entydiga

omständigheter som pekar på att hans handlande ska knytas ihop med Yaritzas handlande. Den omständigheten att de var ett par under perioden betyder inte per automatik att alla Yaritzas gärningar ska tillskrivas Maikel. Från avlyssnade samtal mellan Yaritza och Maikel den 4 december 2020 framgår det dock att Maikel har insyn i verksamheten och i samtalet av den 10 december 2020 framgår det att han bidrar med råd till Yaritza om hur hon ska lösa olika situationer. Detta i sig ger dock inte entydiga bevis för att Maikel och Yaritza agerat tillsammans och i samförstånd under hela brottsperioden. Sammanfattningsvis anser inte tingsrätten att det är ställt bortom rimligt tvivel att Maikel gjort sig skyldig till grovt koppleri tillsammans och i samförstånd med Yaritza.

2.7.6 Maikel ska dömas för koppleri av normalgraden

Däremot är det styrkt bortom rimligt tvivel att Maikel främjat annans tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning. Främjandet har bestått i boendebokningar och mottagande av betalning för de sexuella tjänsterna. Det är inte visat att gärningen medfört vinning för Maikel. Omfattningen av främjandet talar inte för att han gjort sig skyldig till grovt koppleri, utan Maikel ska fällas till ansvar för koppleri av normalgraden.

2.7.7 Påföljd

Maikel är tidigare ostraffad och döms nu för koppleri. Koppleribrott är till sin art sådana att det föreligger presumtion för ett fängelsestraff. Straffvärdet för Maikels brottslighet motsvarar nio månaders fängelse. Det saknas anledning att frånga straffvärdet.

2.7.8 Utvisning

Utvisning får ske om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det finns risk att den som det gäller gör sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet eller brottet med hänsyn till den skada, fara och kränkning som det inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att utlänningen inte bör få stanna kvar.

Koppleri är ett brott som typiskt sett innebär skada, fara eller kränkning för enskilda och allmänna intressen. Maikel har tagit del i denna verksamhet men delaktigheten har varit mer begränsad än Yaritzas. Det brott som Maikel har gjort sig skyldig till är sådant att det kan medföra utvisning. Maikel beviljades uppehålls- och arbetstillstånd den 9 januari 2017. Upphållstillståndet löpte ut den 8 juni 2021 och någon ansökan om förlängning av uppehållstillståndet har inte inkommit till Migrationsverket.

Vid bedömningen av om utvisning bör ske ska hänsyn tas till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Maikel har ingen som helst anknytning till Sverige och kan inte ens tala svenska. Det finns inte heller något hinder mot att verkställa en utvisning till Kuba. Det föreligger således skäl för utvisning. Maikel ska då också förbjudas att återvända till Sverige. Med beaktande av straffvärde, återfallsrisk och samhällsfarlighet kan återreseförbudets längd i hans fall stanna vid fem år.

2.7.9 Förverkande

I enlighet med vad som ovan angivits ska huvudregeln användas vid förverkande av utbyte av brott. Således ska förverkandet ske enskilt och beräknas särskilt för var och en som drabbas av förverkande (se NJA II 1968 s. 732 f.). Omständigheterna i målet ger inte anledning att frångå denna princip. Tingsrätten tar det belopp om 93 450 kr som redogjorts för ovan som utgångspunkt. En viss avrundning neråt ska göras med beaktande av att det framräknade beloppet även omfattar kostnader i prostitutionsverksamheten såsom betalning för boende osv. (jfr. t.ex. NJA 2016 s. 202). I brist på närmare utredning om dessa kostnader finner tingsrätten det skäligt att göra ett avdrag om 20 procent från beloppet avseende de kostnader som verksamheten haft. Därmed bestämmer tingsrätten att 74 760 kronor ska förverkas från Maikel.

2.8 Tingsrättens bedömning av åtalet mot Katia, åtalspunkt 1.2

Åklagaren har angett att Katia främjat och otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att minst två kvinnor haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning mellan den 13 december 2019 och den 9 mars 2021.

2.8.1 Har Katia arbetat som prostituerad under brottsperioden?

Katia har bland annat invänt att hon själv arbetat som prostituerad under nästan hela brottsperioden. Efter en operation i början på november 2020 har hon uppgett att hon under ett antal veckor blev oförmögen att sälja sexuella tjänster, men i övrigt har hon påstått att prostitutionen ägt rum kontinuerligt under hela brottsperioden. Under perioden 26 december 2020 till den 9 mars 2021 har hon uppgett att hon inte sålde så mycket sex. Katias uppgifter om sin egen prostitution har i vissa delar varit konkreta, bestämda till tid och plats och hon har även presenterat skriftlig bevisning i form av personliga tågbiljetter. Därtill kommer att Sekretess A bekräftat att hon och Katia arbetat tillsammans vid flera tillfällen. Katia har också kunnat uppge vilka annonser hon primärt arbetat med under perioden. De uppgifter Katia lämnat angående att hon själv sålt sex är en invändning som tingsrätten inte kunnat lämnas utan avseende.

Ett av de mer besvärande bevisen som åberopats gentemot Katia under perioden före den 26 december 2020 är det sms som skickats från Katia till en sexköpare den 19 mars 2020. I sms:et skriver hon ”Du pratar inte med tjejerna du pratar med mig de jobbar för mig”. Katia har lämnat en förklaring till det sms:et som tingsrätten inte övertygats av. Det sms:et ensamt räcker dock inte för att motbevisa Katias invändning om att bokningar av boenden och mottagna belopp under perioden hänger samman med att hon sålt sex själv under perioden 13 december 2019 till den 26 december 2020. Sammanfattningsvis räcker inte åklagarens bevisning för att styrka att Katia begått gärningarna enligt gärningsbeskrivningen under perioden den 13 december 2019 till och med den 25 december 2020.

Katia har dock själv vidgått att hon arbetat tillsammans med andra tjejer ibland för att det varit tryggare att arbeta så och även av praktiska skäl för att kunna dela på kostnader för boende. Katia har uppgett att hon arbetat med Sekretess A två gånger i Göteborg, en eller två gånger i Malmö, två gånger i Uppsala samt en gång i Örebro under 2020. Som ovan nämnts utgör även hjälp med bokning ett sådant främjande av annans tillfälliga sexuella förbindelser som är straffbart. Avseende de tillfällen då Katia och Sekretess A sålt sex tillsammans i Malmö den 31 mars 2020, i Uppsala den 29 april till den 3 maj 2020, i Uppsala den 24 juni till den 29 juni 2020 samt i Örebro den 11 juli 2020 är det genom Katias egna uppgifter, bokningssammanställningen samt Sekretess A:s uppgifter styrkt att Katia gjort sig skyldig till att främja att Sekretess A haft tillfälliga

sexuella förbindelser mot ersättning. Främjandet har skett genom att Katia bokat boenden. Främjandet har avsett en person under sammanlagt 13 dagar under perioden 13 december 2019 till och med den 25 december 2020.

Vad gäller tiden från den 26 december 2020 till den 9 mars 2021 gör dock tingsrätten en annan bedömning. Genom bland annat det avlyssnade telefonsamtalet mellan Katia och Sekretess A den 5 december 2020, Katias egna uppgifter, bokningssammanställningen, positionsanalyser, övriga avlyssnade samtal och Sekretess A:s uppgifter står det klart för tingsrätten att Katia ”tog över” Yaritzas roll under den aktuella perioden gentemot Sekretess A. Katia ansvarade från och med den 26 december 2020 för att i stor omfattning administrera annonser, svara i sexlurar, hänvisa kunder till rätt adress, ta emot betalning för de sexuella tjänsterna samt boka boende för Sekretess A. Härtill kommer att tingsrätten finner det styrkt att Katia haft motsvarande roll även vad avser Wendy, under den period Wendy vistades i Sverige. Katias invändning om att hon bara hjälpt till när hon kunnat samt att det bara varit något enstaka tillfälle gällande Wendy lämnar tingsrätten helt utan avseende mot bakgrund av den starka bevisning åklagaren åberopat.

2.8.2 Annonserna

Det framgår av loggarna från annonserna på sextjejer.com att annonserna Suyin Lovers, Lucecita (viss del) Lauren och Fernanda har administrerats från ip-adresser som knutits till Katia. Till viss del kan Katia förklara detta med att hon själv använt annonserna vid egen prostitution. Detta gäller dock endast avseende tiden före den 26 december 2020, därefter anser tingsrätten att det är styrkt att hon administrerat annonserna för andra prostituerade. En mängd administrativa åtgärder har vidtagits under perioden 26 december 2020 till 9 mars 2021 i de aktuella annonserna, inte minst ett 30-tal byten av städer där annonserna var aktiva. Därtill kommer att positionsanalyser visat att Katia inte befunnit sig på dessa orter när annonserna varit aktiva. Annonserna har således inte avsett hennes egen prostitution. Därtill visar flertalet telefonavlyssningar att annonserna gällt andra än Katia som säljer sexuella tjänster under det aktuella tidsspannet. Sekretess A har även uppgett att Katia hjälpt henne att administrera hennes annonser. Sammanfattningsvis är åklagarens påstående om att Katia har administrerat annonser styrkt.

2.8.3 Sexlurarna

Genom Katias medgivande och den bevisning som åklagaren presenterat är det utrett att Katia svarat i sexlurar åt Sekretess A och Wendy. Enligt Katias egna uppgifter så ringde det väldigt mycket i telefonen hela tiden. Den uppgiften styrks även av vissa av hennes uttalanden i telefonavlyssningen, sms, den hemliga övervakningen samt telefontömningen. Genom positionsanalyser har åklagaren kunnat visa på ett antal tillfällen när sexlurarna både besvarats och ”mastat upp” i Katias bostadsområde samtidigt som Sekretess A befunnit sig på annan ort och sålt sexuella tjänster vilket ger starkt stöd åt att Katia svarat i sexlurarna och hänvisat kunder till rätt adress.

Sammanfattningsvis är det styrkt att Katia har svarat i sexlurar åt Sekretess A och Wendy och hänvisat kunder till rätt adress samt att detta skett i stor omfattning.

2.8.4 Bokning av boenden

Angående bokning av boenden har Katia vidgått att hon gjort vissa bokningar, men med invändningen om att det skulle röra hennes egen prostitution. Mot bakgrund av att tingsrätten redan avfärdat Katias invändning om att det rört sig om hennes egen prostitution under perioden 26 december 2020 till den 9 mars 2021 anser tingsrätten att det är styrkt att de bokningar som skett inom den tidsperioden rört annans prostitution än Katias egen. Katias invändning att Sekretess A skött bokningarna själv har motbevisats av vad som framkommit vid tömningen av Sekretess A:s telefon och Sekretess A:s uppgifter. Det fanns ingen information i Sekretess A:s telefon som tyder på att Sekretess A själv har skött bokningar. Sammanfattningsvis har åklagaren visat att Katia har bokat boenden för annans försäljning av sexuella tjänster.

2.8.5 Telefonavlyssning och sms

Dialogutskrifterna från avlyssnade telefonsamtal ger ett mycket starkt stöd för att Katia har ägnat sig åt koppleri i stor omfattning under perioden 26 december 2020 till 9 mars 2021. Bland annat diskuteras ”investeringar” och pengar som ska hämtas. Åklagaren har presenterat övertygande bevisning i form av flera avlyssnade samtal där Katia pratat om de pengar som hon tjänar på tjejerna, kunder hon bokat in för sexköp, att hon ska skicka tjejerna till olika platser och liknande. Samtliga invändningar som Katia lämnat till sitt fredande, t.ex. att hon pratat om sig själv i tredje person eller att de pengar som diskuteras enbart rör pengar för boendekostnader framstår som ett sätt att

anpassa sina invändningar efter den bevisning som presenterats. Det stämmer heller inte vare sig med ordalydelsen av det sagda. Att Katia påstått att hon inte velat berätta att hon själv ägnade sig åt prostitution och istället ljög för Johnk och Elisabeth om att hon hjälpte andra prostituerade lämnas också helt utan avseende. Exempel på utdrag ur avlyssnade telefonsamtal nedan.

K: För sen går mannen iväg... Nu har jag tvingat in på [REDACTED], en å tvåtusen.. För jag är inte här för att svara för nöjes skull..*(i munnen på varandra)*

Utklipp ur avlyssnat samtal mellan Katia och Johnk, aktbilaga 235 sida 1297. Maskeringen i svart färg har tingsrätten gjort för att skydda Sekretess A:s namn.

K: Nej.. Jag sa till henne att jag skulle hämta resterande pengar.. som är för ytterligare tre dagar..

J: Ah..

K: För där jobbas det!.. Folk kommer dit.. Ganska mycket!

J: Mm..

K: Där jobbas det...För igår.. i ett nafs.. så fick man ihop... Sedan igår, så har var och en av oss tjänat tretusen drygt..

Utklipp ur avlyssnat samtal mellan Katia och Johnk, aktbilaga 235 sida 1298.

K: Jag sa till dem att de skulle bli kvar där, ytterligare tre dagar.. Jag tänkte... tre dagar till.. ha ha..

E: Då så..

K: Får man ut tretusen kronor till... då har man nästan de sjutusen.. som..*(i munnen på varandra)*

Utklipp ur avlyssnat samtal mellan Katia och Elisabet, aktbilaga 235 sida 1288.

Okk: För det finns inget annat ju..

K: Gumman men (*Ohörbart*).. Kolla jag... Den här tjejen levererar till mig varje vecka.. fyratusen, sextusen, niotusen.... Beroende på hur det har gått för henne..

Utklipp ur avlyssnat samtal mellan Katia och okänd kvinna, aktbilaga 235 sida 1302.

Sammanfattningsvis ger telefonavlyssning och sms ett mycket starkt stöd för att Katia ägnat sig åt koppleri under perioden den 26 december 2020 till den 9 mars 2021.

Därtill ger de avlyssnade samtalen ett mycket starkt stöd för att Katia erhållit ersättning för detta.

2.8.6 Husrannsakan

I samband med husrannsakan hemma hos Katia hittades bland annat anteckningar med olika belopp. Katia har vidgått att anteckningarna handlade om Wendy och Sekretess A och pengar som hon lånat ut till dem för paysafe (betalning för annonser) och comviq (betalning för sim-kort). Vid tillslaget den 9 mars 2021 greps Katia något senare än Maikel och Yaritza eftersom polisen avvaktade att gripa henne tills hon hade lämnat barnen på förskola/skola. Vid tömningen av Katias telefon hittades ett sms från Johnk där han varnade Katia för att polisen varit hos Elisabeth och han bad Katia att tömma sin telefon. Detta styrker ytterligare de gärningar som åklagaren påstått ägde rum under perioden den 26 december 2020 till den 9 mars 2021.

2.8.7 Ekonomisk bevisning

Mot bakgrund av det Katia själv anfört om hennes behov av inkomster och hennes dåliga ekonomi framstår det som helt osannolikt att hon utan ersättning skulle ägnat sig åt att assistera Sekretess A och Wendy i den omfattning som skett. Det avlyssnade telefonsamtalet mellan Katia och Sekretess A den 5 december 2020 ger ett mycket starkt stöd för att någon form av ersättningsmodell använts. Därtill kommer de inkomster som diskuterats i samtal som telefonavlyssnats och de swishintäkter som registrerats. Mer vanlig betalningsmetod för sexuella tjänster än swishbetalningar förefaller vara kontantbetalningar, vilket bland annat framkommit i Sekretess A:s berättelse, Katias egna uppgifter samt genom telefonavlyssningen. Tingsrätten finner att åklagaren styrkt att Katia erhållit ersättning från Sekretess A:s och Wendys prostitution.

Frågan är då vilken ersättningsmodell som använts. I samtalet den 5 december 2020 diskuteras "telefonsvararmodellen" som skulle inbringa ersättning om 200 kr för en sexuell tjänst på 1 500 kr. Åklagaren har påstått att Katia erhållit 50 procent av

Sekreteress A:s intäkter. Det finns stöd för åklagarens påstående i materialet men underlaget pekar inte entydigt på en ersättningsmodell där Katia erhållit 50 procent. Det finns därför skäl att frångå åklagarens bedömning att Katia erhållit 50 procent av intäkterna. De uppgifter Sekreteress A lämnat är spretiga och kan inte ensamma läggas till grund för vilken ersättningsmodell som använts. Vid en sammanvägd bedömning av bevisningen finner tingsrätten det visat att Katia i vart fall erhållit betalning enligt ”telefonsvararmodellen” vilket motsvarar cirka 13 procent av intäkterna. Om man jämför det avlyssnade samtalet ovan där Katia nämner att hon varje vecka tjänar 4 000–9 000 kr skulle en sådan ”telefonsvararmodell” innebära att den totala intäkten för sexuella tjänster en vecka skulle vara cirka 30 000–68 000 kr. Det finns stöd i såväl uppgifter från Sekreteress A:s och Katias att en ”bra vecka” kunde inbringa de beloppen, även om det var ovanligt. Sekreteress A avslutade även sitt förhör med att uppge att alla själva kunde räkna ut hur många män hon hade tagit hand om för att inbringa de beloppen. Vid en användning av åklagarens snittpris om 1 500 kr, skulle telefonsvararmodellen innebära att Sekreteress A haft cirka 20–45 kunder på en vecka. Det framstår inte heller som orimligt utifrån de uppgifter som lämnats av Katia och Sekreteress A om hur kundtillströmningen kunde se ut. Genom Sekreteress A:s uppgifter, telefonavlyssning och tömning av telefoner har framkommit att Sekreteress A nästan aldrig hade färre än sex kunder per dag, men att hon en bra dag kunde ha tio till tolv kunder.

Mot bakgrund av att det inte återfunnits någonting som liknar en sammanhållen bokföring har åklagaren presenterat en beräkning av brottsutbytet. Beräkningen har gjorts utifrån ett omfattande underlag. Verksamheten har varit lönsam. Försvaret har haft invändningar mot beräkningen. Bland annat har framförts att det inte alltid skedde ett köp bara för att personen kom till adressen. Mot bakgrund av att tingsrätten inte funnit att åklagaren kunnat styrka gärningarna under hela gärningsperioden finns skäl att justera den beräkningsmodell som åklagaren presenterat avseende brottsutbytet för Katia. Därtill kommer att tingsrätten funnit att ersättningen Katia erhållit varit enligt ”telefonsvararmodellen”, vilket är lägre än åklagarens beräkning om 50 procent. Åklagaren har yrkat att 288 000 kronor ska förverkas från Katia. Tingsrätten anser att brottsutbytet istället ska fastställas till 78 000 kr. Sammanfattningsvis är det genom kontoutdrag, sammanställning av swishinsättningar, sammanställning av

kontantinsättningar, den finansiella utredningen, hemlig övervakning och hemlig avlyssning samt genom Sekretess A:s uppgifter styrkt att Katia otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att målsägandena haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning.

2.8.8 Katia ska dömas för koppleri av normalgraden

Som tingsrätten redan konstaterat har åklagaren visat att Katia gjort sig skyldig till koppleri under 13 dagar före den 26 december 2020. Därtill kommer att Katia under perioden 26 december 2020 till den 9 mars 2021 kopplade Wendy och Sekretess A i en inte obetydlig omfattning. Katias koppleri har därmed sammanlagt omfattat nästan 12 veckor. Koppleriet har avsett två personer, även om inte annat är visat än att Wendy endast var i Sverige under en kortare del av den perioden. Även om Katia tycks ha haft ett stort mått av organisation och planering är det inte styrkt att brottsligheten bedrivits i större omfattning. Gärningen har medfört vinning för Katia. Hon har genom sina gärningar möjliggjort ett stort antal tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, men åklagaren har inte styrkt att det rört sig om 600 stycken. Däremot talar underlaget för att det rört sig om mer än hundra tillfälliga sexuella förbindelser. Sammanfattningsvis är den gärning Katia gjort sig skyldig till mycket allvarlig, men tingsrätten anser inte att det når upp till grovt koppleri. Katia ska därför dömas för koppleri av normalgraden.

2.8.9 Påföljd

Katia är tidigare ostraffad och döms nu för koppleri. Koppleribrott är till sin art sådana att det föreligger presumtion för ett fängelsestraff. Straffvärdet för Katias brottslighet motsvarar nio månaders fängelse. Med hänsyn till att Katia varit häktad i drygt fyra månader samt vad som framkommit i Kriminalvårdens yttrande och vid huvudförhandlingen beträffande Katias person och förhållanden i övrigt kan påföljden dock stanna vid en villkorlig dom förenat med en föreskrift om 220 timmars samhällstjänst. Ett nio månader långt fängelsestraff skulle ha dömts ut om fängelse istället hade valts som påföljd.

2.8.10 Förverkanden

När det gäller frågan om förverkande av utbyte av brott tar tingsrätten det belopp om 78 000 kronor som redogjorts för ovan som utgångspunkt. En viss avrundning neråt ska göras med beaktande av att det framräknade beloppet även omfattar kostnader i

prostitutionsverksamheten såsom betalning för boende, annonser osv. (jfr. t.ex. NJA 2016 s. 202). I brist på närmare utredning om dessa kostnader finner tingsrätten det skäligt att göra ett avdrag om 20 procent från beloppet avseende de kostnader som verksamheten haft. Därmed bestämmer tingsrätten att 62 400 kronor ska förverkas från Katia.

Gällande övriga beslag och yrkanden om förverkande är de lagligen grundande och ska fastställas.

3. ÅTALSPUNKT 2, VÅLDTÄKT

3.1 Inställning

Salah Maher Alokul har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket (bilaga 2). Han har överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten av yrkat belopp om 125 000 kr för kränkning. Yrkat skadestånd avseende sveda och värk samt ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

3.2 Utredningen

Förhör har hållits med målsäganden Sekretess A, den tilltalade Salah Maher Alokul samt Katia och Yaritza. Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning som framgår av bilaga 1 samt en annons från polisen där man söker kontakt med våldtäktsoffer i Örebro.

3.3 Förhørsutsagor

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

3.3.1 Sekretess A

Hon kom till Örebro i sällskap med Katia. De hade hyrt en lägenhet där de skulle arbeta. Hon hade annonserat sina tjänster under namnet Lucecita och Lorena. När de kom dit fick de veta att de inte kunde jobba där varför de beslöt att åka hem till kunderna (outcall). De bokade varsin kund och lämnade samtidigt lägenheten. En man kom fram till henne och sa att hon skulle följa med honom. Han uppgav att han hade

parkerat sin bil längre bort. De gick och kom fram till en buss- och tågstation. Hon frågade var bilen fanns någonstans och då knuffade/tvingade han in henne i en buss som körde iväg. Hon blev rätt förtvivlad och ringde Mimi och berättade vad som hade hänt. Hon visste inte var mannen skulle föra henne. Mimi rådde henne då att hoppa av vid första bästa hållplats vilket hon också gjorde. Mannen hoppade också av bussen och det uppstod en ordväxling och lite handgemäng. Hon hoppade på den första bussen som kom och hon fick böter eftersom hon inte hade någon bussbiljett. Då hon kom tillbaka till lägenheten träffade hon Katia och berättade vad som hade hänt. Katia sa då att hon hade fått lite onda aningar då hon såg mannen. Dagen efter åkte de tillbaka till Stockholm. Yaritza blockerade mannens telefonnummer.

En tid senare, den 11 juli 2020, var hon åter i Örebro för att jobba, den här gången i sällskap med Luna (Glenny). Även då hade hon annonserat sina tjänster under namnet Lucecita och Lorena. Hon började jobba direkt. Luna fick ett outcall. Sekretess A fick ett sms där det stod att hon hade en väntande kund för en timmes jobb och att priset var 2 500 kr. Det visade sig senare att kunden hade ringt från ett annat nummer än det som var blockerat efter den tidigare händelsen. Hon öppnade dörren. Det var mörkt då belysningen var släckt. Så fort han kom in i lägenheten frågade han efter toaletten och gick in där. Hon kände då igen mannen som samma man som tidigare tvingat henne att gå på bussen. Hon tog sin mobil och skulle skriva till Yaritza att det var samma kund som vid det tidigare tillfället. När han kom ut från toaletten var han helt naken. Han slet tag i mobilen, slog henne på revbenen och rev sönder hennes bh och shorts. Hon försökte hålla honom ifrån sig men han fortsatte slå henne med knytnävsslag som fick henne att tappa luften. Hon fick också örfilar. Hon skrek oavbrutet på hjälp på spanska men ingen kom. Han höll för hennes mun för att få henne sluta skrika. Under handgemänget kom hon loss och lyckade öppna fönstret men han tog då tag i hennes hår och drog så hårt så att hon slog huvudet i väggen. Hon förstod då att det var lönlöst att göra motstånd och lät honom göra som han ville. Hon var rädd för att han skulle döda henne och kände sig helt maktlös. Under våldtäkten sa han saker till henne som hon inte förstod eftersom han pratade på sitt språk. Han höll fast hennes händer, särade på hennes ben och penetrerade henne vaginalt utan att använda kondom. Efter att han fullbordat våldtäkten tog han hennes mobil och gick in på toaletten och klädde på sig. Han tog på sig Lunas parfym. När han var på väg ut sa hon att hon ville ha

tillbaka mobilen och han slängde då ifrån sig den. Händelseförloppet varade i 20–30 minuter. Hon fick blåmärken och en bula som satt i i 10 dagar. När sedan Luna kom tillbaka hittade hon henne gråtande i duschen. Sekretess A berättade vad som hade hänt. Samma dag ringde hon också en kompis i México, Carol, och berättade vad som hade hänt och skickade foton och video på hur hon såg ut. Även Yaritza och Katia har fått veta vad som hade hänt. Våldtäkten var fruktansvärd. Sekretess A kände sig äcklad och har mått dåligt.

Sekretess A är helt säker på att det var samma man som tvingade henne på bussen som också våldtog henne. Hon hade svårt att peka ut honom vid polisens fotokonfrontation eftersom man då bara fick se ansiktena men är fullständigt säker på att det är Alokul som är gärningsmannen efter att ha sett polisens fotografier på honom som är tagna den 11 juli 2020. Han hade samma typ av sportkläder på sig på bilderna som vid de två tillfällena då hon mötte honom. Skälet till att hon inte anmälde våldtäkten till polisen var att hon vistades illegalt i Sverige och var inblandad i prostitution varför hon inte riktigt visste vad en polisanmälan skulle innebära för hennes del.

3.3.2 Salah Maher Alokul

Förevisad en bild på Sekretess A har han vidgått att han träffat henne vid två tillfällen och att han åkt buss med henne. Hon fick ett samtal och åkte tillbaka till Örebro. På åklagarens fråga om han våldtagit Sekretess A har han uppgett att det är en massa trams. I övrigt har han inte velat yttra sig.

Åklagaren har härvid åberopat det polisförhör som hölls med Salah Maher Alokul den 12 oktober 2021 av vilket bland annat framgår att han berättat att han åkt buss med en tjej som efter att ha pratat med en kvinna i mobilen, hoppade av bussen och tog en annan buss tillbaka till Örebro. Han minns inte om han träffat henne vid ett ytterligare tillfälle eller haft kontakt med henne på någon eskortsida.

3.3.3 Katia

Hon var med Sekretess A vid det första tillfället då kunden hämtade Sekretess A. Katia frågade kunden om hon fick följa med i bilen men han sa nej eftersom det inte kändes bra för honom. Han sa att han hade bilen vid tågstationen.

Efter 20 minuter ringde Katia upp Sekretess A som var upprörd och sa att kunden hade tagit med henne på en buss. Hon visste inte var hon var. Katia sa åt henne att ropa på hjälp, gå fram till busschauffören och säga till honom att stanna. Bussen stannade och hon gick ut. Katia sa åt henne att hoppa på vilken buss som helst. Till slut kom hon hem och berättade att mannen varit konstig och tvingat henne att åka bussen. Katia träffade inte Sekretess A på en och en halv månad. I november eller december berättade Sekretess A att kunden hade kommit tillbaka en annan dag och att han i lägenheten hade misshandlat och våldtagit henne utan att använda skydd. Det var slag på låren och även slag på händerna för att få bort hennes telefon. Katia frågade om Sekretess A var säker på att det var samma man som vid det första tillfället. Det var hon. När hon berättade vad som hade hänt blev hon upprörd och ledsen. I hennes kontaktannonser gick hon under namnet Lucecita och Lorena.

3.3.4 Yaritza

Sekretess A hade kontaktannonser under namnen Lucecita och Lorena. Kunden ringde Yaritza och ville köpa en timmes sex av Sekretess A. Han talade dålig svenska. Därefter talade hon med Sekretess A som berättade att kunden hade kommit och att han inte ville betala något utan istället gått in på toaletten. Sekretess A kände lite rädsla eftersom hon hade haft problem med kunden vid något annat tillfälle. Yaritza tror att Sekretess A vid det tillfället hade åkt buss med kunden som hade tafsat på henne hela tiden. Sekretess A hade klivit av bussen och åkt tillbaka till Örebro. Yaritza frågade varför hon nu inte slängde ut kunden och Sekretess A svarade att hon skulle försöka ta hand om det. Samtalet avslutades då kunden kom ut från badrummet.

Efter ett tag ringde Sekretess A tillbaka till henne och sa att kunden inte hade betalat och att han hade misshandlat henne. Han hade haft sex med henne utan kondom. Ju mer hon hade skrikit, desto mer han hade slagit. Samtalet var väldigt kort. Hon har inget minne av att Sekretess A visade upp bilder på sina skador. Åklagaren har härvid åberopat det polisförhör som hölls med henne den 2 juni 2021 av vilket bl.a. följande framgår:

”På fråga uppger Yaritza att hon och [Sekretess A] hade ett videosamtal där [Sekretess A] visade upp sina skador. Yaritza uppger att kommer inte ihåg allt men vet att [Sekretess A] hade blåmärken på benen och kroppen.”

Yaritza ringde upp kunden som förnekade att han skulle ha slagit henne och att han visst betalat henne. Enligt honom ljög Sekretess A. Yaritza har bett en tjej lägga upp ett varningsmeddelande på sidan sextjejer.com. eftersom hon är bättre på engelska. Att varna är något de alltid gör om kunder varit farliga och slagit tjejer.

3.4 Tingsrättens bedömning av åtalet mot Alokul, åtalspunkt 2

Det är för det första genom den samstämmiga bevisningen visat att det är Salah Alokul som i egenskap av sexköpare besökt målsäganden Sekretess A vid det aktuella tillfället. Sekretess A har berättat att samma man som våldtog henne som också tvingade henne ombord på en buss någon månad tidigare och Salah Alokul har själv vidgått att han åkt buss med Sekretess A.

Målsäganden Sekretess A har lämnat en helt igenom trovärdig berättelse helt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Det förhållandet att hon inte direkt anmält våldtäkten minskar inte hennes trovärdighet. Hon vistades illegalt i Sverige, kunde inte språket och hade litet förtroende för polisen. Hennes berättelse vinner stöd av de uppgifter som Katia och Yaritza lämnat. De åberopade fotografierna stöder också Sekretess A:s berättelse om det utövade våldet. Vidare framgår det av åberopade telefontömningar från Salah Alokuls två telefoner samt HÖK att Salah Alokul haft kontakt med Lucitaannonsen både den 11 juni och den 11 juli 2021. Vidare har Sekretess A identifierat Salah Alokul på två fotografier som togs samma dag som våldtäkten ägde rum. Slutligen framgår det av en dom meddelad av Göta hovrätt den 2 augusti 2021 (mål nr B 2169–21) att Salah Alokul under juni 2020 begått liknande våldtäkter där offren varit prostituerade.

Vid en samlad bedömning, där tingsrätten även beaktar övrig åberopad bevisning, finner tingsrätten att åtalet för våldtäkt är styrkt i sin helhet.

3.4.1 Påföljd

Salah Alokul förekommer under två avsnitt i belastningsregistret och dömdes senast av Göta hovrätt den 2 augusti 2021 för bl.a. flera våldtäkter och en grov våldtäkt varvid påföljden bestämdes till fängelse sju år. I det målet inhämtades ett rättspsykiatriskt

utlåtande av vilket framgår att Salah Alokull varken vid gärningstillfällena eller vid undersökningen lidit av en allvarlig psykisk störning. Våldtäkt är ett artbrott.

Straffvärdet motsvarar fängelse två år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Det saknas skäl att vid straffmätningen frånga straffvärdet.

3.4.2 Skadestånd

På grund av utgången i fråga om ansvar för brott är Salah Alokul skyldig att ersätta Sekretess A för den skada hon tillfogats i anledning av brottet. Brottet har inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet varför hon är berättigad till ersättning för kränkning. Tingsrätten delar målsägandens uppfattning att kränkningserättningen i detta fall ska bestämmas till 125 000 kr jämte ränta. Det är fråga om att Sekretess A befunnit sig i ett mycket utsatt läge. Händelseförloppet har varit utdraget och hon har utsatts för våld. Hon har också berättat om den dödsångest hon kände som gjorde att hon till slut gav upp och vid huvudförhandlingen var hon märkbart skakad då hon berättade om våldtäkten. Det finns därför skäl att frånga schablonbeloppet. Salah Alokul ska även betala ersättning för sveda och värk. Yrkat belopp och ränta är i den delen vitsordade.

4. ÅTALSPUNKTERNA 3–26, KÖP AV SEXUELL TJÄNST M.M.

4.1 Åtalspunkterna 3, 5, 7, 8, 11, 12.1–12.2, 13, 14, 19, 20, 23 och 26

Följande tilltalade har erkänt respektive gärning: Daniel Svedare (åp 3), Jonathan Nilsson Eriksson (åp 5 andrahandsyrkandet), Alpha Ousman Deen (åp 7), Ali Mohamed Ali (åp 8), Magnus Bergkvist (åp 11), Abdullahi Ahmed Haji Mohamed (åp 12.1–12.2), Liban Mohamed (åp 13), Karl Molin (åp 14), Tekle Chimar (åp 19), Georg Götmark (åp 20), Rohallah Rezai (åp 23) och Farhad Alizadeh (åp 26).

Deras erkännanden och berättelser vinner stöd av övrig utredning. Åtalet är i dessa delar styrkt.

4.2 Hinder avseende Sreehari Gothati och Jonas Laghi, åtalspunkterna 16–17

Tingsrätten har inte lyckats delge Sreehari Gothati (åp 16), och Jonas Laghi (åp 17) stämningsansökan varför de åtalspunkterna kommer att avhandlas i särskild ordning.

Avseende de övriga tilltalade har de förnekat respektive gärning eller varken kunnat erkänna eller förneka gärningen och nedan redogörs för deras inställningar.

4.3 Åtalspunkt 4, köp av sexuell tjänst

Max Ahlstedt har förnekat gärningen och i huvudsak uppgett följande. Han träffade två män på krogen som han inte kände sedan tidigare. Han känner inte till deras namn annat än att en av dem kallades för Mackan. De började snacka och efter ett tag drog de hem till honom. Han var ganska påverkad. I lägenheten drack de whisky och pilsner. En av männen frågade och fick låna Max Ahlstedts telefon. Efter ett par timmar frågade de om han ville tjäna 400 kr genom att swisha 2 100 kr till ett telefonnummer och få 2 500 kr i kontanter av männen. Han blev lite fundersam men sa ok och gjorde som de sa. Plötsligt drog männen därifrån. Männen förklarade aldrig varför de ville att han skulle swisha.

Av åklagaren åberopad PM som upprättats av polisen framgår det att under telefonavlyssning identifierades kontakter mellan Max Ahlstedts telefon och den telefon som eskortkvinnan Rubi (24) hade på hemsidan www.sex-tjejer.com. Det kunde också konstateras i avlyssningen att Rubi (24) fanns i Stockholm under tiden 2020-12-01—20-12-02. Kontakterna bestod av tre sms konversationer: 2020-12-01 kl 20:36:35 skickades ett sms från Max Ahlstedts telefon med innehåll: "Ciao Ruby! How are you? Do you work tonight? You look amazing.... Yo." Därefter skrevs kl. 20.36 "ur King, Marc" två minuter senare svarade eskortens telefon: "Hallo darling." Kl. 01.34 swishades 2 100 kr från Max Ahlstedt till ett nummer som är kopplat till Yaritzas bankkonto. Tingsrätten kan inte tolka den åberopade bevisningen på annat sätt än att Max Ahlstedt köpt en sexuell tjänst i enlighet med åtalet. Vad han har uppgett till sitt fredande om två okända män är uppgifter som inte går att kontrollera och som därför lämnas utan avseende. Åtalet är styrkt.

4.4 Åtalspunkt 6, försök till köp av sexuell tjänst

Orrwa Hawija har förnekat gärningen och uppgett i huvudsak följande. Det är riktigt att han swishat pengar för ett sexköp men han gjorde det för en kompis räkning som

inte hade något konto. Kompisen bor i Geneve i Schweiz – Åklagaren har härvid åberopat vad han uppgett vid polisförhör den 24 maj 2021:

” Berätta om sexköpet?

Som jag minns det var det vid två tillfällen. Vid båda tillfällena så hade vi varit och festat och alla i gruppen ringde och träffade varsin tjej. Det finns ganska många tjejer på nätet som säljer sex. Helt ärligt så visste jag inte att det är olagligt att köpa sex. Jag blev vilseledd eftersom det fanns öppen annons på nätet med öppna bilder och information, det är precis som att köpa en TV. Jag blev vilseledd eftersom jag trodde att eftersom det är öppet på nätet så var det lagligt att köpa sex, annars hade myndigheterna stängt ner hemsidorna. Nu förstår jag att det är olagligt.

Hur hittade du kvinnan? Vilket forum?

Det var på nätet. Sextjejer eller Escorttjejer eller Sverigtjejer. Jag minns inte. Jag tror det var Escorttjejer.

Har du träffat henne tidigare, innan dessa tillfällen?

Nej

Vad heter/ kallar hon sig?

Jag minns inte.

Var träffade du henne?

Jag träffade henne på två olika hotell i city i Uppsala. Jag minns inte vad hotellen heter.

Meningen när jag åkte dit var för att få en sexuell tjänst men inget hände eftersom jag druckit så mycket så jag inte kunde få upp den. Jag betalade ändå eftersom jag bokade tiden. Jag träffade henne kanske 20 minuter båda gångerna. Ingen av gångerna hände något.

Hur betalade du? Kontanter.”

Orrwa Hawija har vid huvudförhandlingen vidgått att han träffat eskorttjejen men att hans avsikt inte var att ha sex med henne.

Orrwa Hawija har vidgått att han kontaktat en escorttjej och betalat henne med swish.

Hans uppgifter vinner stöd av den åberopade polispromemorian. Vad han uppgett till sitt fredande lämnas utan avseende då uppgifterna inte går att kontrollera.

Händelseförloppet som han erkänt under förundersökningen framstår som fullständigt trovärdigt. Försökspunkten är uppnådd och åtalet är styrkt.

4.5 Åtalspunkt 9.1–9.2, köp av sexuell tjänst

Pontus Pettersson har förnekat gärningarna.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning som framgår av bilaga 1. Förhör har hållits med den tilltalade Pontus Pettersson och Sekretess A.

4.5.1 Pontus Pettersson

Det har aldrig förekommit att han köpt sex den 8 november eller 19 augusti 2020. Vad han däremot gjorde var att han köpte bilder och videos på olika typer av kvinnor. De fanns på USB-stickor som överlämnades till honom personligen eftersom han ville ha det så; han går igång på det. Han betalade ett par tusen för bilderna och filmerna men exakt hur mycket minns han inte idag. - Enligt åklagaren framgår det av utredningen att Sekretess A tog en taxi till Pontus Petterssons adress den 8 november 2020 och åkte därifrån samma dag kl. 22.32. På fråga från åklagaren vad de gjorde under den tiden har Pontus Pettersson uppgett att de endast pratade och på fråga vad de pratade om svarade han att det stannar mellan dem.

4.5.2 Sekretess A

Varken hon eller hennes väninnor har sålt bilder eller filmer till kunder. De har enbart sålt sex.

4.5.3 Tingsrättens bedömning

Genom utredningen i målet såsom analys av telefon- och swishlistor är det utrett att Pontus Pettersson köpt sexuella tjänster av eskorten "Luna" eg. Sekretess A vars uppgifter bedöms som trovärdiga. Det som Pontus Pettersson betalat stämmer också överens med vad som är sedvanlig taxa för sexuella tjänster. Vad Pontus Pettersson uppgett till sitt fredande bedöms vara en ren efterhandskonstruktion som lämnas utan avseende. Åtalet är i sin helhet styrkt.

4.6 Åtalspunkt 10, köp av sexuell tjänst

Reza Alizadeh har förnekat görningen och i huvudsak uppgett följande. Han misstänker att en kompis vid namn Abbas har använt hans telefon. Han känner inte till Abbas efternamn. Ytterligare tre till fyra personer har haft tillgång till hans telefon. För honom framstår det som helt orimligt att han under tiden 3–4 september 2020 skulle haft ca 30 samtals- och sms-konversationer med eskorten Sara.

Av åklagaren åberopad PM som upprättats av polisen framgår det att Reza Alizadehs telefon haft sms och samtals-konversation med escorten Sara på kvällen den 3 september 2020 och under dagen den 4:e september. Under tiden 2020-09-03, kl. 22:50 – 2020-09-04 15:06 har de haft ca 30 st sms- och samtalskonversationer mellan varandra. Vidare konstateras det att Reza Alizadehs telefon swishat 1 000 kr den 4 september 2020 kl. 15:08. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta dessa uppgifter. Tingsrätten kan inte tolka den åberopade bevisningen på annat sätt än att Reza Alisadeh köpt en sexuell tjänst i enlighet med åtalet. Vad han har uppgett till sitt fredande om en Abbas är uppgifter som inte går att kontrollera och därför lämnas utan avseende. Åtalet är styrkt.

4.7 Åtalspunkt 15, köp av sexuell tjänst

Jean Nzigou Mandouckou har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning som framgår av bilaga 1.

Förhör har hållits med den tilltalade Jean Nzigou Mandouckou som uppgett i huvudsak följande. Han såg en annons om en massagetjänst och ringde på den. De hade en artig sms-konversation och hon kom till honom med taxi. De hade en trevlig konversation och han tror att de hade sex. Han minns inte riktigt vad han betalade.

Genom åberopad anmälan och promemoria jämte bilagor ävensom vad Jean Nzigou Mandouckou själv vidgått under förhöret med honom är det bevisat att Jean Nzigou Mandouckou gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst. Åtalet är styrkt.

4.8 Åtalspunkt 18, köp av sexuell tjänst

Ahmad Walid har förnekat gärningen och i huvudsak uppgett följande. Den 18 juni 2020 jobbade han och kom hem vid 21.30-tiden. Han öppnade datorn och en annons för en dating-sida poppade upp. För att bli medlem swishade han 300 kr men ingen svarade. Då han till slut fick kontakt frågade man om han ville bli premiummedlem och det ville han och swishade ytterligare 1 900 kr. Därefter hände ingenting. Kontakten upphörde. Han lade sig för att han skulle gå till jobbet tidigt morgonen

därpå. Han har således inte träffat någon tjej och än mindre betalat något för att träffa en tjej.

Av åklagaren åberopad PM som upprättats av polisen framgår det att Ahmad Walids telefon haft sms och samtals-konversation med escorten Lorena under kvällen den 18:e juni 2020. Under tiden 2020-06-18, kl. 22:43 – 23:55 har de haft ca 60 st sms- och samtalskonversationer mellan varandra. Lorenas telefonnummer fanns i en sexannons på sextjejer.com. Av swishrapporten framgår det att det från Ahmad Walids telefon först swishats 300 kr kl 23.16 och därefter kl. 23.57 har ytterligare 1 900 kr swishats till Maikels nummer. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta dessa uppgifter. Tingsrätten kan inte tolka den åberopade bevisningen på annat sätt än att Ahmad Walid köpt en sexuell tjänst i enlighet med åtalet. Redan när han gick in på hemsidan sextjejer.com där annonsen Lorena fanns på Uppsalasidan måste han förstått att det rörde sig om försäljning av sex. Vad han till sitt fredande uppgett om att han trodde sig ha varit inne på en datingsida och att han betalat för att bli en premiumkund lämnas utan avseende. Åtalet är styrkt.

4.9 Åtalspunkt 21, köp av sexuell tjänst

Åklagaren har vid huvudförhandlingen justerat sin talan och i andra hand yrkat att ansvar å Khaled Al Saedi för att han vid samma tillfälle försökt skaffa sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning.

Khaled Al Saedi har vidgått de faktiska omständigheterna men förnekat brott. Närmare hörd över åtalet har han uppgett i huvudsak följande. Han har skickat sms och swishat pengar men inte haft något sex med kvinnan. När han väl kom till kvinnans rum upplevde han det som smutsigt. Det fanns inga sängkläder och pappershanddukar låg strödda på golvet. Han ångrade sig och gick därifrån.

Det kan inte uteslutas att Khaled Al Saedis uppgifter stämmer. Han kan därför inte dömas för fullbordat brott. Däremot har han enligt egna uppgifter, som vinner stöd av övrig utredning, påbörjat utförandet av brottet och försökspunkten har uppnåtts. Han kan därför inte undgå ansvar för försök till köp av sexuella tjänster. Åtalet är styrkt.

4.10 Åtalspunkt 22, köp av sexuell tjänst

Ozer Rais har förnekat gärningen och i huvudsak uppgett följande. Han har vare sig skickat sms eller swishat pengar. Han har inte köpt sex. Han har lånat ut telefonen till andra och en av dem vid namn Walid (han kan inte efternamnet) hjälpte honom med att skaffa BankID och swish. Han tänker att det kan vara Walid som missbrukat hans telefon. Idag har han ingen kontakt med Walid.

Av åklagaren åberopad PM som upprättats av polisen framgår det att någon via Ozer Rais telefon haft sms och samtals-konversation med escorten Lauren på morgonen den 22 december 2020. Samma dag under tiden kl 16:25 – 18:15 hade de 37 stycken sms- och samtalskontakter varandra. Några minuter senare swishades 200 kr från Ozer Rais telefon till Katia. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta dessa uppgifter.

Tingsrätten kan inte tolka den åberopade bevisningen på annat sätt än att Ozer Rais köpt en sexuell tjänst i enlighet med åtalet. Vad han har uppgett till sitt fredande om en Walid är uppgifter som inte går att kontrollera och därför lämnas utan avseende. Åtalet är styrkt.

4.11 Åtalspunkt 24, försök till köp av sexuell tjänst

Mohamad Zangeanah har förnekat gärningen och uppgett i huvudsak följande. Han har vidgått de faktiska omständigheterna men uppgett att han aldrig gick in i den prostituerades lägenhet utan ångrade sig och gick hem.

Mohamads egna uppgifter, som vinner stöd av övrig utredning, innebär att han har påbörjat utförandet av brottet och att försökspunkten har uppnåtts. Han kan därför inte undgå ansvar för försök till köp av sexuella tjänster. Åtalet är styrkt.

4.12 Åtalspunkt 25, köp av sexuell tjänst

Krister Hallkvist har förnekat gärningen och bland annat uppgett att han haft en konversation med ett sexannonserstelefonnummer den 23 december 2020 och att han därefter begett sig till Landbotorpsallén där den prostituerad skulle befinna sig. Skälet för att åka dit var inte att köpa sex utan han bedriver sedan flera år ett grundligt kartläggningsarbete av prostitutionsmarknaden i Örebro. Det är en stor del av hans liv. Han ville veta vem som har lägenheten där sex säljs. Dörren stod lite på glänt och en

kvinna kom ut. Krister Hallqvist blev stressad men följde med kvinnan in i lägenheten, gav henne 500 kr, önskade god jul och gick snabbt därifrån. Uttaget på bankomaten som registrerades samma dag skedde i själva verket tidigare och han har åberopat ett kontoutdrag från banken till styrkande av den saken.

Av åklagaren åberopad PM som upprättats av polisen framgår det att Krister Hallkvist haft kontakt med ett sexannonseringsnummer mellan 20-12-22 kl.13.14 till 20-12-23 kl. 11.02 vid 14 tillfällen och att Krister Hallkvist fick instruktioner om vart han skulle bege sig. Kl. 11.26 skrev han "I am here now", "I am outside door" och fick till svar av escorten "Lucecita" "Ok kommer". Mot den bakgrunden framstår vad han uppgett till sitt fredande som fullständigt bisarrt varför det lämnas helt utan avseende. Det är utrett att Krister Hallkvist var på platsen för att köpa sex. Han hade påbörjat utförandet av brottet och försökspunkten var uppnådd. Han kan därför inte undgå ansvar men gärningen är att bedöma som försök till köp av sexuella tjänster.

Påföljden för de tilltalade som döms för köp av sexuell tjänst alternativt försök till köp av sexuell tjänst bestäms till dagsböter.

5. ERSÄTTNING

5.1 Helena Hansson

Helena Hansson har begärt ersättning för 352 timmars arbete. Hon har därutöver begärt ersättning för tidsspillan och utlägg.

Tingsrätten har inte något att invända mot Helena Hanssons kostnadsräkning förutom att hon debiterat sju timmar avseende huvudförhandling den 10 december 2021 då någon förhandling inte ägde rum. På grund av detta får Helena Hansson anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 345 timmars arbete. Därutöver ska hon tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

5.2 Silvia Ingolfssdottir Åkermark

Silvia Ingolfssdottir Åkermark har begärt ersättning för 191 timmars arbete. Tingsrätten har inte något att invända mot Silvia Ingolfssdottir Åkermarks kostnadsräkning i sig.

Däremot är den angivna tidsåtgången alltför hög i förhållande till målets omfattning för Sekretess A:s del. På grund av detta anser tingsrätten att Silvia Ingolfssdottir Åkermark får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 150 timmars arbete. Den tiden får anses tillräcklig för att tillvarata huvudmannens intressen. Därutöver ska hon tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

5.3 Hans-Olof Hedbom, Jakob Lindgren och Roger Häggquist

Den ersättning som försvararna har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararna ska stanna på staten.

6. ÖVRIGT

6.1 Sekretess

Hela huvudförhandlingen har hållits inom stängda dörrar. Efter domen ska uppgifter som kan röja Sekretess A:s identitet alltjämt vara belagd med sekretess, se 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen. Sekretessen för dessa uppgifter ska därför bestå.

Det kan antas att Salah Maher Alokul lider skada eller men om de uppgifter som föredragits inom stängda dörrar rörande hans personliga förhållanden och som framgår av den rättspsykiatriska undersökningen, se 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen. Sekretessen för dessa uppgifter ska därför bestå.

6.2 Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten ska samtliga tilltalade i målet betala en avgift till Brottsofferfonden.

7. HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Domen får överklagas till Svea hovrätt senast den 12 januari 2022.

Mats Sandmark

I avgörandet har deltagit rådmannen Mats Sandmark och nämndemännen Erkki Pikänen, Ylva Jansson Grafling och Agneta Bergström

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890908-2805	Datum för dom/beslut 2021-12-22
Efternamn Barthelemy Columbie	Förnamn Yaritza

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19851025-4678	Datum för dom/beslut 2021-12-22
Efternamn Argote Santos	Förnamn Maikel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-09	2021-12-09
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19810925-5565	Datum för dom/beslut 2021-12-22
Efternamn Cable Almanza	Förnamn Katuska

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-09	2021-06-29
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

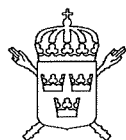
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Uppsala
Kammaråklagare Victoria Engelkes

Stämningsansökan

2021-10-28

Sida 1(26)

Handling 1278

Ärende AM-138789-20

Handläggare 501A-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uppsala tingsrätt

B 1818-21

Häktat mål

Åklagarbundet

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 3

INKOM: 2021-10-28

MÅLNR: B 1818-21

AKTBIL: 247

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 3

INKOM: 2021-12-09

MÅLNR: B 1818-21

AKTBIL: 485

Stämningsansökan

Tilltalade

Katiuska Cable Almanza (19810925-5565)

Företräds av advokat Helena Hansson.

- Anhållen i frånvaro 2021-03-08, Gripen 2021-03-09, Häktad 2021-03-12,
Frigiven 2021-06-29.

Maikel Argote Santos (19851025-4678)

Tolkbehov spanska, medborgare i Kuba.

Företräds av advokat Roger Häggquist.

- Anhållen i frånvaro 2021-03-08, Gripen 2021-03-09, Häktad 2021-03-12.

Yaritzza Barthelemy Columbie (19890908-2805)

Tolkbehov spanska, medborgare i Kuba.

Företräds av advokat Hans-Olof Hedbom.

- Anhållen i frånvaro 2021-03-08, Gripen 2021-03-09, Häktad 2021-03-12.

Max Henning Gunnarson Ahlstedt (19820420-1613)

Företräds av advokat Stefan Wallin.

Per Jonathan Nilsson Eriksson (19990317-3236)**Orrwa Hawija** (19800218-8350)

Medborgare i Syrien.

Alpha Ousman Deen (20000906-1698)**Ali Maher Mohamed Ali** (19950409-4955)**Mats Daniel Pontus Pettersson** (19921112-4319)**Reza Alizadeh** (19940321-8390)**Erik Magnus Bergkvist** (19730710-1431)

Abdullahi Ahmed Haji Mohamed (19921208-6434)
Medborgare i Somalia, Sverige.

Liban Hussein Mohammed (19880205-9694)
Medborgare i Somalia, Sverige.

Karl Nils Anders Molin (19780724-2917)

Jean Aymard Nzigou Mandouckou (19760503-7972)
Medborgare i Gabon.

Sreehari Gothati (19780625-1356)
Medborgare i Indien.

Jonas Roberth Laghi (19790213-4936)

Ahmad Walid (19890220-4513)
Medborgare i Afghanistan.

Tekle Chimar (19980215-1614)
Medborgare i Eritrea.

Georg Ivan Götmark (19740913-0353)

Khaled Al Saedi (19600814-6018)
Tolkbehov arabiska.

Ozer Rais (20001107-1354)
Medborgare i Afghanistan.

Rohallah Rezai (19991113-9195)
Medborgare i Afghanistan.

Salah Maher Alokul (19990122-1953)
Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.
Företräds av Jakob Lindgren.

Mohamad Rashad Said Zangeanah (19880111-7758)

Daniel Krister Hallkvist (19730924-6739)

Farhad Alizadeh (20011209-1236)
Medborgare i Afghanistan, Sverige.

Daniel Lars Johannes Svedare (19870117-1459)

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT KOPPLERI (Maikel Argote Santos och Yaritza Barthelemy Columbie)

5000-K1374358-20

Yaritza Barthelemy Columbie och Maikel Argote Santos har tillsammans och i samförstånd främjat och otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att minst nio kvinnor (målsägandena) haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning. Det hände mellan den 13 december 2019 och den 26 december 2020 samt från början av mars 2021 - 9 mars 2021 inom Uppsala län samt på olika platser i Sverige.

Härvid har Yaritza Barthelemy Columbie administrerat målsägandenas annonser, svarat i telefoner (de s.k. "sexlurarna") och hänvisat kunder till rätt adress, tagit emot betalning för de sexuella tjänsterna samt bokat boende och taxi för målsägandena.

Maikel Argote Santos har härvid tagit emot betalning för de sexuella tjänsterna samt bokat taxi och boende för målsägandena.

Genom ovanstående förfarande har Argote Santos och Barthelemy Columbie möjliggjort att ett mycket stort antal, i vart fall 1300, tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning ägt rum.

Ovanstående förfarande har medfört vinning för Argote Santos och Barthelemy Columbie och bidragit till en sammanlagd vinst på åtminstone 985 500 kronor för verksamheten.

Brottet är att bedöma såsom grovt då det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan.

Yaritza Barthelemy Columbie och Maikel Argote Santos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken

1.2 GROVT KOPPLERI (Katuska Cable Almanza)

5000-K1374358-20

Katuska Cable Almanza har främjat och otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att minst två kvinnor (målsägandena) haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning . Det hände någon gång mellan den 13 december 2019 och den 9 mars 2021 inom Uppsala län samt på olika platser i Sverige.

Härvid har Katiuska Cable Almanza administrerat målsägandenas annonser, svarat i telefonerna (de s.k. sexlurarna) och hänvisat kunder till rätt adress, tagit emot betalning för de sexuella tjänsterna samt bokat boende för målsägandena.

Genom ovanstående förfarande har Cable Almanza möjliggjort att ett mycket stort antal, i vart fall 600, tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning ägt rum.

Ovanstående förfarande har medfört vinning för Cable Almanza och bidragit till en sammanlagd vinst på åtminstone 454 500 kronor för verksamheten.

Brottet är att bedöma såsom grovt då det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan.

Katiuska Cable Almanza begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken

1.3 NÄRINGSPENNINGTVÄTT, GROVT BROTT (Yaritza Barthelemy Columbie)

5000-K364747-21

Yaritza Barthelemy Columbie har såsom led i en verksamhet som bedrivits vanemässigt eller annars i större omfattning genom att ta emot, eller göra kontantinsättningar på sammanlagt 474 336 kronor till sitt konto och sedan ta ut eller omsätta dessa medverkat i en åtgärd som skäligen kan anses vara vidtagen i syfte att dölja att pengar härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Brottet är att bedöma såsom grovt då det avsett betydande värden. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2018 och den 31 maj 2019 i Stockholm eller på andra platser i Sverige.

Yaritza Barthelemy Columbie begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 7 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Oklart om anspråk finns

Tolkbehov spanska

Företräds av advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas i första hand solidariskt att 985 500 kronor förverkas från Yaritza Barthelemy Columbie och Maikel Argote Santos såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken. I andra hand från Yaritza Barthelemy Columbie förverkande av 850 752 kronor och Maikel Argote Santos förverkande av 134 748 kronor enligt 36 kap 1 § brottsbalken. Från Yaritza Barthelemy Columbie i beslag tagna 109 000 kronor yrkas förverkade såsom ett led av detta.

Beslagnr: 30308.33
30308.34

Justering av
skrägeren under
huf den 10
november 2021

P-tredje

I ~~andra~~ ^P tredje hand yrkas förverkande från Yaritza Barthelemy Columbie av i beslag tagna 109 000 kronor enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det framstår som klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Karin Björk Persson

P 288 000

2. Det yrkas att ~~454 500~~ ^P 288 000 kronor förverkas från Katiuska Cable Almanza såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken.
3. Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon "sexlur" samt privat mobiltelefon som även den i viss utsträckning använts som brottsverktyg, sim-kort, kontantkort och simkortshållare förverkas från Yaritza Barthelemy Columbie enligt 36 kap 2 § brottsbalken, alternativt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:
- 2021-5000-BG30308.2
 - 2021-5000-BG30308.3
 - 2021-5000-BG30308.5
 - 2021-5000-BG30308.6
 - 2021-5000-BG30308.7
 - 2021-5000-BG30308.8
 - 2021-5000-BG30308.9
 - 2021-5000-BG30308.10
 - 2021-5000-BG30308.11
 - 2021-5000-BG30308.12
 - 2021-5000-BG30308.13
 - 2021-5000-BG30308.14
 - 2021-5000-BG30308.15
 - 2021-5000-BG30308.16
 - 2021-5000-BG30308.19
 - 2021-5000-BG30308.20
 - 2021-5000-BG30308.21
 - 2021-5000-BG30308.32.

Samtliga P
justeringar gjordes
av skrägeren under
huf den 9 december
2021.

K. P. K.
Karin Björk Persson

4. Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon "sexlur" samt ytterligare mobiltelefon, sim-kortshållare, telefonkort och kontantkort förverkas från Katiuska Cable Almanza enligt 36 kap 2 § brottsbalken, alternativt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:
2021-5000-BG29798.2
2021-5000-BG29798.3
2021-5000-BG29798.4
2021-5000-BG30242.4
2021-5000-BG30242.8
2021-5000-BG30242.9
2021-5000-BG30242.11
2021-5000-BG30242.16
2021-5000-BG30242.17.
5. Det yrkas att beslaget av i beslag tagen privat telefon, beslaget hos Katiuska Cable Almanza, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG29798.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A (tolkbehov spanska)** angående hennes kännedom om koppleriverksamheten, hur sexhandeln går till, hennes personliga förhållanden samt övriga omständigheter kopplade till gärningspåståendet för att bevisa grovt koppleri.
2. Förhör med den tilltalade **Yaritza Barthelemy Columbie (tolkbehov spanska)** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Maikel Argote Santos (tolkbehov spanska)** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Katiuska Cable Almanza** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Robert Heller** angående hans iakttagelser i samband med att två prostituerade kvinnor bodde på Hotell Centralstationen den 28 november 2020 för att bevisa att Maikel Argote Santos och Yaritza Barthelemy Columbie gjort sig skyldiga till grovt koppleri.
6. Förhör med vittnet **Arvid Lundberg** angående hans kännedom om händelsen den 28 november 2020 och vilka roller Maikel och Yaritza då haft för att bevisa att Maikel Argote Santos och Yaritza Barthelemy Columbie gjort sig skyldiga till grovt koppleri.
7. Förhör med vittnet **Fredrica Heller** angående hennes kännedom om Sekretess A och omständigheterna kring hennes besök på Hotell Centralstaionen för att bevisa att Maikel Argote Santos och Yaritza Barthelemy Columbie gjort sig skyldiga till grovt koppleri.

8. Förhör med vittnet **Liz Adriana Vina Manito** (tidigare misstänkt i ärendet) angående hennes lägenhet på Vårdshusvägen 20 i Norsborg och vem som begagnat sig av den i början av januari 2020 för att bevisa att Katuska Cable Almanza gjort sig skyldig till grovt koppleri.

Övrig bevisning

1. Till styrkande av åtalpunkten 1, grovt koppleri samt omfattningen av densamma, hur verksamheten gått till i praktiken (organisationen), att det varit olika tjejer som sålt sex, hur det gått till vid outcall samt betalning m.m. åberopas även bevisningen under åtalpunkterna 2-26, vilket utgör ett litet urval av sexköpare.
2. Promemorior, beslagsprotokoll samt fotografier från den lägenhet på Vaksalagatan 31 B i Uppsala där Sekretess A och ytterligare en målsägande befann sig i vid tillslaget (förundersökningsprotokoll s. 24, 1542-1547 samt tillägsprotokoll 1 s 134-217) för att bevisa grovt koppleri.
3. Promemorior jämte bilagor för att visa att de prostituerade själva inte styr över sexluren samt för att visa på förekommande inslag av människohandel(förundersökningsprotokoll s. 45-61) för att bevisa grovt koppleri.
4. Skärmdump på bild i Liz Adriana Vina Manitos mobiltelefon på verifikationslapp till sextjejer från Vårdshusvägen 20 jämfört med loggar för annonsen Lauren på sextjejer (protokollbilaga målsäganden, vittnen s. 80 samt loggar på USB-sticka) för att bevisa att Katuska Cable Almanza gjort sig skyldig till grovt koppleri.
5. SMS sexköp från Katuska Cable Almanzas telefon med ett urval av olika sexköps-sms där det utifrån sökorden gått att fastställa att ett köp skett, inklusive promemoria, utvisande omfattningen och vinningen av sexhandeln, hur det gått till, vem som styrt verksamheten (protokollbilaga s. 1-1206) för att bevisa att Katuska Cable Almanza gjort sig skyldig till grovt koppleri.
6. Promemoria avseende hur annonseringen på sex-tjejer.com går till (förundersökningsprotokoll s. 62-64) för att bevisa grovt koppleri.
7. Promemoria avseende vem som administrerat annonserna på sex-tjejer.com (förundersökningsprotokoll s. 65-67) för att bevisa grovt koppleri.
8. Promemorior avseende annonserna på sex-tjejer.com (förundersökningsprotokoll s. 68-73) för att bevisa grovt koppleri.

9. Promemorior angående i ärendet förekommande kvinnor(förundersökningsprotokoll s. 74-132) för att bevisa grovt koppleri.
10. Promemorior Google bildsök (förundersökningsprotokoll s. 133-137) utvisande att de flesta bilder på lättklädda kvinnor som återfunnits i Yaritza Barthelemy Colombies telefon har skickats till henne och inte tagits från Internet för att bevisa grovt koppleri.
11. Promemorior samt övrig information angående bokning av boenden där sexhandeln ägt rum(förundersökningsprotokoll s. 138-213) för att bevisa att Katuska Cable Almanza, Maikel Argote Santos och Yaritza Barthelemy Columbie gjort sig skyldiga till grovt koppleri samt att Yaritza Barthelemy Columbie gjort sig skyldig till näringspenningtvätt, grovt brott.
12. Promemoria från gränspolisens avseende inre utlänningskontroll av Målsägande A och ytterligare en prostituerad för att visa att de var på plats i Västerås för att erbjuda sexuella tjänster och att det var Katuska Cable Almanza som styrde över sexhandeln (tilläggsprotokoll 1 s. 218-233) för att bevisa grovt koppleri avseende Katuska Cable Almanza.
13. Utdrag från avlyssnade samtal mellan Katuska Cable Almanza och Elisabeth Taylor Ibarra(förundersökningsprotokoll s. 215-220) för att bevisa att Katuska Cable Almanza gjort sig skyldig till grovt koppleri.
14. Promemoria jämte utdrag från avlyssnade samtal mellan Katuska Cable Almanza och Liz Adriana Vina Manito samt sms-konversationer rörande Vårdshusvägen 20 utvisande att sexhandel skett på adressen och att denna styrts av Katuska Cable Almanza(förundersökningsprotokoll s. 222-257) för att bevisa att Katuska Cable Almanza gjort sig skyldig till grovt koppleri.
15. Promemoria jämte utdrag från avlyssnade samtal mellan Katuska Cable Almanza och Jhonk Taylor Requira(förundersökningsprotokoll s. 259-265) för att bevisa att Katuska Cable Almanza gjort sig skyldig till grovt koppleri.

16. Promemorior angående övriga förekommande personer i utredningen(förundersökningsprotokoll s. 266-271) jämfört med sammanställningen över bokade boenden (förundersökningsprotokoll s 138-213) för att bevisa att Katuska Cable Almanza, Maikel Argote Santos och Yaritza Barthelemy Columbie varit inblandande i koppleriverksamheten under en längre tid, att den skett på ett organiserat sätt, ibland med begagnande av falska namn eller andra personers kontokort, vilket påverkar straffvärdet av den åtalade gärningen. Åberopas till styrkande av att Katuska Cable Almanza, Maikel Argote Santos och Yaritza Bartelemy Columbie gjort sig skyldiga till grovt koppleri.
17. Sammanställning över de olika eskortannonserna på sextjejer jämte de telefonnummer som kunnat kopplas till annonserna och IP-nummer kopplade till de ändringar som gjorts (förundersökningsprotokoll s. 276-295.) för att bevisa grovt koppleri.
18. Promemorior och därtill hörande material rörande respektive sexannons (förundersökningsprotokoll s. 296-895, 898-910) för att bevisa grovt koppleri.
19. Sammanfattning av samtal mellan Katuska Cable Alanzas sexlur samt en kund(förundersökningsprotokoll s. 896-897) till vederläggande av hennes uppgifter att det är hon själv som prostituerar sig. Åberopas för att bevisa att Katuska Cable Almanza gjort sig skyldig till grovt koppleri.
20. Positionsanalyser(förundersökningsprotokoll s. 911-914) för att bevisa att Katuska Cable Almanza, Yaritza Barthelemy Columbie och Maikel Argote Santos gjort sig skyldig till grovt koppleri.
21. Information om i ärendet förekommande IP-adresser(förundersökningsprotokoll s. 915-944) för att bevisa att Katuska Cable Almanza och Yaritza Barthelemy Columbie gjort sig skyldig till grovt koppleri. Enbart hänvisning till denna.
22. Positionsanalyser(förundersökningsprotokoll s. 945-962) för att bevisa att Katuska Cable Almanza och Yaritza Barthelemy Columbie gjort sig skyldig till grovt koppleri.
23. I ärendet avlyssnade samtal. Vissa av samtalen kommer att spelas upp eller läsa sammandrag från under sakframställan. (förundersökningsprotokoll s. 963-1310 samt elektroniskt media "HAK-export total") för att bevisa grovt koppleri.
24. Analyser av i målet förekommande mobiltelefoner inklusive chattar (förundersökningsprotokoll s. 1311-1395) för att bevisa grovt koppleri.

25. IP-loggar från sex-tjejer.com (enbart elektroniskt material) för att bevisa grovt koppleri.
26. Ett urval av bilder från i beslag tagna telefoner tillhörande Katiuska Cable Almanza och Yaritza Barthelemy Columbie (elektroniskt material enbart) till stöd för förverkandeyrkandena för mobiltelefonerna samt för att bevisa grovt koppleri.
27. SMS Sexköp (Protokollbilaga s. 1-1206) för att bevisa grovt koppleri.
28. Utredning angående ekonomin jämte kontoutdrag (protokollbilaga ekonomi/finansiell utredning s. 1- 71 samt kontoutdrag på USB-sticka) till stöd för förverkandeyrkandet samt för att bevisa grovt koppleri.
29. Beslagsprotokoll jämte bilder från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 1396-1547,1768-1769 , 1778) för att bevisa att Katiuska Cable Almanza, Yaritza Barthelemy Colombie och Maikel Argote Santos gjort sig skyldig till grovt koppleri. Enbart hänvisning till beslagsprotokollen.
30. Urval av personer som under 2018 swishat till Yaritza (förundersökningsprotokoll s. 1779-1781) för att bevisa att Yaritza Barthelemy Columbie gjort sig skyldig till näringspenningtvätt, grovt brott. Till styrkande av detta brott åberopas även den bevisning som angetts som stöd för det grova koppleriet.
31. Uppgifter om swishbetalningar och kontantinsättningar till Yaritzas konton (Protokollbilaga förhör misstänkta s.116-126) för att bevisa att Yaritza Barthelemy Columbie gjort sig skyldig till näringspenningtvätt, grovt brott.
32. Promemoria avseende valuta på Kuba (tilläggsprotokoll s. 4-5) åberopas till stöd för förverkandeyrkandet.
33. Promemorior samt tjänsteanteckningar såsom kompletteringar till huvudprotokollet (tilläggsprotokoll s. 6-21) för att bevisa grovt koppleri.
34. Sammanställning av utlandsöverföringar inklusive bilagor (tilläggsprotokoll s. 22-39) som stöd för förverkandeyrkandena samt till stöd för att det finns en organisation bakom verksamheten för att bevisa grovt koppleri samt näringspenningtvätt, grovt brott.
35. SMS sexköpare (tilläggsprotokoll s. 40-46) för att bevisa grovt koppleri
36. Avlyssnade samtal rörande ekonomin (tilläggsprotokoll 1 s. 5-109) till stöd för beräkning av vinningen och förverkandeyrkandena samt för att bevisa grovt koppleri.

37. Avlyssnade samtal (tilläggsprotokoll 1 s. 110-131) för att bevisa grovt koppleri.

2 VÅLDTÄKT (Salah Maher Alokul)

5000-K577537-21

Salah Maher Alokul har genomfört ett oskyddat samlag med Sekretess A som inte deltog frivilligt. Det hände den 11 juli 2020 i Örebro, Örebro kommun. Deltagandet har varit en följd av att Alokul använt våld mot målsäganden bestående av att han utdelat slag mot hennes kropp, dragit henne i håret så hårt att hon smällt huvudet i väggen samt under tiden samlaget pågick, hållit fast hennes händer ovanför huvudet.

Salah Maher Alokul begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Oklart om anspråk finns

Tolkbehov spanska

Företräds av advokat Silvia Ingolfssdottir Åkermark.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A (tolkbehov spanska)** angående det inträffade för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.
2. Förhör med den tilltalade **Salah Maher Alokul (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Katiuska Cable Almanza** angående hennes kännedom om Alokul och den aktuella händelsen för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.
4. Förhör med vittnet **Yaritza Barthelemy Columbie** angående hennes kännedom om Alokul och det inträffade för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.

2. Promemoria avseende Alokuls mobiltelefoner jämte utdrag från telefonsamtalen(förundersökningsprotokoll s. 10-25) för att visa att Alokul haft kontakt med Lucecitaannonsen för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt
3. Promemoria jämte utdrag från HÖK (förundersökningsprotokoll s. 26-32) för att visa att Alokul haft kontakt med målsägandens annonsnummer för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.
4. Promemoria avseende vallning på brottsplatsen samt foton från lägenheten där våldtäkten ägde rum(förundersökningsprotokoll s. 33-48) för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.
5. Publicerad varning för Alokul på sextjejer(förundersökningsprotokoll s. 52-53) för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.
6. Promemoria jämte bilder på målsägandens skador samt på ordningsbot avseende bussfärden hon företog med Alokul i juni månad 2020(förundersökningsprotokoll s. 54-65) för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.
7. Fotografier på Alokul från en anmälningsupptagning i ett annat ärende samma dag som våldtäkten ägde rum (förundersökningsprotokoll s. 68--70) för att visa hur han då såg ut för att bevisa att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.
8. Promemoria avseende annonsen Lucecita samt logg från sextjejer som visar att Lucecitaannonsen var aktiv i Örebro vid tidpunkten för våldtäkten (tilläggsprotokoll s. 3-14) för att visa att det var målsäganden som använde sig av aktuell annons vid tillfället, till styrkande av att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.
9. Göta hovrätts dom i mål B 2169-21 där Alokul dömdes för bland annat våldtäkt och grov våldtäkt av andra prostituerade under samma period som den nu åtalade våldtäkten. Åberopas för att visa modus, till styrkande av att Alokul gjort sig skyldig till våldtäkt.

3 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Daniel Svedare)

5000-K1195662-20

Daniel Svedare har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång mellan den 7 mars 2020 och den 26 mars 2020 någonstans i Uppsala, Uppsala kommun.

Daniel Svedare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Daniel Svedare** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 4-8) för att bevisa att Svedare gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.
2. Tjänsteanteckning samt loggar från sex-tjejer.com avseende annonsen Rosi (tilläggsprotokoll s. 3-4) till styrkande av brottstiden för att bevisa att Svedare gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

4 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Max Ahlstedt)

5000-K1535028-20

Max Ahlstedt har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång mellan den 1 december 2020 och den 2 december 2020 någonstans inom Stockholms län.

Max Ahlstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Max Ahlstedt** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-21) för att bevisa att Max Ahlstedt gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

5 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Jonathan Nilsson Eriksson)

5000-K166612-21

Jonathan Nilsson Eriksson har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång den 10 juli 2020 inom Örebro län.

Jonathan Nilsson Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL KÖP AV SEXUELL TJÄNST

Jonathan Nilsson Eriksson har i vart fall försökt skaffa sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning på tid och plats enligt ovan. Fara har förelegat för brottets fullbordan eller har enbart på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Jonathan Nilsson Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jonathan Nilsson Eriksson** som erkänner försök till köp av sexuell tjänst.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-18) för att bevisa att Jonathan Nilsson Eriksson gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst, alternativt försök av detsamma.

6 FÖRSÖK TILL KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Orrwa Hawija)

5000-K168642-21

Orrwa Hawija har försökt skaffa sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning genom att ta kontakt med en prostituerad kvinna och sedan träffa henne. Det hände någon gång den 22 augusti 2020 någonstans inom Uppsala län.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom den sexuella tjänst som beställts av Orrwa Hawija inte kunde genomföras på grund av erektil dysfunktion.

Orrwa Hawija begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Orrwa Hawija** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-7) för att bevisa att Hawija gjort sig skyldig till försök av köp av sexuell tjänst.

7 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Alpha Ousman Deen)

5000-K168745-21

Alpha Ousman Deen har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång den 30 maj 2020 någonstans i Göteborg, Västra Götalands län.

Alpha Ousman Deen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alpha Ousman Deen** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor (förundersökningsprotokoll s. 3-21) för att bevisa att Alpha Ousman Deen gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

8 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Ali Mohamed Ali)

5000-K169524-21

Ali Mohamed Ali har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång den 31 maj 2020 någonstans inom Stockholms län.

Ali Mohamed Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ali Mohamed Ali** som erkänner brott med uppger sig inte minnas händelsen.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor (förundersökningsprotokoll s. 3-25) för att bevisa att Ali Mohamed Ali gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

9.1 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Pontus Pettersson)

5000-K182605-21

Pontus Pettersson har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång den 8 november 2020 någonstans inom Uppsala län.

Pontus Pettersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

9.2 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Pontus Pettersson)

5000-K241317-21

Pontus Pettersson har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång den 19 augusti 2020 någonstans inom Uppsala län.

Pontus Pettersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Pontus Pettersson** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Sekretess a (tolkbehov spanska)** angående huruvida hon säljer bilder och filmer för att bevisa att Pettersson gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

Övrig bevisning

1. Anmälan, promemoria jämte bilagor i K241317-20(förundersökningsprotokoll s. 3-22) för att bevisa att Pettersson gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.
2. Anmälan, promemoria jämte bilagor i K182605-21(förundersökningsprotokoll s. 4-22) för att bevisa att Pettersson gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

10 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Reza Alizadeh)

5000-K173755-21

Reza Alizadeh har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 4 september 2020 någonstans inom Stockholms län, Sverige.

Reza Alizadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Reza Alizadeh** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria inklusive samtliga bilagor(utdrag RES, redigerad HÖK-lista, eskortannons, skärmlapp med aktuella städer, uppgifter om swish) samt promemoria om annonsen(förundersökningsprotokoll s. 3-23) för att bevisa att Reza Alizadeh gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

11 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Magnus Bergkvist)

5000-K185840-21

Magnus Bergkvist har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång mellan den 27 november 2020 och den 28 november 2020 på Täppuddsvägen 4 C, Österbybruk, Östhammars kommun.

Magnus Bergkvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Magnus Bergkvist** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-20) för att bevisa att Magnus Bergkvist gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

12.1 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Abdullahi Ahmed Haji Mohamed)

5000-K183996-21

Abdullahi Ahmed Haji Mohamed har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 1 oktober 2020 någonstans inom Uppsala län.

Abdullahi Ahmed Haji Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

+ Ansvarsyrkande i andra hand
Försök till köp av sexuell tjänst

Justeringarna gjordes av
extra åklagare Sebastian Johansson
under slut, den 12. 2021-12-07

12.2 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Abdullahi Ahmed Haji Mohamed)

5000-K241258-21

Abdullahi Ahmed Haji Mohamed har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång mellan den 4 juli 2020 och den 5 juli 2020 någonstans inom Uppsala län.

Abdullahi Ahmed Haji Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

+ Ansvärsyrkande i andra hand
Försök till köp av sexuell tjänst

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abdullahi Ahmed Haji Mohamed** som förnekar brott.

/Justeringen gjordes av extra
Sklagare Sebastian Johansson
under
huf dag 12,
2021-12-07

Övrig bevisning

1. K241258-21: Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-16) för att bevisa att Abdullahi Ahmed Haji Mohamed gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst .
2. K183996-21: Anmälan, promemoria jämte bilagor (förundersökningsprotokoll s. 3-25) för att bevisa att Abdullahi Ahmed Haji Mohamed gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

13 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Liban Mohammed)

5000-K191639-21

Liban Mohammed har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång den 2 december 2020 någonstans inom Uppsala län.

Liban Mohammed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Liban Mohammed** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-28) för att bevisa att Mohammed Liban gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

14 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Karl Molin)

5000-K220322-21

Karl Molin har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 10 november 2020 någonstans i Göteborg, Västra Götalands län.

Karl Molin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Karl Molin** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-24) för att bevisa att Karl Molin gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

15 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Jean Aymard Nzigou Mandouckou)

5000-K1539204-20

Jean Aymard Nzigou Mandouckou har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång mellan den 30 november 2020 och den 1 december 2020 på Sveavägen 164 L, Stockholm, Stockholms stad.

Jean Aymard Nzigou Mandouckou begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jean Aymard Nzigou Mandouckou** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-31) för att bevisa att Jean Aymard Nzigou Mandouckou gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

16 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Sreehari Gothati)

5000-K219352-21

Sreehari Gothati har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 12 december 2020 på Östgötagatan 70, Stockholm, Stockholms stad.

Sreehari Gothati begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Sreehari Gothati** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-41) för att bevisa att Sreehar Gothati gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

17 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Jonas Laghi)

5000-K241167-21

Jonas Laghi har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång den 4 juni 2020 någonstans inom Västra Götalands län.

Jonas Laghi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jonas Laghi** som varken erkänner eller förnekar brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-24) för att bevisa att Jonas Laghi gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

18 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Ahmad Walid)

5000-K241226-21

Ahmad Walid har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång mellan den 18 juni 2020 och den 19 juni 2020 någonstans inom Uppsala län.

Ahmad Walid begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ahmad Walid** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-21) för att bevisa att Walid gjort sig skyldig till köpa av sexuell tjänst.

19 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Tekle Chimar)

5000-K240817-21

Tekle Chimar har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång mellan den 3 juni 2020 och den 4 juni 2020 någonstans inom Västra Götalands län.

Tekle Chimar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Tekle Chimar** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-18) för att bevisa att Tekle Chimar gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

20 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Georg Götmark)

5000-K220376-21

Georg Götmark har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 19 november 2020 någonstans inom Göteborgs stad.

Georg Götmark begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Georg Götmark** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-24) för att bevisa att Georg Götmark gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

21 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Khaled Al Saedi)

5000-K244882-21

Khaled Al Saedi har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 29 december 2020 någonstans inom Stockholms län.

Khaled Al Saedi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Khaled Al Saedi (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan, promemoria jämt bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-21) för att bevisa att Khaled Al Saedi gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.
2. Sms-konversation(tilläggsprotokoll s. 4-5r) för att bevisa att Khaled Al Saedi gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

22 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Ozer Rais)

5000-K311988-21

Ozer Rais har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 22 december 2020 någonstans inom Örebro kommun.

Ozer Rais begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

+ Ansvarsyftande
i andra hand
Försök till köp av
sexuell tjänst
/ Justeringen
gjordes av extra åklagare
Sebastian Johansson
under nvt dag 13
2021-12-08

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ozer Rais** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-23) för att bevisa att Ozer Rais gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.
2. Sms-konversation (tilläggsprotokoll s. 3-11) för att bevisa att Ozer Rais gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

23 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Rohallah Rezai)

5000-K394519-21

Rohallah Rezai har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände någon gång mellan den 9 februari 2021 och den 10 februari 2021 någonstans i Malmö stad.

Rohallah Rezai begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Rohallah Rezai** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-24) för att bevisa att Rohallah Rezai gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.
2. Sms-konversation(tilläggsprotokoll s. 5-17) för att bevisa att Rohallah Rezai gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

24 FÖRSÖK TILL KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Mohamad Zangeanah)

5000-K1042500-21

Mohamad Zangeanah har försökt skaffa sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning genom att ta kontakt med en eskort, erlagga betalning för en sexuell tjänst samt åka och träffa den prostituerade kvinnan. Det hände den 23 december 2020 på Landbotorpsallén 36, Örebro, Örebro kommun.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Mohamad Zangeanah inte genomförde den sexuella handlingen på grund av att det var en annan kvinna han fick träffa än kvinnan på bilden i annonsen..

Mohamad Zangeanah begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mohamad Zangeanah** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-24) för att bevisa att Mohamad Zangeanah gjort sig skyldig till försök till köp av sexuell tjänst.

25 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Krister Hallkvist)

5000-K1042888-21

Krister Hallkvist har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 23 december 2020 på Landbotorpsallén 36, Örebro, Örebro kommun.

Krister Hallkvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Krister Hallkvist** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor(förundersökningsprotokoll s. 3-27) för att bevisa att Krister Hallkvist gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

26 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Farhad Alizadeh)

5000-K1042853-21

Farhad Alizadeh har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 25 december 2020 på Landbotorpsallén 36, Örebro, Örebro kommun.

Farhad Alizadeh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Farhad Alizadeh** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan, promemoria jämte bilagor (förundersökningsprotokoll s. 3-24) för att bevisa att Farhad Alizadeh gjort sig skyldig till köp av sexuell tjänst.

27 TALAN OM UTVISNING (Yaritza Barthelemy Columbie)

Det yrkas att Yaritza Barthelemy Columbie utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

28 TALAN OM UTVISNING (Maikel Argote Santos)

Det yrkas att Maikel Argote Santos utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Maikel Argote Santos har uttryckt önskemål om att tolken Charlotta Lindmark tolkar vid huvudförhandlingen då han förstår henne väldigt bra. Hon går att nå via Kammarkollegiet. Simultantolkning måste dock ske under huvudförhandlingen.

Avseende den misstänkta Alokul upplyser åklagaren tingsrätten om att Örebro tingsrätt i mål B 4893-20 inhämtat yttrande från frivården, §7-intyg samt ett rättspsykiatriskt utlåtande.

Då utredningsmaterialet är mycket omfattande kommer en del av materialet enbart att överlämnas till tingsrätten på USB-sticka. Det rör sig om fotografier från mobiltelefoner, loggar från sextjejer, HAK-exporten, ljudfiler, utlandsöverföringar och kontoutdrag. Detta kommer att ske på måndag vecka 44.

Huvudförhandlingsplan i målet har redan upprättats i samråd med tingsrätten. Åtalspunkten 9 bör tas i anslutning till att målsägande sekretess A hörs eftersom hon är vittne till denna åtalspunkt

Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Uppsala
Kammaråklagare Victoria Engelkes

Stämningsansökan

2021-10-28

Sida 26(26)
Handling 1278
Ärende AM-138789-20
Handläggare 501A-12

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.
Åklagaren kommer dock att föredra denna i stora delar under sakframställan.



Johan Åkermark | Silvia Ingolfsson | Åkermark | Marcus Lodin
Carl-Albin Rudolfsson | Hedvig Hedberg | Carl von Feilitzen
Sorina Fritz | Marcus Granelli | Juni Livion

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 3

INKOM: 2021-11-16
MÅLNR: B 1818-21
AKTBIL: 411

Uppsala tingsrätt
Mål nr B 1818-21

Stockholm den 15 november 2021

SKADESTÅNDSANSPRÅK

Åklagarkammaren i Uppsala ./ Salah Maher Alokul angående våldtäkt

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess A får jag gentemot Salah Maher Alokul framställa följande skadeståndsanspråk.

YRKANDEN

Sekretess A biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktar Salah Maher Alokul att till henne utge skadestånd enligt nedan.

Kränkning av den personliga integriteten jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen	125 000 kr
Sveda och värk jämlikt 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § skadeståndslagen	15 000 kr

TOTALT **140 000 kr**

På totalbeloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 11 juli 2020 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Salah Maher Alokul har åtalats för i målet och på den kränkning och personskada för fysiskt och psykiskt lidande som han därmed har orsakat Sekretess A.

BEVISNING

Sekreteress A åberopar samma bevisning som åklagaren, dock även till styrkande av såväl skadeståndsgrunden som skäligheten av yrkat belopp.

Dag och plats som ovan

Silvia Ingolfssdottir Åkermark



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.