



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM

2020-10-14

meddelad i

Uppsala

Mål nr: B 3487-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Nils Olov ALEXANDER Aunes, 20010307-4753

Frihetsberövande: Häktad

Eksätravägen 120 Lgh 1101

756 55 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Marcus Lodin

Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB

Parmmätargatan 7

112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Kristoffer Sahlin

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uppsala

Box 1424

751 44 Uppsala

Målsägande

1. Caroline Grinde
Fotbollsvägen 15
831 62 Östersund

Målsägandebiträde:

Advokat Stina Larsson

Advokatfirman Tiberg & Co AB

Kungsgatan 12

753 32 Uppsala

2. Feven Tewolde
Flottiljgatan 50 A
753 37 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Leif Ericksson

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Smedsgränd 2 A

753 20 Uppsala

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1113	Smedsgränd 22	018-431 60 00		måndag - fredag
751 41 Uppsala		E-post: uppsala.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.uppsalatingsratt.domstol.se		

3. Eliot Törnqvist
Flottiljgatan 50 A
753 37 Uppsala

Målsägandebiträde:
Advokat Leif Ericksson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

4. Robin Törnqvist
Flottiljgatan 50 A
753 37 Uppsala

Målsägandebiträde:
Advokat Leif Ericksson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

5. Stella Törnqvist
Flottiljgatan 50 A
753 37 Uppsala

Målsägandebiträde:
Advokat Leif Ericksson
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-05-16

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Alexander Aunes ska betala skadestånd till Feven Tewolde med 122 280 kr jämte ränta på 60 000 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 maj 2020 till dess betalning sker.
2. Alexander Aunes ska betala skadestånd till Robin Törnqvist med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 maj 2020 till dess betalning sker.
3. Alexander Aunes ska betala skadestånd till Eloit Törnqvist med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 maj 2020 till dess betalning sker.
4. Alexander Aunes ska betala skadestånd till Stella Törnqvist med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 maj 2020 till dess betalning sker.
5. Caroline Grindes skadeståndsyrkande avslås.

Häktning m.m.

Alexander Aunes ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de bilder, aktbilaga 62 sidorna 79-81, som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för den rättspsykiatriska undersökningen, aktbilaga 113, ska bestå i målet, dock med undantag för sidan 1 i det rättspsykiatriska utlåtandet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marcus Lodin får ersättning av staten med 168 721 kr. Av beloppet avser 121 805 kr arbete, 13 172 kr tidsspillan och 33 744 kr mervärdesskatt.
 2. Stina Larsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 45 630 kr. Av beloppet avser 36 504 kr arbete och 9 126 kr mervärdesskatt.
 3. Leif Ericksson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 73 710 kr. Av beloppet avser 58 968 kr arbete och 14 742 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträden.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens och målsägandenas yrkanden samt åberopad bevisning, se bilagorna 1-3.

Alexander Aunes har bestritt ansvar för mord alternativt dråp. Han har vidgått att han skadat Adam Grinde så att denne avlidit varvid han underkastat sig ansvar för grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Alexander Aunes har bestritt Feven Tewoldes, Robin Törnqvists, Eliot Törnqvists och Stella Törnqvists enskilda anspråk. Han har inte vitsordat några belopp såsom skäliga i och för sig. Han har vitsordat att Feven Tewolde, Robin Törnqvist, Eliot Törnqvist och Stella Törnqvist tillhör den krets som kan erhålla skadestånd för det fall han döms till ansvar för uppsåtligt dödande.

Alexander Aunes har bestritt Caroline Grindes enskilda anspråk varvid han inte vitsordat något belopp och inte heller vitsordat att hon ingår i kretsen som har rätt till ersättning enligt praxis.

DOMSKÄL

I målet har framkommit att Adam Grinde och Alexander Aunes inte kände varandra sedan tidigare utan träffades på restaurang Terrassen. Osämja uppstod och de gick iväg för att göra upp. Uppgårelsen skedde i en gränd på Trädgårdsgatan i centrala Uppsala. Adam Grinde tog sig från platsen och påträffades därefter skadad på Västra Ågatan varvid ambulans tillkallades. Detta hände den 16 maj 2020 och Adam Grinde avled av sina skador den 18 maj 2020.

Hörd över åtalet har Alexander Aunes uppgivit i huvudsak följande. På kvällen den 15 maj var han hos sin far och åt middag varvid han drack alkohol. Han tog sig

därefter ned på stan för att träffa vänner. Han träffade en vän på Interpool och där drack han 1-2 öl eller kanske fler. Han gick vidare och stötte på Theo Simons, Jonatan Fjellström och Daniel Mannoun. De gick tillsammans in på Terrassen. Allt var som vanligt. De träffade andra vänner som de pratade med. Han köpte ytterligare någon öl. Han och hans vänner satt vid ett bord, drack och pratade. Vid bordet bredvid satt Adam Grinde, Sam Dabram och Noel Tenna Gebremikael som han inte kände sedan tidigare. Han har senare fått kännedom om deras namn. Adam Grinde tittade på honom men det var inte mer med det än att de tittade på varandra. I samband med ett köp vid bordet fungerade inte hans betalkort. Detta fick Sam Dabram att titta och hånflina. Han frågade lugnt vad grejen var. När han inte fick något svar frågade han en gång till. Detta fick Adam Grinde att reagera på sätt att han ställde sig upp och skrikande frågade vad som var problemet. Han svarade att det var mellan honom och Sam Dabram, som han alltså då inte kände till namnet. Det fortsatte och i ett läge slog Adam Grinde mot hans hand. Ordningstvakter kom fram till bordet. Han sa att de bara skulle dricka ur. Adam Grinde fortsatte att stressa varvid han var rörlig och högljudd medan han själv höll sig lugn. Han och hans vänner gick ut från Terrassen efter att de druckit ur. När de kommit ut gick de nedför gatan varvid Adam Grinde följde efter. Han sa att de skulle gå någon annanstans med tanke på att ingen annan skulle skadas. De gick till en gränd på Trädgårdsgatan. Han gick före och Adam Grinde kom efter. De andra stannade kvar vid korsningen. Han var lugn och tänkte att han skulle försöka få ned Adam Grinde på marken varefter han skulle gå därifrån. Han trodde att de skulle slåss. Han såg något som blänkte och plockade upp det samt la det i sin ficka. Han kommer inte ihåg hur föremålet såg ut eller hur det kändes att hålla i det. Det var inget stort föremål men stack ut utanför hans hand. Han tänkte använda föremålet till att skrämma iväg Adam Grinde genom att peta på denne. Han antar att föremålet var vasst men han vet inte om det var en kniv. De stod med avstånd emellan sig. Adam Grinde slängde ut med sina armar, sa så och gick emot honom. Det var som om Adam Grinde ville få något att hända. Han ville få Adam Grinde att gå därifrån. Han var trött och ville hem för att sova. Han höll föremålet i midjehöjd men tänkte

inget speciellt. De gick emot varandra och han petade till Adam Grinde. Meningen var bara att peta med föremålet och vad han vet gjorde han inget så att det skulle bli värre. Hans klack hade dock gått av och han gled lite framåt på skon. Adam Grinde sa aj, såg rädd ut och började snabbt springa ifrån platsen. Han hade ingen intention att skada Adam Grinde och han förstod inte att denne hade blivit skadad. Han sprang efter en bit men gick sedan tillbaka till sina vänner som stod och väntade. Han vet inte vad han gjorde med föremålet. Han sa till dem att han hade petat till honom. Han kallade Adam Grindes vänner för fjollor. Han hade inte sett något blod och kände inte i det läget att han åstadkommit någon skada. De gick iväg mot Stadsparken. De stoppades av poliser som frågade vad de gjort och tog kort på dem. Han åkte med i en taxi till Kunskapsskolan och gick därefter hem. Han åt ett äpple innan han gick och la sig, allt var som vanligt. När det ringde på dörren gick han ned. Han tog med sig en kniv för han tänkte att det kanske var Adam Grinde som var arg. När han såg att det var polisen slängde han kniven i en sko. Det är möjligt att han sa skällsord till Adam Grinde inne på Terrassen men det var ömsesidigt att de skulle gå ut och lösa problemet. Han kommer inte ihåg vem som först sa att de skulle gå ut. Både hans och Adam Grindes vänner försökte lugna ned situationen. Han har funderat på hur det kunde gå så illa och kanske blev Adam Grindes skador värre för att denne sprang iväg. Att han halkade kan också ha gjort det värre, vilket han inte insåg då. De var endast någon minut inne i gränden. Han var mycket berusad. Adam Grinde gjorde inte något mot honom inne i gränden.

Tingsrättens bedömning

Ansvarsdelen

Alexander Aunes uppgifter om det inledande skedet varvid han och hans vänner träffade Adam Grinde och hans vänner på Terrassen, vinner stöd av vad Sam Dabram, Noel Tenna Gebremikael, Jonatan Fjellström m.fl har uppgivit. Förutom att det därigenom klarlagts att parterna blev osams på Terrassen, är det även klarlagt att Alexander Aunes med sina vänner samt Adam Grinde med sina vänner gick mot

Trädgårdsgatan och att Alexander Aunes och Adam Grinde gick in i en gränd medan de andra väntade en bit bort. Sam Dabram, Noel Tenna Gebremikael, Theo Simons, Jonatan Fjellström och Daniel Mannoun har således inte sett vad som hände i gränden men berättat att Alexander Aunes och Adam Grinde var i gränden endast en kort stund. Sam Dabram och Noel Tenna Gebremikael har vidare berättat att de såg Adam Grinde komma utspringande från gränden med Alexander Aunes efter sig varvid Alexander Aunes skrek att han huggit honom. Sam Dabram och Noel Tenna Gebremikael försökte men kom inte ikapp Adam Grinde. Istället påträffades Adam Grinde på Västra Ågatan av väktaren Kjell Strömberg. Denne stannade sin bil när han såg Adam Grinde komma stapplande ut från Slottsgränd. Adam Grinde var blek och blodig och sa att han blivit knivskuren. Kjell Strömberg ringde 112 och polis samt ambulans kom till platsen.

Alexander Aunes har vidgått att han förorsakat Adam Grindes död. Hans vidgående vinner stöd av utredningen i målet varvid det är visat att Alexander Aunes förorsakade Adam Grindes skada, vilken ledde till dennes död. Det åligger därmed tingsrätten att ta ställning till om det även är visat att det var ett uppsåtligt dödande eller om gärningen ska bedömas som försvaret gjort gällande. Endast Alexander Aunes har haft möjlighet att lämna en berättelse om vad som hände i gränden. Det ligger därvid närmast till hands att väga hans berättelse mot vad som framkommit av det medicinska yttrandet.

Av Rättsmedicinalverkets utlåtande framgår att den döda kroppen företett undersökningsfynd bland annat i form av

- skarpkantat cirka 20 mm långt parallellt med mellersta axelveckslingen hud-läderhuds- och diafragmagenomträngande och till höger leverlob inträngande singulärt och skarpkantat våld med skada på lever och portakärl, tarm
- generell organsvullnad som kan ses i samband med allmän organsvikt
- mjältförstoring som även kan vara en följd av behandlingsåtgärder

- hjärnsvullnad som kan ses vid syrebrist
- kraftigt uppdrivna icke luftförande, generellt ödematösa lungor som kan ses i samband med andnings- och cirkulationssvikt
- förstorat uppsvullet hjärta med förtjockad vänster och högerkammare och allmänt ödematösa snittytor, som kan vara en följd av andnings- och cirkulationssvikt samt behandlingsåtgärder.

Av utlåtandet framgår vidare att Adam Grinde avlidit till följd av allmän organsvikt, att denna varit en följd av ett utifrån sannolikt av annan person utdelat skarpkantat mot diafragma och lever inträngande våld med åtföljande kärl- och organskador och efterföljande komplikationer till nödvändiga behandlingsåtgärder, att det skarpkantade våldet givit upphov till ett akut och även senarelagt medicinskt livshot samt att dödssättet bedöms vara homicid.

Mot bakgrund av den allvarliga stickskada som Adam Grinde hade kan det inte ha varit fråga om ett petande utan snarare ett stick eller hugg utdelat med en kniv eller annat skarpkantat redskap. Att skadan skulle ha blivit allvarligare med anledning av att Alexander Aunes halkade är så osannolikt att det kan bortses ifrån den möjligheten. Alexander Aunes uppgift om att det var ett petande är därmed motbevisad redan av vad som framkommit om skadan eftersom skadans omfattning vittnar om att betydligt mer våld använts än vad Alexander Aunes beskrivit som ett petande. Att Alexander Aunes, enligt uppgifter lämnade av Sam Dabram och Noel Tenna Gebremikael, skrek att han huggit honom när han kom ut ur gränden förstärker bedömningen. Likaså gör även vad Adam Grinde till Kjell Strömberg sa om att han blivit knivskuren.

Tingsrätten konstaterar att det inte är visat annat än att det var ett snabbt förlopp och att det dödliga våldet har varit mycket kortvarigt. Det har inte framkommit något som tyder på att Alexander Aunes planerat eller på annat sätt handlat med avsikt att döda Adam Grinde. Omständigheterna ger inte heller stöd för att Alexander Aunes

handlat i föreställningen att Adam Grindes död var en praktiskt taget oundviklig följd av gärningen. Frågan är då om Alexander Aunes handlat med s.k. likgiltighetsuppsåt.

För att likgiltighetsuppsåt ska föreligga krävs att gärningsmannen insåg att det fanns en beaktansvärd risk för effekten (i det här fallet döden) samt att gärningsmannen var likgiltig till förverkligandet av effekten. Alltså att den tänkbara effekten inte utgjorde ett skäl för gärningsmannen att avstå från utförandet av gärningen.

Att sticka ett skarpkantat föremål mot buken på en person är ett angreppssätt som allmänt sett är förenat med livsfara. Alexander Aunes måste ha insett risken för att Adam Grinde skulle kunna avlida av ett sådant stick. Av utlåtandet från Rättsmedicinalverket framgår att sticket trängt igenom huden och diafragman samt skadat lever och portakärl, tarm varvid sticket måste ha utdelats med inte oväsentlig kraft. Angreppet i sig talar därmed för att det förelegat uppsåt att döda. Därtill kommer att Alexander Aunes efter angreppet inte gjorde något som helst för att försöka lindra effekten av sitt handlade utan istället sprang efter Adam Grinde. Tingsrätten finner mot bakgrund av detta det styrkt att Alexander Aunes varit likgiltig inför att Adam Grinde skulle avlida av angreppet. Alexander Aunes har därför uppsåtligen berövat Adam Grinde livet.

Uppsåtligt dödande ska normalt bedömas som mord. För att gärningen ska bedömas som dråp krävs att omständigheterna framstår som klart förmildrande. Så kan t.ex. vara fallet om gärningsmannen handlar i stark affekt på grund av provokation eller offret under lång tid utsatt gärningsmannen för svår psykiskt eller fysisk misshandel. Några sådana förmildrande omständigheter finns inte i detta fall. Alexander Aunes ska därför dömas för mord.

Påföljdsfrågan m.m.

Alexander Aunes var 19 år vid tiden för gärningen. Han förekommer inte i belastningsregistret. Tingsrätten har inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande av vilket framgår att Alexander Aunes bedöms ej ha begått den misstänkta gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han ej lider av en allvarlig psykisk störning.

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Utgångspunkten är att straffet ska bestämmas till fängelse i fjorton år om omständigheterna inte är vare sig försvårande eller förmildrande. Tingsrätten finner varken några försvårande eller förmildrande omständigheter som ska beaktas. Anledning att döma ut annan påföljd än fängelse har inte framkommit. Med beaktande av Alexander Aunes ålder ska påföljden bestämmas till fängelse 9 år 6 månader.

Skadeståndsfrågan

Alexander Aunes ska dömas för mord. Tingsrätten har därför att pröva om han ska betala skadestånd till målsägandena.

Enligt 5 kap 2 § 1 st 3 p skadeståndslagen har nära anhörig till en person som avlidit rätt till ersättning för personskada som har åsamkats dem till följd av dödsfallet. Av förarbetena till denna bestämmelse och domstolspraxis framgår att kretsen av nära anhöriga som har tillerkänts skadestånd för psykiska besvär när någon dödsats uppsåtligen har begränsats främst till make, sambo, förälder, barn och sammanboende syskon. Även en make eller sambo till den avlidnes förälder har ansetts berättigad till ersättning om denne haft en nära relation till den avlidne samt ingått i samma hushållsgemenskap under en inte obetydlig tid.

Feven Tewolde, Robin Törnqvist, Eliot Törnqvist och Stella Törnqvist tillhör denna krets av nära anhöriga och de har därför rätt till ersättning för sveda och värk motsvarande ett schabloniserat skadestånd uppgående till 60 000 kr.

Av 5 kap 2 § 1 st 1 p skadeståndslagen ska ersättning även utgå för begravningskostnad och annan kostnad till följd av dödsfallet. Feven Tewoldes yrkade belopp i den delen är skäliga varvid Alexander Aunes även ska utge skadestånd för dessa kostnader.

Caroline Grinde är faster till Adam Grinde. Hon har hört i målet uppgivit att hon har haft en mycket nära kontakt med Adam Grinde och att han varit hos henne i Östersund i princip alla skollov. De pratade i telefon varje vecka. Hon chockades av beskedet om hans död och har varit sjukskriven.

Vad Caroline Grinde uppgivit medför inte att hon ska anses tillhöra kretsen av nära anhöriga och hon har därför inte rätt till ersättning för sveda och värk. Hennes skadeståndsyrkande ska därför ogillas.

Övrigt

Alexander Aunes ska kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Alexander Aunes åläggas utge lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena, som är skäliga, ska stanna på staten.

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2020-10-14

B 3487-20

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 4 november 2020.

På tingsrättens vägnar

Carina Asplin

AVRÄKNINGSUNDERLAG, bifogas

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010307-4753	Datum för dom/beslut 2020-10-14
Efternamn Aunes	Förnamn Nils Olov ALEXANDER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Uppsala
Kammaråklagare Kristoffer Sahlin

Stämningsansökan

2020-08-17

Sida 1(4)
Handling 256
Ärende AM-71909-20
Handläggare 501A-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uppsala tingsrätt
B 3487-20

Häktat mål

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2020-08-17
MÅLNR: B 3487-20
AKTBIL: 61

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2020-08-27
MÅLNR: B 3487-20
AKTBIL: 94

Stämningsansökan

Tilltalade

Nils Olov Alexander Aunes (20010307-4753)

Företräds av advokat Marcus Lodin.

- Gripen 2020-05-16, Anhållen 2020-05-16, Häktad 2020-05-19.

Ansvaryrkanden m.m.

MORD

5000-K575196-20

Alexander Aunes har dödat Adam Grinde genom att rikta skarpt våld, med eggvasst föremål, mot Grindes överkropp och därigenom vålla en stickskada på Grindes överkropp i allmänhet och lever, porta- och tarmsystem i synnerhet. Dessa skador fick till följd att Grinde, trots omfattande intensivvård, berövades livet den 18 juni 2020. Aunes begick gärningen den 16 maj 2020 i anslutning till Trädgårdsgatan, Uppsala kommun.

Alexander Aunes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

DRÅP alt. GROV MISSHANDEL och GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD

Alexander Aunes agerande enligt ovan bör i andra hand rubriceras som dråp.

Alexander Aunes agerande enligt ovan bör i tredje hand rubriceras som Grov misshandel och Grovt vållande till annans död. Detta då det våld han utövat har varit livsfarligt, orsakat Grinde en allvarligt svår kroppsskada och Aunes har i sitt agerande uppvisat särskild hänsynslöshet eller råhet. Aunes gärning har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

H maj

Justering av
åklagaren vid
huf 2020-08-27
/CATO

Lagrum: 3 kap 2 § brottsbalken. 3 kap 6 §, 3 kap 7 § 2 stycket brottsbalken

Målsägande

Adam Grinde

Inget anspråk

Feven Tewolde

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Leif Ericksson.

Eliot Törnqvist

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Leif Ericksson.

Robin Törnqvist

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Leif Ericksson.

Stella Törnqvist

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Leif Ericksson.

Caroline Grinde

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Stina Larsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Alexander Aunes** som vidgår att det är han som har orsakat skadan på Grinde men förnekar samtliga brott.
2. Förhör med Grindes vänner vittnena **Sam Dabram och Noel Tenna Gebremikael** angående deras iakttagelser av vad som hände mellan och omkring Grinde och den tilltalade under den aktuella kvällen för att bevisa påstått brott.
3. Förhör med den tilltalades vänner vittnena **Theo Simons, Jonatan Fjellström och Daniel Mannoun** angående deras iakttagelser av vad som hände mellan och omkring Grinde och den tilltalade under den aktuella kvällen för att bevisa påstått brott. Tingsrätten bör observera att dessa tre inledningsvis även var misstänkta i ärendet.
4. Förhör med vittnet **Kjell Strömberg** angående hans iakttagelser av Grinde för att bevisa påstått brott.

Övrig bevisning

1. Polisens HR från händelsen (förundersökningsprotokoll s. 3-13) för att bevisa påstått brott.
2. Fotografi på Aunes, Fjellström och Simons i samband med att dem stoppades av polisen under natten (förundersökningsprotokoll s. 22-23) för att bevisa att Aunes är gärningsmannen.
3. PM om övervakningskamera från länsförsäkringar samt inspelning från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 42-43, filmen medtages av åklagaren) för att bevisa påstått brott.
4. Karta över området där gärningen utspelade sig (förundersökningsprotokoll s. 52-53) för att bevisa påstått brott.
5. Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande (förundersökningsprotokoll s. 61-81) för att bevisa orsaken till Grindes död.
6. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 84-103) för att bevisa orsaken till Grindes död.
7. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 104-109) för att bevisa Aunes avsaknad av skador.
8. Undersökning av målsägarens kläder (förundersökningsprotokoll s. 110-116) för att bevisa påstått brott.
9. Undersökning av Aunes kläder (förundersökningsprotokoll s. 117-125 och 134-139) för att bevisa påstått brott.
10. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 130-131) för att bekräfta Aunes alkoholintag under kvällen.
11. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 318-319 och 336-337) för att bevisa att Aunes är gärningsmannen.
12. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 326-328) för att bevisa när Grindes kläder togs i beslag.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 förhandlingsdagar.

Förmiddagen första dagen bedöms gå åt till sakframställan samt förhör med den tilltalade.

Eftermiddagen bedöms gå åt till förhör med vittnen, uppskattat i vart fall förhörlängd som 1 timme per person.

Dag två: fortsatta förhör med vittnen samt avslutande handläggning.

ADVOKATFIRMAN
Ericksson & Häggquist

Uppsala tingsrätt

UPPSALA TINGSRÄTT
UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2
INKOM: 2020-08-27
INKOM: 2020-08-27
MÅLNRTBIB: 3487-20
AKTBIL: 87

Mål nr B 3487-20

Åkl m fl./ Alexander Aunes

YRKANDE

I egenskap av målsägandebiträde yrkar jag att tingsrätten förpliktar Alexander Aunes att till Feven Tewolde, Robin Törnqvist, Eliot Törnqvist och Stella Törnqvist utge skadestånd med 60 000 kr till envar av dessa jämte ränta enligt räntelagen från den 5 augusti 2017 till dess full betalning sker.

Härutöver yrkar Feven Tewolde att tingsrätten ska förplikta Aunes att ersätta begravningskostnader med sammantaget (48 060 + 14 220) 62 280 kr, se bifogade fakturor.

Målsägandena biträder åtalet mot Alexander Aunes. Fullmakter bifogas.

BAKGRUND

Alexander Aunes har den 16 maj 2020 dödat Feven Tewoldes son Adam Grinde, som också var Eliot Törnqvists och Stella Törnqvists bror. Robin Törnqvist är sedan många år sambo med Feven Tewolde och har i praktiken fungerat som far till Adam, vars biologiska far avled 2014.

Den åtalade gärningen har förorsakat målsägandena psykiskt lidande som också kan förväntas kvarstå.

BEVISNING

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren.

Uppsala den 24 augusti 2020

Leif Ericksson

Advokatfirman Tiberg & Co

Uppsala tingsrätt

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2
UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2
INKOM: 2020-08-27
MÅLNr: B 3487-20
INKOM: 2020-08-25
MÅLNr: B 3487-20
AKTBIL: 85

B 3487-20

ENSKILT ANSPRÅK

I egenskap av målsägandebiträde för Caroline Grinde anføres att hon biträde åtalet och har följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Caroline Grinde yrkar att tingsrätten ska förplikta Alexander Aunes att till henne utge 60 000 kr för sveda och värk, anhörigersättning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 juni 2020 till dess full betalning sker.

GRUND

Adam Grinde är på grund av brott skadeståndsskyldig gentemot målsäganden. Om en person dödsats genom brott utgår enligt skadeståndslagen ersättning för sveda och verk till nära anhörig. Målsäganden är nära anhörig till Adam Grinde.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan samt påkallar förhör med sig själv såvitt avser anknytning mellan henne och Adam Grinde.

Uppsala den 25 augusti 2020

Stina Larsson

H maj

Justering vid
huf 2020-08-27
av Stina Larsson
/CATD

Advokatfirman Tiberg & Co AB

Adress	Telefon/fax	E-post/web	Bankgiro	Org.nr
Kungsgatan 12	018-843 80 00	info@tiberplex.se	458-4470 (bg)	559049-0990
753 32 Uppsala	018-843 80 99 (fax)	www.tiberplex.se		Innehar F-skatt



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.