



Parter och domslut

Abdullah Eizuldeen

Parter

Tilltalad

ABDULLAH Eizuldeen, 19920828-0819
Bellmansgatan 22 LGH 1102, 754 26 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Martin Cullberg
Advokatbyrå Martin Cullberg AB
Box 543, 116 74 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Karin Lindkvist och Annika Wennerström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Abdullah Eizuldeen döms för

Penningtvättsbrott (antal brott: 51), 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2020-03-28 till 2021-05-25, Uppsala

Grovt penningtvättsbrott (antal brott: 19), 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2020-04-18 till 2021-05-30, Uppsala

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-04 till 2020-04-07, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-05-28 till 2021-06-05, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-05-28 till 2021-06-05, Sverige

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-05-29 till 2021-06-07, Sverige

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress

Smedsgränd 22
Uppsala

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

018-431 60 00

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webb

www.uppsalatingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 8 år 9 månader

Häktning m.m.

Abdullah Eizuldeen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Abdullah Eizuldeens fordran på Binance om 0,00111662 Binancecoin (BNB) och 100 00,00691 Ripple, 189omU6iHu2rt6EWJts4A2q3jxb1EkLNaG, förklaras förverkad från Abdullah Eizuldeen.

Yrkandet att tingsrätten enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken ska förordna om kvarstad på så mycket av Abdullah Eizuldeens egendom att tillgångar i olika kryptovalutor på Binance-konto 189omU6iHu2rt6EWJts4A2q3jxb1EkLNaG kan antas bli täckta vid utmätning, avslås.

Tingsrätten förpliktar Abdullah Eizuldeen att såsom förverkat värde och utbyte av brottslig verksamhet utge 8 400 kr.

Tingsrätten förpliktar Abdullah Eizuldeen att såsom förverkat värde och utbyte av brottslig verksamhet utge 219 751 kr reducerat med värdet av 6 700 euro samt 0,00111662 Binancecoin (BNB) och 100 00,00691 Ripple beräknat vid tidpunkten för lagakraftvunnen dom.

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Abdullah Eizuldeens tillgångar att ålagd betalningsskyldighet om 250 491 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Förordnandet om kvarstad ska gälla tills dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Tingsrätten förpliktar Abdullah Eizuldeen att såsom förverkat värde och utbyte av brottslig verksamhet utge 16 200 kr.

Tingsrätten förpliktar Abdullah Eizuldeen att såsom förverkat värde och utbyte av brottslig verksamhet utge 5 600 kr.

Beslaget av nedan angivna mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG100754.1 - en mobil Iphone 12 Pro, 2021-5000-BG74508.4 - en mobil Google, 2021-5000-BG74508.5 - en mobil Apple, 2021-5000-BG74508.6 - en Samsung Galaxy A30s).

Kontanta medel, 5 000 euro, 1 700 euro och 540 kr förklaras förverkade från Abdullah Eizuldeen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG73825.1 - 5 000 euro, 2022-5000-BG73825.2 - 1 700 euro, 2022-5000-BG73825.3 - 540 SEK).

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Abdullah Eizuldeen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG100754.2.).

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Abdullah Eizuldeen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2021- 5000-BG100754.3.).

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Abdullah Eizuldeen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG105249.1.).

Sekretess

Sekretessbestämmelserna enligt 18 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämpliga på den del av utredningen som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan identifiera misstänkta som är inblandade i penningtvättstransaktion meddelst användande av kryptovaluta den 12 och 13 april 2021.

Brottsofferfond

Abdullah Eizuldeen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Cullberg får ersättning av staten med 1 244 724 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 855 106 kr arbete
- 125 400 kr tidsspillan
- 15 273 kr utlägg
- 248 945 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 128, 2022-09-07, åtalspunkt 1

Kammaråklagarna Karin Lindkvist och Annika Wennerström har begärt att Abdullah Eizuldeen döms för grovt penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K602487-21)

Abdullah Eizuldeen har mellan den 27 mars 2020 och den 1 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med annan på olika platser i Europa samt i Uppsala, Uppsala kommun, Sverige mot ersättning tagit emot, förvarat och omsatt kontanter och kryptovaluta uppgående till minst 30 269 175 SEK i syfte att dölja att pengar härrör från brottslig verksamhet. Abdullah Eizuldeen har därmed otillbörligen främjat möjligheterna för annan att tillgodogöra sig egendomen enligt följande.

a) Under perioden 2020-03-27 – 2021-06-01 tagit emot, förvarat och omsatt kontanter till ett belopp motsvarande totalt 26 076 528 SEK

b) Under perioden 2021-02-26 – 2021-05-25 tagit emot, förvarat och omsatt virtuell valuta till ett värde motsvarande 4 192 647 SEK via adresser för virtuell valuta som han haft direkt eller indirekt access till för olika uppdragsgivares räkning.

Gärningen ska bedömas som grov med anledning av de stora värden som hanterats samt att åtgärderna har ingått som ett led i en svårupptäckt brottslighet som utövats i större omfattning.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Näringspenningtvätt, grovt brott

I vart fall har Abdullah Eizuldeen medverkat till att genomföra aktuella penningtvättsåtgärder i en verksamhet som bedrivits vanemässigt och i större omfattning.

Gärningsbeskrivning justerad av åklagaren under huvudförhandlingen 2022-10-06.

Stämningsansökan, aktbilaga 128, 2022-09-07, åtalspunkt 2

Kammaråklagarna Karin Lindkvist och Annika Wennerström har begärt att Abdullah Eizuldeen döms för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Gärningsbeskrivning

2.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K264492-22)

Abdullah Eizuldeen har mellan den 1 april 2020 och den 7 april 2020 i Sverige och Norge olovligen och tillsammans och i samförstånd med annan förvarat och transporterat 45 kilo amfetamin, 15 kg cannabis, 6 kg kokain, 2 kg MDMA som är narkotika, eller tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk, samt i syfte att främja narkotikahandel bjudit ut narkotika till försäljning, förmedlat och upprättat egna kontakter för genomförandet av förvaringen och distribution av narkotikan.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till synnerligen grovt narkotikabrott, alternativt medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott

I andra hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen gjort sig skyldig till anstiftan till synnerligen grovt narkotikabrott genom att han förmått annan till utförandet av gärningen ovan alternativt medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott genom att han främjat gärningen med råd och dåd.

Stämningsansökan, aktbilaga 128, 2022-09-07, åtalspunkt 3

Kammaråklagarna Karin Lindkvist och Annika Wennerström har begärt att Abdullah Eizuldeen döms för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Gärningsbeskrivning**3.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K298606-22)**

Abdullah Eizuldeen har mellan den 25 maj 2021 och den 5 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer, olovligen hanterat tio kilo marijuana som är narkotika och vederlag för narkotikan i Västerås, Sverige.

Abdullah Eizuldeen har därvid bjudit ut narkotika till försäljning, överlåtit narkotika samt förvarat eller befordrat vederlag för narkotika samt förmedlat information, lämnat instruktioner till annan samt upprättat egna kontakter för genomförandet avseende distribution av narkotika och hantering och befordran av vederlaget, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är att bedöma som grovt då hanteringen har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till grovt narkotikabrott alternativt medhjälp till grovt narkotikabrott, i tredje hand grovt penningtvättsbrott

I andra hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen gjort sig skyldig till anstiftan till grovt narkotikabrott genom att han har förmått annan till utförandet av gärningen ovan alternativt till medhjälp till grovt narkotikabrott genom att han har främjat gärningen med råd eller dåd.

I tredje hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen, genom att ha anvisat annan att avhämta, förvara och hantera de 560 000 kronor som erhållits som vederlag för narkotikan, har främjat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Stämningsansökan, aktbilaga 128, 2022-09-07, åtalspunkt 4

Kammaråklagarna Karin Lindkvist och Annika Wennerström har begärt att Abdullah Eizuldeen döms för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Gärningsbeskrivning

4.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K298606-22)

Abdullah Eizuldeen har mellan den 25 maj 2021 och den 5 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer olovligen hanterat två kilo kokain, som är narkotika, och vederlag för narkotikan i Västerås, Sverige.

Abdullah Eizuldeen har därvid bjudit ut narkotika till försäljning, överlåtit narkotika samt förvarat eller befordrat vederlag för narkotika samt förmedlat information, lämnat instruktioner till annan samt upprättat egna kontakter för genomförandet avseende distribution av narkotika och hantering och befordran av vederlaget, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är att bedöma som grovt då hanteringen har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till grovt narkotikabrott alternativt medhjälp till grovt narkotikabrott, i tredje hand grovt penningtvättsbrott

I andra hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen gjort sig skyldig till anstiftan till grovt narkotikabrott genom att han har förmått annan till utförandet av gärningen ovan alternativt till medhjälp till grovt narkotikabrott genom att han har främjat gärningen med råd eller dåd.

I tredje hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen, genom att ha anvisat annan att avhämta, förvara och hantera de 840 000 kronor som erhållits som vederlag för narkotikan, har främjat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Gärningsbeskrivning justerad av åklagaren under huvudförhandlingen 2022-09-21.

Stämningsansökan, aktbilaga 128, 2022-09-07, åtalspunkt 5

Kammaråklagarna Karin Lindkvist och Annika Wennerström har begärt att Abdullah Eizuldeen döms för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Gärningsbeskrivning

5.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K325681-22)

Abdullah Eizuldeen har mellan den 29 maj 2021 och den 7 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer, olovligen deltagit i förvärvet av 100 kilo amfetamin, som är narkotika och som i överlåtelsesyfte förts in till Sverige från Holland.

Därefter har Abdullah Eizuldeen, tillsammans och i samförstånd med andra personer, på olika platser inom Sverige överlåtit narkotikan, bjudit ut den till försäljning, förvarat eller befordrat vederlag för narkotika, förmedlat information och lämnat instruktioner till annan samt upprättat egna kontakter för genomförandet avseende distributionen av narkotikan och hanteringen och befordran av vederlaget, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då hanteringen har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till synnerligen grovt narkotikabrott, alternativt medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott, i tredje hand grovt penningtvättsbrott

I andra hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen gjort sig skyldig till anstiftan till synnerligen grovt narkotikabrott genom att han har förmått annan till utförandet av gärningen ovan alternativt till medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott genom att han har främjat gärningen med råd eller dåd.

I tredje hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen, genom att ha anvisat annan att avhämta, förvara och hantera de 679 000 SEK som erhållits som vederlag för narkotikan, har främjat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Gärningsbeskrivning justerad av åklagaren under huvudförhandlingen 2022-10-18.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abdullah Eizuldeen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Abdullah Eizuldeen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG100754.1 - en mobil Iphone 12 Pro, 2021-5000-BG74508.4 - en mobil Google, 2021-5000-BG74508.5 - en mobil Apple, 2021-5000-BG74508.6 - en Samsung Galaxy A30s).

Det yrkas att kontanta medel, totalt 6 700 euro (uppskattat värde 71 729 kronor) samt 540 SEK förverkas från Abdullah Eizuldeen i första hand enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott, och i andra hand enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. För det fall första- eller andrahandsyrkandet inte bifalls yrkas att egendomen tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Uppskattat värde beräknat utifrån Riksbankens angivna valutakurs 2022-09-06 – 1 euro = 10,7059. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG73825.1 - 5 000 euro, 2022-5000-BG73825.2 - 1 700 euro, 2022-5000-BG73825.3 - 540 SEK).

Det yrkas att nedan angivet gods, beslagtaget hos Abdullah Eizuldeen, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska godset förverkas från Abdullah Eizuldeen. Beslagtagen mobiltelefon av märket Google Pixel 3A som använts vid kommunikation på ANOM ska förverkas enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen alt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG100754.2.).

Det yrkas att nedan angivet gods, beslagtaget hos Abdullah Eizuldeen, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska godset förverkas från Abdullah Eizuldeen. Beslagtagen mobiltelefon av märket Google Pixel 4 som använts i samband med kommunikation på Encro, SKY ECC och Anom ska förverkas enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen, alt 36 kap 2 § brottsbalken eller 36 kap 3 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2021- 5000-BG100754.3.).

Det yrkas att nedan angivet gods, beslagtaget hos Abdullah Eizuldeen, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska godset förverkas från Abdullah Eizuldeen. Beslagtagen mobiltelefon av märket Google som använts vid kommunikation på SKY ECC ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG105249.1.).

Förverkande och beslag

Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Abdullah Eizuldeens egendom att tillgångar i olika kryptovalutor (enligt bilaga 1) på Binance-konto 189omU6iHu2rt6EWJts4A2q3jxb1EkLNaG kan antas bli täckta vid utmätning. Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Abdullah Eizuldeens egendom att 2 840 051 SEK kan antas bli täckt vid utmätning. Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Förverkande och beslag

Det yrkas att 0,00111662 Binancecoin (BNB) och 100 00,00691 Ripple vilket uppskattningsvis motsvarade ca 85 201 kronor vid frysningstillfället 2021-08-18 och som motsvarar 45 120 kronor beräknat utifrån kurs 2022-09-06, ska förverkas från Abdullah Eizuldeen såsom egendom eller värdet av sådan egendom eller utbyte av brott enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrottalternativt enligt 36 kap 1 § alt 36 kap 1 b § brottsbalken.

Det yrkas vidare att värdet av behållningen i respektive kryptovaluta ska fastställas vid dagen för lagakraftvunnen dom. Yrkandet avser förverkande av värdet i respektive kryptovaluta som är frysta på Abdullah Eizuldeenskonto 189omU6iHu2rt6EWJts4A2q3jxb1EkLNaG hos Binance, se bilaga 1.

Det yrkas att 840 000 kronor förverkas från Abdullah Eizuldeen såsom värde och utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), alternativt enligt 36 kap 1 § eller enligt 36 kap 1 § b brottsbalken, alternativt enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott. I andra hand yrkas förverkande på det belopp som tingsrätten anser skäligt.

Det yrkas att 870 051 kronor förverkas från Abdullah Eizuldeen till staten såsom pengar eller annan egendom eller värdet av sådan egendom eller utbyte av brott enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott och i andra hand enligt 36 kap 1 § eller 36 kap 1 b § brottsbalken.

Det yrkas att 570 000 kronor förverkas från Abdullah Eizuldeen såsom värde och utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), alternativt enligt 36 kap 1 § eller enligt 36 kap 1 § b brottsbalken, alternativt 679 000 kronor enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott.

I andra hand yrkas förverkande på det belopp som tingsrätten anser skäligt.

Det yrkas att 560 000 kronor förverkas från Abdullah Eizuldeen såsom värde och utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), alternativt enligt 36 kap 1 § eller enligt 36 kap 1 § b brottsbalken, alternativt enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott.

I andra hand yrkas förverkande på det belopp som tingsrätten anser skäligt.

Bakgrund

Abdullah Eizuldeen är uppvuxen i Uppsala och var folkbokförd i Uppsala fram till den 12 oktober 2020. Sedan dess är han folkbokförd i Spanien, i Benahavis Malaga. Han folkbokfördes på La Quinta Eagles Village 7 först, men vid gripandet var han boende i Las Lomas Del Marques, en hyresrätt. Det finns ett anställningskontrakt enligt vilket han jobbar som administratör på Barber Shop Marbella (JC Club). Det finns även kvitto på löneutbetalning.

Abdullah Eizuldeen har även haft som uppdrag att förmedla eller växla pengar, antingen i form av kontanter, eller kryptovaluta. Detta kan i vissa kretsar kallas Hawala.

Abdullah Eizuldeen har bl.a. vänner från kriminella kretsar. Av semesterfotografier jämfört med polisens fotografier framgår att Abdullah Eizuldeen har varit på semesterresa i Thailand tillsammans med bl.a. Tommy Andersson, Kojar Amin, Arez Amin och Hasip Alptekin. De personerna är i andra sammanhang antingen åtalade eller dömda för bl.a. omfattande narkotikabrottslighet. Det finns även fotografier eller spaningsfotografier från Spanien som visar att Abdullah Eizuldeen bl.a. har umgåtts med Kojar Amin, Arez Amin, Ibrahim Arslan och Tommy Andersson. Abdullah Eizuldeen har även kopplingar till en Namo Talani och var närvarande vid en husrannsakan hos Namo Talani i hans bostad i Malaga i oktober 2020. Namo Talani är dömd för synnerligen grov narkotikasmuggling av Svea hovrätt. Abdullah Eizuldeen kan kopplas till Thomas Musa och Tommy Bogebrink genom chattar från krypteringstjänsten Anom. Thomas Musa dömdes den 20 april 2022 av Hovrätten för Västra Sverige för flera grova narkotikabrott. I samma dom identifierades Thomas Musa som användare av en anom-JID som Abdullah Eizuldeen kommunicerat med. Tommy Bogebrink dömdes den 20 september 2022 av Svea hovrätt för synnerligen grovt narkotikabrott. I domen fastslogs att han varit brukare av en anom-JID som kommunicerat med Abdullah Eizuldeen. Ibrahim Arslan dömdes den 31 januari 2022 för grovt narkotikabrott av Svea hovrätt. Åklagaren har i detta mål visat att Abdualah Eizuldeen och flera av dessa vänner har haft kontakt på krypterade tjänster

På begäran av Sverige, Europeisk arresteringsorder, greps Abdullah Eizuldeen den 7 juni 2021. Vid gripandet beslagtogs tre telefoner från honom; av utredarna kallade; sociala telefonen, Anom-telefonen och Spricktelefonen. Till Anom-telefonen fanns ett användarnamn, datemass, och ett användarkonto, BTC/MoneyTransfer, kopplat. Spricktelefonen innehöll bl.a. chattkonversationer. Därutöver beslagtogs i juni 2021 bl.a. en svart iPhone7 hemma hos Abdullah Eizuldeen. Den innehöll bl.a. fotografier från applikationen 'Numbers'. Vid husrannsakan hos Nano Talani, som hade skett i oktober 2020, beslagtogs även två mobiler och en dator från Abdullah Eizuldeen. En av mobilerna var kopplade till ett SkyECCkonto; 888801.

Teknisk bevisning från de tre krypterade tjänster, Encrochat, SkyECC och Anom har utgjort huvuddelen av åklagarens bevisning i detta mål.

Kort genomgång av de krypterade tjänsterna

Det får i dag genom erfarenhet från andra brottmål anses allmänt känt att de tre aktuella tjänsterna har varit vanligt förekommande i samband med brott. Något som är speciellt med de tre krypterade tjänsterna är bl.a. att de kräver speciella investeringar i dedikerad hårdvara (telefoner) och att driften av tjänsterna är ljusskygg. Det är, anser tingsrätten, svårt att se att de tre tjänsterna skulle ha något praktiskt användningsområde som inte för företag eller myndigheter med höga säkerhetskrav bättre kan ordnas genom skraddarsydda lösningar. För privatpersoner eller organisationer finns andra applikationer som skyddar kommunikation på ett tillräckligt vis, utan att det krävs speciell hårdvara. Det är för rätten obekant att andra än de som vill dölja brott skulle använda tjänsterna.

Av polisens utredning i detta mål framgår att de tre tjänsterna är uppbyggda på något olika vis, och har olika funktioner. Encrochat och SkyECC 'knäcktes' av utländska myndigheter,

medan Anom var ett verktyg planterat av FBI för att fånga upp brottslingar redan från början. Gemensamt för det material som svenska utredare har fått av utländska myndigheter är att materialet är fragmenterat. Det innebär bl.a. att dubbletter av meddelanden kan förekomma, inkommande meddelanden kan saknas, viss media är inte läsbar. Därutöver har Encrochat bara vissa positioneringsuppgifter, SkyECC inga positioneringsuppgifter medan Anom kan bestämma positionering med stöd av såväl GPS som lokala nätverk, även om viss felmarginal, såsom eftersläpning, kan förekomma.

Tingsrätten gör inte någon närmre genomgång av de krypterade tjänsternas osäkerhet beträffande Encrochat eller SkyECC då åklagarens utredning beträffande Abdullah Eizuldeens kontakter (avseende åtalspunkten 1–2) vinner stöd av övrig bevisning däribland Abdullah Eizuldeens egna uppgifter. Vad gäller osäkerhet kring Anom återkommer rätten till det under prövning av åtalspunkterna 3–5.

I fråga om användandet av Encrochat-användaren 'dampbee' och SkyECC-användarna '888801' och '8YN579' har Abdullah Eizuldeen uppgett att det är han som ligger bakom konversationerna som åklagaren menar utgör åtgärder i penningtvättsyfte (åtalspunkten 1). I fråga Anom har han uppgett att det är han som ligger bakom de meddelanden som åklagaren har sagt utgör åtgärder i penningtvättsyfte och som användaren (kallas 'JID') '811baf' har skickat. Det är utrett att Abdullah Eizuldeen den 11 mars 2021 slutade att använda 811baf, som gick över till annan brukare. Abdullah Eizuldeen har sedan den 4 mars 2021 i stället börjat att använda JID:en datemass. Den JID:en användes till den 7 juni 2021 då Anomtelefonen beslagtogs från Abdullah Eizuldeen i samband med gripandet. Abdullah Eizuldeen har medgett att de meddelanden som åklagaren menar utgör åtgärder i penningtvättsyfte, vilka har skickats från datemass, har skickats av honom själv. Däremot menar Abdullah Eizuldeen att även en annan person; 'Ahmed', har brukat datemass för andra meddelanden, något som rätten återkommer till under åtalspunkterna 3–5.

Tingsrätten kommer att behandla åtalspunkterna i nummerordning. Åtalspunkterna 3–5 har mycket gemensamt varför de delvis hanteras tillsammans, särskilt 3 och 4.

Rättsliga utgångspunkter – tillsammans och i samförstånd

Under samtliga åtalspunkter har det påståtts att Abdullah Eizuldeen har begått brott tillsammans och i samförstånd med annan.

När flera personer tillsammans begår ett brott kan de dömas för brottet i så kallat medgärningsmannaskap. Det innebär att om de som är med och begår brottet har agerat *tillsammans och i samförstånd* har det inte nödvändigtvis någon avgörande betydelse vilka uppgifter var och en har haft att utföra vid brottet. Samtliga kan då vara att bedöma som gärningsmän antingen därför att de uppfyller de krav som följer direkt av den aktuella brottsbeskrivningen eller därför att de annars anses som gärningsmän. För att kunna dömas som gärningsman krävs i regel att personen deltar i brottet, åtminstone mer perifert, eller att hen i förhållande till de som deltar i utförandet intar en särställning (se Högsta domstolens dom i NJA 2017 s. 531). Varje medverkande ska vidare bedömas efter det uppsåt (eller oaktsamhet) som ligger hen till last. Det innebär att om någon av gärningspersonerna gör något som övriga gärningspersoner inte har uppsåt till så ska de övriga inte dömas i den delen. Detta innebär dock inte att samtliga gärningspersoner som begår ett brott behöver ha kunskap om varje detalj av hur brottet går till. Vid uppsåtliga brott är det dock ett krav att brottsrekvisiten, de delar av ett handlande som gör att handlandet är brottsligt, täcks av uppsåt (se Högsta domstolens dom i NJA 2007 s. 929).

ÅTASPUNKTEN 1; GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT

Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Abdullah Eizuldeen har mellan den 27 mars 2020 och den 1 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med annan på olika platser i Europa samt i Uppsala, Uppsala kommun, Sverige mot ersättning tagit emot, förvarat och omsatt kontanter och kryptovaluta uppgående till minst 30 269 175 SEK i syfte att dölja att pengar härrör från brottslig verksamhet. Abdullah Eizuldeen har därmed otillbörligen främjat möjligheterna för annan att tillgodogöra sig egendomen enligt följande.

- a) Under perioden 2020-03-27 – 2021-06-01 tagit emot, förvarat och omsatt kontanter till ett belopp motsvarande totalt 26 076 528 SEK
- b) Under perioden 2021-02-26 – 2021-05-25 tagit emot, förvarat och omsatt virtuell valuta till ett värde motsvarande 4 192 647 SEK via adresser för virtuell valuta som han haft direkt eller indirekt access till för olika uppdragsgivares räkning.

Gärningen ska bedömas som grov med anledning av de stora värden som hanterats samt att åtgärderna har ingått som ett led i en svårupptäckt brottslighet som utövats i större omfattning.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Ansvarsyrkande i andra hand

Näringspenningtvätt, grovt brott

I vart fall har Abdullah Eizuldeen medverkat till att genomföra aktuella penningtvättsåtgärder i en verksamhet som bedrivits vanemässigt och i större omfattning.

Lagrum: 7 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Abdullah Eizuldeen inställning är följande

Abdullah Eizuldeen medger att han, tillsammans och i samförstånd med annan, har tagit emot, förvarat och omsatt kontanter och kryptovaluta till ett sammanlagt belopp om ca 19 407 056 kr, varav kontanter 15 214 409 kr och kryptovaluta 4 192 647 kr.

Abdullah Eizuldeen underkastar sig ansvar för såväl penningtvättsbrott av normalgraden som grovt brott.

Abdullah Eizuldeens uppfattning att det inte varit fråga om en gärning, utan att varje transaktion bör bedömas för sig.

Utredningen

Abdullah Eizuldeen har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Denna, och Abdullah Eizuldeens skriftliga bevisning, redovisas genom hänvisningar i domsbilaga 4.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Knut Pennanen. Dennes uppgifter om positionering och brukarundersökning behandlas i huvudsak under åtaslpunkten 5.

DOMSKÄL

Av 3 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott framgår följande

För penningtvättsbrott döms, om åtgärden syftar till att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde, den som

1. överlåter, förvärvar, omsätter, förvarar eller vidtar annan sådan åtgärd med egendomen, eller
2. tillhandahåller, förvärvar eller upprättar en handling som kan ge en skenbar förklaring till innehavet av egendomen, deltar i transaktioner som utförs för skens skull, uppträder som bulvan eller vidtar annan sådan åtgärd.

Straffet är fängelse i högst två år

Närmre om konversationer i penningtvättssyfte

Åklagaren har uppgett att det i målet har förekommit penningtvätt på två vis; dels genom en kontanthantering (åtalspunkten 1 a), dels genom hantering av kryptovaluta (åtalspunkten 1 b).

Vad gäller penningtvätt genom kontanthantering har åklagaren uppgett att detta skett genom att pengar som härrör från brottslig verksamhet antingen har hämtats eller lämnats, eller både och. Detta kallas 'plock' eller 'dropp'. Med något undantag har droppen inte verkställts av Abdullah Eizuldeen personligen utan av andra personer, dock har Abdullah Eizuldeen dirigerat droppen, eller på något annat sätt varit inblandad i droppen. Dropp har i de flesta fall skett i Sverige, men även i andra länder såsom i Nederländerna, Spanien och Tyskland. Det finns konversationer i bl.a. de tre krypterade tjänsterna som styrker detta, även om just SkyECC inte förefaller ha använts för att dirigera dropp.

I fråga om penningtvätt genom hantering av kryptovaluta kan det, enkelt uttryckt, sägas att kryptovaluta har satts in på ett kontonummer/plånbok (adress) hos finansinstitutionen 'Binance'. Binance fungerar snarlikt en vanlig bank på så vis att kunden överlåter alla nycklar (enkelt uttryckt: pinkoder) för kryptovalutan till Binance och får i utbyte en rättighet (fordran på Binance). Personer har först fört över kryptovaluta till Binancekontot. Därefter har motsvarande värde i kontanter kunnat tas ut och överlämnas på en annan plats. Det finns konversationer från såväl Abdullah Eizuldeens Anom-JID 811baf som datemass som styrker detta.

Vad är det åklagaren påstår att Abdullah Eizuldeen har gjort?

Åklagaren har uppgett att Abdullah Eizuldeen tillsammans och i samförstånd med annan, mot ersättning, som ofta varit 4 %, har tagit emot, förvarat och omsatt kontanterna eller kryptovalutan. I fråga om kryptovalutan har detta skett via adresser för virtuell valuta (motsvarande kontonummer) som Abdullah Eizuldeen haft direkt eller indirekt access till för olika uppdragsgivare räkning.

Åklagaren har sammanställt sitt påstående om penningtvätt i tre bilagor. Den första bilagan utgör påstådd penningtvätt av kontanter med användande av den krypterade tjänsten Encrochat, den andra penningtvätt av kontanter med användande av den krypterade tjänsten Anom och den tredje penningtvätt genom kryptovaluta med användande av Anom. De tre bilagorna, med tingsrättens justeringar och tillägg, återfinns i bilagorna 1–3 till denna dom.

Åklagaren har vid huvudförhandlingen gått igenom väldigt många av dessa transaktioner. Abdullah Eizuldeen har inte ifrågasatt att de ägt rum och har i huvudsak bekräftat tillvägagångssättet och att han har förstått att pengarna härrör från brottslig verksamhet. Tingsrätten kommer inte att redogöra för alla transaktioner, utan begränsar sig till att visa två exempel som illustrerar hur det går till.


Exempel 1: Anom dropp den 4 januari 2021; gruppchat med Tommy Andersson och Thomas Musa

Tommy Andersson är åtalad i Uppsala tingsrätts mål B 3536-21 (huvudförhandlingen är inte avslutad) för bl.a. synnerligen grovt narkotikabrott och har i den utredningen av polisen identifierats JID 04522e/whatever. 'Whatever' återkommer även senare i denna dom.


Thomas Musa, dömdes av hovrätten västra Sverige 2022-04-20 i B 1868-22 för flera grova narkotikabrott under 2020 och 2021 och har i den domen identifierats som brukare av JID 3eab45.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en bild på Tommy Andersson och Abdullah Eizuldeen. Bl.a. denna visar, enligt tingsrätten, att de två är vänner.

I en gruppchatt mellan Andersson/04522e, Musa/3eab45 och Abdullah Eizuldeen/811baf skriver Andersson den 4 januari 2021 att det finns ett dropp som ska hanteras i Göteborg och Musa frågar om han kan lämna pengar. Abdullah Eizuldeen svarar att det går bra. Musa skickar en bild på en adress och de kommer överens om en tid. Några timmar senare skriver Abdullah Eizuldeen att koden är Paris och att "han är där". Abdullah Eizuldeen skickar därefter en bild på en bil.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2021-01-04 18:59:53	811baf	2opgt11vhf77v1	Han e där
2021-01-04 19:00:06	811baf	2opgt11vhf77v1	Kod paris
2021-01-04 19:00:23	3eab45	2opgt11vhf77v1	Bilmodell?
2021-01-04 19:00:40	811baf	2opgt11vhf77v1	
2021-01-04 19:02:11	811baf	2opgt11vhf77v1	Det e den bilen

Det sker en överlämning av '156' vilket enligt såväl åklagaren som försvararen ska förstås vara 156 000 SEK.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2021-01-04 19:06:23	3aeb45	2opgt11vhf77v1	Det är ingen här
2021-01-04 19:06:32	3aeb45	2opgt11vhf77v1	Vart står han parkerad
2021-01-04 19:08:02	3aeb45	2opgt11vhf77v1	Klart
2021-01-04 19:08:32	811baf	2opgt11vhf77v1	Hur mkt
2021-01-04 19:09:22	3aeb45	2opgt11vhf77v1	156
2021-01-04 19:41:04	811baf	2opgt11vhf77v1	

(Överföringen återfinns i bilaga 2 rad 1.)

Det är utrett att pengarna kommer från brottslig verksamhet eftersom motparterna under den aktuella tiden varit involverade i omfattande narkotikabrottslighet. Abdullah Eizuldeen uppger även i förhör att han varit medveten om att de pengar han tvättat under åtalstiden varit brottsvinster, utan att närmare specificera vilken typ av förbrottslighet det rört sig om.

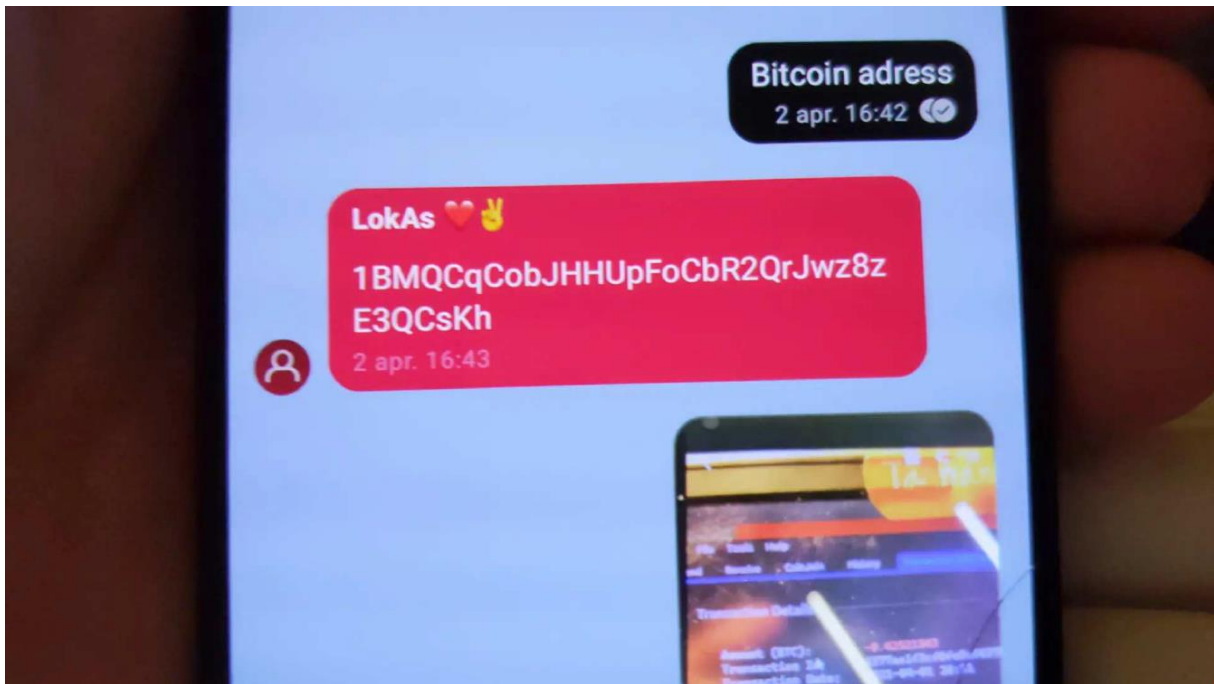
Tingsrätten anser att exemplet därför visar att Tommy Andersson och Thomas Musa handlar med narkotika och att kontanterna härrör från brott. Vidare visar exemplet på hur Abdullah Eizuldeen tar emot pengarna (*vidtar annan sådan åtgärd med egendomen*, se 3 § första stycket 1 penningtvättslagen).

Efter att ha tagit emot pengarna är det rimligt att Abdullah Eizuldeen förvarar och lämnar ut dessa, eller ett motsvarande belopp någon annanstans (*omsätter egendomen*). Det senare, hur pengarna lämnas vidare, blir dock inte utrett i just detta exempel.

För penningtvätt genom kryptotransaktioner har andra ansvariga varit inblandade

I utredningen har åklagaren visat att medlen som tvättas meddelst användande av kryptovaluta har satts in på en adress 1BMQCqCobJHHUpFoCbR2QrJwz8zE3QCskh. Medlen härrör från brottslig verksamhet, i huvudsak narkotikahandel. Användandet av kontot har varit en förutsättning för Abdullah Eizuldeen att kunna begå penningtvätten.

Det framgår att Abdullah Eizuldeen vid upprepade tillfällen inför transaktioner efterfrågar bitcoin-adress varpå han får svaret 1BMQCqCobJHHUpFoCbR2QrJwz8zE3QCskh.



Därefter kommunicerar han uppgiften med sin beställare.

Adressen i fråga har åklagaren visat går till ett konto på Binance. Den som har registrerat Binacekontot är en Ibrahim A R Alsawafiri, Palestinsk medborgare.

Det finns inget spår av någon förklarande kommunikation från Abdullah Eizuldeen till kontohavaren beträffande varför han hela tiden sätter in kryptovaluta på Binancekontot. Samtidigt har Abdullah Eizuldeen i rätten förklarat att det är flera inblandade i penningtvättsverksamheten. Han har bl.a. talat om 'kontoret' som han stämmer av uppgifter med. Huruvida kontohavaren Ibrahim A R Alsawafiri tillhör kontoret eller exempelvis är en annan kumpan i brott har inte kunnat utredas. För prövningen mot Abdullah Eizuldeen i detta mål talar omständigheterna för att Abdullah Eizuldeen inte begår brotten ensam utan att andra är inblandade i penningtvätten, såsom Abdullah Eizuldeen själv hävdar.

Åklagaren har i Uppsala tingsrätts mål B 8938-22, vilket har avskilts från detta mål, riktat ett förverkandekrav mot Ibrahim A R Alsawafiri avseende behållning på kontot.

Inblandningen av Binancekontot framgår närmre av nästa exempel, nr 2.

Exempel 2; Anom-dropp 2021-03-13, Bogebrink överför kryptovaluta och vill ha kontanter

Tommy Bogebrink dömdes den 20 september 2022 av Svea hovrätt i mål B 8282-22 för synnerligen grovt narkotikabrott under tiden 1 januari 2021 till och med den 7 juni 2021. I domen fastslogs att han varit brukare av JID cd7a6e och han använder alias MrLansky.

Som tingsrätten redan har redovisat känner Bogebrink och Abdullah Eizuldeen varandra.

Åklagaren har i detta mål pekat på omfattande bevisning som styrker att Bogebrink bedrivit försäljning av narkotika på det sk. darkweb, sidan Flugsvamp 3.0. Under den tidsperioden har han anlitat Abdullah Eizuldeen för pengatvätt enligt åklagaren.

Åklagaren har pekat på en chatt från den 11 mars 2021 mellan Bogebrink och Abdullah Eizuldeen där Bogebrink vill skicka 175k sek i btc för cashout sek i Sverige. Abdullah Eizuldeen svarar att det går bra.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2021-03-11 18:36:15	cd7a6e	datemass	Gäller denna?
2021-03-11 18:37:58	cd7a6e	datemass	Kan jag skicka 175k sek i btc för cashout sek i swe?
2021-03-11 18:40:33	datemass	cd7a6e	Yes bror
2021-03-11 18:40:42	datemass	cd7a6e	När
2021-03-11 18:41:25	cd7a6e	datemass	Nu typ
2021-03-11 22:21:22	cd7a6e	datemass	Ledig från 11 imorgon. God natt

Överföringen återfinns i bilaga 3 rad 3 (177 357 SEK). Efter att detta är gjort diskuteras när Bogebrink kan hämta pengarna, vilket görs den 13 mars 2021. Överföringen återfinns i bilaga 2 rad 16. I just detta fall tog inte Abdullah Eizuldeen ut sina 4 %. Han verkar ha glömt att göra så, och det fick lösas senare.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2021-03-13 14:30:25	cd7a6e	datemass	Tja. Kan jag hämta cashen?
2021-03-13 15:54:38	cd7a6e	datemass	Ok! Ge adress bara
2021-03-13 16:43:18	cd7a6e	datemass	17:02
2021-03-13 18:29:31	cd7a6e	datemass	Fick 175.5 Du tog inte dina 4% broder!

Den 17 mars 2021 vill Bogebrink skicka mer kryptovaluta och efterfrågar 'wallet' (plånbok). De pratar summor och cashout. Abdullah Eizuldeen skickar en bild på wallet (alltså insättningsadressen till Binancekontot).

Dagen efter bokförs en överföring om 215 616 kr, denna kan återfinnas i domsbilaga 3 rad 8.

Den 19 mars 2021 behöver Bogebrink pengarna, 196 400 kr efter avgift och de 4 % som släpar sedan den 13 mars 2021.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2021-03-17 10:48:04	datemass	cd7a6e	Ja ingen fara säg till bara
2021-03-17 10:48:38	cd7a6e	datemass	Ok. Skickar btc snart
2021-03-17 10:48:55	datemass	cd7a6e	👉
2021-03-17 10:49:07	cd7a6e	datemass	Wallet?
2021-03-17 10:49:44	datemass	cd7a6e	En sek
2021-03-17 18:03:45	datemass	cd7a6e	
2021-03-17 19:26:01	cd7a6e	datemass	212k blir 203.5 efter avgift 7.1 släpar sen sist (eller 6.6?) 196.400 kvar på cashout. 👍



Abdullah Eizuldeen skriver att "de är redo 18", skickar bild på port, adressen, kod Paris, varpå Bogebrink skriver "klart nu". Överföringen återfinns i domsbilaga 2 rad 17.

Tingsrätten anser att åklagaren i detta exempel särskilt har styrkt såväl att Abdullah Eizuldeen *omsatt egendom* som att denna härrör från brottslig verksamhet (narkotikabrott) vilket Abdullah Eizuldeen har förstått bl.a. då han känner Bogebrink.

Tingsrättens slutsatser av åklagarens bevisning

Tingsrätten anser att de åberopade exemplen från förundersökningen är överensstämmande med det tillvägagångssätt som åklagaren menar att pengar har tvättats på, dvs; systemet med 'plock' 'drop' och cashouts.

Vidare har åklagaren genom att peka på utredningar i andra brottmål styrkt att många av motparterna i konversationerna har dömts för narkotikabrott i närtid till konversationerna i målet.

Tingsrätten anser att åklagaren har uppfyllt beviskravet för att Abdullah Eizuldeen ska anses ha, i vart fall tillsammans och i samförstånd med annan, på olika vis tagit emot, förvarat och omsatt kontanter och kryptovaluta i huvudsak som åklagaren har påstått.

Abdullah Eizuldeen ska i huvudsak dömas som åklagaren har åtalat

Abdullah Eizuldeen har erkänt penningtvättsbrott. I huvudsak har han medgett det som åklagaren har påstått i fråga om gärningarna. Utöver att han har medgett att han är personen bakom konversationerna som åklagaren har pekat på, har han med tillräckliga ord bekräftat åklagarens påstådda tillvägagångssätt. Tingsrätten anser att Abdullah Eizuldeens medgivanden vinner stöd i de många exempel som åklagaren har redovisat. Det är därför även utrett att pengarna som har hanterats kommer från brottslig verksamhet, i huvudsak narkotikabrott. Detta även i de fall där åklagaren inte har kunnat peka på ett konkret brottsligt ursprung. Abdullah Eizuldeen har även medgett att han har kontakt med folk som begår brott och att det är han på fotografierna med de av åklagaren utpekade personerna som har dömts i olika rättegångar. Han har förstått att värdet som har hanterats är hänförligt till brott.

Utöver att kontanterna har tagits emot måste de ha förvarats någonstans i väntan på att de även har omsatts, bland annat genom köp eller uttag av bitcoin. I vissa fall är det bitcoin som har tagits emot, även om förvarandet faktiskt har skett hos Binanace, varefter egendom (kontanter) till motsvarande värde har lämnats ut, innebärande att egendomen har *omsatts*.

Abdullah Eizuldeen har således med flit och insikt tagit emot (*vidtagit annan sådan åtgärd*), *förvarat* och *omsatt* kontanter och kryptovaluta som *härrör från brottslig verksamhet*.

Det får emellertid anses utrett att åtgärden inte har syftat till att dölja att pengarna härrör från brottslig verksamhet. Något förslaget intresse att sprida ut pengarna för att hindra att de kan spåras finns exempelvis inte. Snarare har Abdullah Eizuldeens åtgärder syftat till att *främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig egendomen* i form av att han har hanterat eller omsatt egendomen, förvarat pengarna, till dess att uppdragsgivaren behöver använda egendomen för att exempelvis betala för mer narkotika.

Brott har begåtts tillsammans och i samförstånd med annan. Det framgår att andra har varit delaktiga i att hämta eller lämna kontanter, eller hålla bitcoinwallet på Binance. Abdullah Eizuldeen har därför begått brotten tillsammans och i samförstånd med annan.

Det rör sig om ett stort antal transaktioner till stora belopp. Abdullah Eizuldeen har på sista raden haft vissa invändningar mot åklagarens slutsatser och även invändningar av mer juridisk karaktär, som tingsrätten ska pröva härnäst. I inte obetydliga delar har redan åklagaren under huvudförhandlingen justerat åtalet till Abdullah Eizuldeens fördel. Detta får anses ha skett efter att försvaret har varit framgångsrika i att förklara Abdullah Eizuldeens syn på omständigheter.

Abdullah Eizuldeens bestridanden

Mora Stenar omfattas av den plats åklagaren har angett i åtalet och Sverige har domsrätt

Den 14 maj 2020 stoppades en bil vid trafikplats Mora stenar i Knivsta kommun. I bilen påträffades Marko Sedeeq och Binyamen Albabawat samt 2 053 900 kr i kontanter. Vid en efterföljande husrannsakan hos en av personerna i bilen påträffades 3 071 000 SEK, 126 000 DKK, 209 000 NOK, 18 000 EUR och 5 000 USD. Åklagaren har gjort gällande att dessa kontanter är hänförliga till penningtvätt som Abdullah Eizuldeen är ansvarig för, något som

infördes i målet under huvudförhandlingen genom en justering av gärningsbeskrivningen i fråga om belopp som omfattas av penningtvätten.

Abdullah Eizuldeen har i första hand gjort gällande att han inte kan dömas för gärningar vid Mora stenar överhuvudtaget. Detta eftersom det av gärningsbeskrivningen endast framgår att Abdullah Eizuldeen begått brott på olika platser i Europa samt i *Uppsala, Uppsala kommun, Sverige* och detta inte omfattar *Knivsta*. Abdullah Eizuldeen har invänt att formuleringen utesluter andra platser i Sverige än just Uppsala kommun. Åklagarens justering är därför otillåten enligt Abdullah Eizuldeen.

Rätten noterar att formuleringen avseende plats motsvaras av en liknande lydelse i den Europeiska arresteringsordern. Tingsrätten anser att uttrycket "på olika platser i Europa" även inkluderar alla platser i Sverige, även om det kunde ha uttryckts tydligare i gärningsbeskrivningen. Att Uppsala särskilt nämns föranleder ingen annan bedömning och rätten noterar att detta kan ha en praktisk förklaring i att det pekar ut ett forum i Sverige.

Sverige är bundet av internationella åtaganden, däribland i fråga om innehållet i den Europeiska arresteringsordern (se bl.a. 2 kap. 7 § brottsbalken). Tingsrätten har frågat ifall händelsen vid Mora Stenar fanns med i underlaget för den Europeiska arresteringsordern. Åklagaren har bekräftat att händelsen gjorde så. Tingsrätten anser därför att justeringen av gärningsbeskrivningen inte utgör en otillåten ändring av talan, utan ska prövas såsom övriga gärningar.

Abdullah Eizuldeen ska hållas ansvarig för Mora stenar

Åklagaren har närmre bestämt påstått att det som påträffades i bilen och sedan hos Marko Sedeeq var Abdullah Eizuldeens medel som var föremål för penningtvätt.

Detta har Abdullah Eizuldeen förnekat. Han har blott uppgett att han inte har någonting med det att göra.

Enligt åklagaren har Abdullah Eizuldeen använt transportörerna Marko Sedeeq och Binyamen Albabawat tidigare. Bl.a. har åklagaren pekat på att Marko Sedeeq var inblandad i ett dropp den 18 april 2020 i Västerås, den 3 maj 2020 i Märsta och den 7 maj 2020 i Södertälje. Vid Västeråsdroppet skriver dampbee, dvs Abdullah Eizuldeen, bl.a. "de är där" samtidigt som Marko Sedeeq är i Västerås i närheten av droppet. Vid Märstadroppet skriver dampbee "vit bmw", samtidigt som, enligt en mobiltömning, Marko Sedeeq är nära adressen för droppet. Vid Södertäljedroppet skriver dampbee att han har en vit bil som det står phone service. Det droppet verkar ske strax efter 15.30. Marko Sedeeqs telefon placerar honom i närheten av platsen i Södertälje mellan 15.33–15.42.

Detta tyder på att dampbee använt Marko Sedeeq som transportör tidigare anser rätten.

Binyamen Albabawat driver enligt uppgift av åklagaren en butik; Phone service. Den 6 mars 2020 skriver 888801, alltså Abdullah Eizuldeen, om plats för droppet och beskriver det som bredvid new india, telefonbutik, lite blå lampor. På en annan bild som åklagaren har pekat på står Binyamen Albabawat utanför Phone service, med blå skyltar.

Det finns även en bild på den vita bilen som det står "Phone service" på, vilket kan jämföras med en konversation den 7 maj 2020 mellan dampbee och shobre (Ibrahim Arslan) där dampbee skriver att "han har en vit bmw, står phoneservice på den".

I en annan konversation skriver dampbee att "killen har jobbat 1 år aldrig stoppat, håller på att leta förare".

Tingsrätten anser att utredningen visar att båda transportörer nära inpå händelsen vid Mora stenar hade arbetat åt, eller med, Abdullah Eizuldeen.

Abdullah Eizuldeen skriver om stoppet tätt inpå att Marko Sedeeq och Binyamen Albabawat blev tagna

Den 15 maj 2020 skrev dampbee att "min förare torskade igår m fett m cash"

Dagen efter skrev 888801, dvs. Abdullah Eizuldeen, "police took my driver 240 k euro and 140 at his home. Tingsrätten noterar att beloppet 240 000 Euro ganska väl stämmer överens med värdet på de svenska kronorna som beslagtogs i bilen medan de 140 inte direkt stämmer med beloppen som togs i lägenheten.

Den 21 maj skriver Abdullah Eizuldeen i en annan chatt att han i fråga om varför han inte åkt till Spanien "torskade fett med cash tvungen att lösa allt innan åker så att allt rullar". Han upprepar ungefär samma värden på det beslagtagna som i konversationen om Euro ovan, nu "2,4 i bilen 1,4 hemma".

På fråga i rätten om varför Abdullah Eizuldeen har uppgett detta har han svarat att det var snack om att han skulle jobba som kurir, men det blev inte av. Han försökte skryta om att han fått pengar beslagtagna för att verka viktig.

Rätten konstaterar således att Abdullah Eizuldeen har använt transportörerna tidigare. Han kände till värdet av de beslagtagna kontanterna i bilen. Abdullah Eizuldeen har därefter dröjt kvar i Sverige och uppgett i chatt att detta var för att han var tvungen att lösa allt, väl förenligt med en besvärlig situation där pengar beslagtogs.

Abdullah Eizuldeen har inte velat uppge mer om hur han kände till stoppet eller värdet av det som beslagtogs i bilen. Abdullah Eizuldeen har inte heller lämnat närmre kontrollerbara uppgifter om hans påstådda kuriruppdrag som uteblev. Tingsrätten bortser därför från Abdullah Eizuldeens förklaring. Annan förklaring än att det var Abdullah Eizuldeens penningtvätt och transport som stoppades vid Mora stenar finns inte, anser rätten.

Däremot verkar inte Abdullah Eizuldeen veta hur mycket pengar som beslagtogs i lägenheten. Det kan inte uteslutas att transportörerna även jobbar för annan, inte minst om det förhåller sig så som Abdullah Eizuldeen uppger, att det finns andra som ger order. Att Abdullah Eizuldeen skriver om 140 k tyder förvisso på att ett motsvarande belopp av det beslagtagna i lägenheten kan ha varit hans. Osäkerheten är emellertid så pass stor att rätten inte kan anse att åklagaren har styrkt att beslag i lägenheten tillhörde Abdullah Eizuldeen.

Abdullah Eizuldeen ska hållas ansvarig även för penningtvätt avseende beloppet som påträffades i bilen.

Felaktigt belopp

Åklagaren har gjort gällande att det den 23 januari 2021 gjorts ett dropp av 227 250 Euro i Spanien. Abdullah Eizuldeen har invänt mot beloppet och angivit att det uppgår till 6 110 Euro.

Tingsrätten konstaterar att i chattmeddelanden mellan 811 baf (Abdullah Eizuldeen) och användaren 791e52 diskuteras olika summor och det tycks råda viss oklarhet i fråga om vilken summa användaren 791e52 ska få. Det framgår dock att den summa som faktiskt droppas vid det aktuella tillfället är 6 110 Euro. Rätten anser att Abdullah Eizuldeens invändning ska godtas. Det får till följd att beloppet i bilaga 2 raden 3 ändras till 6 110 Euro, vilket minskar det totala beloppet som omfattas av penningtvätt.

Plock och dropp som hänger ihop är en gärning

Det finns en chattkonversation i Encro mellan dampbee (Abdullah Eizuldeen) och användaren lacosta som visar att pengar, 2 000 000 danska kronor har hämtats i Danmark omkring den 18 april 2020. Samma part, lacosta, har sedan efterfrågat och fått ett dropp om 247 900 euro omkring två dagar senare. Beloppen har nästan samma värde efter att provision är avräknad konstaterar rätten. De måste vara en del av samma kedja.

Åklagaren har dock gjort gällande att det rör sig om två gärningar.

På samma vis finns det ett plock i Munchen (Tyskland) den 1 april 2021 avseende 72 800 Euro följt av ett dropp om 70 000 Euro i Malaga (Spanien) den 2 april med samma motpart (sweptsmall). Beloppen skiljer sig endast med 2 800 Euro, vilket motsvarar en provision om 4 %.

Tingsrätten anser att i fråga om de nu utpekade plocken och droppen har dessa ett sådant planeringsmässigt och tidsmässigt samband att de ska ses som en längre kedja av samma penningtvätt. Det är samma gärning som påbörjas med plocket som sedan avslutas med droppet. Därför är det bara ett brott som påbörjas i Danmark och avslutas i Spanien respektive ett brott som påbörjas i Tyskland och avslutas i Spanien.

Dessutom framgår det av pengatvätten som började med plocket i Tyskland att endast en provision har betalats. Tingsrätten kommer tillämpa försiktighet även i övrigt i målet och endast bedöma att en provision har betalats även i andra fall med både plock och dropp.

Det finns även fler moment i penningtvätt med kryptovaluta som bara utgör ett brott

Det finns en konversation i Anom mellan datemass (Abdullah Eizuldeen) och anom-JIDEN cd7a6d där det framgår att den senare skickar kryptovaluta till en plånbok för att sedan få värdet av valutan i kontanter. Överföringarna har skett den 11 respektive 17 mars 2021 och kontantdroppen har skett den 13 respektive 19 mars 2021. Vid det första tillfället överförs virtuell valuta till ett värde av ungefär 177 357 kronor. Två dagar senare droppas 175 500 kronor i kontanter. I samband med detta har motparten i chattkonversationen påtalat att datemass (Abdullah Eizuldeen) inte tagit sina 4 %. Tingsrätten har skrivit om detta ovan, under 'exempel 2'. Vid det andra tillfället överförs virtuell valuta till ett värde av ungefär 215 616 kronor. I chattarna gör motparten beräkningen "212k blir 203.5 efter avgift, 7.1 släpar sen sist (eller 6.6?), 196.400 kvar på cashout". Dagen efter droppas 196 400 kronor i kontanter.

Rätten konstaterar att beloppen avseende det första tillfället har snarlika värden (det måste vara ogörligt att vid varje given tidpunkt omvandla värdet virtuell valuta till kontanter med exakthet). Vad gäller differensen vid det andra tillfället bedömer rätten att den består av provision, dels för det första tillfället, dels för det andra tillfället. En provision om 4 % av 175 500 kronor blir 7 020 kronor vilket avrundats uppåt till 7 100 kr. Det som i chattmeddelandet benämns som "avgift" på de 212 000 kronorna motsvarar även det 4 % i provision.

Åklagaren har gjort gällande att det rör sig om fyra gärningar.

Rätten anser att de nu aktuella plocken och droppen har ett sådant planerings- och tidsmässigt samband att de ska ses som två tillfällen av en längre kedja av samma penningtvätt. Det är samma gärning som påbörjas med plocket som sedan avslutas med droppet och som det betalas en provision för. Sammantaget utgör ovan alltså två brott.

Provision har utgått och åklagaren har för provisionsberäkningen, och även förverkandeyrkandet, gjort gällande att det utgått provision både för plocken (överföringarna) och för droppen. Åklagaren har tagit upp värdet en gång för varje dropp respektive plock. Åklagaren gjort gällande att provisionen uppgått till 4 % avseende droppen och 3 % avseende plocken. Abdullah Eizuldeen har invänt att provision inte utgått för både plock och dropp utan endast en gång för ett plock och ett dropp, sammantaget två gånger för de aktuella gärningarna. Rätten bedömer, enligt uträkningen ovan, att provisionen vid båda tillfällen uppgått till 4 %. Med en beräknad provision om 4 % är det uppenbart att det rör sig om samma transaktioner, såsom Abdullah Eizuldeen gjort gällande.

Rätten godtar således att ett plock och dropp, kontanter eller medelst kryptovaluta, utgör ett brott. På detta har en provision betalats. Med beaktande av försiktighet beräknar rätten den

utgående provisionen på det lägre beloppet; dvs. 247 900 euro, 70 000 euro, 175 500 SEK, 196 400 SEK.

Det planerade upplägget med IPTV hade inget med den senare kryptotransaktionen med IPTV att göra

Två av beloppen i bilaga 3, 50 kr och 1 060 000 kr, har åklagaren hävdade är belopp som har tvättats till följd av upphovsrättsbrott. Abdullah Eizuldeen har inte bestritt pengarnas ursprung men har dels bestritt att han ingått ett närmre samarbete med den som begår upphovsrättsbrotten 'IPTV', dels bestritt att transaktionerna var en följd av detta.

Åklagarens bevisning innefattar korrespondens på SKY mellan en oidentifierad användare PIN JB4HAT och Abdullah Eizuldeen. Därutöver finns en korrespondens på Anom mellan cd7a6e/Bogebrink och Abdullah Eizuldeen. Dessa två korrespondenser visar, enligt tingsrätten, att Abdullah Eizuldeen försöker sälja in upplägget till den oidentifierade användaren. Det får, anser rätten, anses framgå att Abdullah Eizuldeen är intresserad av ett närmre samarbete med personen 'IPTV' som begår upphovsrättsbrotten. Däremot följs inte konversationerna av annat än den andra transaktionen, vilket de borde ha gjort om ett närmre samarbete ingicks. Abdullah Eizuldeens invändning, att det inte blev något samarbete, är därför inte orimligt och åklagaren har med förevarande utredning inte motbevisat densamma. Det är således varken utrett att transaktionerna hänger ihop eller att Abdullah Eizuldeen har ingått ett närmre samarbete med personen som påstås begå upphovsrättsbrott.

Någon egentlig betydelse får dock detta inte i målet.

Abdullah Eizuldeen är inte självständig utan har ett samarbete med 'kontoret'

Abdullah Eizuldeen har även invänt att han inte leder verksamheten utan att han själv får uppdrag av 'kontoret'.

Abdullah Eizuldeen har pekat på att han omnämner 'kontoret' i chatt med cd7a6e den 12 april 2021 och han har pekat på att han i fråga om bitcoin behöver stämma av kontonummer varje gång. Detta tyder på att det finns andra inblandade som det behöver stämmas av med.

Dessutom uppger Abdullah Eizuldeen i chatt att han har möjlighet till dropp och plock i alla länder. Det tyder på att han inte är ensam utan är beroende av andra för hjälp, anser tingsrätten. Han förefaller även ta emot Numbersark som skickas till honom, vilket tyder på att han inte själv redigerar listorna. Abdullah Eizuldeen har pekat på kommunikation med kontoret som omnämner 'revisorn'.

Samtidigt noterar rätten att Abdullah Eizuldeen den 27 mars 2021 på fråga från användaren whatever om saldo klarar av att svara efter bara en minut genom att skicka en bild på ett Numbersark. Detta torde vara svårt att hinna göra om nu andra än Abdullah Eizuldeen själv sköter bokföringen.

Det är inte otänkbart, utan kanske till och med mer sannolikt än inte, att Abdullah Eizuldeen är självständig och bara tar hjälp i vissa avseenden. Abdullah Eizuldeens invändning om kontoret är emellertid inte motbevisad utan rätten får utgå från att Abdullah Eizuldeen har ett omfattande samarbete med andra. Detta innebär bl.a. att Abdullah Eizuldeen inte har en helt självständig roll och att han har andra att dela sitt arvode med.

Sammanfattningsvis

Abdullah Eizuldeen ska således hållas ansvarig för penningtvättsbrott med de undantag ovan som rätten har konstaterat; samt att i tre fall är plock och dropp samma gärning och ska inte dubbelräknas.

Det som tingsrätten således har konstaterat följer av rättens tillägg och justeringar av åklagarens bilagor 1–3.

Vad innebär grovt penningtvättsbrott?

Av 5 § lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott följer följande:

Är brott som avses i 3 eller 4 § grovt, döms för grovt penningtvättsbrott till fängelse i lägst sex månader och högst sex år.

Vid bedömande av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen avsett betydande värden, om de brottsliga åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning eller i annat fall varit av särskilt farlig art.

Det är inte ett grovt brott utan flera brott

Åklagaren har åtalat för ett grovt brott, medan försvaret hävdar att det rör sig om ett antal grova brott respektive brott av normalgraden. I fråga om gärningarna ska utgöra ett grovt brott eller en stor mängd enskilda brott konstaterar rätten inledningsvis att förarbetena inte uttryckligen behandlar frågan. I den del som gäller näringspenningtvätt, uttalas emellertid som jämförelse (prop. 2013/14 s. 115) På samma sätt som gäller för näringshälteri ska varje fall behandlas som ett särskilt brott", innebärande att huvudregeln vid näringspenningtvätt är ett fall ett brott.

Tingsrätten konstaterar att även om det finns en systematik i Abdullah Eizuldeens gärningar så är det fråga om olika uppdragsgivare. Det måste uppstå en redovisningsskyldighet för Abdullah Eizuldeen efter varje gärning. Även om inte rätten normalt sett kan följa kedjan från plock till dropp får varje gärning anses vara oberoende av varandra. Varje fall ska anses utgöra ett särskilt brott.

Att inte alla fall ackumuleras till ett enda grovt brott gör inte någon skillnad straffvärderingsmässigt då en samlad bedömning ska göras, och som också ska blir rimlig ställt i förhållande till vad som hänt. Frågan om rubricering och antalet brott har främst varit akademisk i detta fall.

Det är en stor mängd grova brott och brott av normalgraden

I detta fall finns transaktioner som redan med anledning av att de avser betydande värden utgör grova penningtvättsbrott. Därutöver finns transaktioner som understiger fem prisbasbelopp Tingsrätten anser att beloppsgränsen 5 prisbasbelopp, ca 250 000 kr, som utgångspunkt ska vara gränsen för där ett belopp blir grovt.

Det går emellertid ändå att överväga att även transaktioner som understiger fem prisbasbelopp ska vara grova. Av förarbetena (prop. 2013/14:121 s. 113) följer

Med att brottsligheten har utövats systematiskt avses, på samma sätt som i 29 kap. 2 § 6 brottsbalken, att ett visst tillvägagångssätt har upprepats ett flertal gånger, antingen av en ensam gärningsman eller av flera personer i samförstånd (prop. 2009/10:147 s. 43

[...]

De i lagtexten angivna omständigheterna utgör endast exempel på vad som kan föranleda att ett brott bedöms som grovt. Andra omständigheter som kan föranleda att brottet bör bedömas som grovt är om brottet ingått som ett led i en verksamhet som har utövats i

organiserad form eller föregåtts av särskild planering. Frågan om en gärning är att bedöma som grovt penningtvättsbrott ska avgöras efter en samlad bedömning av omständigheterna vid brottet.

Tingsrätten anser att penningtvättsbrotten är snarlika varandra i fråga om utförande, även om plats och kurir har varierat. De har innefattat en systematik med ett upplägg med kontakter i flera länder eller upplägg med kontohavare för kryptovaluta. Det har inte rått någon tvekan för Abdullah Eizuldeen att pengarna kommer från brott, som regel narkotikabrott.

Tingsrätten anser emellertid inte att omständigheterna kring kontoret har blivit tillräckligt utredda för att kunna konstatera att Abdullah Eizuldeens brott utgör en del av en särskild organiserad form eller att det förelegat en särskild planering av alla enskilda brott som, med beaktande av övriga omständigheter såsom att medel härrör från narkotika, innebär att varje brott är ett grovt brott. I stället anser tingsrätten att det får bli värdet av fem basbelopp, ca 250 000 kr, på penningtvätten som får styra huruvida varje brott är grovt eller av normalgraden.

Detta innebär att rätten, med ledning av åklagarens sammanställning i tre listor, och de justeringar som rätten har gjort ovan, finner att antalet grova penningtvättsbrott uppgår till 19 och penningtvättsbrott av normalgraden uppgår till 51 stycken.

Såvitt tingsrätten kan bedöma förefaller det första brottet av normalgraden att inledas den 28 mars 2020 och det sista brottet av normalgraden slutförs den 25 maj 2021. Avseende de grova brotten bedömer tingsrätten att det första genomförs den 18 april 2020 och det sista är fullbordat i vart fall per den 30 maj 2021.

ÅTALSPUNKTEN 2; SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Abdullah Eizuldeen har mellan den 1 april 2020 och den 7 april 2020 i Sverige och Norge olovligen och tillsammans och i samförstånd med annan förvarat och transporterat 45 kilo amfetamin, 15 kg cannabis, 6 kg kokain, 2 kg MDMA som är narkotika, eller tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk, samt i syfte att främja narkotikahandel bjudit ut narkotika till försäljning, förmedlat och upprättat egna kontakter för genomförandet av förvaringen och distribution av narkotikan.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till synnerligen grovt narkotikabrott, alternativt medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott.

I andra hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen gjort sig skyldig till anstiftan till synnerligen grovt narkotikabrott genom att han förmått annan till utförandet av gärningen ovan alternativt medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott genom att han främjat gärningen med råd och dåd.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 5 p, 6 p, 3 § 2 st och 4 § narkotikastrafflagen (1968:64), 23 kap 2 § 2 st brottsbalken alternativt 23 kap 4 § brottsbalken

Abdullah Eizuldeens inställning

Abdullah Eizuldeen har förnekat gärningen och bestridit ansvar för såväl första- som andrahandsyrkandet.

Utredningen

Abdullah Eizuldeen har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Denna redovisas genom hänviningar i domsbilaga 4.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Knut Pennanen. Dennes uppgifter om positionering och brukarundersökning behandlas i huvudsak under åtaslpunkten 5.

DOMSKÄL**Bakgrund**

Till att börja med är följande utrett.

Norsk polis påträffade den 17 april 2020 37 092 gram amfetamin och 952,9 gram kokain i en lägenhet på Bølevegen 138, Skien, Norge. I lägenheten fanns även två personer som greps i samband med tillslaget. Samma dag grips ytterligare en person som kan kopplas till beslaget på Lundegata 21, Skien, Norge. Den 29 april 2020 frihetsberövades en fjärde person i Stockholm, även han kan kopplas till den narkotika som tagits i beslag. Han har utlämnats till Norge misstänkt för grovt narkotikabrott där.

Abdullah Eizuldeen har genom material från den krypterade kommunikationstjänsten Encrochat kopplats till det aktuella narkotikapartiet.

Chattkonversationerna

Tingsrätten har under åtalspunkten 1 konstaterat att det är Abdullah Eizuldeen som är den person som står bakom användarnamnen dampbee och 8YN579. Den helt övervägande delen av utredningen i målet består av meddelanden från och till Encrokontona dampbee, hashish, babaali, vitguld, loyalgiraffe och ripetail. Åklagaren har vidare gjort gällande att kontot babaali har använts av den person som frihetsberövades i Stockholm den 29 april 2020. De övriga kontoinnehavarna är oidentifierade. Till stöd för påståendena om användare har åklagaren åberopat brukaranalyser, chattmeddelanden, fotografier i meddelanden mellan Encroanvändarna och handlingar från den norska förundersökningen.

Meddelandena i Encromaterialet innehåller slanguttryck i stor omfattning liksom en hel del förkortningar. Åklagaren har åberopat en ordlista med slanguttryck som det saknas anledning att ifrågasätta. Med utgångspunkt från den framgår bl.a. att med "weed" menas marijuana, att "tjack" avser amfetamin och att "cola", "coca" och "ladd" syftar på kokain. Pengar betecknas "para" eller "cash" och "stash" betyder stoppa undan, gömma eller förvara. "Torska" innebär att bli tagen av polisen, "knegare" syftar på arbetare och "adda" betyder att lägga till. I fråga om mängder framgår att "en kasse" betyder ett kilo.

Tingsrättens prövning

Åklagaren har gjort gällande att Abdullah Eizuldeen mellan den 1 april 2020 och den 7 april 2020 i Sverige och Norge olovligen och tillsammans och i samförstånd med annan förvarat och transporterat 45 kilo amfetamin, 15 kg cannabis, 6 kg kokain, 2 kg MDMA som är narkotika, eller tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk, samt i syfte att främja narkotikahandel bjudit ut narkotika till försäljning, förmedlat och upprättat egna kontakter för genomförandet av förvaringen och distribution av narkotikan.

Närmre bestämt vidtar Abdullah Eizuldeen olika åtgärder för hanteringen av narkotikan såsom att hitta transportrör och lämna instruktioner beträffande narkotikan. Detta via Encrochat och i huvudsak enligt följande.

En Encroanvändare, loyalgiraffe, kontaktar Abdullah Eizuldeen den 3 april 2020. Kontakten består dels av meddelanden, dels av röstsamtal. Minuter efter samtalet kontaktar Abdullah Eizuldeen babaali. Den 4 april 2020 ber Abdullah Eizuldeen babaali om en tjänst mot ersättning i Norge. Tjänsten består av att ta hand om en nyckel till en lägenhet där det finns 40 kassar tjack, 6 kg ladd och lite annat, att tre gånger överlämna delar av narkotikan till en person som kommer och hämtar den samt att ta emot kontanter som betalning för narkotikan som lämnas ut. Babaali uppger att han har en bra kille och att han ska höra med honom.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-03 18:20:59	dampbee	babaali	Bror
2020-04-03 18:21:01	dampbee	babaali	Ör du där?

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-04 13:32:09	dampbee	babaali	Behöver en tjänst i norge
2020-04-04 13:32:18	babaali	dampbee	Ja bror
2020-04-04 13:32:20	dampbee	babaali	Har du någon du kan lita på till 1000%
2020-04-04 13:32:23	babaali	dampbee	Hva behøver du?
2020-04-04 13:32:32	dampbee	babaali	han kan få pengar för det
2020-04-04 13:32:44	babaali	dampbee	Ja bror det klar jag har
2020-04-04 13:32:49	dampbee	babaali	Finns en lägenhet med 40 kassar tjack

2020-04-04 13:32:53	dampbee	babaali	6kg ladd
2020-04-04 13:32:58	dampbee	babaali	O lite annat
2020-04-04 13:33:05	babaali	dampbee	A
2020-04-04 13:33:08	dampbee	babaali	Din kille kommer få nyckeln
2020-04-04 13:33:11	dampbee	babaali	Dit
2020-04-04 13:33:18	babaali	dampbee	Ok
2020-04-04 13:33:22	dampbee	babaali	Han kommer få träffa en person 3 ggr
2020-04-04 13:33:26	dampbee	babaali	O ge han av grejerna
2020-04-04 13:33:51	dampbee	babaali	O han får pengar av killen som hömtar
2020-04-04 13:33:59	dampbee	babaali	Förstår du
2020-04-04 13:34:24	dampbee	babaali	Asså kanske idag han hömtar 25kg tjack imrn allt ladd o dahan efter resten
2020-04-04 13:34:38	dampbee	babaali	O han kommer få pengar för grejerna direkt nör han ger

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-04 13:35:25	babaali	dampbee	Broooooor
2020-04-04 13:35:53	babaali	dampbee	Jag har fått av er 287 kg
2020-04-04 13:35:58	dampbee	babaali	Jag vet
2020-04-04 13:36:03	dampbee	babaali	Drf jag skriver tilm dig
2020-04-04 13:36:10	dampbee	babaali	Jag litar på dig
2020-04-04 13:36:11	babaali	dampbee	Samme kille som tok dem Imot
2020-04-04 13:36:14	babaali	dampbee	Skal gjøre det her

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-04 13:36:27	babaali	dampbee	Jag har en bra kille
2020-04-04 13:36:37	babaali	dampbee	Ja prate med dem
2020-04-04 13:36:44	babaali	dampbee	Men vent bror
2020-04-04 13:36:48	dampbee	babaali	A prata med han
2020-04-04 13:38:06	babaali	dampbee	Bror han skal ta nøkkel og leverer ut greier ?
2020-04-04 13:38:07	babaali	dampbee	Var det så
2020-04-04 13:38:16	dampbee	babaali	Yes
2020-04-04 13:38:20	dampbee	babaali	O ta emot cash
2020-04-04 13:39:07	babaali	dampbee	Ok men hur lenge
2020-04-04 13:39:16	babaali	dampbee	Tils alt er solgt
2020-04-04 13:39:42	dampbee	babaali	2-3 dagar
2020-04-04 13:39:46	dampbee	babaali	Men säh en vecka
2020-04-04 13:39:49	dampbee	babaali	Max
2020-04-04 13:40:05	babaali	dampbee	Ok jag sier en vecke

Parallellt med konversationen har Abdullah Eizuldeen fortsatt kontakt med loyalgiraffe som sätter Abdullah Eizuldeen i kontakt med sin kompanjon, hashish. Hashish skriver till Abdullah Eizuldeen att han hörde att Abdullah Eizuldeen kan hjälpa till med knegare i Norge, och att de har problem att få in grabbarna i landet. I konversationen framgår att hashish har saker i en lägenhet två timmar utanför Oslo, i Skien, och att han behöver någon som levererar ut. Vidare framgår att Abdullah Eizuldeen ska erbjuda killen 100 000 kr. Abdullah Eizuldeen är den som ska hålla i kontakten mellan hashish och knegaren, de sistnämnda ska alltså inte ha direkt kontakt med varandra.

2020-04-04 13:50:09	hashish	dampbee	Hörde att du kunde hjälpa me en knegare därupoe i norge
2020-04-04 13:50:25	hashish	dampbee	Vi får inte grabbarna in i landet i dax läge
2020-04-04 13:50:29	dampbee	hashish	Yes han förklarade lite
2020-04-04 13:50:31	dampbee	hashish	För mig

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-04 13:50:51	hashish	dampbee	Jag har saker däri en lägenhet 2 timmar från oslo
2020-04-04 13:50:52	dampbee	hashish	Vad jag förstått så behöver du en som bara leverear ut
2020-04-04 13:50:59	hashish	dampbee	A
2020-04-04 13:51:10	hashish	dampbee	D e enkel jobb
2020-04-04 13:51:12	dampbee	hashish	Yes vad heter staden bara så jag säger till dom
2020-04-04 13:51:25	hashish	dampbee	Skien
2020-04-04 13:51:29	dampbee	hashish	Kommer han ta emot cash direkt av dom eller ?
2020-04-04 13:51:50	hashish	dampbee	Nej bara lämna
2020-04-04 13:52:18	hashish	dampbee	Om vi e överens på skick oxå så kan vi kanske glra skicket me dig oxå
2020-04-04 13:52:24	hashish	dampbee	Då kan han ta imot pengarna
2020-04-04 13:52:57	hashish	dampbee	Då gör vi konto hos dig o kör som vanligt
2020-04-04 13:53:05	dampbee	hashish	Yes för jag jobbar med vpr vän när det gäller pengar o ta emot o skicka o sånt

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-04 13:53:42	dampbee	hashish	Hur mkt vill du jag ska erbjuda killen
2020-04-04 13:54:00	hashish	dampbee	100 kr i månaden
2020-04-04 13:54:33	hashish	dampbee	100,000 kr i månaden
2020-04-04 13:54:49	hashish	dampbee	Han kommer göra föremesta 1 dropp om dagen
2020-04-04 13:55:08	hashish	dampbee	Sen e d upp till dig va du ger hobom
2020-04-04 13:55:19	dampbee	hashish	Jag tänkte vi börjar med den här så länge så kan vi komma överens sen en plan
2020-04-04 13:55:40	dampbee	hashish	Kollar att allt går smidigt till
2020-04-04 13:56:12	hashish	dampbee	D kan vi göra , låter bra

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-04 13:58:23	hashish	dampbee	Ska jag ha kontakt genom dig elr direkt kontakt me knegare
2020-04-04 13:59:14	dampbee	hashish	Jag kan sköta kontakten det e bättre

Abdullah Eizuldeen lägger till hashish på Ghost och uppger att han heter "btcmaskin" på den kommunikationstjänsten.

Abdullah Eizuldeen följer upp kontakten med babaali och uppger att han (hashish, tingsrättens anmärkning) sagt att de får 80 (80 000 kr, tingsrättens anmärkning).

Parallellt med detta bekräftar Abdullah Eizuldeen för loyaltgiraffe att han har fått kontakt med hashish.

Abdullah Eizuldeen och babaali diskuterar hur pengarna ska fördelas mellan dem och babaalis kille. Babaali förmedlar att hans kille tycker att 50 000 är för lite och ber Abdullah Eizuldeen höra med dem (hashish, tingsrättens anmärkning) om de kan betala 100 istället. Abdullah Eizuldeen argumenterar för att de ska ge killen allt den här gången, och att han ska förklara för babaali sen. Babaali meddelar att hans kille är redo och efterfrågar adress och tid.

Abdullah Eizuldeen skriver till hashish att killen är redo. Hashish skriver att i lägenheten finns 15 kg weed, 5 kg kokain, 45 kg amfetamin och 2 kg MDMA, Abdullah Eizuldeen upprepar mängden i följande meddelande.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-04 14:49:00	hashish	dampbee	15 kg weed , 5 kg cocain , 45 kg amfetamin , 2 kg mdma
2020-04-04 14:49:17	dampbee	babaali	15 kg weed , 5 kg cocain , 45 kg amfetamin , 2 kg mdma
2020-04-04 14:49:26	dampbee	babaali	Det e totalt vad som finns där

Strax därefter skriver babaali till Abdullah Eizuldeen att hans kille tycker att 80 lax är för lite för det här. I konversationen framgår att babaali vill köpa 15 kg weed och 5 kg cola om han får det för ett bra pris, och att hans kille då ska leverera tjack och MDMA åt Abdullah Eizuldeen. Abdullah Eizuldeen svarar att killen inte ska stasha utan bara hämta och leverera. Babaali upprepar att han vill köpa och Abdullah Eizuldeen uppger att han ska kolla med dem. Vidare framgår att det är för sent för dropp under dagen och att killen enbart ska hämta nyckeln. Babaali upprepar att Abdullah Eizuldeen ska kolla priser.

Hashish skriver till Abdullah Eizuldeen att platsen för att hämta upp nyckeln är IKEA och frågar vilken tid killen kan vara där. Abdullah Eizuldeen förmedlar informationen och frågan vidare till babaali. Hashish ändrar platsen och frågar en gång till vilken tid. Abdullah Eizuldeen förmedlar åter informationen vidare till babaali som svarar att tiden är 20.00. Hashish skriver till Abdullah Eizuldeen att de tar det i morgon istället och efterfrågar ny tid. Abdullah Eizuldeen förmedlar det till babaali som svarar att killen är där. Abdullah Eizuldeen skriver till hashish att killen är där och frågar om killen ska dra. Babaali skriver till Abdullah Eizuldeen att killen kört i två timmar. Det blir ingen hämtning av nyckeln den dagen.

Den 5 april 2022 frågar hashish Abdullah Eizuldeen hur långt killen har till Oslo och skickar en skärmdump med ett norskt mobiltelefonnummer samt uppger att killen ska ringa det numret och hämta nycklarna så de kan börja i tid idag. Abdullah Eizuldeen vidarebefordrar informationen till babaali. Babaali återkommer och meddelar att de ska mötas 15.00 i Oslo på sykehus.

Abdullah Eizuldeen förmedlar informationen till hashish. Hashish skriver att hans kompanjon, vitguld, kommer att adda Abdullah Eizuldeen. Hashish har gjort en gemensam chatt på Ghost för de tre. Parallellt pågår konversationen mellan Abdullah Eizuldeen och babaali. Den senare framhåller att han vill köpa weed och cola, Abdullah Eizuldeen svarar att han (säljaren, tingsrättens anmärkning) har sina egna kunder. Babaali säger att det inte går, att han riskerar sitt liv och sin killes liv för ingenting. Abdullah Eizuldeen säger att om det inte är bokat kan babaali säkert ta. Babaali vill att Abdullah Eizuldeen undersöker saken innan killen ska hämta nyckeln, för om han inte får köpa vill han avbryta.

Abdullah Eizuldeen frågar hashish om allt ladd är bokat. Det är det inte och det är 75 % rent och kostar 360.

Abdullah Eizuldeen skriver till babaali att allt ladd inte är bokat. Babaali svarar att han vill ha alla 5 och Abdullah Eizuldeen skriver att priset är 370. Abdullah Eizuldeen frågar om han har kontanter till allt varpå babaali uppger att det har han inte. Abdullah Eizuldeen föreslår då att han ska ta det han har kontanter till. Babaali fortsätter pressa om att han behöver weed varpå Abdullah Eizuldeen svarar att han inte vill irritera honom (köparen, tingsrättens anmärkning) och att babaali istället ska jobba på laddet. Abdullah Eizuldeen skriver att Babaali också kan få ta amfetamin och de diskuterar pris, babaali tycker att det är för dyrt. Abdullah Eizuldeen vill hjälpa han (hashish, tingsrättens anmärkning) och visa att de kan jobba.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande	FU
2020-04-05 12:30:40	dampbee	babaali	Allt ladd är inte bokad säger han	
2020-04-05 12:34:40	babaali	dampbee	Bror cola og weed	
2020-04-05 12:34:48	babaali	dampbee	Vil inte ha ladd	
2020-04-05 12:34:55	babaali	dampbee	Har ingen kunder på det	
2020-04-05 12:34:57	dampbee	babaali	Ja cola	
2020-04-05 12:35:02	dampbee	babaali	Är inte bokad allt	
2020-04-05 12:35:06	dampbee	babaali	75%	
2020-04-05 12:35:08	babaali	dampbee	Ja cola og weed	
2020-04-05 12:35:13	babaali	dampbee	Ok	
2020-04-05 12:35:15	babaali	dampbee	Hva for pris	
2020-04-05 12:35:20	babaali	dampbee	Tar alle dem 5	
2020-04-05 12:35:33	dampbee	babaali	370	

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-05 12:49:41	dampbee	babaali	Bror har du cash på laddet elle
2020-04-05 12:49:51	dampbee	babaali	För dom hör jobbar bara på cash
2020-04-05 12:51:51	dampbee	babaali	Bror
2020-04-05 12:52:03	dampbee	babaali	Weed allt e bokad men laddet sa han vi kan ta
2020-04-05 12:55:45	dampbee	babaali	Ska du ha alla fem ? Lad
2020-04-05 12:56:20	babaali	dampbee	Bror har inte cash for alle
2020-04-05 12:56:33	dampbee	babaali	Ta det du har xash på
2020-04-05 12:56:39	dampbee	babaali	För dom jobbar på cash dom här bror

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-05 12:57:10	babaali	dampbee	Bror jag behøver weed
2020-04-05 12:57:20	babaali	dampbee	Kolla om dem kan gi mig 5 kg weed bare
2020-04-05 12:57:28	dampbee	babaali	Bror walla han sa allt e bokad vill inte va jobbig mot han
2020-04-05 12:57:33	dampbee	babaali	Jobba på laddet nu
2020-04-05 12:57:44	babaali	dampbee	Ok bror

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-05 12:57:45	dampbee	babaali	Han sa amfetamin kan ni ta också
2020-04-05 12:57:54	dampbee	babaali	Den e torr
2020-04-05 12:58:24	dampbee	babaali	Den e sten torr
2020-04-05 12:58:27	babaali	dampbee	Hva for pris ?
2020-04-05 12:58:53	babaali	dampbee	På anfitamin
2020-04-05 12:58:55	dampbee	babaali	37
2020-04-05 12:59:02	babaali	dampbee	Dyrt bror
2020-04-05 12:59:04	dampbee	babaali	Den e sten torr såg till folk
2020-04-05 12:59:06	babaali	dampbee	Veldig dyrt
2020-04-05 12:59:18	dampbee	babaali	Inte fuktig

Nyckeln hämtas och babaali informerar Abdullah Eizuldeen om det samt efterfrågar adressen till lägenheten. Abdullah Eizuldeen instuerar babaali att köpa handskar och små påsar eftersom det inte finns i lägenheten. Abdullah Eizuldeen ger babaali adressen Håvundsveien 248. Abdullah Eizuldeen skickar bilder på amfetamin och coca, babaali efterfrågar pris.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-05 14:49:42	dampbee	babaali	Skriv nör han har nycklen
2020-04-05 14:59:02	babaali	dampbee	Han har nøkkelen bror
2020-04-05 14:59:09	babaali	dampbee	Hva er adressen til leiligheten?
2020-04-05 15:00:14	dampbee	babaali	Ok kollae
2020-04-05 15:05:40	dampbee	babaali	Brror
2020-04-05 15:05:46	dampbee	babaali	Han säger börja åk mot stashet
2020-04-05 15:06:05	dampbee	babaali	O köp handskar o små påsar till sig själv
2020-04-05 15:06:12	dampbee	babaali	För det finns inte där
2020-04-05 15:06:14	babaali	dampbee	Hvor i Skien?
2020-04-05 15:06:22	dampbee	babaali	Yes
2020-04-05 15:06:24	dampbee	babaali	Mot skien
2020-04-05 15:15:15	dampbee	babaali	Håvundveien 248. 3746 skien

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
			
2020-04-05 15:30:55	dampbee	babaali	9bfd08859730344bc606df560d521488
			
2020-04-05 15:31:42	dampbee	babaali	3637717bd7be8400929c90518946d813
2020-04-05 15:31:58	dampbee	babaali	Den vita e amfetmin
2020-04-05 15:32:06	babaali	dampbee	Jag vet
2020-04-05 15:32:08	babaali	dampbee	Hva for pris ?
2020-04-05 15:32:11	dampbee	babaali	O den svarta är coca

Abdullah Eizuldeen instruerar babaali att han (killen, tingsrättens anmärkning) ska ta ut fyra test à 2 gram, samt en till babaali, och att killen ska ta med sig 1 kg MDMA. Då meddelar babaali att killen inte kommer åka någonstans utan att alla får komma dit och hämta.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-05 15:32:32	dampbee	babaali	Idag han ska ta ut 4 st test från kok
2020-04-05 15:32:41	dampbee	babaali	Varje test 2g
2020-04-05 15:32:53	dampbee	babaali	Sen du kan också ta en test
2020-04-05 15:32:59	dampbee	babaali	Så 5st test

2020-04-05 15:33:18	dampbee	babaali	O han ska ta med sig ett kilo mdma
2020-04-05 15:34:05	babaali	dampbee	Ta med seg?
2020-04-05 15:34:11	babaali	dampbee	Bror han kjører ingen sted
2020-04-05 15:34:16	babaali	dampbee	Alle måste komme
2020-04-05 15:34:29	babaali	dampbee	Og hämta från Skien

Abdullah Eizuldeen frågar vilken tid killen kan vara där, babaali svarar att det blir i morgon. Det framgår i kommunikationen att "de avbokade allt" och att killen ska hämta testerna samma dag. Babaali skriver att det inte går, killen har lämnat nyckeln till en annan kille som bor i Skien som ska ansvara för leveranser och den killen har ingen bil. Babaali säger att Abdullah Eizuldeen borde låtit honom ta grejerna från lägenheten till Oslo som han ville från början. Abdullah Eizuldeen svarar att han inte vill ändra på något, för om det händer något är det deras (de som stashat, tingsrättens anmärkning) ansvar. Lite senare skriver babaali att de är där, Abdullah Eizuldeen skickar instruktioner för vilken lägenhet det är de ska in i. De bestämmer att han ska vara där i morgon kl. 10. Ytterligare lite senare skriver babaali att killen inte kan åka dit i morgon med anledning av att han blev rädd för en granne och han inte

har fått tillräcklig info. Babaali frågar var han ska lämna nyckeln. Abdullah Eizuldeen uppmanar babaali att se till att killen är där 10.00 i morgon.

Den 6 april 2020 skriver vitguld till Abdullah Eizuldeen.

Abdullah Eizuldeen skriver till babaali och frågar om killen är där 10.

Vitguld och Abdullah Eizuldeen kommunicerar om strulet med killen. Vitguld frågar om Abdullah Eizuldeen också skulle ha smakprov och Abdullah Eizuldeen svarar att det är till han (babaali, tingsrättens anmärkning). Vitguld ska ordna exakt vilken dörr det är. Senare på kvällen skriver vitguld att det är en liten värld och att killen som jobbar där nu är en killes unge som jobbat där. Abdullah Eizuldeen hoppas att det inte är knas och vitguld svarar att "vi känner ungens vän som han jobbar för och vet inte om det är det bästa helt ärligt". Vitguld och Abdullah Eizuldeen diskuterar överlämning av nyckel kl. 06.00 dagen efter. Abdullah Eizuldeen skriver till babaali att de ska hämta tillbaka nyckeln, babaali skickar adressen Mig Mig fastfood. Abdullah Eizuldeen ger både vitguld och babaali koden "Paris".

Den 7 april 2020 på morgonen skriver vitguld till Abdullah Eizuldeen att de blev stoppade vid gränsen. Hashish skriver till Abdullah Eizuldeen att han ska skriva när han vaknat. Babaali frågar om killen är där, Abdullah Eizuldeen svarar att de blev stoppade och "avbryt".

Hashish skriver till Abdullah Eizuldeen att de torskade vid gränsen och att det är först till kvarn, att han vill bli av med allt. Abdullah Eizuldeen meddelar babaali att han får köpa, babaali vill ta allt weed och cola men har inte cash för allt cola bara weed. De bestämmer att babaali ska ta 15 kg weed. Abdullah Eizuldeen meddelar hashish att han kan ta all weed.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-07 13:56:10	dampbee	babaali	Vi får köra den sa han
2020-04-07 13:56:16	dampbee	babaali	Hur mycket weed behöver du
2020-04-07 13:56:22	dampbee	babaali	O coca
2020-04-07 13:56:38	dampbee	babaali	Han sa den som tar först nu får ta han måste ta bort allt på 2 dagar
2020-04-07 13:56:47	dampbee	babaali	Är han vaken ny
2020-04-07 13:57:47	babaali	dampbee	Bror jeg tar alt weed
2020-04-07 13:57:56	babaali	dampbee	Og cola
2020-04-07 13:58:04	babaali	dampbee	Men har inte cash for allt cola
2020-04-07 13:59:46	babaali	dampbee	Tar 15 kg weed
2020-04-07 13:59:58	babaali	dampbee	Cash

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-04-07 14:00:41	dampbee	babaali	Ta bara det som du har till bror
2020-04-07 14:01:01	babaali	dampbee	Ja tar bare 15 kg weed
2020-04-07 14:01:06	dampbee	hashish	All weed kan jag ta
2020-04-07 14:01:06	babaali	dampbee	Er det bra kvalitet?
2020-04-07 14:01:20	dampbee	babaali	Ingen cola?

Abdullah Eizuldeen frågar babaali när han är redo för att gå in i lägenheten. Hashish frågar Abdullah Eizuldeen hur mycket ladd han kan ta och uppger att han ska skicka info om lägenheten på Ghost. Abdullah Eizuldeen skickar adress till babaali. Babaali skriver att han måste träffa Abdullah Eizuldeen som svarar att han inte vill träffa någon och att det är ögon överallt. Abdullah Eizuldeen skriver till hashish att han (babaali, tingsrättens anmärkning) inte har cash till laddet. Babaali skriver till Abdullah Eizuldeen att hans kille inte kan jobba från den lägenheten och vill ta och stasha på en annan plats. Hashish skriver till Abdullah Eizuldeen att allt weed är bokat och frågar om hans kille är där i stashet. Abdullah Eizuldeen upplyser babaali om detta, Babaali vill då att Abdullah Eizuldeen ska skicka någon för att hämta nyckeln. De diskuterar och det slutar med att Abdullah Eizuldeen skriver "Avbryt allt".

2020-04-07 15:12:43	dampbee	babaali	Varför söhet du till mig ok jag kan hjälpa
2020-04-07 15:12:46	dampbee	babaali	Då
2020-04-07 15:12:49	dampbee	babaali	Förstår ibte
2020-04-07 15:13:00	dampbee	babaali	Varför tog du ntckeln
2020-04-07 15:13:03	babaali	dampbee	Kan hjelpe og du måste hjelpe
2020-04-07 15:13:14	dampbee	babaali	Innan du visste vad som fanns
2020-04-07 15:13:22	dampbee	babaali	Du visste intr ens det fanns weed
2020-04-07 15:13:29	babaali	dampbee	Jo
2020-04-07 15:13:31	dampbee	babaali	O du sa ok
2020-04-07 15:13:35	dampbee	babaali	Vi kör
2020-04-07 15:13:40	babaali	dampbee	Det viste jag
2020-04-07 15:13:50	dampbee	babaali	Sen när du visste du vill köra trycka på mig o göra så
2020-04-07 15:13:57	babaali	dampbee	Min kille vil inte gå ditt han vil lämna nøkkelen
2020-04-07 15:14:21	babaali	dampbee	Bror hva for jag ut av alt det her ?
2020-04-07 15:14:27	babaali	dampbee	Ingenting
2020-04-07 15:14:29	dampbee	babaali	Ok inga problem då vet jag
2020-04-07 15:14:36	dampbee	babaali	Skitsamma nu vet jag hur du finkar
2020-04-07 15:14:39	dampbee	babaali	Funkar
2020-04-07 15:14:46	dampbee	babaali	Avbryt allt

En knapp månad senare meddelar Abdullah Eizuldeen vitguld om att babaali har torskade och tycks hålla sig informerad om det som sker i Norge.

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-05-01 20:00:10	dampbee	vitguld	Hörfe du om han babaali
2020-05-01 20:00:13	dampbee	vitguld	Han torskade
2020-05-01 20:00:34	vitguld	dampbee	Vet ngn vad han torskade för?
2020-05-01 20:00:55	dampbee	vitguld	Ingen aning men hörde någoy hade hönt envecka innan
2020-05-01 20:01:03	dampbee	vitguld	Kanske har med det att göra
2020-05-01 20:01:20	dampbee	vitguld	I norge något hade torskats
2020-05-01 20:01:48	vitguld	dampbee	Mm hörde att han åkt pp några på sistone
2020-05-01 20:02:53	dampbee	vitguld	Aha kanske kopplar ham till npgot av dom
2020-05-01 20:04:43	vitguld	dampbee	Aa säkert

Datum/Tid	Avsändare	Mottagare	Meddelande
2020-05-09 11:23:37	dampbee	hashish	Bror
2020-05-09 11:24:15	dampbee	vitguld	Bror
2020-05-09 11:25:07	vitguld	dampbee	Ringet strax bror e hemma. Pratar aldrig i lur hemma
2020-05-09 11:25:17	dampbee	vitguld	Ok bror
2020-05-09 11:25:42	vitguld	dampbee	Men gw mig.10 min så gpr jag ner i ribger dig
2020-05-09 11:26:15	dampbee	vitguld	Lite fåliga nyheter men vi vet intr än varför. Dom har tagit 4-5 pers igår i norge. Som har kopplingar till idioten. Folk som öndast håller på med plockar pengar
2020-05-09 11:26:46	dampbee	vitguld	Dom hade gått till hans ställen
2020-05-09 11:27:13	dampbee	vitguld	En gubbe som e växlare där har torskade också
2020-05-09 11:37:40	vitguld	dampbee	Är det så bror
2020-05-09 11:37:54	vitguld	dampbee	Ok tack då vet jag
2020-05-09 11:38:03	vitguld	dampbee	Kollade du namnet på stället där nerw
2020-05-09 11:58:40	dampbee	vitguld	Ska fixa det bror
2020-05-09 16:11:16	vitguld	dampbee	Bror vilka folk var de som torska? Vet man mer info om det?
2020-05-09 16:11:32	dampbee	vitguld	Bror det e växlar människor

I konversation på SKY i december 2020 skriver Abdullah Eizuldeen om en händelse i Norge som oroar honom.

2020-12-20 19:12:56	8YN579	Men Det e <u>jätte</u> jätte många som sitter redan	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:15:54	8YN579	Men all våld e klart säger Dom yup	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:15:59	8YN579	Typ	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:23:31	8YN579	Det e över walla	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:23:46	8YN579	Det måste finnas ett slut	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:23:55	8YN579	Asså om Dom ska ta Alla Alla	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:24:11	8YN579	Asså Det Finns Inget slut dp	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:26:53	8YN579	Men i mitt fall då	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:27:02	8YN579	Finn's Inga beslag	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:27:06	8YN579	På Paran	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:27:15	8YN579	Men Finns på varor	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:27:24	8YN579	Men Jag har skött para delen bara	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:28:31	8YN579	Vöxlat	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:28:44	8YN579	Men hänt ett fall Jag e npjig för	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:28:53	8YN579	I norge	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:29:11	8YN579	Jag va med i början men sen skötte Dom den	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:29:17	8YN579	O Dom torska	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:29:34	8YN579	Men Jag gick ur den ganska tidigt	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:30:26	8YN579	Nej under tiden	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:30:30	8YN579	I sve	8YN579, VHFQMU
2020-12-20 19:30:42	8YN579	Karantän	8YN579, VHFQMU

Enligt tingsrätten är Abdullah Eizuldeens oro väl förenlig med narkotikahanteringen i åtasunkten.

Abdullah Eizuldeens bestridanden

Abdullah Eizuldeen medger att det är han som skrivit i chattarna men gör gällande att konversationerna ska ses som diskussioner. Han kontaktar babaali för att hitta någon som kan jobba, dvs. att tömma ett ställe på varor och lämna ut varor. Abdullah Eizuldeen uppfattade att det var narkotika det handlade om. Han kommer inte ihåg varför han angav en lägre ersättning till babaali än hashish angivit, det kan ha varit så att det fanns andra kontakter.

Abdullah Eizuldeen bestrider att han haft vetskap om mängden narkotika och anger att han inte vet om det någonsin funnit den mängd som åklagaren gör gällande. Han har inte sett att det funnits narkotika i Norge som åklagaren påstår, om någon varit inne där narkotikan ska ha förvarats eller om mängderna som skrevs i chattarna faktiskt fanns. Han har inte själv tagit bilder av narkotikan utan fått dem skickade till sig. Han vet inte om bilderna föreställer det narkotikaparti som åklagaren påstår.

Beträffande SKY-chatten vidgår Abdullah Eizuldeen att det är han som skrivit meddelandena. Han anger dock att det är två olika händelser han syftar på.

Tingsrätten prövar först om det är visat att Abdullah Eizuldeen, tillsammans och i samförstånd med annan, förvarat, eller tagit annan sådan befattning med, angiven mängd narkotika under perioden den 1–7 april 2020.

Rättsliga utgångspunkter – transporterat, förvarat eller vidtagit någon annan sådan åtgärd

I 1 § första stycket 4 narkotikastrafflagen fastslås såvitt här är av intresse att den som olovligen transporterar, förvarar eller tar annan sådan befattning med narkotika som inte är avsedd för eget bruk döms, om gärningen sker uppsåtligt, för narkotikabrott.

Enligt förarbetena bör tolkningen av vilka slags befattningar som faller in under den aktuella punkten ske med restriktivitet. Varje förflyttning med narkotika är inte att betrakta som en *transport* och varje mer varaktig befattning kan inte anses utgöra ett *förvarande*. I princip bör för tillämpning av punkten krävas att speciella och någorlunda ingripande åtgärder som i vart fall haft befattningen med narkotika som ett väsentligt ändamål har vidtagits eller, om

fullbordanspunkten inte har uppnåtts, varit avsedda att vidtas. Vad gäller *tagit annan sådan befattnings med narkotika* är också avsett att restriktivitet skall iakttas när det gäller att föra in något annat förfarande under punkten än de som uttryckligen räknas upp. Det markeras genom att det föreskrivs att vid sidan av de exempel som ges kan endast annan *sådan* befattnings medföra ansvar. Det skall alltså vara fråga om en befattnings som till sin typ är likartad de uppräknade (jämför prop. 1982/83:141 s. 18, 33 f.). Förvaring av narkotika utgör i princip en kvalificerad form av innehav av narkotika. Att förvaring av narkotika ändå finns med som en särskild gärningsform sammanhänger bl.a. med att medverkan till sådan befattnings som endast utgör innehav inte är straffbelagd. För att någon skall dömas för innehav av narkotika krävs alltså att han själv innehaft narkotikan. Med innehav avses i princip att någon har narkotika i sin besittning på så sätt att han har möjlighet att utöva faktisk rådfghet över den (se Högsta domstolens dom i mål NJA 2003 s. 473).

Har Abdullah Eizuldeen transporterat, förvarat eller tagit annan sådan befattnings med narkotikan, tillsammans och i samförstånd med annan under åtalstiden?

Inledningsvis kan tingsrätten konstatera att det inte finns något stöd i utredningen för att Abdullah Eizuldeen ska ha varit inblandad av någon transport av det aktuella narkotikapartiet. Narkotikan flyttades inte under den tiden Abdullah Eizuldeen var inblandad. Åtalet i den delen är inte styrkt.

Det framgår av utredningen att Abdullah Eizuldeen i vart fall den 4 april 2020 fått i uppdrag av hashish och loyalfiraffe att hitta någon som kan hjälpa till med att ta emot en nyckel till en lägenhet där narkotikan förvaras, att överlämna delar av narkotikan och att ta emot kontanter för narkotikan som lämnas ut. Det framgår vidare att Abdullah Eizuldeen kontaktar babaali för detta uppdrag. Abdullah Eizuldeen förmedlar information om tid och plats för överlämning av nyckel mellan babaali och hashish. När nyckeln hämtats av babaalis kurir instruerar Abdullah Eizuldeen babaali dels att köpa handskar och små påsar eftersom det inte finns i lägenheten, dels att babaalis kille ska ta ut fyra stycken test av kokain à 2 gram, att babaali också kan ta ett test och att killen ska ta med sig 1 kg MDMA. När babaalis kille är på plats förklarar Abdullah Eizuldeen vilken lägenhet det rör sig om.

Försvaret har gjort gällande att narkotikan redan var förvarad när kontakt tas med Abdullah Eizuldeen och att han under hela tiden befinner sig i Uppsala. Han har således varken tagit meddelbar eller omedelbar befattnings med narkotikan och han har saknat rådfghet över den. Abdullah Eizuldeen hade fel adress till lägenheten varför det varit omöjligt för både honom, babaali och den senares kurir att komma in i lägenheten om de åkt dit. Den beslagtagna nyckeln passar inte till den ursprungliga lägenheten på adressen och låset är inte bytt. Ingen av de personer som agerat via babaali har varit på platsen där narkotikan förvarats.

Tingsrätten gör följande bedömning

Att den beslagtagna nyckeln inte passade till den ursprungliga lägenheten reser inga större tvivel kring åklagarens bevisning i övrigt. Detta eftersom det framgår i utredningen att nyckeln till den ursprungliga lägenheten kom att lämnas vidare från babaalis kurir till en tredje person före polisens tillslag. Den senare beslagtagna nyckel är alltså sannolikt inte samma nyckel som babaalis kurir haft till den ursprungliga lägenheten.

Tingsrätten är av uppfattningen att åtgärderna som Abdullah Eizuldeen vidtagit inte är sådana att han kan anses ha förvarat narkotikan. Han var inte inblandad när narkotikan placerades i lägenheten och han kände inte till att det skedde. Endast den omständigheten att kuriren till hans kontakt babaali hade nyckel till en lägenhet där narkotikan ska ha förvarats innebär inte att Abdullah Eizuldeen kan anses ha förvarat narkotikan.

Det är inte visat att han haft omedelbar eller medelbar rådighet över narkotikan. Även om Abdullah Eizuldeen hade kommunicerat rätt adress till lägenheten, någont han borde ha klarat av att göra då han haft tillgång till hyreskontraktet med adressuppgiften, skulle inte rätten anse att han förvarat narkotikan.

Under dessa omständigheter kan han inte heller dömas till ansvar för att ha tagit annan sådan befattning med narkotikan anser rätten. Åtalet ska i denna del ogillas.

Tingsrätten går vidare till att pröva om Abdullah Eizuldeen i syfte att främja narkotikahandel bjudit ut narkotika till försäljning, förmedlat och upprättat egna kontakter för genomförandet av förvaringen och distribution av narkotikan.

Rättsliga utgångspunkter; bjuder ut narkotika till försäljning eller förmedlar kontakter mellan säljare och köpare eller företar någon annan sådan åtgärd

I 1 § första stycket 5 narkotikastrafflagen fastslås såvitt här är av intresse att den som olovligen bjuder ut narkotika till försäljning eller förmedlar kontakter mellan säljare och köpare eller företar någon annan sådan åtgärd, om förfarandet är ägnat att främja narkotikahandel, döms, om gärningen sker uppsåtligt, för narkotikabrott. Med *narkotikahandel* förstås en mer vanemässig eller yrkesmässig överlåtelseverksamhet liksom också sådana större förvärv eller överlåtelser som uppenbarligen förutsätter en organiserad eller eljest mer omfattande avyttringsverksamhet i missbrukarledet. Till sådan handel bör däremot inte räknas tillfälliga överlåtelser av mindre mängder narkotika eller förvärv för eget bruk även om sådana sker vanemässigt (jämför prop. 1982/83:141 s. 21). Med *ägnat att främja* förstås sådana gärningar som kan antas ha haft eller kunnat få anknytning till transaktioner av sådan omfattning eller frekvens att de skulle kunna betecknas som narkotikahandel. Det krävs inte att något främjande faktiskt har skett utan det är tillräckligt att gärningen varit ägnad att främja narkotikahandel. De gärningar som räknas upp i punkten (bjuder ut narkotika till försäljning, förvarar eller befordrar vederlag för narkotika, förmedlar kontakter mellan säljare och köpare eller företar någon annan sådan åtgärd) är samtliga sådana gärningar som typiskt sett har omedelbar anknytning till omsättning av narkotika och som i det avseendet har en viss konkretion. Genom att endast andra sådana förfaranden anges kunna medföra ansvar markeras att motsvarande krav måste ställas på dessa förfaranden. Med *företar någon annan sådan åtgärd* förstås därmed andra åtgärder som typiskt sett har en mer omedelbar anknytning till omsättningen av narkotika och som i detta hänseende har en viss konkretion. Utanför det straffbara området faller således sådana förfaranden som måhända kan antas främja narkotikahandeln i stort men som inte har anknytning till konkreta transaktioner. Allmänt lovprisande av eller reklam för narkotikamissbruk, instruktioner om hur narkotika brukas, allmänna beskrivningar av var och hur narkotika säljs och andra förfaranden av detta slag berörs alltså inte av kriminaliseringen (jfr. prop. 1982/83:141 s. 34). Vad gäller att *bjuder ut narkotika till försäljning* förutsätter det inte att personen som bjuder ut narkotika innehar narkotika (se Jareborg, *De särskilda strafflagarna*, 1987 s. 58).

Har Abdullah Eizuldeen i syfte att främja narkotikahandel bjudit ut narkotika till försäljning, förmedlat kontakter mellan säljare och köpare eller företagit någon annan sådan åtgärd?

I utredningen framgår att Abdullah Eizuldeen, förvisso efter påtryckningar, bjuder ut narkotika till försäljning till babaali. Han har även vidgått det i förhör. Försvaret har dock invänt att Abdullah Eizuldeen aldrig hade någon narkotika att tillgå och att han inte begärt någon ersättning. Tingsrätten har ovan konstaterat att Abdullah Eizuldeen inte förvarat narkotikan. Däremot framgår av utredningen att han haft kontakt med ägaren och med köparen. Vidare framgår i utredningen att Abdullah Eizuldeen ger babaali ett högre pris än det hashish uppgivit, vilket inte kan förstås på annat sätt än att Abdullah Eizuldeen avsåg att behålla

mellanskillnaden själv. Det faktum att han inte förvarat eller innehaft narkotikan innebär inte att han inte haft möjlighet att bjuda ut narkotika till försäljning. I utredningen framgår att han bjudit ut cannabis, kokain och amfetamin till försäljning. Vad gäller amfetaminet och kokainet är mängden okänd varför Abdullah Eizuldeen ska hållas ansvarig för att olovligen bjudit ut 15 kg cannabis till försäljning.

Vad gäller förmedlat och upprättat egna kontakter för genomförandet av förvaringen och distribution av narkotikan konstaterar tingsrätten att vad som framkommer i utredningen ger visst stöd för att han i samband med att han drar sig ur ser till att hashish och babaali får kontakt med varandra. Det är dock inte styrkt att hashish och babaali fått kontakt med varandra på det sättet. Han ska således inte dömas för att ha förmedlat kontakter mellan säljare och köpare.

Som tingsrätten redogjort för ovan har han inte förvarat narkotikan. Tingsrätten anser att det genom utredningen är visat att han upprättat kontakt med babaali för att denne, genom sin kurir, skulle genomföra distributionen av narkotikan. Han har han anvisat var och när nyckeln ska hämtas och han har lämnat instruktioner om hur narkotikan ska hanteras och vilka mängder som ska lämnas ut. De åtgärder Abdullah Eizuldeen vidtagit är sådana åtgärder som typiskt sett har en mer omedelbar anknytning till omsättningen av narkotika och som i detta hänseende har en viss konkretion. Det här innebär att han *företagit någon annan sådan åtgärd* med narkotika som är straffbar enligt narkotikastrafflagen.

Försvaret har gjort gällande att Abdullah Eizuldeen gjort ett frivilligt tillbakaträdande då han i konversationen tydligt avbryter sin inblandning. Tingsrätten bedömer dock att brottet vid den tidpunkten var fullbordat. Han ska därför hållas ansvarig för att ha företagit någon annan sådan åtgärd med narkotika genom att ha upprättat kontakt för genomförandet av distribution av narkotikan den 4 april 2020 till den 7 april 2020.

Abdullah Eizuldeen har således vidtagit en annan sådan åtgärd med narkotikan och har dessutom bjudit ut delar av den narkotikan, nämligen 15 kg cannabis. Avseende mängden narkotika som han har vidtagit en annan sådan åtgärd med återkommer rätten till det nedan.

Det är samma narkotikaparti och han ska dömas för ett brott mot narkotikastrafflagen.

Mängden narkotika

Vad gäller mängden narkotika som förekommit och som Abdullah Eizuldeen har insett gör tingsrätten följande bedömning. Av de Encromeddelanden som skickats från Abdullah Eizuldeen avseende mängden framgår att Abdullah Eizuldeen till babaali uppgivit mängden "40 kassar tjack, 6 kg ladd och lite annat". I meddelande från hashish till Abdullah Eizuldeen framgår att det handlar om 45 kg amfetamin, 15 kg weed, 5 kg kokain, och 2 kg MDMA. På de fotografier av handskrivna post-it-lappar som återfunnits i en kommunikation mellan hashish och loyalgiraffe anges mängden till 45,5, 6, 2, och 15. Åklagarna har gjort gällande att texten på lapparna ska förstås som 45,5 kg amfetamin, 6 kg kokain, 2 kg MDMA och 15 kg cannabis. Försvaret har invänt att mängden kanske aldrig fanns och att det inte är samma narkotikaparti. Abdullah Eizuldeen har dock uppgivit att han förstod att det handlade om narkotika. Abdullah Eizuldeen upprepar i kommunikation med hashish den mängd hashish uppgivit, dvs. 45 kg amfetamin, 15 kg weed, 5 kg kokain, och 2 kg MDMA.

De meddelanden och fotografier som åberopats är enligt rätten klara och sammantaget lätta att tolka. Det finns inte några tveksamheter, varken utifrån lydelse eller kontext, om att kommunikationen avser den mängd narkotika som åklagarna har gjort gällande. Meddelandena och lappen är tydliga och lämnar inte något utrymme för feltolkningar. Det är praktiskt taget uteslutet att det som framgår dem inte skulle vara en beskrivning av verkliga förhållanden. Det framgår i utredningen att delar av narkotikan säljs sedan Abdullah Eizuldeen inte längre är involverad, varför den aldrig påträffades. Vad gäller det faktum att mängden

narkotika som tas i beslag är mindre än den mängd som åklagarna gjort gällande gör tingsrätten bedömningen att det följer av att narkotika överlåtits.

Tingsrätten anser att Abdullah Eizuldeen känt till, och därmed haft uppsåt till, att hantera i vart fall 40 kg amfetamin, 15 kg cannabis, 5 kg kokain, och 2 kg MDMA.

Abdullah Eizuldeen har således vidtagit en annan sådan åtgärd med 40 kg amfetamin, 15 kg cannabis, 5 kg kokain, och 2 kg MDMA. Av detta har han bjudit ut 15 kg cannabis till försäljning.

Rubricering – rättsliga utgångspunkter

Grovt narkotikabrott

I 3 § första stycket narkotikastrafflagen stadgas bl.a. att vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Med verksamhet som har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt avses någon form av organiserad narkotikahandel som bedrivits i vinstsyfte. När det gäller omständigheten särskilt stor mängd narkotika har i litteratur och praxis angetts riktvärden för när mängden narkotika av viss sort är så stor att brottet som utgångspunkt är att betrakta som grovt. Faktorer som kan medföra att ett narkotikabrott bedöms som grovt, med hänvisning till att brottet varit av särskilt farlig eller hänsynslös art, är att det aktuella preparatet varit särskilt farligt eller att fråga har varit om systematiskt bedriven överlåtelse till skolelever eller annan ungdom eller till intagna på kriminalvårdsanstalter eller behandlingshem (se prop. 2015/16:111 s. 28). Bedömningen ska grundas på en sammanvägning av omständigheterna i det särskilda fallet (se prop 2015/16:111 s. 38; Högsta domstolens dom i NJA 2012 s. 115; NJA 2011 s. 357 m.fl.).

Synnerligen grovt narkotikabrott

I 3 § andra stycket narkotikastrafflagen anges bl.a. att vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Domstolen ska särskilt beakta omständigheten *om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika*. Omständigheten kumulerar det grova brottets "större omfattning" och "yrkesmässigt". När det gäller att *brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form*, förutsätts normalt att förfarandet innefattat viss samordning och planering. Det behöver emellertid inte handla om en strukturerad eller varaktig sammanslutning av flera personer. Tillämpningsområdet är avsett att vara avgränsat till de kvalificerade formerna av organiserad brottslighet. Det är alltså inte tillräckligt att några personer har gått samman för att löpande och yrkesmässigt sälja narkotika till andra personer med beroende i syfte att finansiera eget missbruk. För att brottet ska *ha utgjort ett led i en verksamhet som syftat till att i stor omfattning bedriva handel med narkotika* krävs att det rört sig om en kommersiell hantering som syftat till att sprida stora kvantiteter narkotika på den illegala marknaden. Verksamhet av aktuellt slag bedrivs ofta i vinstsyfte och är regelmässigt ägnad att ge stor vinst. Av betydelse för bedömningen är alltså verksamhetens omfattning och inriktning, antalet personer som har engagerats i verksamheten, kundkretsens storlek och sammansättning, hur länge verksamheten har pågått och hur stor vinst den har genererat.

Vidare ska domstolen särskilt beakta om *brottet avsett en synnerligen stor mängd narkotika*. Sort- och mängdfaktorn bör ha en avtagande effekt på straffvärdet och andra straffvärdepåverkande omständigheter bör ges större tyngd när det gäller den grövre brottsligheten. Mängden narkotika har emellertid inte vid någon given kvantitet eller vid ett visst givet straffvärde spelat ut sin roll som omständighet att beakta vid bedömningen av straffvärde och rubricering. Frågan om hur stora mängder narkotika det ska handla om för att ett brott ska bedömas som synnerligen grovt endast på grund av mängden överläts till domstolarnas praxisbildning. För att ett brott ska bedömas som synnerligen grovt med hänsyn till mängden narkotika förutsätts emellertid att den skillnad i kvantitet - dvs. skillnaden i mängd narkotika - som föreligger mellan gärningen och gärningar som är att bedöma som grovt brott samtidigt motsvarar en beaktansvärd skillnad i förkastlighet. Den omständigheten att ett brott avsett en mycket stor mängd narkotika kan även utgöra ett bevisfaktum för att brottet har haft viss struktur, omfattning och inriktning och att det därmed har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Det förhållandet att en person, som till synes enbart har haft rollen som transportör, anförtratts en mycket stor mängd narkotika av utomordentligt stort värde kan också utgöra en indikation på att han eller hon har haft insyn eller ekonomiska intressen i den verksamhet som brottet utgjort en del av.

En tredje omständighet som särskilt ska beaktas i rubriceringsfrågan är om brottet annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Om hänsynslösheten eller farligheten gått påtagligt utöver vad som gäller för att brottet med hänvisning till visad särskild farlighet eller hänsynslöshet enligt första stycket ska bedömas som grovt, kan brottet vara att bedöma som synnerligen grovt. Av betydelse vid denna bedömning är bl.a. preparatets farlighet, till vilken målgrupp preparatet bjudits ut eller varit avsett för samt om tillvägagångssättet vid överlåtelsen präglats av större förslagenhet. Som exempel kan nämnas om narkotika i större omfattning tillhandahållits till ungdomar utan betalning i syfte att skapa en ny kundkrets eller om narkotika bjudits ut och försåls på en webbplats till en stor krets av okända köpare, och därmed gjorts lätt åtkomlig för bl.a. ungdomar. Vidare skulle brottet kunna vara att bedöma som synnerligen grovt om personer som missbrukar i större omfattning bjudits på en ny sorts narkotika i syfte att få till stånd en fortsatt och ökad efterfrågan eller om gärningsmannen uppsåtligt bjudit ut narkotika som genom sin sammansättning är farligare än annan narkotika exempelvis eftersom narkotikan är verksam i extremt små doser.

Även andra omständigheter än de ovan nämnda kan tillmätas betydelse vid rubriceringen. Förekomsten av en av de uppräknade omständigheterna innebär inte med automatik att brottet är att bedöma som synnerligen grovt. Domstolen ska alltid göra en helhetsbedömning av omständigheterna i det enskilda fallet (prop. 2015/16:111 s. 38–40). För att brottet ska betraktas som synnerligen grovt krävs en än högre grad av farlighet eller hänsynslöshet i förhållande till vad som krävs vid ett grovt brott. Lagstiftningen om synnerligen grovt narkotikabrott syftar alltså till att mängden narkotika – tillsammans med övriga omständigheter – ska få betydelse vid bedömningen också av de allvarligaste narkotikabrotten. Vid den samlade bedömningen kan de olika kvalifikationsgrunderna samspela. Exempelvis kan en synnerligen stor mängd narkotika av farlig art medföra att brottet betraktas som synnerligen grovt även om graden av farlighet är lägre när det gäller hur verksamheten har bedrivits (se Högsta domstolens dom i NJA 2017 s. 814).

Tingsrättens bedömning i rubriceringsfrågan

Åklagarna har begärt att Abdullah Eizuldeen ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott då brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Sett enbart till sort och mängd är det ett synnerligen grovt narkotikabrott redan att företa någon annan sådan åtgärd med 40 kg amfetamin, 15 kg cannabis, 5 kg kokain och 2 kg MDMA.

Till det kommer att det genom utredningen enligt tingsrättens mening är klarlagt att gärningarna har utgjort ett led i en planerad verksamhet som har lett till en inte obetydlig spridning som inte kan ha haft annat än ett vinningssyfte. Men hänsyn till mängden narkotika och dess värde är det uteslutet att narkotikan använts som ett medel för att finansiera ett eget missbruk. Detta har Abdullah Eizuldeen varit medveten om. Abdullah Eizuldeen blev involverad i verksamheten för att ägarna av narkotikapartiet behövde hjälp med att få ut narkotikan på marknaden. Det har varit hantering i organiserad form och i olika led. Det har funnits en rollfördelning i verksamheten. Hashish och vitguld har haft mer kvalificerade roller i verksamheten och har i relation till Abdullah Eizuldeen framstått som överordnade. Det är i huvudsak hashish som ger Abdullah Eizuldeen de uppdrag som tar sig uttryck i de åtalade gärningarna. Det har rört sig om en kommersiell hantering som syftat till att sprida stora kvantiteter narkotika på den illegala marknaden. Den här typen av verksamhet är regelmässigt ägnad att ge stor vinst. Tingsrätten anser att det genom utredningen är visat att brottet utgjort ett led i en verksamhet som syftat till att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Detta har Abdullah Eizuldeen alltså haft insikt i, även om han själv inte har haft en framträdande roll i nätverket.

Det har enligt tingsrätten däremot inte lagts fram någon utredning som talar för att brottet har varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art i den betydelsen som avses i lagen, exempelvis att det varit fråga om preparat med mycket hög farlighet eller att narkotika bjudits ut till en särskilt skyddsvärd målgrupp. Tingsrätten anser sammantaget att det inte är bevisat att denna kvalifikationsgrund har förelegat.

Sammantaget ska brottet rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott med hänsyn tagen till den mängd och sort narkotika som Abdullah Eizuldeen döms för att ha bjudit ut eller vidtagit annan sådan åtgärd med, samt den omständighet att brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

**ÅTALSPUNKTERNA ÅP 3–5, GROVT NARKOTIKABROTT, GROVT NARKOTIKABROTT
OCH SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT****Bakgrund**

Åtalspunkterna 3–5 har sitt avstamp i hanteringen av tre partier narkotika. Åtalspunkten 3 handlar om 10 kg marijuana, åtalspunkten 4 handlar om 2 kg kokain och åtalspunkten 5 handlar om 100 kg amfetamin. Åklagaren anser att Abdullah Eizuldeen ska hållas ansvarig för all denna narkotika i något avseende. I vart fall anser åklagaren att Abdullah Eizuldeen under åtalspunkterna 3 och 5 har begått penningtvättsbrott när pengar har hanterats i samband med narkotikabrotten. Abdullah Eizuldeen har invänt att han inte bär något straffrättsligt ansvar för narkotikabrott men erkänner penningtvättsbrotten i fråga om åtalspunkterna 3 och 5.

Som underlag för rättens bedömning har åklagaren hänvisat till flera andra domar som enligt åklagaren berör samma narkotika som Abdullah Eizuldeen nu är åtalad för.

Försvaret har pekat på att Abdullah Eizuldeen inte har haft möjlighet att freda sig mot påståenden eller slutsatser som förekommer i andra utredningar eller domar. Han har varken blivit hörd eller delgiven misstanke.

Enligt rätten har de andra domarna främst målat upp en bakgrund och det sammanhang i vilket narkotika dyker upp. Tingsrätten ifrågasätter inte redovisningen av omständigheter i lagakraftvunna domar. Slutsatser i andra domar vilka har vunnit laga kraft, som att narkotika av en viss mängd har levererats, anser rätten att den i detta mål, i avsaknad av nya omständigheter, ska godta.

Slutsatser om Abdullah Eizuldeens användarkonto datemass som kommenteras i andra domar måste dock tingsrätten vara försiktig med, precis som försvaret har invänt. I huvudsak nämns dock inte datemass överhuvudtaget, eller så nämns datemass bara flyktigt såsom i en hänvisning till en förmodad roll. Som kommer framgå nedan har rätten nu inte haft anledning att grunda sin bedömning av datemass inblandning på något som de andra domstolarna har skrivit, utan rättens bedömning nedan är baserat på de omständigheter, nästan uteslutande chattar, rörande datemass aktivitet som har framkommit i detta mål.

Närmre bestämt har åklagaren i detta mål pekat på att det i Anomtelefonen; JID:en datemass finns kommunikation som kan kopplas till de tre narkotikapartierna. Tingsrätten kommer nedan att gå igenom den kommunikationen i relevanta delar. Som tingsrätten redan har bedömt, och som Abdullah Eizuldeen även medger vid prövningen av dessa tre åtalspunkter, så har Abdullah Eizuldeen varit brukare av Anomtelefonen under den aktuella perioden i åtalspunkterna 3–5, nämligen den 28 maj 2021 till den 7 juni 2021. Abdullah Eizuldeen har emellertid invänt dels att konversationerna i vissa delar inte handlar om narkotika, dels att det inte är han själv utan en vän som kommunicerar i samband med att vissa meddelanden skickas eller tas emot.

Redan här vill tingsrätten understryka att det inte är helt enkelt att följa med i chattarna. Som försvaret har påpekat ändras samtalsämnen. Syftningar blir oklara. Det får påverkan på hur rätten får bedöma konversationerna som datemass är delaktig i, eller tar del av. Tingsrätten har tillämpat försiktighet vid sin bedömning av vad meddelandena betyder och vad de innebär för datemass inblandning. Det går att läsa in klart mer ifråga om datemass delaktighet än det som rätten nedan finner utrett.

Tingsrätten inleder med åtalspunkterna 3 och 4, vilka till viss del kan sambehandlas.

Åtalspunkten 3–4; 25 maj 2021 – 5 juni 2021; 10 kg marijuana och 2 kg kokain

Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Åtalspunkten 3; grovt narkotikabrott

Abdullah Eizuldeen har mellan den 25 maj 2021 och den 5 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer, olovligen hanterat tio kilo marijuana som är narkotika och vederlag för narkotikan i Västerås, Sverige.

Abdullah Eizuldeen har därvid bjudit ut narkotika till försäljning, överlåtit narkotika samt förvarat eller befordrat vederlag för narkotika samt förmedlat information, lämnat instruktioner till annan samt upprättat egna kontakter för genomförandet avseende distribution av narkotika och hantering och befordran av vederlaget, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är att bedöma som grovt då hanteringen har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till grovt narkotikabrott alternativt medhjälp till grovt narkotikabrott, i tredje hand grovt penningtvättsbrott

I andra hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen gjort sig skyldig till anstiftan till grovt narkotikabrott genom att han har förmått annan till utförandet av gärningen ovan alternativt till medhjälp till grovt narkotikabrott genom att han har främjat gärningen med råd eller dåd.

I tredje hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen, genom att ha anvisat annan att avhämta, förvara och hantera de 560 000 kronor som erhållits som vederlag för narkotikan, har främjat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p, 3 § 1 st och 4 § narkotikastrafflagen (1968:64), 23 kap 2 § 2 st brottsbalken alternativt 23 kap 4 § brottsbalken, i tredje hand 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtalspunkten 4; grovt narkotikabrott

Abdullah Eizuldeen har mellan den 25 maj 2021 och den 5 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer olovligen hanterat två kilo kokain, som är narkotika, och vederlag för narkotikan i Västerås, Sverige.

Abdullah Eizuldeen har därvid bjudit ut narkotika till försäljning, överlåtit narkotika samt förvarat eller befordrat vederlag för narkotika samt förmedlat information, lämnat instruktioner till annan samt upprättat egna kontakter för genomförandet avseende distribution av narkotika och hantering och befordran av vederlaget, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är att bedöma som grovt då hanteringen har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till grovt narkotikabrott alternativt medhjälp till grovt narkotikabrott, i tredje hand grovt penningtvättsbrott

I andra hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen gjort sig skyldig till anstiftan till grovt narkotikabrott genom att han har förmått annan till utförandet av gärningen ovan alternativt till medhjälp till grovt narkotikabrott genom att han har främjat gärningen med råd eller dåd.

I tredje hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen, genom att ha anvisat annan att avhämta, förvara och hantera de 840 000 kronor som erhållits som vederlag för narkotikan, har främjat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p, 3 § 1 st och 4 § narkotikastrafflagen (1968:64), 23 kap 2 § 2 st brottsbalken alternativt 23 kap 4 § brottsbalken, i tredje hand 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Abdullah Eizuldeens inställning

Åtalspunkten 3

Abdullah Eizuldeen förnekar gärningen och bestrider ansvar för såväl första som andrahandsyrkandet. Abdullah Eizuldeen erkänner gärningen i tredjehandsyrkandet och underkastar sig ansvar för grovt penningtvättsbrott.

Åtalspunkten 4

Abdullah Eizuldeen förnekar gärningen och bestrider ansvar fullt ut.

Utredningen

Abdullah Eizuldeen har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Denna, och Abdullah Eizuldeens skriftliga bevisning, redovisas genom hänvisningar i domsbilaga 4.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Knut Pennanen. Dennes uppgifter om positionering och brukarundersökning behandlas i huvudsak under åtaslpunkten 5.

DOMSKÄL

Bakgrund

Kort om utpekade personer

Åklagaren har pekat på att det finns fotografier av Abdullah Eizuldeen tillsammans med bröderna Namu Talani och Kardå Talani. Abdullah Eizuldeen var bl.a. tillsammans med Namu Talani när spansk polis gjorde en husrannsakan hos Namu Talani i oktober 2020. Kardå Talani har av Svea hovrätt dömts för bl.a. synnerligen grovt narkotikabrott den 27 maj 2022. Han har i domen identifierats som brukare av Anom-JID:en answerheat.

Åklagaren har pekat på konversationer, dels mellan Anom-JID:en 7683c4 och whatevern dels mellan 56d3f9 och whatevern som pekar på att användaren av aliaset uptown bytte enhet och alias till whatevern runt den 3 mars 2021. Även uptowns kontakter, skärmdumpar och fotografier och filmer vidarebefordrades till whatevern i ett meddelande. Detta är väl förenligt med att uptown migrerades till whatevern och att samma person är användare av de två

kontona, anser rätten. Detta får betydelse nedan då andra fortsätter att hänvisa till uptown trots att användaren egentligen har bytt alias till whatevern.

Whatever-alisaset förekommer i domar från Örebro tingsrätts mål B 2061-21, och Göteborgs tingsrätts mål B 9644-21, 9642-21 och 9610-21 där whatevern förekommer eller omnämns i chattar rörande narkotika. Det är alltså utrett att whatevern sysslar med narkotikaaffärer, anser rätten.

Den 27 mars 2021 har whatevern frågat datemass (Abdullah Eizuldeen) 'hur mycket cash har jag' varpå datemass skickar tillbaka en bild som förefaller vara från kalkylapplikationen Numbers. Det är alltså så att datemass (Abdullah Eizuldeen) verkar hjälpa whatevern med pengar, helt förenligt med Abdullah Eizuldeens konstaterade roll under åtalspunkten 1.

Den 25 maj 2021 talar whatevern med answerheat om polisens arbete med Sky, att han riskerar 18 år och att han kommer att sticka. Den 27 maj skriver whatevern till answerheat "Bror om något händer mig Lämna cash till min säljare eller btc". 'Btc' vet rätten sedan tidigare stämmer in på datemass Btc/Moneytransfer, dvs. Abdullah Eizuldeen.

Den 28 maj 2021 förefaller whatevern att försvinna. Efter en konversation med tinlike kl. 11.30 skriver tinlike kl. 14:33 "Bror snlla vakna västerås weedwt" och "Weedet?".

Flera andra såsom answerheat, Casanova is Back, sweden, cifrdo, Anom colibir, Lets work försöker få tag på whatevern den 28–29 maj.

Tinlike får kontakt med datemass

Den 28 maj skriver användaren oldspell och tinlike till varandra. Oldspell skriver att någon vill ha weed från broris. Tinlike frågar vem är r. oldspell svarar Växlaren. Oldspell skriver att han 'ska be honom göra det' på frågan vart han har skrivit. Tinlike efterfrågar kontakten varpå oldspell uppger datemass@anom.one.

Ett par minuter senar inleder tinlike och datemass en chatt.

Tidpunkt	Sender	Receiver	Deltagare	Message - Text
2021-05-28 18:26:33+0200	tinlike	datemass	datemass, tinlike	Hänsen
2021-05-28 18:26:37+0200	tinlike	datemass	datemass, tinlike	Händer
2021-05-28 19:04:21+0200	datemass	tinlike	datemass, tinlike	A
2021-05-28 19:06:19+0200	tinlike	datemass	datemass, tinlike	Bror
2021-05-28 19:06:19+0200	tinlike	datemass	datemass, tinlike	Vad händer
2021-05-28 19:06:22+0200	tinlike	datemass	datemass, tinlike	Vem är killen
2021-05-28 19:06:23+0200	tinlike	datemass	datemass, tinlike	Som ska ha grejeena
2021-05-28 19:07:10+0200	datemass	tinlike	datemass, tinlike	En sek
2021-05-28 20:30:53+0200	datemass	tinlike	datemass, tinlike	Ska du ta emot något ?
2021-05-28 20:31:13+0200	tinlike	datemass	datemass, tinlike	Ta emot vad
2021-05-28 20:31:15+0200	tinlike	datemass	datemass, tinlike	Pengar
2021-05-28 20:31:17+0200	tinlike	datemass	datemass, tinlike	?/

Även answerheat och datemass har en konversation, bl.a. dagen efter:

Tidpunkt	Sender	Receiver	Deltagare	Message - Text
2021-05-29 10:41:15+0200	3f3a02	datemass	datemass, 3f3a02	Broder har det hänt våran vän nått eller tar han bara en liten time out?
2021-05-29 11:01:05+0200	datemass	3f3a02	datemass, 3f3a02	Lite time out bror
2021-05-29 11:01:16+0200	datemass	3f3a02	datemass, 3f3a02	Säg till om jag kan hjälpa till
2021-05-29 11:01:18+0200	datemass	3f3a02	datemass, 3f3a02	Med ngot
2021-05-29 11:01:21+0200	3f3a02	datemass	datemass, 3f3a02	Offff bra bror
2021-05-29 11:01:26+0200	3f3a02	datemass	datemass, 3f3a02	Va bara orolig

Tinlike berättar den 29 maj för sweden att "Det är jag som har hand om det i NL "och att "Kollegan uptown lämnade över allt till btc och mig medans han är borta". Tinlikes referens till NL (Nederländerna) återkommer rätten till under åtalpunkten 5.

Det kan noteras att den försvunne whatever dyker upp i en chatt med shefell den 31 maj där han efterfrågar ladd nära honom. Det kan vara för personligt bruk. Sedan märks inte whatever av igen i tingsrättens utredning kring åtalspunkterna.

Åklagaren har gjort gällande att konversationerna som inleds med att whatever förviner ledde fram till att bl.a. datemass i dennes ställe kom att befatta sig med den narkotika; bl.a. 10 kg marijuana (åtalpunkten 3) och 2 kg kokain (åtalpunkten 4) som även andra personer sedan tidigare har dömts för av Solna tingsrätt B 6860-21 och Svea hovrätt i B 3131-22 (Västmanlands tingsrätt B2856-21).

Åtalpunkten 3: (marijuana)

Åklagaren har pekat på att whatever i konversation den 24 maj 2021 frågar answerheat om denne vill ha mer röka min vän och att answerheat svarar självklart. Västmanlands tingsrätt har bedömt att detta avsåg marijuana som answerheat förvärvade.

I en konversation mellan whatever och tinlike den 28 maj frågar tinlike vem som ska ha resterande 10 och whatever, svarar 'vås'. Detta någon timme innan whatever förefaller gå under jorden.

Strax efter frågar answerheat "Allt enligt tidsschemat på grället bror"? Answerheat får inte svar av whatever eller i gruppchatt.

Answerheat kontakter några timmer senare, kl. 16.58, på eftermiddagen datemass med fundering om gräs/weed (marijuana, tingsrättens notering) och ladd (kokain, tingsrättens notering). Detta enligt följande.

2021-05-28 14:11:36+0200	answerheat	datemass	Bror
2021-05-28 16:40:28+0200	answerheat	datemass	Är du där bror
2021-05-28 16:43:50+0200	datemass	answerheat	A beod
2021-05-28 16:58:54+0200	answerheat	datemass	Bror vi hade bokad 10 kassar gräs till idag men ingen dök upp
2021-05-28 16:59:15+0200	answerheat	datemass	Min stod där redo men fick dra
2021-05-28 16:59:30+0200	answerheat	datemass	Det är ena grejen
2021-05-28 17:00:07+0200	answerheat	datemass	Det andra är att jag skulle ha ladd på söndag
2021-05-28 17:12:17+0200	answerheat	datemass	Är det ingen som får tag i honom?
2021-05-28 17:26:37+0200	answerheat	datemass	Bror
2021-05-28 17:27:04+0200	answerheat	datemass	Trillade du också dit eller?
2021-05-28 17:36:21+0200	datemass	answerheat	Han
2021-05-28 17:36:23+0200	datemass	answerheat	Laddet
2021-05-28 17:36:30+0200	datemass	answerheat	Är det den från sist ?
2021-05-28 17:41:39+0200	answerheat	datemass	Svår vet ej
2021-05-28 17:41:50+0200	answerheat	datemass	Har varit från 2 olika sist
2021-05-28 17:42:28+0200	answerheat	datemass	Han skulle även kolla om det gick att ordna bättre pris om jag cashar 2st
2021-05-28 18:13:33+0200	datemass	answerheat	Bfir
2021-05-28 18:22:34+0200	answerheat	datemass	Ja
2021-05-28 19:04:41+0200	datemass	answerheat	Ge mog adress
2021-05-28 19:04:48+0200	datemass	answerheat	Eller ska jag göra grupp
2021-05-28 19:26:59+0200	answerheat	datemass	För weedet eller laddet?
2021-05-28 19:35:15+0200	datemass	answerheat	Weede
2021-05-28 20:01:26+0200	answerheat	datemass	👍
2021-05-28 20:01:29+0200	answerheat	datemass	Du har ingen koll på laddet
2021-05-28 20:01:56+0200	datemass	answerheat	Vänta svar
2021-05-28 20:02:01+0200	datemass	answerheat	Jo trpr det

Parallellt med detta kontakter answerheat tinlike och adressen Liegatan 111 Västerås anges. Den adressen var leveransadressen för 10 kg marijuana den 29 maj 2021 ca kl. 11.54, enligt Västmanland tingsrätts dom. Answerheat säger också till tinlike att det skulle väntas med 'para' (pengar, betalning, tingsrättens notering).

Rätten gör ingen annan bedömning än Västmanlands tingsrätt, dvs. att det levererats 10 kg marijuana till Liegatan 111 i Västerås.

Den 4–5 juni 2021 talar answerheat och datemass om 'tp' (transport) för gräspanan. Tingsrätten kan bara, såsom Västmanlands tingsrätt, uppfatta detta som transport avseende betalningen för marijuana. Answerheat anger kl. 13.01 den 5 juni Norra allegatan 22.

Datemass anger även tid "17.00 gräs". De kommunicerar också runt 17.00 intill dess answerheat säger "klart". Som Västmanlands tingsrätt har konstaterat i sin dom måste detta innebära att betalning för marijuana har lämnats. Enligt åklagaren är det 560 000 kr som betalas för marijuana. Detta (560k) framgår av konversationen mellan answerheat och datemass den 4 juni 2021 kl. 08:17 i samband med att betalning för kokain diskuteras. Det framgår även av Västmanlands tingsrätts dom i 2856-21. Tingsrätten gör nu ingen annan bedömning i fråga om vad som hänt.

Tingsrättens bedömning

Utredningen ger stöd för att uptown/whatever har sagts sig vilja ha sin (säljares eller) btc :s stöd om något skulle hända honom. När uptown/whatever då försvinner sätter sig tinlike i kontakt med btc efter att oldspell upplyst tinlike om att någon vill ha weed. Datemass frågar tinlike om han ska ha något och tinlike verkar inte veta vad, utan ställer motfråga om datemass avser pengar. Dagen efter erbjuder datemass answerheat att hjälpa till med något.

Efter detta förefaller tinlike och answerheat att reda ut narkotikaleveransen. Datemass lägger sig i pengatransaktionen. Detta innebär att datemass har varit en viktig länk mellan den ursprungliga säljaren whatever (som förvunnit) och answerheat som skulle köpa 10 kg marijuana och till slut de 2 kg kokain. Det sätt som datemass är med på från första början, samt genom att whatever pekar ut btc som kontakt om något skulle hända honom, tyder på att datemass inte bara sköter transporten av betalning utan även har tar på sig en samordningsroll avseende narkotikan. Samtidigt noterar tingsrätten att tinlike verkar vara den ledande initiativtagaren i narkotikahanteringen i whatever/uptowns ställe. Konversationshistoriken visar att datemass hjälper till genom att försöka undersöka förutsättningarna för narkotikan. Det framgår inte närmre hur detta fortsatte. Answerheat och tinlike förefaller ha löst transport av narkotika utan datemass vidare inblandning.

Troligen förekommer annan information kring hanteringen som tingsrätten inte har tillgång till. I brist på ytterligare utredning kan inte rätten konstatera att datemass bjudit ut narkotikan till försäljning eller överlåtelse densamma. Inte heller tillsammans och i samförstånd med annan. Tingsrätten kan inte utesluta att datemass roll varit begränsad till hanteringen av pengar, till följd av brottet, utan att vara del i utbudandet eller själva överlåtelsen.

Åklagaren har uppfyllt beviskravet för att datemass på annat sätt ska anses ha spelat en viktig roll för att narkotikaaffären blev av. Datemass har varit medveten om att en överlåtelse planerades och har i vart fall organiserat upphämtning av betalning för marijuana. Detta innebär att även om det inte var han som slutligt skulle ha ersättningen för narkotikan så har han kommit att *förvara* eller *befordra vederlag* för den konkreta narkotikaaffären. Detta utgör narkotikabrott.

Åtalspunkten 4 (2 kg kokain)

Västmanlands tingsrätt konstaterar även att bl.a. answerheat förvärvat 2 kg kokain under perioden 25 maj till 5 juni 2021. Answerheat och datemass har en konversation om ladd (kokain), den 28 maj kl. 17:36, vilket rätten har redovisat ovan i form av ett urklipp, se bl.a. meningen från answerheat "Det andra är att jag skulle ha ladd på söndag". Answerheat frågar tre timmar senare Du har ingen koll på laddet varpå Datemass svarar "Vänta svar" och "Jo trpr det".

Dagen efter, den 29 maj frågar Answerheat igen om kokain.

2021-05-29 16:37:50+0200	answerheat	datemass	Bror
2021-05-29 16:37:57+0200	answerheat	datemass	Hört ngt om laddet
2021-05-29 16:38:10+0200	answerheat	datemass	Skulle ha en kasse imorgon
2021-05-29 17:09:03+0200	datemass	answerheat	Ska kolla bdor han som jag trodde har inte svarat än
2021-05-29 17:10:41+0200	answerheat	datemass	Ok

2021-05-29 17:11:02+0200	answerheat	datemass	Snälla hör av dig så fort du vet min kille står stand by
2021-05-29 21:35:34+0200	datemass	answerheat	Walla brkr får ej fram meddelande längre
2021-05-29 21:35:50+0200	datemass	answerheat	O kollat med 2 andra dom visstr rj
2021-05-29 22:35:05+0200	answerheat	datemass	Ok bror
2021-05-29 22:35:16+0200	answerheat	datemass	Får lösa det från annat håll
2021-05-29 22:35:24+0200	answerheat	datemass	Hojta om du hör ngt
2021-05-29 22:50:18+0200	datemass	answerheat	Jag tror jag hitta han
2021-05-29 22:50:22+0200	datemass	answerheat	Återkommer strax

Den 30 maj fortsätter konversationen där answerheat frågar datemass om "hittade du han bror" och datemass bl.a. svarar att han hittade en men att det är den andra som datemass trodde han bokat av. Den konversationen förefaller speglas i en annan konversation, mellan datemass och användaren 3f3a02 (som rätten återkommer till under åtalspunkten 5 som gäller 1 kg amfetamin till Stockholm):

2021-05-30 19:50:13+0200	datemass	3f3a02	Aha hahaha
2021-05-30 19:50:28+0200	datemass	3f3a02	Absad eller hahaha
2021-05-30 19:50:48+0200	datemass	3f3a02	Försöker förstå vrm det är som han bokat av
2021-05-30 19:51:29+0200	3f3a02	datemass	Han har inte bokat av nån utan han sa det fanns, så jag har kund på 2 st plus brunt men brunt är inte viktigt bara laddet
2021-05-30 19:51:50+0200	3f3a02	datemass	Men skitsamma han kanske kommer online i dagarna
2021-05-30 19:52:10+0200	3f3a02	datemass	Vi kör cash plock imorgon bror
2021-05-30 19:52:21+0200	datemass	3f3a02	Ok bror a får se för det va en annan som hade bokat trodde dessa va också bokade
2021-05-30 19:52:35+0200	datemass	3f3a02	Men ska kolla återkommer
2021-05-30 19:52:37+0200	datemass	3f3a02	Yes
2021-05-30 19:52:44+0200	3f3a02	datemass	Nä bror dessa va ej bokade

Answerheat och datemass förefaller den 2 juni tala om pris. Answerheat skriver "Han har styrt för 420 förut till mig". Två dagar senare anger answerheat en adress och uppger bl.a. samma summa (420k) samt den summa 560k som är hänförlig till marijuana (åtalspunkten 3).

2021-06-04 08:16:37+0200	answerheat	datemass	Allt betalas på plats bror
2021-06-04 08:16:40+0200	answerheat	datemass	420k
2021-06-04 08:17:00+0200	answerheat	datemass	Har paran för gräset klara också bror
2021-06-04 08:17:03+0200	answerheat	datemass	560k
2021-06-04 08:17:29+0200	answerheat	datemass	Kan den leveraras idag?
2021-06-04 10:59:10+0200	answerheat	datemass	Rösegårdsgatan 64, Västerås

Med "Kan den levereras i dag?" måste förstås kassen (1 kg kokain) för 420k.

Ytterligare konversation följer; bl.a. frågar answerheat om något kan göras på priset och datemass svarar "han kan stå får leveransen".

Den 5 juni frågar datemass om det blir en eller två. Han anger (ändrar) tid och skickar till answerheat en signalbild på instruktioner som handlar om leverans och kodordet Redbull anges.

Några beslag av marijuana eller kokain gjordes inte. Västmanlands tingsrätt skriver emellertid att "Kommunikationen mellan Anomanvändarna (varav rätten nu bara har redovisat delar) kring beställning, pris, leverans och fortsatt hantering är emellertid så tydlig att det får anses praktiskt taget uteslutet att den inte återspeglar verkliga förhållanden". Tingsrätten gör nu inte någon annan bedömning. 2 kg kokain har överlåtits såsom Västmanlands tingsrätt har funnit. Datemass har fyllt en roll i överlåtelsen. Tingsrätten anser att vederlag också måste ha lämnats, 840 000 kr, dvs för 2 kg à 420k.

Till skillnad från partiet med marijuana framgår att datemass är mer aktiv när kokain levereras. Datemass ger instruktioner för leveransen den 5 juni. Leveransen förefaller ha omfattat såväl kokain som ersättning för kokainet. Datemass undersöker vad som kan göras på priset om 2 kg ska beställas och återkommer med besked att transporten kan ingå. Det är dock tydligt av konversationerna att datemass bara agerar som förmedlare av budskap, förfrågning och svar avseende narkotika, när han kollar upp vad som kan göras på priset och skriver att 'han' (den andre) kan stå för leveransen. Det får anses utrett för alla inblandade att det faktiska förhållandet var sådant att datemass inte var den som ägde eller faktiskt överlät narkotikan, utan agerade som mellanhand. Datemass inblandning påminner i och för sig mycket om den som tillsammans och i samförstånd med annan överlåter narkotika och har en av många nödvändiga roller i överlåtelsen. I just detta fall anser emellertid tingsrätten inte att det blir utrett att datemass får en funktion som går utöver att koppla ihop köparen och den som överlåter. Tingsrätten vet även att datemass har ett annan självständig funktion som pengatvättare. Återigen fyller datemass alltså en viktig roll för överlåtelsen utan att han ska ses som en av de som överlåter narkotikan.

Fråga är då vad datemass agerande i stället innebär.

Det sätt på vilket datemass återkommer med svar på laddet, vad som kan göras med priset om answerheat tar två kilo, innebär enligt rätten att datemass i vart fall *bjuder ut*, annans, *narkotika*, 2 kg kokain *till försäljning*. Detta även om datemass inte är faktisk ägare eller senare kan anses ha överlåtit narkotikan. Detta är ett narkotikabrott.

Brottstid, åtalspunkterna 3 och 4

Såvitt rätten kan bedöma inleds Abdullah Eizuldeen delaktighet med frågan "ska du ta emot någonting". Detta sker den 28 maj 2021. Brotten påbörjades då.

Åtalspunkten 5 Synnerligen grovt narkotikabrott

Åklagaren har påstått att följande har hänt:

Abdullah Eizuldeen har mellan den 29 maj 2021 och den 7 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer, olovligen deltagit i förvärvet av 100 kilo amfetamin, som är narkotika och som i överlåtelsesyfte förts in till Sverige från Holland.

Därefter har Abdullah Eizuldeen, tillsammans och i samförstånd med andra personer, på olika platser inom Sverige överlåtit narkotikan, bjudit ut den till försäljning, förvarat eller befordrat vederlag för narkotika, förmedlat information och lämnat instruktioner till annan samt upprättat egna kontakter för genomförandet avseende distributionen av narkotikan och hanteringen och befordran av vederlaget, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då hanteringen har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Abdullah Eizuldeen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till synnerligen grovt narkotikabrott, alternativt medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott, i tredje hand grovt penningtvättsbrott

I andra hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen gjort sig skyldig till anstiftan till synnerligen grovt narkotikabrott genom att han har förmått annan till utförandet av gärningen ovan alternativt till medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott genom att han har främjat gärningen med råd eller dåd.

I tredje hand görs gällande att Abdullah Eizuldeen, genom att ha anvisat annan att avhämta, förvara och hantera de 679 000 SEK som erhållits som vederlag för narkotikan, har främjat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p, 3 § 1 st och 4 § narkotikastrafflagen (1968:64), 23 kap 2 § 2 st brottsbalken alternativt 23 kap 4 § brottsbalken, i tredje hand 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Abdullah Eizuldeens inställning

Abdullah Eizuldeen förnekar gärningen och bestrider ansvar för såväl första som andrahandsyrkandet.

Abdullah Eizuldeen rkänner gärningen i tredjehandsyrkandet och underkastar sig ansvar för grovt penningtvättsbrott.

Utredningen

Abdullah Eizuldeen har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Denna, och Abdullah Eizuldeens skriftliga bevisning, redovisas genom hänvisningar i domsbilaga 4.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Knut Pennanen.

Bakgrund

I åtalspunkten förekommer amfetamin. Åklagaren har gjort gällande att denna amfetamin kommer från ett parti om 100 kilo som transporterats från Nederländerna till Sverige. Av de 100 kg har åklagaren påstått att följande leveranser inom Sverige har kunnat konstateras: 5 kg som levererades till Linköping den 5 juni 2021, 7+7 kg till två adresser i Göteborg den 5 juni 2021, 40 kg till Sjöbo den 6 juni 2021. Därutöver var 1 kg planerat att levereras till Stockholm i början av juni.


Bakgrunden är följande.

Tillslaget i Nederländerna

Vid en husrannsakan i Nederländerna på en amfetaminfabrik den 7 juni 2021 påträffades bl.a. en hydraulisk press och en tryckplåt med logo PK.



Samma logo syns på fotografier av vad som förefaller vara narkotika i chattar som sweden är inblandad i den 9 och 13 maj 2021. Även tinlike skickar en sådan bild i en gruppchatt som bl.a. daemass är med i den 3 juni 2021.

Tidpunkt	Sender	Receiver	Deltagare	Message - Text
2021-06-03 20:05:33+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Lungt jag och uptown är samma
2021-06-03 20:05:47+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Ok ok för några dagar innan dom droppen så tog jag å min vän 15 st
2021-06-03 20:05:59+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Från uptown trodde det va samma
2021-06-03 20:07:37+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Men ska se nu med min vän när han svarar så kollar jag hur många vi behöver
2021-06-03 20:07:44+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Men ca 15 st
2021-06-03 20:18:08+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Det är samma
2021-06-03 20:18:24+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Eller nej dessa är i block
2021-06-03 20:18:40+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	 2c83f03b-04cc-443c-b00b-ef4e330b8396.webp Bild förekommer endast i BG100754-2
2021-06-03 20:19:02+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Finns det lade?
2021-06-03 20:19:04+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Ladd
2021-06-03 20:19:21+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Behöver 3 st
2021-06-03 21:06:32+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Detta är tjack


Åklagaren har pekat på att det finns flera domar där amfetamin från detta parti om 100 kg har behandlats genom åtal mot andra än datemass/Abdullah Eizuldeen. Åklagaren har i detta mål påstått att sweden har köpt 40 kg av partiet, whatever 20 kg av partiet och tinlike 40 kg av partiet.

I en diskussion mellan sweden och whatever den 15–18 maj 2021 talar de två bl.a. om att köpa 100 st för 1000 euro kilot. Whatever skriver att hans vän vill ha 40 st. Dom "100 kassarna vi ska kör från holland vilken stämpel vill du vi ska ha". Sweden skriver "fixar 100 kassar tjack droppat i amsterdam nästa vecka". Den 20 maj skriver sweden till whatever "100 kilo amsteram spika med mig bror". Den 24 maj skriver sweden till whatever "fredag e dom 100 kassarna klara bror" varpå whatever svarar "Bror skit i att ringa jag nojat ur på allt". Därefter försvinner whatever som bekant.

Tingsrätten kan inte bedöma diskussionen på annat sätt än att whatever och sweden fram till den 24 maj 2021 planerar att köpa och transportera 100 kg amfetamin till Sverige. Dagarna efter var amfetaminet klart.

Efter att whatever den 27–28 maj slutar svara skapas en gruppchatt med tinlike, sweden och datemass BTC/Money Transfer.

Tinlike har i en chatt den 29 maj 2021 dels berättat att det är han som har hand om det i NL, dels skrivit att "kollegan uptown mår inte bra att han lämnade över allt till btc och mig medans han är borta."

1	2021-05-29 10:49:56+0200	tinlike	Tja
2	2021-05-29 10:51:16+0200	tinlike	Det är jag som har hand om det i NL
3	2021-05-29 10:53:07+0200	sweden	vi jobbar med dig ?
4	2021-05-29 10:54:19+0200	sweden	jag vill vänta tills jag vet vad som hänt med min kollega
5	2021-05-29 10:54:42+0200	sweden	 e18e9a27-f0ad-4c43-8d5c-3fca4a7a40a9.webp
6	2021-05-29 10:54:50+0200	tinlike	Ja vi jobbar ihop med brorsan
7	2021-05-29 10:56:01+0200	tinlike	Ja
8	2021-05-29 10:56:20+0200	tinlike	Det fattas 30k euro som du ska få
9	2021-05-29 10:56:50+0200	sweden	ok bror hoppas allt e bra med han
10	2021-05-29 10:56:52+0200	tinlike	Kollegan uptown mår bra bara att han lämnade över allt till btc och mig medan han är borta

I den chatten fortsätter tinlike och sweden att diskutera leverans och betalning. Datemass är med i gruppchatten men skriver inget inledningsvis. Inte heller när tinlike skriver "låt btc lösa cashen i dag så kan han leverera i morgon" eller när frågan ställs "Bror kan du lösa 30 k i dag Btc?" så svarar datemass. I stället svarar sweden direkt "han har token och nummer bror". Intrycket rätten får här är att tinlike och sweden skriver om datemass (btc) men att datemass inte är aktiv i diskussionen. Det är först två dagars senare, den 31 maj, som datemass svarar på meddelanden. Han skriver då

120	2021-05-31 09:50:21+0200	datemass	Svarar på meddelande "30k har dragits av"
			Ska ändras

Därefter skriver datemass om att 'gola'.

121	2021-05-31 09:50:46+0200	datemass	Grqbbbar jag kommer gola om denna komversation kommer ut
122	2021-05-31 09:50:48+0200	tinlike	Varför
123	2021-05-31 09:50:51+0200	tinlike	?/
124	2021-05-31 09:51:01+0200	datemass	Vet inte dom måsrw gjort fek
125	2021-05-31 09:51:02+0200	datemass	Fel
126	2021-05-31 09:51:09+0200	datemass	För jag beställde 30
127	2021-05-31 09:51:10+0200	tinlike	Då kommer jag med gola hahahaha
128	2021-05-31 09:51:19+0200	tinlike	Att du hjälper till
129	2021-05-31 09:51:30+0200	tinlike	Hahahaha
130	2021-05-31 09:51:34+0200	datemass	Jag ska få 14 år
131	2021-05-31 09:51:36+0200	tinlike	Bror
132	2021-05-31 09:51:39+0200	datemass	För att hjälpa till

Tingsrätten uppfattar denna senare diskussion som mer skämtsam. Den utgör inte omständigheter för narkotikahandel, annat än att den visar att datemass då var aktiv i chatten.

Därefter fortsätter tinlike och sweden att prata om hur narkotika praktiskt ska levereras. Först den andra juni kommer datemass in i diskussionen igen. Återigen förefaller det vara på ett skämtsamt vis, snarare än att han förfogar över narkotikan eller organiserar transporten av densamma.

211	2021-06-02 09:08:28+0200	sweden	läget
212	2021-06-02 09:09:26+0200	sweden	allt bra bror ?
213	2021-06-02 21:55:42+0200	tinlike	Tja bror
214	2021-06-02 21:55:48+0200	tinlike	Hade inget nät sorry
215	2021-06-02 21:56:00+0200	tinlike	Hatar egentligen denna lur
216	2021-06-02 21:56:10+0200	tinlike	Uptown som tvingat på mig sen
217	2021-06-02 21:59:04+0200	tinlike	Uppdaterar dig imprgn brodr
218	2021-06-02 22:01:07+0200	sweden	bror det e bästa luren kommer kunna ringa i july
219	2021-06-02 22:01:11+0200	datemass	Hahahahahahahahaha
220	2021-06-02 22:01:15+0200	sweden	plus kommer kurdiska språket snart
221	2021-06-02 22:01:20+0200	sweden	🤔
222	2021-06-02 22:01:48+0200	datemass	🤔🤔🤔🤔🤔🤔
223	2021-06-02 22:01:58+0200	datemass	Världens bästa telefon
224	2021-06-02 22:02:31+0200	datemass	Den ska sätta oss bredvid dom andra bröderna från förr
225	2021-06-02 22:04:11+0200	sweden	bror anom e skottsäker
226	2021-06-02 22:04:31+0200	sweden	kurder med guldkedjor vaktar servrarna
227	2021-06-02 22:06:33+0200	tinlike	Hahahaha
228	2021-06-02 22:06:47+0200	tinlike	Det är bra btc
229	2021-06-02 22:23:31+0200	tinlike	Samma sak sa uptown om sky förrän alla blev chockade
230	2021-06-02 22:52:27+0200	sweden	bror jag sa till uptown om sky att det e knäckt 4 månader innan
231	2021-06-02 22:52:35+0200	sweden	dom har mess 2 år sky
232	2021-06-02 22:52:41+0200	sweden	det e värre än encro
233	2021-06-02 22:54:00+0200	tinlike	Jag med
234	2021-06-02 22:54:06+0200	tinlike	Sa till honom i november
235	2021-06-02 22:56:07+0200	datemass	Vi ses i riksen
236	2021-06-02 22:57:33+0200	tinlike	Samtitning med btc
237	2021-06-02 22:57:40+0200	tinlike	Samsitning med btv
238	2021-06-02 22:57:44+0200	tinlike	Btc
239	2021-06-02 22:58:02+0200	datemass	jag hade strypt mig själv
240	2021-06-02 22:59:37+0200	tinlike	Hahjjajaa kommer äta din hjärna
241	2021-06-02 23:14:09+0200	sweden	btc raka vägen bunkern behövs ingen utvärdering
242	2021-06-02 23:18:56+0200	tinlike	Hahaja

Åklagaren har inte styrkt att datemass deltar i förvärvet av 100 kg amfetamin som förts in i Sverige

Den 3 juni 2021 skriver tinlike bl.a. att han måste sälja brorsans med. Med detta förstår tingsrätten att tinlike avser whateverns amfetamin. Därefter skriver tinlike "den har landat Och är safe". Sweden skriver i gruppchatten "jag har 30 du 40 brorsan 30 eller hur". Tinlike svarar 'ja' varefter datemass frågar "Jag då" vilket efterföljs av att sweden svarar 'nästa runda bror', och en smiley. Denna fråga är det enda som datemass skriver den dagen. I övrigt övergår





chatten i en konversation mellan tinlike och sweden som fortsätter samtala om annat praktiskt.

250	2021-06-03 10:28:43+0200	tinlike	Så tyvärr måste säga nej bror hur mycket än jag vill hjälpa till
251	2021-06-03 10:38:38+0200	sweden	🙄
252	2021-06-03 10:38:42+0200	sweden	ok moment
253	2021-06-03 10:39:04+0200	sweden	låt mig kolla
254	2021-06-03 10:39:31+0200	tinlike	Okej bror
255	2021-06-03 11:37:28+0200	tinlike	Bror den har landat
256	2021-06-03 11:37:34+0200	tinlike	Och är safe
257	2021-06-03 11:41:28+0200	sweden	ok
258	2021-06-03 11:42:39+0200	sweden	jag har 30 du 40 brossan 30 eller hur ?
259	2021-06-03 11:47:15+0200	tinlike	Ja
260	2021-06-03 13:05:36+0200	datemass	Jag då
261	2021-06-03 13:24:48+0200	sweden	nästa runda bror 🙄
262	2021-06-03 15:44:00+0200	tinlike	Hur går det bror
263	2021-06-03 16:02:12+0200	sweden	dåligt bror
264	2021-06-03 16:02:24+0200	sweden	vi e inte kända för våran driftighet
265	2021-06-03 16:18:14+0200	tinlike	Okej bror
266	2021-06-03 22:45:10+0200	sweden	har info imorgon bitti
267	2021-06-03 22:45:15+0200	sweden	godnatt
268	2021-06-03 22:45:51+0200	tinlike	Okej
269	2021-06-04 08:48:00+0200	sweden	har info i eftermiddag
270	2021-06-04 09:21:49+0200	tinlike	Okej

Datemass fråga "Jag då" och sweden's svar kan bara tyda på att datemass inte ska ha något av denna narkotika. Att datemass överhuvudtaget, med undantaget att han skriver att pengar ska dras av, inte deltar på ett konstruktivt sätt i konversationen anser tingsrätten tyder på att datemass inte har någon framstående roll i hanteringen.

Tingsrätten uppfattar att partiet på 100 kg den 3 juni 2021 inte längre har två beställare; whateven och sweden, utan nu även har tinlike som köpare utav samma parti. Dessutom har narkotikan landat och är 'safe' vid tidpunkten, vilket rimligen innebär att den redan har förvärvats och transporterats till Sverige.

Datemass fortsätter att förekomma i chattar rörande partiet med 100 kg amfetamin. I gruppchatt där datemass/BTC/Money Transfer är med verkar sweden och tinlike dagarna efter chatta om pengar och skulder eller om hur saker ska betalas.

83	sweden	datemass BTC  /Money Transfer (owner) tinlike Kingprawn	Incoming	QUOTED MESSAGE Original Message Timestamp: 04/06/2021 04:30:31 PM(UTC+0) Original Message Sender JID: tinlike Quoted Message: Vart ligger det ?/n Response: norra skåne bror	2021-06-04 18:33:33	2021-06-04 18:35:58
84	sweden	datemass BTC  /Money Transfer (owner) tinlike Kingprawn	Incoming	QUOTED MESSAGE Original Message Timestamp: 04/06/2021 04:31:02 PM(UTC+0) Original Message Sender JID: tinlike Quoted Message: Är brossan skyldig dig cash?/n Response: vi har haft lite otur på senare tid	2021-06-04 18:33:49	2021-06-04 18:36:01
85	tinlike Kingprawn	datemass BTC  /Money Transfer (owner) sweden	Incoming	Hur gick det	2021-06-06 19:22:55	2021-06-06 19:39:12
86	sweden	datemass BTC  /Money Transfer (owner) tinlike Kingprawn	Incoming	bror kan du skicka chafför och droppa dom i sthlm till en annan	2021-06-06 21:37:55	2021-06-06 21:37:56
87	sweden	datemass BTC  /Money Transfer (owner) tinlike Kingprawn	Incoming	dom ?	2021-06-06 21:38:00	2021-06-06 21:38:01
88	tinlike Kingprawn	datemass BTC  /Money Transfer (owner) sweden	Incoming	Det är löst bror de behåller	2021-06-06 22:28:38	2021-06-06 22:28:38
89	tinlike Kingprawn	datemass BTC  /Money Transfer (owner) sweden	Incoming	Bror	2021-06-06 22:29:33	2021-06-06 22:29:33
90	tinlike Kingprawn	datemass BTC  /Money Transfer (owner) sweden	Incoming	Tp alla vill ha betalt har du cash hos btc eller ?/	2021-06-06 22:29:49	2021-06-06 22:29:49
91	sweden	datemass BTC  /Money Transfer (owner) tinlike Kingprawn	Incoming	jag har pengar både hos brossan och btc	2021-06-06 23:12:32	2021-06-06 23:12:32
92	sweden	datemass BTC  /Money Transfer (owner) tinlike Kingprawn	Incoming	men dra av bara till nästa vända när ni skickar till mig för tjacket	2021-06-06 23:14:30	2021-06-06 23:14:30
93	sweden	datemass BTC  /Money Transfer (owner) tinlike Kingprawn	Incoming	e det ok ?	2021-06-06 23:14:36	2021-06-06 23:14:36
94	tinlike Kingprawn	datemass BTC  /Money Transfer (owner) sweden	Incoming	Ja det funkar	2021-06-06 23:26:49	2021-06-06 23:26:49
95	tinlike Kingprawn	datemass BTC  /Money Transfer (owner) sweden	Incoming	Säg till när du vill köra nästa	2021-06-06 23:27:11	2021-06-06 23:27:11
96	sweden	datemass BTC  /Money Transfer (owner) tinlike Kingprawn	Incoming	ok bror	2021-06-06 23:27:21	2021-06-06 23:27:21
97	sweden	datemass BTC  /Money Transfer (owner) tinlike Kingprawn	Incoming	kollar imorgon ...	2021-06-06 23:27:29	2021-06-06 23:27:29

Intrycket rätten får är att sweden väljer att fråga tinlike om han har cash hos btc, istället för att ställa frågan direkt till btc. De pratar således 'över datemass huvud'. Datemass är inte aktiv i att göra upp om när narkotika ska betalas, även om han kan följa konversationen.

Chatthistoriken, vid en försiktig tillämpning, får förstås som att datemass inte förvärvat amfetamin som i överlåtelssyfte förts in till Sverige från Nederländerna. Detta vinner även visst stöd av att datemass, möjligen på skämt, fråga 'jag då' och då får till svar 'nästa runda bror'. Hans delaktighet i chattarna är så pass ringa att han inte kan anses bidra eller i egentlig mening stärker, de andra som förvärvar narkotikan.

Åklagaren har inte uppfyllt beviskravet i den del som avser att datemass deltar i förvärvet av 100 kg amfetamin som förts in i Sverige.

I sin gärningsbeskrivning har åklagaren emellertid även pekat på annat agerande av Abdullah Eizuldeen med partiet amfetamin. Detta är knutet till narkotikahandling i fyra städer. Detta ska tingsrätten behandla härnäst för att bedöma om Abdullah Eizuldeen i de fallen har begått narkotikabrott.

Linköping 5 kg

Det finns en dom från Göta hovrätt, den 1 mars 2022 i mål B 45-22, i vilken tre personer döms för narkotikabrott bestående i hantering av 4 kg amfetamin. Utav amfetaminet beslagtogs 1 893 gram.

I domarna skrev varken Linköpings tingsrätt eller Göta hovrätt att det var datemass, tinlike, eller whatever som levererade narkotikan, men av gruppchattar som åklagaren har pekat på i detta mål framgår att drawsent, beställde amfetaminet ('fula') av whatever den 12 maj 2021. Efter att whatever försvann frågade datemass drawsent den 3 juni vad som skulle göras och berättar att 'fula' finns nu.

2021-06-03 18:48:03+0200	datemass	drawsent	datemass, drawsent	Vet du vad som skulle göras
2021-06-03 18:48:19+0200	datemass	drawsent	datemass, drawsent	Kanske kan ta kontakt med folk
2021-06-03 18:48:21+0200	drawsent	datemass	datemass, drawsent	Aa ja skulle få fuling
2021-06-03 18:48:30+0200	drawsent	datemass	datemass, drawsent	O habb 40k st
2021-06-03 18:48:40+0200	drawsent	datemass	datemass, drawsent	5 fula o 40k habb
2021-06-03 18:48:51+0200	datemass	drawsent	datemass, drawsent	Ok fula finns nu
2021-06-03 18:49:04+0200	datemass	drawsent	datemass, drawsent	Sjukt att du skrev nyss
2021-06-03 18:49:09+0200	drawsent	datemass	datemass, drawsent	Ok perfekt

Tingsrätten anser att detta innebär att datemass bekräftar för drawsent att 5 kg amfetamin nu finns. Datemass organiserar senare på kvällen utkörning:

Tidpunkt	Sender	Receiver	Deltagare	Message - Text
2021-06-03 18:55:16+0200	datemass	drawnsent	datemass, drawnsent	Hur gör ni
2021-06-03 18:55:28+0200	datemass	drawnsent	datemass, drawnsent	Är det med utkörning
2021-06-03 18:55:37+0200	datemass	drawnsent	datemass, drawnsent	Dom e redo
2021-06-03 19:52:27+0200	drawnsent	datemass	datemass, drawnsent	Aa utkörning självklart
2021-06-03 19:52:35+0200	drawnsent	datemass	datemass, drawnsent	D är i linköping ska ja fixa adress
2021-06-03 19:52:42+0200	drawnsent	datemass	datemass, drawnsent	När kan dom bror så fixar ja adress
2021-06-03 19:57:44+0200	datemass	drawnsent	datemass, drawnsent	Ok kollar nu bror

Drawsent bekräftar efter midnatt för 4f3887 att han pratar med btc som skulle lösa 'fula' i morgon.

Datemass efterfrågar adressen runt lunch den 4 juni och skriver att hans vän sköter droppet. I gruppchatt där bl.a. drawsent, tinlike och datemass ingår meddelas den 5 juni 2021 att det är "Klart". Därtill finns det ett fotografi från en av de tilltalades telefon som utvisar fem påsar. Den bilden skapades kl. 12.30 den 5 juni, alltså ett par minuter efter det var 'Klart'.

På bilder från beslaget, som alltså endast omfattade 1 893 gram amfetamin, framgår texten 'PK'. Det innebär att beslaget måste ha kommit från whatevens beställning om 100 kg amfetamin.

Tingsrätten anser det utrett, såsom Linköpings tingsrätt, att det måste ha förekommit mer narkotika än de 1 800 gram som beslagtogs, eftersom beställningen avsåg 5 fula. Tingsrätten anser därför att det måste ha varit mer än fyra kilo men inte mer än fem kilo amfetamin.

Tingsrätten anser att datemass till en början har bjudit ut amfetamin som härrörde från Amsterdampartiet då han bekräftar förekomsten av narkotika. Därefter är han även delaktig i organiseringen av leveransen. Datemass får därför anses ha *överlåtit* i vart fall 4 kg amfetamin. Tingsrätten känner till att amfetaminleveranserna från partiet i Amsterdam har distribuerats med andra. Därför begår datemass narkotikabrottet tillsammans och i samförstånd med annan.

Göteborg, 14 kg amfetamin

Den 29 maj frågar 3f3a02 datemass om något hänt våran vän. Det har även talats om cashdrop. Datemass erbjuder sig att hjälpa till. Det pratas bl.a. om ladd 2 st och om 40 bruna.

2021-05-29 11:02:08+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Så om jag inte ser här skriv kolla bara
2021-05-29 11:02:18+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Blir cash dropp imorgon i Gbg
2021-05-29 11:02:29+0200	datemass	datemass, 3f3a02	0034674437913
2021-05-29 21:56:19+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Broder när kommer han va aktiv igen
2021-05-29 21:56:43+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Behöver det ena och det andra
2021-05-29 22:50:53+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Bfor ingen aning
2021-05-29 22:51:08+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Vad behöver du hjälp med kanske kan hjälpa til
2021-05-29 22:51:30+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Brunt a ladd
2021-05-29 22:51:52+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Ladd 2 st på måndag
2021-05-29 22:51:57+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Och 40 bruna
2021-05-29 22:52:03+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Som du skulle ha ?
2021-05-29 22:52:13+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Som jag behöver
2021-05-29 22:52:19+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Inget va bestämt
2021-05-29 22:53:01+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Ladd är i Gbg 2 st, sen 20 bruna i sthlm och 20 bruna i malmö
2021-05-30 15:21:28+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Bror gick det att ordna?
2021-05-30 19:49:12+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Vilket bror
2021-05-30 19:49:14+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Ge mig adress
2021-05-30 19:49:31+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	☹️
2021-05-30 19:49:33+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Ladd

3f3a02 och datemass fortsätter att chatta och datemass förklarar att han försöker förstå bokningar.

2021-05-30 19:50:28+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Absad eller hahaha
2021-05-30 19:50:48+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Försöker förstå vrm det är som han bokat av
2021-05-30 19:51:29+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Han har inte bokat av nån utan han sa det fanns, så jag har kund på 2 st plus brunt men brunt är inte viktigt bara laddet
2021-05-30 19:51:50+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Men skitsamma han kanske kommer online i dagarna
2021-05-30 19:52:10+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Vi kör cash plock imorgon bror
2021-05-30 19:52:21+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Ok bror a får se för det va en annan som hade bokat trodde dessa va också bokade
2021-05-30 19:52:35+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Men ska kolla återkommer
2021-05-30 19:52:37+0200	datemass	datemass, 3f3a02	Yes
2021-05-30 19:52:44+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Nä bror dessa va ej bokade
2021-05-30 19:52:54+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02	Fick köparna i fredags

Det förefaller som att 3f3a02 och datemass samtidigt diskuterar dropp av pengar som eventuellt inte har med beställning av samma narkotika att göra.

I en efterföljande chatt den 3 juni 2021 förfaller tinlike att läggas till. Datemass skriver "Det e min vän som hjälper till medan broshan är offline". Tinlike bekräftar en timme senare "Lugnt jag och uptown är samma".

2021-06-03 18:57:45+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Imorgon skickar jag 2 adresser, jag lät en samla in så det inte blev flera olika adresser
2021-06-03 18:58:11+0200	datemass	datemass, 3f3a02, tinlike	Det e en vän som hjälper till medans broshan e offline
2021-06-03 18:58:22+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Yes yes super
2021-06-03 19:12:23+0200	datemass	datemass, 3f3a02, tinlike	Han undrar om du behöver tja

Åklagaren har pekat på att det efterföljs av en fråga om 3f3a02 behöver tjack.

2021-06-03	19:22:29	3f3a02, 3aeb45	3aeb45_Musa	3f3a02, 3aeb45	Bror
2021-06-03	19:22:31	3f3a02, 3aeb45	3aeb45_Musa	3f3a02, 3aeb45	Behöver du tjack

I den efterföljande gruppchatten mellan datemass, tinlike och 3f3a02 diskuteras narkotika i olika former. Bild på amfetamin med PK förevisas. Datemass skriver i huvudsak inget.

Tidpunkt	Sender	Receiver	Deltagare	Message - Text
2021-06-03 20:05:33+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Lungt jag och uptown är samma
2021-06-03 20:05:47+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Ok ok för några dagar innan dom droppen så tog jag å min vän 15 st
2021-06-03 20:05:59+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Från uptown trodde det va samma
2021-06-03 20:07:37+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Men ska se nu med min vän när han svarar så kollar jag hur många vi behöver
2021-06-03 20:07:44+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Men ca 15 st
2021-06-03 20:18:08+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Det är samma
2021-06-03 20:18:24+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Eller nej dessa är i block
2021-06-03 20:18:40+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	 <p>2c83f03b-04cc-443c-b00b-ef4e330b8396.webp Bild förekommer endast i BG100754-2</p>
2021-06-03 20:19:02+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Finns det lade?
2021-06-03 20:19:04+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Ladd
2021-06-03 20:19:21+0200	3f3a02	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Behöver 3 st
2021-06-03 21:06:32+0200	tinlike	2s8jwpor uubw81	datemass, 3f3a02, tinlike	Detta är tjack

3f3a02 beställer sju tjack och sedan sju till den 4 juni 2021.

Tingsrätten anser att narkotikaaffären därefter fortsätter att diskuteras mellan tinlike och 3f3a02, men utan att datemass är aktiv och skriver. Tinlike skriver strax därefter "försvinner denna (grupp) så kontakta btc". Samtalet blir av mer skojkaraktär varefter datemass skriver "men cash droppen vi fixar det bror".

2021-06-04 17:34:56+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Bättre kanske du tar min kontakt
2021-06-04 17:35:02+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Så slipper det vara grupp
2021-06-04 17:35:40+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	3f3a02
2021-06-04 17:40:29+0200	tinlike	datemass, 3f3a02, tinlike	Nej bror bättre denna grupp är öppen
2021-06-04 17:40:42+0200	tinlike	datemass, 3f3a02, tinlike	Försvinner den så kontakta btc
2021-06-04 17:41:03+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Ok ok
2021-06-04 17:47:09+0200	tinlike	datemass, 3f3a02, tinlike	Så det inte blir fel
2021-06-04 17:48:09+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Ja ja jag ärligast av alla tänkte bara så inte btc dör av alla mess 😊
2021-06-04 17:48:22+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Mig det är sak samma
2021-06-04 17:48:42+0200	datemass	datemass, 3f3a02, tinlike	Hahahahahaha
2021-06-04 17:49:12+0200	datemass	datemass, 3f3a02, tinlike	Men cash dopen vi fixar det bror
2021-06-04 17:49:27+0200	datemass	datemass, 3f3a02, tinlike	Som vanligt
2021-06-04 17:49:37+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Aaa skriver på din vanliga
2021-06-04 17:49:40+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Imorgon

Därpå följer omfattande gruppchatt som leder fram till att en leverans om 7 kg amfetamin sker till Jonsereds kyrka. Av detta parti, stansat med PK, påträffas ca 1,5 kg den 7 juni 2021 (Hovrätten för västra Sveriges dom den 22 april 2022). Ytterligare 7 kg amfetamin levereras till Prässebo badplats. Den leveransen beslagtogs aldrig. Datemass är med i chattgruppen där leveranserna planeras, men skriver fortfarande inget.

Senare när betalning ska ske skriver tinlike och 3f3a02 om dopp och att prata med btc.

2021-06-05 17:15:02+0200	tinlike	datemass, 3f3a02, tinlike	Bror
2021-06-05 17:15:22+0200	tinlike	datemass, 3f3a02, tinlike	Detta allt du har tagit förutom ladd ör du skyldig up så du vey
2021-06-05 17:15:44+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Jag droppar nu 17,30 379,000
2021-06-05 17:15:45+0200	tinlike	datemass, 3f3a02, tinlike	Prata med btc och försök lämna så fort det går brorsan behöver ha in pengar

2021-06-05 17:15:51+0200	tinlike	datemass, 3f3a02, tinlike	Okej bror
2021-06-05 17:16:19+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Jag har pratat med btc
2021-06-05 17:16:20+0200	3f3a02	datemass, 3f3a02, tinlike	Vi har kommit överens

Tingsrättens bedömning

Sammanfattningsvis bedömer tingsrätten att 7+7 kg amfetamin från partiet om 100 kg har levererats till Göteborg. Datemass erbjöd sig att hjälpa till i början. Han var därefter med i alla konversationer. Det var omfattande konversationer som resulterade i att narkotikan levererades och det finns indikationer på att han diskuterade pengar, men datemass skrev inget i gruppkonversationerna.

Det fanns emellertid ett konkret parti narkotika som datemass hade kunnat förmedla försäljning beträffande. Det som datemass skrev om att hjälpa till och kolla vad som var bokat påminner om att han bjuder ut till försäljning, men detta blir aldrig tydligt. I stället kopplar datemass in tinlike, som har trätt i uptown/whatevens ställe. Tinlike och 3f3a02 slutför sedan överlåtelsen av narkotikan. Den information som datemass har förmedlat innebär i vart fall bl.a. att datemass har *förmedlat kontakter mellan säljare och köpare* (tinlike och 3f3a02), vilket var ägnat att främja narkotikahandel. Detta utgör narkotikabrott.

Sjöbo, 40 kg amfetamin

På motsvarande vis har Ystad tingsrätt den 25 juli 2022 i B 1264-22 (i skulddelen fastställt av Hovrätten över Skåne och Blekinge i B 3112-22) dömt tre personer för narkotikabrott bestående av i vart fall 30 kg amfetamin som levererades till Silogatan i Sjöbo. Användaren sweden stod bakom leveranserna av narkotikan. Andra inblandade var 746454, Saybody och Pushbeen.

Ystad tingsrätt skriver bl.a. följande i sin dom.

Åklagaren har påstått att det var 40 kg amfetamin, eller strax därunder och till stöd för detta angett att partiet omfattade 40 paket amfetamin som vardera vägde ca 1 kg. Det finns uppgifter i konversationerna via Anom som talar för att avsikten först var att leverera 30 kg. Det är tydligt genom konversationerna i samband med leveransen att det levereras – och Johannes Eriksson tog emot och räknade – 40 paket. Det finns även uppgifter i meddelanden från Martin Ivezic att varje paket vägde 1 kg. De paket som fotograferades var i samma storlek som paketen i jämförelsepartiet från Sjöbo. Av uppgifter från utredningen av det senare partiet narkotika framgår att dessa paket i snitt vägde ca 900 gram. Med detta som utgångspunkt vägde amfetaminet i målet ca 36 kg. Vid en försiktig bedömning anser tingsrätten att utredningen visar att det amfetamin som Zoran Stojanovic, Johannes Eriksson och Martin Ivezic hanterade i vart fall inte vägde mindre än 30.

I detta mål har åklagaren åberopat omfattande gruppkonversationer mellan sweden, 746454, 7683c4, Saybody och Pushbeen. Däribland finns fotografier på vad som ska vara paket, 40 st, enligt chatten. Paket bär PK-stämpeln. Tingsrätten kan inte göra annan bedömning än den som Ystad tingsrätt har gjort innebärande att det rör sig om 40 st paket amfetamin. Givet tidsperioden och att den inblandade bl.a. var sweden, får det även anses utrett de måste ingå i de 100 kg från Amsterdam som omskrivs. I fråga om exakt vikt nämner pengave till sweden den 6 juni 2021 att "40 kassar finns nu?" varpå sweden, efter efterforskning, två och en halv timme senare svarar "ja dom kom fram". Det är rimligt att tro att med 40 kassar måste avses 40 kg anser rätten. Det saknas emellertid beslag till styrkande av detta varför även denna tingsrätt tillämpar försiktighet och bestämmer den hanterade mängden till i vart fall 30 kg amfetamin.

Åklagaren har i detta mål därutöver pekat på konversationer även med tinlike och datemass, användare som inte uttryckligen omnämns i Ystad tingsrätts dom.

Bl.a. finns en gruppchatt mellan sweden, datemass, tinlike den 4 juni 2021 där tinlike och sweden skriver om skulder eller transport. Tinlike frågar "Btc vad säger du" och "Måste fråga hans ekonomiska rådgivare."

2021-06-04 18:31:02+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Är brorsan skyldig dig cash?/
2021-06-04 18:31:53+0200	pengave	sweden	sweden, pengave	Jag är bara chaffören. Ok ta det med dom som ska ta hand om det
2021-06-04 18:33:21+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	ja det va våran plan att han skulle.ge.mig sin vinst från dig för han hade inte att betala för tillfället
2021-06-04 18:34:10+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Svarar på meddelande "Är brorsan skyldig dig cash?" vi har haft lite otur på senare tid
2021-06-04 18:34:14+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Jag förstår
2021-06-04 18:34:29+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Jag ska kolla måste lösa en tp dit
2021-06-04 18:34:30+0200	sweden	1dqxe7gfsy11w1	saybody, 7683c4, sweden, 746454	chaffören sa du ska fixa garaget
2021-06-04 18:34:45+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Btc vad säger du
2021-06-04 18:34:53+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Måste fråga hans ekonomiska rådgivare

Chatten fortsätter och tre minuter senare svarar datemass att det finns en skuld och frågar hur den ska regleras.

2021-06-04 18:35:27+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Svarar på meddelande "Måste fråga hans ekonomiska rådgivare:" 👉👉👉 bror han måste byta rådgivare
2021-06-04 18:36:34+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Okej bror
2021-06-04 18:36:48+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Utan fråga btc
2021-06-04 18:36:53+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Men jag kan inte göra så det är de som är problemet
2021-06-04 18:36:53+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	🙏👍
2021-06-04 18:36:59+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Svarar på meddelandet "Men jag kan inte göra så det är de som är problemet" ja klart btc e insatt i allt
2021-06-04 18:37:18+0200	datemass	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Yes det finns en skuld
2021-06-04 18:38:12+0200	datemass	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Men ska han betala av allt eller bara vinsten skulle till skulden ?
2021-06-04 18:38:25+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Okej
2021-06-04 18:38:39+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Det blir samma sak om han ger hobo. 10 för 28/
2021-06-04 18:38:40+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Bror
2021-06-04 18:43:40+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Svarar på meddelandet "Men ska han betala av allt eller bara vinsten skulle till skulden?" bror 30 kassar ⁵ hade varit nice har själv stress men jag vill inte vara orättvis vill köra igen denna samma

Strax därefter fortsätter sweden att instruera datemass i fråga om pengar.

2021-06-04 18:44:13+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	han kan ge 10 per gång
2021-06-04 18:45:11+0200	sweden	datemass	datemass, sweden	bror
2021-06-04 18:45:46+0200	sweden	datemass	datemass, sweden	10 räcker per gång bara anom uppsala får lite hjälp att betala sin anom räkning så han kommer på fötter
2021-06-04 18:46:13+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Okrij
2021-06-04 18:46:18+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Vi lämnar
2021-06-04 18:48:56+0200	sweden	datemass	datemass, sweden	du kan ta resten av vinsten bror så du kan släppa på mitt euro konto
2021-06-04 18:51:40+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	ok kanske resten kan gå till btc så han släpper lite frysta medel
2021-06-04 18:51:45+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, sweden, tinlike	Svarar på meddelandet "Vi lämnar" bästa

Någon timme senare frågar datemass sweden om skuld varefter det blir rörigt i gruppchatten ett tag varpå sweden förklarar att "allt e ok pratar med btc nu".

2021-06-04 19:27:25+0200	saybody	1dqxe7gfsy1lw1	saybody, 7683c4, sweden, 746454	Har de svarat
2021-06-04 19:50:20+0200	datemass	sweden	datemass, swe- den	Men bror
2021-06-04 19:50:26+0200	datemass	sweden	datemass, swe- den	Vad e det för sluld
2021-06-04 19:50:30+0200	datemass	sweden	datemass, swe- den	Dom e väl till mig
2021-06-04 19:50:44+0200	datemass	sweden	datemass, swe- den	Dom 280 som blivit fel ?
2021-06-04 19:51:16+0200	datemass	sweden	datemass, swe- den	Finns ingen vinst kvar för det va en annan som tog fem också
2021-06-04 19:57:32+0200	datemass	2cek18ybgjtlw1	datemass, swe- den, tinlike	Vämta med dom 10
2021-06-04 19:58:24+0200	tinlike	2cek18ybgjtlw1	datemass, swe- den, tinlike	Vadå ?/
2021-06-04 20:25:41+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, swe- den, tinlike	?
2021-06-04 20:25:52+0200	sweden	datemass	datemass, swe- den	?
2021-06-04 20:26:04+0200	sweden	datemass	datemass, swe- den	bror han lova mig hela vins- ten
2021-06-04 20:26:08+0200	sweden	datemass	datemass, swe- den	vad e e detta ?
2021-06-04 20:26:13+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, swe- den, tinlike	vaaaaa ?
2021-06-04 20:29:05+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, swe- den, tinlike	allt e ok pratar med btc
2021-06-04 20:29:50+0200	sweden	2cek18ybgjtlw1	datemass, swe- den, tinlike	nu

Den 6 juni verkar narkotikan levereras, något som även bekräftas i Ystad tingsrätts dom. Det är en hel del chattar kring leveransen. Datemass är med i en gruppchatt men det finns även andra gruppchattar utan datemass där transport diskuteras. Sweden skickar kl. 08:41 ett meddelande till datemass "läget chefen". Kl. 10:42 förefaller datemass svarar på det med "Det är brorbror själv då". Sweden svarar kl 10:45 "ok bror lite stress men ändå ok." Tingsrätten noterar att uppgiften om stress kan vara betingad av att leverans, som sweden är inblandad i, håller på att ske i samma ögonblick. Sweden är inblandad i fler konversationer samtidig.

Tingsrättens bedömning

Det sker en narkotikaleverans av ett stort parti amfetamin till Sjöbo såsom konstaterat av Ystads tingsrätt. Det kommer från det ursprungliga partiet med 100 kg. Inför leveransen sker en diskussion mellan sweden och tinlike. Tingsrätten förstår inte alla delar av diskussionen, i vilken datemass ingår. Det verkar inte ens som att de inblandade alltid förstår vad som avses. Vid en försiktig bedömning kan tingsrätten emellertid konstatera att uptown/whateven är skyldig sweden pengar. Sweden anser att skulden på något sätt skulle regleras i och med denna leverans. Oaktat om datemass är ekonomisk rådgivare, håller i pengar åt de inblandade, eller hjälper 'kontoret' att sköta kontakter om skulder, tillfrågas datemass (btc) om skuld eller reglering. Datemass bekräftar att det finns en skuld och ställer motfrågor om hur det bör regleras. Datemass tar emot meddelande där han förstår att det i vart fall gäller 30 kassar, något han rimligen har vetskap om sedan långt tidigare. Datemass måste förstå att

han deltar i en diskussion om hur betalning eller skuld till följd av narkotikahantering om, i vart fall 30 kg, amfetamin ska ske.

Planering av betalning för narkotika utgör en avgörande del för illegala narkotikaaffärer. Tingsrätten anser att datemass genom sin delaktighet och besked om skuld i vart fall har förmedlat information (som är av vikt) för hantering av narkotikan. Tingsrätten anser att datemass genom sitt svar, därigenom har *företagit (någon annan) sådan åtgärd*, med anledning av narkotikahanteringen, vilken är ägnad att främja narkotikahandel. Detta utgör narkotikabrott.

Stockholm, 1 kg amfetamin

Åklagaren har även påstått att 1 kg amfetamin har levererats till Stockholm. Datemass är förhållandevis aktiv rörande frågor eller direktiv avseende distributionen.

Det inleds med att en användare belttruck, den 1 juni 2021, frågar datemass om denne kan ordna 100k Ksalol (rätten uppfattar 100 000 st) och en kasse tjack (ett kg amfetamin). Därutöver verkar de två tala om annat, som mycket väl kan vara hantering av pengar (summorna 300 och 678 nämns).

Nr	Tidpunkt	Sender	Deltagare	Meddelandeinnehåll
1	2021-06-01 14:39:09+0200	belttruck	datemass, belttruck	Tja
2	2021-06-01 14:39:46+0200	belttruck	datemass, belttruck	Hört du e connected
3	2021-06-01 14:40:02+0200	belttruck	datemass, belttruck	Kan du ordna 100k ksalol och en kasse tjack
4	2021-06-01 14:53:22+0200	datemass	datemass, belttruck	Tja det e jag nu
5	2021-06-01 14:53:42+0200	datemass	datemass, belttruck	Ska kolla återkommer till dig
6	2021-06-01 14:54:27+0200	belttruck	datemass, belttruck	Okej bror
7	2021-06-01 14:55:32+0200	datemass	datemass, belttruck	Hue mycket fick du
8	2021-06-01 15:08:54+0200	belttruck	datemass, belttruck	300
9	2021-06-01 15:09:07+0200	belttruck	datemass, belttruck	Skulle få resten levererat
10	2021-06-01 15:09:14+0200	belttruck	datemass, belttruck	Tot 678 sa han
11	2021-06-01 15:12:01+0200	datemass	datemass, belttruck	Ok sa han tid
12	2021-06-01 15:12:26+0200	belttruck	datemass, belttruck	Nej
13	2021-06-01 15:12:30+0200	belttruck	datemass, belttruck	Imorn sa han
14	2021-06-01 17:59:33+0200	belttruck	datemass, belttruck	Tja går de lösa en kasse tjack idag Ir imorn bror
15	2021-06-01 17:59:52+0200	belttruck	datemass, belttruck	Sen ksalol när de går

Därefter frågar belttruck den 4 juni "Gick det ta en kasse tjack" "Å100k ksalol går det ordna eller ska jag kolla vidare bror". Datemass svarar "kollar nu". Datemass frågar därefter tinlike som bl.a. svarar att det inte finns ksalol, och skämtsamt att de blivit 'fodora'. Tinlike frågar vart kassen ska och verkar gnälla på att mängden nästa gång måste vara minst tre kilo. Datemass frågar belttruck den 4 juni 2021 om denne kan ta i Stockholm vilket belttruck svarar ja på. Senare den 4 juni startas en gruppchatt med tinlike och datemass. Datemas skriver att brorsan här sköter droppet om dom 1 i Stockholm. Därefter frågar belttruck datemass om pris. Datemas frågar "vad brukar du få av han" varpå belttruck svarar 30. Den 6 juni frågar belttruck om det gick bra i morgon. Tinlike ber om bekräftelse på 1 vilket belttruck lämnar. Det frågas om ksalol igen, men verkar inte bli svar.

Dagen efter, den 7 juni 2021 berättar sweden att han fått kontakt med uptown. Datemass frågar kl. 09.45 "va sade han", vilket blir datemass sista meddelande. Kl. 11.30 samma dag grips Abdullah Eizuldeen.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten kan inte veta om 1 kg amfetamin levererades till Stockholm eller inte. Tingsrätten vet därför inte om det kom till en överlåtelse eller inte. Belttruck kontaktar datemass och skriver att han hört att denne är connected och frågar om datemass kan ordna bl.a. en kasse tjack. När datemass svarar att han ska kolla och sedan återkommer med en bekräftelse och börjar diskutera pris innebär det att han får anses *bjuda ut narkotika till försäljning*. Förfarandet är ägnat att främja narkotikahandel och utgör narkotikabrott.

Är Abdullah Eizuldeenulden datemass i varje konversation?

Åklagarens utredning är solid och omfattande. Den pekar således entydigt på att datemass, som använts av Abdullah Eizuldeen, är inblandad i narkotikaffärer under åtalpunkterna 3–5.

Utgångspunkten är att Abdullah Eizuldeen är datemass

Abdullah Eizuldeen har berättat att han är den huvudsakliga brukaren av datemass. Detta vinner stöd av åklagarens positioneringsdata som knyter datemasstelefonen till området i Spanien i tid till den period då Abdullah Eizuldeen har vistats där. Det är en förhållandevis omfattande positioneringsdata som åklagaren lagt fram för perioden 2021-03-18 till 2021-06-07. Abdullah Eizuldeens sociala telefon och datemasstelefonen följer varandra regelmässigt under den aktuella tiden även om det finns ett fåtal olikheter. Datemasstelefonen togs även i beslag från Abdullah Eizuldeen.

Som utgångspunkt kommer rätten därför anse att Abdullah Eizuldeen är brukare av datemass såvida inte annat blir utrett. Att rätten anser att Abdullah Eizuldeen är brukare av datemass, såvida inte annat blir utrett, innebär att rätten lägger en förklaringsbörda på Abdullah Eizuldeen för det fall han påstår att han ändå inte utgör datemass i enskilda fall. Att det funnits vissa tekniska brister/fel i positioneringsuppgifterna eller att den sociala telefonen inte används samtidigt och det därför kan ha funnits skillnader som inte syns, förändrar inte denna utgångspunkt. Att Abdullah Eizuldeen har medgett att han är brukare av datemasstelefonen har inte spelat något avgörande roll för detta konstaterande då rätten ändå hade kommit fram till samma slutsats. Bevisningen är överväldigande.

Utgångspunkten är att Abdullah Eizuldeen är 'btc'

Abdullah Eizuldeen har medgett att han kan kallas BTC. På fråga om varför whatever/uptown den 27 maj 2021 skriver att om något händer lämna cash till min säljare eller btc har Abdullah Eizuldeen i rätten bekräftat att hans telefon kallas BTC. Detta vinner även stöd av en rad konversationer på de krypterade plattformarna där Abdullah Eizuldeen är aktiv eller omtalas. Exempelvis; den 23 maj 2021 frågar sweden whatever "btc" och får svaret datemass@anom.one. Abdullah Eizuldeen hade även ett alias 'BTC Moneytransfer'. Någon annan som kallas BTC i den krets av personer som förekommer i chattarna finns det inte spår av.

Samtidigt har Abdullah Eizuldeen invänt att när det hänvisas till BTC i vissa (narkotikarelaterade) fall kan det vara själva enheten som avses, vilket inte måste vara just Abdullah Eizuldeen själv utan kan innebära en annan användare. Tingsrätten konstaterar dock att all övrig utredning i målet pekar på att Abdullah Eizuldeen är BTC. Abdullah Eizuldeen behöver därför förklara varför BTC ändå inte skulle vara han för att rätten ska göra en annan bedömning.

Utgångspunkten är att Abdullah Eizuldeen har läst chattarna

Datemass har varit passiv i många gruppchattar. Däremot har han vid någon tidpunkt deltagit i konversationerna vilket visar att han åtminstone i något skede läst dessa och förstått

innehållet. Han ska därför anses vara läsaren av chattarna och ha förstått dess innebörd såvida inte annat blir utrett. Det innebär att rätten dessutom lägger en förklaringsbörd på Abdullah Eizuldeen för det fall han påstår att han själv inte har sett ett inlägg.

Abdullah Eizuldeen har ändå berättat varför det inte är han som har skrivit eller sett chattarna. Detta är eftersom det är annan person 'Ahmed' som har använt telefonen.

Abdullah Eizuldeens invändning hanterar rätten härnäst.

Abdullah Eizuldeens uppgifter om att Ahmed i vissa fall är datemass

Abdullah Eizuldeen har sagt att de narkotikarelaterade meddelandena har skrivits av en vän kallad Ahmed som anlände omkring den 25/26 maj 2021 och bodde hos honom och var med honom i stor utsträckning under dagarna. Han och Ahmed har umgåtts i samma krets.

Ahmed är inblandad i kriminell verksamhet, i narkotikabranschen. Ahmed hade inte en egen krypterad telefon utan använde Abdullah Eizuldeens telefon i stor utsträckning för egna affärer. Ahmed har även använt spricktelefonen i viss omfattning på grund av att han har haft dålig täckning med sitt egna svenska abonnemang. I slasken ses att han har konversationer om pengaväxling. Telefonen går fram och tillbaka hela tiden.

Personer som tar kontakt med datemass om narkotika under perioden har inte hört av sig om narkotika tidigare. En möjlig förklaring är att de vet att Ahmed sköter narkotikaaffärer genom datemass/BTC-telefonen.

Försvaret har pekat på att varje Anom-meddelande är intressant för att visa om det är en ensam brukare eller om telefonen används av andra. Däribland har försvaret pekat på att det finns plötsliga ämnesbyten utan förklaring, att frågor inte får svar på lång tid, trots att telefonen är aktiv i kommunikation med andra användare och svarar på meddelanden från dessa, att bilförflyttning sker under kommunikation, att avsändare hänvisar till plural (ni i stället för du) och att det finns misstag i kommunikationen. Enligt försvaret finns omfattande kommunikation via andra kanaler som gör att användarna vet att byte sker utan att det anges uttryckligen i chatten. På grund av tekniska brister/fel i positioneringsuppgifterna och att sociala telefonen inte används samtidigt kan det ha funnits skillnader i den tekniska analysen som inte syns.

Det framgår enligt försvaret även av meddelanden och kommunikation med flickvännen att Abdullah Eizuldeen inte var ensam brukare. Abdullah Eizuldeen kan inte på grund av risk för hot och repressalier mot sig själv och sin familj ange vem Ahmed är.

Abdullah Eizuldeen har även berättat att saker tagits ur sitt sammanhang. Det kan vara svårt att se om det är han eller någon annan som skriver. Han trodde Anom var säker. Han har haft flera telefoner. Hans kontakter kan kommunicera på olika kanaler på olika telefoner. På fråga varför han går med på att låna ut telefonen har Abdullah Eizuldeen svarat att han inte äger telefonerna. Meddelandena in till datemass när whatever slutar kommunicera vet han ingenting om. Han vet inget om vad som händer, vad som är bokat eller inte bokat.

Ahmed har inte verksamhet kopplad till kryptovaluta. Ahmed jobbar med annat. Ahmed och Sweden jobbar tillsammans. Han har förtroende för Ahmed. I chattarna ser det ut som att Ahmed har haft roll som ekonomisk rådgivare eller samordnare. Själv har han inte haft den rollen. Han har inte varit redovisningsansvarig. Han själv sköter inte bokföringen på Numbers. Han vet inte vem som gör det. Han förstår bara de siffror som stämmer.

På fråga hur han får uppdragen med pengar kopplade till narkotika har han i fråga om marijuanan och Västerås svarat att han satt i bilen och körde. Ahmed sade att han hade dropp, och frågade om han kunde plocka, vilket han kunde. Han kollade upp och angav adress och tid. Han såg inte vad som stod. Han höll på med telefonen och annat.

Han har övervägt risken för honom när Ahmed kommunicerar men det finns ingen risk att andra tror att det är han. De vet vem de pratar med. Men i ett fall var han tvungen att presentera sig.

R är ett smeknamn för honom.

På fråga om den kommunikation som skedde mellan datemass och answerheat den 1 juni angående utredningen för Namo Talanis åtal som ledde till Svea hovrätts dom (den 15 oktober 2021 i B 2559-20) och som omnämner datemass som ekonomisk samordnare, har han svarat att han inte är ekonomisk samordnare till Namo Talani.

På fråga om han lämnar ut whatevens uppgifter till annan har han svarat inga kommentarer. Han vill inte svara på om det förhållandet att whateven slutar svara påverkar honom eller inte.

På fråga om varför sweden den 4 juni 2021 skriver till honom att ta resten av vinsten och släppa på eurokontot (tre minuter efter att det talades om '10' vilket rimligen avser narkotika, rättens anmärkning), har han svarat att han stod med Ahmed och diskuterade.

När det nämns BTC är det telefonen som det handlar om, dvs. ibland rörde chattarna honom, ibland avsågs Ahmed.

Han har inte tillgång till swedens eurokonto, han skickar bara pengarna fram och tillbaka. Ahmed måste ha tillgång till konton och ha ekonomiska mellanhavanden.

Västerås

Ifråga om beställningen av 10 kg marijuana var han inte datemsass i gruppchatten. Det var inte han som tog emot adressen med Norra Allégatan 22 kl. 13. Inte heller var det han som tog emot spik för gräsparan kl. 14:11. Det var Ahmed som då höll i telefonen. Däremot höll han i telefonen kl. 17.00 när han beskriver en mörkblå Rangerover. Då handlade det endast om dropp av pengar. Det var Ahmed som frågade om han kunde plocka upp pengar.

På fråga angående diskussionen med answerheat om ladd den 28 och 29 maj 2021 har Abdullah Eizuldeen svarat att han inte vet något om den kommunikationen.

Inte heller har han någon kännedom om chatten den 4 juni 2021 om priset och att transporten blir gratis om det tas 2 ladd.

På fråga om bilder på spricktelefonen har han svarat att det var problem med uppkopplingar två dagar i rad. Ahmed lånade då spricktelefonen.

Om åtalspunkten 5

Inte heller är det han som skriver att 30 K ska dras av i chatten om ersättningen för förvärvet från Nederländerna. Han fick ett drop som han lämnade över i Sverige. Han vet inte vad de 30 skulle användas till. Han har inte läst chattarna i telefonen. Det är gruppchatter. Han var inte involverad i gruppchattarna.

Han har inte skrivit att ha ska få 14 år.

Linköping

I fråga om åtalet för den del som gäller leverans till Linköping är det han som skriver i chatten fram till kl. 18:47:31. Sedan kommer Ahmed in. Han förklarade för Ahmed som tog telefonen. På fråga hur motparten vet att Ahmed tog över har Abdullah Eizuldeen svarat att det inte behöver framgå.

Göteborg

Ifråga om åtalet som knyts till ett dropp i Göteborg är det han som skriver på förmiddagen, dock är det inte han som skriver när det chattas om brunt och ladd.

Kommunikationer sker även på andra plattformar och fortsätter sedan med datemass. Han har inget inte med gruppchatten om Göteborg att göra.

Det är inte han som lämnar kodordet Paris till Casanova den 5 juni 2021. Han använder inte andra kodord (Redbull).

Sjöbo

Han är inte inblandad i gruppchatten med sweden och tinlike kopplat till leverans av amfetamin till Sjöbo. När det frågas vad BTC säger i den chatten så avses telefonen, inte han.

Stockholm



I fråga om den påstådda narkotikaleveransen i Stockholm och belttrucks fråga om han är connected och att han skriver 'tja' är förklaringen att han menar att 'det är jag nu'. Sedan skriver han fram till frågan om att lösa en kasse tjack. Då är det inte han som är mottagare. Det är inte heller han som har skrivit eller läst senare meddelanden.



Han minns inte om han kl. 09:47 dagen han greps skrev "Vad sa han". När meddelanden kommer in därefter var Ahmed kvar hemma. Själv åkte han till gymmet. Han hade med alla telefoner, det brukar han ha ibland.



Chattar om eller med Aore



På fråga om en resa till en kontakt benämnd Aore har Abdullah Eizuldeen svarat att han, Ahmed och han (Aore, tingsrättens anmärkning) skulle poolhänga. Aore skriver "när kommer du?", "va vill du ha", "beställer till dej med" och "ring när du tränat klart". Abdullah Eizuldeen uppger i förhör att Aore "har skrivit du, men", utan att vidare utveckla var Aore avsåg med den formuleringen. På fråga från åklagaren varför Aore bara frågar vad "du" vill ha för mat den 2 juni efter 18 på kvällen, har Abdullah Eizuldeen uppgett att Ahmed redan var där, att de beställt mat åt Ahmed och att Aore därför bara frågade vad Abdullah Eizuldeen skulle äta.

From		Direction	Body	Message Type	Timestamp-Time
+467399	Aore	Incoming	Ska vi dra la reserva	iMessage	2021-06-01 11:22:03(UTC+2)
+346080	(owner)	Outgoing	Har ni ringt	iMessage	2021-06-01 11:24:29(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Nej måste man	iMessage	2021-06-01 11:24:41(UTC+2)
+346080	(owner)	Outgoing	A kolla om det e öppet o dom har plats	iMessage	2021-06-01 11:24:58(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Bror de va stängt	iMessage	2021-06-01 12:14:29(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Men ska vi chilla i hotelets pool	iMessage	2021-06-01 12:14:37(UTC+2)
+346080	(owner)	Outgoing	A bror	iMessage	2021-06-01 12:14:43(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Okej	iMessage	2021-06-01 12:14:53(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Ring när du tränat klart	iMessage	2021-06-01 12:21:03(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Bror fööös har föst hit han	iMessage	2021-06-01 13:55:05(UTC+2)
+346080	(owner)	Outgoing	Jag vet	iMessage	2021-06-01 13:55:11(UTC+2)
+346080	(owner)	Outgoing	Kommer om en stund	iMessage	2021-06-01 13:55:15(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Men de kmr dra	iMessage	2021-06-01 13:55:30(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Bror han ska tagga hem imorn	iMessage	2021-06-01 13:56:19(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Kom de drog	iMessage	2021-06-01 14:27:18(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Kom bror de har taggat	iMessage	2021-06-01 14:57:43(UTC+2)
+346080	(owner)	Outgoing	Kommer nu bror	iMessage	2021-06-01 15:04:41(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Da wara	iMessage	2021-06-01 15:13:49(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Bror när kmr du	iMessage	2021-06-01 15:39:13(UTC+2)
+346080	(owner)	Outgoing	A bror	iMessage	2021-06-01 15:39:18(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	När	iMessage	2021-06-01 15:39:26(UTC+2)
			(Skickat fotografi) 64424756250_22BA8FF3-6DB8-41A7-B869-B35778AA1D54.HEIC		
+346080	(owner)	Outgoing		iMessage	2021-06-01 15:39:29(UTC+2)
+467399	Aore	Incoming	Ja måste fixa lägenhet	iMessage	2021-06-01 15:39:49(UTC+2)



 Aore
Va vill du ha
 2021-06-02 18:01:45(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)



 Aore
Beställer till dej med
 2021-06-02 18:01:50(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)



 Aore
Bror
 2021-06-02 18:17:29(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)


 Aore
Ja beställde mix talrik till dej
 2021-06-02 18:17:35(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)



+34 608 068 415
Ok bror
 2021-06-02 18:17:40(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)



 Aore
Glöm inte ipren
 2021-06-02 18:27:01(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)



 Aore
Jalla bram kom
 2021-06-02 18:55:51(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)

 Aore
Maten e här
 2021-06-02 18:56:43(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)

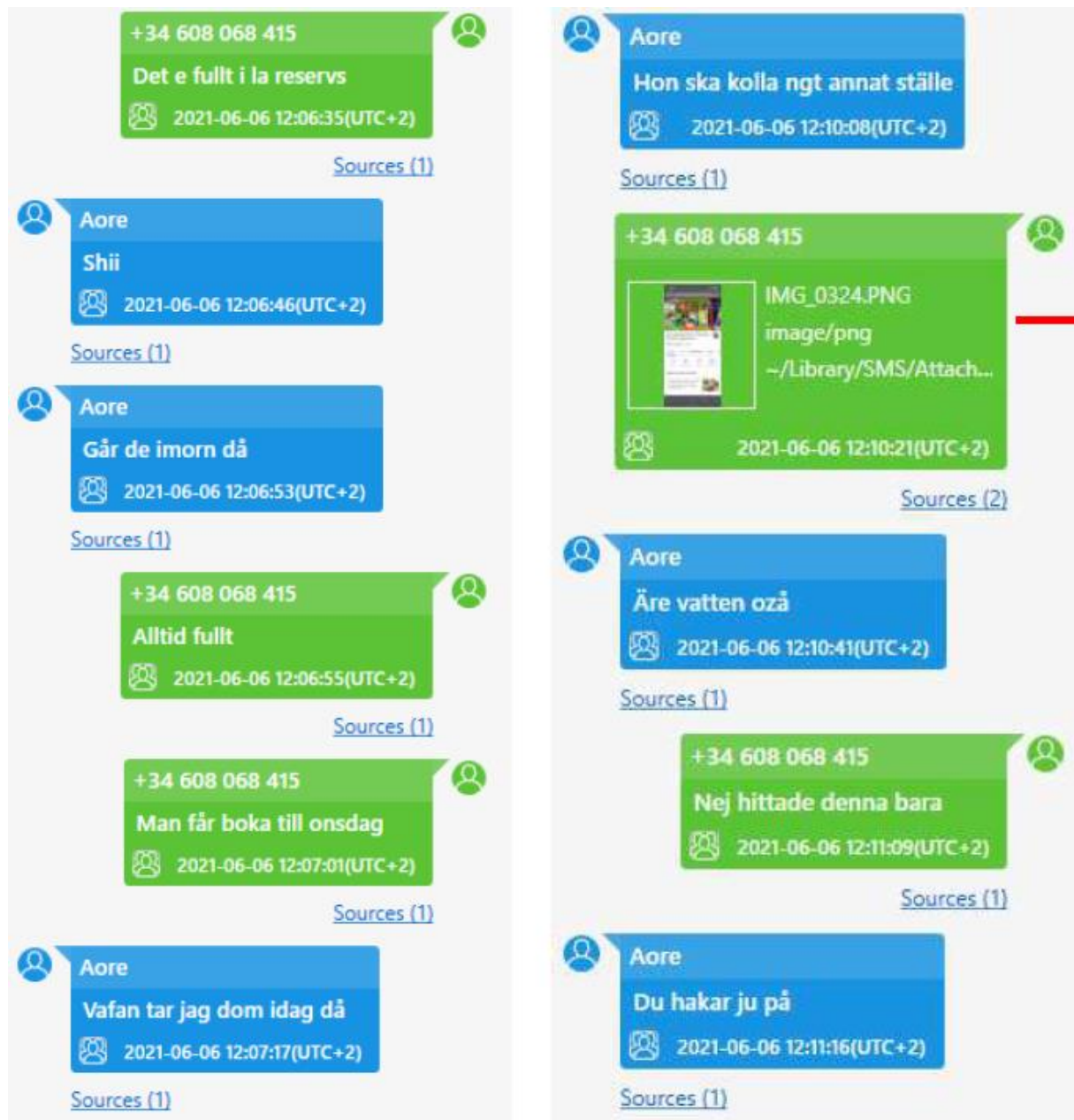
+34 608 068 415
2 min
 2021-06-02 18:56:54(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)

 Aore
Om du e hemma
 2021-06-02 18:57:03(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)

 Aore
Ta med min laddare o mina Nike tofflor
 2021-06-02 18:57:11(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)

 Aore
O ipren
 2021-06-02 18:57:12(UTC+2)
[Sources \(1\)](#)

På fråga varför Aore i en konversation den 6 juni om eventuellt besök på Mundo Mania skriver till Abdullah Eizuldeen "Du hakar ju på" trots att även Ahmed var där, har Abdullah Eizuldeen svarat att det var Ahmed som ville åka. Själv hakade han på.



På frågor från försvaret har Abdullah Eizuldeen berättat att Ahmed var med på frisörsalongen, utanför bostaden, på köpcentret La Canada, på restaurangen och på gymmet. Man måste vara medlem för att komma in på gymmet. Det finns övervakningskameror i bostadsområdet och på La Canada. Ahmed betalade kontant eller med kort, han minns inte. Hans flickvän uppskattade inte att det var folk hos dem hela tiden. Polisen borde ha varit noggranna med fingeravtryck. Vid husrannsakan hos Namo Talani i oktober 2020 använde dom handskar och pudrade allt. De tog fingeravtryck.

Tingsrättens bedömning av Abdullah Eizuldeens invändningar och påpekanden*Tingsrätten godtar att annan har bott hos Abdullah Eizuldeen den aktuella tiden*

Delar av Abdullah Eizuldeens invändning gäller bevisning som kan visa att fler personer har bott hos honom. Bl.a. har Abdullah Eizuldeen pekat på att försvaret har begärt att få ta del bilder från övervakningskameror som dock inte har utlämnats eftersom de raderats p.g.a. sen begäran. Det har inte gjorts masttömningar kring Abdullah Eizuldeens bostad, det finns inga spaningsuppgifter i slutet av maj och juni 2021, inga uppgifter rörande umgänge, ingen avlyssning, inga uppkopplingar på nätverk i bostaden. Inga fordonsstopp för perioden maj-juni är redovisade.

Tingsrätten konstaterar att det redan av åklagarens utredning framgår att Abdullah Eizuldeen i Spanien umgås med andra personer som hanterar narkotika. Han var exempelvis hos Namo Talani när denne greps i Spanien.

Flickvännen har i snapchatmeddelande den 31 maj 2021 och whatsappmeddelande 1 juni 2021, alltså runt samma tid som narkotikabrotten, skällt ut Abdullah Eizuldeen för att det blev som ett vandrarhem hos dem och att Abdullah Eizuldeen lät andra komma och bo hos honom.

I brist på sådan utredning som Abdullah Eizuldeen har efterfrågat och som kunde visa om fler personer bodde hos honom eller inte får tingsrätten godta Abdullah Eizuldeens påstående, i vart fall så till vida att annan har bott hos Abdullah Eizuldeen under den nu aktuella tiden för narkotikabrott. Baserat på vad rätten känner till om Abdullah Eizuldeens umgängeskrets kan det inte heller uteslutas att den som bott hos honom sysslar med narkotika, även om det inte finns egentliga omständigheter som tyder på att så är fallet.

Att tingsrätten godtar detta; att annan som kan syssla med narkotika har bott hos Eizuldeen innebär att det finns förutsättningar för att Abdullah Eizuldeens förklaring att en Ahmed har använt datemasstelefonen *kan* stämma. Det innebär emellertid inte att Abdullah Eizuldeen har framställt tillräckligt konkreta omständigheter som omkullstjälper åklagarens starka bevisning, utan konstaterandet innebär blott att Abdullah Eizuldeens invändning inte är otänkbar. Abdullah Eizuldeens förklaringsbörd är inte uppfylld.

Invändningar mot positioneringarna stärker inte Abdullah Eizuldeens förklaring

Som försvaret har pekat på är brukaranalysen generell, inte specifik rörande tider för gärningarna. Detta har i allt väsentligt även bekräftats genom förhöret med Knut Pennanen. Genom förhöret med denne har det också framkommit att det för brukaranalysen, och för jämförelsen mellan hur den sociala telefonen och Anomtelefonen rört sig, har använts ett program som kartlagt och jämfört rörelserna. Det har även framkommit att det inte alltid krävs en faktisk aktivitet för att telefonen ska registrera en uppkoppling. Knut Pennanen har vidare berättat att det finns vissa avvikelser såsom eftersläpningar, men att dessa inte var många. Enligt tingsrätten är det utrett att det finns luckor och felaktigheter i positioneringarna. De i målet konstaterade sådana är dock inte många till antalet och har acceptabla tekniska förklaringar såsom att telefonen kan ha varit avslagen. Det finns ingen anledning att betvivla brukarundersökningens huvudsakliga riktighet vad gäller positioneringar, anser rätten.

Inte heller får frågan någon avgörande betydelse eftersom det inte finns något konkret påstående om att Anomtelefonen skulle ha använts av Ahmed på annan plats än där Abdullah Eizuldeen också befann sig. Olika positioneringar i brukaranalysen skulle därför ändå inte få någon egentlig betydelse.

Invändningar mot positioneringarna stärker därför inte Abdullah Eizuldeens förklaring.

Det saknas analys av skillnader i brukare, men detta kan bara i någon mån kan resa tvivel kring åklagarens bevisning

Försvaret har pekat på att det inte har gjorts någon analys av meddelandena för att utröna om det är olika personer som använder telefonen. Knut Pennanen har berättat att han inte fått i uppgift att styrka varje brukare specifikt. Han har inte gjort någon språkanalys. Han letade efter rödflaggor men hitta inga. I detta avseende har försvaret pekat på att kodordet 'Paris', som Abdullah Eizuldeen uppenbarligen tidigare använt byttes ut mot 'Redbull'. Försvaret har även pekat på att datemass i en konversation den 30 maj skriver att han står med brorsans lur, något som kan tyda på annan användare.

Givet att Abdullah Eizuldeen själv inte var den person som förvärvade narkotikan men hade närmre kontakt med andra såsom tinlike, är det inte märkligt att annat kodord än det som Abdullah Eizuldeen använt för plock och dropp av pengar nu har använts, anser rätten. Att datemass skriver att han står med brorsans lur kan förvisso innebära att Ahmed står med Abdullah Eizuldeens lur. Det kan å andra sidan lika gärna innebära att Abdullah Eizuldeen dessutom står med en annans persons lur.

Sammanfattningsvis anser inte rätten att det finns anledning att ifrågasätta den faktiska kartläggning som Knut Pennanen gjort. Skillnad i kodord är tydlig för rätten, men möjligheten att identifiera det som en röd flagg, är betydligt lättare för rätten att göra eftersom rätten känner till Abdullah Eizuldeens inställning och nu sitter med hela utredningen. Tingsrätten anser att värdet av invändningen, bristen i brukarundersökningen, främst ligger i konstaterandet att ingen språklig analys gjordes överhuvudtaget.

Rätten anser för sin del inte att jargongen i något sammanhang avviker på ett märkbart vis. Det är genomgående stavfel, möjligen hänförligt till snabba svar, snarlik slang eller förkortningar. Det kan röra sig om två eller tio olika personer med snarlik livserfarenhet som skriver, eller bara vara en och samma person som skriver. Att Knut Pennanen inte upptäckte kodordet Redbull innebär inte att det finns andra omständigheter som tyder på fler brukare, anser rätten.

Sammanfattningsvis anser rätten att förekomsten av annat kodord och avsaknaden av en språklig analys är omständigheter som bara i någon mån kan resa tvivel kring åklagarens bevisning.

Att fingeravtryck inte har säkrats spelar mindre roll

Abdullah Eizuldeen har begärt att telefonerna ska undersökas för fingeravtryck från andra. Detta har inte gjorts och åklagaren har uppgett att det är på grund av att telefonerna hanterades slarvigt av spansk polis. Tingsrätten får därför godta att det funnits fingeravtryck från andra på telefonerna.

Telefoner kan emellertid beröras av andra anledningar, såsom att de ligger i vägen eller att någon vill kontrollera om det är den personens telefon eller inte. Inte minst ökar risken för detta om flera andra personer bor hemma hos Abdullah Eizuldeen.

Förekomsten av fingeravtryck från andra personer på datemasstelefonen innebär därför inte att Abdullah Eizuldeens invändning att annan använt datemass ska godtas. Att fingeravtryck inte har säkrats spelar således endast en mindre roll. Omständigheten får i stället beaktas vid en samlad bedömning.

Åklagaren har visat att det är uteslutet att någon annan än Abdullah Eizuldeen har använt datemass

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det som Abdullah Eizuldeen invänder inte reser tvivel mot åklagarens bevisning. Detta av följande anledning.

Till en början delar tingsrätten åklagarens mer allmänna uppfattning att narkotikaaffärer är känsliga och att en inblandad part som utgångspunkt inte delar sitt konto om det inte finns en riktigt bra anledning till det. Att vid upprepade tillfällen låna ut sin telefon för kommunikation till en annan person för dennes narkotikaaffärer är orimligt, anser rätten.

Genom andra domar är utrett att Tommy Andersson står bakom whatevern. Det har visats att Abdullah Eizuldeen umgås med Tommy Andersson och att de har affärer tillsammans. Det är alltså inte orimligt att Abdullah Eizuldeen, som känner Tommy Andersson, väljer att hjälpa denne.

Abdullah Eizuldeens egen sociala telefon och datemass följs åt på ett näst intill identiskt vis under den relevanta tiden vilket skulle kräva att Ahmed har varit med Abdullah Eizuldeen nästan hela tiden. Samtidigt var Ahmed inte med när Abdullah Eizuldeen greps. Dessutom fortsatte sweden att skicka meddelanden rörande uptown till datemass (i from av ljudfil) vilket denne inte borde ha gjort om meddelandena var avsedda för Ahmed, som alltså inte följde med. Att inte Ahmed var där Abdullah Eizuldeen greps gör Abdullah Eizuldeens förklaring mindre trovärdig.

Det är inte heller rimligt att byte av användare kan ha skett på sätt som Abdullah Eizuldeen påstår. Detta eftersom ämnesbyten i chattarna är såväl för hastiga som saknar förklaring till motparten att brukaren har bytts ut mot en annan.

Exempelvis finns följande brukarbyte: Datemass är den 5 juni 2021 med i den gruppchatt med 3f3a02 och tinlike i vilken leverans av 7 kg amfetamin till Prässebo badplats diskuteras. Narkotikaleverans diskuteras till 17.12 ca. Från 17.15 diskuterar de i stället pengar och dropp. Datemass är inte aktiv i den chatten, dock är han aktiv i en annan gruppchatt med 3f3a02 och 3aeb45 om pengadropp, i vart fall från 16.42 då datemass anger tiden '17.30'. Den chatten fortsätter och efter leveransen av narkotika skriver datemass igen kl. 17.35 "han är där" och "Kod Paris" i samband med att pengar levereras. Detta visar enligt tingsrätten att det förhåller sig som åklagaren säger; att datemass är medlem i gruppchattar som diskuterar narkotika men som minuter senare diskuterar pengadropp, varpå datemass är aktiv igen och skriver i en annan gruppchatt 20 minuter senare. Att datemass telefon behöver användas för pengahantering och samtidigt användas för att chatta om narkotika, måste göra telefonen särskilt svåränvänd i det fall olika personer samtidigt behöver använda den för att chatta eller bevaka en chat. Det är alltså minst sagt opraktiskt att flera personer samtidigt behöver använda samma telefon som brottsverktyg. Att då Abdullah Eizuldeen kommer med en berättelse som tyder på ett opraktiskt upplägg minskar rimligheten i hans förklaring, anser rätten.

Det är även fråga om orimligt snabba byten av användare. Exempelvis är datemass den 31 maj med i en gruppchatt där det uppenbarligen talas om narkotika mellan tinlike och sweden. Datemass är med och svarar kl. 09:50:21 att 30 K har dragits av, ett svar som i och för sig är väl förenligt med att han hanterar pengar och inget annat. 25 sekunder senare skriver datemass dock att han ska gola. Minuten senare att han har beställt 30 och kommer få 14 år. Det senare förnekar Abdullah Eizuldeen att han har skrivit. Tingsrätten anser dock det klart osannolikt att Abdullah Eizuldeen först skriver om pengar men att tinlike och anwerheat 25 sekunder senare, utan ledtråd, kan förstå att Ahmed har tagit över telefonen.

På samma vis är det osannolikt att drawsent, från att kl. 18:45-18:47 den 3 juni 2021 ha chattat med Abdullah Eizuldeen genom datemass om '249' som skulle finnas kvar hos datemass (uppenbarligen pengar), blott tre minuter senare skulle tar emot meddelanden från Ahmed genom datemass om att "Ok fula finns nu". Inte heller där framgår förklaring till hur drawsent skulle förstå användarbytet. Abdullah Eizuldeen har påstått, men inte kunnat peka på var i utredningsmaterialet en sådan förklaring av användarbyte finns. Tingsrätten tror inte heller på Abdullah Eizuldeens påstående i rätten att förklaring av användarbyte inte behöver framgå. Även om Ahmed och Abdullah Eizuldeen skulle vara trygga med att bolla telefonen mellan sig, vilket rätten inte finner rimligt, behöver motparterna som handlar med stora partier narkotika förstå att informationen gått fram. Det förutsätter ett klargörande av vem de chattar med, vilket saknas.

I en chatt med belttruck den 1 juni skriver datemass i och för sig "Tja det e jag nu". Syftningen skulle kunna innebära att det är 'jag nu, en annan användare', men det framstår som mer sannolikt att datemass svarar på den föregående frågan från belttruck om att belttruck har hört att datemass numera är 'connectad'. Det finns inte heller något tidigare i konversationen som tyder på att datemass behöver markera användarbyte. Detta eftersom det inte har funnits någon tidigare konversation som skulle ha krävt information om användarbyte. Att datemass skriver "Tja det e jag nu" styrker inte hans påstående om att Ahmed använt datemass.

Den 4 juni kl. 18:34 skriver tinlike i en chatt med sweden och datemass, som uppenbarligen handlar om att droppa 40 st (kassar/kg) amfetamin; "Btc vad säger du" och "Måste fråga hans ekonomiska rådgivare", varpå datemass tre minuter senare skriver "Yes det finns en skuld" och frågar vidare om reglering. Abdullah Eizuldeen har påpekat att han inte var Btc den gången. Det kan ha handlat om enheten/telefonen. Tingsrätten, som överhuvudtaget finner förklaringen långsökt, noterar att det rimliga av tinlike, i Abdullah Eizuldeens egen förklaring, borde ha varit att hänvisa till enheten 'datemass' och inte till Abdullah Eizuldeens ordinarie funktion som pengahanterare ('btc'). Tingsrätten anser att Abdullah Eizuldeens förklaring är tillrättalagd och saknar tillförlitlighet.

Överhuvudtaget finns det inga spår av att de övriga som deltar i gruppchattarna skulle förstå att någon annan plötsligt har datemasstelefonen. Abdullah Eizuldeen har talat om att det finns annat 'i slasken' men har inte kunnat peka på konkreta exempel på när detta har kommunicerats. Att blott påstå att andra kanaler har använts parallellt har föga bevisvärde då utredningen i övrigt är så entydig.

I konversationerna med Aore tillfrågas Abdullah Eizuldeen vid flera tillfällen med 'Du'. 'Singularisformen blir inte rimlig om Ahmed är med.. Det kan kanske inte uteslutas att en Ahmed vid något tillfälle inte var med Abdullah Eizuldeen, men det rör sig om ett flera tillfällen. Detta, tillsammans med det förhållandet att Abdullah Eizuldeen är ensam när han grips, talar emot hans påstående att Ahmed kan vara med 98 % av tiden (nästan hela tiden).

Tingsrätten finner Abdullah Eizuldeens förklaring till bevisningen såväl orimlig som osannolik. Den är uppenbarligen tillrättalagd. Att det finns utredningsåtgärder som åklagaren kunde ha vidtagit, om åklagaren känt till Abdullah Eizuldeens invädningar i ett tidigt skede såsom att undersöka om någon annan från Sverige följt med Abdullah Eizuldeen in på gymmet gör ingen skillnad. Abdullah Eizuldeens förklaring ska lämnas utan avseende då den är efterkonstruerad.

Detta betyder att rätten finner det utrett att Abdullah Eizuldeen är den ende brukaren av datemass.

Abdullah Eizuldeen ska dömas för ytterligare två fall av grovt narkotikabrott och ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott

Eftersom Abdullah Eizuldeen är användaren av datemass ska han hållas ansvarig för de gärningar som datemass deltagit i och på det sätt som tingsrätten redovisat ovan. Detta innebär avseende åtalpunkten 3 att han har förmedlat vederlag för narkotika. Redan med anledning av art och särskilt stor mängd, 10 kg, marijuana är det ett grovt narkotikabrott som Abdullah Eizuldeen har varit delaktig i.

Avseende åtalpunkten 4 har Abdullah Eizuldeen bjudit ut 2 kg kokain till försäljning. Redan med anledning av art och särskilt stor mängd utgör detta ett grovt narkotikabrott.

Beträffande åtalpunkten 5 har Abdullah Eizuldeen *inte* deltagit i förvärvet av 100 kg amfetamin. Dock har han på olika andra vis deltagit i hanteringen av $(4+5+14+\text{minst } 30+1=)$ minst 54 kg av amfetaminet. Redan med anledning av arten och den synnerligen stora mängden i fråga om hanteringen av 30 kg amfetamin (Sjöbo) föreligger ett synnerligen grovt narkotikabrott. Amfetaminet under åtalpunkten 5 kom från samma parti. Det var när den ursprungliga köparen, whatevern, försvann som Abdullah Eizuldeen blev delaktig i hanteringen. Abdullah Eizuldeen fortsatte hanteringen av samma parti på olika vis till dess han greps. Tingsrätten anser att Abdullah Eizuldeens inblandning ska ses som ett befattande med delar av samma narkotikaparti, något som kanske kom till uttryck på olika vis, dock att det utgjorde en pågående hantering som ska anses utgöra *ett* synnerligen grovt narkotikabrott.

Åklagaren har dessutom gjort gällande att brotten under åtalspunkterna 3-5 är grova eller synnerligen grova då de, likt under åtalpunkten 2, utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Tingsrätten anser att det stämmer i och för sig att det har varit fråga om gärningar som utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Abdullah Eizuldeen har haft insikt i detta även om han inte har haft en särskilt framträdande roll i den organiserade verksamheten. Abdullah Eizuldeens roll återkommer rätten till under straffvärdesbedömningen.

Det har enligt tingsrätten däremot inte lagts fram någon utredning som talar för att brotten har varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

PÅFÖLJD M.M.

Abdullah Eizuldeen ska således dömas för två fall av synnerligen grovt narkotikabrott, två fall av grovt narkotikabrott, 19 grova penningtvättsbrott och 51 penningtvättsbrott av normalgraden.

Allvarligast av brotten får anses vara åtalpunkten 2 följt av åtalpunkten 5. När tingsrätten ska straffvärdera brottsligheten ska den utöver sort och mängd i fråga om narkotikan se till Abdullah Eizuldeens ställning i organisationen och delaktighet i brotten. Gemensamt för åtalpunkterna 2 och 5 är att Abdullah Eizuldeen ursprungligen inte var en del av den narkotikahandeln. Abdullah Eizuldeen har kontakter med andra som sysslar med narkotikahandel, men verkar inte ha någon bestämd roll i de nätverk som ligger bakom narkotikahandeln. Han har kommit in först i ett senare skede. Det är med anledning av kontakter, händelser i sitt nätverk som han kommer att delta. Det har alltså inte framkommit att han har en ursprunglig brottsplan att syssla med narkotikahandeln.

Abdullah Eizuldeen har i vissa avseenden fyllt en behövd funktion men han har inte haft en central roll i de nu aktuella narkotikaaffärerna för hela kedjan. Narkotikabrotten var redan under genomförande. Abdullah Eizuldeens delaktighet i genomförandet av narkotikahandeln har varit av varierad art. Han ska visserligen hållas ansvarig för eget narkotikabrott men hans delaktighet är ofta närbesläktat ett medhjälpsbrott.

Abdullah Eizuldeen är på ett stort geografiskt avstånd till narkotikan i fråga om åtalpunkten 2 och hans inblandning däri påminner om ett misslyckat försök att hjälpa till. I fråga om åtalpunkten 5 har hans inblandning tjänat sitt syfte, men Abdullah Eizuldeen förefaller, med ett viktigt undantag, att låta andra avsluta överlåtelsen och har i huvudsak varit passiv och främst intresserad av att ordna betalningen, en åtgärd som är mycket snarlik den pengatvätt som han i övrigt arbetar med.

Sett till Abdullah Eizuldeens roll och omständigheterna i övrigt i åtalpunkterna 2 och 5 ligger straffvärdet under vad som skulle konstateras enbart sett till sort och mängd. Inget av de två synnerligen grova narkotikabrotten har ett straffvärde för sig som överstiger straffminimum, fängelse sex år.

Även de grova narkotikabrotten avseende kokain och marijuana, åtalpunkterna 4 och 5, får av samma skäl ett straffvärde som är lägre än vad som skulle konstateras endast sett till sort och mängd.

Penningtvättsbrotten ska visserligen dömas som enskilda brott, men tingsrätten anser att det ska göras en samlad straffvärdering av brotten. I straffvärderingen ska beaktas inte bara att det rör sig om ett mycket stort antal penningtvättsbrott och olika belopp utan även att de allra flesta av dessa är kopplade till narkotikabrottslighet. Narkotikabrott är som utgångspunkt mer allvarligt än exempelvis förmögenhetsbrott då narkotika skadar hälsa och liv samt föder en systemfarlig organiserad brottslighet. Den penningtvätt som Abdullah Eizuldeen genomfört har således orsakat stor skada och fara, vilket Abdullah Eizuldeen har känt till. Sett för sig ligger det samlade straffvärdet för penningtvätten på tre års fängelse.

Vid flerfaldig brottslighet sker straffmätning enligt asperationsprincipen. Detta innebär att utgångspunkten för straffvärdebedömningen i allmänhet är det allvarligaste av de brott som föreligger till bedömning. Till straffvärdet för detta läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. En allmän kontroll görs också i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Hur stor del av straffvärdet för de tillkommande brotten som bör läggas till straffvärdet för det allvarligaste brottet kan variera, bl.a. beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem. När det är fråga om allvarliga brott får varje tillkommande brott generellt endast en mindre betydelse. Asperationsprincipen kan tjäna som underlag för bedömning av straffvärdet. Ytterst måste en slutlig bedömning göras så att straffvärdet blir rimligt. Vid den bedömningen ska rätten jämföra med andra rättsfall och påföljdsbedömningar.

Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet i detta mål uppgår till fängelse 9 år.

Vid straffmätningen ska därutöver i skälig omfattning beaktas om det finns någon annan omständighet som påkallar att den tilltalade får ett lägre straff än det straffvärdet motiverar (29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken. I praxis har denna bestämmelse aktualiserats när den tilltalade under lång tid varit frihetsberövad med restriktioner, då långvariga restriktioner i möjligheten till samvaro med andra människor anses medföra svåra psykiska och fysiska påfrestningar. Högsta domstolen har i ett avgörande funnit att en häktningstid om ett år med restriktioner skulle innebära ett avdrag från straffmätningensvärdet om två månader (NJA 2015 s. 769).

Abdullah Eizuldeen har varit frihetsberövad sedan juni 2021, varav ungefär 16 månader som häktad med restriktioner. Tingsrätten anser att straffmätningensvärdet ska reduceras med tre månader. Straffmätningensvärdet för Abdullah Eizuldeen brottslighet uppgår därför till fängelse åtta år och nio månader.

Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Påföljden bestäms till fängelse 8 år och 9 månader.

Särskilda yrkanden

Åtalspunkten 1

I fråga om åtalspunkten 1 har åklagaren framställt följande yrkanden:

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Abdullah Eizuldeen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG100754.1 - en mobil Iphone 12 Pro
2021-5000-BG74508.4 - en mobil Google
2021-5000-BG74508.5 - en mobil Apple
2021-5000-BG74508.6 - en Samsung Galaxy A30s.

Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Abdullah Eizuldeens inställning:

Abdullah Eizuldeen har medgett yrkandet.

Tingsrättens bedömning

Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

2. Det yrkas att nedan angivet gods, beslagtaget hos Abdullah Eizuldeen, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska godset förverkas från Abdullah Eizuldeen.
Beslagtagen mobiltelefonen av märket Google som använts vid kommunikation på SKY ECC: 2021-5000-BG105249.1.
 - enligt 36 kap 2 § brottsbalkenBeslagtagen mobiltelefonen av märket Google Pixel 3A som använts vid kommunikation på ANOM: 2021-5000-BG100754.2.
 - enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen alt 36 kap 2 § brottsbalkenBeslagtagen mobiltelefonen av märket Google Pixel 4 som använts i samband med kommunikation på Encro, SKY ECC och Anom: 2021- 5000-BG100754.3.
 - enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen, alt 36 kap 2 § brottsbalken eller 36 kap 3 § brottsbalken.

Abdullah Eizuldeens inställning:

Abdullah Eizuldeen har medgett yrkandet

Tingsrättens bedömning

Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

3. Det yrkas att 870 051 kronor förverkas från Abdullah Eizuldeen till staten såsom pengar eller annan egendom eller värdet av sådan egendom eller utbyte av brott enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott och i andra hand enligt 36 kap 1 § eller 36 kap 1 b § brottsbalken.

Abdullah Eizuldeens inställning:

Abdullah Eizuldeen har bestritt yrkandet, grunden är att det är oskäligt eftersom det inte utgör utbyte av brott. Nettoutbytet om 1 % medges.

Tingsrättens bedömning

Förverkandet handlar om att Abdullah Eizuldeen inte ska kunna tillgodogöra sig vinst från penningtvättsbrotten. Abdullah Eizuldeen har medgett värdeförverkande i och för sig, men har uppgett att hans nettovinst, och därmed det belopp som ska förverkas, ska beräknas på 1 % och inte 4 %.

Tingsrätten instämmer i att det finns skäl för förverkande av utbyte av brott enligt 9 § första stycket 2 lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, men också att belopp som ska förverkas är det som kan antas ungefärligen motsvara Abdullah Eizuldeens ekonomiska fördel på grund av brottsligheten. Detta av följande anledning: Förverkandereglererna syftar till att den tilltalade inte ska ha någon ekonomisk fördel av sin brottslighet. Vid exempelvis försäljning av narkotika följer av praxis att inköpskostnaderna ska dras av från vederlaget vid beräkning av det värde som ska förklaras förverkat. Om det saknas underlag för att fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen och detta beror på att bevisning rörande nettot på grund av omständigheterna inte kan läggas fram eller att det skulle vara förenat med alltför stora svårigheter för åklagaren att lägga fram sådan bevisning, bör domstolen vid sin prövning av frågan om förverkande kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp (NJA 2016 s. 202). Rättsfallet gäller förvisso annat än penningtvätt som nu, men tingsrätten anser att uttalandena ska tillämpas analogt på nu aktuell situation.

I fråga om storleken på den ekonomiska fördelen vet tingsrätten att Abdullah Eizuldeen oftast har tagit ut en provision av beställaren om 4 %. Tingsrätten har dock godtagit att det finns ett 'kontor' som Abdullah Eizuldeen i vart fall samarbetar med och att det finns transportörer som ska ha betalt. I brist på närmre utredning får rätten godta att Abdullah Eizuldeen förtjänst uppgår till det som han själv har uppgett, dvs. 1 %. Det är skäligt.

Detta innebär att förtjänsten ska beräknas enligt följande:

1. Encrobilaga (1) ($9\,752\,010 \times 1\% =$) 97 520
 2. Anombilaga (2) ($8\,105\,625 \times 1\% =$) 81 056
 3. Kryptobilaga (3) ($4\,171\,574 \times 1\% =$) 41 715
- =Totalt ($97\,520 + 81\,056 + 41\,715 =$) 220 291 kr.

Det är emellertid så att tingsrätten även sakförverkar kontanter (punkten 4) och kryptovaluta (punkten 5) som är utbyte av samma brottsliga verksamhet (penningtvätten). För att inte Abdullah Eizuldeen ska behöva betala två gånger ska värdet av detta sakförverkande räknas av. Från beloppet ska således till en början 540 kr räknas av. Därutöver ska beloppet minskas med värdet av 6 700 euro samt 0,00111662 Binancecoin (BNB) och 100 00,00691 Ripple.

Det förhållandet att kryptovalutor är volatila talar för att tidpunkten för beräkningen av kryptovalutas värde bör sättas så nära verkställighetstidpunkten som möjligt, vid dagen för lagakraftvunnen dom. Samma förfarande får tillämpas med värdet av euron i detta fall.

Det är inte uppenbart oskäligt att förverka medlen, trots att Abdullah Eizuldeen kommer ha en stor skuld till staten att betala.

Tingsrätten förpliktar Abdullah Eizuldeen att såsom förverkat värde och utbyte av brott att utge ($220\,291 - 540 =$) 219 751 kr, reducerat med värdet av 6700 euro samt 0,00111662 Binancecoin (BNB) och 100 00,00691 Ripple beräknat vid tidpunkten för lagakraftvunnen dom.

4. Det yrkas att kontanta medel, totalt 6 700 euro (uppskattat värde 71 729 kronor) samt 540 SEK förverkas från Abdullah Eizuldeen i första hand enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott, och i andra hand enligt 36 kap 1 b § brottsbalken.

2022-5000-BG73825.1 - 5 000 euro

2022-5000-BG73825.2 - 1 700 euro

2022-5000-BG73825.3 - 540 SEK

För det fall första- eller andrahandsyrkandet enligt ovan inte bifalls yrkas att egendomen tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.

Uppskattat värde beräknat utifrån Riksbankens angivna valutakurs 2022-09-06 – 1 euro = 10,7059.

Abdullah Eizuldeens inställning

Punkten bestrids. Grunden är att det inte härrör från brott. Det är uppenbart oskäligt att förverka inkomst från laglig verksamhet.

Tingsrättens bedömning

Det har beslagtagits kontanta medel hos Abdullah Eizuldeen. Åklagaren har påstått att de härrör från brott.

Abdullah Eizuldeen har invänt att medlen inte härrör från brott utan att medlen kommer från lön från hans anställning på Barbershop, från att han har förmedlat uthyrningslägenheter och från att han har handlat med kryptovaluta. Till styrkande av detta har han åberopat lönebesked från JC Barbershop.

Tingsrätten anser med beaktande av Abdullah Eizuldeens invändning att det *inte* är styrkt att pengarna kommer från brott varför de inte kan förverkas enligt 9 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Av 36 kap. 1 b § brottsbalken följer dock att förverkande av egendom kan ske om någon döms för bl.a. grovt penningtvättsbrott eller narkotikabrott och det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkande får inte beslutas om det är oskäligt.

Beviskravet enligt bestämmelsen innebär dels att åklagarens påstående måste vara sannolikt i sig, dels att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt ska överträffa sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Av särskild betydelse för bedömningen kan vara egendomens beskaffenhet och de omständigheter under vilka den har påträffats samt hur detta förhåller sig till vederbörandes personliga och ekonomiska förhållanden. Som exempel anges att man hos någon som saknar förvärvsinkomst anträffar dyra kapitalvaror eller lyxartiklar eller att en opåkallat stor summa pengar förvaras i en bostad eller lokal. Förverkande enligt bestämmelsen syftar till att dra in vinster från en inte närmare preciserad brottslig verksamhet och åklagaren behöver därför inte ange eller bevisa från vilket eller vilka enskilda brott som egendomen härrör eller på annat sätt precisera vad den brottsliga verksamheten har bestått i (NJA 2016 s. 641 med där gjorda hänvisningar).

Givet att Abdullah Eizuldeen har haft levnadskostnader, bl.a. hyrt boende, och att underlaget för att han haft inkomster på annat sätt under en längre period är mycket begränsat, anser tingsrätten att det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Eftersom Abdullah Eizuldeen döms för brott för vilket fängelse i fyra år eller mer är förskrivet (grovt penningtvättsbrott) föreligger förutsättningar att förverka kontakterna enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

Det är inte oskäligt att förverka egendomen.

Yrkandet bifalls. Kontanta medel, 5 000 euro, 1 700 euro samt 540 SEK förklaras förverkade från Abdullah Eizuldeen.

5. Det yrkas att 0,00111662 Binancecoin (BNB) och 100 00,00691 Ripple vilket uppskattningsvis motsvarade ca 85 201 kronor vid frysningstillfället 2021-08-18 och som motsvarar 45 120 kronor beräknat utifrån kurs 2022-09-06, ska förverkas från Abdullah Eizuldeen såsom egendom eller värdet av sådan egendom eller utbyte av brott enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott alternativt enligt 36 kap 1 § och 36 kap 1 b § brottsbalken.
- Det yrkas vidare att värdet av behållningen i respektive kryptovaluta ska fastställas vid dagen för lagakraftvunnen dom.
- Yrkandet avser förverkande av värdet i respektive kryptovaluta som är frysta på Abdullah Eizuldeens konto 189omU6iHu2rt6EWJts4A2q3jxb1EkLNaG hos Binance, (se bilaga 1).

Abdullah Eizuldeens inställning

Punkten bestrids, grunden är att kryptovalutan inte härrör från brott.

Tingsrättens bedömning

På samma vis som under bedömningen av förverkandet av 6 700 euro samt 540 SEK (punkten 4 ovan) framstår det som mer sannolikt än inte att egendomen, fordran på Binance, utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap. 1 b § brottsbalken).

Egendomen har påträffats genom den rättighet som Abdullah Eizuldeen har på Binance. Egendomen får dock därigenom anses identifierad och det är utrett att den tillhör Abdullah Eizuldeen. Egendomen kan därför förverkas (jfr. NJA 2021 s. 263).

Tingsrätten ska i första hand sakförverka egendom, vilket därför blir rättens beslut.

Eftersom rätten inte värdeförverkar egendom ska ingen kurs för kryptovalutan fastställas.

Abdullah Eizuldeens fordran på Binance om 00111662 Binancecoin (BNB) och 100 00,00691 Ripple förklaras förverkad från Abdullah Eizuldeen.

6. Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Abdullah Eizuldeens egendom att tillgångar i olika kryptovalutor enligt bilaga 1 på Binance-konto 189omU6iHu2rt6EWJts4A2q3jxb1EkLNaG kan antas bli täckta vid utmätning.

Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Grunden för yrkandet är att det skäligen kan befaras att Abdullah Eizuldeen genom att avvika, undandra egendom, eller på annat sätt undviker att betala det värde som ska förverkas.

Skälen för ett kvarstadsbeslut uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Abdullah Eizuldeen eller för något annat motstående intresse. Mindre ingripande åtgärder finns inte att tillgå som på motsvarande sätt tar tillvara det allmännas intresse.

Abdullah Eizuldeens inställning:

Punkten bestrids i sin helhet.

Tingsrättens bedömning:

Till följd av yrkandet under punkten 5 ovan har åklagaren begärt kvarstad på beloppet.

Av bestämmelserna om kvarstad, 26 kap. 1 § brottsbalken, följer emellertid att det i brottmål inte går att lägga kvarstad på ett sakförverkade. Det finns därför inte förutsättningar att bifalla kvarstadsyrkandet.

Tingsrätten avslår yrkandet att lägga kvarstad på kryptovalutor.

7. Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Abdullah Eizuldeens egendom att 2 840 051 SEK kan antas bli täckt vid utmätning

Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Grunden för yrkandet är att det skäligen kan befaras att Abdullah Eizuldeen genom att avvika, undandra egendom, eller på annat sätt undviker att betala det värde som ska förverkas.

Skälen för ett kvarstadsbeslut uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Abdullah Eizuldeen eller för något annat motstående intresse. Mindre ingripande åtgärder finns inte att tillgå som på motsvarande sätt tar tillvara det allmännas intresse.

Abdullah Eizuldeens inställning

Punkten bestrids med anledning av inställningen i punkten tre.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har förklarat att kvarstadsyrkandet är knutet till de beräknade brottsvinsterna i åtalspunkterna 1, 3, 4 och 5.

Tingsrätten värdeförverkar 220 291 kr under åtalspunkten 1, 5 600 kr under åtalspunkten 3, 8 400 kr under åtalspunkten 4 och 16 200 kr under åtalspunkten 5. Totalt värdeförverkar tingsrätten således 250 491 kr.

Abdullah Eizuldeen döms för brott och det kan skäligen befaras att han genom att avvika eller genom att undanska egendom eller annorledes undandrager sig att betala värdet av förverkad egendom till det allmänna. Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av hans egendom att fordringen kan antas bli täckt vid utmätning. Skälen för kvarstad uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den Abdullah Eizuldeen eller något annat motstående intresse.

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Abdullah Eizuldeens tillgångar att ålagd betalningsskyldighet om 250 491 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Förordnandet om kvarstad ska gälla till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åtalspunkten 3

Åklagarens särskilda yrkande under åtalspunkten 3:

Det yrkas att 560 000 kronor förverkas från Abdullah Eizuldeen såsom värde och utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), alternativt enligt 36 kap 1 § eller enligt 36 kap 1 § b brottsbalken, alternativt enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott.

I andra hand yrkas förverkande på det belopp som tingsrätten anser skäligt.

Abdullah Eizuldeens inställning

Abdullah Eizuldeen bestrider det särskilda yrkandet om förverkande. Grunden är dels att beloppet inte avser nettovinsten, dels att ingen ersättning har erhållits.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har visat att Abdullah Eizuldeen har förvarat eller befordrat vederlag, 560 000 kr med anledning av betalning för 10 kg marijuana. Det har emellertid inte visats att det är datamass som har behållit betalningen, som dessutom bör vara ett bruttobelopp.

Abdullah Eizuldeen måste dock ha erhållit viss ersättning med anledning av sin inblandning. Rätten vet dessutom att Abdullah Eizuldeen som regel behåller en provision om 1 % av det belopp han hanterar. Tingsrätten anser att det framstår som klart mera sannolikt att värdet 5 600 kr utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det är inte oskäligt att förverka värdet.

Tingsrätten förpliktar Abdullah Eizuldeen att såsom förverkat värde och utbyte av brottslig verksamhet utge 5 600 kr.

Åtalspunkten 4

Åklagarens särskilda yrkanden under åtalspunkten 4

Det yrkas att 840 000 kronor förverkas från Abdullah Eizuldeen såsom värde och utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), alternativt enligt 36 kap 1 § eller enligt 36 kap 1 § b brottsbalken, alternativt enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott

I andra hand yrkas förverkande på det belopp som tingsrätten anser skäligt.

Abdullah Eizuldeens inställning

Abdullah Eizuldeen bestrider det särskilda yrkandet om förverkande. Grunden är dels att beloppet inte avser nettovinsten, dels att ingen ersättning har erhållits.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har visat att Abdullah Eizuldeen har bjudit ut narkotika till försäljning. Detta har resulterat i en narkotikaaffär till ett värde om 840 000 kr. Det har emellertid inte visats att det är Abdullah Eizuldeen som har behållit betalningen, som dessutom bör vara ett bruttobelopp.

Abdullah Eizuldeen måste dock ha erhållit viss ersättning med anledning av sin inblandning. Rätten vet dessutom att Abdullah Eizuldeen som regel behåller en provision om 1 % av det belopp han hanterar. Tingsrätten anser att det framstår som klart mera sannolikt att värdet 8 400 kr utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det är inte oskäligt att förverka värdet.

Tingsrätten förpliktar Abdullah Eizuldeen att såsom förverkat värde och utbyte av brottslig verksamhet utge 8 400 kr.

Åtalspunkten 5Åklagarens särskilda yrkanden under åtalspunkten 5

Det yrkas att 570 000 kronor förverkas från Abdullah Eizuldeen såsom värde och utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), alternativt enligt 36 kap 1 § eller enligt 36 kap 1 § b brottsbalken, alternativt 679 000 kronor enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott.

I andra hand yrkas förverkande på det belopp som tingsrätten anser skäligt.

Abdullah Eizuldeens inställning:

Det särskilda yrkandet bestrids på den grund att Abdullah Eizuldeen inte erhållit någon ersättning.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har visat att Abdullah Eizuldeen på olika vis har varit inblandad i hanteringen av 54 kg amfetamin. I fråga om minst 4 kg amfetamin i Linköping döms även Abdullah Eizuldeen för att tillsammans och i samförstånd ha överlåtit narkotikan. Tingsrätten har dock inte funnit det utrett att Abdullah Eizuldeen var ägare av narkotikan och kan inte konstatera att han också har gjort en förtjänst från själva överlåtelsen.

Abdullah Eizuldeen måste dock erhållit viss ersättning med anledning av sin inblandning. Rätten vet dessutom att Abdullah Eizuldeen som regel behåller en provision om 1 % av det belopp han hanterar.

Åklagaren har genom chatten mellan belttruck och datemass visat att ett försäljningspris för amfetamin är 30 000 kr per kilo. Tingsrätten anser vid en försiktig beräkning av Abdullah Eizuldeen utbyte av brott att han i vart fall har tjänat $([30\,000 \times 54] \times 0,01 =)$ 16 200 kr. Tingsrätten anser att det framstår som klart mera sannolikt att värdet 16 200 kr utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det är inte oskäligt att förverka värdet.

Tingsrätten förpliktar Abdullah Eizuldeen att såsom förverkat värde och utbyte av brottslig verksamhet utge 16 200 kr.

Häktning

Det föreligger risk att Abdullah Eizuldeen på fri fot återfaller i brott eller avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. För brotten grovt narkotikabrott och synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart

att skäl för häktning saknas. Abdullah Eizuldeen ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Abdullah Eizuldeen ska betala en avgift till brottsofferfonden om 800 kr. Detta följer av lag.

Ersättning till offentlig försvarare

Martin Cullberg har begärt ersättning för bl.a. 593 timmars arbete. Kostnadsräkningen är uppdelad i två delar, dels en argumenterande del, dels en redovisande del.

Påstår en advokat att arbete lagts ned ifrågasätter rätten som utgångspunkt inte det. Den redovisande delen är nu dessutom väl nedbruten och detaljerad. Det går att följa arbetet.

Martin Cullberg har varit förordnad sedan sommaren 2021 då Abdullah Eizuldeen frihetsberövades. Det är naturligtvis ett omfattande arbete som har utförts sedan dess varför arbetad tid måste vara stor.

Debiterad tid för enskilda mindre åtgärder är rimlig och väcker inte oro av att vara tilltagna i överkant.

Den större posten rörande *Genomgång av förundersökningsprotokoll och sidomaterial* omfattar hela 287 timmar. Samtidigt rör det sig om tusentals sidor av i huvudsak direkt betydelse för försvaret. Martin Cullberg har även särskilt förklarat att han i vissa avseenden har kunnat begränsa sig till översiktliga granskning, något som ökar tillförlitligheten i att faktisk nedlagd tid också har varit påkallad.

I den argumenterande delen kan det särskilt noteras att Martin Cullberg inte begär förhöjd ersättning för helgarbete. I den mån andra har biträtt honom har han inte begärt ersättning för merkostnader, överlämningar, avstämningar och likande.

Det förtjänas även påpekas att Martin Cullberg vid huvudförhandling har demonstrerat sin trygghet med materialet genom att, på ett väl avvägt sätt, bidra till att reda ut oklarheter. Denna trygghet har även föranlett att försvaret har kunnat godta uppgifter och har sannolikt bidragit till att brott har kunnat erkännas, vilket i sin tur har inneburit att frågorna under huvudförhandlingen har kunnat renodlas. Sannolikt har omfattande tid därmed sparats. Det har även resulterat i att rätten har haft möjlighet att fokusera på frågor såsom om klientens verkliga roll och funktion i brotten, vilket har tjänat Abdullah Eizuldeen.

Åklagaren har inte haft något att invända mot kostnadsräkningens utformning. Åklagaren skriver vidare att det med beaktande av målets omfattning och komplexitet samt att det har varit fråga om ett häktat mål i vilket frihetsberövandet har pågått i över ett års tid, ifrågasätts dock inte att angivet arbete har utförts med de timmar som redovisats.

Tingsrätten anser att ersättning för uppgiven nedlagt tid är skäligen påkallad och ska tillerkännas.

I fråga om uppgiven tidsspillan och utlägg har inte åklagaren haft någon invändning mot dessa. Det har inte rätten heller utan anser att begärd ersättning ska tillerkännas.

Kostnaderna för försvaret ska stanna på staten.

Sekretess

En viss del av förhandlingen har skett bakom stängda dörrar. Tingsrätten ska förordna om fortsatt sekretess på den del av utredningen som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan identifiera misstänkta som är inblandade i penningtvättstransaktion medelst användande av kryptovaluta den 12 och 13 april 2021.

Rätten

Rådmannen Ulf Walther samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Ulf Walther

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Uppsala tingsrätt senast den 14 december 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Uppsala tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Uppsala tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Uppsala tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Uppsala tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Uppsala tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.

Bilaga 1 – dropp från Encrochat

Nr	Datum	Belopp	Valuta	Beräkning	Kurs enligt Riksbanken	Belopp omräknat i SEK	Provision	Provision i SEK	Involverade alias/JID	Land	Stad
1	2020-04-03	84 600,00	EUR	84 600,00	10.9627	927 444,42	6%	55 646,67	dedicatedwhale + Brownie	Spanien	Madrid
2	2020-04-08	7 000,00	USD	7 000,00	10.0968	70 677,60	4%	2 827,10	slickshrub	Sverige	Stockholm
3	2020-04-18	386 000,00	SEK			386 000,00	ca 2,2%	8 492,00	Crabmallet	Sverige	Västerås
4	2020-04-19	10 500,00	EUR	10 500,00	10.8461	113 884,05	4%	4 555,36	brutalracer	Sverige	Stockholm
5	2020-04-18	2 000 000,00	DKK	2 000 000,00	1.4572	2 914 400,00	4%	116 576,00	Lastcosta	Danmark	Köpenhamn
6	2020-04-20	247 900,00	EUR	247 900,00	10.8706	2 694 821,74	4%	107 792,87	Lastcosta	Spanien	Malaga
7	2020-05-03	376 000,00	SEK			376 000,00	4%	15 040,00	leopardmaster	Sverige	Märsta
8	2020-05-03	164 000,00	SEK			164 000,00	4%	6 560,00	leopardmaster	Sverige	Solna
9	2020-05-05	20 000,00	EUR	20 000,00	10.7118	214 236,00	4%	8 569,44	fergusson	Sverige	Göteborg
10	2020-05-07	341 500,00	SEK			341 500,00	4%	13 660,00	shobre	Sverige	Stockholm
12	2020-05-14	4 000 000,00	SEK			4 000 000,00	4%		Mora Stenar	Sverige	Knivsta, Uppsala
11	2020-04-29	1 690 000,00	DKK	1 690 000,00	1.4217	2 402 673,00	4%	96 106,92	Lastcosta	Danmark	
12	2020-05-19	650,00	EUR	650,00	10.5752	6 873,88	4%	274,96	Marbellaman/Crowtaco	Spanien	Andalucia
Summa						14 612 510,69		436 101,32			

Rad 12 med datum 2020-05-14 ovan har rätten bedömt vara 2 053 900 SEK

2 053 900 kr

Summa

9 752 010,69 kr

1 %

97 520,1069 kr

Bilaga 2 – dropp från ANOM

Nr	Datum	Belopp	Valuta	Beräkning	Kurs RB	Belopp omräknat i SEK	Provision	Provision i SEK	Motpart	Land	Uppsala	STAD	INGSRÄTT
1	2021-01-04	156 000,00	SEK			156 000,00	4%	6 240,00	Tomat/3aeb45	Sverige	Åre	Göteborg	
2	2021-01-19	240 000,00	SEK			240 000,00	4%	9 600,00	Rampage/c3b5d4	Sverige	Malmö		
3	2021-01-23	227 250,00	EUR	227 250,00	10,1265	2 301 247,13	4%	92 649,89	Moroccan/791e52	Spanien	Malaga		
4	2021-01-23	18 350,00	EUR	18 350,00	10,0846	185 052,41	4%	7 402,10	Weed all Europe/1cd399	Tyskland	Berlin		
5	2021-01-24	9 000,00	EUR	9 000,00	10,0846	90 761,40	4%	3 630,46	b12485/CAPPUCCI NO2021	Spanien	Malaga		
6	2021-01-26	183 000,00	SEK			183 000,00	4%	7 320,00	7683c4/ANOM COCO ☺ - #2136	Sverige	Kallhäll		
7	2021-01-27	64 250,00	EUR	64 250,00	10,0957	648 648,73	4%	25 945,95	2w1qzjhmcud1 Moroccan/791e52	Spanien	Marbella		
8	2021-01-27	85 000,00	EUR	85 000,00	10,0957	858 134,50	4%	34 325,38	Moroccan/791e52	Spanien			
9	2021-01-29	105 000,00	SEK			105 000,00	4%	4 200,00	Colibri/7683c4	Sverige	Bandhagen		
10	2021-01-29	98 000,00	SEK			98 000,00	4%	3 920,00	Rampage/c3b5d4	Sverige	Malmö		
11	2021-02-05	34 760,00	EUR	34 760,00	10,1184	351 715,58	3,5%	12 310,05	Weed all Europe/1cd399	Tyskland	Berlin		
12	2021-02-06	25 000,00	EUR	25 000,00	10,1184	252 960,00	3,5%	8 853,60	Weed all Europe/1cd399	Tyskland	Berlin		
13	2021-02-17	9 900,00	EUR	9 900,00	10,0412	99 407,88	4%	3 976,32	f95c50/ WUZIUN PROMO END1	Holland	Nijmegen		
14	2021-02-24	260 000,00	SEK			260 000,00	4%	10 400,00	aeb45/Tomat	Sverige	Göteborg		
15	2021-02-28	80 000,00	SEK			80 000,00	4%	3 200,00		Sverige	Göteborg		
16	2021-03-13	175 500,00	SEK			175 500,00	4%	7 020,00	cd7a6c/mr Lansky	Sverige	Järfälla		
17	2021-03-19	196 400,00	SEK			196 400,00	4%	7 856,00	cd7a6c/mr Lansky				
18	2021-03-20	133 000,00	SEK			133 000,00	4%	5 320,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Göteborg		
19	2021-03-21	182 000,00	SEK			182 000,00	4%	7 280,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Göteborg		
20	2021-03-25	640 000,00	SEK			640 000,00	4%	25 600,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Göteborg		
21	2021-03-27	166 000,00	SEK			166 000,00	4%	6 640,00	6600c5	Sverige	Uppsala		
22	2021-03-28	182 000,00	SEK			182 000,00	4%	7 280,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Göteborg		
23	2021-03-28	115 000,00	SEK			115 000,00	4%	4 600,00	6600c5	Sverige	Enköping		
24	2021-03-29	213 000,00	SEK			213 000,00	4%	8 520,00	6600c5	Sverige	Uppsala		
25	2021-03-29	320 000,00	SEK			320 000,00	4%	12 800,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Gråbo		
26	2021-04-01	72 800,00	EUR	72 800,00	10,2626	747 117,28	4%	29 884,69	sweptsmall	Tyskland	München		
27	2021-04-02	70 000,00	EUR	70 000,00	10,2626	718 382,00		58 620	sweptsmall	Spanien	Malaga		
28	2021-04-04	130 000,00	SEK			130 000,00	4%	5 200,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Göteborg		
29	2021-04-06	117 500,00	SEK			117 500,00	4%	4 700,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Göteborg		
30	2021-04-06	112 000,00	SEK			112 000,00	4%	4 480,00	3f3a02/ Casanova is back				
31	2021-04-12	150 000,00	SEK			150 000,00	4%	6 000,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Gråbo		
32	2021-04-15	250 000,00	SEK			250 000,00	4%	10 000,00	c3b5d4/rampage	Sverige	Åstorp		
33	2021-04-16	80 000,00	SEK			80 000,00	4%	3 200,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Göteborg		
34	2021-04-25	50 000,00	SEK			50 000,00	4%	2 000,00	3f3a02/ Casanova is back	Sverige	Göteborg		
35	2021-04-27	170 500,00	NOK	170 500,00	1,010107	172 223,24	4%	6 888,93	Belt/Beltruck	Norge	Oslo		
36	2021-05-29	710 000,00	NOK	710 000,00	0,991503	703 967,13	4,5%	31 678,52	Belt/Beltruck	Norge	Hasle Torg		
Summa						11 464 017,28 kr		488 941,86 kr					

Rad 3 ovan har rätten bedömt vara
6 110 EUR

61 873 kr

Summa	8 105 625,87 kr
1 %	81 056,2587 kr

Bilaga 3 – växlingstillfällan virtuell valuta

								UPPSALA TINGSRÄTT
Nr	Datum	Andel i BTC	Omräknat i SEK	Alias	Provision	Provision i SEK	Involverade Jidar	Avdelning 2 Förbrott
1	2021-02-26	2.142567716	837 639,00	Anom 811baf	3%	25 129,17	56d3f9/microsoft	Saknar förbrott
2	2021-03-10	0.35463096	168 096,00	Anom 811baf	4%	6 723,84	cd7a6e/Mr.Lansky	Synnerligen grovt narkotikabrott
3	2021-03-11	0.36259133	177 357,00	Anom datemass	3%	5 320,71	cd7a6e/Mr.Lansky	Synnerligen grovt narkotikabrott
4	2021-03-12	0.21048462	101 913,00	Anom datemass	3%	3 057,39	b12027	Saknar förbrott
5	2021-03-15	0.20045	94 999,00	Anom datemass	3%	2 849,97	4f3887	Synnerligen grovt narkotikabrott
6	2021-03-15	0.204241	96 796,00	Anom datemass	3%	2 903,88	4f3887	Synnerligen grovt narkotikabrott
7	2021-03-15	0.089735	42 528,00	Anom datemass	3%	1 275,84	4f3887	Synnerligen grovt narkotikabrott
8	2021-03-18	0.43906253	215 616,00	Anom datemass	3%	6 468,48	cd7a6e/Mr.Lansky	Synnerligen grovt narkotikabrott
9	2021-03-29	0.21882218	109 743,00	Anom datemass	3%	3 292,29	5ef0fa/foughtglass	Saknar förbrott
10	2021-04-12	0.21344877	109 537,00	Anom datemass	3%	3 286,11	foughtglass	Saknar förbrott
11	2021-04-12	0.21969595	112 743,00	Anom datemass	3%	3 382,29	marketengine	Synnerligen grovt narkotikabrott
12	2021-04-12	0.19324987	99 171,00	Anom datemass	3%	2 975,13	marketengine	Synnerligen grovt narkotikabrott
13	2021-04-12	0.00009718	50,00	Anom datemass	Test	0,00	cd7a6e/Mr.Lansky	Upphovsrättslagen
14	2021-04-13	2.06626395	1 060 000,00	Anom datemass	Fast belopp	30 000,00	cd7a6e/Mr.Lansky	Upphovsrättslagen
15	2021-04-13	0.05946414	32 175,00	Anom datemass	3%	965,25	marketengine	Synnerligen grovt narkotikabrott
16	2021-04-14	0.09697534	51 687,00	Anom datemass	3%	1 550,61	cd7a6e/Mr.Lansky	Synnerligen grovt narkotikabrott
17	2021-04-16	0.31846346	164 935,00	Anom datemass	3%	4 948,05	marketengine	Synnerligen grovt narkotikabrott
18	2021-04-16	0.07794453	40 368,00	Anom datemass	3%	1 211,04	marketengine	Synnerligen grovt narkotikabrott
19	2021-04-28	0.39168311	173 391,00	Anom datemass	3%	5 201,73	foughtglass	Saknar förbrott
20	2021-05-03	0.13242655	63 787,00	Anom datemass	4%	2 551,48	5ef0fa/foughtglass	Saknar förbrott
21	2021-05-03	0.12540027	60 403,00	Anom datemass	3%	1 812,09	4f3887	Synnerligen grovt narkotikabrott
22	2021-05-03	0.26336341	126 856,00	Anom datemass	3%	3 805,68	cd7a6e/Mr.Lansky	Synnerligen grovt narkotikabrott
23	2021-05-07	0.10824097	51 571,00	Anom datemass	3%	1 547,13	5ef0fa/foughtglass	Saknar förbrott
24	2021-05-17	0.27213621	98 898,00	Anom datemass	3%	2 966,94	foughtglass	Saknar förbrott
25	2021-05-24	0.3228832	102 388,00	Anom datemass	3%	3 071,64	foughtglass	Saknar förbrott
Summa			4 192 647,00			126 296,74		

Rad 3 ovan har rätten bedömt vara 175 500 kr	175 500 kr
Rad 8 ovan har rätten bedömt vara 196 400 kr	196 400 kr

Summa	4 171 574,00 kr
1 %	41 715,74 kr

Bilaga 4 – åberopad skriftlig bevisningUPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2INKOM: 2022-11-23
MÅLNR: B 4490-21
AKTBIL: 215*Åtalspunkten 1*

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av aktbilaga 130 (åklagarens bevisuppgift) med de tillägg som anges i aktbilaga 159 (huvudförhandlingsprotokollet) s. 3, 7 och 8. Åklagaren har vid sakframställningen hänfört sig till presentationer (ingivna som aktbilaga 164, 166–168, 171–177, 186, 187).

Abdullah Eizuldeen har som skriftlig bevisning åberopat följande. Från aktbilaga 132 har han åberopat s. 517, 544–545, 752–773 och 1 442–1 443. Han har även åberopat kommunikation från textmeddelanden, bilaga 2 och 3 i aktbilaga 157.

Åtalspunkten 2

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av aktbilaga 130 (åklagarens bevisuppgift) med de tillägg som anges i aktbilaga 159 (huvudförhandlingsprotokollet) s. 11. Åklagaren har vid sakframställningen hänfört sig till en presentation (ingiven som aktbilaga 194).

Åtalspunkterna 3–5

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av aktbilaga 130 (åklagarens bevisuppgift). Åklagaren har vid sakframställningen hänfört sig till en presentation (ingiven som aktbilaga 197).

Abdullah Eizuldeen har som skriftlig bevisning åberopat följande. Utdrag från Anom, bilaga 1 i aktbilaga 157 (Abdullah Eizuldeens bevisuppgift), textmeddelanden, bilaga 4 och 5 i aktbilaga 157 (Abdullah Eizuldeens bevisuppgift) samt meddelanden som hämtats från råmaterialet till ANOM-chattarna, aktbilaga 199 (Abdullah Eizuldeens bevisuppgift avseende åtalspunkterna 3–5).