



1. Parter och domslut

1.1 Hugo Matti

Parter

Tilltalad

HUGO Bernhard Matti, 20060519-0511
Västra Råhagsvägen 10, 434 94 Vallda

Vårdnadshavare

Lise Ekdahl Matti
Västra Råhagsvägen 10, 434 94 Vallda

Vårdnadshavare

Richard Matti
Västra Råhagsvägen 10, 434 94 Vallda

Offentlig försvarare

Advokat Cornelia Sundberg
Elison Wahlin Advokatbyrå KB
Box 10025, 434 21 Kungsbacka

Åklagare

Kammaråklagare Jannike Bjurenheim
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005, 405 21 Göteborg

Domslut

Brott som Hugo Matti döms för

Främjande av flykt, 17 kap 12 § 1 st brottsbalken, 2022-05-14, Kungsbacka

Påföljd

50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 121
432 23 Varberg

Besöksadress

Östra Långgatan 7
Varberg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

0340-62 84 00

E-post

varbergs.tingsratt@dom.se

Webb

www.varbergstingsratt.domstol.se

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Hugo Mattis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Hugo Matti ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Cornelia Sundberg får ersättning av staten med 16 744 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 9 013 kr arbete
- 4 224 kr tidsspillan
- 158 kr utlägg
- 3 349 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 10, 2022-09-26, åtalspunkt 1

Främjande av flykt, 17 kap 12 § 1 st brottsbalken, 2022-05-14, Kungsbacka

Gärningsbeskrivning

1.1 FRÄMJANDE AV FLYKT (5000-K548192-22)

Hugo Matti har hjälpt Charlie Griffiths, som med laga rätt var berövad friheten, att komma lös. Det skedde genom att Hugo Matti öppnade polisbilens bakre passagerardörr utifrån så Charlie Griffiths kunde komma ut ur polisbilen och lämna platsen. Det hände den 14 maj 2022 på skolområdet till Kapareskolan, Håkullavägen , Onsala, Kungsbacka kommun.

Hugo Matti begick gärningen med uppsåt.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Hugo Matti har medgett att han öppnade polisbilens dörr men har bestritt ansvar för brott då han inte haft uppsåt till att hans kamrat skulle komma lös.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Ola Bode samt uppspelning av filmer.

Hugo Matti har åberopat uppspelning av filmer.

Närmare hörd över åtalet har Hugo Matti berättat i huvudsak att han inte var med från början, att det var bråk och polisen var där, att hans kamrat Charlie stod och snackade med polisen, att Charlie helt plötsligt vrålade och skrek och ropade, att Charlie blev dragen med ett strypgrepp av polisen, att Charlie hade berättat innan för honom att han mådde psykiskt dåligt och gick på antidepressiva och var extra känslig, att han var orolig för Charlie när polisen var så hårdhänt, att han försökte få kontakt med de vuxna personerna som stod vid polisbilen men de sa att det fanns inget att göra, att han fick kontakt med den kvinnliga polisen som bad honom att backa, att han backade och istället tog kontakt med den manliga polisen, att han öppnade dörren till polisbilen för att kolla hur Charlie mådde, att ingen stoppade honom, att han blev chockad när Charlie sprang och sprang efter honom men stannade sedan eftersom det kändes fel, att han då gick tillbaka, att han inte har något minne av att han motat bort personer längs den väg som Charlie sprang eller att han dragit ut Charlie, att han inte visste vad Charlie var misstänkt för men han såg när polisen tog fast Charlie, att han såg att Charlie låg mot polisbilen, att Charlie chippade efter luft, att Charlie sträckte sig efter honom och tittade på honom med tårar i ögonen, att han fick panik,

Tingsrätten beaktar i sin bedömning alla uppgifter som kommit fram vid huvudförhandlingen, men redovisar i domen bara uppgifter från bevisningen i den mån det behövs för att förstå hur tingsrätten kommit fram till sina slutsatser.

DOMSKÄL**ANSVAR**

Av 17 kap. 12 § första stycken brottsbalken framgår - såvitt nu är av intresse - att en förutsättning för att döma någon person för främjande av flykt är att främjandet har avsett en

person som med laga rätt berövats friheten. Bestämmelsen omfattar även den som är omhändertagen.

Av utredningen i målet framgår att Hugo Mattis kompis Charlie omhändertagits av polis och var således berövad friheten med laga rätt i den mening som avses i ovannämnda bestämmelse.

Av de uppgifter som polismannen Ola Bode lämnat, som tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta och vilka uppgifter vinner stöd av de filmer av händelseförloppet som åklagaren åberopat framgår följande. Det var mycket stökigt på platsen. Det var endast en polisbil med två poliser på plats samt en del vuxna. Ett stort antal ungdomar hade samlats på platsen och det rådde hätsk stämning. I det skedet betedde sig Hugo Mattis kompis Charlie på ett sätt som gjorde att polismännen beslutade att han skulle omhändertas. Charlie fördes därvid till polisbilen i ett grepp som Ola Bode höll om honom. Av filmerna framgår dock att Ola Bode släppt greppet när Charlie stod vid polisbilen. Den slutsats man kan dra av filmerna är att såväl Hugo Matti som Charlie i det läget argumenterade mot poliserna. Efter att Charlie satts in i polisbilen letade sig Hugo Matti, trots att han av en av poliserna blivit ombedd att backa, sig fram till polisbilens högra bakre dörr där Charlie satt. Ola Bode var då på väg att sätta sig på förarplatsen i polisbilen. Hugo Matti, som enligt egna uppgifter visste att polisen tagit Charlie och alltså måste ha förstått att denne var frihetsberövad, öppnade då dörren vid den plats där Charlie satt. Av filmerna syns tydligt att Hugo Matti hjälpte Charlie ut och banade väg för Charlie när denne springandes lämnade platsen. Hugo Matti har därmed agerat med avsiktssuppsåt. Åtalet är därmed styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

PÅFÖLJD

Hugo Matti förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Yttrande från socialnämnden har inhämtats. Av yttrandet framgår att Hugo Matti lever under ordnade förhållanden och saknar vårdbehov.

Hugo Matti var endast 15 år gammal när gärningen begicks och hans ungdom ska därvid särskilt beaktas. Straffvärdet för det brott som Hugo Matti ska dömas för motsvarar ett kraftigt bötesstraff för en vuxen person. En ungdomstjänst - som bör komma i fråga först när alternativet är dagsböter 60 eller mer (jfr prop. 2005/06:165 s. 75 och s. 132) - innebär en alltför ingripande reaktion på brottet. Påföljden bör därför bestämmas till dagsböter.

BROTTSOFFERFOND

Eftersom Hugo Matti döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

FÖRSVARARKOSTNAD

Cornelia Sundberg har begärt ersättning motsvarande 9,1 timmars arbete. Målet omfattas av den jämlikt 21 kap. 10 § rättegångsbalken fastställda taxan för vissa brottmål. Taxan får överskridas om ett mål krävt avsevärt mer arbete än normalt. Detta ska anses vara fallet om skäligt arvode i målet överstiger ersättningsbeloppet med minst hälften. Skäl föreligger att överskrida taxna. Begärd ersättning framstår dock som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Cornelia Sundberg får därför skäligen anses tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 6,25 timmars arbete. Cornelia Sundberg tillerkänns i övrigt begärd ersättning. Med hänsyn till vad som har kommit fram om Hugo Mattis ekonomiska förhållanden ska kostnaden för hans försvar stanna på staten.

4. Rätten

Rådmannen Marie-Louise Eskilstorp samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Marie-Louise Eskilstorp

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Varbergs tingsrätt senast den 7 november 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Varbergs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Varbergs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Varbergs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Varbergs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Varbergs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.