



VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 10  
Handläggare 7

**DOM**  
2021-03-16  
meddelad i  
Varberg

**Mål nr:** B 2108-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Carl PATRIC Lennart Karlsson, 19670620-1974  
Frihetsberövande: Häktad i annat mål  
Kongsbergsvägen 5  
432 98 Grimeton

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Roy  
Anders Roy Advokatbyrå AB  
Kungsgatan 5  
432 45 Varberg

**Åklagare**

Extra åklagare Emma Lundin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005  
405 21 Göteborg

**Målsägande**

Philip Assarson  
Råhagsvägen 38  
434 94 Vallda

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Björnberg  
Advokatfirman Kurt Lundberg HB  
Torggatan 1  
432 41 Varberg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2019-07-18

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2019-07-18

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Östra Långgatan 7

**Telefon**  
0340-62 84 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 121  
432 23 Varberg

**E-post**  
[varbergs.tingsratt@dom.se](mailto:varbergs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.varbergstingsratt.domstol.se](http://www.varbergstingsratt.domstol.se)

**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.  
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 3, 2021-02-23, B6240/20)

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

**Skadestånd**

Patric Karlsson ska betala skadestånd till Philip Assarson med 1 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2019 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Anders Roy får ersättning av staten med 30 710 kr. Av beloppet avser 21 091 kr arbete, 3 263 kr tidsspillan, 214 kr utlägg och 6 142 kr mervärdesskatt.
  2. Henrik Björnberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 9 094 kr. Av beloppet avser 7 275 kr arbete och 1 819 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

### **YRKANDEN. M.M.**

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1**.

Skadeståndsyrkande, se **bilaga 2**. Philip Assarson har biträtt åtalet och förtydligat att yrkandet avseende sveda och värk avser gärningen under åtalspunkten 1.1.

### **DEN TILLTALADES INSTÄLLNING**

Patric Karlsson har vidgått att han varit på plats och att han klappat eller strykt Philip Assarson lätt på kinden. Han har förnekat gärningarna i övrigt. Patric Karlsson har bestritt ansvar för brott.

Patric Karlsson har, med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen, bestritt Philip Assarsons skadeståndsyrkande och har inte kunnat vitsorda något belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, såsom skäligt i och för sig. Under alla förhållanden har Patric Karlsson gjort gällande att Philip Assarson inte är berättigad till skadestånd eftersom denne genom eget agerande eftergett kravet på respekt för sin personliga integritet och varit medvållande i sådan mån att han inte ska tillerkännas ersättning för kränkning eller sveda och värk.

### **UTREDNINGEN**

Åklagaren och Philip Assarson har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Patric Karlsson har åberopat vittnesförhör med Rebecka Engberg.

### **DOMSKÄL**

#### **ANSVAR**

Det är åklagaren som har bevisbördan i ett brottmål. Det innebär att det är åklagaren som ska bevisa att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som påstås i

gärningsbeskrivningen. För en fällande dom i ett brottmål krävs att åklagaren lagt fram så pass mycket bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att det har gått till på det sättet som åklagaren påstått. Detta innebär, med andra ord, att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än vad åklagaren har påstått.

För att nå upp till beviskravet ställt utom rimligt tvivel räcker det inte att målsäganden är mer trovärdig än den tilltalade eller att den förstnämndes version av händelseförloppet framstår som mer sannolik än den sistnämndes. En trovärdig utsaga från målsäganden kan dock, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom. När tingsrätten ska bedöma om beviskravet är uppfyllt börjar tingsrätten med att titta på den bevisning som åklagaren har presenterat. Hänsyn tas därvid inte till den tilltalades version av händelseförloppet eller bevisning som denne lagt fram till vederläggande av åtalet. Om åklagarens bevisning inte räcker för att beviskravet ska anses vara uppfyllt ska åtalet ogillas redan av den anledningen. Om beviskravet däremot bedöms vara uppfyllt, måste tingsrätten övergå till att värdera de uppgifter som den tilltalade har lämnat och den eventuellt övriga bevisning som talar mot åtalet. Om den tilltalades uppgifter och eventuell övrig bevisning som talar mot åtalat tar tillräckligt med kraft från åklagarens bevisning att beviskravet inte längre är uppfyllt ska åtalet ogillas. Om så inte är fallet ska åtalet bifallas.

Det saknas oberoende och objektiva vittnesiakttagelser. De som hörts är närstående till antingen Philip Assarson eller Patric Karlsson varför vittnesuppgifterna måste värderas med viss försiktighet. Tingsrätten gör däremot den reflektionen att såväl Angelica Barklund som Rebecka Engberg gett ett uppriktigt intryck och synes måna om att lämna korrekta uppgifter.

Följande är ostridigt och utrett. Händelsen utspelade sig på Barnens badstrand i Varberg. Patric Karlsson befann sig där tillsammans med sin son och barnets mamma Rebecka Engberg. Philip Assarson befann sig på platsen tillsammans med sin särbo Angelica Barklund och deras tre gemensamma barn.

Av samstämmiga uppgifter från parterna har framgått att Patric Karlsson och hans 10-årige son lekte runt på stranden och att det i samband därmed kom sand eller vatten på eller i Philip Assarsons och hans särbo Angelica Barklunds barnvagn. Barnet låg vid tillfället inte i vagnen. Patric Karlsson sträckte fram en hand och bad om ursäkt för det inträffade, en ursäkt som Philip Assarson inte godtog eftersom han hade sagt åt Patric Karlsson och dennes son vid upprepade tillfällen att lugna ner sig. Patric Karlssons son uppmanade även han Philip Assarson att godta sin pappas ursäkt. Philip Assarson uttalade sig nedsättande till Patric Karlssons son och uppmanade denne att inte lägga sig i. Det uppstod därefter ordväxling mellan Patric Karlsson och Philip Assarson. Härefter går uppgifterna isär.

Philip Assarson har uppgett att han vägrade godta ursäkten eftersom han sett att flera på stranden hade fått vatten på sig av Patric Karlssons och dennes sons lek och han hade flera gånger frågat vad de höll på med och bett dem ta hänsyn. Han frågade Patric Karlssons son om denne också var knäpp eller dum i huvudet, eller något liknande. Patric Karlsson blev irriterad över att han inte ville godta ursäkten och såg det som en anledning att hota honom med våld. Det började med lättare förolämpningar med könsord och han blev själv upprörd och irriterad. Patric Karlsson sa att ”om du kommer över räcket så ska du få smaka på stryk”, eller liknande. Det var aggressivt och hotfullt. Rebecca Engberg fick gå emellan för att lugna ner Patric Karlsson. När han därefter vände sig bort fick han ett kraftigt slag i huvudet av Patric Karlsson. Det var ett räcke som skilde honom och Patric Karlsson åt och denne sträckte sig över räcket och slog till honom. Han såg inte slaget för han stod med ryggen till och vet därför inte om det var ett slag med öppen eller knuten hand. Det var dock ett mycket hårt slag. Han ringde direkt till polisen som kom till platsen. Patric Karlsson hade då lämnat platsen. Han åkte därefter direkt till akuten. Han fick hjärnskakning samt huvudvärk, ljus- och ljudkänslighet som satt i en vecka. Han fick vidare ett sår på trumhinnan och det tog flera veckor innan det läkte ordentligt. Hans barn fick uppleva sin pappa förolämpad och hotad. Han vet inte om barnen såg slaget.

Philip Assarson har lämnat en mycket detaljerad berättelse om vad som hände. Han har även lämnat uppgifter som inte är särskilt förmånliga för honom själv, däribland sitt uttalande till Patric Karlssons son. Detta förstärker hans trovärdighet. Hans uppgifter angående det slag som utdelats vinner stöd av rättsintyget samt av vad både Angelica Barklund och Rebecka Engberg berättat. Av rättsintyget framgår att Philip Assarson uppvisat de i gärningspåståendet uppgivna skadorna. Av utlåtandet framgår vidare att skadorna kan ha uppkommit på det sätt och vid den tid som påstås. Angelica Barklund har berättat att hon såg att Patric Karlsson kom fram mot räcket och såg denne lyfta sin hand, rycka till med handen som när man slår och när hon tittade på Philip Assarson såg hon att denne tog sig för örat. Philip Assarson klagade över att det susade och pep i örat och han sa att det gjorde ont. Rebecka Engberg har uppgett att hon efter ordväxlingen mellan Philip Assarson och Patric Karlsson såg att Patric Karlsson lutade sig över räcket och kort därefter sa Philip Assarson att han hade fått ett slag.

Den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för gärningspåståendet är sammantaget sådan att åklagaren har uppfyllt beviskravet när det gäller gärningen under åtalspunkten 1.1.

Philip Assarssons uppgifter om att Patric Karlsson uttalat hotelser mot honom får inget stöd av utredningen i övrigt. Varken Angelica Barklund eller Rebecka Engberg har hört hotelser uttalas. Enbart Philip Assarssons uppgifter därom är inte tillräckliga för en fällande dom. I den delen har åklagaren inte nått upp till beviskravet. Åtalet ska i den delen ogillas.

Vid denna bedömning måste tingsrätten, i enlighet med vad som anförts ovan, övergå till att pröva om den berättelse som Patric Karlsson har lämnat och den eventuella bevisning som talar mot åtalet leder till att beviskravet inte längre är uppfyllt när det gäller åtalspunkten 1.1.

Patric Karlsson har uppgett bl.a. följande. Han hade kanske tagit ett par öl eller cider vid tillfället. Han var på väg hem. Han sa till sin son att han skulle ta det försiktigt så att han inte skvätte ner andra. Hans son råkade skvätta vatten på en barnvagn. Han gick fram och bad om ursäkt och erbjöd sig att torka av det. Han fick då ett mycket otrevligt bemötande av Philip Assarson som snäste av honom när han ville be om ursäkt. Han sa att det inte skulle hända igen och att det inte var någon skada skedd. Han bad Philip Assarson om ursäkt hela tiden. Hans son sa även han till Philip Assarson att ”pappa försöker bara be dig om ursäkt”. Philip Assarson sa då till hans son något i stil med ”håll käften ungjävvel” eller ”var tyst din idiot”. Efter det uppstod ordväxling mellan honom och Philip Assarson. Philip Assarson sa att han skulle ringa polisen och själv tyckte han att det sparat ur. Han lutade sig då lite retsamt fram och klappade Philip Assarson på kinden och sa ”nu kan du anmäla mig för misshandel också”. Det var ett staket mellan dem. Han gick sedan iväg. Han har inte hotat Philip Assarson med stryk.

Patric Karlsson har lämnat en till stora delar sammanhängande och detaljerad berättelse. När det gäller i för åtalet avgörande del, dvs. frågan om han slagit Philip Assarson tar hans berättelse emellertid inte någon egentlig kraft från åklagarens bevisning, tvärtom vidgår Patric Karlsson att han utövat visst våld mot Philip Assarson. Beviskravet för åklagarens gärningspåstående är därmed fortfarande uppfyllt. Åtalet är styrkt såvitt avser åtalspunkten 1.1 och ska bifallas. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

#### PÅFÖLJD

Patric Karlsson förekommer under nitton avsnitt i belastningsregistret. Patric Karlsson dömdes senast den 23 februari 2021 av Hovrätten för Västra Sverige för misshandel, synnerligegen grov misshandel, vållande till annans död, grovt brott och ringa narkotikabrott till fängelse 8 år. Domen har inte vunnit laga kraft.

Straffvärdet för det brott Patric Karlsson nu ska dömas för uppgår till en månads fängelse och är i förhållande till brotten i den tidigare domen nyupptäckt brottslighet.

Tingsrätten beslutar att den tidigare utdömda påföljden ska avse också tillkommande brottslighet då den nu aktuella brottsligheten i jämförelse med den brottslighet som omfattas av den tidigare domen med hänsyn till påföljden är utan nämnvärd betydelse. Det saknar betydelse att den tidigare domen ännu inte vunnit laga kraft.

#### SKADESTÅND

Med anledning av den bedömning tingsrätten gjort under åtalpunkten 1.2 är Philip Assarsson inte berättigad till skadestånd av Patric Karlsson.

Med anledning av den bedömning tingsrätten gjort i ansvarsdelen under åtalpunkten 1.1 är Patric Karlsson i och för sig skadeståndsskyldig gentemot Philip Assarsson för sveda och värk och kränkning.

Patric Karlsson har gjort gällande att Philip Assarsson på grund av sitt eget agerande, inte har rätt till någon ersättning.

Av 6 kap. 1 § skadeståndslagen framgår att skadestånd med anledning av personskada kan jämkas, om den skadelidande själv uppsåtligen eller genom grov vårdslöshet har medverkat till skadan. Bestämmelsen i 6 kap. 1 § skadeståndslagen om jämkning är inte tillämplig när det gäller kränkningersättning. Den skadelidandes uppträdande har dock fortfarande betydelse. En allvarlig kränkning av den personliga integriteten förutsätter att angreppet riktar sig mot någon som åtminstone i viss mån värnar sin integritet.

Tingsrätten gör bedömningen att Philip Assarsson genom sitt eget agerande, bl.a. genom att inte godta Patric Karlssons ursäkt och därvid uttala sig nedsättande till Patric Karlssons 10-åriga son, har uppträtt och underblåst konflikten på ett sådant sätt att han inte är berättigad till kränkningersättning. Tingsrätten anser däremot inte att Philip Assarsson uppsåtligen eller av grov oaktsamhet medverkat till den skada han fått och är därmed berättigad till ersättning för sveda och värk. Av utredningen får det anses visat



att Philip Assarson genom misshandeln utsatts för medicinsk påvisbar personskada. Philip Assarson har därför rätt till viss ersättning för sveda och värk.

Ersättning för sveda och värk ska som utgångspunkt bestämmas efter de principer som gällde vid tidpunkten för skadans uppkomst (se rättsfallet NJA 2017 s. 938). Vanligtvis bestäms ersättningen med ledning av Trafikskadenämndens hjälptabeller. För år 2019 var denna ersättning 2 500 kr per månad, d.v.s. 625 kr per vecka. Philip Assarson tillerkänns ersättning för sveda och värk med skäliga 1 250 kr motsvarande två veckors akut sjuktid.

#### **BROTTSOFFERFOND**

Eftersom Patric Karlsson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

#### **FÖRSVARARKOSTNAD OCH KOSTNAD FÖR MÅLSÄGANDEBITRÄDE**

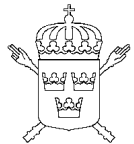
Henrik Björnberg har begärt och tillerkänns begärd ersättning enligt den s.k. brottmålstaxan.

Försvaren, Anders Roy, har begärt ersättning med frångående av brottmålstaxan. Han förordnades som försvarare under pågående förundersökning och har bl.a. medverkat vid förhör. Det har i målet också varit flera inställelser till huvudförhandling som av olika skäl fått ställas in. Yrkad ersättning får därmed anses skälig. Eftersom Patric Karlsson dömts till ett längre fängelsestraff ska kostnaden för försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

#### **ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (TR-01)**

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 april 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Marie-Louise Eskilstorp



Varbergs tingsrätt  
B 1999-19

VARBERGS TINGSRÄTT  
Handläggare 2

INKOM: 2019-12-02  
MÅLNR: B 2108-19  
AKTBIL: 4

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Carl Patric Lennart Karlsson** (19670620-1974)  
Företräds av advokat Anders Roy.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 MISSHANDEL

5000-K887220-19

Patric Karlsson har slagit Philip Assarson med ett kraftigt slag över örat. Det hände den 18 juli 2019 på Hamnen stadsdel, Varberg, Varbergs kommun. Philip Assarson orsakades smärta, svag blånad på örat samt ett sår på högra trumhinnan med en varig inflammation i efterförloppet.

Patric Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

### 1.2 OLAGA HOT

5000-K887220-19

Patric Karlsson har hotat Philip Assarson genom att uttrycka att han skulle ge honom stryk. Det hände den 18 juli 2019 på Hamnen stadsdel, Varberg, Varbergs kommun.

Hotet var sådant att Philip Assarson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sig personliga säkerhet.

Patric Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Philip Assarson

Oklart om anspråk finns

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Philip Assarson** angående själva händelsen samt vilka skador han ådrog sig för att bevisa att tilltalad hotat och misshandlat honom.
2. Förhör med den tilltalade **Patric Karlsson** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Angelica Barklund** angående hennes iakttagelser och agerande vid händelsen för att bevisa att tilltalad hotat och misshandlat målsägande.

## Övrig bevisning

1. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 22-26) för att bevisa de skador målsägande ådrog sig vid tillfället.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 7-10) för att bevisa att det kan anas en blånad/rodnad på målsägandes öra.

## Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: En och en halv timme.

ADVOKATFIRMAN  
**KURT LUNDBERG HB**

Torggatan 1      Telefon      E-postadress  
432 41 Varberg      0340-190 00      info@adv-lundberg.se

VARBERGS TINGSRÄTT  
Handläggare 7

INKOM: 2020-11-10  
MÅLNR: B 2108-19  
AKTBIL: 29

**Till Varbergs tingsrätt**

**Mål nr B 2108-19, rotel 7**

**Åklagaren ./ Patric Karlsson, ang misshandel**

I egenskap av målsägandebiträde för Philip Assarsson får jag härmed framställa följande

**YRKANDE**

Philip Assarsson yrkar förpliktande för Patrik Karlsson att till honom utge skadestånd med tillhoppa 20.200 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 18 juli 2019 till dess betalning sker.

Yrkat belopp fördelas sig enligt följande

Ersättning för sveda och värk (2 månaders besvär)	5.200 kr
Ersättning för kränkning	
Åtalspunkt 1	10.000 kr
Åtalspunkt 2	5.000 kr
	<hr/>
	<b>20.200 kr</b>

**GRUND**

Patric Karlsson har genom brottslig gärning förorsakat Philip Assarsson personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande samt allvarligt kränkt hans personliga integritet. Med anledning härav är Philip Assarsson berättigad till ersättning enligt 2 kap 1§ och 3§ och 5 kap 1§ skadeståndslagen.

**BEVISNING**

**Muntlig**

Philip Assarsson åberopar förhör med sig själv till styrkande av skadorna samt lidandet.

**Skriftlig**

Fotografier, sid 7-11 i fup,

Journalanteckningar, sid 16-21 i fup,

Rättsintyg, sid 22-26.

Bevisning åberopas till styrkande av skadorna och lidandet.

Varberg den 9 november 2020



Henrik Björnberg



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).