



Rättelse/komplettering

Deldom, 2020-11-26

Domskäl

- Rättelse, 2020-11-27

Beslut av: rådmannen Annika Persson Arcangioli

Rätteligen ska, av vad som framgår av domskälen, Ellen Rispling, 19970203-8606, frikännas för olaga intrång .

I domskälen under avsnittet påföljd ska rubriken ”Ellen Rispling” samt följande text utgå ”Straffvärdet för det brott som Ellen Rispling döms för motsvarar för en person över 21 år 35 dagsböter. Ellen Rispling var vid tidpunkten gärningen 20 år gammal. Mot bakgrund av henens ålder ska påföljden bestämmas till 30 dagsböter. Dagsbotens storlek bedöms utifrån hennes ekonomiska förutsättningar.”

Beslutet får överklagas.

Annika Arcangioli Persson



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 10
Handläggare 2

DOM (DELDOM)
2020-11-26
meddelad i
Varberg

Mål nr: B 2764-17

PARTER (Antal tilltalade: 12)

Tilltalad

OLLE Gustav Roland Andersson, 19980530-3956
Östergatan 184 Lgh 1208
261 51 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall, 2 § lagen (2005:900) om förbud mot maskering i vissa fall
2019-08-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 200 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress

Box 121
432 23 Varberg

Besöksadress

Östra Långgatan 7

Telefon

0340-62 84 00

Telefax

E-post: varbergs.tingsratt@dom.se
www.varbergstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



VARBERGS TINGSRÄTT

Rotel 10

Handläggare 2

DOM (DELDOM)

2020-11-26

meddelad i

Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

HANNES Nils Albin Drackner, 19990725-1335

Gröna Vallen 8 A Lgh 1201

414 53 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall, 2 § lagen (2005:900) om förbud mot maskering i vissa fall

2019-08-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.



VARBERGS TINGSRÄTT

Rotel 10

Handläggare 2

DOM (DELDOM)

2020-11-26

meddelad i

Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

GUSTAV Arne Eriksson, 19891109-2974

Batterigatan 13 B Lgh 1102

415 16 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken

2017-11-25

Påföljd m.m.

Dagsböter 35 om 250 kr



VARBERGS TINGSRÄTT

Rotel 10

Handläggare 2

DOM (DELDOM)

2020-11-26

meddelad i

Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

MIO Eluna Folkegård, 19881003-1701

Berggatan 16 A Lgh 1302

733 35 Sala

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken

2017-11-25

Påföljd m.m.

Dagsböter 35 om 50 kr



VARBERGS TINGSRÄTT

Rotel 10

Handläggare 2

DOM (DELDOM)

2020-11-26

meddelad i

Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

REBECCA Zhu Hansson, 19980511-0500

Apoteksgatan 8 Lgh 1103

264 33 Klippan

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken
2017-11-25
2. Brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall, 2 § lagen (2005:900) om förbud
mot maskering i vissa fall
2019-08-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 45 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.



VARBERGS TINGSRÄTT

Rotel 10

Handläggare 2

DOM (DELDOM)

2020-11-26

meddelad i

Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

Lars PAULO Michael Lindvall, 19750504-3914

Örnsköldsgatan 17 Lgh 1202

703 50 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall, 2 § lagen (2005:900) om förbud mot maskering i vissa fall

2019-08-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 50 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.



VARBERGS TINGSRÄTT

Rotel 10

Handläggare 2

DOM (DELDOM)

2020-11-26

meddelad i

Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

REBECCA Sophia Nygren, 19890707-0182

Vegagatan 29 A

722 23 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken

2017-11-25

Påföljd m.m.

Dagsböter 35 om 50 kr



VARBERGS TINGSRÄTT

Rotel 10

Handläggare 2

DOM (DELDOM)

2020-11-26

meddelad i

Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

Linda Pietcold, 19910621-4845

Östergatan 184 Lgh 1208

261 51 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall, 2 § lagen (2005:900) om förbud mot maskering i vissa fall

2019-08-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 50 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.



VARBERGS TINGSRÄTT

Rotel 10

Handläggare 2

DOM (DELDOM)

2020-11-26

meddelad i

Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

ELLEN Maria Rispling, 19970203-8606

Norra Källgatan 23 A Lgh 1101

722 11 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken

2017-11-25

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 10
Handläggare 2

DOM (DELDOM)
2020-11-26
meddelad i
Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

GAIA Rain Rowell, 19980507-7022
Skansvägen 148
363 31 Rottne

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken
2017-11-25
2. Tillåtande av olovlig körning, 3 § 3 st trafikbrottslagen (1951:649)
2017-10-19
3. Brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall, 2 § lagen (2005:900) om förbud
mot maskering i vissa fall
2019-08-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.



VARBERGS TINGSRÄTT

Rotel 10

Handläggare 2

DOM (DELDOM)

2020-11-26

meddelad i

Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

JONNA Cheshire Thorsell, 19940417-5284

Langenbergsgatan 7 B Lgh 1301

722 17 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken

2017-11-25

Påföljd m.m.

Dagsböter 35 om 50 kr



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 10
Handläggare 2

DOM (DELDOM)
2020-11-26
meddelad i
Varberg

Mål nr: B 2764-17

Tilltalad

Maja Sofi FIDELI Viberg, 20000228-7480
Ängsstigen 4
253 41 Vallåkra

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall, 2 § lagen (2005:900) om förbud mot maskering i vissa fall
2019-08-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1, 2 och 3**.

Målet under åtalspunkten 6 i bilaga 1 har med stöd av 46 kap. 15 a § första stycket p. 1 avgjorts i Rebecca Nygren, Gaia Rowell, Ellen Rispling, Fideli Viberg och Paulo Lindvalls utelag. Målet under åtalspunkten i bilaga 2 har med stöd av 46 kap. 15 a § första stycket p. 1 avgjorts i Gaia Rowells utelag. Målet under åtalspunkten i bilaga 3 har med stöd av 46 kap. 15 a § första stycket p. 1 avgjorts i Rebecca Hansson, Paulo Lindvall, Linda Pietcold, Gaia Rowell och Fideli Vibergs utelag.

De tilltalades inställningar framgår nedan under respektive åtalapunkt.

DOMSKÄL

Åtalapunkten 6 i bilaga 1 - olaga intrång

De tilltalades inställningar

Rebecca Nygren har förnekat gärningen.

Gaia Rowell har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Rebecca Hansson har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Ellen Rispling har förnekat gärningen.

Mio Folkegård har erkänt gärningen, men bestridit ansvar för brott.

Jonna Thorsell har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Gustav Eriksson har erkänt gärningen.

Utredningen

Utredningen i målet har bestått av anmälan, fotografier, filmupptagningar samt vittnesförhör med Anders Wassmur och John Fant. Förhör har hållits med Rebecca Hansson, Gustav Eriksson och Jonna Thorsell. De uppgifter som Rebecca Nygren, Gaia Rowell, Ellen Rispling och Mio Folkegård har lämnat vid förhör under förundersökningen har lästs upp.

Rebecca Nygren har i förhör under förundersökningen uppgivit att hon inte har några kommentarer.

Gaia Rowell har i förhör under förundersökningen uppgivit att hon inte har några kommentarer.

Rebecca Hansson har uppgett att hon inte vill lämna några kommentarer.

Ellen Rispling har i förhör under förundersökningen uppgivit i huvudsak följande. Hon var aldrig inne på minkfarmens område, utan stod utanför. Syftet med att hon var där var att demonstrera mot djurhållningen. Hon såg inte någon annan klättra in på minkfarmen, men några av de som var med hoppade över ett lägre stängsel för att komma in. Hon har efteråt sett på videofilmer att de var inne på minkfarmen.

Mio Folkegård har i förhör under förundersökningen uppgivit att hon inte förnekar att hon varit inne på minkfarmen, men att hon inte anser att hon gjort sig skyldig till brott. Det var en demonstration utanför de stora grindarna och många aktivister hade samlats. En del av aktivisterna ville komma in på minkfarmen för att filma eventuell djurmisshandel. Hon var en av dem som gick in och filmade. Syftet med det var att skydda aktivisterna och filma om något hände dem. Hon tog sin in via en stenmur som var ungefär en meter hög. Hon minns inte hur många som var inne på minkfarmen.

När de var inne på minkfarmen kom det 2–3 personer ur personalen. De var hotfulla, aggressiva och sa att aktivisterna inte fick vara där. Personalen försökte skrämmas och trigga igång bråk för att kunna polisanmäla dem.

Jonna Thorsell har uppgett att hon inte vill lämna några kommentarer.

Gustav Eriksson har i huvudsak berättat följande. Han var på minkfarmen, vilket också framgår av bilderna åklagaren presenterat. Han gick in genom en liten mur eftersom han ville se hur minkarna hade det och dokumentera det. Han var där tillsammans med de personer som syns i videofilmerna, han vet dock inte vad de heter. När de som arbetar på minkfarmen uppmanade dem att gå därifrån försökte de göra det, men det gick inte eftersom de blev kvarhållna. Han är inte med i organisationen Djurfront, men supporter för organisationen.

Anders Wassmur har i huvudsak berättat följande. Han arbetar som polis och åkte den aktuella dagen på ett larm till en minkfarm. När de kom dit var det lugnt. Runt hela minkfarmen är det ett staket. Aktivisterna stod utanför staketet och innanför det stod det 4–5 personer som arbetade på minkfarmen.

Två av aktivisterna ville prata med dem. En av dem, Karl, berättade att han hamnat i dispyt med Niklas som jobbar på minkfarmen. Karl hade röd sprayfärg på händerna, vilket han hade fått efter att han sprejat Niklas i ansiktet.

John Fant har i huvudsak berättat följande. Han arbetar som polis och åkte den aktuella dagen på ett larm avseende att det var aktivister på en minkfarm. På vägen dit fick de uppgifter om att de var tumult eller bråk på platsen. När de kom fram såg han att de stod ett gäng personer med plakat utanför stängslet och ett gäng personer innanför stängslet. De som stod utanför var aktivister och de som stod innanför var minkfarmsbönder samt bekanta och vänner till dem. Nästan alla var maskerade, men det var lugnt när han kom fram.

När det kom fler poliser till platsen fotograferade de aktivisterna och gjorde ID-kontroller. De säkrade också videofilmer där det gick att se vilka som varit inne på minkfarmen.

Tingsrättens bedömning

Den åberopade bevisningen ger stöd för att *Rebecca Nygren, Gaia Rowell, Rebecca Hansson, Gustav Eriksson* och *Jonna Thorsell* olovligen trängt in och kvarstannat på minkfarmens område. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort. Rebecca Nygren, Gaia Rowell, Rebecca Hansson, Gustav Eriksson och Jonna Thorsell ska dömas för olaga intrång i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Ellen Rispling har förnekat gärningen och uppgett att hon aldrig var inne på minkfarmens område, utan endast stod utanför. Den åberopade bevisningen ger inte heller stöd för att hon trängt in eller kvarstannat på minkfarmens område. Ellen Rispling ska därför frikännas från ansvar för olaga intrång.

Mio Folkegård har erkänt att hon varit inne på minkfarmens område, men bestrider ansvar för brott. Att obehörigen intränga eller kvarstanna på minkfarmens område utgör olaga intrång. Mot bakgrund av att hon tagit sig över en stenmur för att komma in på området och anställda på minkfarmen uppmanat henne och andra aktivister att lämna området måste det stått klart för henne att hon inte fått tränga in eller kvarstanna där. Gärningen har därför skett med uppsåt. Mio Folkegård ska dömas för olaga intrång i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkten i bilaga 2 – tillåtande av olovlig körning

Den tilltalades inställning

Gaia Rowell har bestridit ansvar för brott.

Utredningen

Åklagaren har presenterat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 2. De uppgifter som Gaia Rowell uppgivit under förundersökningen har lästs upp.

Gaia Rowell har i förhör under förundersökningen uppgivit i huvudsak följande. Hon lät Karl köra ner hennes bil från Göteborg några dagar tidigare och han har sedan framfört fordonet i Falkenberg fram till att de stoppades av polisen. Hon och Karl var i Falkenberg för att delta i ett event. Hon tänkte inte på att fråga honom om han hade körkort, utan utgick från att han hade det. Hon har känt honom i minst ett år. Hon har aldrig ägt något fordon tidigare och den aktuella bilen köpte hon ett par dagar tidigare. Hon vet om att man måste ha körkort för att framföra personbil.

Tingsrättens bedömning

Karl Häggroth hade inte körkort för personbil och var alltså inte behörig att köra fordonet. Genom att Gaia Rowell tillät honom att köra bilen har hon i objektiv mening gjort sig skyldig till tillåtande av olovlig körning. Genom att hon inte har frågat Karl Häggroth om han har haft körkort har hon i vart fall haft likgiltighetsuppsåt i förhållande till att han inte var behörig att framföra fordonet. Gaia Rowell ska dömas för tillåtande av olovlig körning i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkten i bilaga 3 - brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall

De tilltalades inställningar

Hannes Drackner har förnekat gärningen.

Rebecca Hansson har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Paulo Lindvall har inte angivit någon inställning.

Linda Pietcold har förnekat gärningen.

Gaia Rowell har varken erkänt eller förnekat gärningen.

Olle Andersson har förnekat gärningen.

Fideli Viberg har förnekat gärningen.

Utredningen

Åklagaren har presenterat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 3. Vittnesförhör har hållits med Christian Magnusson, Martin Rapp och Daniel Ljungberg. Förhör har hållits med Hannes Drackner, Linda Pietcold och Olle Andersson. De uppgifter som Rebecca Hansson, Paulo Lindvall, Gaia Rowell och Fideli Viberg har lämnat vid förhör under förundersökningen har lästs upp.

Hannes Drackner har uppgett att han inte har några kommentarer.

Rebecca Hansson har i förhör under förundersökningen uppgivit att hon inte har några kommentarer.

Paulo Lindvall har i förhör under förundersökningen uppgivit i huvudsak följande. Han var inte maskerad utan hade bara, till och från, ett tygstycke över hakan. Han uppfattade inte maskeringsförbudet eftersom han nedsatt hörsel och tinnitus.

Linda Pietcold har i huvudsak berättat följande. På platsen blev hon kallad en hel del olika namn, bland annat Gaia och Livia. Hon är osäker på om polisen fått rätt på hennes identitet tillslut. Hon är vidare osäker på om det är hon på bilden åklagaren visat upp.

Gaia Rowell har i förhör under förundersökningen uppgivit att hon inte har några kommentarer.

Olle Andersson har i huvudsak berättat följande. Han kunde omöjligt höra när polisen meddelade att det rådde maskeringsförbud. Han vill inte kommentera om det är han på bilden som åklagaren visat upp.

Fideli Viberg har i förhör under förundersökningen berättat i huvudsak följande. Hon var på minkfarmen i Glommen för att demonstrera mot mördandet av oskyldiga djur. Hon maskerade sig för att inte kunna bli identifierad. Hon har hört att andra har fått hot och hembesök hos familjemedlemmar efter demonstrationer. Hon hörde inte att polisen meddelade maskeringsförbud. Så fort hon förstod att maskeringsförbud rådde tog hon av sig maskeringen självmant.

Christian Magnusson har i huvudsak berättat följande. Han arbetar som polis och var kommenderad till Varbergs tingsrätt med anledning av en huvudförhandling där. Han fick information om att det var en folksamling vid minkfarmen i Glommen och blev istället skickad dit. Utanför grinden vid minkfarmen stod en folksamling och på andra sidan grinden stod de som arbetar där. När han hade varit på plats en stund blev stämningen bland de utanför grinden mer hätsk. Han minns det som att de unisont maskerade sig. De visade upp plakat och banderoller. Några personer började rycka och slita i grinden. Han och hans kollegor fick då besked om att det skulle råda maskeringsförbud och att de skulle meddela det. Han tog på sig uppgiften att ställa sig på folksamlingens ena flank och en kollega ställde sig på den andra flanken för att kontrollera om de kunde uppfatta meddelandet om att det rådde maskeringsförbud. En tredje kollega meddelade maskeringsförbudet. Folksamlingen försökte skapa en ljudmatta för att meddelandet inte skulle höras. De ropade därför först ut meddelandet och gick sedan nära och försökte meddela var och en av personerna i folkmassan. De använde även förstärkningsutrustning för att ropa ut meddelandet. Han uppfattade tydligt att kollegan meddelade att det rådde maskeringsförbud.

Martin Rapp har i huvudsak berättat följande. Han arbetar som polis. Vid det aktuella tillfället hade det samlats en grupp aktivister. De hade ställt sig vid grinden

intill minkfarmen. Det blev någon form av ordningsstörning och en person avlägsnades. I samband med det blev det stökigare och det beslutades om att det skulle meddelas maskeringsförbud. Det efterföljdes dock inte och de fick identifiera personerna som var maskerade.

Vid ordergivningen var hans roll att stå i klungan för att säkerställa att budskapet hördes. Han stod nästan mitt i klungan och budskapet meddelades på flera olika sätt. Det ropades framifrån, på några meters avstånd och kollegan som meddelade det gick också in i gruppen för att meddela det ansikte mot ansikte. Han är dock inte säker på om alla personer i gruppen meddelades personligen. Kollegan använde även polisens högtalare för att ropa ut att maskeringsförbud rådde. Han bedömer att samtliga meddelanden framgick med tydlighet eftersom han hörde budskapet väldigt väl vid samtliga tillfällen.

Daniel Ljungberg har i huvudsak berättat följande. Han arbetar som polis och var vid det aktuella tillfället uniformerad. På platsen vid minkfarmen i Glommen var det ett flertal personer som stod utanför minkfarmen och skanderade slagord. De fick besked om att maskeringsförbud skulle gälla och han fick i uppgift att stå långt till höger i klungan tillsammans med en aspirant. Den kollega som hade i uppdrag att meddela maskeringsförbudet gjorde det på flera olika sätt. Först stod han bakom gruppen, sedan till vänster om den och sedan till höger. Vidare meddelade han maskeringsförbudet via megafonen i polisbilen vid två tillfällen och sa det direkt till var och en av personerna i gruppen.

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att *Hannes Drackner*, *Rebecca Hansson*, *Linda Pietcold* och *Gaia Rowell* deltagit i en folksamling utanför minkfarmen den aktuella dagen. När maskeringsförbudet inträdde gjorde polisen deltagarna i folksamlingen uppmärksamma på att maskeringsförbud gällde. Av förevisad film och förvisade bilder är det utrett att *Hannes Drackner*, *Rebecca Hansson*, *Linda Pietcold* och *Gaia Rowell* varit maskerade efter att maskeringsförbudet inträdde. Gärningen är att

bedöma som åklagaren har gjort. Hannes Drackner, Rebecca Hansson, Linda Pietcold och Gaia Rowell ska dömas för brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Det är utrett att *Paulo Lindvall* deltagit i en folksamling utanför minkfarmen den aktuella dagen. När maskeringsförbudet inträdde gjorde polisen deltagarna i folksamlingen uppmärksamma på att maskeringsförbud gällde på flera olika sätt. Paulo Lindvall har uppgett att han inte uppfattat maskeringsförbudet eftersom han har nedsatt hörsel och tinnitus. Vittnet Daniel Ljungberg har uppgett att maskeringsförbudet bland annat meddelades via polisens megafon och att var och en av deltagarna i folksamlingen meddelades personligen. Mot bakgrund av det finner tingsrätten att Paulo Lindvalls invändning om att han inte uppfattat att det rådde maskeringsförbud utgör en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Av förvisad film och förvisade bilder är det vidare utrett att Paulo Lindvall haft ett tygstycke uppdraget över mun och näsa efter att maskeringsförbud inträdde. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort. Paulo Lindvall ska dömas för brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Det är utrett att *Olle Andersson* deltagit i en folksamling utanför minkfarmen den aktuella dagen. När maskeringsförbudet inträdde gjorde polisen deltagarna i folksamlingen uppmärksamma på att maskeringsförbud gällde på flera olika sätt. Olle Andersson har uppgett att han omöjligt kunde höra när polisen meddelade att det rådde maskeringsförbud. Vittnet Daniel Ljungberg har uppgett att maskeringsförbudet bland annat meddelades via polisens megafon och att var och en av deltagarna i folksamlingen meddelades personligen. Vittnet Martin Rapp har uppgett att hans bedömning är att samtliga meddelanden framgick med tydlighet eftersom han själv hörde budskapet väldigt väl vid samtliga tillfällen. Mot bakgrund av det finner tingsrätten att Olle Anderssons invändning om att han inte uppfattat att det rådde maskeringsförbud utgör en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Av förvisad film och förvisade bilder är det vidare utrett att

Olle Andersson varit maskerad efter att maskeringsförbudet inträdde. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort. Olle Andersson ska dömas för brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Det är utrett att *Fideli Viberg* deltagit i en folksamling utanför minkfarmen den aktuella dagen. När maskeringsförbudet inträdde gjorde polisen deltagarna i folksamlingen uppmärksamma på att maskeringsförbud gällde. Fideli Viberg har uppgett att hon inte hörde när polisen meddelade att maskeringsförbud rådde. Vittnet Daniel Ljungberg har uppgett att maskeringsförbudet bland annat meddelades via polisens megafon och att var och en av deltagarna i folksamlingen meddelades personligen. Vittnet Martin Rapp har uppgett att hans bedömning är att samtliga meddelanden framgick med tydlighet eftersom han själv hörde budskapet väldigt väl vid samtliga tillfällen. Mot bakgrund av det finner tingsrätten att Fideli Vibergs invändning om att hon inte uppfattat att det rådde maskeringsförbud utgör en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Av förevisad film och förvisade bilder är det utrett att Fideli Viberg varit maskerad efter att maskeringsförbudet inträdde. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort. Fideli Viberg ska dömas för brott mot lagen om förbud mot maskering i vissa fall i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljd

Rebecca Nygren

Påföljden för brottet Rebecca Nygren döms för ska bestämmas till 35 dagsböter. Dagsbotens storlek bestäms utifrån hennes ekonomiska förutsättningar.

Gaia Rowell

Det samlade straffvärdet för de brott som Gaia Rowell döms för motsvarar för en person över 21 år 70 dagsböter. Gaia Rowell var vid tidpunkten för två av gärningarna 19 år gammal. Mot bakgrund av henens ålder ska påföljden bestämmas

till 60 dagsböter. Dagsbotens storlek bedöms utifrån hennes ekonomiska förutsättningar.

Rebecca Hansson

Det samlade straffvärdet för de brott Rebecca Hansson döms för motsvarar för en person över 21 år 55 dagsböter. Rebecca Hansson var vid tidpunkten för en av gärningarna 19 år gammal. Mot bakgrund av henens ålder ska påföljden bestämmas till 45 dagsböter. Dagsbotens storlek bedöms utifrån hennes ekonomiska förutsättningar.

Ellen Rispling

Straffvärdet för det brott som Ellen Rispling döms för motsvarar för en person över 21 år 35 dagsböter. Ellen Rispling var vid tidpunkten gärningen 20 år gammal. Mot bakgrund av henens ålder ska påföljden bestämmas till 30 dagsböter. Dagsbotens storlek bedöms utifrån hennes ekonomiska förutsättningar.

Mio Folkegård

Påföljden för brottet Mio Folkegård döms för ska bestämmas till 35 dagsböter. Dagsbotens storlek bestäms utifrån hennes ekonomiska förutsättningar.

Jonna Thorsell

Påföljden för brottet Jonna Thorsell döms för ska bestämmas till 35 dagsböter. Dagsbotens storlek bestäms utifrån hennes ekonomiska förutsättningar.

Gustav Eriksson

Påföljden för brottet Gustav Eriksson döms för ska bestämmas till 35 dagsböter. Dagsbotens storlek bestäms utifrån hans ekonomiska förutsättningar.

Hannes Drackner

Straffvärdet för det brott som Hannes Drackner döms för motsvarar för en person över 21 år 40 dagsböter. Hannes Drackner var vid tidpunkten gärningen 20 år gammal. Mot bakgrund av hans ålder ska påföljden bestämmas till 30 dagsböter. Dagsbotens storlek bedöms utifrån hans ekonomiska förutsättningar.

Paulo Lindvall

Påföljden för brottet Paulo Lindvall döms för ska bestämmas till 40 dagsböter. Dagsbotens storlek bestäms utifrån hans ekonomiska förutsättningar.

Linda Pietcold

Påföljden för brottet Linda Pietcold döms för ska bestämmas till 40 dagsböter. Dagsbotens storlek bestäms utifrån hennes ekonomiska förutsättningar.

Olle Andersson

Påföljden för brottet Olle Andersson döms för ska bestämmas till 40 dagsböter. Dagsbotens storlek bestäms utifrån hans ekonomiska förutsättningar.

Fideli Viberg

Straffvärdet för det brott som Fideli Viberg döms för motsvarar för en person över 21 år 40 dagsböter. Fideli Viberg var vid tidpunkten gärningen 19 år gammal. Mot bakgrund av hans ålder ska påföljden bestämmas till 30 dagsböter. Dagsbotens storlek bedöms utifrån hennes ekonomiska förutsättningar.

Övrigt

Eftersom Gaia Rowell, Rebecca Hansson, Hannes Drackner, Paulo Lindvall, Linda Pietcold, Olle Andersson och Fideli Viberg döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 10
Handläggare 2

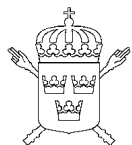
DOM (DELDOM)

B 2764-17

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagandet ska ha kommit till tingsrätten senast den 17 december 2020 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Annika Arcangioli Persson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Halmstad
Kammaråklagare Klas Lundgren

Ansökan om stämning

2019-08-08

Bilaga 1
Sida 1(9)
Handling 13
Ärende AM-78483-19
Handläggare 405A-P-PD

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÅKLAGARBUNDET

PRESKRIPTIONSRISK

Varbergs tingsrätt

Box 121
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM: 2019-08-08
MÅLNR: B 2764-17
AKTBIL: 17

TR mål: B 2764-17
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Eriksson, Gustav Arne		Gustav	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19891109-2974	Sverige		
	Adress			
	Batterigatan 13 B Lgh 1102 415 16 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Folkegård, Mio Eluna		Mio	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19881003-1701	Sverige	0224-77923	
	Adress			
	Berggatan 16 A Lgh 1302 733 35 SALA			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hansson, Rebecca Zhu		Rebecca	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980511-0500	Sverige		
	Adress			
	Östergatan 184 Lgh 1208 261 51 LANDSKRONA			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Häggroth, Karl Johan Frej		Karl	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900108-0135	Sverige	019310871	

Adress
Hjortstorpsvägen 4 Lgh 1503 703 66 ÖREBRO
Offentlig försvarare/ombud
Hahn, Andreas, Advokatfirman Glimstedt Örebro HB, Järntorgsgatan 12, 703 61 ÖREBRO
Frihetsberövande m.m.
Delgivningsuppgifter

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Nygren, Rebecca Sophia		Rebecca	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890707-0182	Sverige		
	Adress			
	Vegagatan 29 A 722 23 VÄSTERÅS			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rispling, Ellen Maria		Ellen	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970203-8606	Sverige		
	Adress			
	Norra Källgatan 23 A Lgh 1101 722 11 VÄSTERÅS			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rowell, Gaia Rain			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980507-7022	Sverige		
	Adress			
	Hovlandavägen 98 663 42 HAMMARÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

8	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Thorsell, Jonna Erika			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19940417-5284	Sverige	0765500423	
Adress				
Langenbergsgatan 7 B Lgh 1301 722 17 VÄSTERÅS				

	Offentlig försvarare/ombud
	Frihetsberövande m.m.
	Delgivningsuppgifter

Ansvarsyrkanden m.m.

1. OLOVLIG KÖRNING (Häggroth) (5000-K1294466-17)

Gärning

Karl Häggroth har den 16 oktober 2017 på Gårdstensvägen i Angered uppsåtligen kört personbil, KZC 326, utan att ha rätt till det.

Lagrum

3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Karl Häggroth.

Vittnesförhör med polisen Olof Brandén angående dennes iakttagelser till styrkande av att Häggroth kört bil.

Skriftlig bevisning

Registerutdrag, 9 i fup

2. OLOVLIG KÖRNING (Häggroth) (5000-K1295011-17)

Gärning

Karl Häggroth har den 1 oktober 2017 i Lassabackarondellen i Varberg uppsåtligen kört personbil, KZC 326, utan att ha rätt till det.

Lagrum

3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Karl Häggroth

Vittnesförhör med polisen Kristina Järkenstedt Edefell angående hennes iakttagelser till styrkande av att Häggroth kört bil.

Skriftlig bevisning

Handling Registerutdrag, s 16 i fup

3. OLOVLIG KÖRNING (Häggroth) (5000-K1305875-17)

Gärning

Karl Häggroth har den 19 oktober 2017 på länsväg 735 i Falkenbergs kommun uppsåtligen kört personbil, KZC 326, utan att ha rätt till det.

Lagrum

3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Karl Häggroth

Vittnesförhör med polisen Savo Bodiroza angående hans iakttagelser till styrkande av att Häggroth kört bil.

Skriftlig bevisning

Handling registerutdrag, s 22 i fup

4. OLAGA INTRÅNG (Häggroth) (5000-K1354813-17)

Målsägande

Rolands Minkfarm Aktiebolag 16556102-7110, c/o Ann Bengtsson, Långaveka 105, 311 98 GLOMMEN
Söndregårds Minkfarm Aktiebolag 16556087-7598, Kärrelyckevägen 6, 311 54 GLOMMEN

Gärning

Karl Häggroth har tillsammans med andra den 29 oktober 2017 uppsåtligen och olovligt inträngt och kvarstannat på minkfarmen Söndregård i Glommen,

Falkenbergs kommun. Han har därtill klättrat upp i en mast och fäst en flagga med djurrättsaktivistlogotype.

Gärningarna har varit planerade och organiserade - del i djurrättsaktivism - och motiv för brottet har varit att försvåra, hindra eller stoppa laglig verksamhet – bedrivande av minkfarm.

Lagrum

4 kap 6 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Niclas Pettersson angående dennes iakttagelser till styrkande av gärningarna

Förhör med tilltalade Karl Häggroth

Vittnesförhör med polisen Boris Iseborn angående dennes iakttagelser till styrkande av gärningarna

Skriftlig bevisning

Handling Foton, s 28-30 i fup

5. OLAGA INTRÅNG (Häggroth) (5000-K1420994-17)

Målsägande

Rolands Minkfarm Aktiebolag 16556102-7110, c/o Ann Bengtsson, Långaveka 105, 311 98 GLOMMEN

Söndregårds Minkfarm Aktiebolag 16556087-7598, Kärrelyckevägen 6, 311 54 GLOMMEN

Gärning

Karl Häggroth har tillsammans med andra uppsåtligt och olovligt den 12 november 2017 inträngt och kvarstannat på minkfarmen Söndregård i Glommen, Falkenbergs kommun. Han har därtill klättrat upp i en mast och fäst en flagga med djurrättsaktivistlogotype.

Gärningarna har varit planerade och organiserade -

del i djurrättsaktivism - och motiv för brottet har varit att försvåra, hindra eller stoppa laglig verksamhet – bedrivande av minkfarm.

Lagrum

4 kap 6 § 2 st brottsbalken

Enskilda anspråk

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Niclas Pettersson angående dennes iakttagelser till styrkande av gärningarna

Förhör med tilltalade Karl Häggroth

Vittnesförhör med polisen Björn Rolandsson angående hans iakttagelser till styrkande av gärningarna

Vittnesförhör med Anette Gustavsson angående hennes iakttagelser till styrkande av gärningarna

Skriftlig bevisning

Foton, s 36-40 i fup

6. OLAGA INTRÅNG (Eriksson, Folkegård, Hansson, Häggroth, Nygren, Rispling, Rowell och Thorsell) (5000-K1481840-17)

Målsägande

Rolands Minkfarm Aktiebolag 16556102-7110, c/o Ann Bengtsson, Långaveka 105, 311 98 GLOMMEN

Söndregårds Minkfarm Aktiebolag 16556087-7598, Kärrelyckevägen 6, 311 54 GLOMMEN

Gärning

Karl Häggroth har tillsammans med Gustav Eriksson, Mio Folkegård, Rebecca Hansson, Rebecca Nygren, Ellen Rispling, Gaia Rowell och Jonna Thorsell uppsåtligen och olovligt den 25 november 2017 inträngt och kvarstannat på minkfarmen Söndregård i Glommen, Falkenbergs kommun.

Gärningarna har varit planerade och organiserade -
del i djurrättsaktivism - och motiv för brottet har varit att försvåra, hindra eller stoppa laglig verksamhet – bedrivande av minkfarm.

Lagrum

4 kap 6 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Gustav Eriksson, Mio Folkegård, Rebecca Hansson, Karl Häggroth, Rebecca Nygren, Ellen Rispling, Gaia Rain Rowell och Jonna Erika Thorsell

Vittnesförhör poliserna John Fant och Anders Wassmur angående deras iakttagelser till styrkande av gärningarna

Skriftlig bevisning

Foton, s 47-73 i fup

7. MISSHANDEL (Häggroth) (5000-K1482125-17)

Målsägande

Hans Erik Niclas Pettersson som företräds av målsägandebiträde: Lars Brandel, c/o Advokatfirman Brandel AB, Rörbecksgatan 17, 311 34 FALKENBERG

Gärning

Karl Häggroth har i samband med händelsen ovan den 25 november 2017 på minkfarmen i Glommen, Falkenbergs kommun uppsåtligen sprayat Niclas Pettersson i ansiktet med rödfärg samt uppsåtligen tilldelat honom ett slag i ansiktet så att smärta, sprucken läpp och rödsprängda ögon uppkommit.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Niclas Pettersson angående händelsen till styrkande av gärningen

Förhör med tilltalade Karl Häggroth

Skriftlig bevisning

Foton, s 102-104 i fup t

PM ang sprayfärg, s 78 i fup

8. MISSHANDEL (Häggroth) (5000-K1482149-17)

Målsägande

Bengt Erik Joel Pettersson, företrädd av åklagaren

Gärning

Karl Häggroth har i samband med händelsen ovan den 25 november 2017 på minkfarmen i Glommen, Falkenbergs kommun uppsåtligen sprayat Joel Pettersson i ansiktet med rödfärg så att smärta och rödsprängda ögon uppkommit.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Joel Pettersson yrkar skadestånd av Häggroth med 5000 kronor avseende kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt räntelagen från brottsdagen tills full betalning sker

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Joel Pettersson angående händelsen till styrkande av gärningen

Förhör med tilltalade Karl Häggroth

Skriftlig bevisning

PM ang sprayfärg, s 78 i fup

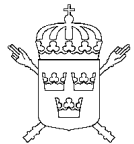
Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är minst en dag. Åtalspunkterna 1-3 berör endast Häggroth och kan tas före eller efter övriga åtalspunkter som har anknytning till minkfarmen. Häggroth bör föreläggas att avge svaromål vilket skulle kunna få till följd att den muntliga bevisningen avseende de olovliga körningarna inte behövs. Flera tilltalade bor långt från tingsrätten varför närvaro via videolänk kan aktualiseras.

Målsägarna Niclas och Joel Pettersson bör kallas från den tidpunkt då åtalspunkterna 4-8 skall avhandlas. Det är mycket svårt att bedöma hur långa förhören med de tilltalade blir.

Var god kontakta mig inför utsättning och planering av rättegången.

Klas Lundgren



Varbergs tingsrätt
B 2764-17

Åklagarbundet

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM: 2019-08-15
MÅLNR: B 2764-17
AKTBIL: 25

Stämningsansökan

Tilltalade

Gaia Rain Rowell (19980507-7022)

Ansvarsyrkanden m.m.

TILLÅTANDE AV OLOVLIG KÖRNING

5000-K1305877-17

Gaia Rain Rowell har tillåtit annan att köra personbil trots att denne inte hade rätt till det. Det hände den 19 oktober 2017 på Lv735, Falkenberg, Falkenbergs kommun.

Gaia Rain Rowell begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 3 § 3 st trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Gaia Rain Rowell** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 6).
2. Registerutdrag registreringsnummer KZC326 (förundersökningsprotokoll s. 5).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 30 minuter.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.
Preskriptionsrisk.

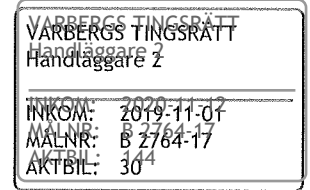


2019-11-01

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Varbergs tingsrätt

Box 121
432 23 VARBERG



TR mål: B 2764-17
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Adnan, Livia		Livia	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980505-0540	Sverige		
	Adress			
	Wadköpingsvägen 27 Lgh 1201 702 15 ÖREBRO			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Drackner, Hannes Nils Albin		Hannes	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19990725-1335	Sverige		
	Adress			
	Gröna Vallen 8 A Lgh 1201 414 53 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hansson, Rebecca Zhu		Rebecca	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980511-0500	Sverige		
	Adress			
	Östergatan 184 Lgh 1208 261 51 LANDSKRONA			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Lindvall, Lars Paulo Michael		Paulo	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19750504-3914	Sverige		
	Adress			
	Örnsköldsgatan 17 Lgh 1202 703 50 ÖREBRO			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Pietcold, Linda			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910621-4845	Sverige		
	Adress			
	Östergatan 184 Lgh 1208 261 51 LANDSKRONA			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Pohlin, Olle Gustav Roland		Olle	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980530-3956	Sverige		
	Adress			
	Östergatan 184 Lgh 1208 261 51 LANDSKRONA			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rowell, Gaia Rain			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980507-7022	Sverige		
	Adress			
	Hovlandavägen 98 663 42 HAMMARÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

8	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Viberg, Maja Sofi Fideli		Tilltalsnamn Fideli	Yrke/titel
	Personnr 20000228-7480	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
	Adress Ängsstigen 4 253 41 VALLÅKRA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD MOT MASKERING I VISSA FALL (Adnan, Drackner, Hansson, Lindvall, Pietcold, Pohlin, Rowell och Viberg) (5000-K1075305-19, 5000-K1075650-19, 5000-K1075474-19, 5000-K1075485-19, 5000-K1075264-19, 5000-K1075527-19, 5000-K1074605-19, 5000-K1075433-19)

Gärning

De tilltalade, Livia Adnan, Rebecca Hansson, Linda Pietcold, Olle Pohlin, Gaia Rain Rowell och Fideli Viberg, har den 29 augusti 2019 - i samband med att en rättegång pågick i Varbergs tingsrätt mot en djurrättsaktivist - vid minkfarmen i Glommen som drivs av målsäganden i det målet - stört den allmänna ordningen, eller orsakat omedelbar fara för en sådan störning, till följd varav Polisen meddelat maskeringsförbud. De har haft och efter maskeringsförbudets meddelande uppsåtligt behållit maskering som helt eller delvis täckte ansiktena.

Lagrum

2 § lagen (2005:900) om förbud mot maskering i vissa fall

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Livia Adnan, Hannes Drackner, Rebecca Hansson, Paulo Lindvall, Linda Pietcold, Olle Pohlin, Gaia Rain Rowell och Fideli Viberg

Vittnesförhör med polismännen Christian Magnusson, Martin Rapp och Daniel Ljungberg angående hur maskeringsförbud uttalats till styrkande av att det tilltalade måste ha uppfattat detta.

Justerad
av åklagaren
under hrt
den 12
november 2020.
/HR

Andersson

Hannes
Drackner
och
Paulo
Lindvall

Vid en
folksamling
på allmän
plats

Skriftlig bevisning

Fotografier på tilltalade

Stillbilder från övervakningsfilm

Uppspelning av övervakningsfilm, medtages av åklagaren

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är högst en dag. Vissa tilltalade begär försvarare. Straffskalan är böter eller fängelse i högst sex månader. Behov av försvarare ifrågasätts. står under åtal vid tingsrätten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.