



VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2019-10-31
meddelad i
Karlstad

Mål nr: B 3021-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Ahmad Nazari, 19991065-9078
Frihetsberövande: Häktad
Allégatan 6
665 33 Kil
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners
AB
Södra Kyrkogatan 11
652 24 Karlstad

Åklagare

Vice chefsåklagare Cecilia Aronsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

Målsägande

1. Dödsbo efter Ingrid Guldbrandsson
Frej Alsterlinds Väg 19
665 34 Kil

Ombud:

Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 188 651 05 Karlstad	Västra Torggatan 13	054-14 84 01 E-post: varmlands.tingsratt.avd1@dom.se www.varmlandstingsratt.domstol.se	-	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Olof Guldbrandsson
Sommarrovägen 43 C Lgh 1806
652 30 Karlstad

Målsägandebiträde:
Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

3. Anna Pettersson
Via Ciamician 20
34124 Trieste
Italien

Målsägandebiträde:
Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

4. Rikard Pettersson
Båtbyggargatan 34 Lgh 1406
120 68 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2019-06-26 -- 2019-06-27

Påföljd m.m.

Fängelse 11 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Ahmad Nazari ska betala skadestånd till Anna Pettersson med 121 229 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni till dess betalning sker.
2. Ahmad Nazari ska betala skadestånd till Olof Guldbrandsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni till dess betalning sker.
3. Ahmad Nazari ska betala skadestånd till Rikard Pettersson med 87 327 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni till dess betalning sker.
4. Ahmad Nazari ska betala skadestånd till Ingrid Guldbrandssons dödsbo med 56 268 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Ahmad Nazari ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretess enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), samt 35 kap. 7 § 3 p, 43 kap. 2 § 1 st och 43 kap. 3 § 2 st samma lag, ska bestå beträffande fotografi (aktbil. 54 s. 16) på den avlidna vilket företetts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i rättspsykiatriskt utlåtande (aktbil. 42), vilka förebringats vid huvudförhandling inom stängda dörrar, ska bestå i målet, förutom vad gäller s. 1 och de uppgifter som redovisas i domen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Anders Olsson får ersättning av staten med 201 789 kr. Av beloppet avser 122 820 kr arbete, 34 155 kr tidspillan, 4 456 kr utlägg och 40 358 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Thomas Bodström får ersättning av staten med 113 069 kr. Av beloppet avser 80 040 kr arbete, 8 855 kr tidspillan, 1 560 kr utlägg och 22 614 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1. Hänvisningen i stämningsansökan s. 3 p 5 avser, rätteligen, sidor ur tilläggsprotokollet (aktbil. 54). Åklagaren har vidare åberopat en läkares journalanteckningar vid kontakt med Ahmad Nazari den 27 juni 2019 (aktbil. 91 s. 1), dagen efter det påtalade brottet, till styrkande av att Ahmad Nazari då inte visade något symtom på psykisk sjukdom.

Anna Pettersson, Rikard Pettersson, Olof Guldbrandsson och dödsboet efter Ingrid Guldbrandsson har fört talan enligt vad som framgår av bilaga 2-6. Ränta har yrkats på alla belopp från dagen för brottet till dess betalning sker.

Målsägandena, och även åklagaren, har åberopat utredning till styrkande av att Ahmad Nazari den 26 juni 2019, dagen för brottet, var över 21 år:

1. En åldersbedömning gjord av Rättsmedicinalverket (på Migrationsverkets begäran) den 25 september 2017 (aktbil. 91 s. 3-5) baserad på undersökningar gjorda den 26 juli och 30 augusti samma år, och
2. Migrationsverkets slutsatser den 15 december 2017 (aktbil. 54 s. 41 f) grundade på nämnda underlag.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING**Skuld**

Ahmad Nazari har erkänt att han fattat stryptag om Ingrid Guldbrandssons hals och vridit om hennes nacke. Han har vidare vidgått de i åtalet angivna följderna av hans handlande, men förnekat uppsåt att döda henne. Han har vidare gjort gällande att han handlat i s.k. putativt (inbillat) nödvärn, i andra hand gjort gällande putativ

nödvärnsexcess (i inbillad nödvärnssituation gjort mer än som varit tillåtet, men svårligen kunnat besinna sig).

Skadestånd

Ahmad Nazari har bestritt de enskilda anspråken. Han har, förutom vad gäller ersättningar för sveda och värk, godtagit de yrkade beloppen med ränta som i och för sig skäliga. I fråga om sveda och värk har han godtagit 60 000 kr, jämte ränta, till var och en av dem som i och för sig skäligt. Han har vidare begärt att hans skadeståndsansvar ska lindras enligt 2 kap. 5 § skadeståndslagen på den grunden att han vållat skadan under påverkan av psykisk störning.

Utvisning

Ahmad Nazari har medgett yrkandet om utvisning, för det fall han döms i enlighet med åtalet.

DOMSKÄL**Skuld***En bakgrund*

Ahmad Nazari som, enligt vad han uppgett, föddes den 5 oktober 1999 kom till Sverige och sökte asyl i slutet av 2015. Han kom att placeras i Kils kommun där han bott sedan dess. Ahmad Nazari och Ingrid Guldbrandsson, som var född 1950, kom första gången i kontakt med varandra under 2016 i hennes egenskap av lärare. Hon var fram till sin död bosatt i ett hus i en radhuslänga i Kil. Vidare kom de att träffas genom hennes engagemang i en förening för integration och hjälp åt asylsökande. Deras inbördes relation kom att fördjupas så att de även träffades på tu

man hand och så småningom även kom att ha sex med varandra. Från senhösten 2018 fram till början av maj 2019 var det dock ett uppehåll i relationen. Av uppgifter som hämtats från Ahmad Nazaris mobiltelefon och åberopats av åklagaren (aktbil. 53 s. 363 – 371) framgår de telefonkontakter som varit mellan dem under tiden 7 maj – 26 juni 2019. Ahmad Nazari har vid ett antal tillfällen under åtminstone 2018 och framåt varit föremål för vissa psykiatriska vårdinsatser. Den 24 – 26 juni 2019 var han inskriven på psykiatrisk avdelning.

Vad hände den 26 juni 2019 fram till gärningstillfället?

Efter att Ahmad Nazari blivit utskriven från sjukhuset den 26 juni 2019, sedan han av läkaren bedömts som totalt återställd (aktbil. 54 s. 19), hämtades han i Karlstad av Ingrid Guldbrandsson vilket de hade kommit överens om. Den sista telefonkontakten mellan dem hade skett mitt på dagen. Sedan var de tillsammans. De köpte skor åt Ahmad Nazari, hämtade mediciner åt honom på apoteket, promenerade, handlade mat, planterade blommor hemma hos Ingrid Guldbrandsson, drack vin. Han drack flera glas. Han hade intagit Risperdal och litium efter ordination. De hade även sex. Detta enligt vad han berättat. I ett gästrum i hennes bostad fanns en bäddad soffa. Han har bekräftat att den var avsedd för honom för det aktuella tillfället. Hans LMA-kort (kort för asylsökande, utfärdat av Migrationsverket) har vid polisens platsundersökning (aktbil. 54 s. 14 – 15) påträffats på ett bord i det rummet. Han har vidare uppgett att han inte kände sig trygg av att ligga i egen säng, varför han vid sänggåendet i stället gick till Ingrid Guldbrandssons sovrum och la sig, naken, i hennes säng.

Av alkoholutandningsprov vid tvåtiden på natten den 27 juni 2019 framgår att det då inte fanns någon alkohol i Ahmad Nazaris utandningsluft.

Ahmad Nazari har uppgett att han var panikslagen och paranoid, vilket Ingrid Guldbrandsson dock inte ska ha lagt märke till, ända sedan han lämnade

psykavdelningen. Det fanns, enligt honom, flera samverkande orsaker, till denna sinnesstämning (som ska ha tillkommit efter att han redan blivit bedömd av läkare inför utskrivningen):

1. På avdelningen råkade han vid ett tillfälle gå in i fel rum. Där såg han försäkringspapper.
2. Han kom på avdelningen i kontakt med en handväska för kvinnor.
3. Ingrid Guldbrandsson köpte skor åt honom.
4. Under dagen frågade Ingrid Guldbrandsson honom om han kom ihåg namnen på vissa växter.
5. Hon sa sedan, när han inte kunde växtnamnen: "Välkommen till gänget".
6. Ingrid Guldbrandsson sa att hon skulle få 5 000 kr och att hon skulle ge honom hälften.
7. Hon slog till en fluga och sa: "I'll kill you for money!"

Allt detta, tillsammans, ska ha medverkat till att framkalla panikkänsla hos honom.

Ahmad Nazari har vidare uppgett att han hade tänkte på något som Ingrid Guldbrandsson tidigare berättat om. Det var att hon sovit med kniv under kudden på grund av rädsla för en tidigare man. Detta ska ha gjort Ahmad Nazari rädd för att hon skulle skada honom på något sätt, trots att hon aldrig hade gjort något sådant tidigare.

Det påtalade förfarandet och dess följder är styrkta

Ahmad Nazari har berättat bl.a. följande. Efter att han kommit in i Ingrid Guldbrandssons sovrum och lagt sig i hennes säng kom hon in i sovrummet och klädde av sig. De hade sedan samlag. Det var på bådass initiativ. När hon efteråt skulle resa sig upp ur sängen förlorade han självkontrollen och tog ett strypgrepp med ena armen om hennes hals samtidigt som han hade sin andra arm bakom halsen. Han vred sedan om hennes nacke. Han minns inte exakt hur mycket kraft

han använde. Han är medveten om att det kan medföra syrebrist och kvävning för en person om man trycker hårt mot personens hals och att personen kan dö om man vrider om nacken. Han vet inte om han då förstod detta.

Av obduktionsprotokollet framgår, om Ingrid Guldbrandssons skadors uppkomstsätt, att underhudsblödningar på halsen, underliggande blödning i hals- och nackmuskulatur och halsorganen, fraktur på sköldbrösket och fraktur på halsryggen samt blödning i ryggmärgen har ett utseende som talar för att de uppkommit till följd av ett kraftigt tryck mot halsen med en åtstramande och vridande komponent. Skadebilden anses (aktbil. 54 s. 78) förenlig med de grepp som den misstänkte uppvisat i inspelade videoförhör. Med tillgång till ytterligare underlag bestående av bl.a. en inspelning från en rekonstruktion konstateras (aktbil. 54 s. 101) att de grepp som visas i rekonstruktionsfilmen och polisens bildmaterial har ett utseende som starkt talar för att de orsakat skadorna i hals/nackregionen samt blödningen i ryggmärgen. Vidare anges att blödningar vid vänster tuggmuskel samt i höger och vänster tinningregion har utseende som är förenligt med att de uppkommit av det grepp som den misstänkte hade då han vred om Ingrid Guldbrandssons huvud. I fråga om dödsorsaken anges (aktbil. 54 s. 80) att undersökningsfynden starkt talar för att dödsfallet orsakats av en halskotpelarfraktur med skada på ryggmärgen. När det gäller frågan hur lång tid som det tagit för Ingrid Guldbrandsson att förlora medvetandet anges (aktbil. 54 s. 101) att det är svårt att säkert utvärdera då detta varierar från fall till fall. Efter nämnande av vissa exempel konstateras att det sammantaget handlar, generellt, om sekunder till dess att medvetenhet uppstår efter det att grepp kopplats som i tillräcklig grad minskar hjärnans blodförsörjning. Vad gäller frågan hur lång tid det tagit för Ingrid Guldbrandsson att avlida efter att hon förlorat medvetandet anges att det är svårt att säga med säkerhet, men att skadebilden talar för en överlevnadstid, efter att den misstänkte genomfört det grepp där han vrider om målsägandens hals, på mindre än en minut.

Ahmad Nazaris uppgifter om hur han gått till väga är tillförlitliga då de bekräftats av det som framgår av obduktionsprotokollet, vad gäller Ingrid Guldbrandssons skador och deras orsaker samt orsaken till dödsfallet. Det är styrkt att Ahmad Nazari med det nämnda våldet berövat Ingrid Guldbrandsson livet.

Varför begick Ahmad Nazari gärningen?

Något för en utomstående person begripligt motiv för Ahmad Nazari att göra Ingrid Guldbrandsson illa, eller någon begriplig förklaring till hans handlande, har inte framgått. Han har som ett slags bakgrund till det inträffade nämnt vissa omständigheter, nämnda ovan, som i samverkan ska ha gjort honom panikslagen m.m. Han har vidare antytt att han varit rädd (för Ingrid Guldbrandsson) i anledning av, om inte annat, att hon vid tidigare tillfälle pratat om att hon hade en kniv under kudden. Han har dock inte påstått att hon på något sätt gett intryck av att hon skulle använda den mot honom. Den påstådda rädslan har, vidare, inte hindrat honom från att den 26 juni vara tillsammans med henne under nästan ett halvt dygn, vistas hemma hos henne och slutligen söka hennes fysiska närhet i stället för att sova i ett eget rum eller avvika från stället. Någon rädsla för henne har han då rakt inte visat. Om man däremot antar att våldet inte varit helt oplanerat, som han påstått, är det inte så svårt att förstå varför han sökte sig nära henne.

I målet har Ahmad Nazari vidare låtit antyda att han stått i en beroendeställning till Ingrid Guldbrandsson samt att han funnit sin sexuella relation med henne vara besvärande. Ali Akbar Hasheme har uppgett att Ahmad Nazari tidigare berättat att han blivit våldtagen av henne. I vart fall det sistnämnda framstår som ett ogrundat påstående.

Någon nödvärnssituation, eller ens inbillad sådan, har det inte varit.

Tingsrätten har inte funnit något svar på frågan ”varför”.

Har Ahmad Nazari haft uppsåt att döda Ingrid Guldbrandsson?

Det som framgår av den rättspsykiatriska undersökningen inverkar inte på något särskilt sätt vid bedömningen av Ahmad Nazaris uppsåt.

Ahmad Nazari har beskrivit att Ingrid Guldbrandsson gled ner ur sängen efter att han släppt greppen om henne, att han blev chockad och inte visste om hon levde samt att han ringde 112 medan han fortfarande var bredvid henne i sovrummet.

När Ahmad Nazari ringde 112 kl. 22.56 (aktbil. 53 s. 388 f) inledde han med att säga att han gjort ett mordförsök, på sin före detta lärare, och att han strypt henne. När han därefter fick frågan om hon var vaken sa han att han inte visste. Samtalet pågick i 1 minut och 41 sekunder, varefter Ahmad Nazari bröt samtalet.

Ahmad Nazari har, enligt vad han själv berättat, efter våldet mot Ingrid Guldbrandsson (som fått henne att i vart fall framstå som livlös) inte gjort något för att kontrollera om hon levde eller inte. Han har vidare berättat att han strax efter det nämnda 112-samtalet gick ut, gick omkring i Kil och så småningom kom till Lagerlöfsgatan i en annan del av tätorten där en boende, Johan Kunze (vittne i målet), på hans önskan ringde 112. Då hade ytterligare en halvtimme gått sedan dådet. Han ville när han fick frågor ännu inte säga något konkret om vad han hade gjort och mot vem. Hans intresse var i stället inriktat på att bli tagen av polisen. Även i samtalet med Johan Kunze använde han ordet mordförsök.

Efter att ha varit hos Johan Kunze m.fl. kom Ahmad Nazari hem till Ali Hasheme (vittne i målet). Ali Hasheme har uppgett bl.a. följande. Någon knackade på hans fönster. Det var Ahmad. Ahmads sinnesstämning när han kom verkade vara som vanligt. Ahmad berättade efter några minuter att han hade strypt Ingrid Guldbrandsson och att han inte visste om hon levde eller hade dött. När Ali frågade varför han strypt henne sa han att hon hade våldtagit honom flera gånger. Ahmad

lånade hans telefon och ringde polisen. Ahmad var hos honom i tre kvart – en timme.

Efter att ha varit hos Ali Hasheme kom polis, bl.a. Daniel Hildebrand (vittne), i kontakt med Ahmad Nazari. Daniel Hildebrand har uppgett bl.a. följande. Poliser hade samlats på Willy:s parkering. En man, som var Ahmad Nazari, kom fram. Denne svarade ja på en fråga om det var honom som polisen letade efter. Han sa att han hade gjort något dumt, strypt en person, och inte visste om personen varit vid medvetande när han lämnat platsen. Han uppgav en adress, nu ett annat gatunummer än tidigare, som en patrull sedan åkte till.

Vid polisens nämnda sammanträffande med Ahmad Nazari måste det ha gått ett par timmar sedan hans första samtal till 112.

Ahmad Nazari har, som tidigare nämnts, sagt sig vara medveten om att det kan medföra syrebrist och kvävning för en person om man trycker hårt mot personens hals och att personen kan dö om man vrider om nacken, men att han inte vet om han då förstod detta. Enligt tingsrättens mening måste han ha förstått att strypningen och vridningen tillsammans kunde orsaka döden.

När det gäller angrepp på person är i många fall själva angreppssättet av avgörande betydelse för uppsåtsbedömningen. Är det fråga om ett medvetet handlande som typiskt sett är ägnat att orsaka en annan persons död talar detta starkt för att det också förelegat uppsåt att döda. Ett strupgrepp kan, om greppet har viss kraft och varaktighet, anses tala för att uppsåt att döda föreligger eftersom ett sådant grepp inte är ägnat att endast tillfoga smärta eller skada utan alltid är förenat med livsfara (se rättsfallet NJA 1998 s. 86).

Ahmed Nazaris förfaringssätt med två sorters livsfarligt våld, i tät följd, mot Ingrid Guldbrandssons hals/nacke talar med avsevärd styrka för att han när gärningen

begicks hade ett direkt uppsåt, avsikt, att döda henne. Hans efterföljande beteende (lämnat den livlösa Ingrid Guldbrandssons utan att ägna henne något intresse) och uttryckssätt (bl.a. om mordförsök) medför ingen annan bedömning än att han begått gärningen med sådant uppsåt. Hans ointresse, efter dådet, för Ingrid Guldbrandssons situation, talar också starkt för att han förstod hur det hade gått.

På grund av det anförda är det tingsrättens slutsats att Ahmad Nazari avsiktligt dödat Ingrid Guldbrandsson.

Straffvärde, rubricering och påföljd

Ahmad Nazari döms i enlighet med det anförda för att uppsåtligt ha dödat Ingrid Guldbrandsson. Av rättspsykiatrisk undersökning på honom framgår att han inte begått gärningen under inflytande av en allvarlig psykisk störning och inte heller vid undersökningen har av någon allvarlig sådan störning. Någon annan påföljd än fängelse kommer inte i fråga.

Mord eller dråp?

Den som uppsåtligt berövar en annan människa livet döms för mord till fängelse i lägst tio och högst arton år eller, om omständigheterna är försvårande, till livstids fängelse. Ifall brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars är att anse som mindre grovt döms i stället för dråp till fängelse i lägst sex och högst tio år. För att brottet ska bedömas som dråp och inte som mord krävs att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande (NJA 2013 s. 376, även NJA 2016 s. 809). Så kan t.ex. vara fallet om gärningsmannen handlar i stark affekt på grund av provokation, om offret under lång tid har utsatt gärningsmannen för svår psykisk eller fysisk misshandel, om det är fråga om dödshjälp eller om det är fråga om s.k. utvidgat självmord där gärningsmannens avsikt har varit att även beröva sig själv livet. Att

gärningsmannen har handlat i stark affekt till följd av en provokation från offrets sida eller att det har varit fråga om ett snabbt händelseförlopp är omständigheter som kan få betydelse för om brottet ska anses som dråp. Gärningspersonens psykiska särdrag eller att han eller hon har varit starkt pressad kan också vara att beakta.

Försvårande omständigheter är följande. Ingrid Guldbrandsson var helt värnlös. Hon blev angripen utan förvarning, bakifrån, av en fysiskt överlägsen person som hon i god tro släppt inpå sig. Detta skedde i hennes hem där hon hade rätt till största möjliga trygghet. Omständigheterna i detta fall är, sammantaget, inte klart förmildrande. Det går inte att se vad det förmildrande skulle bestå i, eftersom det är så oklart varför Ahmad Nazari begått brottet. Han ska dömas för mord.

En utgångspunkt när det gäller straffet för mord är enligt Högsta domstolens praxis fängelse i 14 år (NJA 2013 s. 376). Straffbestämmelsen om mord fick visserligen en ändrad lydelse 2014, men har inte ändrat det nämnda rättsläget (NJA 2016 s. 3 och 2016 s. 809). Straffet ska normalt bestämmas till fängelse i 12 år då omständigheterna sammantagna i någon mån talar för ett lägre straff och till fängelse i 10 år när det kan sägas att omständigheterna är förmildrande. För att straffet ska bestämmas till fängelse i 16 år (vilket antal, efter 14, enligt praxis är nästa steg uppåt i påföljdstrappan) bör det krävas att det kan konstateras att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff. Fängelse i arton år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut. Något förmildrande beträffande gärningen, utöver att våldsangreppet varit kortvarigt, har inte framkommit. Det som tingsrätten anført som försvårande omständigheter medför i stället att straffvärdet når upp till 16 års fängelse.

Ska psykisk störning hos Ahmad Nazari beaktas vid bedömningen av straffvärdet?

När det därefter gäller eventuell påverkan av psykisk störning hos Ahmad Nazari vid bedömningen av straffvärdet gör tingsrätten följande bedömning.

Enligt den rättspsykiatriska bedömningen lider Ahmad Nazari av *bipolär II*, som inte utgör en allvarlig psykisk störning till sin art. Han bedömdes även lida av belastande personlighetsdrag i den utsträckning att det utgör ett *ospecificerat personlighetssyndrom* (tidigare benämnt personlighetsstörning). Se vidare nedan. Dessa båda tillstånd bedöms medföra en psykiatrisk symtombörda av varierande intensitet och en nedsättning av hans psykosociala funktionsförmåga, men inte till den grad att det utgör en allvarlig psykisk störning.

Enligt 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken ska som förmildrande omständighet vid bedömningen av straffvärdet beaktas om den tilltalade till följd av en allvarlig psykisk störning haft nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt eller annars till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Högsta domstolen har (NJA 2012 s. 247) funnit utrymme för att tillämpa bestämmelsen även i situationer då en psykisk störning påverkat gärningsmannens beteende på ett påtagligt sätt, även om det inte omedelbart går att hänföra denna påverkan till en bristande förmåga att kontrollera sitt handlande. Det anförda medför att tingsrätten i det nu aktuella fallet ska bedöma om Ahmad Nazaris beteende på ett *påtagligt* sätt påverkats av en psykisk störning hos honom. Enbart det förhållandet att han lidit av en psykisk störning kan, självfallet, inte leda till slutsatsen att hans beteende påverkats av denna. Lagrummet får anses vara icke tillämpligt ifall hans beteende påverkats av en psykisk störning på ett sätt som inte varit påtagligt.

Förmildrande omständigheter enligt den nämnda paragrafen inverkar normalt inte på brottsrubriceringen (se Borgeke och Heidenborg, Att bestämma påföljd för brott, 3 uppl. s. 191).

Av NJA 2013 s. 376 p. 43 framgår följande. I förarbetena berörs frågan om vad som ska krävas i fråga om bevisning för att t.ex. 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken ska tillämpas (se prop. 1987/88:120 s. 86 ff.). En jämförelse görs med vad som gäller vid invändningar om t.ex. nödvärn. Detta innebär att bevisbördan vilar på åklagaren. För att åklagaren ska ha motbevisat en invändning av nu aktuellt slag krävs det att bevisningen är sådan att invändningen framstår som obefogad. En sådan bevisregel bör gälla även i de fall det rör sig om en invändning om en psykisk störning som aktualiserar en tillämpning av 29 kap. 3 § första stycket 2. De bevissvårigheter som kan förekomma i sammanhanget bör dock särskilt beaktas. Av Bäcklund m.fl., Brottsbalken m.m., framgår, i kommentaren till paragrafen, som Högsta domstolen hänvisat till i sin dom, även följande. Det anses emellertid att åklagaren har fullgjort sin bevisskyldighet när en omständighet över huvud taget inte har nämnts men också när en omständighet har åberopats men den med hänsyn till övriga omständigheter inte framstår som trovärdig. Är det fråga om ett blankt påstående att en viss omständighet föreligger eller är den berättelse som den tilltalade har lämnat helt verklighetsfrämmande, bör domstolen lämna den påstådda omständigheten utan avseende. Kan det inte uteslutas att vad den tilltalade uppger är riktigt, gäller emellertid i princip huvudregeln om åklagarens bevisbörda.

Det som den tilltalade uppgett i detta fall handlar om ett antal samverkande faktorer (försäkringspapper, damhandväska, skoinköp, växtfrågor, m.m.) som enligt Ahmad Nazari gjort honom panikslagen vilket ska ha bidragit till att han gjort det han gjort. Omständigheter som att han känt sig utnyttjad eller varit i beroendeställning har också förts på tal i målet men någon direkt förklaring till det inträffade har han inte gett, utöver antydningar om rädsla för Ingrid Guldbrandsson (vilket, som redan konstaterats, inte hindrade honom att umgås med henne under nästan ett halvt dygn fram till dådet). Av det rättspsykiatriska utlåtandet (s. 3 och 10 av 12) framgår att Ahmad Nazari bedöms ha befunnit sig i ett skört psykiskt tillstånd, präglad av ångest och misstänksamhet, vid tiden för gärningen men att det inte fanns grund för att fastslå att han någon gång lidit av en psykotiskt förvrängd verklighetsuppfattning.

Tingsrätten anser därför helt kunna bortse från vad han uppgett om det som ska ha gett honom panik och därmed från paniken som sådan. Detsamma gäller hans påstådda rädsla för henne. Det som ska ha utlöst paniken och rädslan framstår i stället som ett slags hjärnspöken som inte är förenliga med hans diagnosticerade psykiatriska tillstånd. För tingsrättens del bekräftar hans avsaknad av symtom både före och efter brottet (vid utskrivningen från psykiatriavdelningen den 26 juni och vid kontakt med psykiatrikare den 27 juni) denna redan dragna slutsats.

Det framgår av utlåtandet emellertid även följande (s. 3 av 12) ”Oavsett vad som föregick gärningen bedöms hans känslomässiga instabilitet och hans historik av att kunna agera impulsivt och aggressivt ha spelat in i gärningsbeteendet.” I den följande meningen anges att det inte kan uteslutas att Ahmed Nazari var alkohelpåverkad vilket i så fall troligen inverkat negativt på hans omdöme och impuls kontroll. Denna påverkan kan enligt tingsrättens bedömning inte ha varit hög, med tanke på att han inte hade någon alkohol i sig vid provtagning ett fåtal timmar efter brottet (någon utredning om verkan av intag av alkohol i kombination med litium eller Risperdal har inte redovisats). Av den föregående sidan (2 av 12) i den rättspsykiatriska bedömningen framgår att de impulsiva och aggressiva beteendena är uttryck för de nämnda belastande personlighetsdrag som utgör ett ospecificerat personlighetssyndrom. Ska tingsrättens slutsats därför bli att Ahmad Nazaris ”känslomässiga instabilitet” och ”historik av att kunna agera impulsivt och aggressivt” har ”spelat in i gärningsbeteendet” och att detta i så fall minskar brottets straffvärde? Nej. I avsaknad av en riktig förklaring till hans handlande kan man inte dra slutsatsen att hans beteende påverkats, på ett påtagligt sätt, av en psykisk störning. Det är inte rimligt att bedöma Ahmad Nazaris brott mindre strängt i stort sett bara för att han även tidigare visat aggressivitet och impulsivitet. Hans psykiska störning ska alltså inte inverka vid bedömningen av brottets straffvärde.

Ahmad Nazari har frivilligt angett sig och i viss mån bidragit till utredningen

Vid straffmätningen ska, enligt 29 kap. 5 § första stycket 5 brottsbalken, beaktas om den tilltalade frivilligt angett sig eller lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet.

Ahmad Nazari har frivilligt angett sig. I målet är nämligen klarlagt att det var genom Ahmad Nazari, genom samtal till 112, som polis kontaktades och att det var därigenom som någon annan än Ahmad Nazari först fick någon kännedom om brottet. Första samtalet inleddes den 26 juni 2019 ca kl. 22.56. Därefter kontaktades polisen en halvtimme senare, från en mobiltelefon hos familjen Kunze, på Ahmad Nazaris önskan. Vidare sökte Ahmad Nazari senare upp polisen i Kil, enligt vad som framgått av förhöret med Daniel Hildebrand, varvid polisen fick en korrekt adress till brottsplatsen och begav sig dit. Som självangivelse motsvarar dessa kontakter vad som är beaktansvärt enligt det nämnda lagrummet.

Ahmad Nazari har även lämnat uppgifter som är av betydelse för utredningen av brottet. Han har i polisförhör berättat och i en rekonstruktion visat hur han gått till väga i det händelseförlopp som ledde till Ingrid Guldbrandssons död. Av obduktionsprotokollet och den senare gjorda kompletteringen framgår att skadebilden beträffande de skador som orsakat dödsfallet är helt förenlig med vad Ahmad Nazari redan har sagt och visat inför polisen om våldet som han utövade mot hennes hals och nacke. Även om dödsorsaken som sådan kunnat fastställas oavsett vad Ahmad Nazari berättat måste han anses ha medverkat till att händelseförloppet blivit klarlagt (jfr prop. 2014/15:37 s. 15 ff). Hans medverkan har dock inte nått upp till nivån att utredningen i väsentligt avseende påskyndats eller underlättats (prop. s 22).

Ahmed Nazaris självangivelse bör medföra en sänkning av straffmätningens värde med ett år (jfr t.ex. Svea hovrätts dom den 31 augusti 2018 i dess mål B 7338-18).

Utvisningen medför inget men som inverkar vid straffmätningen

Vid straffmätningen ska, enligt 29 kap. 5 § första stycket 6 brottsbalken, beaktas om den tilltalade förorsakas men till följd av att han på grund av brottet utvisas ur riket. Ahmad Nazari har fått avslag på ansökan om uppehållstillstånd och saknar anknytning till Sverige. Något enligt lag beaktansvärt men lider han inte av utvisningen.

Ahmad Nazaris ålder och dess betydelse vid straffmätningen

Ahmad Nazari har uppgett att hans födelsedatum är den 5 oktober 1999. I ett polisförhör den 28 juni 2019 sa han däremot att han är född den 5 oktober 1992, att han var 26 år, och att han tidigare ljugit om sin ålder när han uppgett 1999 som sitt födelseår. Han har efter det förhöret återgått till 1999 som födelseåret. I hans utlänningsärende har Migrationsverket i ett beslut den 15 december 2017 (aktbil. 54 s. 41 f) gjort ett ställningstagande i åldersfrågan baserat på en åldersbedömning som Rättsmedicinalverket gjort på honom den 25 september 2017. Enligt den sistnämnda bedömningen, grundad på en bildfil från tandröntgenundersökning (avseende visdomstand) utförd den 30 augusti 2017 och en bildfil från en magnetkameraundersökning (avseende lårben) utförd den 26 juli samma år talade de genomförda undersökningarna för att han var 18 år eller äldre. Det angavs vara betydligt mer sannolikt att han var över än under 18 år. För Migrationsverkets del gav detta ytterligare en anledning till tvivel om hans uppgifter om sin identitet.

Ahmad Nazaris ålder kan inte anses klarlagd, utöver att han var över 18 år (dvs. fyllt 18 år) när underlagen för Rättsmedicinalverkets åldersbedömning inhämtades sommaren 2017. I målet är det därför rättens uppgift att bedöma vilken ålder som är mest sannolik (NJA 2016 s. 719). En försiktig men rimlig slutsats för tingsrättens del av den nämnda åldersundersökningen är att Ahmad Nazari sommaren 2019 var 20 år. En alternativ utgångspunkt är att han, som han sa i förhöret den 28 juni, i

själva verket är född år 1992. När han sökte asyl i slutet av 2015 var han i så fall 23 år och inte 16 år. En så stor ålderskillnad torde ha varit synlig med blotta ögat. Det har dock inte framkommit att någon sådan skillnad konstaterats av t.ex. myndigheter under hans förflutna tid i Sverige. Tingsrätten anser, vid en samlad bedömning, att det mest sannolika är att Ahmad Nazari var 20 år när brottet begicks.

Enligt 29 kap. 7 § brottsbalken ska det vid straffmätningen beaktas att den dömda var under 21 år när han begick brottet. Rätten får då även döma till ett lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Av andra stycket i paragrafen framgår att det längsta möjliga straffet för mord för den som vid brottstidpunkten var under 21 år är 14 år.

Ahmad Nazaris låga ålder medför en straffnedsättning med fyra år.

Häktningstid med restriktioner

Enligt praxis kan tas vid straffmätningen hänsyn till om den dömda undergått en lång tid som häktad med restriktioner av hans kontakter med omvärlden. Denna tid har för Ahmad Nazaris del inte varit tillräckligt lång för att beaktas (jfr NJA 2015 s. 769).

Sammanfattning om hänsyn vid straffmätningen

Ahmad Nazari döms till 11 års fängelse i stället för de 16 års fängelse som brottets straffvärde motiverar. Fyra år dras av på grund av att han var under 21 år när brottet begicks. Ett år dras av på grund av att han frivilligt angett sig.

Skadestånd

I enlighet med tingsrättens bedömning i skuldfrågan är Ahmad Nazari skadeståndsskyldig mot Ingrid Guldbrandssons dödsbo samt hennes dotter och söner. De yrkade beloppen är, utöver det som avser sveda och värk, godtagna som i och för sig skäligen. För sveda och värk har Ahmad Nazari godtagit 60 000 kr, jämte ränta, till var och en av Anna Pettersson, Rikard Pettersson och Olof Guldbrandsson.

Ahmad Nazari har begärt jämkning enligt 2 kap. 5 § skadeståndslagen, med hänvisning till att han begått brottet under påverkan av en psykisk störning. När den psykiska störningen inte kan anses allvarlig, blir det bara undantagsvis aktuellt att utdöma lägre belopp än fullt skadestånd. Tingsrätten kan inte se att det i detta fall finns fog för något undantag från huvudregeln.

Anna Pettersson, Rikard Pettersson och Olof Guldbrandsson har hörts i målet. Det har på ett påtagligt sätt framgått vilka följder deras mors bortgång genom mord har fått för dem i form av psykiskt lidande m.m.

De vitsordade beloppen ska dömas ut. I fråga om ersättning för sveda och värk saknas anledning att frångå normalbeloppet 60 000 kr. Barnens lidande m.m. är i detta fall lika stort som i andra liknande fall.

Häktning

Åklagaren har yrkat att Ahmad Nazari ska vara fortsatt häktad på grund av risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

På de grunder åklagaren angett ska Ahmad Nazari vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen har fått laga kraft mot honom.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Ahmad Nazari eller för något annat motstående intresse.

Utvisning

Utlänningar som döms för mord ska utvisas på grund av brottet. Det är den självklara utgångspunkten enligt vad som följer av bestämmelser i utlänningslagen. Ahmad Nazari har ingen beaktansvärd anknytning till Sverige. Han har fått avslag på ansökan om uppehållstillstånd. Det enda som kan stoppa en utvisning är om det enligt 8 a kap. 4 § utlänningslagen (2005:716) finns hinder mot att verkställa utvisningen på grund av bestämmelserna i 12 kap. samma lag. Något sådant hinder finns inte, enligt vad som framgår av yttranden från Migrationsverket. Något annat än livstids utvisning kan det inte bli tal om.

Brottsofferfond

För brottet som Ahmad Nazari döms för ingår fängelse i straffskalan. Han ska därför åläggas att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

De ersättningar som målsägandebiträdet och den offentlige försvararen begärt är skäliga. Kostnaderna ska bäras av staten.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2019-10-31

B 3021-19

Avdelning 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR se bilaga 7

Sista datum för överklagande är den 21 november 2019.

Jan Lindblad

Avräkningsunderlag bifogas.

Vid avgörandet, som är enhälligt, har även nämndemännen Jane Andersson,
Monica Eriksson och Stefan Hult deltagit.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19991065-9078	Datum för dom/beslut 2019-10-31
Efternamn Nazari	Förnamn Ahmad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress

Västra Torggatan 13

Telefon

054-14 84 01

Telefax

-

E-post: varmlands.tingsratt.avd1@dom.se
www.varmlandstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarmråde Bergslagen
Åklagarkammaren i Karlstad
Vice chefsåklagare Cecilia Aronsson

Stämningsansökan

2019-10-11

Sida 1(3)
Handling 198
Ärende AM-89870-19
Handläggare 502A-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 1
VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 1 2019-10-24
MÅLNR: B 3021-19
INKOMBIL 2019-10-11
MÅLNR: B 3021-19
AKTBIL: 51

Värmlands tingsrätt
B 3021-19

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Ahmad Nazari

Tolkbehov dari.

Företräds av advokat Anders Olsson.

- Gripen 2019-06-27, Anhållen 2019-06-27, Häktad 2019-06-29.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD

5000-K790626-19

Ahmad Nazari har dödat Ingrid Guldbrandsson genom att fatta stryptag om hennes hals med armen och vrida om hennes nacke, vilket medfört att hon orsakats en halskotpelarfraktur med skada på ryggmärgen som förorsakat hennes död. Det hände någon gång mellan den 26 juni 2019 och den 27 juni 2019 på Frej Alsterlinds väg 19, Kil, Kils kommun.

Ahmad Nazari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Anna Kaisa Pettersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Bodström.

Olof Guldbrandsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Bodström.

Rikard Pettersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Bodström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ahmad Nazari (tolkbehov dari)** som erkänner brott. Uppskattad tidsåtgång för förhör cirka 1,5 timme.
2. Förhör med vittnet **Johan Kunze** angående hans iakttagelser av Ahmad Nazaris uppträdande och uttalanden i samband med att Ahmad Nazari ringde på hans dörr under natten den 26-27 juni 2019 för att bevisa att Ahmad Nazari nämner att han gjort något dumt och att han vill att polis kontaktas. Uppskattad tidsåtgång för förhör cirka 15 minuter.
3. Förhör med vittnet **Ali Akbar Hasheme** angående hans iakttagelser av Ahmad Nazaris uppträdande och uttalanden i samband med att Ahmad Nazari besökte honom under natten den 26-27 juni 2019 för att bevisa att Ahmad Nazari nämner att han gjort något dumt och att han vill att polis kontaktas. Uppskattad tidsåtgång för förhör cirka 15 minuter.
4. Förhör med vittnet ~~Emma Hjalmarsson~~⁹, polisassistent, Lokalpolisområde Karlstad, angående hennes iakttagelser av Ahmad Nazaris uppträdande och uttalanden vid gripandet och hennes iakttagelser på brottsplatsen för att bevisa att Ahmad Nazari redan vid gripandet erkände gärningen och att hans uppgifter bekräftades vid kontroll på brottsplatsen. Uppskattad tidsåtgång för förhör cirka 20 minuter. *Daniel Hildebrand*

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 19-22) för att bevisa att Ahmad Nazari den 26 juni 2019 omkring kl 22.59 ringer 112.
2. Uppspelning av Ahmad Nazaris samtal till 112 efter gärningen den 26-27 juni 2019. Uppspelningens längd är cirka 5 minuter. Utskrift av samtalen återfinns i förundersökningsprotokollet s. 387-392.
3. Protokoll över platsundersökning (tilläggsprotokoll s. 12-17) för att bevisa omständigheterna vid gärningen och tillvägagångssätt.
4. Protokoll över bild/ljudundersökning (förundersökningsprotokoll s. 398-401) för att bevisa tillvägagångssättet vid gärningen.
5. Journalanteckningar från psykiatrisk avdelning (förundersökningsprotokoll s. 18-21) utvisande att Ahmad Nazari var inskriven på psykiatrisk avdelning under tiden den 24-26 juni 2019, för att bevisa hans psykiska status strax innan gärningen.
6. Telefonkontakter mellan Ahmad Nazari och Ingrid Guldbrandsson under tiden den 7 maj – den 26 juni 2019 (förundersökningsprotokoll s. 363-371) för att bevisa att kontakterna dem emellan varit ömsesidiga.

7. Promemoria och fotobilaga med utdrag från Ingrid Guldbrandssons dagböcker (tilläggsprotokoll s. 1-11) för att bevisa Ingrid Guldbrandssons uppfattning om hennes relation med Ahmed Nazari.
8. Rättsmedicinsk obduktion och komplettering rättsmedicinsk obduktion (tilläggsprotokoll s. 62-80 och 100-102) för att bevisa Ingrid Guldbrandssons skador och dödsorsak.
9. Rättsintyg beträffande Ahmad Nazari (förundersökningsprotokoll s. 60-74) för att bevisa att han har hudrodnad och överhudsavskrapningar på sina armar efter gärningen.
10. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 52-56) för att bevisa att Ahmad Nazari och Ingrid Guldbrandsson hade sexuellt umgänge strax före gärningen.

2 TALAN OM UTVISNING (5000-K790626-19)

Det yrkas att Ahmad Nazari utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en heldag. Åklagarens sakframställan kommer att ta cirka 1,5 timme.

ADVOKATBYRÅN
Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,

Advokat Kristina Boethius, Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson, Advokat Marija Novosel Nyström,
Advokat Kinora Avrohum, Advokat Fabian Wennergren, Advokat Björn Andersson, Advokat Karin Lavén, Advokat Emil Olors
Jurist Karin Arleskär, Jurist Anna Telg, Jurist Miran Crnalic, Jurist Mathias Welander,
Jurist Celina Linderholm, Jurist Fredrik Letterstål

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2019-10-15
MÅLNR: B 3021-19
AKTBIL: 73

Stockholm den 14 oktober 2019

Värmlands tingsrätt
Box 188
651 05 Karlstad

E-post: varmlands.tingsratt.avd1@dom.se

Mål nr B 3021-19; Åklagarkammaren i Karlstad ./ Ahmad Nazari

Som målsägandebiträde för Rikard Petterson, Anna Petterson och Olof Guldbrandsson i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande skadeståndsyrkanden för dödsboets räkning.

Rikard Petterson, Anna Petterson och Olof Guldbrandsson biträder åtalet.

Syskonen yrkar, för dödsboets räkning, ersättning för begravningskostnader med 56 268 kr (fördelat enligt följande: begravningskostnader 30 618 kr, servering 16 000 kr samt gravsten 9 650 kr, totalt 56 268 kr).

Bevisning

Rikard Petterson, Anna Petterson och Olof Guldbrandsson åberopar samma bevisning som åklagaren. Utöver den bevisningen åberopar syskonen följande bevisning:

Muntlig bevisning

Förhör med Rikard Petterson, Anna Petterson och Olof Guldbrandsson, som ska höras angående begravningskostnaderna och utlägg i samband med dessa.

Skriftlig bevisning

Faktura från Charlottenbergs begravningsbyrå avseende begravningskostnader, [bilaga 1](#).
Faktura från Charlottenbergs begravningsbyrå avseende servering, [bilaga 2](#).
Faktura från GRF Gravstenar avseende gravsten, [bilaga 3](#).

Advokatbyrå Thomas Bodström AB
POSTADRESS:
Box 3431, 103 68 Stockholm
ORGANISATIONS NR:
556733 - 3876

BESÖKSKONTOR:
Stockholm: Västmannagatan 4
Södertälje: Köpmangatan 1
Uppsala: Kungsgatan 62
Örebro: Nygatan 15

TELEFON: 08 - 545 275 70
FAX: 08 - 545 275 75
E-POST: info@advbyra.se
WEBB: www.advbyra.se

ARVODESKONTO:
Plusgiro 299 50-3
Bankgiro 5572-1484
KLIENTMEDELSKONTO:
Plusgiro 72 88 36-8
Bankgiro 579-3419

Bevisningen ska styrka att ovanstående yrkanden är skäligen.

Stockholm som ovan

Thomas Bodström

ADVOKATBYRÅN Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,

Advokat Kristina Boethius, Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson, Advokat Marija Novosel Nyström,
Advokat Kinora Awrohum, Advokat Fabian Wennergren, Advokat Björn Andersson, Advokat Karin Lavén, Advokat Emil Olors
Jurist Karin Arleskär, Jurist Anna Telg, Jurist Miran Crnalic, Jurist Mathias Welanders,
Jurist Celina Linderholm, Jurist Fredrik Letterstål

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2019-10-15
MÅLNR: B 3021-19
AKTBIL: 74

Stockholm den 14 oktober 2019

Värmlands tingsrätt
Box 188
651 05 Karlstad

E-post: varmlands.tingsratt.avd1@dom.se

Mål nr B 3021-19; Åklagarkammaren i Karlstad ./ Ahmad Nazari

Som målsägandebiträde för Rikard Petterson i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande skadeståndsyrkanden.

Rikard Petterson biträder åtalet.

Rikard Petterson yrkar att Ahmad Nazari förpliktas att till honom utge ersättning för sveda och värk med 75 000 kr jämte ränta jämlikt 6 § räntelagen från den 26 juni 2019 till dess betalning sker.

Rikard Petterson yrkar vidare att Ahmad Nazari förpliktas att till honom utge ersättning för förlorad inkomst och utlägg med anledning av brottet med 12 360 kr (fördelat enligt följande: förlorad arbetsinkomst med 11 528 kr, resor till Arvika/Karlstad 832 kr, totalt 12 360 kr).

Vidare yrkar Rikard Petterson att Ahmad Nazari förpliktas att till honom utge ersättning för förlorad arbetsinkomst vad avser perioden den 11 oktober till 21 oktober som senare kommer specificeras.

Bevisning

Rikard Petterson åberopar samma bevisning som åklagaren. Utöver den bevisningen åberopar Rikard Petterson följande bevisning:

Muntlig bevisning

Förhör med Rikard Petterson som ska höras om det lidande som moderns dödsfall har inneburit, beräkningar avseende inkomstbortfall samt utlägg.

Skriftlig bevisning

Advokatbyrån Thomas Bodström AB
POSTADRESS:
Box 3431, 103 68 Stockholm
ORGANISATIONS NR:
556733 - 3876

BESÖKSKONTOR:
Stockholm: Västmannagatan 4
Södertälje: Köpmangatan 1
Uppsala: Kungsgatan 62
Örebro: Nygatan 15

TELEFON: 08 - 545 275 70
FAX: 08 - 545 275 75
E-POST: info@advbyra.se
WEBB: www.advbyra.se

ARVODESKONTO:
Plusgiro 299 50-3
Bankgiro 5572-1484
KLIENTMEDELSKONTO:
Plusgiro 72 88 36-8
Bankgiro 579-3419

Lönespecifikationer utfärdat av Tyréns AB, utvisande Rikard Pettersons inkomstbortfall, bilaga 1.

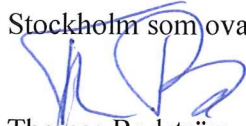
Läkarintyg utvisande Rikard Pettersons sjukskrivning, bilaga 2.

Kvitton från SJ avseende utlägg för resor, bilaga 3.

Utbetalningar från Försäkringskassan avseende sjukpenning, bilaga 4.

Bevisningen ska styrka att ovanstående yrkanden är skäligen.

Stockholm som ovan



Thomas Bodström

ADVOKATBYRÅN Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,

Advokat Kristina Boethius, Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson, Advokat Marija Novosel Nyström,
Advokat Kinora Awrohum, Advokat Fabian Wennergren, Advokat Björn Andersson, Advokat Karin Lavén, Advokat Emil Olors
Jurist Karin Arleskär, Jurist Anna Telg, Jurist Miran Crnalic, Jurist Mathias Welander,
Jurist Celina Linderholm, Jurist Fredrik Letterstål

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2019-10-16
MÅLNR: B 3021-19
AKTBIL: 85

Stockholm den 16 oktober 2019

Värmlands tingsrätt
Box 188
651 05 Karlstad

E-post: varmlands.tingsratt.avd1@dom.se

Mål nr B 3021-19; Åklagarkammaren i Karlstad ./ . Ahmad Nazari

Komplettering till tidigare ingivet skadeståndsyrkande

Med anledning av inkomna uppgifter angående Rikard Pettersons sjukskrivning, som löper oktober ut, inges härmed kompletterande uppgift avseende inkomstbortfall.

Förlorad arbetsinkomst att ytterligare pålägga tidigare ingivet yrkande: 14 967 kr.

Bifogat till denna inläga finner Ni sjukintyg ([bilaga 1](#)), arbetsgivarintyg ([bilaga 2](#)) och uträkning från arbetsgivaren ([bilaga 3](#)) avseende Rikard Pettersson.

Stockholm som ovan


Thomas Bodström

Advokatbyrån Thomas Bodström AB
POSTADRESS:
Box 3431, 103 68 Stockholm
ORGANISATIONS NR:
556733 - 3876

BESÖKSKONTOR:
Stockholm: Västmannagatan 4
Södertälje: Köpmangatan 1
Uppsala: Kungsgatan 62
Örebro: Nygatan 15

TELEFON: 08 - 545 275 70
FAX: 08 - 545 275 75
E-POST: info@advbyra.se
WEBB: www.advbyra.se

ARVODESKONTO:
Plusgiro 299 50-3
Bankgiro 5572-1484
KLIENTMEDELSKONTO:
Plusgiro 72 88 36-8
Bankgiro 579-3419

ADVOKATBYRÅN Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,

Advokat Kristina Boethius, Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson, Advokat Marija Novosel Nyström,
Advokat Kinora Awrohum, Advokat Fabian Wennergren, Advokat Björn Andersson, Advokat Karin Låven, Advokat Emil Olori,
Jurist Karin Arleskär, Jurist Anna Telg, Jurist Miran Crnalic, Jurist Mathias Welanders,
Jurist Celina Linderholm, Jurist Fredrik Letterstål

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2019-10-15
MÅLNR: B 3021-19
AKTBIL: 75

Stockholm den 14 oktober 2019

Värmlands tingsrätt
Box 188
651 05 Karlstad

E-post: varmlands.tingsratt.avd1@dom.se

Mål nr B 3021-19; Åklagarkammaren i Karlstad ./ Ahmad Nazari

Som målsägandebiträde för Anna Petterson i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande skadeståndsyrkanden.

Anna Petterson biträder åtalet.

Anna Petterson yrkar att Ahmad Nazari förpliktas att till henne utge ersättning för sveda och värk med 75 000 kr jämte ränta jämlikt 6 § räntelagen från den 26 juni 2019 till dess betalning sker.

Anna Petterson yrkar vidare att Ahmad Nazari förpliktas att till henne utge ersättning för utlägg med anledning av brottet med 61 229 kr (fördelat enligt följande: resor till Sverige 25 156 kr, hyrbil 6 839 kr, hotell 4 963 kr, terapi 24 271 kr, avseende tre utförda sessioner samt inplanerade tillfällen, totalt 61 229 kr).

Bevisning

Anna Petterson åberopar samma bevisning som åklagaren. Utöver den bevisningen åberopar Anna Petterson följande bevisning:

Muntlig bevisning

Förhör Anna Petterson som ska höras om det lidande som moderns dödsfall har inneburit och beräkningar avseende utlägg.

Skriftlig bevisning

Kvitton från Ryanair avseende kostnader för flygbiljetter, bilaga 1.

Kvitton från Rayanair avseende kostnader för hyrbil, bilaga 2.

Kvitton från Connect Hotels avseende kostnader för logi, bilaga 3.

Advokatbyrån Thomas Bodström AB
POSTADRESS:
Box 3431, 103 68 Stockholm
ORGANISATIONS NR:
556733 - 3876

BESÖKSKONTOR:
Stockholm: Västmannagatan 4
Södertälje: Köpmangatan 1
Uppsala: Kungsgatan 62
Örebro: Nygatan 15

TELEFON: 08 - 545 275 70
FAX: 08 - 545 275 75
E-POST: info@advbyra.se
WEBB: www.advbyra.se

ARVODESKONTO:
Plusgiro 299 50-3
Bankgiro 5572-1484
KLIENTMEDELSKONTO:
Plusgiro 72 88 36-8
Bankgiro 579-3419

Kvitton från Avis Biluthyrning avseende kostnader för hyrbil, bilaga 4.

Kvitton från Dott.ssa Gabriella Sossi Psicologa Psicoterapeuta avseende kostnader för terapi, bilaga 5.

Bevisningen ska styrka att ovanstående yrkanden är skäligen.

Stockholm som ovan



Thomas Bodström

ADVOKATBYRÅN Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,

Advokat Kristina Boethius, Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson, Advokat Marija Novosel Nyström,
Advokat Kinora Awrohum, Advokat Fabian Wennergren, Advokat Björn Andersson, Advokat Karin Lavén, Advokat Emil Olors
Jurist Karin Arleskär, Jurist Anna Telg, Jurist Miran Crnalic, Jurist Mathias Welander,
Jurist Celina Linderholm, Jurist Fredrik Letterstål

Stockholm den 14 oktober 2019

Värmlands tingsrätt
Box 188
651 05 Karlstad

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2019-10-15
MÅLNR: B 3021-19
AKTBIL: 76

E-post: varmlands.tingsratt.avd1@dom.se

Mål nr B 3021-19; Åklagarkammaren i Karlstad ./ Ahmad Nazari

Som målsägandebiträde för Olof Guldbrandsson i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande skadeståndsyrkande.

Olof Guldbrandsson biträder åtalet.

Olof Guldbrandsson yrkar att Ahmad Nazari förpliktas att till honom utge ersättning för sveda och värk med 75 000 kr jämte ränta jämlikt 6 § räntelagen från den 26 juni 2019 till dess betalning sker.

Bevisning

Olof Guldbrandsson åberopar samma bevisning som åklagaren. Utöver den bevisningen åberopar Olof Guldbrandsson följande bevisning:

Muntlig bevisning

Förhör med Olof Guldbrandsson som ska höras om det lidande som moderns dödsfall har inneburit.

Bevisningen ska styrka att ovanstående yrkande är skäligt.

Stockholm som ovan

Thomas Bodström

Advokatbyrån Thomas Bodström AB
POSTADRESS:
Box 3431, 103 68 Stockholm
ORGANISATIONS NR:
556733 - 3876

BESÖKSKONTOR:
Stockholm: Västmannagatan 4
Södertälje: Köpmangatan 1
Uppsala: Kungsgatan 62
Örebro: Nygatan 15

TELEFON: 08 - 545 275 70
FAX: 08 - 545 275 75
E-POST: info@advbyra.se
WEBB: www.advbyra.se

ARVODESKONTO:
Plusgiro 299 50-3
Bankgiro 5572-1484
KLIENTMEDELSKONTO:
Plusgiro 72 88 36-8
Bankgiro 579-3419



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.