

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Roland ANDREAS Piepenburg, 19850913-6712  
Doppinggatan 2  
681 52 Kristinehamn

## Offentlig försvarare:

Advokat Maria Fager Hohenthal  
EGALIA advokatbyrå AB  
Box 74  
745 22 Enköping

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Cecilia Aronsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlstad  
Box 1907  
651 19 Karlstad

**Målsägande**

1. Madeleine Folke  
Doppinggatan 2  
681 52 Kristinehamn

## Målsägandebiträde:

Advokat Magnus Johansson  
Wermlands Advokatbyrå HB  
Fredsgatan 3 A  
652 25 Karlstad

2. Agnes Piepenburg  
Doppinggatan 2  
681 52 Kristinehamn

## Särskild företrädare:

Advokat Jesper Arvenberg  
Advokatfirman Arvenberg AB  
Västra Torggatan 11  
652 25 Karlstad

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Västra Torggatan 13

**Telefon**

054-14 84 00

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 188

651 05 Karlstad

**E-post**

[varmlands.tingsratt@dom.se](mailto:varmlands.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.varmlandstingsratt.domstol.se](http://www.varmlandstingsratt.domstol.se)

**DOMSLUT****Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2021-10-03
2. Grovt barnfridsbrott, 4 kap 3 § 2 st brottsbalken  
2021-10-03

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

**Skadestånd**

1. Andreas Piepenburg ska betala skadestånd till Madeleine Folke med 34 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2021 till dess betalning sker.
2. Andreas Piepenburg ska betala skadestånd till Agnes Piepenburg med 35 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2021 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Maria Fager Hohenthal får ersättning av staten med 73 859 kr. Av beloppet avser 31 707 kr arbete, 24 795 kr tidsspillan, 2 585 kr utlägg och 14 772 kr mervärdesskatt.
  2. Magnus Johansson får ersättning av staten för arbetet som målsägandebiträde med 42 421 kr. Av beloppet avser 32 632 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan och 8 484 kr mervärdesskatt.
  3. Jesper Arvenberg får ersättning av staten för arbetet som särskild företrädare för Agnes Piepenburg med 27 060 kr. Av beloppet avser 20 734 kr arbete, 914 kr tidsspillan och 5 412 kr mervärdesskatt.
  4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1.

Madeleine Folke har fört talan enligt bilaga 2. Hon har tillagt att hon per dagen för huvudförhandlingen den 29 oktober 2021 är sjukskriven t.o.m. den 28 november 2021

Agnes Piepenburg har fört talan enligt bilaga 3.

Andreas Piepenburg har åberopat bevisning enligt bilaga 4.

**DEN TILLTALADES INSTÄLLNING**

Andreas Piepenburg har låtit förklara att han, på grund av berusning vid det tillfälle som avses i åtalspunkterna, inte minns något av händelserna och därför varken kan erkänna eller förneka gärningarna.

Andreas Piepenburg har medgett skadeståndsyrkandena.

**DOMSKÄL****Skuldfrågan**

Av förhören med Andreas Piepenburg och Madeleine Folke har bl.a. framkommit följande. De var sambor sedan tolv år tillbaka och har två barn tillsammans. Det äldsta barnet är dottern Agnes. På kvällen den 2 oktober 2021 var Andreas och Madeleine på ett 50-årskalas i närheten. Agnes var hemma, men inte det andra barnet. Det förekom alkoholförtäring på festen. Madeleine gick hem vid ettiden. Andreas stannade kvar. Han fick skjuts hem av en annan deltagare på festen, Robin Karlsson. Enligt Robin var Andreas ”våldigt full” när de åkte från festen, dock inte värre än att Andreas kunde gå själv från bilen in till bostaden. Enligt Robin var det vid tre – halvfyratiden. Robin har

sagt att berusningsgraden var så pass hög att han kan förstå ifall Andreas har minnesluckor.

Enligt uppgifter som Madeleine Folke lämnat, oemotsagt, hade hennes och Andreas Piepenburgs relation blivit ansträngd under de senaste två åren.

Madeleine Folke har berättat ingående om händelserna. Agnes Piepenburg har berättat ingående om sina iakttagelser, dvs. vad hon bevittnat. Andreas Piepenburg har inte haft något att berätta. Enligt honom minns han att han på festen undrade vart Madeleine hade tagit vägen men efter det inte minns vad som hände fram tills han vaknade dagen efter, vid tvåtiden.

#### *Uppgifter från förhören*

**Madeleine Folke** har berättat bl.a. följande. När Andreas har varit ute och festat kommer han ofta hem i det skicket som han var den natten. Det är då bäst att hålla sig borta. Det har hänt att han då sagt elaka saker och knuffat henne vid tidigare tillfällen. Det har då räckt med att säga åt honom att lägga av, att sluta. Han har inte varit våldsam. Efter att ha kommit hem och gått och lagt sig somnade hon. Hon väcktes av att hon hörde Andreas, vid halvfemtiden. Det lät som att han kräktes. Hon steg upp ur sängen och såg att han kräkts på soffan och på mattan och golvet. Hon ville inte att Agnes skulle vakna och se sin far i det skicket. Madeleine frågade honom om han behövde fortsätta att kräkas och i så fall gå in på toaletten, eller om han ville lägga sig. Han viftade bort henne och kallade henne idiot och mupp. Hon sa åt honom att lägga av. Hon upprepade frågan. Det såg ut som att Andreas grejade med sin telefon. Hon tog då sin telefon. Han frågade om hon filmade honom. Hon svarade nej. Han sa: Du är så ful och äcklig. Han kom emot henne med höjda händer, tog stryptag med båda händer och tryckte henne mot en vägg. Han höll fast henne och hon såg en enorm ondska i hans ögon. Han fortsatte att hålla grepp om hennes hals. Hon insåg att hon måste komma loss. Hon knuffade honom med all kraft hon hade. Hon kom loss. Han vinglade till och hamnade på knä. Hon hann lägga ifrån sig telefonen. Då kom han emot henne med full kraft igen. Han tog hennes telefon och sa: ”Du är så jävla dum.”

Han försökte bryta av telefonen. Hon försökte ta den. Han knuffade ner henne mot golvet, tryckte ner henne och drog henne i håret. Hon skrek av smärta och rädsla. Det pågick en stund utan att hon lyckades ta sig upp därifrån. Agnes hörde det och kom ut från sitt rum och ställde sig i slutet av korridoren och började gråta och skrika. Agnes skrek: ”Vad gör du pappa, sluta pappa”. Agnes skrek ”mamma” flera gånger, grät och var jätteskärriad. Då försvann smärtan och rädslan och hon fokuserade på Agnes. Hon kom loss ur Andreas grepp trots att han höll ner henne och drog henne superhårt i håret. Hon vet att hon kom på fötter och tog tag i Agnes för att få bort henne till sitt rum. Hon hade Agnes bakom sig och backade in i Agnes rum. Hon försökte trösta Agnes. De hann till dörren till Agnes rum. Andreas tittade på Madeleine och hade bara fokus på henne. Hon förstod att det inte skulle gå bra. Hon puttade iväg Agnes in i ett hörn. Hon var rädd att Andreas också skulle ge sig på Agnes, men han kom rakt emot Madeleine. Det kändes att det inte skulle gå bra. Andreas puttade med båda händerna och med full kraft genom Agnes rum. Hon snubblade över Agnes skrivbordsstol och skrivbord och landade baklänges i Agnes säng. Det kändes att hon slog i något väldigt hårt. Hon slog huvudet i fönsterbrädan. Hon tror att hon kort tappade medvetandet. Hon minns sedan att hon försökte sätta sig upp vid fotänden av Agnes säng. Hennes ben bar inte. Andreas stod över henne då och knuffade ner henne. Hon försökte ställa sig upp flera gånger. Hon skrek sluta och Agnes skrek och grät. Det kändes att blodet rann från bakhuvudet. Andreas hånlog mot henne, höll ner henne med vänster hand, tog sats, och slog henne riktigt, riktigt hårt med höger hand, knuten näve, rätt i ansiktet. Hon kände att hon var tvungen att hålla sig vid medvetande för Agnes skull. Hon kände att hon blev kladdig på vänster sida av ansiktet. Det var över vänster öga som Andreas slog henne. Det var ett slag. Det svartnade en smula då. Hon kände över ansiktet och kände ett kladd. Hon trodde att det var kräks. Hon hade under hela tiden bara trosor på sig. Hon såg att blodet forsade ner över henne. Hon skrek att det hände något på allvar nu. Hon ställde sig upp. Agnes tände lampan och skrek massor. Agnes skrek att hon var helt blodig. Det var blod över hela henne och på golvet.

Efter slaget stod Andreas kvar en stund och hånlog och sa att hon var en idiot och så dum och att hon skulle vara glad att han hade orkat leva med henne så länge som han

har gjort. Att hon var äcklig och ful. Det upprepades egentligen under hela händelseförloppet. Efter sista slaget så skrattade han åt henne. Hon tror att det var Agnes skrik som fick honom att sluta. Agnes skrek hela tiden, men efter sista slaget skrek hon mycket. Annars så vet Madeleine inte när han hade slutat. Det hade nog inte tagit slut då om inte Agnes varit där.

När lampan tändes såg hon att hon var helt täckt av blod och bad Andreas om hjälp. Han tittade på henne, fnittrade och sa att det här var det sista hon skulle se av honom. Han gick därifrån och in i deras sovrum.

Agnes hittade en handduk och gav till henne. Hon bad Agnes gå in i ett lekrum och vänta. Agnes var väldigt skräddad. Hon stängde dörren till Agnes sovrum, gick ut i hallen, tog undan mattan och städade efter sig in i badrummet. Hon ville inte att Agnes skulle se vad som hade hänt. Hon såg sig i spegeln och hittade varifrån blodet kom. Hon virade en handduk om huvudet. Hon tänkte då att det nog inte var så farligt. Hon och Agnes satt och höll om varandra i lekrummet och försökte komma till ro.

Hon hade inga tankar på att kontakta polisen då. Efter någon timme tänkte hon att hon kanske borde kontakta polisen eller sjukvården. Den första som hon kontaktade var bästa vännen Jennie Björnsson. De brukar alltid säga god morgon till varandra. Jennie hälsade god morgon, hon svarade Jennie med en bild på sig själv och skrev att det inte var så bra. Jennie blev förskräckt. Hon tänkte att hon kanske skulle ringa sjukvårdsupplysningen, men där var det kö. Hon la på och tänkte att det var bättre att åka till sjukhuset. Hon övervägde saken med Jennie som sa att det inte fanns några andra alternativ. Hon sköljde av sig en gång till i duschen. Hon berättade för Agnes att hon skulle åka till doktorn. Hon sa till Agnes att de skulle ringa till mormor så att Agnes kunde vara hos mormor, men Agnes vägrade lämna Madeleine. Hon satt med en isklamp på ögat medan Agnes drack en yoghurt. Hon kände en rädsla av att vara kvar i huset. Andreas var kvar hemma då. Hon körde själv till sjukhuset.

Av **Agnes Piepenburgs** berättelse framgår att hon bevittnat händelseförloppet gällande hennes fars misshandel mot hennes mor, från och med det skede som Madeleine Folke beskrivit.

Agnes Piepenburgs berättelse finns nedtecknad i förundersökningsprotokollet. Det saknas anledning att närmare återge berättelsen i domen.

**Andreas Piepenburg** har bl.a. berättat följande. Han vaknade vid tvåtiden dagen efter. Han hade då fått ett sms från sin mor om att de var oroliga. Han kände på sig att något var fel. Han skickade meddelande till Madde och frågade vad som hade hänt. De skrev fram och tillbaka. Sen ringde Madeleine och bad att han skulle plocka ihop kläder åt henne och städa upp efter sig. Han hade kräpts i soffan. Han slängde ett par blodiga handdukar i tvättkorgen och ställde ut kläder i hallen. Han hade ångest och ville inte vara hemma när Jennie och Agnes skulle komma hem. Han maktade inte med att städa. Han körde därifrån.

Han minns inte själva händelseförloppet, på grund av berusning. Han vet inte hur mycket han drack, men det var mycket. Han drack frivilligt. Han har haft minnesluckor tidigare efter att ha druckit alkohol, men inte sådan blackout eller så stora minnesluckor som den här gången. Han brukar inte bli aggressiv när han dricker alkohol, men han kan bli oresonlig eller enkelspårig. Han hade inte ätit mycket under dagen fram till festen.

Han kan inte säga något om vad Madeleine har berättat, men han har ingen anledning att tro att hon ljuger.

Han vet inte vad det är som utlöst det hela. Han känner igen sig i Madeleines beskrivning av hur relationen varit de senaste åren. De har fått det att funka och hållit ihop.

**Jennie Björnsson** har berättat bl.a. följande. Hon fick ett sms från Madeleine där det stod att det hade gått åt skogen och att Andreas hade slagit henne. Jennie ringde upp

Madeleine. Madeleine berättade att hon skulle hjälpa honom eftersom han hade kräcks. Han försökte få tag i Madeleines telefon. M lade telefonen åt sidan. Då blev hon knuffad i vardagsrummet. Madeleine hade hamnat på golvet, fått sparkar och blivit dragen i håret. En bit av en tand hade lossnat Agnes hade kommit ut. Därefter hade de hamnat i Agnes rum. Madeleine hade blivit knuffad och slagit huvudet i fönsterbrädan så att hon svimmat. Hon hade blivit slagen. Hon hade fått jack i huvudet.

Hon uppfattade Madeleine som lugn men chockad, att hon inte riktigt förstod vad som hade hänt. De kom överens om att de skulle höras igen senare. Madeleine ville vila sig en stund. Då var nog klockan runt sju på morgonen. När de hördes nästa gång var Madeleine på väg till akuten. Då var klockan runt 10. Hon mötte upp Madeleine och Agnes vid sjukhuset. De gick in tillsammans, men på grund av pandemin fick bara Agnes gå med in. De kom överens om att Agnes skulle vara med henne i stället för med Madeleine. Hon och Agnes åkte och åt frukost. Hon upplevde Agnes som chockad. Hon försökte prata med Agnes om annat, de pratade inte om vad som hade hänt. De gick fram och tillbaka på Bergvik ett par vändor. De åkte hem till Jennie, som bor i Karlstad, efter det.

På kvällen åkte de till Kristinehamn. Det var efter att de fick besked om att Madeleine skulle vara kvar på sjukhuset. De skulle hämta kläder till Agnes och till Madeleine. Det var tomt där då. Agnes gick in till sitt rum och sa att pappa hade städat upp blodet som var på golvet. Agnes sa att det luktade blod på rummet. Det luktade blod, hon hämtade såpa och torkade av golvet i Agnes rum ytterligare en gång. Det var blodstänk på garderoberna på höger sida. Det var även blodstänk på skrivbordet. Det var även blod i sängen. Hon plockade ur sängen och lade den i en sopsäck i tvättstugan. De var inte i huset jättelänge. Hon skulle uppskatta att de var där 15–20 minuter innan de åkte till Agnes farmor och farfar.

Hon och Madeleine har pratat litegrann om händelsen.



*Övrig bevisning*

Av protokoll över platsundersökningen framgår bl.a. att det anträffats blodspår i bostaden. Av fotografier och rättsintyg framgår att Madeleine Folke tillfogats de skador som påstås i åtalet. Hon har bl.a. fått en fraktur i ögonbotten. Hon har även berättat hur det varit efteråt, till följd av misshandeln, i form av yrsel m.m. vilket redovisas i bilaga 2.

*Tingsrättens bedömning*

Genom den samlade bevisningen till stöd för åtalet är det styrkt att Andreas Piepenburg misshandlat Madeleine Folke på det sätt som anges i åtalet, så att hon fått de skador som påstås. Skadan i vänster ögonbotten är en svår skada som enligt rättsintyget kan ge bestående men.

Om en gärning har begåtts under självförvällat rus eller om gärningsmannen på annat vis genom eget vållande tillfälligt varit från sina sinnens bruk, ska detta inte föranleda att gärningen inte anses som brott. Andreas Piepenburg har begått misshandeln under påverkan av alkohol, men det står enligt tingsrättens mening klart att han varit medveten om vad han gjort, medan misshandeln utövats, och om att det skett inför den gemensamma dottern.

Andreas Piepenburgs handlande gentemot Madeleine Folke har skett samtidigt som han även varit riktigt stygg verbalt mot henne. Hans ord och gärningar har uppenbart varit sprungna ur de tankar han haft. Det har inte varit ett sådant förvirringstillstånd som kan befria från straffansvar.

Andreas Piepenburg ska på grund av det anförda dömas för misshandel. Den kan inte bedömas som annat än grov.

Den som begår en brottslig gärning som utgör misshandel eller grov misshandel döms, om gärningen har bevittnats av ett barn som är närstående eller tidigare närstående till

både gärningsmannen och den som gärningen begås mot, för barnfridsbrott. Om brottet är grovt, döms för grovt barnfridsbrott. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om den gärning som har bevittnats har varit av mycket allvarlig art eller om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet. Samtliga omständigheter vid gärningen ska beaktas. Med bevittna menas att barnet ser eller hör den brottsliga gärningen begås.

Av det som Madeleine Folke och Agnes Piepenburg berättat har framgått att det allra mesta av misshandeln begåtts medan Agnes Piepenburg varit i högsta grad närvarande, bl.a. medan Madeleine Folke försökt att föra bort Agnes till Agnes rum men de inte lyckats undkomma Andreas. Belysningen har i huvudsak varit släckt, men Agnes har sett och hört, dvs. bevittnat, misshandeln, som bl.a. skett i Agnes säng. Hon har flera gånger under förloppet uttryckt förfäran och rädsla. Hennes närvaro kan inte i någon del ha undgått Andreas Piepenburg. Han har handlat uppsåtligt och ska därför dömas även för barnfridsbrott. Brottet måste bedömas som grovt, på de omständigheter som anges i åtalet.

För grov misshandel är lägsta straffet fängelse i ett år och sex månader. För grovt barnfridsbrott är lägsta straffet fängelse i nio månader. Försvårande vad gäller misshandeln är att den begåtts mot en närstående i hemmet där hon ska ha extra rätt till trygghet.

Tingsrätten bedömer att brottslighetens sammanvägda straffvärde motsvarar två års fängelse.

### **Påföljd**

Andreas Piepenburg förekommer i belastningsregistret, men inte i något avseende som inverkar när påföljden ska bestämmas.

Frivården har som påföljd för Andreas Piepenburg föreslagit skyddstillsyn, förenad med en föreskrift om att han ska genomgå ett av Frivårdens program med inriktning våld i nära relation, för det fall straffvärdet medger det.

På grund av brottslighetens straffvärde kan den av Frivården föreslagna påföljden inte komma i fråga. Andreas Piepenburg döms därför till fängelse.

### **Skadestånd**

Skadeståndsyrkandena är medgivna och ska därför bifallas.

### **Ersättningar och återbetalning**

De av målsägandebiträdet, den särskilde företrädaren och den offentliga försvararen begärda ersättningarna är skäliga. På grund av fängelsestraffets längd och Andreas Piepenburgs därmed försämrade betalningsförmåga förordnas att kostnaderna ska stanna på staten.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade döms för brott där fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför åläggas att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Se bilaga 5. Sista datum för överklagande är den 8 december 2021.

Jan Lindblad

Avräkningsunderlag bifogas.

I avgörandet, som är enhälligt, har även nämndemännen Gun-Britt Arvholm, Keld Möller och Britt-Marie Wall deltagit.



## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850913-6712	Datum för dom/beslut 2021-11-17
Efternamn Piepenburg	Förnamn Roland ANDREAS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-03	2021-10-29
------------	------------

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

---

Underskrift

---

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

## Besöksadress

Västra Torggatan 13

## Telefon

054-14 84 00

## Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

## Postadress

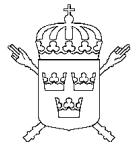
Box 188

651 05 Karlstad

## E-post

## Webbplats

[www.varmlandstingsratt.domstol.se](http://www.varmlandstingsratt.domstol.se)



Värmlands tingsrätt  
B 4894-21

Häktat mål

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-10-20  
MÅLNR: B 4894-21  
AKTBIL: 11

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Roland Andreas Piepenburg** (19850913-6712)

Företräds av advokat Maria Fager Hohenthal.

- Anhållen i frånvaro 2021-10-03, Gripen 2021-10-03, Häktad 2021-10-06.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 GROV MISSHANDEL

5000-K1185629-21

Andreas Piepenburg har misshandlat Madeleine Folke genom att ta stryptag om hennes hals med båda sina händer, knuffa omkull henne på golvet, trycka ner henne på golvet och samtidigt dra henne i håret, knuffa henne baklänges över en stol ner i säng och tilldela henne slag mot ansiktet. Det hände den 3 oktober 2021 på Doppinggatan 2, Kristinehamn, Kristinehamns kommun. Madeleine Folke orsakades svår skada och smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Madeleine Folke orsakades svår skada och eftersom Andreas Piepenburg visade särskild hänsynslöshet och råhet genom att fortsätta misshandeln med våld mot huvudet när Madeleine Folke låg ner i en säng efter att hon slagits medvetslös.

Andreas Piepenburg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

**Madeleine Folke**

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Magnus Johansson.

## 2 GROVT BARNFRIDSBROTT

5000-K1185629-21

Andreas Piepenburg har misshandlat Madeleine Folke enligt åtalspunkt 1.  
Det hände den 3 oktober 2021 på Doppinggatan 2, Kristinehamn,  
Kristinehamns kommun.

Brottet bevittnades av Agnes Piepenburg som är dotter till Andreas  
Piepenburg och Madeleine Folke.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den gärning Agnes Piepenburg  
bevittnat har varit av mycket allvarligt slag och eftersom Andreas Piepenburg  
visat särskild hänsynslöshet genom att misshandla Madeleine Folke i Agnes  
Piepenburgs säng.

Andreas Piepenburg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 2 st brottsbalken

### Målsägande

Agnes Piepenburg

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Jesper Arvenberg.

## 3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Madeleine Folke**. Uppskattad tid för förhör 45 minuter.
2. Förhör med målsäganden **Agnes Piepenburg**. Förhöret presenteras genom uppspelning av videoförhör, cirka 40 minuter.
3. Förhör med den tilltalade **Andreas Piepenburg** som förnekar brott. Uppskattad tid för förhör 20 minuter.
4. Förhör med vittnet **Jennie Marie Björnson** angående hennes kontakter med och iakttagelser av Madeleine Folke, Agnes Piepenburg och brottsplatsen efter händelsen för att bevisa gärningarna. Uppskattad tid för förhör 20 minuter.

## 4 Övrig bevisning

1. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 10-19) utvisande brottsplatsen och för att bevisa att det anträffats blodspår i bostaden.

2. Fotografier och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 20-26, 32-35 och 47-51) för att bevisa Madeleine Folkes skador.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 27-31) för att bevisa att Madeleine Folke orsakats allvarligt sårskada i Agnes Piepenburgs rum vid misshandeln.

## **Handläggning**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 4-5 timmar.

Värmlands tingsrätt  
Box 188  
651 05 Karlstad

Karlstad den 28 oktober 2021

### Mål nr B 4894-21

Åklagaren, **Madeleine Folke** ./ Andreas Piepenburg

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Madeleine Folke får jag i anslutning till av åklagaren väckt åtal framställa följande

### YRKANDE

Madeleine Folke yrkar att tingsrätten förpliktar Andreas Piepenburg att till henne utge skadestånd med sammanlagt 34 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 3 oktober 2021 tills betalning sker.

### OMSTÄNDIGHETER

Genom den åtalade gärningen har Andreas Piepenburg orsakat Madeleine Folke skada som berättigar henne till skadestånd.



### *Ersättning för kränkning*

Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Madeleine Folkes person och har allvarligt kränkt hennes personliga integritet. Det har varit fråga om allvarligt våld som riktats mot henne i hemmet under ett längre händelseförlopp med allvarliga skador som följd och händelsen har delvis ägt rum i närvaro av dottern.

Ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen ska utgå. Skadan i den delen uppgår i vart fall till 30 000 kr.

### *Ersättning för sveda och värk*

Gärningen har även för Madeleine Folke medfört fysisk smärta och psykiskt lidande av mer övergående natur.

Madeleine Folke har alltsedan gärningen varit sjukskriven. Hon har varit inlagd på lasarettet i Karlstad i två perioder, dels efter händelsen under tre dygn den 3-6 oktober på avdelning 6, kirurgi, dels under två dygn efter det hon genomgått en ögonoperation den 11-13 oktober, avdelning 16.

Madeleine Folke har dessutom varit på ett stort antal ytterligare besök på lasarettet enligt följande: den 5 oktober kirurgmottagningen, den 8 oktober, öron-näsa-halsmottagningen, den 12 oktober kurator, den 18 oktober öron-näsa-halsmottagningen, den 18 oktober ögonmottagningen, den 22 oktober röntgen samt den 25 oktober hos kurator.

Madeleine Folke är inplanerad en gång i veckan framöver för kuratorsbesök samt att ytterligare läkarbesök kommer att ske.

Madeleine Folke har för närvarande kraftigt nedsatt syn på vänster öga. Synförmågan uppgår för närvarande till ca trettio procent. Madeleine Folke kan i princip inte alls använda det vänstra ögat eftersom när hon så försöker blir hon kraftigt illamående och måste spy. Den mest akuta tiden för den fysiska smärtan pågår alltjämt. Madeleine Folke har dessutom mått och mår alltjämt väldigt psykiskt dåligt efter händelsen.

Ersättning för sveda och värk enligt ska utgå enligt skadeståndslagen 5 kap 1 §. Skadan i den delen uppgår i vart fall till 2 600 kr *fram tills dagen för huvudförhandlingen*.

### *Kostnader*

Madeleine Folke har haft kostnader för sina sjukhusbesök som sammanlagt uppgår till 1 800 kronor varefter hon numera är berättigad till så kallat frikort.

### *Förlorad inkomst*

Under den tid som Madeleine Folke varit sjukskriven har hon förlorat inkomster. Hon har ännu inte fått besked om vilken ersättning hon får från Försäkringskassan så hennes inkomstförlust kan ännu inte bestämmas.

Madeleine Folke förbehåller sig rätten att återkomma med eventuella krav i denna del.

### *Lyte och men*

Det går ännu inte att bestämma om Madeleine Folke kommer att få bestående men efter händelsen och i så fall i vilken omfattning.

Madeleine Folke förbehåller sig rätten att återkomma med eventuella krav i denna del.

---

Ränteyrkandet följer av lag.

## **BEVISNING**

Madeleine Folke åberopar samma bevisning som åklagaren för att bevisa att Andreas Piepenburg genom gärningen är skyldig att utge ersättning till Madeleine Folke för genom gärningen uppkommen skada samt för att bevisa den skada som uppkommit.

Därutöver åberopar Madeleine Folke följande

1. Läkarintyg för sjukpenning

2. Läkarintyg för sjukpenning

Till styrkande av skäligheten av yrkat skadestånd.

## **BITRÄDER ÅTALET**

Madeleine Folke biträder åtalet.

Karlstad som ovan

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Magnus Johansson', written over the printed name.

Magnus Johansson

ADVOKATFIRMAN  
ARVENBERG

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-10-28  
MÅLNR: B 4894-21  
AKTBIL: 39

Värmlands tingsrätt

(inges endast via e-post: varmlands.tingsratt@dom.se)

Karlstad den 27 oktober 2021

## Mål B 4894-21

### Enskilt anspråk i anledning av brott

I egenskap av särskild företrädare för Agnes Piepenburg, som biträder åtalet, framställer jag följande.

#### Yrkande

Det yrkas att Andreas Piepenburg ska förpliktas att till Agnes Piepenburg utge skadestånd med 35 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 3 oktober 2021 till dess full betalning sker.

#### Grunder

Som grund för det enskilda anspråket anges den brottsliga gärningen, grovt barnfridsbrott, som Andreas Piepenburg är åtalad för.

Andreas Piepenburg har utsatt sin dotter Agnes, som är ett skyddslöst 10 år gammalt barn och därför haft särskilt svårt för att värja sig, för ett bevittnande av hur han utövat våld mot hennes mamma Madeleine Folke, en omsorgsperson som hon har stark känslomässig anknytning till, i deras hem och i hennes eget rum under en väsentlig del av händelseförelöppet. Hemmet är en plats där Agnes haft en alldeles särskild rätt att vara fredad. Den bevittnade gärningen har varit av mycket allvarlig art och Andreas Piepenburg har visat särskild hänsynslöshet. Härigenom har Andreas Piepenburg också missbrukat det beroendeförhållande som föreligger mellan barn och förälder samt allvarligt kränkt Agnes personliga integritet.

Rätten till skadestånd på grund av den kränkning som barnfridsbrottet innefattar följer av 2 kap. 3 § skadeståndslagen (se prop. 2020/21:170 s. 52 och SOU 2019:32 s. 209-210 och 269). Enligt 5 kap. 6 § första stycket skadeståndslagen bestäms såtillvida skadestånd med anledning av

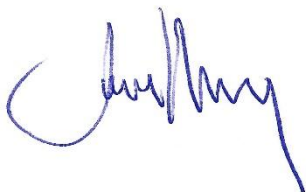
kränkning efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet. Därvid ska särskilt beaktas om handlingen bl.a. riktat sig mot någon med särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet eller inneburit missbruk av ett beroende- eller förtroendeförhållande.

På grund av att barnfridsbrott är en ny brottstyp som kriminaliserades genom bestämmelsen i 4 kap. 3 § brottsbalken och trädde i kraft så sent som den 1 juli 2021, saknas vägledande praxis avseende ersättningsnivån. Utifrån straffskalan för grovt barnfridsbrott, fängelse i lägst nio månader högst fyra år, ges en indikation på hur allvarligt lagstiftaren sett på brottet vilket också bör återspeglas i nivån på kränkningersättning. Paralleller kan även dras med den särskilda rätt till brottsskadeersättning som tidigare har reglerats i 9 § brottsskadelagen men som upphävdes genom lag 2021:399 den 1 juli 2021 på grund av införandet av rätten till skadestånd vid barnfridsbrott (se prop. 2020/21:170 s. 33ff.). Enligt den bestämmelsen kunde brottsskadeersättning lämnas till barn, för bl.a. kränkning, som bevittnat brott mellan närstående. Brottsskadeersättning har lämnats med belopp mellan 5 000 kr och 60 000 kr (se Brottsoffermyndighetens referatsamling, 2020, sid. 18). En skälig nivå på kränkningersättningen i det nu aktuella fallet torde vara åtminstone 35 000 kr.

## Bevisning

Det återopas samma bevisning som åklagaren gjort till styrkande av den ersättningsgrundande kränkningen.

Som ovan



Jesper Arvenberg





VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-10-21  
MÅLNR: B 4894-21  
AKTBIL: 23

Till:  
Värmlands tingsrätt  
Via e-mail

Mål nr B 4894-21

Enköping den 21 oktober 2021

**Mål nr B 4894-21,  
Begäran om kompletterande vittnesförhör**

I egenskap av offentlig försvarare för Andreas Piepenburg får jag härmed begära kompletterande vittnesförhör vid den kommande huvudförhandlingen. Det är min huvudmans mening att det är av vikt att höra nedan vittne för att uppsåts- och ansvarsfrågan skall kunna bedömas på ett tillräckligt uttömmande sätt. Även vad gäller påföljdsfrågan är det av vikt att utreda hur den tilltalades berusningsgrad upplevdes i nära samband med gärningen.

Försvaret begär vittnesförhör under sanningsförsäkran med:

Robin Karlsson, Andgatan 7A, 681 52 Kristinehamn, tel: 0761 06 86 38, mail:  
[robin.karlsson2457@hotmail.com](mailto:robin.karlsson2457@hotmail.com)

*-som skall höras om* varför han valde att köra hem den tilltalade från festen, hur långt det är från festlokalen till den tilltalades bostad, hur han upplevde den tilltalades berusningsgrad, om han har någon uppfattning om hur mycket den tilltalade druckit under kvällen, om han har några iakttagelser i övrigt angående den tilltalades förmåga att gå, stå och ta hand om sig själv när han släppte av honom,

*-till styrkande av* att den tilltalade inte haft uppsåt att skada målsäganden och att gärningen är en följd av så starkt rus att det påverkat hans förmåga att hantera sig själv och sina handlingar vid gärningstidpunkten.

Det är tillfyllest om Robin Karlsson hörs per telefon. Han är vidtalad och har förklarat sig villig

Enköping  
Torggatan 19  
745 30 Enköping  
Tel: 0171 660 600

Strängnäs  
Järnvägsgatan 7  
645 31 Strängnäs

Kristinehamn  
Bodalsvägen 2  
681 43 Kristinehamn

Org. Nr: 556930-9809  
Innehar F-skatt  
Bankgiro 188-6480  
Klientmedel BG: 188-6662

Postadress : Box 74, 745 22 Enköping

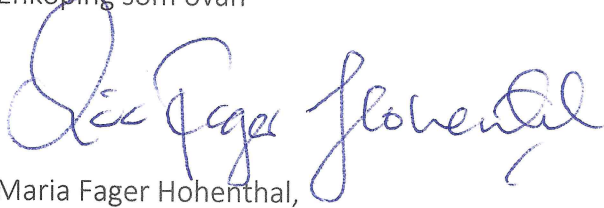
E-post: [maria@lexegalia.se](mailto:maria@lexegalia.se)

[www.lexegalia.se](http://www.lexegalia.se)

EGALIA är ett samarbete mellan EGALIA advokatbyrå AB och Helena Hansson advokataktiebolag

att vittna närhelst han kallas under huvudförhandlingsdagen. Förhöret beräknas ta högst 15 minuter i anspråk.

Enköping som ovan



Maria Fager Hohenthal,  
Advokat och offentlig försvarare i rubricerat mål



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).