



## Rättelse/komplettering

Dom, 2021-11-01

### Domskal

- Rättelse, 2021-11-04

Beslut av: f.d. rådmannen Thomas Wibergh

Sista dag för överklagande av denna dom skall rätteligen vara 2021-11-22.



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet B  
Rotel 5

**DOM**  
2021-11-01  
meddelad i  
Västerås

**Mål nr:** B 2699-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Samer Abo Sitta, 19910824-7314  
c/o Hall, Kriminalvården  
Box 19154  
152 27 Södertälje  
Medborgare i Statslös

**Offentlig försvarare:**

Advokat Kristina Bandrup  
Advokatbyrån Adelgatan HB  
Adelgatan 6, vån 3  
211 22 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Carl-Johan Norström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Västerås  
Box 21  
721 03 Västerås

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2020-01-22

**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.  
(HOVRÄTTEN Ö SKÅNE OCH BLEKINGE AVD 2, 2015-10-06, B1735/15)

**Lagrum som åberopas**

3 kap 1 § 3 st brottsbalken  
34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Kristina Bandrup får ersättning av staten med 34 592 kr. Av beloppet avser 12 469 kr arbete, 13 376 kr tidsspillan, 1 829 kr utlägg och 6 918 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sigurdsgatan 22  
**Telefon**  
021-310 400

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 40  
721 04 Västerås

**E-post**  
[vastmanlands.tingsratt@dom.se](mailto:vastmanlands.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.vastmanlandstingsratt.domstol.se](http://www.vastmanlandstingsratt.domstol.se); behandlin  
g av personuppgifter, se hemsida

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet B  
Rotel 5

**DOM**  
2021-11-01

**Mål nr:** B 2699-20

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet B  
Rotel 5

**DOM**  
2021-11-01  
meddelad i  
Västerås

**Mål nr:** B 2699-20

#### **Tilltalad**

Bujar Dobratiqi, 19901126-1675  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

#### **Offentlig försvarare:**

Advokat Maria Stål Lindgren  
Advokat Maria Stål Lindgren AB  
Box 12024  
720 12 Västerås

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Carl-Johan Norström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Västerås  
Box 21  
721 03 Västerås

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2020-01-22

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 8 månader

#### **Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

#### **Sekretess**

Sekretessen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för Bujar Dobratiqis adressuppgifter i partsbilagan till denna dom.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Maria Stål Lindgren får ersättning av staten med 42 329 kr. Av beloppet avser 12 968 kr arbete, 13 855 kr tidsspillan, 7 040 kr utlägg och 8 466 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sigurdsgatan 22  
**Telefon**  
021-310 400

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 40  
721 04 Västerås

**E-post**  
[vastmanlands.tingsratt@dom.se](mailto:vastmanlands.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.vastmanlandstingsratt.domstol.se](http://www.vastmanlandstingsratt.domstol.se); behandlin  
g av personuppgifter, se hemsida

## **YRKANDEN M.M.**

### **ANSVAR**

Åklagaren har yrkat ansvar enligt domsbilaga 1 och åberopat däri angiven bevisning.

### *INSTÄLLNING*

De tilltalade har förklarat att de erkänner att de har utfört den av åklagaren angivna gärningen och underkastat sig ansvar för misshandel av normalgraden. Bujar Dobratiqi (Dobratiqi) har tillagt att de inte agerat tillsammans och i samförstånd utan var för sig. Samer Abo Sitta (Sitta) har genom sin försvarare erkänt att det är han som i filmen har en röd tröja.

### *VISS SKRIFTLIG BEVISNING MM*

Åklagaren har åberopad skriftlig bevisning, främst en videoupptagning av hela händelseförloppet. Därutöver finns det stillbilder, sjukjournaler och ett rättsintyg till styrkande av uppkomna skador.

Det viktigaste beviset är en videoupptagning som visar hela förloppet från det att de tilltalade är ensamma i köket fram tills parterna är skilda åt och förloppet är avslutat. Det finns inget ljud till filmen. Kameran är placerad i köket ovanför diskbänken riktad mot matplatsen och dörröppningen. Inledningsvis ser man Sitta i sin röda tröja och Dobratiqi vara vid diskbänken. Det ser ut som de växlar några ord med varandra. Därefter tittar Sitta ut mot dörröppningen och tar snabbt av sig tröjan. De båda tittar mot dörröppningen och går tillsammans mot den. Samtidigt ser man då George Abdelmassih (Abdelmassih) komma fram mot köksdörren. Sitta är något framför Dobratiqi och när han möter Abdelmassih ger han omedelbart denne ett slag i ansiktet så att han faller baklänges till golvet. Därefter ser man de båda tilltalade stå lutade över Abdelmassih och tilldela honom ett flertal slag, vilka synes främst vara riktade mot huvudregionen. Andra intagna har då ställt sig för att

titta. Vårdarna har då kommit till platsen och försöker få bort de tilltalade från Abdelmassih, men de tilltalade kämpar emot vårdarna samtidigt som de fortsätter att slå Abdelmassih. Båda tilltalade utdelar såväl slag som sparkar mot huvudregionen på Abdelmassih när han ligger på golvet. Efter några sekunder har vårdaren Masoud Almohammad (Almohammad) ställt sig framför Abdelmassih, som vårdaren Andersson då tar bort.

Sjukjournalerna visar anteckningar om att när anstaltssjuksköterskan undersökte Abdelmassih så uppgav denne att han hade mycket ont i huvudet. Han blödde kraftigt näsblod med svullen näsa och stora röda märken på olika delar av huvudet. Därutöver hade han röda märken över bröstkorgen och ett sår på tungan. Det gjorde mest ont i huvudet. Han visste inte om han varit avsvimmad men minde att han hade legat på golvet. När ambulanspersonalen sedan kom till platsen så blödde inte patienten och kunde själv sätta sig på båren. Han var vaken in under transporten till sjukhuset. På kirurgkliniken uppgav han att han inte visste vad som hänt och heller inte visste om han varit avsvimmad. Han ville i övrigt inte svara på frågor. Det anges att han var svullen över näsan och hade huvudvärk samt smärta i handlederna och ena tummen. Röntgenundersökning visade inte på skador, men man misstänkte brott på näsbenet.

I det rättsmedicinska utlåtandet har rättsläkaren uppgivit att Abdelmassih företett

”Blåmärken och hudavskrapningar i ansiktet (foto, journal).  
- Blåmärken på bröstkorgen och västra handleden (journal).  
- Ett sår på tungan (journal).”

Rättsläkaren har vidare bedömt att

”Blåmärkena och hudavskrapningarna förete ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt och snett infallande trubbigt våld, såsom spark med skobeklädd fot eller slag. Såret på tungan är detaljfattigt beskrivet, det kan ha uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom bett eller slag/spark mot munnen. Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av polisens och kriminalvårdens uppgivna händelseförlopp.

Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (22

januari 2020). Skadorna har inte varit livshotande och bedöms inte ge upphov till några framtida fysiska men.”

Fotografierna, slutligen, visar Abdelmassih liggande i en säng på sjukhuset. Han uppvisade flera röda märken i ansiktet och huvudet samt sår på näsan.

#### *MUNTliga UPPGIFTER*

George Abdelmassih, Bujar Dobratiqi och Samer Abo Sitta har vägrat att berätta eller att svara på frågor.

Torvald Andersson (Andersson) Han arbetade som produktionsledare på Salbergaanstalten och befann sig på kontoret tillsammans med sin kollega Almo-hammad. Han såg genom dörren att ett huvud åkte ner på golvet i köket, och de båda rusade dit. Han såg det direkt och inte genom någon TV-skärm. Vid dörröppningen mellan det stora rummet och köket var det slagsmål och fullt tumult. Det var två personer som låg över en tredje och slog och sparkade denne, vilken då låg på golvet. Namnen på de inblandade kommer han idag inte ihåg. De båda slog mot både huvud och kropp på den liggande och det var en hel del slag. Hur många det var minns han inte idag, men om han i polisförhör sagt att målsäganden fått motta minst ett femtontal slag och även några sparkar så kan det stämma. Antalet sparkar vet han inte, men det var färre sparkar än slag. Han själv drog iväg den som blev slagen och kollegan försökte få bort de som slog honom, men misshandeln fortsatte trots att de hade ingripit. De båda som slog var tydligen inte nöjda utan ville fortsätta. Han och kollegan larmade på annan personal, som kom. Beträffande skador så såg han hur den slagne hade fått en trasig näsa.

Masoud Almohammad har bland annat uppgivit: Också han arbetar som produktionsledare på anstalten och han var alltså tillsammans med kollegan Andersson i köket. De båda som senare kom att slå den tredje jobbade då i köket medan den slagne arbetade i det stora rummet. Kollegan såg tydligen ett huvud i köksdörren, för han rusade dit och skrek ”sluta”. Själv sprang han efter kollegan.

Där fann han två personer som slog på en person som låg på golvet. Den personen var Abdelmassih. Han tror att de båda som slog hade ropat på Abdelmassih och började slå honom när han kom till köket. De slog honom mest i ansiktet, en massa slag, men några sparkar minns han inte. Almohammad tror att det var Sitta som var den mest aktive av de två, men båda slog på Abdelmassih. Efteråt fanns det blod såväl på golvet som på Abdelmassih's kläder. Denne blödde också från näsan och hade mycket blod i ansiktet. Självt vet han inte om Abdelmassih hade varit medvetslös eller ej. Något motiv kan han inte uttala sig om och alla hade varit mycket snälla tidigare utan några konflikter.

#### *TINGSRÄTTENS BEDÖMNING*

Bevisläget får sägas vara gott eftersom hela händelseförloppet har filmats och man klart kan se vad som har inträffat. Det finns också en god utredning vad avser vilka skador som målsäganden tillfogats. Tingsrätten sätter därvid tilltro till vad rättsläkaren har uppgivit om dessas omfattning. Som ovan angetts står det i journalanteckningarna gjorda av anstaltens sjuksköterska bland annat att patienten har röda märken över bröstkorgen.

De tilltalade har erkänt gärningen, men menat att man inte har begått brottet tillsammans och i samförstånd. Man ser dock på filmen hur de tilltalade står och pratar med varandra, hur Sitta tar av sig sin tröja och de båda går gemensamt fram mot dörren när Abdelmassih är på väg in i köket. Där slår först Sitta ner målsäganden varefter båda gemensamt angriper denne när han ligger ner. Man uppfattar heller ingen tvekan eller osäkerhet från någon tilltalads sida, något som hade varit naturligt om överfallet kommit överraskande för en av dem. Detta leder till att tingsrätten finner att överfallet genomförts tillsammans och i samförstånd och att det har varit planerat. Därefter har, som det framgår av filmen, båda tilltalade tillsammans misshandlat målsäganden i så stor utsträckning som de har kunnat. De har heller inte avbrutit misshandeln när vårdarna ingripit, utan i mån av förmåga försökt fortsätta den. Det har rört sig om ett flertal slag och några sparkar som i



huvudsak riktat sig mot huvudregionen. Visserligen synes de tilltalade ha burit någon form av mjuka skor, men denna typ av våld riktat mot huvudet kan ge upphov till mycket allvarliga skador utan att gärningsmannen haft någon större möjlighet att påverka exakt vilken typ av skada han åstadkommer. Detta, att det synes vara en planerad attack utförd av två personer mot en ensam liggande person, att målsäganden saknat egentliga möjligheter att freda sig och att våldet varit av farligt slag talar för att misshandeln skall anses vara särskilt hänsynslös och rå. I motsatt riktning talar egentligen bara att skadorna ej blivit så allvarliga. Detta får dock snarast tillskrivas slumpen och vid en sammanvägning finner tingsrätten att misshandeln bör bedömas som grov. Straffvärdet sätts till fängelse 1 år 6 månader.

#### **PÅFÖLJD**

Samer Abo Sitta förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt där han den 6 oktober 2015 dömdes för bland annat mord, försök till mord och grovt rån till fängelse på livstid samt utvisning på livstid.

Med hänsyn till bestämmelsen i 34 kap 1 § 3 st brottsbalken kan rätten enbart förordna att den tidigare livstidsdomen också skall omfatta nu aktuell brottslighet.

Bujar Dobratiqi förekommer i belastningsregistret under fem avsnitt. Han dömdes senast den 6 december 2019 för bland annat grovt narkotikabrott och misshandel till fängelse 2 år 6 månader. Han frigavs villkorligt från fängelsestraffet den 31 maj 2021. Kriminalvården har i yttrande framfört att Dobratiqi efter den villkorliga frigivningen skött kontakten med Frivården. Man bedömer att det föreligger hög risk för återfall i generell kriminalitet. Ett övervakningsbehov föreligger fortfarande med anledning av att Dobratiqi tidigare dömts för misshandel och återigen står åtalad för våldsbrott. En eventuell dom om skyddstillsyn bör förenas med en föreskrift om att fullfölja programmet Entré. Samhällstjänst bedöms inte vara lämpligt med anledning av hotbild.

Beträffande Dobratiqi så är han tidigare dömd för bland annat misshandel, och verkställde det straffet när han gjorde sig skyldig till nu aktuellt brott. Det gäller således återfall i brott av samma art. Detta i förening med att straffminimum för grov misshandel är fängelse i 1 år 6 månader gör annan påföljd än fängelse utesluten. Utöver straffvärdet för brottet skall återfallet medföra ett mindre tillägg i strafftiden.

#### **BROTTSOFFERFONDSAVGIFT MM**

Då den tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan skall avgift till brottsofferfonden utgå.

#### **ÖVRIGT**

Med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden skall kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet stanna på staten.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)**

Överklagande senast 2021-11-29 ställs till Svea hovrätt

På tingsrättens vägnar

Thomas Wibergh



Västmanlands tingsrätt  
B 2699-20

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Rotel 5

INKOM: 2021-05-31  
MÅLNR: B 2699-20  
AKTBIL: 18

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Bujar Dobratiqi** (19901126-1675)

Företräds av advokat Maria Stål Lindgren.

**Samer Abo Sitta** (19910824-7314)

Tolkbehov arabiska, medborgarskap: Statslös.

Företräds av advokat Kristina Bandrup.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### **GROV MISSHANDEL (Samer Abo Sitta och Bujar Dobratiqi)**

5000-K116880-20

Bujar Dobratiqi och Samer Abo Sitta har tillsammans och i samförstånd misshandlat George Abdelmassih genom att först utdela ett knytnävsslag i ansiktet, varvid han ramlade omkull på golvet och därefter fortsätta misshandeln av honom genom att utdela ett flertal knytnävsslag och sparkar mot hans huvud och kropp när han låg ner på golvet och försökte skydda huvudet. Det hände den 22 januari 2020 på Salbergaanstalten på Johannesbergsgatan 6 i Sala, Sala kommun. George Abdelmassih orsakades sårskador, svullnader, rodnader, blåmärken, blodvite, smärta och ömhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Bujar Dobratiqi och Samer Abo Sitta visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Bujar Dobratiqi och Samer Abo Sitta begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### George Abdelmassih

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Martin Cullberg.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **George Abdelmassih**, angående hans iakttagelser av händelsen och uppkomna skador, till styrkande av gärningen (har under förundersökningen inte kommenterat händelsen).
2. Förhör med den tilltalade **Samer Abo Sitta (tolkbehov arabiska)** (okänd inställning och har under förundersökningen inte kommenterat händelsen).
3. Förhör med den tilltalade **Bujar Dobratiqi** (okänd inställning och har under förundersökningen inte kommenterat händelsen).
4. Förhör med vittnet **Torvald Andersson**, kriminalvårdare, angående hans iakttagelser av händelsen och uppkomna skador, till styrkande av gärningen.
5. Förhör med vittnet **Masoud Almohammad**, kriminalvårdare, angående hans iakttagelser av händelsen och uppkomna skador, till styrkande av gärningen.

## Övrig bevisning

1. Fotografier av skador på George Abdelmassih (förundersökningsprotokoll s. 17-21), till styrkande av gärningen.
2. Journalanteckningar och rättsintyg ang skador på George Abdelmassih (förundersökningsprotokoll s. 37-53), till styrkande av gärningen.
3. Uppspelning av övervakningsfilm, ang händelsen, till styrkande av gärningen (DVD-skivan med speltid 1 minut medtas av åklagaren till huvudförhandlingen).

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 timmar.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.

Följande personalia bör inhämtas: Yttranden från Frivården.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).