



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet A
Rotel 4

DOM
2022-04-08
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 49-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

YOUSIF Farzinda Abdullah, 20010608-5913
Frihetsberövande: Häktad
Grävlingevägen 17
722 43 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Petter Hagsköld
Mälaradvokaterna AB
Stora gatan 42
722 12 Västerås

Åklagare

Assistentåklagare Henrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-12-15
2. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-12-15
3. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-12-15
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-06
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-12-15
6. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2022-01-07

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 4 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Telefon
021-310 400

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandlin
g av personuppgifter, se hemsida

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol med tillhörande magasin och patroner förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2022-5000-BG2322, nr 1, 2 och 3).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region; 2022-5000-BG2073, nr 1).

Häktning m.m.

Yousif Farzinda Abdullah ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Petter Hagsköld får ersättning av staten med 101 862 kr. Av beloppet avser 66 350 kr arbete, 12 540 kr tidspillan, 2 600 kr utlägg och 20 372 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Yousif Farzinda Abdullah ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 400 kr.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1-2.

Yousif Farzinda Abdullah har erkänt att han olovligen innehaft en pistol utan rätt till det men har gjort gällande att pistolen inte varit laddad samt att den inte varit lättåtkomlig (åtalspunkten 1 i bilaga 1). Yousif Farzinda Abdullah har vidare erkänt gärningen såvitt avser åtalet för narkotikabrott (åtalspunkten 2 i bilaga 1). Yousif Farzinda Abdullah har medgett samtliga av åklagarens särskilda yrkanden.

Yousif Farzinda Abdullah har förnekat gärningen såvitt avser åtalet för grov vårdslöshet i trafik, rattfylleri, och olovlig körning (åtalspunkterna 1.1, 1.2 och 1.4 i bilaga 2) men har erkänt gärningen såvitt avser åtalet för ringa narkotikabrott (åtalspunkten 1.3 i bilaga 2).

DOMSKÄL

Åtalet för grovt vapenbrott och narkotikabrott (bilaga 1)

Utredningen

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Yousif Farzinda Abdullah har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismännen Patrik Steffansson och Love Reichert avseende åtalet för narkotikabrott.

Inledningsvis är följande klarlagt.

Den 6 januari 2022 genomförde en polispatrull ett stopp av en personbil. Yousif Farzinda Abdullah, som var passagerare i bilen, sprang från polisen i samband med stoppet. Love Reichert sprang efter Yousif Farzinda Abdullah. Vid efterföljandet tappade Love Reichert uppsikt över Yousif Farzinda Abdullah under en kort stund men Yousif Farzinda Abdullah påträffades sedan bakom ett förråd och kunde sedermera gripas. Efter att en hundpatrull tillkallats påträffades en påse innehållandes 47,5 gram kokain längs

den väg som Yousif Farzinda Abdullah sprungit. Hunden markerade på att påsen hade mänsklig vittring.

Den 7 januari 2022 genomfördes en husrannsakan med anledning av den ovan nämnda händelsen i Yousif Farzinda Abdullahs bostad, där även hans föräldrar och tre syskon bor. Vid husrannsakan påträffades i en bäddsoffa en pistol av fabrikatet Glock 17. Ett tillhörande magasin som var laddat med sex skarpa patroner av kalibern 9 mm satt i pistolen. Av den DNA-undersökning som genomförts framgår att det på pistolen fanns DNA som talade extremt starkt för att det kom från Yousif Farzinda Abdullah (grad +4).

Tingsrättens bedömning

Yousif Farzinda Abdullah har erkänt att han slängde påsen med narkotikan i samband med att han flydde från polisen. Han har vidare erkänt att pistolen som påträffades i lägenheten var hans. Hans erkännanden vinner i båda delar stöd av utredningen i övrigt. Yousif Farzinda Abdullah ska därför dömas för gärningarna.

Narkotikabrottet ska rubriceras på sätt som åklagaren gjort gällande. I fråga om vapenbrottets rubricering gör tingsrätten följande överväganden.

Pistolen har påträffats tillsammans med ett magasin som varit laddat med sex skarpa patroner. Magasinet har suttit i pistolen. Även om någon kula inte suttit i loppet på pistolen och den således inte varit skjutklar hade detta med enkelhet kunnat åstadkommas genom en mantelrörelse. Att pistolen inte varit skjutklar när den påträffades är därför enligt tingsrättens mening av underordnad betydelse. Förutom Yousif Farzinda Abdullah har ytterligare fem personer bott i bostaden. Pistolen har förvisso varit gömd på så sätt att den funnits i en soffa i bostaden, men den har inte varit inlåst eller på annat sätt säkert förvarad utom andra personers räckhåll. Det har således funnits en inte obetydlig risk att övriga i hushållet kunnat komma i kontakt med pistolen. Dessa omständigheter talar för att vapenbrottet ska bedömas som grovt. Enligt tingsrättens mening talar vidare den omständigheten att Yousif Farzinda Abdullah dagen före husrannsakan innehaft en

förhållandevis stor mängd narkotika, även om inte annat gjorts gällande än att narkotikan varit för eget bruk, för att vapnet skulle kunna befaras komma till brottslig användning. Vid en sammantagen bedömning anser därför tingsrätten att brottet ska bedömas som grovt vapenbrott.

Åtalet för grov vårdslöshet i trafik, rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning (bilaga 2)

Utredningen

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 2.

Yousif Farzinda Abdullah har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismannen Stefan Rodriguez Reyes.

Inledningsvis är följande klarlagt. Den 15 december 2021 körde Stefan Rodriguez Reyes efter en bil på E18. Efterföljandet varade ett flertal minuter och avslutades med att den bil som Stefan Rodriguez Reyes följde efter körde av vägen i samband med att den försökte köra av vid en avfart. Yousif Farzinda Abdullah greps i anslutning till bilen.

Tingsrättens bedömning

Av den videoinspelning som åklagaren åberopat framgår att hastigheten på bilen som Stefan Rodriguez Reyes körde efter så gott som hela efterföljandet körde i hastigheter överstigande 200 km/h. Av videoinspelningen framgår även att bilen vid ett flertal tillfällen varit mycket nära att kollidera med andra bilister samt gjorde omkörningar på höger sida av andra bilar. Av videoinspelningen framgår även att det regnade och vägbanan därmed var blöt och att bilen voltade i samband med att den körde av vägen och slungades över två andra vägbanor, vilka varit trafikerade. Frågan tingsrätten har att ta ställning till är om det var Yousif Farzinda Abdullah som var förare av bilen.

Stefan Rodriguez Reyes har uppgett att han haft uppsikt över bilen efter att den kört av vägen och att han påträffat Yousif Farzinda Abdullah sittandes bredvid bilen. Stefan

Rodriguez Reyes har även uppgett att han tittat in i bilen och inte sett någon annan samt att Yousif Farzinda Abdullah på fråga uppgett att denne varit den enda som fanns i bilen.

Enligt tingsrättens mening är åklagarens bevisning tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Yousif Farzinda Abdullah begått den åtalade gärningen. Frågan blir därför om de uppgifter som Yousif Farzinda Abdullah lämnat förtar värdet på åklagarens bevisning på ett avgörande sätt.

Yousif Farzinda Abdullah har uppgett att han inte var förare av bilen utan att han var passagerare. Han har i övrigt inte velat lämna några uppgifter om vem föraren ska ha varit eller vad som ska ha hänt denne vid kraschen. Enligt tingsrättens mening är de uppgifter som Yousif Farzinda Abdullah lämnat motbevisade genom de uppgifter som Stefan Rodriguez Reyes lämnat. Att en annan person skulle slungats ur bilen i samband med kraschen och att denne på grund av detta inte upptäckts vare sig av polisen eller ska ha getts till känna av Yousif Farzinda Abdullah anser tingsrätten är så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Sammantaget förtar således inte de uppgifter som Yousif Farzinda Abdullah lämnat värdet på den av åklagaren åberopade bevisningen på något sätt. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Yousif Farzinda Abdullah gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

Enligt tingsrättens mening är det av videoinspelningen samt Stefan Rodriguez Reyes uppgifter uppenbart att Yousif Farzinda Abdullah vid körningen visat grov oaktsamhet och uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom. Han ska därför dömas för grov vårdslöshet i trafik. Eftersom det framgår av det åberopade analysresultatet samt av de åberopade körkortsuppgifterna att Yousif Farzinda Abdullah även haft narkotika i blodet samt saknade körkortsbehörighet ska han även dömas för rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning.

Påföljd

Yousif Farzinda Abdullah förekommer sedan tidigare under sju avsnitt i belastningsregistret. Det rör sig om brottslighet som saknar betydelse för vilken påföljd som nu ska väljas.

Yousif Farzinda Abdullah döms nu för grovt vapenbrott, narkotikabrott, grov vårdslöshet i trafik, rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning. Det brott med klart högst straffvärde är det grova vapenbrottet, vilket motsvarar fängelse i två år.

När en person döms för flerfaldig brottslighet ska även den så kallade asperationsprincipen tillämpas. I förevarande fall ska även Yousif Farzinda Abdullahs ungdom beaktas vid straffmätningen såvitt avser gärningarna som begåtts under år 2021. Mot beaktande av detta uppgår det samlade straffmätningensvärde enligt tingsrättens mening till två år och fyra månaders fängelse. Redan på grund av det höga straffvärdet är en annan påföljd än fängelse utesluten. Yousif Farzinda Abdullah ska därmed dömas till två år och fyra månaders fängelse.

Häktning

Det finns risk för att Yousif Farzinda Abdullah på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grovt vapenbrott är inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Yousif Farzinda Abdullah ska därför vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande

Yousif Farzinda Abdullah har medgett förverkandeyrkandena. De särskilda yrkandena är även lagligen grundat och ska bifallas.

Ersättning och återbetalningsskyldighet

Försvaren ska tillerkännas begärd ersättning eftersom den bedöms som skälig. Med hänsyn till Yousif Farzinda Abdullahs ekonomiska förhållanden ska staten svara för denna kostnad.

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet A
Rotel 4

DOM
2022-04-08

Mål nr: B 49-22

Yousif Farzinda Abdullah ska återbetala kostnaderna för provtagning och analys till staten.

Brottsofferfond

Eftersom Yousif Farzinda Abdullah döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 april 2022. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Svea hovrätt.

Avräkningsunderlag, se bilaga.

Peter Edwards

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010608-5913	Datum för dom/beslut 2022-04-08
Efternamn Abdullah	Förnamn YOUSIF Farzinda

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Telefon
021-310 400

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandlin
g av personuppgifter, se hemsida



Västmanlands tingsrätt
B 49-22

Häktat mål

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2022-03-21
MÅLNR: B 49-22
AKTBIL: 42

Stämningsansökan

Tilltalade

Yousif Farzinda Abdullah (20010608-5913)

Företräds av advokat Petter Hagsköld.

- Gripen 2022-01-06, Anhållen 2022-01-06, Häktad 2022-01-09.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT VAPENBROTT

5000-K22691-22

Yousif Farzinda Abdullah har innehaft en skarpladdad pistol utan att ha rätt till det. Det var den 7 januari 2022 på Grävlingevägen 17, Västerås, Västerås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom pistolen förvarades laddad med tillhörande magasin och patroner samt att pistolen förvarades lätt tillgänglig för personer i Yousif Farzinda Abdullahs närhet.

Yousif Farzinda Abdullah begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att en pistol med tillhörande magasin och patroner förverkas från Yousif Farzinda Abdullah enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2022-5000-BG2322.1

2022-5000-BG2322.2

2022-5000-BG2322.3.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yousif Farzinda Abdullah** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Protokoll över DNA-, fingeravtrycks- och vapenundersökning samt delredovisning (förundersökningsprotokoll s. 19-22 och 34-38) till styrkande av att vapnet är funktionsdugligt, påträffades laddat samt att vapnet och ammunitionen omfattas av vapenlagens bestämmelser till styrkande av att vapenbrottet ska rubriceras som grovt.
2. Protokoll över DNA-, fingeravtrycks- och vapenundersökning, delredovisning (förundersökningsprotokoll s. 23-33 och 39-41) för att bevisa att Yousif Farzinda Abdullahs DNA säkrats från pistolen samt att Yousif Farzinda Abdullahs fingeravtryck säkrats från pistolens magasin.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 6-17) för att bevisa hur vapnet ser ut samt var och i vilken miljö det förvarades.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 18) för att bevisa var vapnet, magasinet samt patronerna förvarades.

2 NARKOTIKABROTT

5000-K20473-22

Yousif Farzinda Abdullah har olovligt innehaft 47,5 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 6 januari 2022 på Gäststuguvägen, Västerås, Västerås stad.

Yousif Farzinda Abdullah begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 47,5 gram kokain förverkas från Yousif Farzinda Abdullah enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2022-5000-BG2073.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yousif Farzinda Abdullah** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Patrik Steffansson** LPO Västerås om hundspårningen för att bevisa hur narkotikan anträffades och hur hundspårningen gick till.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 10 min.

3. Förhör med vittnet **Love Reichert** LPO Västerås om sitt ingripande för att bevisa var och hur narkotikan anträffades.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 10 min.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 32-33) för att bevisa att Yousif Farzinda Abdullah innehaft narkotika och av vilken typ.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 93) för att bevisa var narkotikan påträffades.
3. Fotografier över narkotikafyndet (förundersökningsprotokoll s. 18-23) för att visa på hur narkotikan ser ut och var den påträffades.
4. Kartbild över hundsök (förundersökningsprotokoll s. 13) för att bevisa var narkotikan påträffades samt vilken flyktväg Yousif Farzinda Abdullah använt sig av vid polisens ingripande.

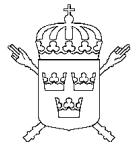
Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende skriftlig bevisning.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka tre immar.

Följande personalia bör inhämtas: personutredning.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.



Västmanlands tingsrätt
B 49-22

Häktat mål

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2022-03-23
MÅLNR: B 49-22
AKTBIL: 52

Stämningsansökan

Tilltalade

Yousif Farzinda Abdullah (20010608-5913)

Företräds av advokat Petter Hagsköld.

- Gripen 2022-01-06, Anhållen 2022-01-06, Häktad 2022-01-09.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K1523818-21

Yousif Farzinda Abdullah har framfört personbil på E18 mellan Västerås och Enköping med narkotika i blodet. Färden har gått i mycket hög hastighet, stundtals över 230 km/h. Vägunderlaget har varit blött och Yousif Farzinda Abdullah har vid flera tillfällen utfört oaktsamma omkörningar i höger körfält och därvid varit nära att kollidera med medtrafikanter efter att ha varit nära att tappa kontrollen över fordonet. Färden avslutades genom att Yousif Farzinda Abdullah till slut tappade kontrollen över fordonet och kraschade efter att ha voltat flertalet varv över två körbanor. Genom här beskrivet körsätt har Yousif Farzinda Abdullah vid framförandet av personbilen gjort sig skyldig till grov oaktsamhet och har visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom. Det hände den 15 december 2021 på E18 mellan Västerås, Västerås kommun och Enköping, Enköpings kommun.

Yousif Farzinda Abdullah begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.2 RATTFYLLERI

5000-K1523818-21

Yousif Farzinda Abdullah har kört personbil efter att ha använt kokain och cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 15 december 2021 på E18 Enköping, Enköpings kommun.

Yousif Farzinda Abdullah begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1523818-21

Yousif Farzinda Abdullah har olovligen använt kokain och cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 15 december 2021 eller en tid dessförinnan på E18 Enköping, Enköpings kommun.

Yousif Farzinda Abdullah begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 400 kronor.

1.4 OLOVLIG KÖRNING

5000-K1523818-21

Yousif Farzinda Abdullah har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 15 december 2021 på E18 Enköping, Enköpings kommun.

Yousif Farzinda Abdullah begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yousif Farzinda Abdullah** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Stefan Rodriguez Reyes** polisinspektör om sina iakttagelser för att bevisa att Yousif Farzinda Abdullah framfört fordonet vårdslöst genom att hålla hög hastighet, utfört oaktsamma omkörningar, tappat kontrollen över fordonet och varit nära att kollidera med övriga vägtrafikanter.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Videoinspelning från polisens efterföljande (cirka 8 minuter) tas med till huvudförhandlingen av åklagare.

2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 12-23) för att visa på olycksplatsen samt att det var Yousif Farzinda Abdullah som framförde fordonet.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 24-25) för att bevisa att Yousif Farzinda Abdullah hade narkotika i blodet.
4. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 38) för att bevisa att Yousif Farzinda Abdullah saknar körkortsbehörighet.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.

Hänvisning till handlingar önskas avseende skriftlig bevisning.

Bör tas i ett sammanhang med tidigare ingiven stämningsansökan. Ingen ytterligare förhandlingstid påkallas avseende denna del.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.