



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 26

DOM
2020-03-12
Göteborg

Mål nr
B 1349-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 30 december 2019 i mål nr B 10996-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade: 2)

Klagande (Tilltalad)

Mahad Ibrahim Ali, 19970820-1711
Frihetsberövande: Häktad
Högdalsstigen 1, 431 69 Mölndal

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Ulrik Smedberg
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Stefan Lind
Göteborgs åklagarkammare

Motparter (Målsägande)

1. Qureesh Axmed Cabdi
c/o Abdirizaq Mohamoud Abdi, Brahmsvej 4, 7400 Herning, Danmark

2. Abdi Malek Mohamed Abdi
c/o Boendet Sunda Omsorg, Vasagatan 13, 792 32 Mora

Målsägandebiträde för 1-2: Advokaten Peder Isaksson
Lilla Bommen 1, 411 04 Göteborg

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut i överklagad del.

Mahad Ibrahim Ali ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla med tillämpning av 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen.

Dok.Id 554615

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag – fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

Sekretessbestämmelserna i 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämpliga för de uppgifter ur obduktionsprotokollet, tingsrättens aktbilaga 172, som har lagts fram inom stängda dörrar vid hovrättens huvudförhandling.

Ulrik Smedberg ska få ersättning av allmänna medel med 60 753 kr, varav 42 120 kr för arbete, 6 168 kr för tidsspillan, 170 kr för utlägg och 12 115 kr för mervärdesskatt.

Peder Isaksson ska få ersättning av allmänna medel med 29 778 kr, varav 22 183 kr för arbete, 1 799 kr för tidsspillan och 5 996 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 30 december 2019 i mål nr B 10996-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade: 2)

Klagande (Tilltalad)

ABDIRAHIM Mohamed Olow, 19951010-1430
Medborgare i Somalia
Frihetsberövande: Häktad
Arvid Lindmansgatan 20 B, lgh 1202, 417 26 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Claes Kennedy
Box 5260, 402 25 Göteborg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Stefan Lind
Göteborgs åklagarkammare

Motparter (Målsägande)

1. Qureesh Axmed Cabdi
c/o Abdirizaq Mohamoud Abdi, Brahmsvej 4, 7400 Herning, Danmark

2. Abdi Malek Mohamed Abdi
c/o Boendet Sunda Omsorg, Vasagatan 13, 792 32 Mora

Målsägandebiträde för 1-2: Advokaten Peder Isaksson
Lilla Bommen 1, 411 04 Göteborg

3. Dödsboet efter Abdi Rizaq Abdi
c/o Abdirizaq Mohamoud Abdi, Brahmsvej 4, 7400 Herning, Danmark

Företrätt av åklagaren

SAKEN

Medhjälp till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år.

Abdirahim Olow ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla med tillämpning av 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen.

För beslut om sekretess i hovrätten; se domslutet för Mahad Ibrahim Ali.

Claes Kennedy ska få ersättning av allmänna medel med 58 225 kr, varav 34 893 kr för arbete, 8 243 kr för tidsspillan, 3 444 kr för utlägg och 11 645 kr för mervärdesskatt.

Angående ersättning till Peder Isaksson; se domslutet för Mahad Ibrahim Ali.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Mahad Ibrahim Ali har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand rubricerar gärningen som dråp och oavsett rubricering lindrar den utdömda påföljden. Han har även yrkat att hovrätten, under alla förhållanden, ogillar Qureesh Axmed Cabdis och Abdi Malek Mohammed Abdis skadeståndsyrkanden.

Abdirahim Olow har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och, till följd av det, dödsboet efter Abdi Rizaq Abdis skadeståndsyrkande. Han har i andra hand yrkat att hovrätten lindrar den utdömda påföljden. Abdirahim Olow har även yrkat att hovrätten, under alla förhållanden, ogillar Qureesh Axmed Cabdis och Abdi Malek Mohammed Abdis skadeståndsyrkanden.

Åklagaren, Qureesh Axmed Cabdi, Abdi Malek Mohamed Abdi och dödsboet efter Abdi Rizaq Abdi har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av i allt väsentligt samma skriftliga bevisning som tingsrätten. Hovrätten har också tagit del av de övervakningsfilmer och animationer som spelades upp vid tingsrätten samt ljud- och bildupptagningar av förhören som hölls där.

Skuldfrågorna

Hovrätten anmärker att 3 kap. 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 januari 2020 ska tillämpas vid prövningen av åtalet.

Hovrätten anser, i likhet med tingsrätten, att det är utrett att Mahad Ibrahim Ali agerade på det sätt som påståtts av åklagaren. Det är också utrett att det rörde sig om ett mycket kort händelseförlopp som inleddes genom att Mahad Ibrahim Ali gick till angrepp mot Abdi Rizaq Abdi med dragen kniv. Även hovrätten kommer till slutsatsen

att Abdi Rizaq Abdi var ytterst allvarligt skadad, men alltjämt vid liv, när Mahad Ibrahim Ali utdelade de avslutande fyra knivhuggen i hans rygg. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att situationen inte var sådan att det någon gång under händelseförloppet förelåg en nödvärnsrätt för Mahad Ibrahim Ali. Istället ska Mahad Ibrahim Ali dömas för att uppsåtligen ha berövat Abdi Rizaq Abdi livet i enlighet med åklagarens gärningspåstående. Denna gärning är, som tingsrätten funnit, att rubricera som mord.

Hovrätten anser, i likhet med tingsrätten, att det är utrett att Abdirahim Olow genom att hålla i Abdallah Abdo Motawali möjliggjorde för Mahad Ibrahim Ali att utdela de avslutande knivhuggen i Abdi Rizaq Abdis rygg. I detta skede kan det enligt hovrätten inte ha undgått Abdirahim Olow att Mahad Ibrahim Ali var beväpnad med en kniv. Det kan inte heller ha undgått honom att Mahad Ibrahim Ali använde kniven för att gå till angrepp mot Abdi Rizaq Abdi på ett livsfarligt sätt. Abdirahim Olow agerade med likgiltighet inför såväl Mahad Ibrahim Alis våld mot Abdi Rizaq Abdi, som effekterna av våldet. Abdirahim Olow ska därför dömas för medhjälp till mord.

Påföljdsfrågorna

Vid straffmätning för mord är utgångspunkten fängelse 14 år, enligt den i juli 2019 gällande lydelsen av 3 kap. 1 § brottsbalken (se bland andra rättsfallet NJA 2013 s. 376, Bajonettmordet). Mahad Ibrahim Ali döms för att ha berövat Abdi Rizaq Abdi livet genom att hugga honom med kniv i bröstet och därefter, sedan Abdi Rizaq Abdi fallit till marken allvarligt skadad, knivhugga honom ytterligare fyra gånger i ryggen. Särskilt det senare ledet av agerandet präglades av sådan hänsynslöshet att omständigheterna sammantaget talar för ett strängare straff än vad som gäller enligt den ovan redovisade utgångspunkten. Hovrätten ansluter sig därför till tingsrättens slutsats att straffvärdet motsvarar fängelse i 16 år och att påföljden för Mahad Ibrahim Ali ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

När det gäller Abdirahim Olow's brottslighet beaktar hovrätten att hans agerande tycks ha varit impulsivt och inte föregåtts av något särskilt övervägande. Han var inte heller aktiv i det inledande skedet av den konfrontation som ledde till Abdi Rizaq Abdis död, utan grep in först efter att Mahad Ibrahim Ali hade påbörjat det livsfarliga våldet. Med hänsyn till dessa omständigheter motsvarar straffvärdet enligt hovrättens mening fängelse i sex år och påföljden för Abdirahim Olow ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Häktningsfrågorna

För de brott som Mahad Ibrahim Ali och Abdirahim Olow döms för är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte för någon av dem uppenbart att det saknas flyktfara. De ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Skadeståndsfrågorna

Utredningen ger stöd för att såväl Qureesh Axmed Cabdi som Abdi Malek Mohammed Abdi stått Abdi Rizaq Abdi nära på ett sådant sätt att deras skadeståndsyrkanden ska bifallas på det sätt som tingsrätten har bestämt.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 9 april 2020

Hovrättsråden Eva Lönqvist och Charlotte Hallén, tf. hovrättsassessorn Fredrik Ottensten (referent), samt nämndemännen Eva Strandner Rice och Ingmarie Torstensson har deltagit i avgörandet.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbilaga 69 - 70



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2019-12-30
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 10996-19

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Mahad Ibrahim Ali, 19970820-1711
Almvägen 1 Lgh 1102
437 40 Lindome
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Stefan Lind
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Qureesh Axmed Cabdi
Jigjiga Faafan
DDS
Somalia

Målsägandebiträde:

Advokat Peder Isaksson
Advokatfirman Lawcom Isaksson &
Olsson AB
Lilla Bommen 1
411 04 Göteborg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 06		måndag - fredag
		E-post: avdelning6tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

2. Abdi Malek Mohamed Abdi
c/o Boendet Sunda Omsorg

Målsägandebiträde:
Advokat Peder Isaksson
Advokatfirman Lawcom Isaksson &
Olsson AB
Lilla Bommen 1
411 04 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2019-07-19

Påföljd m.m.
Fängelse 16 år

Lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Mahad Ibrahim Ali ska solidariskt med Abdirahim Olow betala skadestånd till Qureesh Axmed Cabdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juli 2019 till dess betalning sker.
2. Mahad Ibrahim Ali ska solidariskt med Abdirahim Olow betala skadestånd till Abdi Malek Mohamed Abdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juli 2019 till dess betalning sker.
3. Mahad Ibrahim Ali ska solidariskt med Abdirahim Olow betala skadestånd till dödsboet efter Abdi Rizaq Abdi med 15 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2019 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Mahad Ibrahim Ali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter om Abdi Rizaq Abdi som åklagaren har lagt fram vid förhandling inom stängda dörrar (aktbil. 172).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Ulrik Smedberg får ersättning av staten med 156 663 kr. Av beloppet avser 105 708 kr arbete, 19 102 kr tidsspillan, 520 kr utlägg och 31 333 kr mervärdesskatt.
 2. Advokaten Peder Isaksson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 49 611 kr. Av beloppet avser 36 294 kr arbete, 2 530 kr tidsspillan, 865 kr utlägg och 9 922 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2019-12-30
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 10996-19

Tilltalad

ABDIRAHIM Mohamed Olow, 19951010-1430
Arvid Lindmansgatan 20 B Lgh 1202
417 26 Göteborg
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Claes Kennedy
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB
Birger Svenssons Väg 16 E
432 40 Varberg

Åklagare

Kammaråklagare Stefan Lind
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Qureesh Axmed Cabdi
Jigjiga Faafan
DDS
Somalia

Målsägandebiträde:

Advokat Peder Isaksson
Advokatfirman Lawcom Isaksson &
Olsson AB
Lilla Bommen 1
411 04 Göteborg

2. Abdi Malek Mohamed Abdi
c/o Boendet Sunda Omsorg

Målsägandebiträde:
Advokat Peder Isaksson
Advokatfirman Lawcom Isaksson &
Olsson AB
Lilla Bommen 1
411 04 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2019-07-19

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

Skadestånd

1. Abdirahim Olow ska solidariskt med Mahad Ibrahim Ali betala skadestånd till Qureesh Axmed Cabdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juli 2019 till dess betalning sker.
2. Abdirahim Olow ska solidariskt med Mahad Ibrahim Ali betala skadestånd till Abdi Malek Mohamed Abdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juli 2019 till dess betalning sker.
3. Abdirahim Olow ska solidariskt med Mahad Ibrahim Ali betala skadestånd till dödsboet efter Abdi Rizaq Abdi med 15 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2019 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Abdirahim Olow ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

För beslut om sekretess, se domslut för Mahad Ibrahim Ali.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Claes Kennedy får ersättning av staten med 264 174 kr. Av beloppet avser 143 693 kr arbete, 51 233 kr tidsspillan, 16 160 kr utlägg och 53 088 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Mahad Ibrahim Ali.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Qureesh Cabdi och Abdi Malek Mohamed Abdi, mor respektive bror till avlidne Abdi Rizak Abdi, har envar genom sitt målsägandebiträde begärt ersättning med 60 000 kr jämte lagstadgad ränta från dödsdagen tills full betalning sker. Vidare har dödsboet yrkat ersättning med 15 200 kr jämte ränta på beloppet från den 31 augusti 2019 tills full betalning sker.

FRIHETSBERÖVANDE

Mahad Ibrahim Ali har som gripen/anhållen och därefter häktad varit frihetsberövad i målet alltsedan den 20 juli 2019.

Abdirahim Olow har som gripen/anhållen och därefter häktad varit frihetsberövad i målet alltsedan den 22 juli 2019.

DOMSKÄL

Den av åklagaren åberopade bevisningen framgår av stämningsansökningen. Claes Kennedy och Peder Isaksson har åberopat viss skriftlig bevisning.

SKULDFRÅGAN

Såväl Mahad Ibrahim Ali som Abdirahim Olow har förnekat brott.

Tingsrättens bedömning

Under en mycket kort tidrymd, kan röra sig om en halv till en minut, strax innan midnatt den 19 juli 2019 har det som sedan kommit att ligga till grund för åtalet utspelat sig i Nordstan mycket nära den tunnel som leder till Göteborgs Centralstation. Bilden av vad som kan ha förevarit har förmedlats via uppspelade

övervakningsfilmer och animationer. Inte bara den skriftliga bevisningen har gett en något så när enhetlig bild av vad som kan ha förevarit utan även de på platsen närvarande har i allt väsentligt bekräftat det som kan ha hänt.

Från den förutnämnda tunneln kom i sällskap med varandra de båda tilltalade. Mahad Ibrahim Ali och Abdirahim Olow hade tidigare under kvällen träffats hemma hos Mahad Ibrahim Ali och såsom tingsrätten har uppfattat dem hade det i Mahad Ibrahim Alis lägenhet utspelat sig en diskussion om det lämpliga i att ha med sig en kniv när man var ute på stan. Självt har Mahad Ibrahim Ali tillstått att han från bostaden sin tagit med sig en kökskniv och samtidigt har han också berättat att kvällen innan samt också en vecka tidigare hade Mahad Ibrahim Ali haft en dispyt (fysiska inslag hade förekommit) med Abdi Rizak Abdi och enligt Mahad Ibrahim Ali själv var nog detta anledningen till varför han vid bostadslämnandet försåg sig med kniv. Abdirahim Olow har nämnt att han och Mahad Ibrahim Ali lämnade den senares lägenhet inte vid exakt samma tidpunkt, men att de senare kom att träffas har inte minst förevisade bilder gett besked om. Tingsrätten håller också för utrett att Abdirahim Olow i vart fall senast vid själva sammanstötningen med Abdi Rizaq Abdi och Abdallah Abdo Motawali eller strax dessförinnan blivit klart medveten om att Mahad Ibrahim Ali försett sig med en kniv. Den aktuella kniven – något som klart framgår direkt av bilderna och indirekt av konstaterade skador hos Abdi Rizak Abdi – var av förskärarkaraktär och därmed tämligen stor och kraftig (trots omfattande eftersökningar har polis inte hittat den aktuella kniven).

I tiden strax efter att Mahad Ibrahim Ali och Abdirahim Olow kommit upp från Centralstationstunneln kom de att möta Abdi Rizak Abdi i sällskap med det hörda vittnet Abdallah Abdo Motawali.

Mahad Ibrahim Ali har tillstått att det är han och ingen annan som utdelat de knivhugg som bevisligen träffat offret Abdi Rizak Abdi. Det inledande hugget har

Mahad Ibrahim Ali inte önskat benämna hugg utan snarare ett viftande med den aktuella kniven som kommit att träffa Abdi Rizaq Abdi nedanför dennes ena öga. Tingsrättens bedömning är emellertid att det i sammanhanget viktiga är att Mahad Ibrahim Ali använt sig av sin medhavda kniv för att i vart fall till en början skada Abdi Rizak Abdi. Den sistnämnde hade också en mindre kniv av stillettkaraktär med sig. Abdi Rizak Abdis kniv har inte bara förevisats på bild utan har också påträffats på platsen. Till detta kommer att Abdi Rizak Abdi använt sig av sin kniv och med denna bevisligen skadat Mahad Ibrahim Ali. Givetvis har detta agerande från Abdi Rizak Abdis sida kommit att påverka Mahad Ibrahim Ali, men självfallet har det inte berättigat den sistnämnda att med sin kniv åter utsätta Abdi Rizak Abdi för ytterligare våld och vid det andra tillfället av helt klart dödlig karaktär.

Våldsutövningen mot Abdi Rizak Abdi vid det andra tillfället var av närmast dödlig karaktär, dock har det inte som de båda tilltalade anført lett till Abdi Rizak Abdis omedelbara död. Alexander Atle, ingripande ordningsvakt, har nämligen i sitt vittnesmål på detaljerat och helt tillförlitligt sätt redogjort för att Abdi Rizak Abdi, som av det andra hugget mot honom fallit till golvet, inte hade dött av detta hugg. Dessa hans uppgifter får också stöd av att efter transport av Abdi Rizak Abdi till lasarett har läkarinsatser gjorts och dödförklaring skett först strax efter kl. 00:30.

Mahad Ibrahim Ali – såsom han själv önskat framföra – har alltså inte utövat farliga knivhugg mot en död Abdi Rizaq Abdi utan den senare var alltså levande, dock givetvis livsfarligt skadad, då han av Mahad Ibrahim Ali utsattes för ytterligare knivhugg, nämligen fyra stycken sådana vilka träffade offret i ryggen.

Innan Abdi Rizak Abdi kom att utsättas för förutnämnda ”ryggghugg” har vittnet Abdallah Abdo Motawali (han som tillsammans med Abdi Rizak Abdi gick i Nordstan i riktning mot Centralstationen) närmast spontant berättat att då han försökte vara sin vän Abdi Rizak Abdi behjälplig har Abdirahim Olow knuffat undan Abdallah Abdo Motawali och därtill yttrat ”lägg dig inte i det här”. – När

Abdirahim Olow agerade på sätt han gjorde är tingsrätten av den uppfattningen att han väl visste vad som pågick – att Abdi Rizak Abdi av Mahad Ibrahim Ali utsattes för dödligt våld – och att han genom sitt eget handlande underlättade och hjälpte till att åstadkomma det som Mahad Ibrahim Ali gjorde, nämligen att uppsåtligen ta livet av Abdi Rizaq Abdi.

Slutsatsen blir därför den att Mahad Ibrahim Ali fullt medveten om vad han gjorde tog livet av Abdi Rizaq Abdi och att Abdirahim Olow genom sitt agerande deltagit i det hela, även om den senare ingripit först efter ett tag. Alltså ska Mahad Ibrahim Ali som gärningsman dömas för mord och Abdirahim Olow för medhjälp därtill.

FRÅGAN OM PÅFÖLJD

Mahad Ibrahim Ali har gjort sig skyldig till ett ytterst allvarligt brott, nämligen uppsåtligt dödande i form av mord. Annan påföljd än fängelsestraff är uteslutet. Vid bestämmandet av straffets längd har viss hänsyn tagits till att Mahad Ibrahim Ali under den korta tidrymd som brottet blivit begånget även själv blivit utsatt för visst våld från Abdi Rizaq Abdi. Straffets längd bestämmer domstolen därför till fängelse i 16 år.

Abdirahim Olow har ett närmast blankt belastningsregister. Inget försvårande, snarare tvärtom, har framkommit genom inhämtat yttrande från Frivården. Vad gäller den begångna handlingen, medhjälp till mord, har hans deltagande varit av något begränsat slag. Vad nu antecknats kan dock på intet sätt berättiga till att påföljden för Abdirahim Olow bestäms till annan samhällsreaktion än ett frihetsberövande. Tingsrätten bestämmer fängelsestraffets längd för Abdirahim Olow till 8 år.

ÖVRIGA FRÅGOR

Begärda skadeståndsbelopp har samtliga vitsordats som skäligen i och för sig av båda tilltalade. Därtill har Ibrahim Ali medgett dödsboets begäran om ersättning.

Abdirahim Olow har bestritt åklagarens utvisningsyrkande.

Tingsrättens bedömning

Med hänvisning till bedömningen i skuldfrågan ska båda tilltalade solidariskt utge av dödsboet begärd och vitsordad ersättning.

Gällande skadeståndsyrkandena från Qureesh Cabdi och Abdi Malek Mohamed Abdi har den presenterade utredningen gett stöd åt att namngivna personer varit Abdi Rizak Abdis mor respektive bror. Inget har framkommit som talar i annan riktning. Tingsrätten finner därför att begärda och av de båda tilltalade vitsordade skadeståndsanspråken ska bifallas fullt ut att solidariskt utges av Mahad Ibrahim Ali och Abdirahim Olow.

Vad avser frågan om utvisning har det av Abdirahim Olows egna uppgifter, vars riktighet bekräftats av från Migrationsverket inhämtat yttrande, framgått att han vistats här i riket under mer än sex år. Alltså krävs det redan av denna anledning synnerliga skäl för att bifalla åklagarens yrkande i denna del. Till detta ska läggas vad som framkommit genom inhämtat yttrande från Frivården, nämligen att Abdirahim Olow vid tidpunkten för frihetsberövandet skaffat ett eget arbete och att han på intet sätt hyser några prokriminella värderingar. Abdirahim Olow har i sitt belastningsregisterutdrag endast två anteckningar rörande bötesbrott. Vad nu antecknats samt vad som står att läsa i förutnämnt yttrande från Migrationsverket gör att tingsrätten – oaktat Abdirahim Olow dömts för mycket allvarlig brottslighet – ej finner tillräckliga skäl föreligga att bifalla åklagarens utvisningsyrkande, vilket alltså ska ogillas.

Med hänvisning till den s.k. 2-årsregeln och av åklagaren avslutningsvis anförda flyktfaran finner tingsrätten – då det därtill får anses proportionerligt – att såväl Mahad Ibrahim Ali som Abdirahim Olow ska kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i skuldfrågan vinner laga kraft.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 januari 2020 och ställas till hovrätten för Västra Sverige.

Sven Martinger

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970820-1711	Datum för dom/beslut 2019-12-30
Efternamn Ibrahim Ali	Förnamn Mahad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-07-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19951010-1430	Datum för dom/beslut 2019-12-30
Efternamn Olow	Förnamn ABDIRAHIM Mohamed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-07-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

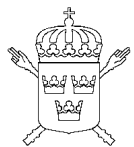
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Justerad av åklagaren under huvudförhandling 19-20.12.2019

Göteborgs tingsrätt
B 10996-19

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2019-12-08
MÅLNR: B 10996-19
AKTBIL: 230

Stämningsansökan

Tilltalade

Mahad Ibrahim Ali (19970820-1711)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Carlos Costa, advokat Ulrik Smedberg.

- Gripen 2019-07-20, Anhållen 2019-07-20, Häktad 2019-07-23.

Abdirahim Mohamed Olow (19951010-1430)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Claes Kennedy.

- Anhållen 2019-07-22, Häktad 2019-07-26.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD (Mahad Ibrahim Ali)

5000-K892355-19

Mahad Ibrahim Ali har dödat Abdi Rizaq Abdi genom att hugga honom sex gånger med en kniv. Knivhuggen har träffat Abdi Rizaq Abdi i ansiktet, bröstet och ryggen. De fyra sista knivhuggen har utdelats i ryggen sedan Abdi Rizaq Abdi pga ett knivhugg i bröstet har legat svårt skadad på golvet. Av knivhuggen i bröstet och ryggen har Abdi Rizaq Abdi orsakats skador på hjärta, lungor, lever och njurar samt vitala blodkärl med omfattande blödning som följd. Det hände den 19 juli 2019 i Nordstan, Göteborgs stad.

Mahad Ibrahim Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Abdi Rizaq Abdi

Åklagaren för ej talan

-

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Peder Isaksson.

2 MEDHJÄLP TILL MORD (Abdirahim Olow)

5000-K892355-19

Abdirahim Olow har hjälpt Mahad Ibrahim Ali att döda Abdi Rizaq Abdi genom att hålla i målsägaren Abdi Rizaq Abdis vän, Abdallah Abdo Motawali, som har försökt att stoppa Mahad Ibrahim Ali från att återigen attackera Abdi Rizaq Abdi med en kniv sedan Abdi Rizaq Abdi pga knivhugget i bröstet fallit till golvet. Abdirahim Olows handlande har varit en nödvändig förutsättning för att ge Mahad Ibrahim Ali utrymme att utdela fyra knivhugg i ryggen på den på golvet liggande Abdi Rizaq Abdi. Det hände den 19 juli 2019 i Nordstan, Göteborg, Västra Götalands län.

Abdirahim Olow begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Abdi Rizaq Abdi

Åklagaren för ej talan

-

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Peder Isaksson.

3 TALAN OM UTVISNING (Abdirahim Olow) (5000-K892355-19)

Det yrkas att Abdirahim Olow utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mahad Ibrahim Ali** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Abdirahim Olow (tolkbehov somaliska)** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **Abdallah Abdo Motawali** angående hans iakttagelser vid händelsen bl a för att bevisa att han av Abdirahim Olow har förhindrats från att stoppa ytterligare angrepp mot målsägaren.
4. Förhör med vittnet **Erik Alexander Atle** angående hans iakttagelser vid händelsen för att bevisa händelseförloppet.
Ricardo Mansour
5. Förhör med vittnet ~~Simon Bertil Hellström~~ angående hans iakttagelser på en spårvagn efter händelsen för att bevisa omständigheterna strax innan Mahad Ibrahim Ali greps.

5 Övrig bevisning

1. Uppspelning av övervakningsfilmer och animationer (finns elektroniskt och kommer spelas upp av åklagaren vid huvudförhandlingen).
2. PM sammanställning av animation (tilläggsprotokoll s. 49 - 51).
3. Uppspelning av larmsamtal (Utskrift av samtalet finns på s 50 i förundersökningsprotokollet).
4. Brottpsatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 140 - 145).
5. PM - eftersök av kniv (förundersökningsprotokoll s. 77 - 104)
6. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 168 - 171).
7. Analysbesked RMV Mahad Ibrahim Ali (förundersökningsprotokoll s. 172 - 173).
8. Rättsintyg Mahad Ibrahim Ali (förundersökningsprotokoll s. 151 - 155).
9. Rättsintyg/rättsmedicinsk rapport från obduktionen (tilläggsprotokoll s. 11 - 29 i valda delar).
10. Fotografier/fotobilaga från obduktionen (tilläggsprotokoll s. 30 - 40 i valda delar) - kommer att förevisas inför stängda dörrar.
11. PM angående tidigare händelser (förundersökningsprotokoll s. 69 - 71).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1

Yrkanden och sakframställningar c:a 3 tim

Förhör med de tilltalade c:a 3 tim totalt

Dag 2

Vittnesförhör med Motawali c:a 1 tim

Vittnesförhör med Atle c:a 20 min

Vittnesförhör med Hellström c:a 20 min

Tid för de tilltalades vittnesförhör

Personalia och pläderingar

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Migrationsverket avseende yrkande om utvisning Abdirahim Olow.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 26

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-03-12
Göteborg

Aktbilaga 69
Mål nr. B 1349-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970820-1711	Datum för dom/beslut 2020-03-12
Efternamn Ibrahim Ali	Förnamn Mahad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-07-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Fredrik Ottensten

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 555106

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 26

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-03-12
Göteborg

Aktbilaga 70
Mål nr. B 1349-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19951010-1430	Datum för dom/beslut 2020-03-12
Efternamn Olow	Förnamn ABDIRAHIM Mohamed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-07-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Fredrik Ottensten

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 555107

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se