



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

**DELDOM**  
2021-04-20  
Göteborg

Mål nr  
B 1464-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uddevalla tingsrätts dom den 12 januari 2021 i mål nr B 1967-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 5)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Malin Bogren och Johan Fröjelin  
Åklagarkammaren i Uddevalla

#### Klagande (Målsägande)

1. Active Wester AB, 559066-9411  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361  
Oslovägen 46, 452 35 Strömstad
3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999  
c/o David Bagare, Frölunda torg, 421 42 Västra Frölunda
4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807  
Markmyntsgatan 2, 414 80 Göteborg
5. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768  
Norra drottninggatan 2, 451 31 Uddevalla
6. Circle K Detaljist AB, 556020-3282  
Partihandelsgatan 2, 405 22 Göteborg
7. Coop Väst AB, 556981-3172  
Box 780, 451 26 Uddevalla
8. Gödebergs Gård AB, 556823-0576  
Gödebergsvägen 11, 437 34 Lindome
9. Gösta M Hansson Eftf AB, 559108-6326  
Sillgatan 9, 456 51 Smögen
10. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021  
Fiskhamnsgatan 32, 456 51 Smögen
11. Hjärter Dam AB, 559227-1604  
Ljungsklevshagen 252, 459 91 Ljungskile
12. Hornbach AB, 556613-4853

Dok.Id 598652

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag – fredag
401 20 Göteborg		<b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

- Dioritgatan 12, 254 64 Helsingborg  
13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679  
c/o Time, Hisingsgatan 30, 417 03 Göteborg
14. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355  
Stora Brogatan 14, 503 30 Borås
15. King Food AB, 556763-6815  
c/o Advokat Carl Brodén, Box 7358, 103 90 Stockholm
16. Kjell & Co Elektronik AB, 556400-5378  
Nygatan 47, 931 31 Skellefteå
17. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802  
Nedre långgatan 23, 457 72 Grebbestad
18. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086  
Solkatten, 443 30 Lerum
19. Lucy Strömstad AB, 556582-1732  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
20. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla AB, 556949-6150  
Slängom 1, 451 50 Uddevalla
21. Choko Prins, 19700705-0870  
Smeddalsgatan 28, 451 62 Uddevalla
22. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588  
Oslovägen 48 1 TR, 452 35 Strömstad
23. Nilson Group Ab, 556192-9315  
Box 508, 432 19 Varberg
24. Rasta Sverige AB, 556618-7141  
Box 9092, 400 92 Göteborg
25. Rognli Retail AB, 559182-3314  
c/o Fredrik Rognli, Smedseröd 127, 451 94 Uddevalla
26. Röane Livs AB, 559018-9998  
Stationsvägen 2, 455 31 Munkedal
27. Saltus AB, 556942-7841  
Tistelvägen 5, 441 41 Alingsås
28. Stockgarden AB, 556718-7173  
Torp, 451 76 Uddevalla

29. Svenska Glitter AB, 556549-3979  
Box 49, 614 22 Söderköping

30. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473  
Hornsgatan 1, 415 03 Göteborg

31. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538  
c/o Citco (Sweden) AB, Strandvägen 7A, 114 56 Stockholm

32. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577  
Klara Norra Kyrkogatan 29, 111 22 Stockholm

33. Ö o B Aktiebolag, 556439-8120  
Ålgårdsvägen 7-9, 506 30 Borås

Nummer 1-33 företrädde av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

ZAKARIA Yousef Abbaoui, 19980225-4038  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ann Andersson  
Advokat Ann Andersson AB  
Kungsgatan 35  
451 30 Uddevalla

**SAKEN**

Penningförfalskning, grovt brott, m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Zakaria Abbaoui för försök till penningförfalskning, grovt brott, enligt 14 kap. 6 § tredje stycket och 23 kap. 1 § första stycket brottsbalken den 4-15 juli 2020 (av tingsrättens bedömt som förberedelse till penningförfalskning, grovt brott),
- dömer Zakaria Abbaoui för brukande av falska pengar enligt 14 kap. 6 § första stycket och 10 § brottsbalken vid tre tillfällen under tiden den 11-13 juli 2020 (åtalpunkten 1 och åtalpunkterna 7 [del av], 8 och 10), och
- ogillar åtalet såvitt avser förberedelse till grovt bedrägeri.

Hovrätten tillämpar inte 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken. Tingsrättens dom i övrigt ska stå fast.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Vad tingsrätten förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig på uppgifterna i Partsbilaga sekretess som kan röja Zakaria Abbaouis adressuppgifter.

Ann Andersson får ersättning av allmänna medel med 138 056 kr, varav 96 900 kr för arbete, 11 745 kr för tidsspillan, 1 800 kr för utlägg och 27 611 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

---



**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Uddevalla tingsrätts dom den 12 januari 2021 i mål nr B 1967-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 5)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagarna Malin Bogren och Johan Fröjelin  
Åklagarkammaren i Uddevalla

**Klagande (Målsägande)**

1. Active Wester AB, 559066-9411  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361  
Oslovägen 46, 452 35 Strömstad
3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999  
c/o David Bagare, Frölunda torg, 421 42 Västra Frölunda
4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807  
Markmyntsgatan 2, 414 80 Göteborg
5. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768  
Norra Drottninggatan 2, 451 31 Uddevalla
6. Circle K Detaljist AB, 556020-3282  
Partihandelsgatan 2, 405 22 Göteborg
7. Coop Väst AB, 556981-3172  
Box 780, 451 26 Uddevalla
8. Gödebergs Gård AB, 556823-0576  
Gödebergsvägen 11, 437 34 Lindome
9. Gösta M Hansson Efttr AB, 559108-6326  
Sillgatan 9, 456 51 Smögen
10. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021  
Fiskhamnsgatan 32, 456 51 Smögen
11. Hjärter Dam AB, 559227-1604  
Ljungs Klevshagen 252, 459 91 Ljungskile
12. Hornbach AB, 556613-4853  
Dioritgatan 12, 254 64 Helsingborg

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679  
c/o Time, Hisingsgatan 30, 417 03 Göteborg
14. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355  
Stora Brogatan 14, 503 30 Borås
15. King Food AB, 556763-6815  
c/o Advokat Carl Brodén, Box 7358, 103 90 Stockholm
16. Kjell & Co Elektronik AB, 556400-5378  
Nygatan 47, 931 31 Skellefteå
17. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802  
Nedre långgatan 23, 457 72 Grebbestad
18. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086  
Solkatten, 443 30 Lerum
19. Lucy Strömstad AB, 556582-1732  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
20. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla AB, 556949-6150  
Slängom 1, 451 50 Uddevalla
21. Choko Prins, 19700705-0870  
Smeddalsgatan 28, 451 62 Uddevalla
22. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588  
Oslovägen 48 1 TR, 452 35 Strömstad
23. Nilson Group AB, 556192-9315  
Box 508, 432 19 Varberg
24. Rasta Sverige AB, 556618-7141  
Box 9092, 400 92 Göteborg
25. Rognli Retail AB, 559182-3314  
c/o Fredrik Rognli, Smedseröd 127, 451 94 Uddevalla
26. Röane Livs AB, 559018-9998  
Stationsvägen 2, 455 31 Munkedal
27. Saltus AB, 556942-7841  
Tistelvägen 5, 441 41 Alingsås
28. Stockgarden AB, 556718-7173  
Torp, 451 76 Uddevalla

29. Svenska Glitter AB, 556549-3979  
Box 49, 614 22 Söderköping

30. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473  
Hornsgatan 1, 415 03 Göteborg

31. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538  
c/o Citco (Sweden) AB, Strandvägen 7A, 114 56 Stockholm

32. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577  
Klara Norra Kyrkogatan 29, 111 22 Stockholm

33. Ö o B Aktiebolag, 556439-8120  
Ålgårdsvägen 7-9, 506 30 Borås

Nummer 1-33 företrädde av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Ahmed Al-Ardj, 19950674-8517  
Medborgare i Marocko  
Frihetsberövande: Häktad  
Saknar fast postadress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Linn Scholander  
VOX Advokater AB  
Vallgatan 38  
411 16 Göteborg

**SAKEN**

Penningförfalskning, grovt brott, m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Ahmed Al-Ardj för försök till penningförfalskning, grovt brott, enligt 14 kap. 6 § tredje stycket och 23 kap. 1 § första stycket brottsbalken den 4-15 juli 2020 (av tingsrätten bedömt som förberedelse till penningförfalskning, grovt brott),
- dömer Ahmed Al-Ardj för brukande av falska pengar enligt 14 kap. 6 § första stycket och 10 § brottsbalken den 12 juli 2020 (åtalpunkten 1 och åtalpunkten 8) och

- ogillar åtalet så vitt avser förberedelse till grovt bedrägeri.

Hovrätten tillämpar inte 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken. Tingsrättens dom i övrigt ska stå fast.

Ahmed Al-Ardj ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom beträffande fängelsestraffet och utvisningen får laga kraft eller straffet och utvisningen dessförinnan får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Linn Scholander får ersättning av allmänna medel med 138 366 kr, varav 104 168 kr för arbete, 6 525 kr för tidsspillan och 27 673 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Uddevalla tingsrätts dom den 12 januari 2021 i mål nr B 1967-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 5)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagarna Malin Bogren och Johan Fröjelin  
Åklagarkammaren i Uddevalla

**Klagande (Målsägande)**

1. Active Wester AB, 559066-9411  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361  
Oslovägen 46, 452 35 Strömstad
3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999  
c/o David Bagare, Frölunda torg, 421 42 Västra Frölunda
4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807  
Markmyntsgatan 2, 414 80 Göteborg
5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670  
c/o Team Adventure, Nedre Fogelbergsgatan 6, 411 28 Göteborg
6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768  
Norra Drottninggatan 2, 451 31 Uddevalla
7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282  
Partihandelsgatan 2, 405 22 Göteborg
8. Coop Väst AB, 556981-3172  
Box 780, 451 26 Uddevalla
9. Gödebergs Gård AB, 556823-0576  
Gödebergsvägen 11, 437 34 Lindome
10. Gösta M Hansson Eft AB, 559108-6326  
Sillgatan 9, 456 51 Smögen
11. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021  
Fiskhamnsgatan 32, 456 51 Smögen
12. Hjärter Dam AB, 559227-1604  
Ljungs Klevshagen 252, 459 91 Ljungskile

13. Hornbach AB, 556613-4853  
Dioritgatan 12, 254 64 Helsingborg
14. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679  
c/o Time, Hisingsgatan 30, 417 03 Göteborg
15. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355  
Stora Brogatan 14, 503 30 Borås
16. King Food AB, 556763-6815  
c/o Advokat Carl Brodén, Box 7358, 103 90 Stockholm
17. Kjell & Co Elektronik AB, 556400-5378  
Nygatan 47, 931 31 Skellefteå
18. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802  
Nedre långgatan 23, 457 72 Grebbestad
19. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086  
Solkatten, 443 30 Lerum
20. Lucy Strömstad AB, 556582-1732  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
21. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla AB, 556949-6150  
Slängom 1, 451 50 Uddevalla
22. Choko Prins, 19700705-0870  
Smeddalsgatan 28, 451 62 Uddevalla
23. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588  
Oslovägen 48 1 TR, 452 35 Strömstad
24. Nilson Group AB, 556192-9315  
Box 508, 432 19 Varberg
25. Rasta Sverige AB, 556618-7141  
Box 9092, 400 92 Göteborg
26. Rognli Retail AB, 559182-3314  
c/o Fredrik Rognli, Smedseröd 127, 451 94 Uddevalla
27. Röane Livs AB, 559018-9998  
Stationsvägen 2, 455 31 Munkedal
28. Saltus AB, 556942-7841  
Tistelvägen 5, 441 41 Alingsås

29. Kulvir Singh, 19630215-0872  
Stövargatan 11, lgh 1001, 124 61 Bandhagen

30. Stockgarden AB, 556718-7173  
Torp, 451 76 Uddevalla

31. Svenska Glitter AB, 556549-3979  
Box 49, 614 22 Söderköping

32. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473  
Hornsgatan 1, 415 03 Göteborg

33. Teme Agenturer AB, 556656-1238  
Dredevägen 18, 705 10 Örebro

34. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538  
c/o Citco (Sweden) AB, Strandvägen 7A  
114 56 Stockholm

35. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577  
Klara Norra Kyrkogatan 29, 111 22 Stockholm

36. Ö o B Aktiebolag, 556439-8120  
Ålgårdsvägen 7-9, 506 30 Borås

Nummer 1-36 företrädde av åklagaren

**Motpart (Målsägande)**

Pickles Helena Olsson Design  
Scheelegatan 7  
416 60 Göteborg

Företrädd av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Jennifer Andersson, 19921203-4384  
Frihetsberövande: Häktad  
Vargvägen 25 Lgh 1002  
137 32 Västerhaninge

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jonas Westbring  
Garrow Advokater AB  
Kungsgatan 13  
451 30 Uddevalla

**SAKEN**

Penningförfalskning, grovt brott, m.m.

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Jennifer Andersson för försök till penningförfalskning, grovt brott, enligt 14 kap. 6 § tredje stycket och 23 kap. 1 § första stycket brottsbalken den 4-15 juli 2020 (av tingsrätten bedömt som förberedelse till penningförfalskning, grovt brott),
- dömer Jennifer Andersson för bedrägeri den 13 juli 2020 enligt 9 kap. 1 § brottsbalken (hela gärningspåståendet i åtalspunkten 9.2),
- dömer Jennifer Andersson för brukande av falska pengar enligt 14 kap. 6 § första stycket och 10 § brottsbalken vid ytterligare två tillfällen under tiden den 11-13 juli 2020 (åtalspunkten 1, del av åtalspunkten 7 och hela gärningspåståendet i åtalspunkten 9.2),
- ogillar åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri,
- förordnar att Jennifer Andersson, solidariskt med Geoffrey Kitutu, ska betala skadestånd till Kulvir Singh med sammanlagt 1 000 kr (punkten 2 under rubriken Skadestånd i tingsrättens dom). På beloppet ska ränta löpa enligt 6 § räntelagen från den 13 juli 2020 till dess betalning sker, samt
- förordnar att Jennifer Andersson ska betala skadestånd till Teme Agenturer AB med 500 kr (punkten 5 under rubriken Skadestånd i tingsrättens dom). På beloppet ska ränta löpa enligt 6 § räntelagen från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.

Hovrätten tillämpar inte 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken. Tingsrättens dom i övrigt ska stå fast.

Jennifer Andersson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.



Jonas Westbring får ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 150 964 kr, varav 113 288 kr för arbete, 7 178 kr för tidspillan, 305 kr för utlägg och 30 193 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Uddevalla tingsrätts dom den 12 januari 2021 i mål nr B 1967-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 5)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagarna Malin Bogren och Johan Fröjelin  
Åklagarkammaren i Uddevalla

**Klagande (Målsägande)**

1. Active Wester AB, 559066-9411  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361  
Oslovägen 46, 452 35 Strömstad
3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999  
c/o David Bagare, Frölunda torg, 421 42 Västra Frölunda
4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807  
Markmyntsgatan 2, 414 80 Göteborg
5. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768  
Norra Drottninggatan 2, 451 31 Uddevalla
6. Circle K Detaljist AB, 556020-3282  
Partihandelsgatan 2, 405 22 Göteborg
7. Coop Väst AB, 556981-3172  
Box 780, 451 26 Uddevalla
8. Gödebergs Gård AB, 556823-0576  
Gödebergsvägen 11, 437 34 Lindome
9. Gösta M Hansson Efttr AB, 559108-6326  
Sillgatan 9, 456 51 Smögen
10. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021  
Fiskhamnsgatan 32, 456 51 Smögen
11. Hjärter Dam AB, 559227-1604  
Ljungs Klevshagen 252, 459 91 Ljungskile
12. Hornbach AB, 556613-4853  
Dioritgatan 12, 254 64 Helsingborg

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679  
c/o Time, Hisingsgatan 30, 417 03 Göteborg
14. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355  
Stora Brogatan 14, 503 30 Borås
15. King Food AB, 556763-6815  
c/o Advokat Carl Brodén, Box 7358, 103 90 Stockholm
16. Kjell & Co Elektronik AB, 556400-5378  
Nygatan 47, 931 31 Skellefteå
17. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802  
Nedre långgatan 23, 457 72 Grebbestad
18. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086  
Solkatten, 443 30 Lerum
19. Lucy Strömstad AB, 556582-1732  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
20. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla AB, 556949-6150  
Slängom 1, 451 50 Uddevalla
21. Choko Prins, 19700705-0870  
Smeddalsgatan 28, 451 62 Uddevalla
22. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588  
Oslovägen 48 1 TR, 452 35 Strömstad
23. Nilson Group AB, 556192-9315  
Box 508, 432 19 Varberg
24. Rasta Sverige AB, 556618-7141  
Box 9092, 400 92 Göteborg
25. Rognli Retail AB, 559182-3314  
c/o Fredrik Rognli, Smedseröd 127, 451 94 Uddevalla
26. Röane Livs AB, 559018-9998  
Stationsvägen 2, 455 31 Munkedal
27. Saltus AB, 556942-7841  
Tistelvägen 5, 441 41 Alingsås

28. Stockgarden AB, 556718-7173  
Torp, 451 76 Uddevalla

29. Svenska Glitter AB, 556549-3979  
Box 49, 614 22 Söderköping

30. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473  
Hornsgatan 1, 415 03 Göteborg

31. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538  
c/o Citco (Sweden) AB, Strandvägen 7A, 114 56 Stockholm

32. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577  
Klara Norra Kyrkogatan 29, 111 22 Stockholm

33. Ö o B Aktiebolag, 556439-8120  
Ålgårdsvägen 7-9, 506 30 Borås

Nummer 1-33 företrädde av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Ali Gholami, 20011012-4757  
c/o Elisabet Rendahl  
Lindhagensgatan 77  
112 43 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Katarina Wikström  
Advokat Katarina Wikström AB  
Norra Drottninggatan 27  
451 31 Uddevalla

**SAKEN**

Penningförfalskning, grovt brott, m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Ali Gholami för försök till penningförfalskning, grovt brott, enligt 14 kap. 6 § tredje stycket och 23 kap. 1 § första stycket brottsbalken den 4-15 juli 2020 (av tingsrätten bedömt som förberedelse till penningförfalskning, grovt brott),

- dömer Ali Gholami för brukande av falska pengar enligt 14 kap. 6 § första stycket och 10 § brottsbalken vid ytterligare två tillfällen under tiden den 11-13 juli 2020 (åtalspunkten 1 samt åtalspunkterna 7 och 10), och
- ogillar åtalet så vitt avser förberedelse till grovt bedrägeri.

Hovrätten tillämpar inte 23 kap. 2 § tredje stycket eller 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken. Tingsrättens dom i övrigt ska stå fast.

Hovrättens beslut den 9 februari 2021 att vidare verkställighet av den påföljd som Ali Gholami ådömts genom den överklagande domen inte får äga rum (inhibition) ska inte längre gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Katarina Wikström får ersättning av allmänna medel med 151 603 kr, varav 98 325 kr för arbete, 19 575 kr för tidsspillan, 3 382 kr för utlägg och 30 321 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Uddevalla tingsrätts dom den 12 januari 2021 i mål nr B 1967-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 5)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagarna Malin Bogren och Johan Fröjelin  
Åklagarkammaren i Uddevalla

**Klagande (Målsägande)**

1. Active Wester AB, 559066-9411  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361, Oslovägen 46, 452 35 Strömstad
3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999  
c/o David Bagare, Frölunda torg, 421 42 Västra Frölunda
4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807  
Markmyntsgatan 2, 414 80 Göteborg
5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670  
c/o Team Adventure, Nedre Fogelbergsgatan 6, 411 28 Göteborg
6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768  
Norra Drottninggatan 2, 451 31 Uddevalla
7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282  
Partihandelsgatan 2, 405 22 Göteborg
8. Coop Väst AB, 556981-3172  
Box 780, 451 26 Uddevalla
9. Fadwa AB, 559192-7701  
Tanumsvägen 1, 457 72 Grebbestad
10. Gödebergs Gård AB, 556823-0576  
Gödebergsvägen 11, 437 34 Lindome
11. Gösta M Hansson Eft AB, 559108-6326  
Sillgatan 9, 456 51 Smögen
12. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021  
Fiskhamnsgatan 32, 456 51 Smögen
13. Hamnplansmagasinet AB, 556961-6591  
Sältevägen 9, Hamnplan, 457 72 Grebbestad

14. Hjärter Dam AB, 559227-1604  
Ljungs Klevshagen 252, 459 91 Ljungskile
15. Hornbach AB, 556613-4853  
Dioritgatan 12, 254 64 Helsingborg
16. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679  
c/o Time, Hisingsgatan 30, 417 03 Göteborg
17. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355  
Stora Brogatan 14, 503 30 Borås
18. King Food AB, 556763-6815  
c/o Advokat Carl Brodén, Box 7358, 103 90 Stockholm
19. Kjell & Co Elektronik AB, 556400-5378  
Nygatan 47, 931 31 Skellefteå
20. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802  
Nedre långgatan 23, 457 72 Grebbestad
21. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086  
Solkatten, 443 30 Lerum
22. Lucy Strömstad AB, 556582-1732  
Stampgatan 14, 462 73 Vänersborg
23. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla AB, 556949-6150  
Slängom 1, 451 50 Uddevalla
24. Choko Prins, 19700705-0870  
Smeddalsgatan 28, 451 62 Uddevalla
25. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588  
Oslovägen 48 1 TR, 452 35 Strömstad
26. Nilson Group AB, 556192-9315  
Box 508, 432 19 Varberg
27. Pickles Helena Olsson Design  
Scheelegatan 7, 416 60 Göteborg
28. Rasta Sverige AB, 556618-7141  
Box 9092, 400 92 Göteborg
29. Rognli Retail AB, 559182-3314  
c/o Fredrik Rognli, Smedseröd 127, 451 94 Uddevalla

30. Röane Livs AB, 559018-9998  
Stationsvägen 2, 455 31 Munkedal

31. Saltus AB, 556942-7841  
Tistelvägen 5, 441 41 Alingsås

32. Kulvir Singh, 19630215-0872  
Stövargatan 11, lgh 1001, 124 61 Bandhagen

33. Smögen Fashion Group AB, 559056-5973  
Sisjö Kulegata 8, 436 32 Askim

34. Stockgarden AB, 556718-7173  
Torp, 451 76 Uddevalla

35. Svenska Glitter AB, 556549-3979  
Box 49, 614 22 Söderköping

36. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473  
Hornsgatan 1, 415 03 Göteborg

37. Teme Agenturer AB, 556656-1238  
Dredevägen 18, 705 10 Örebro

38. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538  
c/o Citco (Sweden) AB, Strandvägen 7A, 114 56 Stockholm

39. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577  
Klara Norra Kyrkogatan 29, 111 22 Stockholm

40. Ö o B Aktiebolag, 556439-8120  
Ålgårdsvägen 7-9, 506 30 Borås

Nummer 1-40 företrädde av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Geofrey Kitutu, 19751129-1093  
Medborgare i Uganda  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Amoding  
Fridhemsgatan 3, lgh 1204  
112 40 Stockholm



Ombud och offentlig försvarare: Advokat Neo Barsoum Barstedt  
Advokatfirman Onyx AB  
Polhemsgatan 16  
112 36 Stockholm

**SAKEN**

Penningförfalskning, grovt brott, m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Geoffrey Kitutu för försök till penningförfalskning, grovt brott, enligt 14 kap. 6 § tredje stycket och 23 kap. 1 § första stycket brottsbalken den 4-15 juli 2020 (av tingsrätten bedömt som förberedelse till penningförfalskning, grovt brott),
- dömer Geoffrey Kitutu för bedrägeri enligt 9 kap. 1 § brottsbalken den 13 juli 2020 (åtalspunkten 9.2),
- dömer Geoffrey Kitutu för brukande av falska pengar den 13 juli 2020 enligt 14 kap. 6 § första stycket och 10 § brottsbalken (åtalspunkten 1 och åtalspunkten 9.2),
- ogillar åtalet så vitt avser förberedelse till grovt bedrägeri,
- bestämmer fängelsestraffet till 1 år 2 månader, samt
- förordnar att Geoffrey Kitutu, solidariskt med Jennifer Andersson, ska betala skadestånd till Kulvir Singh med sammanlagt 1 000 kr. På beloppet ska ränta löpa enligt 6 § räntelagen från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.

Hovrätten tillämpar inte 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken. Tingsrättens dom i övrigt ska stå fast.

Geoffrey Kitutu ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Neo Barsoum Barstedt får ersättning av allmänna medel med 272 203 kr, varav 113 288 kr för arbete, 83 520 kr för tidsspillan, 20 954 kr för utlägg och 54 441 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

---

## **YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN**

### **Zakaria Abbaoui**

Zakaria Abbaoui har yrkat att hovrätten ogillar åtalet avseende

- förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 2020-07-04 – 2020-07-15,
- förberedelse till grovt bedrägeri 2020-07-04 – 2020-07-15,
- försök till bedrägeri 2020-07-11 (del av åtalspunkten 7) och
- olovlig befattningsmed falska pengar 2020-07-04 – 2020-07-15.

Han har vidare – under alla omständigheter – yrkat att hovrätten lindrar påföljden.

Åklagarna har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Zakaria Abbaoui helt i enlighet med åtalet såsom det har utformats i hovrätten och dessutom ålägger honom skadeståndsskyldighet helt i enlighet med vad som har yrkats vid tingsrätten. Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten skärper straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

### **Ahmed Al-Ardj**

Ahmed Al-Ardj har yrkat att hovrätten ogillar åtalet mot honom i sin helhet. Han har i andra hand yrkat att straffet lindras och att tiden för förverkande av villkorligt medgiven frihet sätts ned. Han har vidare yrkat att hovrätten upphäver tingsrättens beslut om utvisning.

Åklagarna har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Ahmed Al-Ardj helt i enlighet med åtalet såsom det har utformats i hovrätten och dessutom ålägger honom skadeståndsskyldighet helt i enlighet med vad som har yrkats vid tingsrätten. Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten skärper straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

### **Jennifer Andersson**

Jennifer Andersson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet avseende

- förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 2020-07-04--2020-07-15
- förberedelse till grovt bedrägeri 2020-07-04--2020-07-15
- bedrägeri 2020-07-13 (åtalspunkten 9.3)
- brukande av falska pengar (enligt punkten 5, sidan 6 i tingsrättens domslut)
- olovlig befattning med falska pengar 2020-07-04—2020-07-15 (enligt punkten 6, sidan 6 i tingsrättens domslut)

Jennifer Andersson har vidare yrkat att hovrätten – under alla omständigheter – lindrar straffet. Hon har även yrkat att hovrätten ogillar Pickles Helena Olsson Designs skadeståndsyrkande.

Åklagarna har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Jennifer Andersson helt i enlighet med åtalet såsom det har utformats i hovrätten och dessutom ålägger henne skadeståndsskyldighet helt i enlighet med vad som har yrkats vid tingsrätten.

Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten skärper straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

### **Ali Gholami**

Ali Gholami har yrkat att hovrätten ogillar åtalet mot honom i sin helhet och i andra hand lindrar påföljden.

Åklagarna har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Ali Gholami helt i enlighet med åtalet så som det har utformats i hovrätten och dessutom ålägger honom skadeståndsskyldighet helt i enlighet med vad som har yrkats vid tingsrätten.

Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten skärper straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

### **Geofrey Kitutu**

Geofrey Kitutu har yrkat att hovrätten ogillar åtalet mot honom i sin helhet. Han har i andra hand yrkat att hovrätten lindrar straffet och undanröjer förordnandet om förverkande av villkorligt medgiven frihet.

Åklagarna har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Geofrey Kitutu helt i enlighet med åtalet så som det har utformats i hovrätten och dessutom ålägger honom skadeståndsskyldighet helt i enlighet med vad som har yrkats vid tingsrätten. Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten skärper straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

### **Närmare om åklagarnas gärningsbeskrivning**

Åklagarna har justerat gärningsbeskrivningen i första stycket i åtalspunkt 1, bilaga 2 till tingsrättens dom, på så sätt att den fått följande lydelse (justering i kursiv stil).

”Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, Geofrey Kitutu, Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami och Eduardo Moli har, tillsammans och i samförstånd, förfalskat *åtminstone 72 femhundrakronorssedlar från den 4 juli 2020, fram till och med den 15 juli 2020, på Brudåsvägen 22, Munkedal eller på annan plats i landet. Därtill har John Strömberg Lundgren förfalskat en femhundrakronorssedel den 20 april 2020 eller kort tid innan dess i Stockholm eller på annan plats i landet. Femhundrakronorssedlar är gällande i Sverige.*”

De tilltalade har inte haft någon erinran mot åklagarnas justering i sig.

Åklagarna har vidare förtydligat följande angående gärningsbeskrivningen. Första stycket i åtalpunkt 1, bilaga 2 till tingsrättens dom, avser påstående om att samtliga tilltalade, förutom Ayoub Mohammed, tillsammans och i samförstånd förfalskat 72 femhundrakronorssedlar. Sedlarna har hittats i en bil och i en lägenhet på Brudåsvägen 22. Sedlarna har använts i gärningarna som anges i åtalpunkterna 2-10 (av åklagarna benämnd bedrägeridelen) och bilaga 3 till tingsrättens dom (av åklagarna benämnd prångeldelen). Första och andra stycket i åtalpunkt 1 avser penningförfalskning, grovt brott. Syftet med andra stycket är att beskriva hur sedlarna kan kopplas samman i målet. Det görs alltså inte gällande att andra stycket innebär ett enskilt brott om utprångling av sedlar och några andra brottsrubriceringar i förstahandsyrkandet än de som framgår av rubriken till åtalpunkt 1 görs inte heller gällande. Tredje stycket avser försök alternativt förberedelse till penningförfalskning, grovt brott. Fjärde stycket avser förberedelse till grovt bedrägeri och avser endast de sedlar som ännu inte har använts.

Vad gäller andrahandsyrkandet – olovlig befattning med falska pengar, grovt brott – har åklagarna förtydligat att de falska sedlar som avses är samtliga falska sedlar, alltså även de i bilaga 3 till tingsrättens dom (prångeldelen). Däremot vad gäller tredjehandsyrkandet – brukande av falska pengar – har åklagarna förtydligat att de falska sedlar som avses där är de 22 sedlar som förekommit under åtalpunkterna 2-10 (bedrägeridelen), alltså inte sedlarna i bilaga 3 till tingsrättens dom.

Åklagarna har vidare förklarat att samtliga stycken i åtalpunkten 1 avser de tilltalade ”tillsammans och i samförstånd” och att det är samma tid och plats som i första stycket som avses.

Slutligen har åklagarna förtydligat att de angivna datumen (punkterna 1-38) i bilaga 3 till tingsrättens dom avser dag då respektive falsk sedel har upptäckts, alltså inte brottsdatum, eftersom brottsdatum är okänt. Dessa sedlar har alltså inte kunnat knytas till något specifikt bedrägeribrott.

## **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma skriftliga bevisning, fotografier, övervakningsfilmer och mobilfilmer som tingsrätten. Förhören från tingsrätten med de tilltalade, målsägandena och vittnena har spelats upp i hovrätten. Även polisens förhör med Lucas Berglund har spelats upp i hovrätten.

Härutöver har åklagarna åberopat ytterligare beslagsprotokoll i prångeldelen samt s.k. daktningsfotografier på Geoffrey Kitutu.

Ahmed Al-Ardj har åberopat en sammanställning av en telefonlista och en bild med en s.k. selfie från Ali Gholamis mobiltelefon föreställande Ayoub Mohammed.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

I enlighet med tingsrättens dom har Jennifer Andersson gjort sig skyldig till bedrägeri enligt åtalpunkterna 6, 9.1, del av 9.2, 9.4, 9.5, del av 9.7, 9.8 och 9.9, samt försök till bedrägeri enligt åtalpunkten 7, del av.

I enlighet med tingsrättens dom har Zakaria Abbaoui gjort sig skyldig till försök till bedrägeri enligt åtalpunkterna 8 och 10.

De tilltalade har uppgett att de var och en har samma inställning till åtalet såsom det redovisats i tingsrättens dom med undantag av följande.

Zakaria Abbaoui har uppgett att han, såvitt avser sedlarna som är hänförliga till åtalpunkterna 8 och 10, och som omskrivs i tingsrättens dom överst på sidan 27, erkänt *olovlig befattning med falska sedlar* och inte försök till brukande av falska sedlar (utprångling) såsom angetts i tingsrättens dom.

Ahmed Al-Ardj har uppgett att han inte har medgett åklagarnas utvisningsyrkande, vilket felaktigt har antecknats i tingsrättens dom på sidan 27.

Ali Gholami har förtydligat sin inställning till åtalspunkt 1 fjärde stycket på så sätt att han förnekar ansvar för brott eftersom gärningspåståendet i fjärde stycket hänvisar till hjälpmedel angivna i tredje stycket, vilka inte kan utgöra hjälpmedel till bedrägeribrott, varför den påstådda gärningen inte är straffbelagd.

### **Händelseförloppet – en översikt**

Av den utredning som har presenterats har inledningsvis i huvudsak följande framkommit. Utredningen startades den 13 juli 2020 genom att polisen samma dag vid 18-tiden kallades till Gulf på Tanumsvägen i Grebbestad i anledning av att personal hade upptäckt att inköp med en falsk femhundrakronorssedel skett där ett par timmar tidigare vid 16-tiden. Registreringsnumret på bilen som de misstänkta färdades i hade noterats och ett efterföljande startade. Aktuell bil, en Audi MKW 171, stoppades en kort stund senare vid Rasta i Tanumshede. Geoffrey Kitutu körde bilen. Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren satt som passagerare. Vid en husrannsakan i bilen hittades, bredvid Jennifer Andersson, tre stycken falska femhundrakronorssedlar. Jennifer Andersson greps och anhölls, medan John Strömberg Lundgren och Geoffrey Kitutu fick lämna platsen. Vid en senare husrannsakan i bilen påträffades ytterligare en falsk sedel i ett kuvert i handskfacket, två bläckpatroner till en skrivare, och en papperslapp med adresser till Staples och Office Depot i Uddevalla. Senare hittades 8 361 kr i kontanter bland Jennifer Anderssons tillhörigheter i arresten och en nyckel som gick till ett låst köksskåp i en lägenhet på Brudåsvägen 22 i Munkedal.

Den 15 juli 2020 gjordes en husrannsakan i lägenheten på Brudåsvägen 22. I lägenheten befann sig lägenhetsinnehavaren Zakaria Abbaoui samt Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren, som alla greps. Vilka fynd som gjordes i lägenheten vid detta tillfälle och vid senare husrannsakingar återkommer hovrätten till nedan.



Den 16 juli 2020 gjordes en husrannsakan i vittnet Abdifatah Hires lägenhet på Brudåsvägen 24 i Munkedal, där en skrivare och ett vitt pappersark togs i beslag. Hovrätten återkommer till beslaget nedan.

Sedan det kommit till polisens kännedom att ytterligare butiker/restauranger blivit lurade på samma sätt som Gulf, alternativt att försök gjorts att lura dem, kom utredningen att växa avsevärt. Utredningen har även omfattat utprångling av falska femhundrakronorssedlar till 38 stycken målsäganden där sedlarna inte har kunnat knytas till något specifikt bedrägeritillfälle.

Sammanfattningsvis har alltså åklagarna gjort gällande att penningförfalskning skett, att ytterligare falska sedlar skulle tillverkas och användas vid kommande bedrägerier, att specifika bedrägerier/bedrägeriförsök skett genom att de förfälskade sedlarna använts samt att falska sedlar prånglats ut till en rad olika målsäganden utan att sedlarna har kunnat knytas till ett specifikt angivet bedrägeri.

### **Närmare om åklagarnas utredning**

Åklagarna har lagt fram i huvudsak följande utredning.

Av bl.a. övervakningsfilm från Gulf den 13 juli 2020 (åtalspunkten 9.1) och övrig utredning framgår att det var John Strömberg Lundgren som betalade med den falska sedeln och tog emot växelpengar samt att Jennifer Andersson stod tätt intill honom vid betalningen och sedan gick ut med de inhandlade varorna. Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli var med utanför Gulf men handlade inget.

Av övervakningsfilm från Rasta i Tanumshede den 13 juli 2020 (åtalspunkten 9.9) och övrig utredning framgår att Jennifer Andersson och Eduardo Moli vid 18.50-tiden betalade varor med var sin falsk femhundrakronorssedel.

I lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal hittades ett kvitto från målsäganden Pickles butik i Grebbestad samt en påse från Pickles. Köp hade gjorts den 13 juli 2020

kl. 16.45 och skett kontant med en falsk femhundrakronorssedel. Det hittades även ett kvitto från målsäganden CC Clothing Company avseende inköp samma dag kl. 17.11. Även detta köp hade gjorts med en falsk sedel. Vidare hittades ett kvitto från Classic Corner i Grebbestad samma dag kl. 17.30. Där hade också en falsk sedel använts vid köpet. Av en övervakningsfilm från Ica Grebbestad samma dag framgår att Eduardo Moli bär en Classic Corner-påse i handen när han går bredvid Jennifer Andersson. Av övervakningsfilmen framgår också att Eduardo Moli är vid jordgubbsståndet (målsäganden Hamnplansmagasinet AB) utanför Ica, där betalning skett med en falsk sedel. På filmen ses Jennifer Andersson och Eduardo Moli lämna jordgubbsförsäljningen varvid Jennifer Andersson bär jordgubbar.

Vid husrannsakan i lägenheten på Brudåsvägen 22 hittades även bl.a. flera mobiltelefoner, kontorspapper för utskrift, 6 400 kr i kontanter (äkta), en pappersbit utklippt från ark, fyra falska femhundrakronorssedlar i en röd/svart resväska, fem ark med tre stycken falska femhundrakronorssedlar på varje ark, en bok om grundläggande svetsning innehållandes sju ark med två stycken falska femhundrakronorssedlar på varje (i garderob i sovrummet), 95 ark med tre falska femhundrakronorssedlar på varje (i ett låst köksskåp), en grön ryggsäck av märket Adidas i vilken det låg fem stycken pappersark med femhundrakronorssedlar och ett vaccinationskort märkt ”John”, en blå påse från Classic Corner, en grå påse från Pickles, kvitton från Classic Corner och Pickles, Eduardo Molis uppehållstillstånd (i en garderob i sovrummet), Geoffrey Kitutus pass (i garderob i sovrummet), John Strömberg Lundgrens pass (i en mindre väska i en garderob i sovrummet), flera sandpapper och en slipkloss, informationsblad om papper från Svenskt Arkiv, ett kvitto från NetOnNet avseende bläckpatron, kvitton från Staples och en sedelmall.

Av NFC:s undersökningsprotokoll och sakkunnigutlåtande framkommer att de sedlar som åklagaren har gjort gällande är falska de facto är falska samt att de tillverkats med bläckstråleskrivare och papper från Svenskt Arkiv. Det papper som har hittats i lägenheten i Munkedal har använts vid förfälskningar (grad +4).

På kontorspapper för utskrift som hittats i en garderob i sovrummet har Eduardo Molis, Jennifer Anderssons och Zakaria Abbaouis fingeravtryck säkrats.

På boken om svetsning som innehöll ark med falska sedlar har fingeravtryck säkrats från Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren.

På en svart kartong i det låsta köksskåpet där ark med falska sedlar påträffades har fingeravtryck från John Strömberg Lundgren, Ahmed Al-Ardj och Zakaria Abbaoui säkrats.

På sedelmallen har fingeravtryck från John Strömberg Lundgren och Jennifer Andersson säkrats.

I en väska innehållandes ark med falska sedlar (låg i sovrummet) har fingeravtryck från Ali Gholami och John Strömberg Lundgren säkrats.

På omslaget till en bunt A4-papper från Svenskt Arkiv har Jennifer Anderssons, Zakaria Abbaouis och Eduardo Molis fingeravtryck säkrats.

På en av sedlarna som låg i bilen bredvid Jennifer Andersson har John Strömberg Lundgrens fingeravtryck säkrats.

På kuvertet med den falska sedeln som låg i handskfacket i bilen har fingeravtryck säkrats från Ahmed Al-Ardj och Zakaria Abbaoui.

På skrivaren som hittades på Brudåsvägen 24 hos Abdifatah Hire har fingeravtryck säkrats från Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren. På pappersarken som låg i skrivaren har fingeravtryck från Ahmad Al-Ardj säkrats.

Härutöver har åklagarna presenterat skriftlig bevisning specifikt för åtalspunkterna 2-10, vilken tillkommit sedan polisens utredning kommit att växa. Utredningen består av

beslagsprotokoll, fotografier på beslag m.m., uppgifter om en taxibeställning, sakkunnigutlåtanden över beslagtagna sedlar och utrustning, övervakningsfilmer jämte stillbilder, polisens händelserapporter och översiktskartor.

Av gjorda tillgångsutredningar och förhör med de tilltalade framgår att de inte har haft några legala inkomster, alternativt mycket begränsade sådana under både brottsperioden och under åren dessförinnan.

### **Närmare om åklagarnas utredning angående analyser av mobiltelefontrafik**

Av brukaranalyserna har bl.a. följande framkommit.

- Ahmed Al-Ardj har brukat mobilnummer -1037
- Geoffrey Kitutu har brukat mobilnummer -4970
- Jennifer Andersson har brukat mobilnummer -0509 och -4746
- Zakaria Abbaoui har brukat mobilnummer -8604 och -6416
- Eduardo Moli har brukat mobilnummer -0899 och -0849
- Ali Gholami har brukat mobilnummer -5019 och -1786
- John Strömberg Lundgren har brukat mobilnummer -6082
- Mohammed Ayoub har brukat mobilnummer -7704

Av intresse för utredningen kan följande konstateras. Ali Gholami har under juni och juli 2020 haft flera hundra kontakter med de mobiler som Ahmed Al-Ardj (470 st.) och Geoffrey Kitutu (376 st.) har brukat.

Eduardo Moli har under juni-juli 2020 haft ett stort antal kontakter med de mobiler som Geoffrey Kitutu (84 st.) och Ali Gholami (125 st.) har brukat.

Från Geoffrey Kitutus mobil har säkrats ett filmklipp som utvisar en mörkhyad person som håller en bunt med femhundrakronorssedlar. Filmen är skapad den 10 juli 2020 och är filmad i lägenheten på Brudåsvägen 22. På filmen har personen samma typ av byxor som Geoffrey Kitutu hade när han fångades på en övervakningsfilm på

Systembolaget, Torp köpcentrum, i Uddevalla den 7 juli 2020. Serienumret på sedlarna i bunten återfinns på sedlar som använts vid bedrägerier på Systembolaget, McDonalds, Classic Corner, Coop Munkedal, Bless Burger, Ica Nära och Rasta Täby under perioden den 13-15 juli 2020. Vidare har fotografier från hamnen i Grebbestad påträffats i mobilen. Fotografierna är tagna den 13 juli 2020.

I en mobil som Ahmed Al-Ardj har använt har bl.a. följande påträffats. Flera selfies på Ahmed Al-Ardj och inspelade samtal/filmer med honom, flera sms- och samtalskontakter med en person benämnd Channele mellan kl. 21:43 och 23:54 den 13 juli 2020 och mellan kl. 00:00 och 00:34 den 14 juli 2020, en videofilm skapad kl. 00.04 den 14 juli 2020 som visar ett Instagramkonto benämnt f.a.l.s.k.a.s.e.d.l.a.r., foto på fyra femhundrakronorssedlar – två märkta med texten ”Fake” och två märkta med texten ”Äkta”, foto på Ahmed Al-Ardj iförd svarta skor med orange/guldig detalj, foto på en hand som håller en bunt med femhundrakronorssedlar och – på samma bild - en svart sko med orange/guldig detalj.

Jennifer Andersson har under perioden maj-juli 2020 haft drygt 1 400 kontakter med det mobilnummer som John Strömberg Lundgren har brukat.

John Strömberg Lundgren har under perioden juni-juli 2020 haft drygt 3 400 kontakter med de mobilnummer som Jennifer Andersson har brukat och drygt 300 kontakter med det mobilnummer som Geofrey Kitutu har brukat.

Den mobil som Zakaria Abbaoui har brukat visar att mobilen använts i Göteborg den 9 juli 2020.

### **De tilltalades berättelser**

Hovrätten övergår härafter till att redovisa vad de tilltalade i huvudsak har berättat i förhör.

**Ayoub Mohammed**

Han känner inte någon av de inblandade i det här målet. Den 8 juli 2020 åkte han till McDonalds, Torp, i Uddevalla för att äta. Han hade fått 1 000 kr i kontanter av en kvinna som han jobbade för. Han betalade med äkta sedlar på McDonalds. Eduardo, som han aldrig hade träffat tidigare, kom fram och frågade honom efter cigaretter där. Att hans namn och mobilnummer finns med i telefontrafiken som polisen inhämtat i utredningen har han ingen kommentar till. Angående fotot från Råsunda i Stockholm den 11 juni 2020, där flera personer i målet finns med, så känner han Adam, men inte de övriga på fotot. Han har aldrig varit i Zakarias lägenhet i Munkedal.

**Zakaria Abbaoui**

Han fick hyreslägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal den 1 april 2020, men flyttade inte in förrän i slutet av den månaden. Han hade då varit ren från cannabis ett halvår, men började bruka igen när gänget från Stockholm kom. Han väntade på att komma in på en svetsutbildning och gjorde därför inte så mycket på dagarna. Han levde på socialbidrag.

Han känner Ayoub och denne bodde i lägenheten 1-2 veckor innan han flyttade till en annan kompis i Munkedal. Genom Ayoub lärde han känna Ahmed i början av juni 2020. Eftersom Ahmed var "nymuckad" och hemlös, så fick han flytta in i lägenheten. De har blivit goda vänner. Ayoub och Ahmed är också goda vänner.

Ali träffade han i Stockholm genom Ahmed. Två gånger var Ahmed och han i Stockholm. Han träffade Geoffrey och Eduardo första gången i Alis lägenhet i Stockholm. Geoffrey och Ahmed är nära vänner. En gång blev det bråk när de alla var i Råsunda, då åkte han tillbaka ensam till Munkedal utan Ahmed. Jennifer och John hade han aldrig träffat innan de kom till lägenheten i Munkedal.

Ahmed frågade honom om det gick bra att hans vänner bodde hos honom ett par dagar i Munkedal. Vännerna skulle sedan vidare till Spanien. Han sa okej till det. Han

förstod inte då att det var så många som fem personer som skulle komma. De var för många för att bo i en två-rumslägenhet och sovplatserna räckte inte. Eduardo sa till honom att Jennifer och John skulle ha sovrummet.

Han bad Ahmed fråga vännerna varför de stannade så länge, men fick inget svar. Det kändes som om Geoffrey, Jennifer och John hade något för sig. Han såg en skrivare i sovrummet, men frågade inget om den, sedan kom Eduardo med två sedlar i handen och visade honom. Han såg direkt att de var falska och sa ”det ser ut som monopolpengar”. Då sa Eduardo ”de funkar”. Han såg på Eduardos kroppsspråk att han inte gillade kommentaren om monopolpengar. Han tror att alla i lägenheten hörde hans kommentar. Det var då han förstod att de använde falska sedlar, men han har inte sett någon tillverkning. Ibland har det legat papper i sovrummet och urklippta delar av papper. Han har sett att det har legat sedlar i en svart resväska i en garderob i hans sovrum, men han vet inte om de var äkta eller falska sedlar. Han vet inte vem som ägde väskan, men han såg att där låg väldigt många femhundrakronorssedlar när John öppnade den. Det låg flera resväskor i hans sovrum. Ahmed hade dock ingen resväska.

Någon gång när han var med i bilen har de andra gått till en affär och kommit tillbaka och då pratat om att de använt sedlarna, att de växlat sedlarna. Oftast har det varit Jennifer och Eduardo som har pratat om detta. Bilen tillhörde Geoffrey men användes mest av John då denne hade körkort. Alla har dock åkt med i bilen. Hans teori är att någon har gått in för att kolla hur betalningen går till i en affär och om affären har sedelläsare så låter man bli att använda sedeln. Ett alternativ har varit att försöka få så mycket växelpengar som möjligt tillbaka för en falsk sedel. Det har hänt flera gånger att han hört Eduardo och Jennifer säga att de ska gå in och ”testa”, dvs testa de falska sedlarna. Han överhörde att Jennifer skulle ha fått ihop 7 000 kr i äkta sedlar genom växlingar av falska sedlar. Det var alltid John som pratade om hur man gjorde förfälskningar, så han drog slutsatsen att det var John som kunde det tekniska, men att Jennifer var lika inblandad. Geoffrey var sällan med i bilen, han var mest i lägenheten och drack. Geoffrey och Ali var bra vänner. Geoffrey skällde på Ali när Ali hade tagit en sedel en gång utan att fråga om lov. Geoffrey var äldst och mest kriminell. Det var Geoffrey som bestämde och alla lyssnade på honom.

Det är han som har gett Jennifer nyckeln till köksskåpet. Det finns bara en nyckel till det skåpet. Han har flyttat en bunt pappersark från garderoben i hans sovrum och lagt bunten i köksskåpet. Just då var köksskåpet olåst. Han såg två falska sedlar i bunten. Han ville distansera sig från det som pågick.

Stockholmarna betalade inte något för att bo hos honom, men de handlade mat åt alla. Han vet inte om de har haft äkta pengar att röra sig med också. Alla i lägenheten visste om att det fanns falska sedlar i lägenheten och att det handlades för dessa. En gång var han med då det handlades färgpatroner. Han såg inte färgpatronerna, men vet att det var Jennifer som köpte dem. Det var rörigt i lägenheten och saker överallt. Folk kom och gick. Många var fulla/påtända varje dag. Det hände att Jennifer och han städade efter de andra. Han ville att gänget skulle åka därifrån och det sa han till Ahmed.

Vad gäller åtalspunkt 4 (Systembolaget, Torp Köpcentrum, Uddevalla, den 7 juli 2020) så skulle de köpa alkohol och gick in tillsammans. Det var inget snack om falska sedlar innan de gick in och han visste därför inte att det skulle användas sådana. De gick till olika kassor. När Eduardo kom ut från Systembolaget sa han dock att ”allt var gratis”. Eduardo syns inte på övervakningsfilmen, men han var med.

Vad gäller åtalspunkt 7 (McDonalds, Herrestads Torp, Uddevalla, den 11 juli 2020) så skulle de köpa cannabis, men åkte till McDonalds. John släppte av Jennifer och Ali. John frågade vad han ville ha, men när John skulle betala med sedeln så nekades köpet. Ingen i bilen kunde då betala, så de åkte därifrån.

Vad gäller åtalspunkt 8 (Jacobs Matcenter i Uddevalla den 12 juli 2020) så gick han in på Jacobs för att köpa något billigt i syfte att få äkta växelpengar tillbaka, eftersom han sedan skulle köpa cannabis till alla. När han och Ahmed stod inne på Jacobs är han ganska säker på att Ahmed visste om att det var en falsk sedel som Zakaria använde när han betalade. Han ville inte köpa cannabis med falska sedlar. Den falska sedeln hade han fått av Jennifer. Hon ville inte ge honom äkta pengar.



Vad gäller åtalspunkt 10 (Pressbyrån i Göteborg den 13 juli 2020) så skulle han fixa fram cannabis till alla. Det var hans ansvar. Han var desperat. Eftersom det var Jennifer som hade hand om pengarna bad han henne om pengar. Han fick då falska pengar. Ahmed, Ali och han åkte till Göteborg. De splittrades från Ahmed. Han och Ali gick in på Pressbyrån för att han skulle handla med en falsk sedel, men det gick inte. Han ville omvandla falska pengar till äkta för att kunna köpa cannabis. Han hade en falsk femhundrakronorssedel, en äkta tvåhundrakronorssedeln och en äkta hundrakronorssedel, inte en hel bunt. Han var inte otrevlig mot kassabiträdet.

Efter att Jennifer greps den 13 juli 2020 blev stämningen i lägenheten dålig. Alla var oroliga. Geoffrey var arg och hotade John. Det talades om att Jennifer hade 1 500 kr i falska sedlar med sig i bilen och att man hade parkerat framför kameror osv. Han var inte med när Jennifer greps, för då var han i Göteborg. Geoffrey, Eduardo och John ville öppna köksskåpet när Jennifer hade gripits. Han förstod att de ville åt pappersarken. Ahmed och Eduardo ville gömma skrivaren och ringde grannen Adbifatah. Ahmed och Eduardo bar iväg skrivaren till Abdifatah, som inte alls visste vad som pågick i lägenheten.

De svarta skorna med guldiga detaljer på sidan är Alis skor, men Ahmed har använt dem väldigt mycket.

Vad gäller att hans fingeravtryck har påträffats på kuvertet med en falsk sedel i bilen så beror det på att John frågade honom efter ett blankt kuvert. Han hade sådana kuvert hemma.

Han har inte haft någon egen roll i det här gänget. Han känner sig obekvämt att prata om det som hänt. Vad han än säger finns det en risk för att någon vill hämnas på honom. Det har gått en tid och det är inte konstigt om han inte minns alla detaljer. Han har varit ärlig och sagt som det var. Det stämmer att han inledningsvis frågade polisen om han skulle få något för att han berättade som det var. Hans tanke var att han skulle bli släppt och sedan få hjälp.

**Ahmed Al-Ardj**

Han är oskyldig och förstår inte varför han är häktad. Zakaria är hans vän och han älskar honom. Han lärde känna Zakaria genom Ayoub. Han muckade den 19 maj 2020 och var då i Stockholm några dagar innan han åkte till Munkedal. Han har mestadels bott hos Zakaria när han varit i Munkedal. Det stämmer att Zakaria och han har varit i Stockholm tillsammans. Han känner även Ali, de är goda vänner sedan länge. Han känner inte Jennifer eller John. Han har träffat Eduardo några gånger i Stockholm. Geoffrey känner han sedan 2018 genom en gemensam vän.

Han sa till Zakaria att Geoffrey, Eduardo och Ali skulle komma till Munkedal. Han visste då inte om att Jennifer och John skulle komma med. Han har inte sett några falska pengar eller någon skrivare. Han har inte heller hört talas om några falska pengar. Han kan ingenting om förfalskningar.

Han hade ingen egen mobil när han muckade den 19 maj 2020. Han har lånat en väns mobil, men vill inte berätta vems. Den han lånade mobil av befann sig i lägenheten i Munkedal. Han lånade den mobilen ofta. Han lämnade koden till den mobilen till polisen och han gör anspråk på den. Han var kär i Chanelle, men den som ägde mobilen var också kär i henne.

De svarta skorna med orangea detaljer brukade han låna, men han äger inte skorna. Han vill inte svara på vems skorna är. Personen på fotot med en bunt sedlar och svarta skor med orangea detaljer som hittats i mobilen är inte han – hans ansikte syns ju inte på fotot.

Den 13 juli 2020 var han i Göteborg för att träffa Chanelle. Zakaria och Ali var också med i Göteborg. På kvällen tog de bussen hem till Munkedal. Han hade då många mobilkontakter med Chanelle. Han känner inte till fotot med en bild på en femhundra-kronorssedel med texten ”fake” respektive ”äka” som hittats i mobilen. Inte heller har han filmat klippet från Instagramkontot med texten f.a.l.s.k.a.s.e.d.l.a.r som skapats vid midnatt mellan den 13-14 juli 2020.

Anledningen till att hans fingeravtryck finns på falska sedlar är att han kan ha rört dem. Lägenheten är liten och han har städat där. Han kan då ha rört olika saker.

Han känner Abdifatah, men minns inte att han skulle ha burit över någon skrivare till honom. Han kan ha gjort det, för Abdifatah ljuger inte. Han har rökt cannabis och druckit alkohol varje dag.

Vad gäller åtalspunkt 8 (Jacobs Matcenter den 12 juli 2020) så ville han inte ha någon dricka och han är inte intresserad av vad andra gör.

### **Ali Gholami**

Han har en lägenhet i Råsunda och går på gymnasiet. Han lever på bidrag och studiemedel från CSN. Han känner Ahmed sedan några år tillbaka. Genom honom träffade han Geoffrey. Eduardo har han träffat några gånger innan tillfället då fotot på Råsunda togs. Geoffrey och Eduardo bodde hos honom några dagar, men alla fick lämna efter att han fått en varning av hyresvärden. Ayoub och Zakaria har han bara träffat några gånger innan. John och Jennifer träffade han när han var på väg ned till Munkedal.

Anledningen till att han åkte till Munkedal var för att hämta hem kläder som Ahmed hade lånat av honom, och för att ha lite semester. Han fick erbjudande om att åka med Geoffrey och Eduardo i bilen. I Munkedal var det fest. Han såg två sedlar som låg i lägenheten och tänkte då att de inte kunde vara äkta.

Vad gäller åtalspunkt 7 (bedrägeriförsök mot ett taxibolag den 6 juli 2020) så var han i Göteborg. Det var sent och han visste inte var han var. Han råkade ta spårvagnen åt fel håll. Ingen i Munkedal kunde hjälpa honom hem, så han ringde efter taxi.

Taxichauffören vill ha betalt i förskott. I jackan han hade på sig, vilken han hade lånat i lägenheten i Munkedal, låg en plånbok med tre femhundrakronorssedlar. Han gav taxichauffören sedlarna och denne stannade då och sa att de var falska. Han fick panik. Han kände inte till att sedlarna var falska. Det stämmer inte att han inte brydde sig om

huruvida de var falska eller inte, vilket han sagt i polisförhör, han var stressad när polisen ställde frågor.

Han har filmat en bunt med falska pengar en gång med mobilen. Det var sedlar han hittade i sovrummet i lägenheten i Munkedal. Han tänkte lägga ut fotot på sociala medier, men han ångrade sig. Han visste att det var falska sedlar han fotade för han hade sett falska sedlar i lägenheten tidigare. Sedlarna kändes som leksakspengar.

Han har inte sett någon förfälskning ske. Han har sett en skrivare på golvet i sovrummet i lägenheten. Han hörde en eller flera gånger ett maskinljud i lägenheten.

De svarta skorna med orangea detaljer är hans, men i Munkedal använde Ahmed dem. Det är storlek 39 på skorna, så det var nog inte fler personer än Ahmed och han själv som kunde använda dem.

Han vet inte vem som har tagit fotot där man kan se en sedelbunt och ett par svarta skor. Han har inte heller filmat Instagramkontot f.a.l.s.k.a.s.e.d.l.a.r.

Han kan ingenting om penningförfälskning och han vet inte vad de andra har gjort. Det som står antecknat i polisförhör med honom angående att de två mörkhyade, Ahmed, Jennifer och John har varit med på förfälskningen stämmer inte. Han *tror* att de var med på förfälskningen, men han vet inte säkert.

Geofrey trodde att han hade tagit pengar från lägenheten, men så var det inte. De tjafsade lite om detta, men det var inget bråk. Geofrey och han respekterar varandra.

Vad gäller åtalspunkt 7 (McDonalds, Herrestads Torp, Uddevalla, den 11 juli 2020) så förstod han inte varför de inte fick köpa mat och blev lite arg då han var hungrig. De kom dit i bil, men gick in i restaurangen. Han förstod inte att de andra åkte till McDonalds Drive-in.

Vad gäller åtalpunkt 10 (Pressbyrån i Göteborg den 13 juli 2020) så åkte Zakaria, Ahmed och han till Göteborg. Han följde med Zakaria in på Pressbyrån och sedan hörde han hur kassören och Zakaria pratade om att man inte skulle lura folk med falska pengar. Han köpte choklad och tuggummi, men det syns inte på filmen. Han hade inte pratat med Zakaria om att denne skulle betala med falska sedlar.

De fingeravtryck som säkrats har sin förklaring i att han har städat i lägenheten i Munkedal.

En gång frågade han om han fick ta en falsk sedel. Flera sa att han kunde ta. Han tog två sedlar i stället för bara en.

Han har inte lämnat koden till mobilen till polisen för han ville inte. Han frågade polisen om han skulle bli släppt om han lämnade koden.

Det som står i polisförhör att han skulle ha varnat Zakaria för en person i sällskapet stämmer inte.

### **Jennifer Andersson**

Våren 2020 bodde hon lite överallt i Stockholm. Hon känner John bäst. Hon känner inte Geoffrey, Eduardo, Ali, Ahmed eller Zakaria sedan tidigare. Hon fick en fråga om hon ville hänga med till Munkedal, av vem minns hon inte. Hon hakade på. De drack öl och rökte cannabis. Det var fest och folk kom och gick. De hade roligt. Hon fattade såklart att något hände i lägenheten för hon såg spår av penningförfalskning lite här och där. Hon såg även falska pengar när hon städade. Hon såg papper med sedeltryck och hon såg en skrivare, vilken hon även flyttat på. I skrivaren låg en mall. Hon hittade en femhundrakronorssedel på bordet och handlade för den. Skrivaren ägde John. Hon kan en del om penningförfalskning för hon har en vän som berättat om detta.

De pengar hon hade på sig när hon greps var hennes. Hon hade fått låna pengar av sin mamma, ca 5 000 kr. Hon hade dessutom sålt droger. Hon kände inte till de falska

sedlarna som polisen hittade i bilen vid mattan där hon satt. Pengarna kanske hade legat där sedan innan.

Hon sov i sovrummet och hon hade sina saker i garderoben där. Hon hade en svart resväska med röda detaljer med sig till Munkedal. Hon hade nyckeln till köksskåpet för hon hade låst in en parfym, hörlurar och handväska där. Hon såg inget annat i köksskåpet och har inget med de övriga sakerna som påträffades där att göra.

De fingeravtryck hon har avsatt beror endast på att hon städat och lyft saker i lägenheten. Hon var med och handlade papper eftersom hon visste vilken papperstyp som behövdes vid penningförfalskning. Hon köpte färgpatroner på Staples samma dag. John var med då, och kanske Eduardo också.

Såvitt hon känner till var detta med penningförfalskningen inte något som var planerat sedan tidigare.

Det som står i polisförhör om att de andra har bett henne om falska pengar och att hon såklart visste om att det var falska pengar stämmer inte – hon har tagit tillbaka dessa uppgifter. Hon vet inte hur många som har varit inblandade i förfalskningen av sedlar och hon tänker inte nämna några namn. Det blev lite som en kick när det funkade att betala med de falska sedlarna, då var det roligt, men om det inte funkade var det jobbigt.

Vad gäller åtalpunkten 4 (Systembolaget, Torp Köpcentrum, i Uddevalla den 7 juli 2020) så handlade hon och Geoffrey alkohol med äkta pengar. John betalade i en annan kassa.

Vad gäller åtalpunkten 6 (Asian Town i Strömstad den 11 juli 2020), så var hon inne och handlade i butiken. Hon upptäckte i kassan att det var en falsk sedel hon betalade med, men Eduardo visste inte det.

Vad gäller åtalpunkten 7 (McDonalds, Herrestads Torp, i Uddevalla den 11 juli 2020) så visste hon att det var en falsk sedel hon försökte betala med, men Ali visste inte om det. Hon hade hittat sedeln i bilen och tagit med sig den. Hon visste inte att de andra hade åkt till McDonalds Drive-in.

Angående bedrägerier den 13 juli 2020 i Grebbestad så åkte John, Eduardo, Geoffrey och hon dit den aktuella dagen. Hon handlade på olika ställen.

Åtalpunkten 9.1: Hon handlade på Gulf, men hon minns inte om någon falsk sedel användes.

Åtalpunkten 9.2: Hon handlade ett par solglasögon på Tandi Mode med en falsk sedel. Hon tar på sig det.

Åtalpunkten 9.3: Hon minns inte om hon handlade något på Pickles.

Åtalpunkten 9.4: Hon handlade strumpor på CC Clothing Company. Hon var där själv.

Åtalpunkten 9.5: Hon köpte en tröja på Classic Corner.

Åtalpunkten 9.6: Hon minns inget köp på Café Båtsman.

Åtalpunkten 9.7: Hon minns inget köp på Strandboden.

Åtalpunkten 9.8: Hon minns att hon handlade jordgubbar, men inget mer.

### **Eduardo Moli**

Våren 2020 bodde han i Stockholmstrakten och jobbade på Älvsjömässan. Han blev av med jobbet när pandemin kom. Han fick då låna pengar av vänner och familj. Det hände att han fick pengarna via swish. Han känner Geoffrey sedan tidigare. John har han träffat några gånger tidigare. De andra kände han inte alls närmare, men han har träffat Ali, Ahmed, Ayoub och Zakaria någon gång tidigare.

Han hakade på Geoffrey till Munkedal den 4 juli 2020. Tanken var att de skulle åka vidare till Nyköping för att fixa med tillstånden till en food-truck.

Han vet inget om några falska pengar i Munkedal. Han har inte hört att någon har pratat om detta och han har inte sett något heller. Han har inte sett någon skrivare, papper eller annat. Han hade en necessär och sitt migrationskort i garderoben i sovrummet. Detta förklarar att hans fingeravtryck fanns på omslagspapperet till pappersbunten i garderoben, han måste väl ha kommit åt omslagspapperet. Han sov på en madrass i vardagsrummet. Det var fest och det dracks i lägenheten, dessutom rökte han cannabis flera dagar. Det Zakaria har berättat är ”skitsnack”.

Han har åkt med i bilen många gånger, men han har inte handlat något. Han har inte heller filmat någon med byxor med vita revär som sitter med en bunt sedlar och det är inte han som är på den bilden.

Vad gäller åtalspunkten 5 (McDonalds, Herrestads Torp, i Uddevalla den 8 juli 2020) så blev han ombedd att köpa kaffe till italienaren. Han mötte Ayoub och de gick in tillsammans. Ayoub handlade det han skulle ha. Zakaria hade gett honom en femhundrakronorssedel att handla för. Ayoub hade inte köpt kaffe till italienaren som de hade blivit ombedda att göra, så därför gick han in och beställde två kaffe. Då sa de till honom att sedeln var falsk och då gick han tillbaka till bilen igen. Han tänkte att Zakaria fick lösa detta själv. Han reagerade inte alls på att sedeln var falsk.

Vad gäller åtalspunkten 6 (Asian Town i Strömstad den 11 juli 2020) så var han där när Jennifer handlade mat. Han hade ingen tanke på att hon skulle betala med falska sedlar. Maten var till hushållet.

Vad gäller bedrägerier i Grebbestad den 13 juli 2020 så hade han fått en sedel av Zakaria sedan tidigare, vilken han inte visste var falsk. Han hade alltså med sig en femhundrakronorssedel och en tvåhundrakronorssedel till Grebbestad. De skulle dit och kolla på båtar.

Åtalspunkten Åp 9.1: Han var med i bilen, men visste inte att det skulle betalas med falska pengar.



Åtalspunkten 9.2: Han köpte ett par glasögon. Han vet inte om han betalade med femhundrakronorssedeln eller tvåhundrakronorssedeln.

Åtalspunkten 9.3: Han har inte varit inne på Pickles.

Åtalspunkterna 9.4-9.5: Han vet inte vem som handlade där. Det kan ha varit Jennifer.

Åtalspunkten 9.6: Han minns inte att han varit på Café Båtsman.

Åtalspunkten 9.7: Han minns inte att han varit på Strandboden.

Åtalspunkten 9.8: Han minns att de var vid ett jordgubbsstånd, men han köpte inget.

Åtalspunkten 9.9: Han var hungrig och köpte en smörgås på Rasta. Han minns inte vad han betalade med. Han hade ju en femhundrakronorssedel och en tvåhundrakronors-sedel med sig den dagen.

Han har inte berättat något under förundersökningen, för han vill inte prata om sådant han inte har med att göra. Han vill bara prata om sig själv.

### **Geofrey Kitutu**

Han är god vän med Eduardo, John och Ahmed. Jennifer känner han genom John. Ali, Zakaria och Ayoub känner han genom Ahmed. Han åkte till Munkedal eftersom han hade en bokad tid på Migrationsverket i Jönköping den 16 juli 2020. Det var närmare för honom att åka från Munkedal till Jönköping än från Stockholm till Jönköping. Han och Eduardo skulle även åka till Nyköping för att ordna med tillstånden till en food-truck. Efter det skulle han vidare till Spanien och sedan till sin fru som bor i Serbien. Det var han som var ansvarig för bilen, men han ägde den inte. Han hade bara lånat den.

I lägenheten i Munkedal satt han mest och drack. De andra rökte cannabis. De kom och gick folk. De andra fick låna bilen. John fick köra den för han hade körkort. En dag var han med dem i Grebbestad, men han var full den dagen också och han handlade inte någonting.

Han såg inga falska sedlar eller utrustning för penningförfalskning. Han hörde inget om det heller. Han satt mest i vardagsrummet och var inte med i de andras

diskussioner för de satt oftast i köket. Hans fingeravtryck finns inte på någonting som kan kopplas till penningförfalskning.

Han var med när Jennifer greps den 13 juli 2020, men det pratades inte om detta hemma i lägenheten efteråt.

Det är hans mobil som tagits i beslag av polisen, men det är flera som har använt den eftersom han har så många gigabytes på sin.

Han minns inte att han skulle ha tagit bilden där någon iförd svarta byxor med vita revär sitter med en sedelbunt i handen. Han tror inte att det är han på bilden. Han vet inte när bilden är tagen eller vem som tagit den. Det fanns fler mörkhyade män än Eduardo och han i lägenheten.

Han känner en Adam, men denne sitter inne. Det är inte Adam Linder. Den Adam han känner är den personen som är med på bilden från Råsunda den 11 juni 2020. Adam greps efter den poliskontrollen. Han känner inte igen Whatsapp-konversationen som påträffats i hans mobil och som är från natten till den 10 juli 2020 och efterföljande dagar, där Adam frågar ”va händer bror” och där någon svarar ”Bror de har jobbat hårt idag o kom hem nu bror”. Han kan inte förklara vem som skulle ha haft denna konversation med Adam om det inte är han själv. Det som polisen antecknat om att han och Adam Linder stoppades tillsammans i Lernacken i Malmö stämmer inte. Det har inte hänt.

### **John Strömberg Lundgren**

Eduardo, Jennifer, Geoffrey, Ali och han åkte från Stockholm till Munkedal. Där träffade de Ahmed, Zakaria och Ayoub. Han åkte dit för att ha semester, men började producera falska sedlar med en gång. Jennifer och han var ett par, därför tog de sovrummet i lägenheten. Han gjorde förfalskningarna helt själv i sovrummet. Skrivaren hade han köpt i maj 2020. Han köpte papper och färgpatroner på Staples,

han visste vad han behövde för material. Han använde egna äkta femhundrakronors-sedlar som förlagor till de falska. Han satt och klippte sedlar 2-3 dagar. Det var första gången han förfalskade sedlar och det var ingen i lägenheten som hjälpte honom utan han gjorde alla moment själv. Han var stressad för han hade köpare från Göteborg som skulle köpa sedlar för 20 000 kr. För det skulle köparna få 100 000 kr i falska femhundrakronorssedlar. Köparna hade tidigare fått en testbunt med falska sedlar motsvarande 30 000-40 000 kr som han hade producerat i Munkedal. Det tog 1-2 dagar att göra dem. Han fick inte betalt för dem.

Dagarna gick och i lägenheten drack, åt och rökte de. De var fler personer än de misstänkta i lägenheten som kom och gick. Det var en italienare och några mörkhyade afrikaner. Han har använt falska sedlar. De andra kände till att det låg en bunt med falska sedlar öppet i garderoben – det var lite fritt fram att ta av dessa sedlar även om han inte uttryckligen sagt det. De kan ha hänt att han även delat ut sedlar till de andra. Det var snack i lägenheten angående om det var bra eller dåliga förfalskningar, men för honom var det avgörande om de fungerade att använda eller inte. För honom gick det oftast bra att använda sedlarna. Om det inte funkade tyckte han det var pinsamt och då fick han be om ursäkt, prata bort det och gå därifrån. Han hade inga pengar, det var därför han använde de falska. Det främsta syftet var inte att växla till sig äkta pengar. Han vet inte hur många gånger han använt falska sedlar.

Han kände till att det fanns äkta pengar i köksskåpet, det var nog växelpengar han fått. Hans icke färdiga ark låg i köksskåpet, de skulle slängas för att de inte var bra. Han hade nämligen glömt att sandpappra på arken innan de trycktes. Den gröna ryggsäcken i lägenheten var hans.

Han har lånat Geofreys telefon eftersom han inte har appar på sin egen telefon. Han hade Whatsapp i sin telefon men hade inte tillgång till den. Han känner Adam Linder. Det är en kompis till honom från Stockholm, men han vet inte om de andra känner honom. Han är den person som haft Whatsapp-konversation med Adam den 9 juli 2020 och det är han som har skrivit meddelandet som lyder ”Hade telefon förhör bror ring när du kan”. Han har även skrivit ”Bror de har jobbat hårt idag o kom hem nu

bror”. Det är också han som har filmat en okänd mörkhyad man och en sedelbunt i lägenheten i Munkedal när han hade Geofreys telefon. När han hade filmat fortsatte han konversationen med Adam på Whatsapp. Han vet inte varför han filmade och inte heller varför han skrev som han gjorde, han kommer inte ihåg det. Han vet inte varför han inte skrev till Adam att det var han, och inte Geoffrey, som var avsändaren. Han antog att Adam förstod det.

Under midsommar var han i Mariefred.

Han har inte mått bra under häktestiden och har medicinerats. Detta har påverkat hans minne och det är inte konstigt att han inte kommer ihåg allt.

Varken Geoffrey eller Eduardo har gett honom order att förfalska pengar. Han har gjort allt själv.

Vad gäller åtalspunkt 2 (McDonalds, Skärholmen, i Stockholm den 20 april 2020) så hade han fått den falska sedeln han betalade med av en annan person. Han hade inte själv förfalskat den.

Vad gäller åtalspunkten 4 (Systembolaget, Torp Köpcentrum, i Uddevalla, den 7 juli 2020) har han erkänt brott för egen del. Detsamma gäller åtalspunkten 7 (McDonalds, Herrestads Torp i Uddevalla, den 11 juli 2020).

Vad gäller åtalspunkterna 9.1-9.9 i Grebbestad den 13 juli 2020 så erkänner han 9.1, men han minns inte 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6. Vad gäller 9.7 köpte han något där, men han vet inte vad de andra köpte. Han vet inget om 9.8. Vad gäller 9.9 så satt de i bilen när polisen kom. Han och Jennifer greps, men polisen släppte honom för det fanns inga misstankar mot honom i det skedet.

Han har erkänt att han prånglat ut 43 sedlar i 38 butiker, men han kan inte alls beskriva hur det har gått till.

---

Hovrätten övergår här efter till att redovisa vad de övriga förhörspersonerna i målet i huvudsak har berättat.

**Vittnet Abdifatah Hire (åtalpunkten 1)**

Han träffade Ahmed utanför sin lägenhet på Brudåsvägen 24 den 15 juli 2020. Ahmed hade en skrivare och sa att han inte kunde komma in i lägenheten på nr 22 eftersom dörren var låst. Ahmed frågade om han kunde få lägga skrivaren hemma hos honom. Han förvarade skrivaren för Ahmed till dagen efter, då kom polisen och tog den.

**Vittnet Lisbeth Widengård (åtalpunkten 1)**

De kom in tre personer på Staples. Det var en tjej, en asiatisk man och en mörkhyad man. De köpte papper och bläckpatroner. De köpte svenskt arkivpapper, som är arkivbeständigt, styvt och dyrt. Den asiatiske killen betalade kontant, men pengarna räckte inte så han gick ut för att hämta mer, men kom inte tillbaka. Tjejen betalade därför det som saknades. Hon har förevisats bilder från Facebook på personerna och kände igen dem. (Jennifer, John och Eduardo har pekats ut – hovrättens anteckning.)

**Målsäganden Carl Johan Nicklasson (åtalpunkten 3, taxiresa i Västra Frölunda)**

Han fick en bokning via nätverket Taxijakt. Körningen skulle kosta 1 700 kr och han ville ha betalt i förskott. Han fick bl.a. tre femhundrakronorssedlar som betalning och stoppade dem i fickan. Han ville dock kontrollera dem och stannade därför bilen. Han tände ljuset i bilen. Sedlarna såg ut som monopolpengar. Han sa till kunden att sedlarna var falska och att kunden skulle gå ur bilen. Han var arg. Kunden ville då ha tillbaka sedlarna, men han sa nej. Kunden såg rädd ut. Kundens namn, tid och plats har polisen fått via Taxijakt.

**Vittnet Oliwier Wittgren (åtalpunkten 4, Systembolaget, Torp Köpcentrum, i Uddevalla)**

Han fick en femhundrakronorssedel i kassan. Den kändes glatt och färgen var annorlunda. Det finns en övervakningsfilm över händelsen.

**Vittnet Jacob Mattson (åtalpunkten 5, Mc Donalds, Herrestads Torp, Uddevalla)**

Han såg två killar där man lämnar ut maten. De hade fått sin mat och ville köpa två kaffe också. De betalade och han kände att sedeln var falsk. Han sa till dem att han skulle kontrollera sedeln och när han kom tillbaka hade killarna lämnat. Det var en mörkhyad kille och en kille med keps eller luva. Killarna var tillsammans. Han har inte förevisats några fotografier i utredningen.

**Målsäganden Joakim Boman (åtalpunkten 6, Asian Town, i Strömstad)**

Han upptäckte att det fanns en falsk femhundrakronorssedel måndagen den 13 juli 2020. Kassan räknas varje dag och varje kassa läggs i ett kuvert var för sig. Därför vet han att den falska sedeln hade betalats med lördagen den 11 juli 2020. I kuvertet från den dagen fanns bara en femhundrakronorssedel och han kunde kontrollera kassaregistret för att se vid vilket köp den hade använts. Han tog sedan fram övervakningsfilmen från lördagen och på så sätt kunde han konstatera vem som gjort köpet med femhundrakronorssedeln.

**Vittnet Mohamed Sultan (åtalpunkten 7, Mc Donalds, Herrestads Torp i Uddevalla)**

Han fick en beställning på Mc Donalds Drive-in. Han fick en femhundrakronorssedel som betalning och upptäckte att den var falsk. Han sa detta till föraren som fick tillbaka sedeln och åkte vidare. Han tror att det var tre personer i bilen. Några sekunder senare kom en kollega och sa att han hade fått in en falsk sedel i kassan inne i butiken.

Han gick dit och sa till kvinnan som försökte betala att sedeln var falsk och att de inte tog emot den. Kvinnan vände då bara och gick därifrån utan att säga ett ord.

**Vittnet Alexander Tengrup (åtalspunkten 8, Jacobs Matcenter, i Uddevalla)**

De två männen kom in tillsammans, snackade och gick mot drickorna. De kom till kassan för att betala en dricka. En av männen betalade med en femhundrakronorssedel som maskinen inte tog emot. Han kikade då extra på den. Han såg att sedeln saknade de riktiga detaljerna och pappret kändes konstigt. Han nekade dem då att handla. Då blev en av dem plötsligt aggressiv och ville veta vad som var fel på sedeln. De lämnade butiken utan att köpa något och de var upprörda.

**Vittnet Mohammed Kanaan (åtalspunkten 9.1, Gulf i Grebbestad)**

Han jobbade i kassan. Det kom fram en kille och en tjej som ville handla godis och cigg. Killen gav honom en falsk femhundrakronorssedel. Han vågade inte säga till dem direkt att den var falsk utan ringde i stället sin bror. Han frågade också en kund som hade en äkta sedel om de kunde jämföra sedlarna.

**Målsäganden Hassan Kanaan (åtalspunkten 9.1, Gulf i Grebbestad)**

Hans bror ringde och berättade att han hade tagit emot en falsk sedel. De har övervakningskamera, så han såg vilka som hade gjort köpet och tog bilens registreringsnummer. Han körde in till Grebbestad och letade efter bilen och såg den där. Han ringde polisen. Han såg fyra personer; tre killar och en tjej. De körde sedan till Tanum och han körde efter. De parkerade på Rasta, sedan kom polisen. En kille sprang iväg när han såg polisen komma. De 6 000 kr han har yrkat i skadestånd avser förlorad arbetsinkomst. Han skulle ha kört taxi med sin egen taxibil mellan kl. 17-04 den dagen. Han tror inte polisarbetet var slut förrän vid 20-tiden.

**Vittnet Manvir Kaur (åtalspunkten 9.2, Tandi Mode i Grebbestad)**

Det kom först in en kvinna i shorts och en stor mörkhyad man som var i sällskap. Nästan samtidigt kom det in två andra män i sällskap, varav den ena var en kortare mörkhyad man och den andre asiat. Först trodde hon inte sällskapen kände varandra, men det förstod hon senare att de gjorde. Kvinnan och mannen i det första sällskapet betalade var och en ett par solglasögon med varsin femhundrakronorssedel. De fick var och en 401 kr tillbaka i växel. Sedan gick de ut. De två andra männen som var kvar gick ut ur butiken strax därefter. Hon tittade ut då hon tyckte något kändes fel. Hon såg då hur alla fyra skrattade och var lyckliga utanför butiken. Någon timme senare kom det Grebbestadsvårdar och berättade att det var falska sedlar i omlopp. Hon tänkte då på de sedlar hon fått av kvinnan och den mörkhyade mannen. Utöver de två sedlarna hade hon bara fått en femhundrakronorssedel, vilken var äkta och låg långt ned i kassan då den kommit in tidigt på morgonen. Hon kan inte peka ut den mörkhyade mannen som betalade på fotografierna från övervakningsfilmen.

**Vittnet Emma Arlemark (åtalspunkten 9.3, Pickles i Grebbestad)**

Hon jobbade i affären den dagen. En tjej och en kille kom in. Killen var mörkhyad. Tjejen betalade för en handduk. Hon försökte prata med tjejen, men tjejen verkade inte vilja prata. På kvällen fick hon info via Facebook att det figurerade falska sedlar. Morgonen därpå kollade hon och chefen sedeln som tjejen hade betalat med och det visade sig att den var falsk. Hon tänkte inte alls på att det var något konstigt med sedeln när hon tog emot den. De hade bara fått in en femhundrakronorssedel den dagen och den låg i ett kuvert. Hon känner igen tjejen från fotot, men kan inte säga att hon känner igen killen. De var nog 6-7 personer i sällskapet som stod utanför butiken och flera var mörkhyade.

**Målsäganden Johan Engberg (åtalspunkten 9.3, Pickles i Grebbestad)**

Det enda kontantköpet aktuell dag var ett som skedde med en femhundrakronorssedel. Köpet avsåg en handduk för 159 kr och butiken lämnade tillbaka 341 kr i växel. Han



så att femhundrakronorssedeln var falsk genom att googla på hur en äkta sedel ska se ut. När han jämförde tyckte han att den sedeln som butiken tagit emot var en dålig förfalskning.

**Vittnet Elin Hellberg (åtalspunkten 9.4, CC Clothing Company i Grebbestad)**

Hon stod i kassan. Vid ingången stod ett sockställ. Hon la märke till en tjej som pratade högt med någon på andra sidan. Tjejen kom in till kassan och ville betala kontant med en femhundrakronorssedel. Tjejen pratade med två andra män, varav en var mörkhyad och hälsade på henne. Tjejen lät väldigt förkyld och hade någon Stockholmsdialekt. Det kom en Grebbestadsvärd till butiken lite senare och berättade att det var falska sedlar i omlopp i Grebbestad. Hon kollade då sedeln hon fått och jämförde den med hur en äkta skulle se ut. Hon konstaterade då att sedeln hon tagit emot var falsk. Det var det enda kontantköpet de hade haft den dagen. Hon känner igen tjejen på fotot, men hon kan inte säga säkert att det är samma man på fotot som var inne i affären.

**Vittnet Sofia Eriksson (åtalspunkten 9.5, Classic Corner i Grebbestad)**

En tjej och en kille kom in i butiken. De kom fram till kassan. Kvinnan köpte en topp för 199 kr och betalade med en femhundrakronorssedel, varpå hon fick växel på 301 kr tillbaka. Toppen var nog för liten för kvinnan, tänkte hon. Efter ett tag när hon skulle kolla sedelbunten märkte hon att säkerhetsremsan och vattenmärket på sedeln hon fått saknades. Då förstod hon att den var falsk. Kvinnan hade någon liten brytning. Mannen pratade bra svenska. De gick ut ur butiken tillsammans. Två män stod utanför och hon kopplade ihop de fyra som ett sällskap. På fotot känner hon igen mannen och kvinnan som var inne i butiken – hon känner igen dem eftersom de hade exakt samma kläder på sig på fotot som när de var inne i affären.

**Vittnet Emilia Hannachi (åtalpunkten 9.6, Café Båtsman i Grebbestad)**

Hon reagerade inte vid något specifikt köp den dagen, men fick se bilder från Icas övervakningskameror då Grebbestadsvårdar gick runt och informerade om att falska sedlar var i omlopp. Hon känner igen mannen och kvinnan på bilden. De var inne och köpte glass av en kollega. Hon pratade inte själv med mannen och kvinnan. Hon vet inte hur de betalade och inte vem av dem heller.

**Målsäganden David Olsson (åtalpunkten 9.6, Café Båtsman i Grebbestad)**

De fick kalla in extra personal för att gå igenom kassorna. För den personalkostnaden har yrkats ersättning med 1 000 kr. Det är ett uppskattat belopp. Vidare har 2 200 kr yrkats i ersättning för förlorad arbetstid på grund av de krissamtal med personalen som har fått hållas. Beloppet 800 kr avser hans resekostnad från lagret i Hedekas till Café Båtsman.

**Vittnet Leo Sporrong (åtalpunkten 9.7, Strandboden i Grebbestad)**

Det var tre personer inne i butiken. De var en tjej, som var hes, en asiatisk kille och en lite mörkhyad kille. Han lade inte märke till att något var onormalt. Han har inte kunnat peka ut någon av dem på fotografier.

**Vittnet Lucas Berglund (åtalpunkten 9.8, jordgubbsståndet utanför Ica i Grebbestad)**

En kille och en tjej köpte två lådor jordgubbar. Killen betalade och tjejen tog kartongerna. Killen betalade med en femhundrakronorssedel och han kollade extra på den eftersom den kändes konstig. Han jämförde också med en annan femhundra-kronorssedel. Då frågade tjejen hur försäljningen hade gått. Antagligen för att avleda hans uppmärksamhet. Han gav dem växel och de gick iväg. Kvinnan hade mörk röst och killen var mörk. Han frågade då en kollega vad denne tyckte om sedeln och gick

sedan med den till chefen. Han visste om att det fanns en övervakningskamera på platsen och han fick peka ut vilka det var som hade köpt jordgubbarna.

**Målsäganden Chadi Moustafa (åtalspunkten 10, Pressbyrån i Göteborg)**

Det kom in två killar och försökte handla med en femhundrakronorssedel. Den långe killen hade flera sedlar i handen med sig och den kortare stod bakom honom. De ville köpa rullpapper. Han sa till dem att sedeln var falsk och att de inte fick handla med den. Den långe killen sa till honom att han skulle ha tillbaka sedeln annars skulle han (Chadi) inte bli glad. Situationen var hotfull och obehaglig. Det var tydligt att den långe killen visste att sedeln var falsk. Den kortare killen köpte något direkt efteråt. Den långe betalade rullpapperet med en tvåhundrakronorssedel i stället. Poängen är att de försökte handla med falska pengar. Han kände att femhundrakronorssedeln var falsk och han hade även fått information av andra handlare att det var falska sedlar i omlopp.

**Vittnet Michael Johansson (åtalspunkten 1 NFC)**

Han jobbar som förste forensiker på NFC. Han har jobbat där sedan 1996. En utredning vad gäller falska sedlar görs alltid i tre delar; är sedlarna falska? vilken metod, utrustning och material har använts för att tillverka sedlarna? vilka möjligheter finns det att koppla de falska sedlarna till andra ärenden och andra utrustningar?

Förfalskningarna i detta mål har tillverkats av bläckstråleskrivare och speciellt papper. Man har hittat material som kan kopplas till sedlar, ark och pappersmaterial. Fingeravtrycksundersökningen har skett efter äkthetsundersökningen. Aktuella falska sedlar är av samma kvalitet som alla andra falska sedlar idag. Sedlarna är kanske något bättre gjorda eftersom pappret som har använts är bra. Bildkvaliteten är bra. Det finns dock inte några säkerhetsdetaljer alls på sedlarna. För en person som är van att kontrollera säkerhetsdetaljer på sedlar kan det sägas vara enkla förfalskningar.

Generellt är folk idag ovana vid att kontrollera sedlars äkthet. Folk i allmänhet har därför tappat den känslan.

### **Vittnet Veronica Osla (åtalpunkt 1 NFC)**

Om kvaliteten på ett fingeravtryck är otillräcklig för identifiering kan slutsatsen bli att man hamnar strax under identifiering. Detta kallas då ett inkonklusivt fingeravtryck. Det finns ingen sannolikhetskala vad gäller inkonklusiva fingeravtryck, de kan bara beskrivas i ord. Fingeravtryck kan inte tidsbestämmas.

---

### **Hovrättens utgångspunkter i vissa frågor**

Hovrätten anser inledningsvis att det saknas skäl att ifrågasätta de analyser och sakkunnigutlåtanden som inhämtats från NFC. Hovrätten saknar vidare anledning att ifrågasätta de analyser som redovisats beträffande gjorda mobiltelefonförmåningar. Angående synpunkterna från vissa försvarares sida vad gäller de falska sedlarnas kvalitet och utseende gör hovrätten följande bedömning. Av forensikern Michael Johanssons uppgifter framgår att sedlarna håller en bra bild- och papperskvalitet sett utifrån att människor idag generellt är dåliga på att kontrollera sedlar. Sedlarna håller enligt honom likadan kvalitet som övriga falska sedlar som figurerar i samhället. Vidare visar utredningen att sedlarna de facto använts vid bedrägerier vid ett stort antal tillfällen utan att den person som tagit emot sedeln upptäckt att den var falsk. Hovrätten gör därmed bedömningen att brottsbalkens krav på ”fara i bevishänseende” är uppfyllt vid samtliga tillfällen då sedlarna har använts eller försökt användas.

Vad gäller de tilltalades berättelser och förklaringar till varför de åkte till Munkedal den 4 juli 2020 gör hovrätten följande bedömning. Det synes vara en brokig skara personer som anlände till Zakaria Abbaouis lägenhet. Förutom att ålderskillnaden är stor mellan dem har de lämnat olika uppgifter om ändamålet med resan. Med undantag av Ali Gholami, som haft vissa ekonomiska bidrag, tycks alla sakna egen bostad och legal inkomst. Alla tycks dessutom ha problem med missbruk av alkohol och/eller narkotika. Ali Gholami säger sig ha kommit för att hämta sina kläder från Ahmed Al-

Ardj. Andra ska resa vidare till Spanien och Frankrike på semester. Geoffrey Kitutu säger sig vara på väg till ett möte på Migrationsverket i Jönköping, trots att det bevisligen inte funnits något sådant inbokat möte. Vidare har det framkommit uppgifter om en planerad resa till Nyköping för att ordna tillstånd för en s.k. food-truck. Av de tilltalades berättelser och övrig utredning drar hovrätten slutsatsen att samtliga som kommit att övernatta i lägenheten i Munkedal känt varandra relativt väl, vissa sedan flera år tillbaka. Uppgifterna om varför man hamnat i Munkedal ter sig enligt hovrätten helt osannolika och tycks snarare vara efterhandskonstruktioner. Med tanke på vad utredningen har visat är det enligt hovrätten tydligt att den gemensamma planen i stället har varit att åka till en mindre ort med bl.a. många unga säsongarbetare – utan nämnvärd vana att kontrollera sedlar – för att kunna använda falska sedlar i syfte att tjäna pengar.

Hovrätten övergår nedan till att pröva de särskilda åtalspunkterna och hovrätten gör det i stort sett i samma följd som tingsrätten har gjort.

### **Skuld - åtalspunkten 1**

*Försök alternativt förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, och förberedelse till grovt bedrägeri i fjärde stycket*

Åklagarnas påstående i denna del rör de 314 sedeltrycken som påträffats i lägenheten och som i helt färdigt skick hade uppgått till totalt 157 000 kr. Hovrätten anser att det genom de bedrägerier och bedrägeriförsök som begåtts enligt åtalspunkterna 2-10 är visat att de falska sedeltrycken i vart fall i huvudsak var ämnade att användas vid ytterligare bedrägerier. Tingsrätten, liksom hovrätten, har redogjort för vilka tekniska spår och vilken utrustning som påträffats i lägenheten, arresten och i bilen. Hovrätten anser att de tilltalades förklaringar om att de har avsatt fingeravtryck i samband med städning är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Samma sak gäller Jennifer Anderssons okontrollerbara uppgifter om att de kontanter som påträffats i arresten härrör från lån och narkotikaförsäljning. Hovrätten har vidare redogjort för vilka fynd mobiltömningarna har gett. Hovrätten anser, till skillnad från tingsrätten, att det genom

utredningen är klarlagt att det är Geoffrey Kitutu respektive Ahmed Al-Ardj som står bakom de besvärande fotona/inläggen avseende falska sedlar i de respektive mobiler som de uppenbarligen har använt under brottstiden.

Vad gäller de tilltalades uppgifter konstaterar hovrätten, precis som tingsrätten, att en medtilltalads uppgifter måste bedömas med stor försiktighet. Men, till skillnad från tingsrätten, anser hovrätten att Zakaria Abbaouis uppgifter detta till trots framstår som såväl trovärdiga som tillförlitliga och därför ska tillmätas ett visst inte obetydligt bevisvärde – detta eftersom han har lämnat besvärande uppgifter om sig själv och då han dessutom har lämnat uppgifter som faktiskt i många avseenden fått stöd av övriga tilltalades berättelser. Han har vidare i allt väsentligt stått fast vid sin berättelse under förundersökningen och under huvudförhandlingen. Hovrätten noterar särskilt att de besvärande uppgifter som Zakaria Abbaouis har lämnat om Ahmed Al-Ardj inte har motsagts av Ahmed Al-Ardj utan denne har i stället endast bedyrat sin starka vänskap med Zakaria Abbaoui.

Med beaktande av samtliga omständigheter och på de skäl som tingsrätten anfört i sin dom nederst på sidan 41 gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten, nämligen att de tilltalade, tillsammans och i samförstånd, känt till och verkat för den penningförfalskningsverksamhet som pågick i lägenheten. Envar av de tilltalade har enligt hovrätten tagit befattning med utrustning som ingått i en samling föremål som varit särskild ägnad att användas som hjälpmedel vid brott. Det är uppenbart att penningförfalskningen syftade till att begå framtida bedrägerier.

Brottet penningförfalskning har, som tingsrätten angett, en tidig fullbordanspunkt. Sett till att de tilltalades kommit relativt långt i förfalskningsprocessen anser hovrätten, till skillnad från tingsrätten, att planeringsstadiet har lämnats och att försökspunkten har uppnåtts. Enligt hovrätten var det endast polisens tillslag som gjorde att penningförfalskningen inte kom att fullbordas. Fara för fullbordat brott har således förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Jennifer Andersson, Ali Gholami, Ahmed Al-Ardj, Zakaria Abbaoui och Geoffrey Kitutu ska alltså dömas

för försök till penningförfalskning, som på de skäl som tingsrätten har anfört är att bedöma som grovt brott.

Hovrätten menar att försök till penningförfalskning, grovt brott, inte ska dömas i brottskonkurrens med förberedelse till grovt bedrägeri, varför åtalet för sistnämnda brott ska ogillas mot samtliga tilltalade.

Sammanfattningsvis ska alltså Jennifer Andersson, Ali Gholami, Ahmed Al-Ardj, Zakaria Abbaoui och Geofrey Kitutu dömas för försök till penningförfalskning, grovt brott, av tingsrätten bedömt som förberedelse till penningförfalskning, grovt brott. Åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri ska ogillas mot samtliga tilltalade.

*Penningförfalskning, grovt brott*

John Strömberg Lundgren har av tingsrätten dömts för att ha förfalskat 30 sedlar (22 sedlar som beslagtogs vid bedrägerier/bedrägeriförsök, fyra som beslagtogs i lägenheten och fyra som beslagtogs i bilen). Även om mycket talar för att dessa sedlar har tillverkats av samtliga tilltalade i lägenheten i Munkedal under brottstiden – en brottstid som ju i hovrätten begränsats till den 4-15 juli 2020 – ger utredningen enligt hovrätten inte tillräckligt stöd för att så har varit fallet; särskilt med beaktande av att John Strömberg Lundberg dömts för att ha använt en falsk sedel redan den 20 april 2020 i Stockholm (åtalspunkten 2). Inte heller ger utredningen tillräckligt stöd ifråga om vem eller vilka personer som har förfalskat övriga 43 sedlar (sedlarna som prånglats ut enligt bilaga 3 till tingsrättens dom) eller ifråga om sedlarna är tillverkade under just den period som åtalet avser.

Sammanfattningsvis ska alltså åtalet som gäller penningförfalskning ogillas beträffande samtliga tilltalade. Tingsrättens dom i denna del ska därmed stå fast.

*Prånglingsdelen (de 43 sedlarna i bilaga 3 till tingsrättens dom)*

Hovrätten anser i och för sig att mycket talar för att någon eller några av de tilltalade är de som har prånglat ut de 43 sedlarna och att detta har skett på samma sätt som vid bedrägerierna/bedrägeriförsöken i åtalspunkterna 2-10. Detta kan måhända ha skett med alla tilltalades vetskap och goda minne, men den utredning som har lagts fram är emellertid inte tillräcklig för att döma någon till ansvar. Precis som tingsrätten har anfört förändras inte bedömningen av att fingeravtryck från de tilltalade har påträffats på några av sedlarna och inte heller av att det finns ett samband mellan vissa sedlars serienummer. Åtalet som avser utprångling av 43 falska sedlar ska ogillas och tingsrättens dom i denna del ska därmed stå fast.

*Olovlig befattning med falska sedlar*

På de skäl som tingsrätten anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att Jennifer Andersson ska dömas för olovlig befattning med de tre falska sedlar som påträffats i bilen där hon satt vid gripandet den 13 juli 2020. Likaså instämmer hovrätten i bedömningen att Ahmed Al-Ardj och Zakaria Abbaoui ska dömas för olovlig befattning med den falska sedel som hittats i ett kuvert i handskfacket i bilen.

Härutöver anser hovrätten att Jennifer Andersson ska dömas för olovlig befattning med de fyra falska sedlar som hittats i en röd/svart väska i garderoben i sovrummet i lägenheten. Av Jennifer Anderssons egna uppgifter framgår nämligen att denna väska tillhör henne. Därtill kommer att hon har sovit i det rummet under vistelsen i Munkedal. Hovrätten anser att omständigheterna är sådana att hon därmed har knutits så hårt till sedlarna att hon ska dömas till ansvar även för dessa sedlar. Vad gäller åtalet i denna åtalspunkt i övrigt delar hovrätten tingsrättens uppfattning att åtalet ska ogillas.

Sammanfattningsvis ska alltså tingsrättens dom i denna del ändras endast på så sätt att Jennifer Andersson ska dömas för olovlig befattning med *sju* falska sedlar, i stället för tre falska sedlar.



### **Skuld och frågan om skadestånd i bedrägeridelen; åtalspunkterna 2-10**

Med hänsyn till vad som framkommit av utredningen gör hovrätten följande bedömning i fråga om skuld och skadestånd gällande var och en av nedan angivna åtalspunkter. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att ett bifall till ett bedrägeri-åtal/bedrägeriförsöksåtal medför ett bifall till brukande av falska pengar eftersom det för dessa brott ska dömas i konkurrens.

#### **Åtalspunkten 3**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att Ali Gholami ska dömas för försök till bedrägeri och brukande av falska pengar. Tingsrättens dom ska alltså stå fast.

#### **Åtalspunkten 4**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Hovrätten tillägger att vid tillfället har Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geoffrey Kitutu befunnit sig två kassor bortanför John Strömberg Lundgren och köpet har gjorts med äkta pengar. Vidare kan det av övervakningsbilderna inte iakttas något som helst samarbete mellan dem och John Strömberg Lundgren. Åtalet mot Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geoffrey Kitutu ska därför ogillas, liksom skadeståndsyrkandet som riktats mot dem från Systembolagets sida. Tingsrättens dom ska därmed stå fast.

#### **Åtalspunkten 7**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Tingsrättens dom ska därmed stå fast. Utöver försök till bedrägeri ska Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Ali Gholami dömas för brukande av falsk sedel.

### **Åtalspunkten 8**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Hovrätten tillägger att det är bevisat att Ahmed Al-Ardj agerat i samförstånd med Zakaria Abbaoui och att Ahmed Al-Ardj i vart fall varit likgiltig inför det faktum att Zakaria Abbaoui försökte betala drickan med en falsk sedel. Tingsrättens dom ska därmed stå fast. Utöver försök till bedrägeri ska Zakaria Abbaoui och Ahmed Al-Ardj dömas för brukande av falsk sedel.

### **Åtalspunkten 9.1**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Hovrätten tillägger att övervakningsbilderna endast visar att Geoffrey Kitutu befunnit sig utanför macken i anslutning till bilen de kom i. Något samarbete med Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren kan inte iaktas på bilderna och inte heller vittnets uppgifter talar för att de tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd. Åtalet mot Geoffrey Kitutu ska alltså ogillas, liksom skadeståndsyrkandet. Åklagarna har även yrkat att det av tingsrätten utdömda skadeståndsbeloppet till Fadwa AB ska höjas för Jennifer Anderssons del. Hovrätten anser emellertid att det av tingsrätten utdömda skadeståndet är skäligt. Tingsrättens dom ska därmed stå fast.

### **Åtalspunkten 9.2**

Av vittnet Manvir Kaur's uppgifter framgår att en tjej med shorts och en mörkhyad man kom in i butiken tillsammans. Nästan samtidigt kom ytterligare ett sällskap in i butiken - en mörkhyad man och en man med asiatiskt utseende. Vittnet märkte efter en kort stund att alla fyra kände varandra. Tjejen och den mörkhyade mannen som först kom in köpte var sitt par glasögon och betalade med, vad som senare visade sig vara, var sin falsk femhundrakronorssedel. De fick var och en tillbaka 401 kr i växel och lämnade butiken. Det andra i sällskapet köpte inget och lämnade strax därefter också butiken. Vittnet kände att något var fel och tittade därför ut. Utanför butiken stod då alla fyra som varit inne i butiken och skrattade. Vittnet har förvisso inte kunnat peka ut den

mörkhyade man som betalade med en falsk sedel. Av Eduardo Molis egna uppgifter framgår emellertid att han köpte ett par solglasögon i butiken aktuell dag. Vidare framgår av utredningen att Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu vistats i Grebbestad tillsammans aktuell dag bl.a. i närheten av butiken Tandi Mode. Hovrätten anser sammantaget att utredningen visar att alla fyra varit inne i butiken och att Jennifer Andersson och Geoffrey Kitutu har agerat tillsammans och i samförstånd vid bedrägeriet. De har i vart fall varit likgiltiga inför att falska pengar har använts vid köpen. Tingsrättens dom ska alltså ändras på så sätt Jennifer Andersson och Geoffrey Kitutu ska dömas för bedrägeri avseende två falska femhundrakronorssedlar. De ska även dömas för brukande av falska pengar beträffande sedlarna. Jennifer Andersson och Geoffrey Kitutu ska även solidariskt med varandra utge skadestånd till Kulvir Singh med 1 000 kr jämte ränta i enlighet med hovrättens domslut.

### **Åtalspunkten 9.3**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning när det gäller Jennifer Andersson. Hon har således gjort sig skyldig till bedrägeri och brukande av falska pengar i enlighet med åtalet. Hon ska även ådömas att betala skadestånd till Pickles Helena Olsson Design.

Vem den mörkhyade mannen som varit inne i butiken tillsammans med Jennifer Andersson var har vittnet Emma Arlemark inte kunnat klargöra. Vad gäller Geoffrey Kitutu saknas tillräckligt stöd för att han har varit inne i butiken eller på annat sätt agerat i samförstånd med Jennifer Andersson vid tillfället. Åtalet mot Geoffrey Kitutu ska således ogillas. Tingsrättens dom ska därmed stå fast.

### **Åtalspunkten 9.4**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Tingsrättens dom ska därför stå fast.

**Åtalspunkten 9.5**

Det saknas enligt hovrätten tillräcklig stödbevisning för att Geoffrey Kitutu har varit inne i butiken eller på annat sätt agerat tillsammans och i samförstånd med Jennifer Andersson vid bedrägeriet. Åtalet och skadeståndsyrkandet riktat mot Geoffrey Kitutu ska därför, precis som tingsrätten kommit fram till, ogillas. Tingsrättens dom ska alltså stå fast.

**Åtalspunkten 9.6**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Åtalet och skadeståndstalan ska alltså ogillas, varför tingsrättens dom ska stå fast.

**Åtalspunkten 9.7**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Åtalet och skadeståndstalan mot Geoffrey Kitutu ska alltså ogillas. Tingsrättens dom ska därför stå fast.

**Åtalspunkten 9.8**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Åtalet och skadeståndstalan mot Geoffrey Kitutu ska alltså ogillas. Tingsrättens dom ska därför stå fast.

**Åtalspunkten 9.9**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Åtalet och skadeståndstalan mot Geoffrey Kitutu ska alltså ogillas. Tingsrättens dom ska därför stå fast.

### **Åtalspunkten 10**

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Tingsrättens dom ska därför stå fast. Ali Gholami och Zakaria Abbaoui ska därutöver dömas för brukande av falsk sedel.

### **Fråga om påföljd och utvisning**

Hovrätten ställer sig helt bakom tingsrättens redogörelse och bedömning i domen (sidorna 56-57) under rubriken **Straff- och straffmättningsvärde**. Vad gäller förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, och förberedelse till grovt bedrägeri, så har hovrätten enligt vad som ovan framkommit ansett att detta brott i stället är att bedöma som försök till penningförfalskning, grovt brott. Oaktat den ändrade rubriceringen anser hovrätten att tingsrättens skattade straffvärde om fängelse minst ett år, med variation beroende på hur aktiva de dömda har varit, är en väl avvägd utgångspunkt. Hovrätten instämmer även i bedömningen att varje bedrägeri/brukande av falska pengar har ett straffvärde motsvarande fängelse tre månader. Slutligen är det likaså hovrättens bedömning att brotten olovlig befattning med falska pengar inte nämnvärt påverkar straffvärdet, samt att lång häktningstid med restriktioner i någon mån ska beaktas.

Tingsrätten har vidare i domen (sidorna 57-62) utförligt redogjort för var och en av de tilltalades förekomst i belastningsregistret och övrig utredning om deras respektive personliga förhållanden. Hovrätten ställer sig bakom det som framkommit i dessa delar. Härutöver tillägger hovrätten följande omständigheter som lagts fram i hovrätten.

Vad gäller Ahmed Al-Ardj har yttrande från Migrationsverket och Polismyndigheten (gränspolisén) inhämtats. Någon klarhet i varför tidigare utvisningsbeslut inte har verkställts har inte gått att få mer än att Polismyndigheten har upplyst om att man har för avsikt att göra nya försök att verkställa tidigare utvisningsbeslut. Ahmed Al-Ardj har motsatt sig utvisning av det skälet att han inte har någon annanstans att ta vägen,

eftersom verkställigheten till Marocko inte har kunnat ske. Härmed föreligger det enligt Ahmed Al-Ardj hinder för utvisning.

Jennifer Andersson har upplyst att hon inte längre samtycker till Frivårdens förslag om skyddstillsyn med kontraktsvård.

Hovrätten övergår nedan till hur straffet ska mätas för var och en av de tilltalade.

*Zakaria Abbaoui*

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse ett år och att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Tingsrättens dom ska alltså stå fast.

*Ahmed Al-Ardj*

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse ett år och fem månader. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga och den villkorligt medgivna friheten ska helt förverkas. Hovrätten instämmer även i att Ahmed Al-Ardj, på grund av återfall i allvarlig brottslighet, på nytt ska utvisas ur riket med förbud att återvända hit inom tio år. Vad som förekommit i hovrätten förändrar inte bedömningen. Precis som tingsrätten har anfört saknas det skäl att beakta utvisningen vid bedömningen av straffmättningsvärdet. Tingsrättens dom ska alltså stå fast i fråga om såväl påföljd som utvisning.

*Jennifer Andersson*

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att Jennifer Andersson har haft en mycket central roll i försöksverksamheten vad gäller penningförfalskningen. Hon är vidare den som dömts för flest bedrägerier/bedrägeriförsök. Även med beaktande av att hovrätten funnit henne skyldig till olovlig befattning med ytterligare fyra falska sedlar anser

hovrätten att tingsrättens uppskattade straffmättningsvärde om två år och fyra månader är väl avvägt. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Tingsrättens dom ska alltså stå fast.

*Ali Gholami*

På de skäl som tingsrätten har anfört ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse i åtta-nio månader. Eftersom Ali Gholami endast varit häktad under knappt två och en halv månad ska någon reduktion av straffet av det skälet inte ske. Med hänsyn till att brottens artvärde inte är så högt finns förutsättningar att välja en skyddstillsyn som påföljd. Denna ska dock, som tingsrätten bestämt, förenas med samhällstjänst. Antalet timmar samhällstjänst är väl avvägt. Tingsrättens dom ska alltså stå fast, med följd att hovrättens tidigare beslut om inhibition av påföljden inte längre ska gälla.

*Geofrey Kitutu*

Till skillnad från tingsrätten har hovrätten dömt Geofrey Kitutu för bedrägeri och brukande av falska pengar vid ett tillfälle (åtalpunkten 9.2 i bilaga 1 till tingsrättens dom). Med beaktande av det anser hovrätten att straffmättningsvärdet är något högre än vad tingsrätten har kommit fram till. Hovrätten bedömer att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse ett år och två månader. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att villkorligt medgiven frihet till en tid av ett år ska förverkas. Tingsrättens dom ska alltså ändras på så sätt att påföljden bestäms till fängelse ett år och två månader.

### **Häktning**

Jennifer Andersson och Geofrey Kitutu ska på grund av risk för fortsatt brottslig verksamhet stanna kvar i häkte till dess domen får verkställas. Ahmed Al-Ardj ska på grund av risk för fortsatt brottslighet stanna kvar i häkte till dess domen beträffande

fängelsestraffet och utvisningen får laga kraft eller straffet och utvisningen  
dessförinnan får verkställas.

**Försvararnas kostnadsräkningar**

Åklagarna har överlämnat till hovrätten att bedöma skäligheten av försvararnas  
kostnadsräkningar. Hovrätten anser att den ersättning som var och en av försvararna  
har begärt är skälig och ska utgå.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 18 maj 2021

---

Hovrättsråden Lotten Karlén och Linda Carlsson, referent, tf. hovrättsassessorn  
Rebecka Jaraj samt nämndemännen Lars Bertil Rystrand (skiljaktig) och Kerstin Klang  
(skiljaktig) har deltagit i avgörandet.

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se bilagorna C-G

**SKILJAKTIG MENING**, se bilaga H





## Rättelse/komplettering

Dom, 2021-01-12

### Domskäl

- Rättelse och komplettering, 2021-03-09  
Beslut av: f.d. chefsrådmannen Ulf Klerfalk

I domslutet för Ali Gholami görs följande komplettering.

De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

- Rättelse och komplettering, 2021-04-14  
Beslut av: f.d. chefsrådmannen Ulf Klerfalk

I domslutet för Jennifer Andersson görs följande komplettering.

Systembolaget Aktiebolags skadeståndsyrkande avslås.



UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 13

**DOM**  
2021-01-12  
meddelad i  
Uddevalla

**Mål nr:** B 1967-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)

**Tilltalad**

ZAKARIA Yousef Abbaoui, 19980225-4038

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Ann Andersson

Advokat Ann Andersson AB

Kungsgatan 35

451 30 Uddevalla

**Åklagare**

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)  
2020-07-12, (åtalpunkten 8)  
2020-07-13, (åtalpunkten 10)
4. Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-07-07, (åtalpunkten 4)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2

**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)

3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
4. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)  
2020-07-07, (åtalpunkten 4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år

**Lagrum som åberopas**

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.
2. Systembolaget Aktiebolags skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

Beslagen av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget utlämnas till Zakaria Abbaoui (Polisregion Väst, Polisregion Västra Fyrbodals, beslagsprotokoll 2020-5000-BG89444, punkten 1 och beslagsprotokoll 2020-5000-BG86812, punkten 4).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Ann Andersson får ersättning av staten med 362 846 kr. Av beloppet avser 72 569 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tiltalad**

Ahmed Al-Ardj, 19950674-8517  
Frihetsberövande: Häktad  
Saknar fast postadress  
Medborgare i Marocko

Offentlig försvarare:

Advokat Linn Scholander  
VOX Advokater AB  
Vallgatan 38  
411 16 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Peter Gillberg  
Advokatfirman Ahlstedt KB  
Box 11017  
404 21 Göteborg

**Åklagare**

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tiltalade döms för**

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 2 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 2 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-12, (åtalpunkten 8)
4. Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalspunkten 1, andra st., andra dels-satsen)

**Påföljd m.m.**

1. Fängelse 1 år 5 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(Hovrätten för Övre Norrland Rotel 1, 2019-03-19, B101/19)  
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

**Lagrum som åberopas**

23 kap 2 § 3 st brottsbalken  
29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Utvisning**

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2031-01-12. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

**Skadestånd**

De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

**Förverkande och beslag**

Beslagen av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagen utlämnas till Ahmed Al-Ardj (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll 2020-5000-BG86794, punkten 1 och beslagsprotokoll 2020-5000-BG86812, punkten 5).

**Häktning m.m.**

Ahmed Al-Ardj ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Linn Scholander får ersättning av staten med 473 931 kr. Av beloppet avser 94 786 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Jennifer Andersson, 19921203-4384  
Frihetsberövande: Häktad  
Vargvägen 25 Lgh 1002  
137 32 Västerhaninge

**Offentlig försvarare:**

Advokat Jonas Westbring  
Garrow Advokater AB  
Kungsgatan 13  
451 30 Uddevalla

**Åklagare**

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-07-11, (åtalspunkten 6)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.3)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.8)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.1)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.9)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.7)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.5)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.4)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.2)
4. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-11, (åtalspunkten 7, del av)

5. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken  
 2020-07-11, (åtalpunkten 6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.1 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.2 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.3 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.7 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.5 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.8 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.9 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
6. Olovlig befattningsmed falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken  
 2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken  
 2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
 2020-07-07, (åtalpunkten 4)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.6)
3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
 2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
4. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken  
 2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)  
 2020-07-07, (åtalpunkten 4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 4 månader

**Lagrum som åberopas**

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

**Skadestånd**

1. Jennifer Andersson ska solidariskt med John Strömberg Lundgren betala skadestånd till Fadwa AB med 3 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
2. Jennifer Andersson ska betala skadestånd till Kulvir Singh med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
3. Jennifer Andersson ska betala skadestånd till Pickles Helena Olsson Design med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
4. Jennifer Andersson ska betala skadestånd till Smögen Fashion Group AB med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.

5. Jennifer Andersson ska betala skadestånd till Teme Agenturer AB med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
6. Jennifer Andersson ska solidariskt med John Strömberg Lundgren betala skadestånd till Teme Agenturer AB med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
7. Jennifer Andersson ska solidariskt med Eduardo Moli betala skadestånd till Hamnplansmagasinet AB med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
8. Jennifer Andersson ska solidariskt med Eduardo Moli betala skadestånd till Rasta Sverige AB med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
9. Café Båtsman Grebbestad AB:s skadeståndsyrkande avslås.
10. De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

#### Förverkande och beslag

1. I beslag tagen sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG87779, punkten 1).
2. I beslag tagen sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG86175, punkten 1).
3. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG91820, punkten 1).
4. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG114405, punkten 1).
5. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG912220, punkten 1).
6. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG91764, punkten 1).
7. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG93936, punkten 1).
8. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsprotokoll 2020-5000-BG91764, punkten 2).
9. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG88745, punkten 1).
10. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG100662, punkterna 1-2).



11. Beslaget av tre mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget utlämnas till Jennifer Andersson (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodal; beslagsnummer 2020-5000-BG87713, punkterna 1-3).

**Häktning m.m.**

Jennifer Andersson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Jonas Westbring får ersättning av staten med 425 320 kr. Av beloppet avser 85 064 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Ali Gholami, 20011012-4757  
c/o Elisabet Rendahl  
Lindhagensgatan 77  
112 43 Stockholm  
Medborgare i Afghanistan och Sverige

**Offentlig försvarare:**

Advokat Katarina Wikström  
Advokat Katarina Wikström AB  
Norra Drottninggatan 27  
451 31 Uddevalla

**Åklagare**

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-06, (åtalpunkten 3)  
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)  
2020-07-13, (åtalpunkten 10)
4. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken  
2020-07-06, (åtalpunkten 3 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15

2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
3. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)
4. Olovlig befattningsmed falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn med samhällstjänst 180 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

**Frivårdskontor**

Frivården Sollentuna

**Övervakare**

Förordnas av frivårdskontoret

**Lagrum som åberopas**

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll 2020-5000-BG83225, punkterna 1-3).
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter utlämnas till Ali Gholami (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll 2020-5000-BG86833, punkten 1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Katarina Wikström får ersättning av staten med 445 160 kr. Av beloppet avser 89 032 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Geofrey Kitutu, 19751129-1093  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Amoding  
Fridhemsgatan 3 Lgh 1204  
112 40 Stockholm  
Medborgare i Uganda

**Offentlig försvarare:**

Advokat Neo Barsoum Barstedt  
Advokatfirman Onyx AB  
Polhemsgatan 16  
112 36 Stockholm

**Åklagare**

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-07-07, (åtalspunkten 4)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.8)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.6)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.5)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.3)

- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.1)
- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.9)
- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.7)
- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.2)
- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.4)
- 3. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
  - 2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)
  - 2020-07-07, (åtalpunkten 4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
  - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.1 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
  - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
  - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.3 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
  - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
  - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.8 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
  - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.7 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
  - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.5 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
  - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.2 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
  - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.9 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
- 4. Olovlig befattningsmed falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken
  - 2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

**Påföljd m.m.**

- 1. Fängelse 1 år
- 2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(SVEA HOVRÄTT AVD 8, 2010-03-19, B10253/09)
  - Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 1 år förverkad.

**Lagrum som åberopas**

23 kap 2 § 3 st brottsbalken  
 29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken  
 34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
 34 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

- 1. Systembolaget Aktiebolag, Fadwa AB, Kulvir Singh, Pickles Helena Olsson Design, Smögen Fashion Group AB, Teme Agenturer AB, Café Båtsman Grebbestad AB, Hamnplansmagasinet AB och Rasta Sverige AB:s skadeståndsyrkanden avslås.
- 2. De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter utlämnas till Geofrey Kitutu (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll 2020-5000-BG86842, punkten 1).

**Häktning m.m.**

Geofrey Kitutu ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Neo Barsoum Barstedt får ersättning av staten med 765 446 kr. Av beloppet avser 153 089 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Ayoub Mohammed, 19980175-8773  
Östra Jonsvägen 2  
455 31 Munkedal  
Medborgare i Marocko

**Offentlig försvarare:**

Advokat Rickard Eriksson  
Advokatfirman Rickard Eriksson AB  
Box 200  
423 22 Torslanda

**Åklagare**

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-07-08, (åtalspunkten 5, 1 st.)
2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-08, (åtalspunkten 5, 2 st.)

**Skadestånd**

Stockgarden AB:s skadeståndsyrkande avslås.

**Ersättning**

1. Rickard Eriksson får ersättning av staten med 301 633 kr. Av beloppet avser 60 327 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

EDUARDO Alfonso Moli, 19820225-0711  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Lufuma  
Pepparvägen 9 Lgh 1102  
123 56 Farsta  
Medborgare i Angola

**Offentlig försvarare:**

Advokat Robert Mjösén  
Advokatfirman Credo AB  
Norra Strandvägen 5  
473 34 Henån

**Åklagare**

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och  
23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och  
23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-07-11, (åtalpunkten 6)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.9)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.8)
4. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 2 st.)
5. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken  
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 2 st., och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
2020-07-11, (åtalpunkten 6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.8 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)



2020-07-13, (åtalpunkten 9.9 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 1 st.)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.6)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.1)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.7)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.3)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.5)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.4)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.2)
3. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)  
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 1 st., och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.7 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.3 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.2 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.1 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.5 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
4. Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 6 månader

**Lagrum som åberopas**

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

**Skadestånd**

1. Eduardo Moli ska solidariskt med Jennifer Andersson betala skadestånd till Hamnplansmagasinet AB med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
2. Eduardo Moli ska solidariskt med Jennifer Andersson betala skadestånd till Rasta Sverige AB med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
3. Stockgarden AB, Fadwa AB, Kulvir Singh, Pickles Helena Olsson design, Smögen Fashion Group, Teme Agenturer AB, och Café Båtsman Grebbestad AB:s skadeståndsyrkande avslås.

4. De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsnummer 2020-5000-BG85674, punkten 1).
2. Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget utlämnas till Eduardo Moli (Polisregion Väst, Polisregion Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll BG86812, punkterna 1-2).

**Häktning m.m.**

Eduardo Moli ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Robert Mjösén får ersättning av staten med 504 209 kr. Av beloppet avser 100 842 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tiltalad**

JOHN Kevin Keun-Ho Strömberg Lundgren, 19910820-1899  
Frihetsberövande: Häktad  
Karlhovsvägen 7 Lgh 1102  
151 37 Södertälje

**Offentlig försvarare:**

Advokat Gabriel Barsoum  
Advokatfirman Gabriel Barsoum AB  
Strandbergsgatan 61, 3 tr  
112 51 Stockholm

**Åklagare**

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tiltalade döms för**

1. Penningförfalskning, 14 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och  
23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och  
23 kap 1 st 2 p brottsbalken  
2020-07-04 -- 2020-07-15
4. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-04-20, (åtalspunkten 2)  
2020-07-07, (åtalspunkten 4)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.1)  
2020-07-13, (åtalspunkten 9.7)
5. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-11, (åtalspunkten 7, del av)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.8)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.5)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.3)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.6)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.9)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.4)  
2020-07-13, (åtalpunkten 9.2)
2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
3. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken  
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 2 månader

**Lagrum som åberopas**

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

**Skadestånd**

1. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Active Wester Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2020 till dess betalning sker.
2. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Stockgarden Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2020 till dess betalning sker.
3. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Coop Väst Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2020 till dess betalning sker.
4. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Stockgarden Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 juli 2020 till dess betalning sker.
5. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Coop Väst Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2020 till dess betalning sker.
6. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Lucy Strömstad Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2020 till dess betalning sker.
7. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Röane Livs Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2020 till dess betalning sker.
8. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Systembolaget Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2020 till dess betalning sker.

9. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Rasta Sverige Ab med 2 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juli 2020 till dess betalning sker.
10. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Systembolaget Aktiebolag med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 juli 2020 till dess betalning sker.
11. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Röane Livs Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 juli 2020 till dess betalning sker.
12. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Gösta M Hansson Eftr Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2020 till dess betalning sker.
13. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till My Food Uddevalla Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2020 till dess betalning sker.
14. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till King Food Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2020 till dess betalning sker.
15. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juni 2020 till dess betalning sker.
16. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Alnakhil Halalkött Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2020 till dess betalning sker.
17. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Choko Prins med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juli 2020 till dess betalning sker.
18. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Hz Toppbolaget Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juli 2020 till dess betalning sker.
19. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Carolines Hälsobutik Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2020 till dess betalning sker.
20. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Källaren I Tanum Kök & Catering Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2020 till dess betalning sker.
21. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Göstas Fiskbutik Handelsbolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2020 till dess betalning sker.
22. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Axel Thai Och Spel Kommanditbolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 augusti 2020 till dess betalning sker.
23. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Zara Sverige Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 augusti 2020 till dess betalning sker.

24. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Circle K Detaljist Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 augusti 2020 till dess betalning sker.
25. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Hornbach Byggmarknad Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.
26. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Western Union Retail Services Sweden Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2020 till dess betalning sker.
27. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Hjärter Dam Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2020 till dess betalning sker.
28. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Svenska Glitter Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2020 till dess betalning sker.
29. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till ÖoB Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
30. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Gödebergs gård med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2020 till dess betalning sker.
31. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Kjell & CO Elektronik Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 september 2020 till dess betalning sker.
32. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Lekfyllt i Sverige Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2020 till dess betalning sker.
33. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 september 2020 till dess betalning sker.
34. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Systembolaget Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2020 till dess betalning sker.
35. John Strömberg Lundgren ska solidariskt med Jennifer Andersson betala skadestånd till Fadwa AB med 3 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
36. John Strömberg Lundgren ska solidariskt med Jennifer Andersson betala skadestånd till Teme Agenturer AB (åtp. 9.7) med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
37. Kulvir Singh, Pickles Helena Olsson Design, Smögen Fashion Group AB, Teme Agenturer AB (åtp. 9.5), Café Båtsman Grebbestad AB, Hamnplansmagasinet AB och Rasta Sverige AB:s skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen skrivare, färgpatroner och ark med sedeltryck förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG86808, punkten 1, beslagsnummer 2020-5000-BG86812, punkterna 7 och 11-13, beslagsnummer 2020-5000-BG91185, punkterna 1 och 19-24 samt beslagsnummer 2020-5000-BG87263, punkterna 3 och 8).
2. I beslag tagna växelpengar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG86812, punkten 8 och beslagsnummer 2020-5000-BG87713, punkten 4).
3. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG86812, punkten 10, beslagsnummer 2020-5000-BG86175, punkten 2 och beslagsnummer 2020-5000-BG111189, punkten 1).
4. I beslag tagna sedlar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG86910 p. 1, 2020-5000-BG106114 p. 1, 2020-5000-BG85674 p. 1, 2020-5000-BG92928 p. 1, 2020-5000-BG86511 p. 1, 2020-5000-BG92921 p. 1, 2020-5000-BG91675 p. 1, 2020-5000-BG91680 p. 1, 2020-5000-BG91685 p. 1, 2020-5000-BG93986 p. 1, 2020-5000-BG88656 p. 1, 2020-5000-BG102357 p. 1, 2020-5000-BG102353 p. 1, 2020-5000-BG102782 p. 1, 2020-5000-BG102359 p. 1, 2020-5000-BG107686 p. 1, 2020-5000-BG105602 p. 1, 2020-5000-BG103856 p. 1, 2020-5000-BG102375 p. 1, 2020-5000-BG104394 p. 1, 2020-5000-BG104388 p. 1, 2020-5000-BG106068 p. 1, 2020-5000-BG105629 p. 1, 2020-5000-BG98363 p. 1, 2020-5000-BG102792 p. 1, 2020-5000-BG103863 p. 1, 2020-5000-BG105635 p. 1, 2020-5000-BG105598 p. 1, 2020-5000-BG108885 p. 1, 2020-5000-BG100722 p. 1, 2020-5000-BG108846 p. 1, 2020-5000-BG108856 p. 1, 2020-5000-BG108866 p. 1, 2020-5000-BG114318 p. 1, 2020-5000-BG114306 p. 1, 2020-5000-BG115941 p. 1, 2020-5000-BG120430 p. 1 och 2020-5000-BG120416 p. 1).
5. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG48254, punkten 1).
6. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG93982, punkten 1).
7. Beslagen av två mobiltelefoner ska bestå tills dess domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter utlämnas till John Strömberg Lundgren (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodol; beslagsprotokoll 2020-5000-BG86838, punkten 1 och beslagsprotokoll 2020-5000-BG86812, punkten 3).

**Häktning m.m.**

John Strömberg Lundgren ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 650 213 kr. Av beloppet avser 130 043 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



rotel 13

<b>DISPOSITION</b>	<b>Sid</b>
- Yrkanden mm (innefattande klargöranden om gärningsbeskrivningen)	25
Domskäl	
- Ansvar och skadestånd	26
- Åtalspunkterna 1 – 10, inställningarna	26
- Utredningen	31
- Tingsrättens bedömning	
*Något om brotten	33
*Allmänt om medgärningsmannaskap	34
*Tekniskt bevisat i målet,	35
Applicerat på målet, prövningsordning mm	38
*Åtalet för	
I) förberedelse till penningförfalskning, grovt brott och åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri (åp 1 st 3-6)	39
II) penningförfalskning, grovt brott och åtalet enligt åp 1 andra stycket, såvitt avser utprångling enligt det styckets andra dels-sats	43
III) utprångling enligt åp 1 andra styckets första dels-sats och åtalet för bedrägeri enligt enligt åp 2 – 10 samt	47
IV) befattning enligt åp 1 andra styckets tredje dels-sats	55
- Påföljd	
- Straff- och straffmättningsvärde	56
- Applicerat på envar dömd	57
- Utvisning (betr Ahmed Al Ardj)	59
- Häktning	63
- Övrigt	63

**YRKANDEN MM**

Åklagaren har

- yrkat enligt stämningsansökan, bilaga 1 och, efter gjorda justeringar i åtalspunkten 1,
  - yrkat enligt bilaga 2 som endast ersätter åtalspunkten 1 i bilaga 1 och
  - yrkat enligt "Bilaga till stämningsansökan", bilaga 3 (i viss del ytterligare specificerad i aktbil 413) såvitt avser gärningarna enligt åtalspunkten 1 andra stycket andra dels-satsen (43 falska 500 kr sedlar utpräglade i 38 butiker) och
  - yrkat enligt bilaga 4 till förtydligande av det särskilda yrkandet, rätteligen nr 4, i bilaga 1 på sid 5 samt
- åberopat, utöver den skriftliga bevisningen enligt bilaga 1, den härutöver under huvudförhandlingen genomgångna skriftliga bevisningen förtecknad enligt bilaga 5

Åklagaren har, på frågor därom från tingsrätten vid huvudförhandlingens inledning, förtydligat gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1 genom att klargöra att "De tilltalade" i styckena efter stycket 1 avser de tilltalade i uppräkningsstycket 1 men inte även Ayoub Mohammed, som ju, till följd av senare åtalspunkt, ingår i stämningsansökans inledande uppräkningsstycket som tilltalad nr 6, att påståendet om fullbordad penningförfalskning enligt stycket 1 innefattar utpräglingsstycket 2, varvid åklagaren, som förklaring till justeringen av antalet till 22, från ursprungligen angivna 26 sedlarna i den första dels-satsen uppgivit att hon räknat bort de fyra sedlarna från försöksbrotten i åtalspunkterna 7, 8 och 10 eftersom dessa sedlar inte finns i beslag då gärningsmännen fått tillbaka dem och kunnat ha använt dem på nytt, att påståendet om försök eller förberedelse enligt stycket 3 är ett självständigt brottspåstående eftersom det avser "sedeltryck" och inte färdigförfalskade sedlar och att påståendet om förberedelse till grovt bedrägeri i stycket 4 är kopplat till stycket 3 men även till tredje dels-satsen i stycket 2 eftersom dessa åtta (fyra plus fyra) sedlar inte är kopplade till några fullbordade bedrägerier.

Tingsrätten har, för att det inte ska råda någon tvekan för parterna om vilka gärningar tingsrätten anser sig ha att pröva enligt gärningsbeskrivningarna i hela åtalet, vid huvudförhandlingens inledning för parterna klargjort att vart och ett av de såsom bedrägeri respektive försök därtill rubricerade gärningspåståendena i åtalspunkterna 2 – 10, genom kopplingen till dessa åtalspunkter i åtalspunkten 1 andra stycket första dels-satsen, (fristående från frågor vid hypotetisk fällande dom om brottskonkurrens och konsumtion) även innefattar

rotel 13

påståenden om brukande/utprångling av (numera efter slutlig justering av åklagaren) 22 av de i bedrägeriåtalet angivna 26 påstådda falska sedlarna enligt 14 kap 10 § BrB, detta oaktat rubrikerna till åtalpunkterna 2 – 10 endast innehåller bedrägeri eller försök därtill,

att gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1 andra stycket den andra dels-satsen enbart avser brukande av där påstådda 43 stycken falska sedlar enligt 14 kap 10 § BrB eftersom koppling till nyssnämnda bedrägeriåtal saknas och

att gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1 andra stycket den tredje dels-satsen även innefattar ett påstående om olovlig befattning av där angivna åtta sedlar enligt 14 kap 7 § BrB.

Slutligen har tingsrätten, som ska pröva utvisningsfrågan oberoende av yrkande, vid huvudförhandlingens början upplyst att frågan är uppe även beträffande Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli (åklagaren har i stämningsansökan yrkat utvisning beträffande Ahmed Al-Ardj). Sedan det genom yttranden från MIV mm blivit känt att såväl Eduardo Moli som Geoffrey Kitutu faller under bestämmelsen i 8a kap 3 § 2 st Utl

har tingsrätten vid huvudhandlingstillfällena den 4 december 2020 respektive den 7 december 2020 meddelat att frågan om utvisning för dem inte längre är uppe till prövning.

Frihetsberövanden; se avräkningsunderlag

## DOMSKÄL

### ANSVAR- OCH SKADESTÅNDSFRÅGAN

Med hänsyn till den ovannämnda kopplingen (beträffande samtliga tilltalade utom Ayoub Mohammed) mellan åtalpunkten 1 och de övriga åtalpunkterna redovisas respektive tilltalads inställning till samtliga åtalpunkter i ett sammanhang.

### Åtalpunkterna 1 – 10 (åtalpunkt benämns nedan åp)

#### Inställningarna

Zakaria Abbaoui har

-förnekat sedelförfalskning enligt stycket 1 åp 1,

rotel 13

- erkänt försök till brukande (utprångling) vid de tillfällen som avses i åp 8 och åp 10 men i övrigt bestritt ansvar för utprångling enligt åp 1 stycket 2 eller enligt åp 1 stycket 10,
- förnekat förberedelse eller försök till sedelförfalskning enligt stycket 3 åp1; han har endast sett skrivaren, hört talas om inköp av papper och bläckpatroner och flyttat på papper och kartong med sedeltryck från sin garderob men inte tagit befattning med något hjälpmedel för förfalskning,
- förnekat förberedelse till grovt bedrägeri enligt åp 4 stycket 1,
- bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk,
- lämnat till åp 1 knuta särskilda yrkanden utan erinran, dock att han vill ha tillbaka mobiltelefon (del av yrkande nr 4 till åp 1)
- förnekat gärningen enligt åp 4 eftersom han, som visserligen varit på plats, inte vetat om att det fanns falska sedlar och inte varit delaktig i betalningen,
- bestritt till åp 4 knutet skadeståndsanspråk men lämnat särskilda yrkandet utan erinran,
- förnekat gärningen enligt åp 7 i det att han, visserligen fanns med i bilen men inte visste att det fanns falska sedlar och inte varit med de andra vid betalning,
- erkänt försök till bedrägeri enligt åp 8 och
- erkänt försök till bedrägeri enligt åp 10.

Ahmed Al-Ardj har

- förnekat samtliga gärningspåståenden i åp 1,
- bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk,
- lämnat till åp 1 knuta särskilda yrkanden utan erinran, dock att han vill ha tillbaka sin telefon,
- förnekat försök till bedrägeri enligt åp 8 och förnekat utprångling i samband därmed enligt åp 1 stycket 2 första dels-satsen och
- såsom hans slutliga inställning får förstås, medgivit utvisning.

Jennifer Andersson har

- förnekat samtliga gärningspåståenden i åp 1; hon har bott i lägenheten och kan därför ha kommit i kontakt med föremål där och hon har vid ett tillfälle varit med och köpt papper mm men hon har saknat uppsåt till något brott som påstås i åp 1, varvid dock hennes inställning i bedrägeridelen redovisas under dessa åtalspunkter nedan,
- bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk,
- bestritt det under åp 3 angivna särskilda yrkandet nr 3 såvitt avser beslaget av 8 361 kr i hennes skåp på häktet eftersom dessa pengar är hennes egna pengar som inte har samband med brott men, såsom hon slutligen bestämt sin inställning

rotel 13

härvidlag, lämnat förverkandeyrkandet avseende 6 400 kr i zip-påse i köksskåpet i lägenheten utan erinran,

-lämnat övriga till åp 1 knutna särskilda yrkanden utan erinran, dock att hon vill ha tillbaka mobiltelefon (del av yrkande nr 4 till åp 1)

-förnekat bedrägeri enligt åp 4; hon har visserligen varit på plats i en annan kassakö men saknat kännedom om vad hennes kamrater gjort i den andra kassakön

-bestritt till åp 4 knutet skadeståndsanspråk men lämnat särskilda yrkandet utan erinran,

-erkänt bedrägeri enligt åp 6 och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

-erkänt bedrägeri enligt åp 7 beträffande ett försök (det inne på restaurangen) men förnekat försök ute (vid Drive in) eftersom hon inte deltagit där,

-erkänt bedrägeri enligt åp 9.1 och medgivit skadestånd med 500 kr men bestritt anspråket i övrigt och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.2 och medgivit skadeståndsyrkandet såvitt avser egen betalning och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

-förnekat bedrägeri enligt 9.3 eftersom hon inte vet om hon varit på plats och därför bestritt skadeståndsanspråket men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran

-erkänt bedrägeri enligt åp 9.4 och medgivit skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.5 och medgivit skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- förnekat bedrägeri enligt 9.6 eftersom hon inte vet om hon varit på plats och därför bestritt skadeståndsanspråket (dock vitsordat 1000 kr) men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.7 såvitt avser en egen betalning och medgivit hithörande skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.8 genom egen betalning och medgivit skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.9 såvitt avser en egen betalning och medgivit hithörande skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran samt uppgivit

- att hon erkänner utprångling, genom kopplingen i åp 1 st 2 första dels-satsen till bedrägeriåtal, beträffande de bedrägeriåtal hon erkänt enligt ovan men att utprånglingen då skall vara bestraffad genom bedrägerierna i fråga samt att samma konsumtionsresonemang uppstår om de erkända bedrägerierna skulle komma att kopplas till åp 1 stycket 10.

Ali Gholami har

-förnekat samtliga gärningspåståenden i åp 1; han har

rotel 13

- bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk,
- lämnat till åp 1 knuta särskilda yrkanden utan erinran, dock att han vill ha tillbaka sin mobiltelefon (del av yrkande nr 4 till åp 1)
- förnekat bedrägeri under åp 3 med uppgivande av att han, som visserligen ”varit i taxin”, inte haft uppsåt att försöka bedra med tre falska 500-lappar; han har även försökt betala för resan, som kostade 1 735 kr, med äkta pengar (200 kr resp 50 kr) och han har lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,
- förnekat bedrägeri enligt åp 7 eftersom han, som varit där med Jennifer Andersson, inte vetat att hon försökt betala med en falsk sedel och då han inte vetat om vad som skedde utanför i Drive in kassan och
- förnekat bedrägeri enligt åp 10 eftersom han, som visserligen varit där i kassan med Zakaria Abbaoui, inte visste att denne försökte betala med en falsk sedel.

Geofrey Kitutu har

förnekat samtliga under åp 1, åp 4 och åp 9.1 – 9.9 påstådda gärningar, bestritt framställda skadeståndsanspråk men lämnat de enskilda yrkandena utan erinran med undantag för mobiltelefonen som han vill ha tillbaka (del av särskilda yrkande nr 4 till åp 1).

Ayoub Mohammed har

förnekat gärningen, dvs bedrägeri och försök därtill enligt åp 5, eftersom han, som varit på plats och handlat mat, inte vetat om att den sedel med vilken han betalade var falsk och han har bestritt skadeståndsanspråk men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran.

Eduardo Moli har

- förnekat samtliga gärningspåståenden i åp 1, bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk men lämnat till åp 1 knuta särskilda yrkanden utan erinran, dock att han vill ha tillbaka mobiltelefon (del av yrkande nr 4 till åp 1) ,
- förnekat bedrägeri enligt åp 5, eftersom han, som varit på plats och handlat, inte vetat om att den sedel med vilken han betalade var falsk och han har bestritt skadeståndsanspråk men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran.
- förnekat bedrägeri enligt åp 6, han har varit på plats och handlat men inte vetat om att den sedel med vilken det betalades var falsk och han har bestritt skadeståndsanspråk men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,
- förnekat bedrägeri enligt åp 9.1, åp 9.3 och enligt åp 9.5 – 9.7 eftersom han inte varit på plats och därmed även bestritt härtill knutna skadeståndsyrkanden men lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

rotel 13

-förnekat bedrägeri enligt åp 9.2, och åp 9.9 eftersom han, som visserligen varit på plats, men inte vetat om att det handlades för falsk sedel respektive inte haft uppsåt att handla med falsk sedel och han har bestritt skadeståndsanspråken men lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

-förnekat bedrägeri enligt åp 9.4 och enligt 9.8 eftersom han, som visserligen varit på plats inte handlat i de butikerna och inte heller vetat om att annan handlat för falsk sedel samt bestritt skadeståndsanspråken men lämnat de särskilda yrkandena utan erinran.

John Strömberg Lundgren har

-erkänt penningförfalskning, egen skuld, enligt åp 1 stycket 1,

-erkänt utprångling enligt åp 1 stycket 2 första dels-satsen i samband med de bedrägerier han erkänner nedan,

-erkänt utprångling enligt åp 1 stycket 2 andra och tredje dels-satserna (43 respektive 4 plus 4 sedlar av valören 500 kr) och medgivit skadeståndsanspråken respektive de särskilda yrkandena i bilaga 2 sid 2-4, dvs utprånglingarna hänförliga till de 43 sedlarna i den andra dels-satsen brukade i de 38 butikerna/tillfällena enligt sistnämnda bilaga,

-erkänt förberedelse till penningförfalskning enligt åp 1 stycket 3,

-förnekat förberedelse till grovt bedrägeri enligt åp 1 stycket 4 eftersom han inte haft sådant syfte att vilseleda som där påstås,

-bestritt att brotten, som påstås i åp 1 styckena 5-6 skall rubriceras som grova eftersom varken brottsplan eller systematiskt handlande eller andra där påstådda skäl föreligger,

-medgivit de under åp 1 i bilaga 2 framställda skadeståndsanspråken och lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

-erkänt bedrägeri enligt åp 2 och enligt åp 4, medgivit skadeståndsyrkandet och lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

-erkänt försök till bedrägeri enligt åp 7 men endast såvitt avser den sedel med viken han försökt betala (försöket ute vid Drive in),

-erkänt bedrägeri enligt åp 9.1 och medgivit skadestånd med 500 kr men bestritt anspråket i övrigt och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

-förnekat bedrägeri enligt åp 9.2 – 9.5 och enligt åp 9.8 – 9.9 (dock varit på plats) och bestritt hithörande skadeståndsanspråk men lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

-förklarat sig varken kunna erkänna eller förneka bedrägeri enligt åp 9.6 eftersom han saknar minnesbild av händelsen och bestritt skadeståndsanspråket men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran och

rotel 13

-erkänt bedrägeri enligt åp 9.7 men endast såvitt avser den sedel med viken han försökt betala och medgivit skadeståndsyrkandet i enlighet härmed, 500 kr, och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran.

I skadestandsfrågan har de tilltalade genomgående, vid bestridda skadeståndsanspråk, endast vitsordat skäligheten i och för sig av anspråk hänförliga till de förfalskade sedlarna, dvs 500 kr för varje falsk som använts vid köp.

### Utredningen

På åklagarens begäran har hållits vittnesförhör med Abdifatah Hire, Lisbeth Widengård, Michael Johansson och Veronica Osla (åp 1), med Hasan Coscun (åp 2), med Carl Johan Nicklasson (åp 3), med Oliver Wittgren (åp 4), med Jacob Mattsson (åp 5), med Joakim Boman (åp 6), med Mohamed Wassim Sultan (åp 7), med Alexander Tengrup (åp 8), med Mohammad Kanaan och Hasan Kanaan, mä, (åp 9.1), med Manvir Kaur (åp 9.2), med John Engberg och Emma Arlemark (åp 9.3), med Elin Hellberg (åp 9.4), med Sofia Eriksson (åp 9.5), med Emilia Hannachi och David Olsson, mä, (åp 9.6), med Leo Sporrang (åp 9.7), med Lucas Berglund, uppspelning barnförhör (åp 9.8) och med Chadi Moustafa (åp 10). Åklagaren har vidare åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 och bilaga 5. Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geofrey Kitutu, Ayoub Mohammed, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har hörts över åtalet.

Härigenom är till en början följande utrett. Den 13 juli 2020 påträffade polis John Strömberg Lundgren, Geofrey Kitutu och Jennifer Andersson i en personbil, en Audi med reg.nr MKW 171 på Rasta i Tanumshede; detta efter att någon av dem betalat med en, som det skulle visa sig, falsk 500 kr sedel på Gulf I Grebbestad. Eduardo Moli var även han med i bilen vid tillfället men avvek innan polis anlände till bilen. Bilen disponerades av Geofrey Kitutu som, enligt egen uppgift, lånat den av en kamrat. Vid husrannsakan i bilen påträffades, under golvmattan bak där Jennifer Andersson satt, tre falska 500 kr sedlar. Jennifer Andersson greps på plats, dvs på Rasta i Tanumshede den 13 juli 2020 och anhölls samma dag. Vid förhör med henne eller eljest framkom att hon och flera andra från stockholmstrakten, bodde tillfälligt i en lägenhet i Munkedal med adress Bruksvägen 22, som skulle visa sig vara Zakaria Abbaouis lägenhet. Vid husrannsakan i nämnda lägenhet den 15 juli 2020 påträffades dels Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami, Geofrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren i lägenheten och, förutom personliga tillhörigheter till nämnda personer och Jennifer Andersson, som



ju redan var anhållen, dels objekt som kunde antas utgöra hjälpmedel vid penningförfalskning och vinning av sådan verksamhet, nämligen bl a i ett låst köksskåp (förutom 6 400 kr i äkta sedlar av olika valör i en zip-påse) 95 A4 pappersark Svenskt Arkiv i bunt i köksskåp och vidare sju A4 ark instuckna i bok i garderob med tre respektive två tryckta falska 500 kr sedlar, fram respektive baksida, på varje ark, fem A4 ark med vardera tre framsidor av falska 500 kr sedlar i ryggsäck i garderob, fyra färdiga falska 500 kr sedlar i en resväska i garderob, hjälpmedel för kopiering såsom mall med ramar för 500 kr sedlar för sedelkopiering i skrivaren, slippapper, arkivpapper och färgskrivarpatroner (i personbilen MKW 171), rester av papper efter urklippning av tryckta sedlar, kvitton från inköp i butiker där bedrägerier med falska 500 kr sedlar skett (jfr åp 9.3 – 9.5) mm. Att de under bedrägeriåtalet, åp 2-10 använda sedlarna varit falska är styrkt genom åberopade forensiska undersökningar, vittnesförhört med förste forensikern Michael Johansson eller genom, såvitt avser de sedlar i åp 7, 8 och 10 som gärningsmännen fått tillbaka och alltså inte finns i beslag, vittnesförhör under respektive åtalspunkt. En skrivare/kopiator, med vilken de falska sedlarna, enligt John Strömberg Lundgrens egen uppgift framställts, hade, efter Jennifer Anderssons gripande den 13 juli 2020 men före husrannsakan i Zakaria Abbaouis lägenhet den 15 juli 2020, enligt vittnet Abdifatah Hires uppgift som det inte finns anledning att betvivla, av Ahmed Al-Ardj flyttats till Abdifatha Hires lägenhet med adress Bruksvägen 24. Skrivaren togs i beslag där vid husrannsakan den 16 juli 2020. - Det visade sig att Ahmed Al-Ardj blivit kamrat med Zakaria Abbaoui genom Ayoub Mohammed men att denne flyttat vidare före det att händelserna i åp 1 utspelade sig i lägenheten på Bruksvägen 22. Ahmed Al-Ardj hade bott hos Zakaria Abbaoui i dennes lägenhet på Bruksvägen 22 under någon månads tid när Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli, som var kamrater från stockholmstrakten till Ahmed Al-Ardj, på inbjudan från denne och med därefter lämnat medgivande av Zakaria Abbaoui (som även han tidigare träffat de nyssnämnda i Stockholm) kom till lägenheten någon av de första dagarna i juli 2020 (den 4 juli har nämnts av flera som sannolikt datum). Förutom Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli anlände även Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren i ovannämnda bil till Bruksvägen 22 vid nyssnämnda tillfälle. Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren greps/anhölls i lägenheten vid husrannsakan den 15 juli 2020 (Jennifer Andersson var ju då redan gripen den 13 juli 2020). Vid efterföljande husrannsakningar (se om dessa nedan under rubriken ”Tekniskt bevisat i målet”) bl a i personbilen MKW 171, med vilken sällskapet anlät till adressen och vilken bil även finns på flera av övervakningsfilmerna som hör till bedrägeriåtalet i målet, återfanns en falsk 500 kr sedel i kuvert i handskfacket ävensom bläckpatroner till skrivaren.

### **Tingsrättens bedömning**

#### **Något om brotten**

Penningförfalskning (14 kap 6 § BrB) syftar till bedrägerier (9 kap 1 § BrB) varigenom gärningsmännen genom växling lurar till sig äkta pengar och vid bedrägerierna, eller försöken därtill, sker ”brukande av det förfalskade”, nedan utprångling (14 kap 10 § BrB). ”Olovlig befattning med falska pengar” (14 kap 7 § BrB) sker givetvis vid utprångling av desamma (konkurrens- och konsumtionsfrågor behandlas nedan) och att förfalskade sedlar använts vid bedrägerier innefattar att utprånglingen utgjort fara i bevishänseende vilket är ett rekvisit för det brottet och sådana bedrägerifall med falska sedlar visar även att förfalskningen, eftergörandet enligt 14 kap 6 § BrB, varit ägnad att vilseleda om äkthet vilket, trots att det inte är ett uttryckligt rekvisit för penningförfalskning annat genom vad som ligger ”eftergör”, i praxis anses krävas för en straffbar penningförfalskning.

Penningförfalskning är fullbordad så snart förfalskningsåtgärden, eftergörandet, vidtagits, dvs när en sedel tillverkats/färdigställts.

Utprångling är fullbordad genom att sedel brukats i sin egenskap av falskt, dvs någon ska ha utsatts för fara genom denna beskaffenhet. Gärningsmannen behöver alltså bara ha gjort bruk av falsk sedel på så sätt att han företett sedeln för annan och försökt få sedeln mottagen av denne. (se Beckman m fl, BrB II, 4:e uppl 1978, sid 14-125, vilka motivuttalande inte ändrats genom senare lagstiftning). Detta medför att brottet utprångling alltså fullbordat brott även när någon försökt lura annan att motta falsk sedel som betalning men misslyckats, dvs vid försök till bedrägeri.

Eftersom frågan blir aktuell i målet (utprånglingsåtalet i åtalspunkten 1 andra stycket den första dels-satsen är ju kopplat till bedrägeriåtalet) skall även nämnas att, för det fall att bedrägeri med falsk sedel inte blir grovt brott trots bruket av falsk sedel, tingsrättens bedömning av rättsläget är att det då skall dömas för bedrägeri och brukande/utprångling i brottskonkurrens.

Olovlig befattning med falska pengar enligt 14 kap 7 § BrB konsumeras av såväl penningförfalskning som utprångling.

### Allmänt om medgärningsmannaskap

Enligt 23 kap 4 § första stycket BrB skall ansvar som i balken är föreskrivet för viss gärning ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. I paragrafens andra stycke föreskrivs att den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. I förarbetena till lagrummet (som infördes år 1948 i 3 kap 4 § strafflagen) uttalades bl a att det liksom tidigare borde överlämnas åt rättstillämpningen att avgöra huruvida en medverkande handlat på sådant sätt att han borde anses som gärningsman och att det vanligen härför borde krävas att den medverkande deltagit i utförandet av den brottsliga gärningen. Det tillades emellertid också att bestämmelsens ordalydelse medgav att även annan medverkande kunde bedömas som gärningsman där detta tedde sig naturligt (NJA II 1948 s 206). Genom praxis står det idag klart att flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har med andra ord tillsammans utfört gärningen i medgärningsmannaskap eller som åklagaren uttryckt det i målet – ”*tillsammans och i samförstånd*”. Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan alltså ansvar i gärningsmannaskap ådömas även den som mera perifert deltar i själva brottet, en vakt vid en inbrottsstöld kan t e x vara att betrakta som gärningsman. Gränsen mellan gärningsmannaskap och medhjälp i nu berörda situationer är emellertid ofta allt annat än självklar i det enskilda fallet. För att döma någon som gärningsman behöver det visserligen inte vara utrett i detalj vad personen gjort men det måste med tillräcklig grad av säkerhet gå att dra slutsatsen att han utfört den brottsliga gärningen *tillsammans och i samförstånd* med annan gärningsman eller, som det uttryckts i NJA 2002 s 489; att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän. - För straffet, beträffande en given styrkt gärning, ska det emellertid inte ha någon saklig betydelse om en medverkande blir att betrakta som gärningsman eller t ex som medhjälpare. Straffskalan för brottet i fråga är nämligen densamma; för varje medverkande skall straffet bestämmas efter vad som ligger honom till last.

I målet är inte påstått, i andra hand eller utläsbart ur gärningsbeskrivningarna, medhjälpsansvar enligt 23 kap 4 § BrB och ingendera av parterna har berört frågan

varför tingsrätten genomgående prövar ansvarsfrågorna utifrån påståendet om medgärningsmannaskap – ”tillsammans och i samförstånd”.

**Tekniskt bevisat i målet** (utifrån den skriftliga bevisningen)

I lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal påträffades vid husrannsakan den 15 juli 2020 och vid efterföljande undersökningar - förutom nedan angivna 95 st. A4-ark med vardera tre baksidor av 500-sedlar, 7 A4-ark med vardera två baksidor av 500-sedlar och 5 st A4-ark med vardera tre framsidor av 500-sedlar – även fingeravtryck från de tilltalade på objekt som visar att försök eller förberedelse till penningförfalskning ägt rum där och vidare andra tekniska spår, såsom videofilmer av sedeltryck eller sedelavbilder från tilltalades mobiltelefoner, varvid en film bevisligen är inspelad i lägenheten. Även på/i skrivaren, som flyttats till en grannlägenhet tillhörig vittnet Abdifatah Hire med adress Bruksvägen 24 och där togs i beslag vid husrannsakan den 16 juli 2020, har funnits fingeravtryck från tilltalade i målet. Till stöd för att försök eller förberedelse till penningförfalskning ägt rum i lägenheten efter ankomsten dit omkring den 4 juli 2020 bör särskilt nämnas att det i ett köksskåp i lägenheten återfanns tidigare nämnd mall i A4 format med fack för kopiering av 500 kr sedlar i skrivaren. Denna mall kan nämligen enligt sakkunniga vittnet forensikern Michael Johansson säkert kopplas till de i målet i beslag tagna förfalskade sedlarna. Vidare påträffades i lägenheten och i Jennifer Anderssons skåp på häktet kontanter, som, genom att den finansiella utredningen i målet visar att ingen av de tilltalade haft redovisade inkomster ens till sin nödvändigaste försörjning, inte låter sig förklaras som ärligen intjänade.

Förutom nu nämnda säkrade bevis och indiciespår för att penningförfalskning ägt rum i lägenheten och före ankomsten dit omkring den 4 juli 2020 (jfr tidsintervallet i gärningsbeskrivningen) märks främst de fullbordade förfalskade 4 stycken 500 kr sedlar som påträffats i en garderob och de 4 falska 500 kr sedlar påträffats i personbilen MKW 171 (3 sedlar under matta vänster bak och en sedel i kuvert i handskfacket) parkerad utanför lägenheten och i eller vid vilken bil flertalet av de tilltalade syns på övervakningsfilmer i flera av bedrägeriåtalet (nedan separat prövade) där falska sedlar använts.

Av betydelse för prövningen av åtalet för försök alternativ förberedelse till penningförfalskning och åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri, åp 1 tredje och fjärde styckena är emellertid främst följande vid nämnda husrannsakningar säkrade fingeravtryckspår från Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren (i redogörelsen nedan endast

kallade vid förnamn) på följande (antingen för sig själva eller i anslutning till olika stadier av förfalskningsalster syftande till färdiga sedlar) för sedelförfalskning typiska hjälpmedel/objekt.

#### Köksskåp

I det låsta skåpet i köket återfanns 95 st. A4-ark med vardera tre baksidor av SEK 500-sedlar samt ett blankt ark. Från det understa arket, sidan utan tryck, fanns spår som identifierats till John. Vidare finns hans fingeravtryck på det översta arket, sidan med tryck. (aktbil. 324, s. 8-9). Ett fingeravtryck från Ahmed har säkrats på det översta arket, sidan med tryck (aktbil. 324 s. 8-9). Flera fingeravtryck från Zakaria har säkrats på insats i papp, från det understa arket, sidan utan tryck samt från det översta arket, sidan med tryck och slutligen från insidan av locket på kartongen. (aktbil 324, s. 8–10).

#### Skåp/garderob i sovrummet

I ett skåp i sovrummet, instuckna i en bok om svetsning, anträffas 7 A4-ark med vardera två baksidor av sek 500-sedlar. På det understa arket, sidan utan tryck samt från det översta arket, sidan med tryck har fingeravtryck för Jennifer identifierats. (aktbil. 324, s. 7). På det understa arket, sidan utan tryck säkras ett fingeravtryck från John samt två fingeravtryck på det översta arket, sidan med tryck. (aktbil. 324, s. 7).

#### Grön ryggsäck

I lägenheten anträffades en grön ryggsäck med, förutom vaccinationskort med namnet John, 5 st A4-ark med vardera tre framsidor av 500-sedlar (aktbil. 320 s. 189-191 och s. 211-212). Ett fingeravtryck från John säkras på det understa arket, sidan med tryck (aktbil. 324 s. 7) Två fingeravtryck från Ali säkras på det understa arket, sidan med tryck (aktbil. 324 s. 7).

#### Skrivaren/kopiatorn

På skrivarens scanningslock, skrivarens undersida och baksidan på skrivarens nedre del finns fingeravtryck från Jennifer (aktbil. 320 s. 366–367) På baksidan av skrivaren mellan scanningslock och pappersinmatning finns fingeravtryck från John, detsamma från skrivarens undersida. (aktbil. 320 s. 366-367)

#### A4-papper i skrivaren

På två papper i skrivaren fanns fingeravtryck från John (aktbil. 320, s. 368-369) På ett papper i skrivaren fanns två fingeravtryck från Ahmed. (aktbil. 320, s. 369) och på ett annat/andra papper i skrivaren fanns fingeravtryck som är inkonklusivt, nära identifiering, avseende Ahmed (aktbil. 320, s. 368)

#### På A4-ark och på omslagspapper till buntar med sådana ark

Fingeravtryck från Jennifer och från John säkrat på A4-ark Svenskt Arkiv, funnet i skåp i köket och på golvet i sovrummet (aktbil. 320, s. 382–384)

Under säng hittades en bunt A4-papper, svenskt Arkiv samt omslagspapper. Från ett A4-ark med texten svenskt arkiv har funnits fem fingeravtryck från Jennifer liksom flera fingeravtryck från henne på utsidan av omslagspappret. (aktbil 324, s. 10, aktbil. 427, s. 8-9)

Under säng hittades en bunt A4-papper, svenskt Arkiv samt omslagspapper; på utsidan av omslagspappret finns ett fingeravtryck från Eduardo. (aktbil. 427, s. 8)

Under säng hittades en bunt A4-papper, svenskt Arkiv samt omslagspapper; på utsidan av omslagspappret har det säkrats fingeravtryck från Zakaria (aktbil. 427, s. 9).

#### Sedlar mm i personbilen MKW 171

I bilen hittades vid husrannsakan den 15 juli 2020 två bläckpatroner till skrivare i handskfacket och tre falska 500 kr sedlar under golvmatta vänster bak.

Vid efterföljande husrannsakan i samma bil den 11 september 2020 hittas ett fönsterkuvert med en falsk 500-kronorssedel i handskfacket och på kuvertets baksida säkrades flera fingeravtryck från Ahmed (aktbil. 427 s. 13) och ett fingeravtryck från Zakaria (aktbil. 427 s. 13).

#### Objekt eller objekt innehållande indiciebevis bland personliga tillhörigheter

I en väska i lägenhetsgarderob invid Johns necessär och pass fanns 4 falska sedlar (aktbil. 320 s. 257-259). Bland Jennifers tillhörigheter på häktet fanns en nyckel, BG89436-1 som passar till köksskåpet i Zakarias lägenhet. I skåpet fanns, utöver ovannämnda 93 ark med falska 500-kronorssedeltryck, 6 400 kr i (äkt) kontanter i en zippåse (aktbil. 320 s. 10–13 och 316) vartill kommer ytterligare 8361 kr i (äkt) kontanter som anträffades bland Jennifers tillhörigheter i arresten. (aktbil 320 s. 332–333). Geofreys närvaro i lägenheten styrks även, förutom av hans egna uppgifter, av pass för honom påträffat i en garderob i sovrummet. (aktbil 320 s. 243)

#### Videofilmer/bilder med 500 kr sedlar i Geoffrys och Ahmeds mobiltelefoner.

I en film från Geofreys mobiltelefon syns en person som i sin hand håller en större bunt sedlar av valör 500 kr i ett rum som visats vara ett av rummen i lägenheten på Brudåsvägen 22 (film samt aktbil. 320 s. 101-107 och 330). Personen har hudfärg som Georey och byxor som de Geofrey har på sig på övervakningsfilm visad under åtalspunkten 4. Ett tydligt sedelnummer i buntens falska sedlar är enligt åtalet samma sedelnummer som på den falska sedel som använts vid bedrägeri enligt åp 9.5 mot Classic Corner.

I Ahmeds mobiltelefon finns en bild på 500-kronorssedlar jämförda med äkta sådana under markeringar "Äkta" och "Fake" och en bild på en bunt 500 kr sedlar i en hand. På bilden/filmen syns också skor med samma sidodekor som skor burna av Ahmed i annat sammanhang (film samt aktbil. 320 s. 109–116 och 312).

Det nu anförda applicerat på hela åtalet

Eftersom åtal väckts brett på ett sådant sätt att ett juridiskt komplext sammanhang uppstått med enskilda självständiga gärningar som utspelat sig inom ramen för en i tiden utsträckt brottsplan samtidigt som gärningsbeskrivningen i åp 1 dels självständigt beskriver flera gärningspåståenden som delvis omfattar olika tidsramar, dels (som tingsrätten klargjort ovan under ”YRKANDEN MM”) genom kopplingen till bedrägeriåtalet i åp 2-10, inte alltid återspeglar de gärningar åklagaren angivit i sina rubriceringar (rubriker) är det inte självklart i vilken ordning tingsrätten bör pröva de självständiga gärningspåståendena i åtalet. Tingsrätten måste därför, enligt nedan, bryta ner gärningsbeskrivningen i åp 1 i de enskilda fristående gärningar som den innehåller, ensamt eller i förening med bedrägeriåtalet enligt åp 2 – 10 (återigen enligt tingsrättens klarlägganden ovan under ”YRKANDEN MM”).

Tingsrätten väljer att pröva åtalet avseende förberedelsedelarna (åp 1 styckena 3-4 innefattande även styckena 5-6) först, se avsnitt **I**) nedan, eftersom en sådan ordning bäst belyser situationen i lägenheten för tiden från flertalets ankomst dit runt den 4 juli 2020 fram till polisens tillslag den 15 juli 2020. Därefter prövar tingsrätten förfalskningsdelen (åp 1 stycket 1) avseende de påträffade färdigfälskade sedlarna och den delen av åtalet för utprångling av falska sedlar som saknar samband med bedrägerierna enligt åtalet, se avsnitt **II**) nedan, eftersom dessa gärningar, i vart fall såvitt angår penningförfalskningen som pågått alltsedan den 20 april 2020 och även på annan plats i riket, bäst får sin belysning genom den först prövade förberedelsedelen, varmed avsetts att fortsätta verksamheten med penningförfalskning i Munkedal.

Härefter prövar tingsrätten själva utförandet, dvs utprånglingen genom bedrägerierna enligt åtalet, se avsnitt **III**) **nedan**, och slutligen befattningen med de 8 påträffade färdigfälskade sedlarna, avsnitt **IV**) nedan. En sådan ordning belyser bättre brottsplanen, tydliggörandet av det brottsliga tillvägagångssättet i flera led. Under respektive delrubrik redovisas, i förekommande fall, konkurrens- och konsumtionsspörsmål och om styrkta brott skall bedömas som ordinära eller grova samt utgången i ansvarsfrågan mot envar av de tilltalade ävensom prövningen av särskilda yrkanden och skadeståndsanspråk.

Samtliga gärningar enligt åp 1 avser, som även det nämnts ovan under YRKANDEN MM, Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren i

rotel 13

medgärningsmannaskap (Ayoub Mohammed berörs endast av åp 5) eftersom åklagaren, med benämning ”de tilltalade” i hänvisningarna till första stycket i efterföljande stycken endast avser de i första stycket uppräknade tilltalade. Denna hänvisning får även anses inkludera en hänvisning till ”tillsammans och i samförstånd” för övriga gärningar/stycken i åp 1; så har också förutsatts under samtligas sakframställningar och under alla förhören i målet.

För bevisvärderingen i målet skall klargöras att samtliga tilltalades uppgifter präglas av - förutom (med undantag för John Strömberg Lundgren) utgångspunkten att endast erkänna när det finns övertygande skriftlig/teknisk bevisning - ett i det närmaste obefintligt bevisvärde såvitt avser tilltalads uppgift om vad medtilltalade gjort eller inte gjort. Detta gäller även Zakaria Abbaouis uppgifter om medtilltalade, vilka uppgifter oftast är så vaga och präglas av tesen – ”Som man frågar får man svar” - att de förlorar den tydlighet åtminstone åklagaren synes lägga vid dem; här till kommer hans egensyfte att vinna fördelar i påföljdshänseende vilket endast medfört ett ännu sämre bevisvärde. Hans utsagor i olika sammanhang har bevisvärde endast när de kan bekräftas av visade faktiska omständigheter. En sådan omständighet av betydelse i målet är Zakaria Abbaouis uppgift till polisen att skrivaren/kopiatorn i målet efter Jennifer Anderssons gripande den 13 juli 2020 (i samband med åp 9.1) men före husrannsakan i hans lägenhet den 15 juli 2020 flyttades från hans lägenhet på Brudåsvägen 22 till grannen Abdifatha Hires lägenhet på Bruksvägen 24; skrivaren påträffades ju där vid husrannsakan den 16 juli 2020.

Straffvärde och straffmätningen behandlas nedan under PÅFÖLJDSFRÅGAN.

**D) Åtalet enligt åp 1 tredje och fjärde stycket för försök alternativt förberedelse till penningförfalskning, grovt brott och åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri.** (innefattande rubriceringsfrågorna enligt femte och sjätte stycket)

Ovan under ”YRKANDEN MM” har genom åklagaren vid huvudförhandlingens inledning klargjorts att åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri i åp 1 stycket 4 är kopplat till åtalet för försök/förberedelse till penningförfalskning enligt åp 1 stycket 3 och att båda förberedelsebrotten enligt åp 1 stycket 5-6 påstås grova.

Dessa självständiga brottspåståenden omfattar inte hela den i åp 1 stycket 1 (för hela åp 1) angivna tidsramen, den 20 april 2020 – 15 juli 2020, utan tingsrätten bedömer brottstiden för den nu prövade förberedelsebrotten till börjedatum den 4 juli 2020 då stockholmsdelen anlände till lägenheten fram till den 15 juli 2020; inte



någon omständighet i åklagarnas sakframställning eller någon parternas argumenteringar antyder heller att denna förberedelsedel av åtalet skulle kunna uppfattas ha pågått även tidigare och på annan plats än i lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal.

Visserligen har det centrala brottet penningförfalskning tidig fullbordanspunkt vilket medför att även försökspunkten ligger tidigt men omständigheterna i målet låter sig ändå inte fullt ut på ett övertygande sätt passas in för det ytterligare krav på individualisering till person som i målet skulle krävas för att nyssnämnda sju tilltalade skulle träffas av straffansvar för försöksbrottsalternativet varför tingsrätten istället prövar förberedelsealternativet enligt åtalet.

De tilltalades egna uppgifter i denna del innebär i huvudsak att de - med undantag för Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren samt i viss mån Zakaria Abbaoui, som några dagar efter stockholmsgruppens ankomst till hans lägenhet, tillstår viss kännedom om att verksamhet för sedelförfalskning pågick i hans lägenhet – påstår sig inte ens haft en aning om vare sig pågående arbete för sedelförfalskning eller att det förekom falska sedlar i lägenheten och än mindre att sådana sedlar användes för att konsumtion och växling.

Det behövs ingen särskild teknisk utredning (sådan finns dock ändå) för att klargöra att de ovan angivna, till ett belopp om 157 000 kr uppgående, till fram och baksidor kopierade, 500 kr sedlar som påträffats i lägenheten är påbörjade förfalskningar av 500 kr sedlar. I målet har åberopats fotografier av dessa på olika platser i lägenheten påträffade 95 st A4-ark med vardera tre baksidor av SEK 500-sedlar, 7 st A4-ark med vardera två baksidor av sek 500-sedlar och 5 st A4-ark med vardera tre framsidor av 500-sedlar. Eftergörandet håller väl så hög kvalitet som andra förfalskningar, eller något bättre pga totalt sett förhållandevis hög papperskvalitet och kvaliteten är anpassad efter den nivå som fn kontrolleras i handeln och skulle även kunna passera genom bank (Mickael Johanssons uppgifter). De påbörjade förfalskningarna hade alltså, om förfalskningsförberedelserna hade fortgått till fullbordade förfalskningar av 500 kr sedlar, varit ägnade att vilseleda om äkthet.

Under rubriken ovan – ”Tekniskt bevisat i målet” – har redogjorts för den omfattande spårsäkring efter husrannsakan den 15 juli 2020 (i lägenheten Bruksvägen 22, i personbilen MKW 171 och strax därpå i lägenheten Bruksvägen 24 såvitt avser skrivaren/kopiatorn) utvisande att alla utom Geofrey Kitutu lämnat spår efter sig på, tagit befattning med, där angivna och i åp 1 tredje stycket exemplifierade typiska hjälpmedel för sedelförfalskning och produkter/sedeltryck

på vägen fram mot fullbordad penningförfalskning. Ovan under samma rubrik redovisade filmer från Geoffrey Kitutus och Ahmed Al-Ardjs mobiltelefoner styrker visserligen inte att det är de båda som tagit filmerna eller att det är de båda som håller sedlarna i sin hand men filmerna har icke desto mindre betydelse som bevis i denna del eftersom i vart fall kortet taget med Geoffrey Kitutus mobiltelefon av en mörkhyad hand som håller en tjock bunt 500 kr sedlar bevisligen är taget i lägenheten och därmed i vart fall reser frågetecken om dessa sedlar i lägenheten.

Bland ageranden som, utöver det under rubriken ”Tekniskt bevisat i målet” och i föregående stycke därutöver nämnda, talar för engagemang i en brottsplan, som syftar till att framställa falska sedlar och med användande av dessa begå bedrägerier mot näringsidkare, märks vidare Jennifer Anderssons, i sällskap med i vart fall Eduardo Moli, inköp (”anskaffa” brottshjälpmedel för penningförfalskning) den 7 juli 2020 i butiken ”Staples” av dyrbart A4 papper (Svenskt Arkiv) och samma dag bläckpatroner till sådan Canon-skrivare som den vid sedelförfalskning i målet använda. Ett bevis för aktivt individuellt deltagande i nämnda plan är även Ahmed Al-Ardjs flyttande (”befattning” med brottshjälpmedel för penningförfalskning) av skrivaren till lägenheten Bruksvägen 24, sannolikt dagen före husrannsakan där den 15 juli 2020. Geoffrey Kitutu har visserligen inte, som framgått ovan lämnat några spår på brottshjälpmedel i lägenheten men han finns med på bild under slutskedet av brottsplanen, dvs förverkligandet genom utpräntning av falska sedlar, vid Gulf-macken i Grebbestad (åp 9.1) utanför den bil i vilken han ostridigt färdats under hela dagen den 13 juli 2020 och även befunnit sig i vid polisingripandet på Rasta i Tanumshede (åp 9.9).

Den, för prövning av förberedelsedelen av åtalet, rubusta tekniska utredningen i förening med det viktiga faktum att envar av Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren, vid tidpunkten för polisens tillslag mot adressen Brudåsvägen 22 och husrannsakan där den 15 juli 2020, befann sig där, mitt i all denna förfalskningsmateriel, sju personer i en liten tvårumslägenhet som de bott i under närmare två veckor, ställer tanken – mot bakgrund av det ovan anförda - helt orimlig att någon av dem inte skulle ha känt till och verkat för den i första hand påtagliga förberedelseverksamhet för penningförfalskning som pågick i lägenheten; en verksamhet som även resulterat i falska sedlar enligt ovan. Ingen av dem kan endast anses ha ”solidariserat sig” med att andra begått brott. Det är alltså bevisat att envar av dem, genom att ha tagit befattning med (och i vissa fall även införskaffat) nämnda utrustning särskilt ägnad att användas vid penningförfalskning, haft uppsåt att begå penningförfalskning; av avsnittet efter

rotel 13

nästa avsnitt framgår även att flertalet av de tilltalade, i olika konstellationer och i olika omfattning, faktiskt använt falska sedlar för det vanligaste syftet med penningförfalskning, nämligen brottsplanen att genom utprångling av det förfalskade begå bedrägerier och därigenom ”växla” till sig äkta pengar (jfr åtalet behandlat nedan avseende på 1 st 2 första dels-satsen). Endast polisens tillslag mot lägenheten den 15 juli 2020 hindrade att arbetet med förberedelsealstren (sedeltrycken och hjälpmedlen i övrigt enligt det nu behandlade åtalet) ledde till fler fullbordade sedelförfalskningar än de som tidigare skett.

Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren är alltså förfallna till ansvar för förberedelse till penningförfalskning enligt på 1 tredje stycket. Med hänsyn till sedlarnas valör och det sammanlagda beloppet av sedeltrycken, 157 000 kr, ska brottet, såsom påstås i femte stycket, bedömas som grovt eftersom en fullbordad penningförfalskning av ett sådant antal 500 kr sedlar (314 st utifrån summan av de färdiga, endera fram eller baksidor av sedlar på arken med sedeltryck) bör ha bedömts som grovt brott.

På samma skäl som nu prövats och med betoningen på att Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren åsyftat och verkat för en sådan brottsplan som anges i på 1 sjätte stycket (vilket plan även i denna del bekräftas genom planens slutfas, nämligen prövningen längre nedan av bedrägeriåtalet) visar att de även haft uppsåt till förberedelse till grovt bedrägeri enligt på 1 fjärde stycket.

Förberedelseförfarande som helhet skall alltså, av de skäl som framgår av på 1 fjärde och sjätte styckena, bedömas som förberedelse till grovt bedrägeri.

Sammanattningsvis skall alltså Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren (förtydligande av dennes ansvar, se närmast följande stycke) dömas för förberedelse till penningförfalskning, grovt brott och för förberedelse till grovt bedrägeri. Vid denna rubricering skall konsumtion inte ske utan de skall dömas i brottkonkurrens, dvs för båda brotten.

Beträffande John Strömberg Lundgren skall tilläggas att de förberedelsebrott han nu dömts för avser ett helt annat brottsobjekt - anskaffat/tagit befattning med brotts hjälpmedel och framställt (printat/kopirat) sedeltryck av ena sidan av 500 kr sedlar uppgående till 157 000 kr - än det förfalskningsbrott han döms för enligt

rotel 13

nedan; fullbordat förfalskat 30 stycken 500 kr sedlar alltsedan den 20 april 2020 och även på annan plats i riket. Förberedelsebrotten enligt nu ifrågavarande avsnitt är alltså, som åklagaren också angivit att på 1 styckena 3 - 4 ska förstås, fristående självständiga brott som inte ryms i förfalskningsbrottet enligt på 1 stycket 1 varför även John Strömberg Lundgren skall dömas separat för förberedelse enligt det närmast föregående stycket.

Förverkandeyrkandet enligt bilaga 1 sid 5 punkten 2 skall bifallas och även yrkandet om beslag till laga kraft av mobiltelefonerna enligt bilaga 1 punkten 4, specificerad enligt bilaga 4, skall bifallas.

[(Tingsrätten prövar inte gärningspåståendet i andra styckets tredje dels-sats rörande där angivna 8 färdigförfalskade sedlar i detta avsnitt eftersom åklagarens ”klargörande” härvidlag ovan under ”YRKANDEN MM” inte överensstämmer med ordalydelsen i gärningsbeskrivningen; andra stycket tredje dels-satsen avser istället ett påstående om olovlig befattning enligt 14 kap 7 § BrB av dessa 8 sedlar och prövas separat nedan under avsnitt IV)].

**II) Åtalet enligt på 1 första stycket, penningförfalskning, grovt brott och åtalet enligt på 1 andra stycket, såvitt avser utprängling enligt det styckets andra dels-sats med hithörande bilaga 3, ”sammanställning” med kompletterande gärningsbeskrivning särskilda yrkanden och skadeståndsanspråk**

**Penningförfalskningen**

Av John Strömberg Lundgrens, till stöd för sitt erkännande lämnade uppgifter, framgår i starkt koncentrerad huvudsak följande. Han skaffade skrivaren i Stockholm tidigare under år 2020 och hade den med sig på resan i början av juli månad till Munkedal. Han och Jennifer Andersson var inte ett par men det blev ”spontant” så att de bosatte sig i Zakaria Abbaouis sovrum i lägenheten när de kom dit i början av juli 2020. Övriga i sällskapet sov i det andra rummet, vardagsrummet. Han framställde/kopierade alla sedlarna själv i sovrummet. Ingen var med och hjälpte honom. Förutom de aktuella sedlarna lade han även en bunt förfalskade 500-lappar i garderoben i sovrummet. De andra kände nog till denna bunt och, även om han inte givit klartecken var det nog ”lite fritt fram att ta”. Detta är nog förklaringen till de falska sedlar som de andra erkänt att de använt. ”Snacket gick” att det ”gick ganska bra” att använda de falska sedlarna och det var även hans eget intryck de 3-4 gånger han använde dessa. Det fungerade att kopiera såväl två som tre 500 kr sedlar på varje A4 ark men ibland blev det variationer i färg på de

rotel 13

förfalskade sedlarna och då berodde det på att bläcket i färgskrivarpatronerna i skrivaren höll på att ta slut. Han kasserade alltså en del. Han har även sett äkta pengar i köksskåpet; ”det är väl det de andra växlat till sig”. - Han började förfalska, trycka upp sedlarna med skrivaren, direkt när han kom till lägenheten. Förutom de förfalskade 500 kr sedlar som åtalet för penningförfalskning avser tillverkade han även, de första dagarna, 30 000 – 40 000 kr i 500 kr sedlar avsedda för köpare han hade i Göteborg. Han levererade själv genom att resa till Göteborg denna mängd förfalskade 500 kr sedlar. Efter några dagar ville köparna i Göteborg ”ha mer”. Han avtalade med dem att de skulle få köpa 100 000 kr i förfalskade 500 kr sedlar för 20 000 kr. Den leveransen blev aldrig av eftersom polisen kom.

Till dessa John Strömberg Lundgrens uppgifter kommer Jennifer Anderssons utsagor att hon sedan tidigare i Stockholm visste hur man på detta sätt med skrivarkopiator förfalskade sedlar, att hon sett en ”mall” avsedd för tre sedlar i Johns skrivare i sovrummet och att hon ”förstod att det förfalskades”, hon ”såg spår lite här och där i lägenheten”. Det enda hon hjälpte till med var dock att köpa Svenskt Arkiv A4 papper och bläckpatroner till skrivaren.

John Strömberg Lundgrens erkännande av åtalet för penningförfalskning enligt åp 1 första stycket för penningförfalskning bestyrks av den ovan redovisade tekniska utredningen/skriftliga bevisningen i vart fall såvitt avser 30 av de där angivna 73 förfalskade 500 kr sedlarna. Dessa 30 stycken i beslag tagna och konstaterade bevisligen falska 500 kr sedlar utgörs av dels de 22 som bevisligen prånglats ut vid bedrägerierna enligt nedan, dels de 8 som påträffats i lägenheten och bilen enligt ovan. (De 73 stycken i första stycket angivna färdigförfalskade sedlarna är nämligen en summering av de sedlar som anges i andra stycket och tingsrätten återkommer strax till de resterande 43 stycken falska sedlarna). Mycket tyder dock på att en stor del av denna penningförfalskning utförts i stockholmstrakten från den 20 april 2020. John Strömberg Lundgren är nämligen övertygad om ett bedrägeri med falsk 500 kr sedel där den 20 april 2020 (åp 2 nedan) och han har varit, om inte ensam så i vart fall mest aktiv, bilförare vid bedrägeriresorna under avsnitt III) nedan och därmed avsatt en hel del tid härför under vistelsen i lägenheten i Munkedal. Det förhållandet att det i lägenheten vid polisens tillslag den 15 juli 2020 enligt ovan fanns en oerhört stor mängd bevis för pågående arbete/förberedelse för penningförfalskning men endast 4 fullbordade förfalskade 500 kr sedlar tyder närmast på att en hel del fullbordade förfalskningar fanns klara vid ankomsten till lägenheten i Munkedal omkring den 4 juli 2020 och att penningförfalskningsverksamheten i lägenheten vid tillslaget nätt och jämt hade lämnat uppstartsskedet. Det nu anförda saknar betydelse för John Strömberg Lundgrens ansvar i den nu förevarande

rotel 13

penningförfalskningsdelen (gärningsbeskrivningen täcker även ett tidigare brottsskede än det i Munkedal) men nämns för att understryka självständigheten i förberedelsedelen ovan under avsnitt I).

John Strömberg Lundgren skall alltså dömas för penningförfalskning enligt ap 1 första stycket avseende nu angivna 30 falska 500 kr sedlar.

Jennifer Anderssons egna uppgifter, sammantagna med vad ovan redovisats av John Strömberg Lundgrens utsaga, och den ovan redovisade tekniska utredningen/skriftliga bevisningen ställer det dock inte utom allt tvivel att Jennifer Andersson i medgärningsmannaskap med John Strömberg Lundgren förfalskat de nyssnämnda fullbordade 500 kr sedlarna eller några av dem. På grund härav och då ansvar för medhjälp inte kan anses rymmas i gärningsbeskrivningen skall åtalet mot Jennifer Andersson för penningförfalskning ogillas. Hennes ansvar i förfalskningshänseende stannar därför vid de självständiga förberedelsebrotten enligt föregående avsnitt där brottsobjekten, på vägen mot fullbordad penningförfalskning, endast nått fram till sedeltryck.

Det finns därmed inte heller tillräckligt stöd för att även Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli, deltagit i penningförfalskningen enligt ap 1 första stycket på ett sådant sätt att medgärningsmannaskap (se ovan om detta begrepp) kan anses visat. Även mot dem skall alltså åtalet för penningförfalskning ogillas.

#### Utprånglingen

John Strömberg Lundgrens erkännande av utprångling enligt ap 1 andra styckes andra dels-sats, av 43 falska 500 kr sedlar till 38 butiker enligt sammanställningen, bilaga 3) vilar på bräcklig men begriplig grund. Hela historien om leveransen av provbunten förfalskade sedlar till de tilltänkta köparna i Göteborg känns påhittad och passar, med hänsyn till vad nyss anförts i det föregående stycket, inte in i tidsförloppet med John Strömberg Lundgrens deltagande i bedrägerier i Munkedal under tiden den 7 - 13 juli 2020 enligt nedan. Eftersom all utredning till stöd för att John Strömberg Lundgren ensam även varit engagerad i en sådan stor engångsutprångling, som provbunten om minst 60 stycken 500 kr sedlar han påstår sig ha levererat till okänd i Göteborg, verkar det mera troligt att dessa 43, i området i beslag tagna såsom falska väldokumenterade, sedlarna även dessa istället prånglats ut av någon eller några av de tilltalade på samma sätt som de i samband med bedrägerierna bevisligen utprånglade ovannämnda 22 falska 500 kr sedlarna och att John Strömberg Lundgren, självpåkallat eller enligt order, "tagit på sig" ett första

rotel 13

led i denna utprångling för att ansvaret inte skall kunna drabba någon/några andra; detta genom att hitta på en historia som skulle kunna innebära att vem som helst vore ansvarig härför. Dylikt spekulerande i ansvarsfrågan är här på sin plats för att belysa att utredning till stöd för John Strömberg Lundgrens erkännande inte finns. Eftersom erkännandet i sig inte är tillfyllest för fällande dom och då erkännandet alltså inte vinner stöd av utredningen skall detta åtal mot honom ogillas.

Frågan är då om någon av de andra tilltalade kan dömas för denna utprångling, dvs utprånglingen enligt åp 1 andra styckes andra dels-sats, av 43 falska 500 kr sedlar till 38 butiker enligt sammanställningen bilaga 3 (ytterligare specificerad i aktbil 413).

Det är i stor utsträckning oklart när dessa sedlar prånglades ut till butikerna; flertalet fall i bilaga 3 är daterade (låt vara att det kan finnas förklaringar härtill) efter sista brottsdatum, den 15 juli 2020, enligt stämningsansökan åp 1 första stycket som ju även i detta avseende (genom att antalet sedlar i andra stycket motsvarar summan i första stycket) är kopplat till andra stycket. Det är vidare oklart, inte ens påstått, vem eller vilka gärningsmän som prånglat ut sedlarna till de 38 butiker enligt sammanställningen, bilaga 3; dessa utprånglingar motsvarar ju inte några åtal för de samtida bedrägerierna/försöken. Det förhållandet att fingeravtryck från tilltalade i målet finns på vissa av sedlarna medför inte nödvändigtvis att dessa tilltalade måste ha utfört de utprånglingar åtalet avser. Inte heller har det förhållandet att samband mellan serienummer hos vissa av dessa sedlar kunnat konstateras med serienummer hos vissa sedlar i målet i övrigt sådant bevisvärde att nyssnämnda oklarheter förbleknar.

Även mot Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli skall därför åtalet i denna utprånglingsdel ogillas.

Sammanfattningsvis skall alltså, såvitt avser prövningen under denna delrubrik, John Strömberg Lundgren dömas för att ha förfalskat 30 av de i åp 1 första stycket angivna 73 sedlarna. Penningförfalskningen, som alltså stannat vid 30 stycken 500 kr sedlar, skall rubriceras som ordinärt brott enligt 14 kap 6 § 1 st BrB. Övriga åtal skall ogillas.

Förverkandeyrkandena enligt bilaga 1 sid 5 punkterna 1 och 3 liksom yrkandena enligt bilaga 3 sid 4 skall bifallas; i sistnämnda fall fastän åtalet i denna del ogillas (36 kap 3 § 1 p BrB).

Skadeståndsanspråken mot John Strömberg Lundgren enligt bilaga 3 sid 2 – 3 skall bifallas (eftersom han medgivit anspråken) medan samma anspråk mot övriga tilltalade skall ogillas pga utgången i ansvarsfrågan.

**III) Åtalet enligt åp 1 andra stycket, såvitt avser utprångling enligt det styckets första dels-sats, och åtalet för bedrägeri enligt åp 2 – 10**

Gemensamma domskäl

Det är genom den tekniska utredningen (dvs den skriftliga bevisningen) till antalet styrkt att minst 22 stycken falska 500 kr (i beslag tagna och konstaterat falska) prånglats ut vid de tillfällen som avses i bedrägeriåtalet enligt åp 2 – 6 och 9.1 – 9.9, vilka bedrägeriåtal avser samtliga tilltalade (utom Ahmed Al-Ardj som återfinns i åp 8), dvs Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Ayoub Mohammed, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren (se åp 1 stycket 2 första dels-satsen beträffande kopplingen mellan åtalet för utprångling och bedrägerierna och tingsrättens tillkännagivande härom ovan under YRKANDEN MM) samt att utprångling skett av ytterligare 4 falska 500 kr sedlar, som gärningsmännen använt vid försöksbrotten enligt åp 7, 8 och 10 men fått tillbaka varför dessa fyra sedlar inte finns i beslag under de åtalen. Det upprepas inte under respektive åp att sedlarna där är falska.

Åklagarens justering från 26 st till 22 st falska 500 kr sedlar i denna ”prångeldel” av åtalet (andra styckets första dels-sats) innebär alltså att gärningsbeskrivningen beträffande Ahmed Al-Ardj inte omfattar påstående om utprångling (brott enligt 14 kap 10 § BrB) vid bedrägeriförsöket enligt åp 8 som är det enda hithörande brott som omfattas av åtalet mot honom. Gärningsbeskrivningen för utprångling enligt åp 1 andra stycket första dels-sats omfattar efter justeringen inte heller försöksbrotten i åp 7 och 10.

Ett bifall till ett bedrägeriåtal innebär givetvis att även den/de aktuella falska 500 kr sedlarna, som använts i samband med bedrägeriet/försöket i fråga (med undantag för bedrägeriförsöken enligt åp 7, 8 och 10 där koppling i gärningsbeskrivningen, enligt ovan, numera saknas mellan åtalet för utprångling och dessa åtal för bedrägeriförsök) samtidigt utprånglats/brukats varvid kravet på fara i bevishänseende vid utprånglingen är visad genom respektive övriga bedrägeribrott nedan. Även vid de andra (än nyssnämnda) försöksbrott som bifalls nedan har alltså fara i bevishänseende förelegat i utprånglingsdelen; sedlarna har varit så tillräckligt förväxlingsbara med äkta sedlar att mottagaren ifråga, vid måttligt annorlunda



rotel 13

omständigheter vid bedrägeriförsöket, lika gärna hade kunnat bli lurad. (Fara i bevishänseende har i utprånglingssammanhang även direkt påståtts i gärningsbeskrivningen, nämligen i åp 1 stycket 10; låt vara att detta alternativyrkande inte har behövt provas i målet).

Beträffande John Strömberg Lundgren tillkommer det undantaget i brottskonkurrenshänseende att han inte skall dömas för brukande av falsk sedel (utprångling) i brottskonkurrens med bedrägeri i de fall enligt nedan som han döms för bedrägeri eftersom penningförfalskningen som han dömts för avser även de 22 stycken för bedrägeriåtalet relevanta 500 kr sedlarna; penningförfalskningen konsumerar beträffande honom utprångling i samband med bedrägerierna.

Eftersom bedrägerierna/försöken inte påståtts grova fastän falsk handling brukats vid brotten konsumerar inte bedrägerierna, som alltså avser normalgraden, utprångling varför styrkt åtal för bedrägeri eller försök därtill innebär att de tilltalade skall dömas för bedrägeri/försök till bedrägeri och brukande av falsk sedel (utprångling) i brottskonkurrens. Så är även fallet vid försök till bedrägeri eftersom brottet utprångling är fullbordat brott även när någon försökt lura annan att motta falsk sedel som betalning men misslyckats.

Detta innebär att ett bifall till ett bedrägeriåtal enligt nedan samtidigt medför ett bifall till åtalet i åp 1 andra stycket första dels-satsen för utprångling (återigen med undantag för dels samtliga bedrägeriåtal mot John Strömberg Lundgren, dels för åp 7, 8 och 10 i vilka fall bedrägerierna står självständiga utan koppling till utprångling).

Utgången i ansvarsdelen ovan under I (dvs förberedelse till penningförfalskning, grovt brott och förberedelse till grovt bedrägeri) visar vidare att alla de i de enskilda bedrägeriåtalen tilltalade - utom Ayob Mohammed eftersom han inte omfattas av åp 1 - haft ett välbefäst "ingångsuppsåt" i bedrägeridelen eftersom de haft uppsåt till brottsplanen att iscensätta bedrägerier i stor skala mot många näringsidkare. Uppsåtet kommenteras inte vidare vid prövningen av de enskilda punkterna nedan.

Slutligen vad avser bedömningen av medgärningsmannaskap, "tillsammans och i samförstånd" i bedrägeriåtalen är det med hänsyn till det nu anförda tingsrättens utgångspunkt att det vid bevisvärderingen för styrkt bedrägeriåtal är tillfyllest att tilltalad/tilltalade finns med på övervakningsfilm, tagen vid betalningsstället för det näringsställe där respektive bedrägeri eller försök därtill ägt rum, dvs att de är med på film vid kassan i fråga eller i anslutning till kassan på ett sådant sätt att det

rotel 13

genom filmen, sammanhanget och/eller genom vittnesbevisning framgår att de tillsammans agerat för utförandet av köpet i fråga oaktat endast en av dem genomfört den rent fysiska betalningen/betalningsförsöket. Det är alltså styrkt att de tilltalade, dokumenterade på detta sätt på övervakningsfilm vid tillfällena i fråga, agerat i medgärningsmannaskap och de på detta sätt filmade skall därför samtliga dömas för respektive gärning/gärningar oavsett om endast en av dem betalat för varorna. Eftersom dessa bedrägerier och utprånglingar är styrkta på angivet sätt redovisas de med kort motivering under den nu följande underrubriken. Endast förefintligheten av dokumentation på övervakningsfilm, eventuellt i förening med vittnesbevisningen, nämns därvid under respektive åp.

Nu genomgångna förutsättningar och slutsatser upprepas inte vidare under detta avsnitt utan under respektive åp bedöms endast vad som är styrkt och utgången.

#### Åp 2

John Strömberg Lundgrens erkännande vinner stöd av utredningen, särskilt hållet vittnesförhör med Hasan Coskun. Åtalet är således styrkt och han skall dömas för bedrägeri enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas.

#### Åp 3

Genom Ali Gholamis vidgående att det är han som beställt taxin och försökt betala med de tre 500 lapparna i förening med uppgifterna om hur betalningen gick till, framkomna genom vittnesförhöret hållet med taxichauffören Carl Johan Niklasson, är Ali Gholamis invändning, att han inte kände till att sedlarna var falska, vederlagd. Åtalet är alltså styrkt och han skall dömas för bedrägeri och utprångling i enlighet härmed. Det särskilda yrkandet skall bifallas.

#### Åp 4

John Strömberg Lundgrens erkännande vinner stöd av utredningen, övervakningsfilm och vittnesförhör hållet med Oliver Wittgren. Åtalet är således styrkt mot honom och han skall dömas för bedrägeri enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas. Skadeståndsanspråket skall bifallas mot John Strömberg Lundgren.

Däremot måste i detta fall Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geoffrey Kitutu anses befinna sig för lång ifrån den aktuella transaktionen/betalningen som utförts i annan kassa av John Strömberg Lundgren. De bör därför inte dömas i medgärningsmannaskap med John Strömberg Lundgren varför åtalet, liksom

skadeståndsanspråket, skall ogillas mot Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geofrey Kitutu.

#### Åp 5

Genom utredningen, övervakningsfilm och vittnesförhör med Jacob Mattsson, är det utrett att Ayoub Mohammed utfört sitt köp före det att Jacob Mattsson kom tillbaka efter rast och att han som första kund betjänade Eduardo Moli varvid Jacob Mattsson genast upptäckte att Eduardo Molis 500 kr sedel var falsk varför det köpet vägrades. Eduardo Molis invändning, att han inte kände till att sedeln var falska, saknar all substans och framstår som slentrianmässigt påhittad. Han skall därför dömas för försök till bedrägeri och utprångling enligt åtalet men skadeståndsanspråket mot honom skall ogillas eftersom försöket inte orsakat skada. Det särskilda yrkandet skall, på respektive förverkandegrund, bifallas beträffande båda sedlarna.

Vittnet har inte tagit emot den tidigare betalningen från Ayoub Mohammed och det har därför inte kunnat ledas i bevis att det är Ayoub Mohammed som betalat med den falska 500 kr sedel som senare påträffades i kassan. Eftersom så inte är styrkt skall åtalet liksom skadeståndsyrkandet mot Ayoub Mohammed ogillas.

#### Åp 6

Jennifer Anderssons erkännande vinner stöd av utredningen. Hon och Eduardo Moli, vilka båda dokumenterats på övervakningsfilmen och vilkas samarbete vid kassan även klarlagts genom vittnesförhör med Joakim Boman, skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas.

#### Åp 7

Övervakningsfilmerna visar hur Jennifer Andersson och Ali Gholami försöker betala med en sedel inne på McDonalds medan John Strömberg Lundgren och Zakaria Abbaoui utför samma slags gärning (men en annan sådan) färdandes i bilen ute vid Drive in. John Strömberg Lundgren och Jennifer Andersson har erkänt sina respektive gärningar. Bedrägeriförsöken ligger redan geografiskt för långt från varandra för att det ska vara naturligt att tala om medgärningsmannaskap för alla fyra till båda försöken. Genom filmerna och vittnesförhör med Mohamed Wassim Sultan är respektive gärning - ute för John Strömberg Lundgren och Zakaria Abbaoui respektive inne för Jennifer Andersson och Ali Gholami - styrkt samtidigt innebärande att alla fyra inte kan dömas i medgärningsmannaskap till båda bedrägeriförsöken. Åtalet för försök till bedrägeri skall alltså på detta sätt vice versa bifallas respektive ogillas.

rotel 13

Åp 8

Övervakningsfilmen visar hur Zakaria Abbaoui försöker betala vid kassan medan Ahmed Al-Ardj står vid bandet för att ta emot varan. Vittnesförhört med Alexander Tengrup klargör att det dessförinnan är Ahmed Al-Ardj som tagit varan från hylla i butiken och levererat den fram till kassan samt att Zakaria Abbaoui var ”aggressiv” mot Alexander Tengrup när denne vägrade ta emot sedeln. På grund härav och beträffande Zakaria Abbaoui, även dennes erkännande, är åtalet mot båda således styrkt.

Bakgrunden till åp 9.1 – 9.9

Åp 9 är uppdelad i nio (9) åtal eftersom, som tingsrätten förstått syftet härmed, samtliga nio gärningar inträffat samma dag, den 13 juli 2020, och avser samma grupp bland de tilltalade, nämligen John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu färdandes hela dagen i Audin med reg nr MKW 171. (Zakaria Abbaoui och Ali Gholami var i Göteborg den dagen; se åp 10). Det speciella med upplägget av åtalet är att resan slutar med brotten i åp 9.1 och åp 9.9 då John Strömberg Lundgren och Jennifer Andersson greps (den förstnämnde dock temporärt släppt därefter); dessförinnan inträffar åp 9.2 – 9.8. Beträffande åp 9.2 – 9.6 tillkommer den omständigheten i bevisvärderingshänseende att det foto som åberopats och förevisats vittnen under dessa punkter är ett foto från övervakningsfilm taget vid åp 9.8 och därefter spritt via Facebook bland näringsidkarna i regionen.

Åp 9.1

Genom Jennifer Andersson erkännande och åberopad övervakningsfilm är det styrkt att hon och John Strömberg Lundgren begått detta bedrägeri varför de båda skall dömas för bedrägeri och Jennifer Andersson dessutom för brukande av falsk sedel enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifalls liksom, omedelbart pga utgången i ansvarsdelen, skadeståndsyrkandet avseende köpet med den falska 500 kr sedeln. Yrkandet avseende 6 000 kr för förlorad arbetsförtjänst avser Hasan Kaanans förlust av inkomst under ett körpass med sin taxi. Hasan Kanaan som äger macken i fråga blev ditringd av sin släkting, vittnet Mohammad Kanaan, och upptog förföljandet av bedragarna i Audin och lyckades tillkalla polis till platsen för det sista bedrägeriet (åp 9.9). Till följd av sin insats förlorade Hasan Kanaan fyra timmar av sitt taxi-pass som föregående kväll inbringar 6 000 kr. Efterföljandet och inkomstförlusten i denna situation en för bedragarna adekvat beräknelig följd av brottet – de måste ha insett att målsäganden med rätta kunnat förväntas göra allt för att brottslingarna skulle kunna gripas med inkomstförlust för målsäganden som följd – och talan skall bifallas; dock inte fullt ut med stöd av endast föreliggande utredning. Tingsrätten

rotel 13

skattar skälig ersättning för inkomstförlust avseende del av taxi-passet till 3 000 kr. Sammanlagt skall alltså Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren under denna åd solidariskt betala 3 500 kr i skadestånd.

Däremot är Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu, vilka båda syns på bild men endast vid bilen, för långt från och utan tydlig koppling till bedrägeriet/transaktionen inne vid kassan för att de skall kunna dömas för medgärningsmannaskap. Åtalet och skadeståndstalan mot dem skall alltså ogillas.

#### Åp 9.2

Genom Jennifer Andersson erkännande och vittnesförhör med Manvir Kaur är åtalet styrkt varför hon skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsykandet avseende 500 kr för Jennifer Anderssons köp/bedrägeri. Åtalet mot Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren saknar tillräckligt stöd för att medgärningsmannaskap (eller självständigt bedrägeri beträffande den andra 500 kr sedeln) skall föreligga varför åtalet och skadeståndstalan mot dem skall ogillas.

#### Åp 9.3

Genom vittnesförhör med Emma Arlemark, som känt igen Jennifer Andersson som den som genomfört köpet och knutit henne till minnet av det i sammanhanget ovanliga köpet (en kökshandduk), är åtalet styrkt varför Jennifer Andersson skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsykandet. Även här saknar åtalet mot Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren tillräckligt stöd för att medgärningsmannaskap skall föreligga för dem med Jennifer Anderssons brott varför åtalet och skadeståndstalan mot dem skall ogillas.

#### Åp 9.4

Genom Jennifer Anderssons erkännande vilket vinner stöd av vittnet Elin Hellbergs utsaga är åtalet styrkt varför Jennifer Andersson skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsykandet. Även här saknar åtalet mot Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren tillräckligt stöd för att medgärningsmannaskap skall föreligga för dem med Jennifer Anderssons brott varför åtalet och skadeståndstalan mot dem skall ogillas.

#### Åp 9.5

rotel 13

Genom Jennifer Anderssons erkännande vilket vinner stöd av vittnet Sofia Erikssons utsaga är åtalet styrkt varför Jennifer Andersson skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsyrkandet. Även här saknar åtalet mot Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren tillräckligt stöd för att medgärningsmannaskap skall föreligga för dem med Jennifer Anderssons brott varför åtalet och skadeståndstalan mot dem skall ogillas.

#### Åp 9.6

Vittnet Emilia Hannachi har berättat att hon sett två personer, som senare förevisats på bild (Jennifer Andersson och Eduardo Moli enligt vittnet utifrån foto aktbil 319 sid 399 överst till höger; trns anm) komma in och köpa glass och att det senare upptäcktes två falska 500 kr sedlar som kopplades till dem samt att det inte var hon som vare sig betjänade dem eller pratade med dem. Detta är det enda stödet för åtalet som alltså skall ogillas mot samtliga fyra, dvs mot Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren. Samma sak med skadeståndsanspråket medan det särskilda yrkandet skall bifallas enligt alternativyrkandet därom.

#### Åp 9.7

Jennifer Anderssons och John Strömberg Lundgrens erkännande vinner stöd av vittnet Leo Sporrongs utsaga (varvid det foto förevisat denne är en fristående konfrontationsbild av John Strömberg Lundgren) men det går inte att utifrån Leo Sporrongs uppgifter avgöra vem av Geoffrey Kitutu eller Eduardo Moli, vilka båda är ungefär lika mörkhyade, som är den i butiken medföljande tredje mannen varom Leo Sporrong berättat. Åtalet skall alltså bifallas mot Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren vilka båda skall dömas för bedrägeri avseende ett köp med en falsk 500 kr sedel vardera. Jennifer Andersson ska härjämte dömas för utprångling i samband med hennes bedrägei enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas i sin helhet (de tre sedlarna) medan Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren solidariskt ska betala skadestånd med 1 000 kr. Åtalet och skadeståndsyrkandet mot Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli skall ogillas.

#### Åp 9.8

Genom Jennifer Anderssons erkännande, vittnesförhör med Lucas Berglund (uppspelat videobarnförhör) och uppspelad övervakningsfilm är det styrkt att Jennifer Andersson och Eduardo Moli, som även han känns igen på filmen, i medgärningsmannaskap (vittnet har berättat att "killen betalade och tjejen bar"

rotel 13

jordgubbarna) begått brottet, som i detta fall riktats mot ett barn som sålt jordgubbar. De båda skall alltså dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsyrkandet. Det sagda innebär motsatsvis att åtalet mot Geoffrey Kitutu och John Strömberg Lundgren inte är styrkt varför detta och skadeståndsyrkandet skall ogillas mot dem.

#### Åp 9.9

Övervakningsfilmen visar Jennifer Andersson (som erkänt ”sin” gärning) och Eduardo Moli, bedragande sig genom varsin kassa medelst varsin betalning med falsk 500 kr sedel. Även om de inte står tätt ihop på filmen så vore det verklighetsfrämmande, särskilt mot bakgrund av att de båda tillsammans nyligen bedragit ett barn (jordgubbsförsäljaren, åp 9.8), att i detta fall teoretisera utifrån enbart filmen och spekulera kring om de agerat i medgärningsmannaskap eller ej beträffande båda köpen. Det är istället styrkt att de utfört köpen i linje med den ursprungliga brottsplanen (se avsnitt I ovan) och beträffande båda bedrägerierna handlat tillsammans och i samförstånd. De båda skall alltså dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsyrkandet. Det sagda innebär motsatsvis att åtalet mot Geoffrey Kitutu och John Strömberg Lundgren inte är styrkt varför detta och skadeståndsyrkandet skall ogillas mot dem.

#### Åp 10

Genom övervakningsfilmen och hållet vittnesförhör med Chadi Moustafa är det styrkt att Zakaria Abbaoui och Ali Gholami agerat i medgärningsmannaskap vid försöket. Följande ytterligare skäl härför förtjänar dock anföras.

Chadi Moustafa - som beskrivit situationen som otrevlig, inte minst sedan Zakaria Abbaoui uttalat, ”Ge mig den annars kommer du inte att bli glad”, när Zakaria Abbaoui inte omedelbart fick tillbaka sedeln efter det att Chadi Moustafa upptäckt att den var falsk - har, efter det att han under förhöret med honom tröttnat på upprepade frågor om vem av Zakaria Abbaoui eller Ali Gholami som gjorde vad eller sade vaddå, uttalat - ”De har handlat med falska pengar, det är det som är poängen”- och därmed med en mening och med all önskvärd tydlighet beskrivit hur Zakaria Abbaouis och Ali Gholamis agerat ”tillsammans och i samförstånd” vid detta bedrägeriförsök.

De skall alltså dömas för försök till bedrägeri enligt åtalet.

#### **IV) Åtalet enligt åp 1 andra styckets tredje dels-sats**

Gärningsbeskrivningens ordalydelse och tingsrättens klargörande härom ovan under YRKANDEN MM innebär att åtalet avser befattning enligt 14 kap 7 § BrB av 8 fullbordat förfalskade 500 kr sedlar och tidsramen får anses vara den i 1 st. Dessa sedlar ingår inte i tingsrättens prövning ovan under avsnitt I) men väl i prövningen av penningförfalskningsdelen under avsnitt II).

John Strömberg Lundgrens erkännande av gärningen, låt vara under annan rubricering, avseende de 4 färdigförfalskade 500 kr sedlarna som påträffats i garderob, vartill han haft omedelbar besittning, i lägenhetens sovrum vinner stöd av utredningen. Eftersom John Strömberg Lundgren dömts för penningförfalskning avseende sedlarna (se ovan avsnitt II) konsumerar detta brott nu förevarande befattning varför han (utan att åtalet mot honom ogillas) inte skall dömas särskilt härför. Vad beträffar Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli har ingen av dem någon liknande närmare anknytning till platsen, garderoben, där dessa sedlar påträffats varför detta åtal mot dem skall ogillas.

Vad beträffar de 4 sedlar som påträffats i Audin (reg nr MKW 171) har Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren alla haft någon slags besittning till denna personbil med hjälp av vilken de förflyttat sig till till platserna för flertalet av bedrägerierna i målet. Geoffrey Kitutu har varit den som förfogat/disponerat över bilen ända sedan resan började från Stockholm. John Strömberg Lundgren är, enligt uppgift, den ende i sällskapet som haft körkort och därför oftast kört bilen. För att dömas för olovlig befattning med de falska sedlar som hittats i bilen bör nog ändå krävas någon närmare anknytning till platserna där sedlarna påträffats i bilen; under gummimattan vänster bak och kuvertet i handskfacket. Sådan anknytning har Jennifer Andersson som, bokstavligt talat, satt med fötterna på de 3 falska 500 kr sedlarna under mattan i bilen när hon greps den 13 juli 2020 (se åp 9.9) och detta efter att just på denna plats ha kommit till bilen efter att ha utfört ytterligare ett bedrägeri med sådan sedel. Hon ska alltså dömas för olovlig befattning med dessa 3 sedlar. Beträffande kuvertet med den falska 500 kr sedeln i bilens handskfack finns liknande närmare anknytning härtill för Zakaria Abbaoui och Ahmed Al-Ardj vilka båda lämnat sina fingeravtryck på kuvertet; Zakaria Abbaoui har dessutom suttit på den platsen i bilen vid försök till bedrägeribrott (se foto från åp 7). Zakaria Abbaoui och Ahmed Al-Ardj skall alltså dömas för olovlig befattning med denna falska 500 kr sedel. Konsumtionsspörsmål uppstår inte eftersom ingen av de tre nu dömda



rotel 13

dömts för penningförfalskning avseende dessa sedlar och i övrigt eftersom sedlarna inte kan antas ha varit föremål för utprångling i målet.

### **PÅFÖLJDSFRÅGAN** (och utvisning beträffande Ahmed Al-Ardj)

#### Straff- och straffmättningsvärde

Det är sparsmakat med renodlad rättspraxis till stöd för att bedöma straff- och artvärdet av sådana brott som de tingsrätten nu prövat. Eftersom rättsläget i dessa avseenden radikalt förändrats genom de uppstramningar som framtvingats till följd av de EU-direktiv för bekämpande av penningförfalskningsbrotten som genomförts i de lagstiftningsarbeten som behandlas i prop 2000/01:40 och i prop 2015/16:83 saknar tidigare påföljdspraxis i princip betydelse. Även om penningförfalskningsbrottet, vartill i straffvärdehänseende även jämföras utprångling eftersom det straffbudet (14 kap 10 § BrB) direkt hänvisar till straffskalan i 14 kap 6 § BrB, kanske inte är ett sk artbrott med något högre artvärde så har brottet i vart fall ett väsentligt högre straffvärde än motsvarande förmögenhetsbrott där brottens svårhet och straffvärdet oftast bestäms utifrån värdespörsmål. I den förstnämnda prop:en (sid 22) uttalades beträffande penningförfalskningsbrotten bl a följande - ”Brott som riktar sig mot sedlar och mynt får anses särskilt straffvärda, eftersom de kan allvarligt skada förtroendet för de pengar som är gällande betalningsmedel. Det är således av stor vikt att det straffrättsliga skyddet av pengar inte har några brister.”

Ifrågavarande brott utgör alltså ett farligt angrepp mot det monetära systemet och därmed mot en viktig del av samhällsordningen. Kontanter behövs för att skapa en bas för penningssystemet och mängden kontanter ute på marknaden är naturligtvis fundamental för penningvärdet. Brottsslingarna utnyttjar numera på ett förslaget sätt att handelsanställda - till följd av de relativt nya sedlarna i omlopp och den ökade kontantlösheten i handeln som framtvingats till skydd mot rån - är sämre på att avslöja falska sedlar varför de förfalskade sedlarna kan framställas billigare men ändå utgöra fullgoda bedrägerihjälpmedel. Utvecklingen sedan år 2016, då den senaste straffskärpningen i hithörande straffbud företogs (då i 14 kap 7 § sista stycket), måste på grund av det nu sagda ha medfört att straffvärdet för penningförfalskningsbrotten, innefattande även hithörande bedrägerier eftersom de brotten utgör medlet för förverkligandet av penningförfalskning, stigit ytterligare. Denna utveckling får anses belysas av det första av nedannämnda hovrättsfall (vilket ändå är sex år gammalt).

rotel 13

Det finns en del hovrättsfall vad avser befattning (14 kap 7 § BrB) men färre avseende nu intressanta brott, penningförfalskning och utprångling; nämnas kan dock Skånska hovrättens dom 2014-04-07 i mål B 364-14, där 164 tusenlappar bedömdes som grov penningförfalskning och gav fängelse 2 år 6 mån samt utprångling vid 6 tillfällen vilket gav fängelse 6 månader (dömdes för bedrägeri och utprångling i brottskonkurrens). Vidare kan nämnas Svea hovrätts dom 2017-04-21 i mål B 345-17 och Skånska hovrättens dom 2017-10-06 i mål B1435-17.

Tingsrätten skattar straffvärdet

- för förberedelsebrotten under avsnitt I) till fängelse minst 1 år med variation beroende på hur aktiva de dömda varit,
  - för John Strömberg Lundgrens\_brott under avsnitt II) till fängelse drygt 6-8 månader och
  - för brotten under avsnitt III) till fängelse runt 3 månader för varje bedrägeri/utprångling;
- allt därefter med sedvanliga justeringar vid flerbrottslighet.  
Brotten under avsnitt IV) har ingen nämnvärd påverkan på straffvärdet.

Vid bestämmandet av brottens slutliga straffmättningsvärde enligt nedan har (utöver nyssnämnda flerbrottslighetsreduktion) i sänkande riktning beaktats den långa häktningstiden för flertalet med restriktioner fram till den 14 december 2020 (29 kap 5 § 9 p BrB); några andra omständigheter av straffreducerande karaktär, förutom strax redovisade beträffande Zakaria Abbaoui och Ali Gholami, finns inte.

#### Applicerat på envar tilltalad

#### Zakaria Abbaoui

förekommer tidigare under nio avsnitt i belastningsregistret under tiden den 6 februari 2015 till den 1 juni 2020. Han har i början av perioden dömts för rån men härefter rör det sig mestadels om tillgreppsbrott och ringa narkotikabrott. Han dömdes den 31 oktober 2016 av Vänersborgs tingsrätt för stöld, narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn. Genom ny dom från Vänersborgs tingsrätt 15 februari 2018 kom den utdömda skyddstillsynen att omfatta ytterligare en stöld, begången före den tidigare domen. Zakaria Abbaoui dömdes senast den 1 juni 2020 av Göta Hovrätt för grov olovlig körning, ringa narkotikabrott och misshandel. Påföljden bestämdes till fängelse i 2 månader och han påbörjade denna verkställighet den 18 juli 2020 – under häktningstiden i förevarande mål – och blev (fiktivt) villkorligt frigiven den 9 augusti 2020 med en återstående strafftid på 20 dagar och en prövotid som utgår den 9 augusti 2021.

Av personutredningen framgår att Zakaria Abbaoui under senare tid gjort förändringar i sitt liv och nu enligt frivårdens uppfattning lever under till synes ordnade förhållanden. Frivården har bedömt att det föreligger ett övervakningsbehov och att misskötsamheten mot den tidigare skyddstillsynen, såsom yttrandet får förstås, i viss mån var ursäkterlig och nu överspelad, varför det nu finns förutsättningar för förändringsriktade insatser inom ramen för en skyddstillsyn. Zakaria Abbaoui har även bedömts lämplig för samhällstjänst.

Tingsrätten bedömer straffvärdet för Zakaria Abbaouis delaktighet i gärningarna under avsnitt I) något lägre än för övriga eftersom han i viss mån ställdes inför fullbordat faktum när stockholmsgänget, initialt inbjudet av Ahmed Al Ardj, bosatte sig i hans lägenhet; Zakaria Abbaoui kan nämligen, trots att han vid ett besök strax innan i Stockholm träffat de flesta av dem, antas ha haft svårigheter att värja sig mot deras vistelse hos honom. Härefter har han dock själv varit aktiv i slutskedet bedrägeri/utpråglingsfasen genom sina sådana brott varvid han vid två av tillfällena (till skillnad från vad förhörspersonerna sagt om övriga) upplevts som både otrevlig och hotfull. Tingsrätten bestämmer straffmättningsvärdena för honom till 8 + 4 månader = 1 år. På grund av främst återfallet i brott, men även straffvärdet, kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga och den föreslagna skyddstillsynen är inte tillräckligt ingripande för att ersätta fängelsestraffet. Den villkorligt medgivna friheten har ju uppstått under nu pågående straffverkställighet kan inte förverkas eftersom de nya brotten inte begåtts under prøvotiden för den villkorligt medgivna friheten.

Ahmed Al Ardj,

som inte är skriven på någon adress i Sverige, förekommer tidigare under fem avsnitt i belastningsregistret mellan den 4 januari 2016 och den 19 mars 2019. Den senaste domen mot honom meddelades den 19 mars 2019 av Hovrätten för Övre Norrland och avsåg grov misshandel, stöld och rån. Påföljden bestämdes till fängelse i två år och en tidigare medgiven villkorlig frihet förklarades helt förverkad. Ahmed Al Ardj blev villkorligt frigiven den 19 maj 2020 med en återstående strafft看 på 214 dagar. Prövotiden utgår den 19 maj 2021. Av domen följer vidare att Ahmed Al-Ardj utvisades ur riket och förbjöds att återvända hit före den 18 januari år 2029.

Av yttrande från FVM i det föregående målet framgår inte endast en oordnad situation utan även att Ahmed Al-Ardj rättfärdigat sin kriminella livsstil och uppgivit att han måste begå brott för att försörja sig.

rotel 13

Migrationsverket har genom yttrande i nu aktuellt mål anfört att situationen i Marocko inte är sådan att det föreligger något generellt hinder mot verkställighet av beslutet och Ahmed Al-Ardjs situation, inte minst i statushänseende, belyses väl i yttrandet, se bilaga 6.

Ahmed Al-Ardj har visserligen bara dömts för ett bedrägeriförsök med falsk sedel men han är övertygad om att ha varit en desto mer central punkt för ligan i hela förfarandet. Han har förmedlat en lämplig plats för penningförfalskningen genom att bjuda in stockholmskamraterna till Zakaria Abbaouis lägenhet där han själv bott sedan en tid efter ”muck” i maj månad. Han har även visats ha varit aktiv med att undanröja speciella bevis (skrivaren/kopiatorn) den korta tid de haft på sig för detta mellan Jennifer Anderssons gripande och husrannsakan den 15 juli 2020. Tingsrätten bestämmer straffmättningsvärdena för honom till 14 + 3 månader = 1 år 5 månader. Den villkorligt medgivna friheten skall förverkas.

Det är oklart varför utvisningarna av Ahmed Al-Ardj inte blivit verkställda när han har utvisats flera gånger och verkställighetshinder inte föreligger; måhända var den sista häktningsformuleringen i hovrättens dom olycklig eftersom den endast gav utrymme för häktning till dess det fängelsestraffet var verkställt. Oaktat det finns lagakraftvunnen utvisning av Ahmed Al-Ardj finner tingsrätten inte hinder möta att på nytt, på grund av hans enträgna återfall i brott, utvisa honom för de nya brotten med återreseförbud om 10 år. Eftersom han saknar all anknytning till riket och dessutom numera vill bli utvisad till Marocko påverkar inte utvisningen straffet i sänkande riktning.

#### Jennifer Andersson

förekommer mellan den 9 december 2008 och den 11 maj 2020 under 15 avsnitt i belastningsregistret. Det rör sig huvudsakligen om narkotikabrott och förmögenhetsbrott. Hon har två gånger tidigare, år 2012 och år 2016, åtnjutit förmånen av skyddstillsynsdomar. Jennifer Andersson dömdes senast av Gotlands tingsrätt den 11 maj 2020 för ringa narkotikabrott, med påföljd bestämd till dagsböter.

Av frivårdens yttrande följer att Jennifer Andersson saknar stabilitet rörande boende, sysselsättning och försörjning och att hon har en allvarlig missbruksproblematik. Risken för återfall i brott har bedömts som hög och det har ansetts finnas ett övervakningsbehov. Frivården har föreslagit att Jennifer Andersson ska ådömas en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, syftandes till

rotel 13

att behandla föreliggande missbruksproblematik. Jennifer Andersson har samtyckt till den föreslagna behandlingsplanen, som innefattar institutionsliknande behandling under 6 månader. Hon har av frivården inte bedömts vara lämplig för samhällstjänst på grund av sin missbruksproblematik.

Jennifer Andersson har, som framgår ovan, varit mycket aktiv i förberedelsearbetet för penningförfalskningen och likaså under förverkligandet av brottsplanen, dvs utprämlings/bedrägerimomentet i planen; hon har dömts för hela 10 sådana brott. Tingsrätten bestämmer straffmättningsvärdena för henne till 14 + 15 månader = avrundat nedåt 2 år 4 månader. Den föreslagna kontraktsvården är inte tillräckligt ingripande för att ersätta fängelsestraffet.

Ali Gholami,

skall anses ha varit 18 år vid brotten, och har tidigare dömts den 11 augusti 2020 för narkotikabrott till dagsböter.

Frivården har i yttrande anfört att Ali Gholami lever under socialt oordnade former vad gäller bostad och ekonomi. Det bedöms föreligga en något förhöjd risk för återfall i kriminalitet, varför det finns ett övervakningsbehov som anses kunna tillgodoses genom en skyddstillsyn. Ali Gholami har av frivården även bedömts lämplig för samhällstjänst och samtycke finns.

En åldersrelaterad reduktion av straffvärdena för Ali Gholamis brott kan pressa ned straffmättningsvärdet så lågt som till 8-9 månader. Ett fängelsestraff av den längden kan, eftersom den föreslagna påföljden är lämplig, ersättas med skyddstillsyn och samhällstjänst 180 timmar och ett alternativstraff om fängelse 8 månader.

Geofrey Kitutu

är äldst i sällskapet, 45 år gammal, och förekommer mellan den 20 december 2000 och den 19 oktober 2018 under 12 avsnitt i belastningsregistret. Han har därvid vid två tillfällen dömts för grovt narkotikabrott till längre fängelsestraff. Den senaste konkurrensdomen är från den 19 mars 2010 då han av Svea Hovrätt dömdes till fängelse i nio år för rån, försök till utpressning, olovlig befattningsmed falska pengar, olovlig körning, grovt narkotikabrott, dopningsbrott och anstiftan av vapenbrott. Geofrey Kitutu blev villkorligt frigiven den 20 augusti 2017 med en återstående strafftid om tre år, tio månader och 14 dagar. Prövotiden utgår den 4 juli 2021. Lagföringar från senare tid, efter villkorlig frigivning, avser trafikförseelser och brott på bötesnivå.

rotel 13

Av frivårdens yttrande framgår att Geoffrey Kitutu tidigt debuterade i allvarlig kriminalitet och att han haft en kriminell livsstil, innefattande en ”ledarroll inom flera kriminella nätverk”/ ”vedertagen position inom kriminell organisation” från vilken han numera ska vara utesluten. Hans oordnade social situation innefattande även alkoholproblem medför att det bedöms föreligga en hög risk för framtida kriminalitet, varför det finns ett övervakningsbehov. Med hänsyn till att Geoffrey Kitutu inte tillstår något behov av insatser avseende kriminalitet, samt att han även under tidigare övervakning efter frigivning 2017, inte haft motivation till brottsreducerande insatser har frivården anført att det saknas förutsättningar för en skyddstillsyn. Till följd av tidigare levnadsförhållanden saknas förutsättningar för samhällstjänst.

Av inhämtad läkarundersökning, sk §7-intyg, framgår att det inte förelåg någon allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningarna eller undersökningen och att det inte föreligger skäl för rättspsykiatrisk undersökning.

Straffvärdet av Geoffrey Kitutus gärning under avsnitt I) är detsamma som straffmättningsvärdet, eller 1 år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Visserligen är huvudregeln numera att återfall i brott under prøvotid för villkorlig frigivning från fängelsestraff skall medföra förverkande av all medgiven frihet men då det förra straffet avser väsentligt allvarligare brottslighet än den för vilken Geoffrey Kitutu nu dömts nöjer sig tingsrätten ett delförverkande om samma längd som det nu utdömda fängelsestraffet.

#### Eduardo Moli

förekommer tidigare under nio avsnitt i belastningsregistret under tiden mellan den 27 september 2000 och den 4 augusti 2020. Han har under den första tioårsperioden i olika domar dömts för bl a försök till våldtäkt och våldtäkt och därutöver för misshandel och narkotikabrott. Han har den 17 mars 2014 dömts till skyddstillsyn för narkotikabrott. Han dömdes senast den 4 augusti 2020 (under häktningstiden i detta mål) för ringa narkotikabrott begånget den 22 maj 2020 till dagsböter.

Av personutredningen i målet framgår att Eduardo Moli lever under relativt oordnade sociala förhållanden och att han har narkotikamissbruk. Frivården har bedömt att det finns en förhöjd risk för framtida kriminalitet och att det föreligger ett övervakningsbehov, för vilket det föreslagits en skyddstillsyn med föreskrift om behandling vid en beroendemottagning. Mot bakgrund av missbruksproblematiken har Eduardo Moli inte bedömts som lämplig för samhällstjänst.

rotel 13

Även beträffande Eduardo Moli motsvarar straffvärdet av hans gärning under avsnitt I) straffmättningsvärdet, eller 1 år. Härtill kommer 4 utprånglingar/bedrägerier vilket tillhopa ger straffmättningsvärdena  $12 + 6$  månader = 1 år 6 månader.

Föreslagen skyddstillsyn utan tvångsbehandling är inte tillräckligt ingripande för att ersätta fängelsestraffet som alltså skall utdömas.

#### John Strömberg Lundgren

förekommer tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret under perioden mellan den 1 maj 2016 och den 5 juni 2019. Samtliga avsnitt rör föreläggande av ordningsbot avseende trafikrelaterade förseelser.

Enligt yttrande från frivården lever John Strömberg Lundgren under oordnade förhållanden och har bedömts vara i behov av missbruksavvänjande behandling, föreslagen som föreskrift inom ramen för en skyddstillsyn. John Strömberg Lundgren har inte bedömts lämplig för samhällstjänst på grund av sin missbruksproblematik.

John Strömberg Lundgren har haft en central roll i förberedelsebrotten enligt avsnitt I) och han har sedan under verkställighetsfasen av utprånglingarna/bedrägerierna, såsom den ende i ligan med körkort, varit den som huvudsakligen kört runt kamraterna till de olika brottsplatserna. Hans delaktighet i förberedelsebrotten motsvarar Jennifer Anderssons vartill kommer 5 bedrägeribrott och penningförfalskning avseende 30 stycken 500 kr sedlar (ovan har klargjorts att penningförfalskningen konsumerar utprångling i samband med bedrägerierna). Tingsrätten bestämmer straffmättningsvärdena (i nyssnämnd ordning) för honom till  $14 + 7 + 5$  månader = 2 år 2 månader. Föreslagen skyddstillsyn utan tvångsbehandling är inte tillräckligt ingripande för att ersätta fängelsestraffet som alltså skall utdömas.

#### **HÄKTNINGSFRÅGAN**

Samtliga fram till denna dag i målet häktade, dvs Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren, skall på grund av recidivfara, för flertalet förstärkt av missbruksproblematik, kvarbli i häkte till laga kraft. Beträffande Ahmed Al-Ardj tillkommer att han skall kvarbli i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Övrigt

Åklagarna har ifrågasatt advokaten Rickard Erikssons ersättningsyrkande om drygt 142 timmar för nedlagt arbete. Ifrågasättandet är fullt befogat om man utgår från slutet, som innebär att huvudmannen, Ayoub Mohammed, endast visat sig vara åtalad på en bedrägeripunkt (åp 5, låt vara två brott) utan samband med den vidlyftiga åp 1. I denna isolerade lilla del hade nedlagd tid för utfört arbete varit uppenbart för mycket. Advokat Eriksson har emellertid (såsom även framgår av den kompletterande arbetsredogörelse som tingsrätten fordrat in redan före det att åklagarnas synpunkt inkommit) länge svävat i villfarelse rörande omfattningen av åtalet mot sin huvudman; del av grunden för denna villfarelse framgår ovan under ”YRKANDEN MM” där tingsrätten vid huvudförhandlingens inledning genom materiell processledning måst klargöra bl a att åtalet enligt åp 1 inte träffar Ayoub Mohammed. Fram till dess hade alltså advokaten Eriksson, vilket även framgår av hans arbetsredogörelse, haft skäl att lägga ned nästan lika mycket arbete, som de övriga offentliga försvararna i målet, med att läsa in den omfattande förundersökningen, förbereda försvar osv i anledning av åp 1. Denna otydlighet i stämningsansökan medför alltså att advokat Eriksson, vars förordnande för övrigt även innefattar brott enligt åp 1, inte kan lastas för att han lagt ned så mycket mer arbete än det som hade fordrats för att tillvarata sin huvudmans rätt i det verkliga som stod på spel; sakprövning av ett bedrägeriåtal som inte ens innefattade utprövning eftersom all koppling, redan på nyssnämnda grund, till åp 1 saknades. Skäl saknas alltså för prutning av advokat Erikssons arvodesyrkande; övriga delar av hans ersättningsanspråk har inte ifrågasatts, vare sig av åklagarna eller av tingsrätten.

Slutligen skall anmärkas att redovisningen av åtalspunkterna (åp) i domslutet stundtals kommer i oordning, t.ex. åp 9.7 före åp 9.2. Med denna anmärkning vill tingsrätten enbart klargöra att justeringar i datasystemet härvidlag legat utanför tingsrättens rådighet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR;** se bilaga 7 (Dv tr-1)

Överklagande senast den 2 februari 2021

På tingsrättens vägnar

Ulf Klerfalk





Domslut avseende John Strömberg Lundgren

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670

Företrädd av åklagaren

6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

8. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

9. Fadwa Ab, 559192-7701

Företrädd av åklagaren

10. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

11. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

12. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

14. Hamnplansmagasinet Ab, 556961-6591

Företrädd av åklagaren

15. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

16. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

17. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

18. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

19. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

20. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

21. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

22. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

23. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

24. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

25. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

26. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

27. Pickles Helena Olsson Design

Företrädd av åklagaren

28. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

29. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

30. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

31. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

32. Kulvir Singh

Företrädd av åklagaren

33. Smögen Fashion Group AB, 559056-5973

Företrädd av åklagaren

34. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

35. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

36. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

37. Teme Agenturer Ab, 556656-1238

Företrädd av åklagaren

38. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

39. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

40. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Eduardo Moli

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670

Företrädd av åklagaren

6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

8. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

9. Fadwa Ab, 559192-7701

Företrädd av åklagaren

10. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

11. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

12. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

14. Hamnplansmagasinet Ab, 556961-6591

Företrädd av åklagaren

15. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

16. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

17. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

18. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

19. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

20. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

21. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

22. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

23. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

24. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

25. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

26. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren



27. Pickles Helena Olsson Design

Företrädd av åklagaren

28. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

29. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

30. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

31. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

32. Kulvir Singh

Företrädd av åklagaren

33. Smögen Fashion Group AB, 559056-5973

Företrädd av åklagaren

34. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

35. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

36. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

37. Teme Agenturer Ab, 556656-1238

Företrädd av åklagaren

38. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

39. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

40. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Geoffrey Kitutu

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670

Företrädd av åklagaren

6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

8. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

9. Fadwa Ab, 559192-7701

Företrädd av åklagaren

10. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

11. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

12. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

14. Hamnplansmagasinet Ab, 556961-6591

Företrädd av åklagaren

15. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

16. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

17. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

18. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

19. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

20. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

21. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

22. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

23. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

24. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

25. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

26. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

27. Pickles Helena Olsson Design

Företrädd av åklagaren

28. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

29. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

30. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

31. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

32. Kulvir Singh

Företrädd av åklagaren

33. Smögen Fashion Group AB, 559056-5973

Företrädd av åklagaren

34. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

35. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

36. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

37. Teme Agenturer Ab, 556656-1238

Företrädd av åklagaren

38. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

39. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

40. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Ali Gholami

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

6. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

7. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

8. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren



9. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

10. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

11. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

12. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

13. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

14. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

15. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

16. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

17. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

18. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

19. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

20. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

21. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

22. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

23. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

24. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

25. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

26. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

27. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

28. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

29. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

30. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

31. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

32. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

33. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Jennifer Andersson

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670

Företrädd av åklagaren

6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

8. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

9. Fadwa Ab, 559192-7701

Företrädd av åklagaren

10. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

11. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

12. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

14. Hamnplansmagasinet Ab, 556961-6591

Företrädd av åklagaren

15. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

16. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

17. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

18. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

19. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

20. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

21. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

22. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

23. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

24. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

25. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

26. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

27. Pickles Helena Olsson Design

Företrädd av åklagaren

28. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

29. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

30. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

31. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

32. Kulvir Singh

Företrädd av åklagaren

33. Smögen Fashion Group AB, 559056-5973

Företrädd av åklagaren

34. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

35. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

36. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

37. Teme Agenturer Ab, 556656-1238

Företrädd av åklagaren

38. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

39. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

40. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren





Domslut avseende Ahmed Al-Ardj

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

6. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

7. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

8. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

9. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

10. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

11. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

12. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

13. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

14. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

15. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

16. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

17. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

18. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

19. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

20. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

21. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

22. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

23. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

24. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

25. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

26. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

27. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

28. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

29. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

30. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

31. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

32. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

33. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Zakaria Abbaoui

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

6. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

7. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

8. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

9. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

10. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

11. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

12. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

13. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

14. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

15. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

16. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

17. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

18. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

19. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

20. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

21. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

22. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

23. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

24. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

25. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

26. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

27. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

28. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

29. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

30. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

31. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

32. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

33. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980225-4038	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Abbaoui	Förnamn ZAKARIA Yousef

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	2020-07-18
2020-08-09	2020-12-14

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsed 19950674-8517	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Al-Ardj	Förnamn Ahmed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

*(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*

2020-07-15	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19921203-4384	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Andersson	Förnamn Jennifer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-13	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20011012-4757	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Gholami	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	2020-09-29
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19751129-1093	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Kitutu	Förnamn Geofrey

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19820225-0711	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Moli	Förnamn EDUARDO Alfonso

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

*(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*

2020-07-15	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910820-1899	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Strömberg Lundgren	Förnamn JOHN Kevin Keun-Ho

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

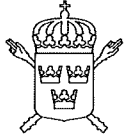
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Zachaus gränd 2  
**Telefon**  
0522-65 71 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 323  
451 18 Uddevalla

**E-post**  
[uddevalla.tingsratt@dom.se](mailto:uddevalla.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.uddevallatingsratt.domstol.se](http://www.uddevallatingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Assistentåklagare Malin Bogren

## Ansökan om stämning

2020-11-19

Sida 1(27)  
Handling 1694  
Ärende AM-102443-20  
Handläggare 407A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uddevalla tingsrätt  
Arbetslag 2, rotel 21  
Box 323  
451 18 UDDEVALLA

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 13

INKOM: 2020-11-19  
MÅLNR: B 1967-20  
AKTBIL: 317

TR mål: B 1967-20  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Abbaoui, Zakaria Yousef</b>		<b>Zakaria</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980225-4038	Sverige	052082227	
	Adress			
	Brudåsvägen 22 LGH 1001 455 31 MUNKEDAL			
	Offentlig försvarare/ombud			
Andersson, Ann, Advokat Ann Andersson AB, Kungsgatan 35 A, 451 30 UDDEVALLA				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Al-Ardj, Ahmed</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19950674-8517	Marocko	041120834, 030352138, 0104536918	Arabiska (nordafrikansk)
	Adress			
	Scholander, Linn, VOX Advokater AB, Vallgatan 38, 411 16 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.				
Delgivningsuppgifter				

<b>3</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Andersson, Jennifer</b>		<b>Jennifer</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19921203-4384	Sverige	0046- 0766562442, 0766562442	
	Adress			
	Vargvägen 25 LGH 1002 137 32 VÄSTERHANINGE			
	Offentlig försvarare/ombud			
Westbring, Jonas, Garrow Advokater AB, Kungsgatan 13, 451 30 UDDEVALLA				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-07-13, Anhållen 2020-07-13, Häktad 2020-07-17.				
Delgivningsuppgifter				



--	--

<b>4</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Gholami, Ali</b>		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 20011012-4757	Medborgare i Afghanistan och Sverige	Telefon	Tolkbehov
	Adress Attendo, Råsundavägen 135 Lgh 1305 169 50 SOLNA			
	Offentlig försvarare/ombud Wikström, Katarina, Advokatbyrå Katarina Wikström AB, Norra Drottninggatan 27, 451 31 UDDEVALLA			
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18, Frigiven 2020-09-29.			
	Delgivningsuppgifter			

<b>5</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Kitutu, Geofrey</b>		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19751129-1093	Medborgare i Uganda	Telefon 086523043	Tolkbehov
	Adress Amoding, Fridhemsgatan 3 Lgh 1204 112 40 STOCKHOLM			
	Offentlig försvarare/ombud Barsoum Barstedt, Neo, Advokatfirman ONYX AB, Polhemsgatan 16, 112 36 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2020-07-14, Gripen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.			
	Delgivningsuppgifter			

<b>6</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Mohammed, Ayoub</b>		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19980175-8773	Medborgare i Marocko	Telefon	Tolkbehov
	Adress Vivalla Centrum ÖREBRO			
	Offentlig försvarare/ombud Eriksson, Rickard, Advokatfirman Rickard Eriksson AB, Box 200, 423 22 TORSLANDA			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

<b>7</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Moli, Eduardo Alfonso</b>		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19820225-0711	Medborgare i Angola	Telefon 073-392 94 51, 0733-929451	Tolkbehov
	Adress Lufuma, Pepparvägen 9 Lgh 1102 123 56 FARSTA			
	Offentlig försvarare/ombud Mjösén, Robert, Advokatfirman Credo AB, Norra Strandvägen 5, 473 34 HENÅN			
	Frihetsberövande m.m.			

- Anhållen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.

Delgivningsuppgifter

8	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Strömberg Lundgren, John Kevin Keun-Ho</b>		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19910820-1899	Medborgare i Sverige	Telefon 08-18 34 19	Tolkbehov
Adress Igh 1401 Y Strömberg, Ekenbergsvägen 23 117 69 STOCKHOLM				
Offentlig försvarare/ombud Barsoum, Gabriel, Advokatfirman ONYX AB, Strandbergsgatan 61, 3 tr, 112 51 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2020-07-14, Gripen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.				
Delgivningsuppgifter				

#### Ansvarsyrkanden m.m.

**1. PENNINGFÖRFALSKNING, GROVT BROTT, FÖRSÖK  
ALTERNATIVT FÖRBEREDELSE TILL PENNINGFÖRFALSKNING,  
GROVT BROTT och FÖRBEREDELSE TILL GROVT BEDRÄGERI  
(Abbaoui, Al-Ardj, Andersson, Gholami, Kitutu, Moli och Lundgren)  
(5000-K851829-20)**

#### Gärning

Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, Geoffrey Kitutu, Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami och Eduardo Moli har, tillsammans och i samförstånd, förfalskat åtminstone 77 femhundrakronorssedlar från den 20 april 2020, eller viss tid innan dess, fram till och med den 15 juli 2020, på Brudåsvägen 22, Munkedal eller på annan plats i landet. Femhundrakronorssedlarna är gällande i Sverige.

De förfalskade sedlarna har därefter dels prånglats ut vid bedrägerierna enligt åtalpunkterna nedan (26 st femhundrakronorssedlar), dels prånglats ut på okänt sätt till bl.a. butiker eller liknande i Sverige enligt bifogad sammanställning (43 st femhundrakronorssedlar), dels har fyra falska femhundrakronorssedlar förvarats i lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal och fyra falska femhundrakronorssedlar i personbil MKW171.

De tilltalade har även försökt förfalska femhundrakronorssedlar alternativt förberett förfalskning av femhundrakronorssedlar under samma tid och på samma plats genom att anskaffa eller tagit liknande befattning med utrustning som är särskilt ägnad att användas vid penningförfalskning såsom en skrivare, särskilt skrivarpapper och patroner, samt genom att rita ut mallar för att printa sedlar och kopiera femhundrakronorssedelstryck på pappersark som påträffats i

ersatt av  
bilaga 2

/LOLA

lägenheten ovan. Sedeltrycken har uppgått till ett belopp om 160 500 kr. Det har funnits en fara för brottets fullbordan alternativt har faran varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

De tilltalade har genom ovanstående agerande förberett grovt bedrägeri i syfte att använda sedlarna för att betala i butiker och på så sätt vilseleda butikspersonalen att lämna ut varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot de falska sedlarna, vilket hade lett till vinning för de tilltalade och motsvarande skada för butikerna.

Penningförfalskningen och försöket till, eller förberedelsen till, penningförfalskningen bör rubriceras som grova brott eftersom sedlarna varit av hög valör och uppgått till ett sammanlagt högt belopp.

Om det grova bedrägeriet hade fullbordats skulle det ha rubricerats som grovt eftersom falska sedlar skulle användas vid brottet och det fanns en brottsplan av särskilt farlig art eftersom den gått ut på att begå systematiska bedrägerier mot ett stort antal målsäganden.

De tilltalade har begått gärningarna med uppsåt.

### **ANDRAHANDSYRKANDE, OLOVLIG BEFATTNING MED FALSKA SEDLAR, GROVT BROTT**

De tilltalade har i vart fall tagit befattning med de falska sedlarna, genom att ta emot och förvara sedlarna angivna ovan med syfte att de ska prånglas ut.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett stort antal sedlar i hög valör.

### **TREDJEHANDSYRKANDE, BRUKANDE AV FALSKA PENGAR**

De tilltalade har åtminstone prånglat, respektive försökt prångla ut femhundrakronorssedlar vid respektive bedrägeri och försök till bedrägeri beskrivna nedan, vilket inneburit fara i bevishänseende.

Vid de gärningar som avser försöksbrott har fara för brottets fullbordan förelegat alternativt har sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

#### Lagrum

14 kap 6 § 3 st brottsbalken

14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 1 alt. 2 § 1 st brottsbalken

9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Alt. 14 kap 7 § 1 st och 3 st brottsbalken



~~Alt 14 kap 10 § brottsbalken och 14 kap 13 § brottsbalken~~

Enskilda anspråk

Se bilaga till stämningsansökan.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna falska sedlar förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG86812 p. 10, 2020-BG86175 p.2, 2020-5000-BG111189 p. 1)
2. Det yrkas att i beslag tagen skrivare, patroner och ark med sedeltryck förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG86808 p. 1, 2020-5000-BG86812 p. 7, 11-13)(2020-5000-BG91185 p. 1, 19-24) (2020-5000-BG87263 p. 3, 8)
3. Det yrkas att i beslag tagna växelpengar förverkas såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken. (2020-5000-BG86812 p. 8) (2020-5000-BG87713 p. 4)
4. Det yrkas att de tilltalades mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till respektive misstänkt. (2020-5000-BG89444 p. 1, 2020-5000-BG86838 p. 1, 2020-5000-BG86842 p. 1, 2020-5000-BG87713 p. 1-3, 2000-5000-BG86794 p. 1 2020-5000-BG86833 p. 1, 2020-5000-BG86812 p. 1-5)

\* alternativt  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- justerat av  
döl vid huf  
30/11-20  
/LOLA

A) 6400 kr  
B) 8361 kr  
C) alternativt  
i andra hand  
enligt 36 kap.  
1 b § brottsbalken  
- justerat av  
döl vid huf  
4/12-20 /LOLA

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli.
2. Vittnesförhör med Abdifatah Hire, angående sina iakttagelser av de tilltalade i samband med att skrivaren förflyttades till styrkande av att Ahmed Al-Ardj tagit befattning med den aktuella skrivaren.
3. Vittnesförhör med Lisbeth Widengård, butiksanställd vid Staples i Uddevalla, angående sina iakttagelser av Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren och Eduardo Moli i samband med inköp av pappersark och patroner till styrkande av att deras delaktighet i penningförfalskningen.
4. Vittnesförhör med Michael Johansson, förste forensiker vid NFC, angående undersökningen av sedlarna och arken med sedeltryck till styrkande av att samtliga sedlar varit falska, att det funnits fara i bevishänseende samt att det funnits fara för brottets fullbordan beträffande arken med sedeltryck. (Ca 1 tim)

*Skriftlig bevisning*

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 50-53) till styrkande av att Zakaria Abbaoui, Ali Gholami och Ahmed Al-Ardj träffat varandra i Stockholm den 11 juni 2020.
2. Bildbilaga över okulär jämförelse av falsk sedel med äkta sedel jämte förklarande mail från forensiker Michael Johansson (förundersökningsprotokoll s. 54-66) till styrkande av sedlarnas beskaffenhet.
3. Fotografier och beslagsprotokoll jämte sakkunnigutlåtande från NFC över de sedlar som påträffades vid husrannsakan i bil MKW171 (förundersökningsprotokoll s. 319, 324-325, 385-392) till styrkande av att falska sedlar påträffats i bil MKW171.
4. Beslagsprotokoll jämte fotografier på beslagen från husrannsakan i den aktuella lägenheten på Brudåsvägen 22 (förundersökningsprotokoll s. 132-134, 137-142, 143-187) till styrkande av att de tilltalade har förfalskat pengar lägenheten samt omständigheterna i övrigt.
5. Fotobilaga och fotografier på lägenheten från husrannsakan den 15 juli i lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal (förundersökningsprotokoll s. 188-260) till styrkande av vart beslag påträffats i lägenheten samt omständigheterna i övrigt för de tilltalades tillvaro i lägenheten.
6. Bildbilaga över inköp av hjälpmedel till penningförfalskningen jämte fotografier av beslag och beslagsprotokoll påträffat vid husrannsakan på Brudåsvägen 22 och i bil MKW171 i Munkedal (förundersökningsprotokoll s. 67-82, 119-122, 125-129,) till styrkande av att sedlar har förfalskats i lägenheten på Brudåsvägen i Munkedal.
7. Beslagsprotokoll jämte PM och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 10-13, 316) till styrkande av att nyckeln till skåpet i lägenheten på Brudåsvägen 22, i vilket ark påträffats, hittats bland Jennifer Anderssons tillhörigheter på häktet.
8. Beslagsprotokoll jämte fotografi på i beslag tagen skrivare (förundersökningsprotokoll s. 263-264, 301) för att bevisa att skrivaren som använts vid förfalskningen har påträffats i grannlägenheten.
9. Beslagsprotokoll över äkta kontanter som påträffats i Jennifer Anderssons skåp i arresten (förundersökningsprotokoll s. 332-333) till styrkande av att hon tagit del av vinsten för bedrägerierna.

10. Brukandeanalyser i protokollbilagan "Brukandeanalyser/IT-protokoll"
  - Ahmed Al-Ardj (sid 5-30)
  - Ali Gholami (sid 31-36)
  - Eduardo Moil (sid 37-60)
  - Geoffrey Kitutu (sid 61-75)
  - Jennifer Andersson (sid 76-85)
  - John Strömberg Lundgren (sid 86-96)
  - Zakaria Abbaoui (sid 97-110)
11. Tillgångsutredningar i protokollbilagan "Finansiella utredningar" till styrkande av att de misstänkta försörjt sig genom att handla med falska sedlar samt att de fått del av vinsten.
  - Johan Strömberg Lundgren (sid 5-52)
  - Jennifer Andersson (sid 53-79)
  - Eduardo Moli (sid 80-142)
  - Geoffrey Kitutu (sid 143-159)
12. Filmklipp med sedlar från Geoffrey Kitutus mobiltelefon jämte stillbilder, jämförelsebilder och beslagsprotokoll (film medtas av sessionsåklagaren)(förundersökningsprotokoll s. 101-107, 330) till styrkande av Geoffrey Kitutus inblandning i penningförfalskningen.
13. Filmklipp med sedlar från Ahmed Al-Ardjs mobiltelefon jämte stillbilder och jämförelsebilder (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 109-116, förundersökningsprotokoll avseende bedrägerierna s. 312) till styrkande av Ahmed Al-Ardjs inblandning i penningförfalskningen.
14. Sakkunnigutlåtande över pappersjämförelse samt över äkthet av sedlar i samma beslag (förundersökningsprotokoll s. 385-392, 398-403) för att bevisa att de tilltalade har inhandlat ark i syfte att framställa falska sedlar, samt att de har framställt falska sedlar i den aktuella lägenheten på Brudåsvägen i Munkedal.
15. Sakkunnigutlåtande över fingeravtryck på papper som påträffats i lägenheten på Brudåsvägen 22 (förundersökningsprotokoll s. 377-379, 380-384 samt tilläggsprotokoll s. 5-11) för att bevisa att de tilltalade tillsammans har förfalskat sedlar i den aktuella lägenheten på Brudåsvägen i Munkedal.
16. Sakkunnigutlåtande över fingeravtryck på skrivare och ark i skrivaren, beslagsprotokoll 2020-5000-BG87263 p. 3 och 8 (förundersökningsprotokoll s. 360-363, 364-370) för att bevisa att Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren och Ahmed Al-Ardj har

varit involverade i penningförfalskningen i lägenheten på Brudåsvägen i Munkedal.

17. PM över pappersjämförelse och användning av olika papperstyper vid sedelförfalskning, författat av Michael Johansson, förste forensiker vid NFC (förundersökningsprotokoll s. 393) till styrkande av att de tilltalade har köpt pappersark i syfte att förfalska sedlar.
18. Sakkunnigutlåtande över äkthet beträffande sedlar som påträffats i bil MKW171 jämte beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 343-346, 413-416) till styrkande av att de tilltalade har förfalskat sedlar och använt vid bedrägerier samt att samma serienummer förekommer vid flera bedrägerier.
19. PM över uppgifter från Migrationsverket beträffande Geoffrey Kitutu (förundersökningsprotokoll s. 19) till vederläggande av Geoffrey Kitutus uppgifter om anledningen till hans vistelse i Munkedal.
20. Översiktskarta över vart sedlarna som prånglats ut har upptäckts (protokollbilaga s. 6-7) till styrkande av att de tilltalade har prånglat ut sedlar.
21. Anmälan, beslagsprotokoll jämte fotografier på sedlar, Sakkunnigutlåtande från NFC för de butiker och dylikt där utprånglade sedlar har upptäckts (protokollbilaga s. 11-642, tilläggsprotokoll s. 12-24) till styrkande av att de tilltalade har förfalskat sedlar och att sedlarna upptäckts när de varit i omsättning hos respektive målsägande samt till styrkande av att respektive sedel varit falsk.

## **2. BEDRÄGERI (Lundgren) (5000-K461745-20)**

### Målsägande

Grillspaden Ab 16556615-8050, Jägerhorns Väg 6, 141 75 KUNGENS  
KURVA

### Gärning

John Strömberg Lundgren har den 20 april 2020 på McDonalds Skärholmen, Bredholmsgatan 18 i Stockholms stad, vilselett personal på Grillspaden AB (McDonalds) genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. Han lurade därigenom personalen att utge mat och äkta kontanter till honom i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för John Strömberg Lundgren och motsvarande skada för målsäganden.

John Strömberg Lundgren begick gärningen med uppsåt.

### Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Inget anspråk

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk sedel förverkas från John Strömberg Lundgren enligt 36 kap 2 § brottsbalken (2020-5000-BG48254 p. 1).

Bevisning

*Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalad John Strömberg Lundgren som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
2. Vittnesförhör med Hasan Coskun, butikschef vid McDonalds på Skärholmen, angående upptäckten av den falska sedeln och konfrontationen med John Strömberg Lundgren till styrkande av gärningen. (förhör via videolänk är tillräckligt)

*Skriftlig bevisning*

1. Beslagsprotokoll, fotografi jämte sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 679-682, 684, 685) till styrkande av att John Strömberg Lundgren använt en falsk sedel.

### **3. FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Gholami) (5000-K805282-20)**

Målsägande

Kungsladugård Transport Ab, 16559082-5625

Gärning

Ali Gholami har den 6 juli 2020 vid Shell, Lergöksgatan 2, Västra Frölunda, Göteborgs stad, försökt vilseleda personal på taxibolaget Kungsladugård Transport AB genom att betala med tre falska femhundrakronorssedlar. Han försökte därigenom förmå personalen att utföra en taxitjänst åt honom och/eller lämna ut äkta kontanter till honom i utbyte mot de falska sedlarna. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var en sådan fara utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för Ali Gholami och motsvarande skada för målsäganden.

Ali Gholami begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Inget anspråk

\* alternativt  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- justerat av Gull  
vid huf 30/11-20  
/LOLA

- justerat av  
Gull vid huf  
4/12-20  
/LOLA



Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska sedlar förverkas från Ali Gholami enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG83225 p. 1-3)

\* alternativt  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- justerat av  
all vid huf  
30/11-20  
/ LOLA

Bevisning

*Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Ali Gholami.
2. Vittnesförhör med Carl Johan Nicklasson angående upptäckten av de falska sedlarna och Ali Gholamis agerande till styrkande av gärningen.

*Skriftlig bevisning*

1. Uppgifter om taxibeställningen (förundersökningsprotokoll s. 7-8) till styrkande av att Ali Gholami har beställt en taxi vid aktuell tid och plats.
2. Beslagsprotokoll jämte fotografier och sakkunnigutlåtande från NFC avseende sedlarnas äkthet (förundersökningsprotokoll s. 37-38, 39-44, 49-53) till styrkande av att Ali Gholami använt sig av falska sedlar.

**4. BEDRÄGERI (Abbaoui, Andersson, Kitutu och Lundgren) (5000-K926849-20)**

Målsägande

Systembolaget Aktiebolag 16556059-9473, Näckströmsgatan 6, 111 47  
Stockholm

Gärning

John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geoffrey Kitutu har den 7 juli 2020 på Systembolaget, Torp Köpcentrum, Hedkärr 101 i Uddevalla tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Systembolaget genom att John Strömberg Lundgren har betalat med en falsk femhundrakronorssedel. De förmådde därigenom personalen att utge en spritflaska och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

#### Enskilda anspråk

Systembolaget Aktiebolag yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geofrey Kitutu med 500 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de kontanter och varor de tilltalade lurat till sig.

#### Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (2020-5000-BG93982 p. 1)

alternativ  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- justerat av del  
Juli 2020  
/LOLA

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, och Geofrey Kitutu.
2. Vittnesförhör med Oliver Wittgren, butiksanställd på Systembolaget, angående sina iakttagelser av gärningsmännen och gärningen till styrkande av gärningen. (ca 15 min)

##### *Skriftlig bevisning*

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder och förklarande PM (film medtas av sessionsåklagaren till förhandling) (förundersökningsprotokoll s. 67-71) till styrkande av att gärningen. (ca 2,5 min)
2. Beslagsprotokoll jämte fotografi och sakkunnigutlåtande från NFC avseende äkthet (förundersökningsprotokoll s. 76-79, 88-88) till styrkande av att använd sedel är falsk och som framställts av gärningsmännen.
3. Kvittokopia (förundersökningsprotokoll s. 90) till styrkande av gärningen.

#### **5. BEDRÄGERI och FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Mohammed och Moli) (5000-K856815-20)**

##### Målsägande

Stockgarden Ab 16556718-7173, Torp 203, 451 76 UDDEVALLA

##### Gärning

Eduardo Moli och Ayoub Mohammed har den 8 juli 2020 på McDonalds, Herrestads Torp, Uddevalla, tillsammans och i samförstånd vilselett personal på McDonalds genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De förmådde på så sätt personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

Kort därefter försökte Eduardo Moli och Ayoub Mohammed vid samma datum och plats vilseleda personal vid McDonalds genom att försöka betala med ytterligare en falsk femhundrakronorssedel. De försökte på så sätt förmå personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Det fanns fara för brottets fullbordan alternativt var faran utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningarna med uppsåt.

#### Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Stockgarden AB yrkar skadestånd solidariskt av Ayoub Mohammed och Eduardo Moli med 500 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de kontanter och varor de tilltalade lurat till sig.

#### Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska femhundrakronorssedlar förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (2020-5000-BG85674 p. 1)

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Ayoub Mohammed och Eduardo Moli
2. Vittnesförhör med Jacob Mattsson angående sina iakttagelser av gärningsmännen och de två gärningarna till styrkande av gärningarna och att gärningen begåtts tillsammans och i samförstånd.

##### *Skriftlig bevisning*

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagare) (förundersökningsprotokoll s. 115-136) till styrkande av att gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.
2. Beslagsprotokoll jämte fotografier på sedlarna och sakkunnigutlåtande från NFC avseende sedlarnas äkthet (förundersökningsprotokoll s. s. 140-143, 223-226 till styrkande av att de tilltalade har betalat med falska sedlar.

\* alternativt  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- justest av sta  
vid huf  
30/11 - 20  
/LOLA



3. PM avseende beslaget av sedlar (förundersökningsprotokoll s. 109-113) till styrkande av förverkandeyrkandet.

**6. BEDRÄGERI (Andersson, ~~Kitutu~~, Moli och Lundgren) (5000-K840091-20)**

Målsägande

Asian Town Trading Ab 16556961-8985, Oslovägen 48, 452 35  
STRÖMSTAD

Gärning

Jennifer Andersson och Eduardo Moli har den 11 juli 2020 på Asian Town, Oslovägen 48 i Strömstad tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Asian Town genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De förmådde på så sätt personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Inget anspråk

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk sedel förverkas från Jennifer Andersson och Eduardo Moli enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG87779 p. 1)

Bevisning

*Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson och Eduardo Moli.
2. Vittnesförhör med Joakim Boman, anställd vid Asian Town, angående upptäckten av brottet samt sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen.

*Skriftlig bevisning*

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 151-153) till styrkande av gärningen. (ca 2,5 min)
2. Kvittokopia (förundersökningsprotokoll s. 156) till styrkande av beloppen.

- Justert av Eul  
vid huf 30/11-20  
/LOLA

\* alternativt  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- Justert av  
Eul vid huf  
30/11-20  
/LOLA

3. Beslagsprotokoll jämte fotografier på den falska sedeln samt sakkunnigutlåtande över sedelns äkthet (förundersökningsprotokoll s. 157-160, 163-166) till styrkande av att de tilltalade betalat med en falsk sedel.

## **7. FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Abbaoui, Andersson, Gholami och Lundgren) (5000-K833001-20)**

### Målsägande

Stockgarden Ab 16556718-7173, Torp 203, 451 76 UDDEVALLA

### Gärning

Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, Ali Gholami och John Strömberg Lundgren har den 11 juli 2020 på McDonalds, Herrestads Torp 203 i Uddevalla tillsammans och i samförstånd försökt vilseleda personal på McDonalds genom att försöka köpa mat för två falska femhundrakronorssedlar i McDonalds Drive in respektive i McDonalds-restaurangen. De försökte på så sätt förmå personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot de falska sedlarna.

Det fanns en fara för brottets fullbordan, alternativt var faran utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningarna med uppsåt.

### Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, Ali Gholami och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Mohamed Wassim Sultan angående upptäckten av gärningen och sina iakttagelser av de tilltalade vid konfrontation till styrkande av gärningen och att de tilltalade använt falska sedlar samt de tilltalades uppsåt.

#### *Skriftlig bevisning*

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 178-202) till styrkande av gärningen.

## **8. FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Abbaoui och Al-Ardj) (5000-K838831-20)**

### Målsägande

J's Matcenter Ab 16556522-3905, Södra Drottninggatan 6, 45140  
UDDEVALLA

### Gärning

Zakaria Abbaoui och Ahmed Al-Ardj har den 12 juli 2020 på Jacobs Matcenter, Södra Drottninggatan 6 i Uddevalla försökt vilseleda personal på Jacobs Matcenter genom att försöka betala med en falsk femhundrakronorssedel. De försökte på så sätt förmå personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln.

Det fanns fara för brottets fullbordan alternativt var faran utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt

### Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui och Ahmed Al-Ardj.
2. Vittnesförhör med Alexander Tengrup, butiksanställd, angående sina iakttagelser av sedeln och de tilltalades agerande vid gärningen till styrkande av att de tilltalade uppsåtligt försökt handlat med en falsk sedel.

#### *Skriftlig bevisning*

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 304-308) till styrkande av gärningen. (ca 2,5 min)

## **9.1. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K841025-20)**

### Målsägande

Fadwa Ab 16559192-7701, Tanumsvägen 1, 457 72 GREBBESTAD

### Gärning

John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu har den 13 juli 2020 på Gulf Bensinmack, Tanumsvägen 1, Grebbestad,

Tanums kommun, tillsammans och i samförstånd, vilselett personal på Gulf Bensinmack, genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De förmådde på så sätt personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Fadwa AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 6 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser 500 kronor för ersättning för de kontanter och varor de tilltalade lurat till sig samt 6 000 kr avseende förlorad arbetsinkomst.

#### Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG86175 p.1)

\* alternativt 36 kap.  
3 § brottsbalken  
- justerat av Söl  
vid huf 30/11-26  
/LWA

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Mohammad Kanaan, anställd vid Gulfmacken, angående sina iakttagelser av de tilltalade vid gärningen och den falska sedeln till styrkande av gärningen. (ca 10 min)
3. Målsägandeförhör med Hasan Kanaan angående vad Mohammad Kanaan uppgett för honom om gärningarna, hans åtgärder i samband med brottet och hans iakttagelser av de tilltalade och den bil de färdats i till styrkande av gärningen och att de tilltalade är gärningsmännen. (ca 20 min)

##### *Skriftlig bevisning*

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 41-44) till styrkande av tidpunkt och omständigheterna för gärningen.
2. Översiktskarta och sammanställning av övervakningsbilder och beslag för gärningarna i Grebbestad med omnejd den 13 juli 2020 (förundersökningsprotokoll s. 83-100) till styrkande av

omständigheterna för gärningarna samt att gärningarna varit begångna tillsammans och i samförstånd. (Ca 5 min)

3. Övervakningsfilm från Gulfmacken jämte stillbilder (medtages av sessionsåklagaren till förhandlingen) (förundersökningsprotokoll s. 417-433) till styrkande av gärningen samt att Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu varit med vid butiken. (ca 5 min)
4. Beslagsprotokoll jämte fotografi och sakkunnigutlåtande från NFC över den falska sedeln och dess äkthet (förundersökningsprotokoll s. 319, 322-323, 385-392) till styrkande av gärningen.

## 9.2. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K840956-20)

### Målsägande

Tandi Mode, Kulvir Singh

### Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Tandri Mode, Tage Wikströms gata 4 i Grebbestad, Tanums kommun, tillsammans och i samförstånd, vilselett personal på Tandri Mode genom att betala med två falska femhundrakronorssedlar. De förmådde på så sätt personalen att utge två par glasögon och äkta kontanter till dem i utbyte mot de falska sedlarna. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

### Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Enskilt anspråk

Singh, Kulvir yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 1 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de två glasögonen och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

### Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska femhundrakronorssedlar förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2000-5000-BG91820 p. 1)

\* alternativ  
36 kap 3 §  
brottsbalken  
- fästent av  
del vid huf  
30/11-20  
/LOLA



### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren
2. Vittnesförhör med Manvir Kaur angående sina iakttagelser av gärningen och de tilltalade till styrkande av gärningen.

#### *Skriftlig bevisning*

1. Övervakningsfilm från ICA, i närheten av butiken, jämte stillbilder samt bilder tagna på Jennifer Andersson då hon greps samma dag (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 356-367) till styrkande av gärningen. (ca 2,5 min)
2. Beslagsprotokoll över sedlarna jämte bilder och sakkunnigutlåtande över sedlarnas äkthet (förundersökningsprotokoll s. 368, 370-373, 375-378) till styrkande av att sedlarna som använts varit falska.

### **9.3. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K1136743-20)**

#### Målsägande

Pickles Helena Olsson Design, Scheelegatan 7, 416 60 GÖTEBORG

#### Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Pickles, Nedre långgatan 5, Grebbestad, Tanums kommun, tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Pickles genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Pickles Helena Olsson Design yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2000-5000-BG114405 p. 1)

Bevisning

*Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren
2. Vittnesförhör med John Engberg angående upptäckten av den falska sedeln till styrkande av gärningen
3. Vittnesförhör med Emma Arlemark angående sina iakttagelser av gärningsmännen och gärningen till styrkande av gärningen.

*Skriftlig bevisning*

1. Fotografi från övervakningsfilm utanför ICA i Grebbestad (förundersökningsprotokoll s. 548) till stöd för vittnets uppgifter avseende identifiering av de misstänkta.
2. Fotografi över påse och kvitto från Pickles som påträffats vid husrannsakan på Brudåsvägen 22 (förundersökningsprotokoll s. 549-550) av att det är de tilltalade som begått gärningen.
3. Beslagsprotokoll över den falska sedeln jämte fotografier, sakkunnigutlåtande över äktheten (förundersökningsprotokoll s. 551-552, 557-560) till styrkande av gärningen samt att sedeln har samma serienummer som andra sedlar som kunnat kopplas till de tilltalade.
4. Sakkunnigutlåtande över fingeravtrycksframkallning och fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 561-565) till styrkande av att de tilltalade har begått gärningen.

**9.4. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K840897-20)**

Målsägande

Smögen Fashion Group Ab 16559056-5973, Sisjö Kulegata 8, 436 32 ASKIM

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på CC Clothing Company, Strandvägen 2, Grebbestad, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på CC Clothing Company genom att Jennifer Andersson betalade för varor med en falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge

\* Alternativt  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- justerat av  
Ene vid huf  
30/11-20  
/LWA

varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Smögen Fashion Group AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geofrey Kitutu med 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

#### Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG912220 p. 1)

\* alternativt  
36 kap 3 §  
brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geofrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren
2. Vittnesförhör med Elin Hellberg angående sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen och de tilltalades modus.

- justerat av Gell  
vid huf 30/11-20  
/LOLA

##### *Skriftlig bevisning*

1. Fotografi, ingivet av vittnet Elin Hellberg och fotografi från Facebook (förundersökningsprotokoll s. 397, 399) till styrkande av att Jennifer Andersson och Eduardo Moli utfört köpet.
2. Kvitto på genomfört köp (förundersökningsprotokoll s. 400-401) till styrkande av gärningen
3. Beslagsprotokoll över den falska sedeln, ingiven av målsäganden, jämte fotografier och sakkunnigutlåtande över sedelns äkthet (förundersökningsprotokoll s. 402, 404-405, 408-411) till styrkande av gärningen.

### 9.5. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K840999-20)

#### Målsägande

Teme Agenturer Ab 16556656-1238, Dredevägen 18, 705 10 ÖREBRO

#### Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Classic Corner, Strandvägen 5, Grebbestad, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Classic Corner genom att Jennifer Andersson betalade för en tröja med en falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

#### Enskilt anspråk

Teme Agenturer AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

#### Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000BG91764 p. 1).

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Sofia Eriksson angående sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen och de tilltalades modus.

##### *Skriftlig bevisning*

1. Kvitto från köp på Classic Corner den 13 juli 2020, påträffat i lägenheten på Brudåsvägen 22 (förundersökningsprotokoll s. 468-469) till styrkande av att Jennifer Andersson och Eduardo Moli utfört köpet.

\* alternativt  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- justerat av  
Riksdagen  
30/11-20  
(LOA)



2. Beslagsprotokoll över de tre falska sedlarna jämte fotografier och sakkunnigutlåtande över äktheten (förundersökningsprotokoll s. 470, 472-473, 478-481) till styrkande av gärningen.

## **9.6. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K845834-20)**

### Målsägande

Café Båtsman Grebbestad Ab 16556934-5670 Team Adventure, Nedre Fogelbergsgatan 6, 411 28 Göteborg

### Gärning

Jennifer Andersson, Geofrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Café Båtsman, Strandvägen 3, Grebbestad, Tanums kommun, tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Café Båtsman genom att betala för en glass eller liknande med två falska femhundrakronorssedlar. De lurade därigenom personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot de falska sedlarna. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

### Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Enskilt anspråk

Café Båtsman Grebbestad Ab yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geofrey Kitutu med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser 1 000 kr i ersättning för de varor och växelpengar som lämnades i samband med köpet, 800 kr i reseersättning i samband med brottet (Hedekas-Grebbestad, 12,3mil á 65kr/mil), 2 200 kr i ersättning för krissamtal med personalen och 1 000kr i ersättning för arbetstid vid genomgång av kassorna efter brottet.

### Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG93936-1)

### Bevisning

#### Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geofrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.

\* alternativt  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- justerat av del  
vid huf 30/11-20  
/loba

2. Vittnesförhör med Emilia Hannachi angående sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen.
3. Målsägandeförhör med David Olsson angående kostnaderna som uppstod med anledning av brottet till styrkande av det enskilda anspråket. (telefonförhör är tillräckligt)

*Skriftlig bevisning*

1. Fotografi från övervakningskamera jämte PM över vilken bild som visats för butiker i Grebbestad under den 13 juli (förundersökningsprotokoll s. 514-515) för att ge stöd till vittnets uppgifter.
2. Beslagsprotokoll jämte fotografier på sedlarna och sakkunnigutlåtande över äkthet (förundersökningsprotokoll s. 516, 518-519, 522-525) för att bevisa gärningen.

**9.7. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K840999-20)**

Målsäganden

Teme Agenturer Ab 16556656-1238, Drevevägen 18, 705 10 ÖREBRO

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli, John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Strandboden, Grebbestad 1B, Grebbestad, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Strandboden genom att tre av dem efter varandra betalade för varor med varsin falsk femhundrakronorssedel. De förmådde därigenom personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot de tre falska sedlarna. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Teme Agenturer AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 1 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska femhundrakronorssedlar förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000BG91764 p. 2)

Bevisning

*Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Leo Sporrang angående sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen och de tilltalades modus.

*Skriftlig bevisning*

1. Beslagsprotokoll över de tre falska sedelarna jämte fotografier och sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 470, 475-476, 478-481) till styrkande av gärningen.
2. Sakkunnigutlåtande från NFC över fingeravtrycksframkallning och fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 482-486) till styrkande av att Ahmed Al Ardjs fingeravtryck påträffats på en av sedlarna som använts vid brottet.

**9.8. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K868775-20)**

Målsägande

Hamnplansmagasinet Ab 16556961-6591, Sältevägen 9 HAMNPLAN, 457 72 GREBBESTAD

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 vid jordgubbsståndet utanför Ica, Tärnegatan, Grebbestad, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Hamnplansmagasinet AB genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge jordgubbar och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

\* alternativt  
36 kap 3 §  
brottsbalken  
- justerat av  
Eul vid huf  
30/11-20  
/LOLA

Enskilt anspråk

Hamnplansmagasinet AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 1 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG88745-1)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Lucas Berglund angående sina iakttagelser av gärningsmännen och gärningen till styrkande av de tilltalades agerande och gärningen. (genom uppspelning av barnförhör 7 min)

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder från övervakningskameran utanför ICA (förundersökningsprotokoll s. 580-584) till styrkande av att Jennifer Andersson och Eduardo Moli utför köpet. (ca 2,5 min)
2. Beslagsprotokoll jämte fotografier över sedeln och sakkunnigutlåtande över dess äkthet (förundersökningsprotokoll s. 585-588, 591-594) till styrkande av gärningen.

**9.9. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K882209-20)**

Målsägande

Rasta Sverige AB 16556618-714, Box 9092, 400 92 Göteborg

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Rasta vid Brehogsvägen 1, Tanumshede, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Rasta genom att Jennifer Andersson och Eduardo Moli har betalat med varsin falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot de två falska sedlarna. Förfarandet innebär vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

o justerat av  
allred vid huf  
30/11-20  
/LOLA

\* alternativt  
36 kap. 3 §  
brottsbalken

- justerat av all  
red vid huf 30/11-20  
/LOLA



Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Rasta Sverige AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geofrey Kitutu med 1 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska femhundrakronorssedlar förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG100662 p. 1-2)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geofrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagare) (förundersökningsprotokoll s. 625-630) till styrkande av gärningen. (ca 4 min)
2. Beslagsprotokoll över de falska sedlarna jämte fotografier och sakkunnigutlåtande över dess äkthet (förundersökningsprotokoll s. 620-622, 627-630) till styrkande av att de använt falska sedlar.

\* alternativ  
36 kap. 3 §  
brottsbalken  
- Justert av  
Sul vid muf  
30/11-20 /LOHA

**10. FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Abbaoui och Gholami) (5000-K844759-20)**

Målsägande

Chadii Ab 16559077-7024, Vasagatan Valand, 411 37 GÖTEBORG

Gärning

Zakaria Abbaoui och Ali Gholami har den 13 juli 2020 på Pressbyrån, Vasagatan 41 i Göteborg, tillsammans och i samförstånd, försökt vilseleda personal på Chadii Ab genom att Zakaria försökte betala med en falsk femhundrakronorssedel. De försökte därigenom förmå personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui och Ali Gholami.
2. Vittnesförhör med Chadi Moustafa, anställd vid Pressbyrån, angående sina iakttagelser av gärningsmännen och deras agerande till styrkande av deras modus och deras uppsåt samt att sedeln var falsk.

*Skriftlig bevisning*

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder och jämförelsebilder (film medtas av sessionsåklagare)(förundersökningsprotokoll s. 654-659) till styrkande av gärningen. (ca 20 s)

Talan om utvisning

Det begärs att Ahmed Al-Ardj utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8a kap 1 och 8 §§ utlänningslagen (2005:716)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 8 dagar inklusive reservtid. Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Yttrande från frivården bör inhämtas för samtliga tilltalade.

Yttrande från Migrationsverket beträffande Ahmed Al-Ardj.

Hänvisning önskas till det skriftliga bevismaterialet beträffande de sedlar som prånglats ut i enlighet med åtalpunkt 1 och bilagan till stämningsansökan (åtalpunkt 1, bevisuppgift 21). Vid huvudförhandlingen avses en tabell med en sammanställning av materialet föredras. För det fall tingsrätten inte godtar hänvisning i den delen bör ytterligare en halvdag planeras för sakframställan. Besked i frågan önskas snarast.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Assistentåklagare Malin Bogren

2020-12-15

Sida 1 (2)  
Handling 1784  
Ärende AM-102443-20  
Handläggare 407A-21

Uddevalla tingsrätt

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 13

INKOM: 2020-12-16  
MÅLNR: B 1967-20  
AKTBIL: 481

### Slutlig gärningsbeskrivning i åtalspunkt 1, B 1967-20

#### **1. PENNINGFÖRFALSKNING, GROVT BROTT, FÖRSÖK ALTERNATIVT FÖRBEREDELSE TILL PENNINGFÖRFALSKNING, GROVT BROTT och FÖRBEREDELSE TILL GROVT BEDRÄGERI (Abbaoui, Al-Ardj, Andersson, Gholami, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K851829-20)**

##### Gärning

Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, Geofrey Kitutu, Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami och Eduardo Moli har, tillsammans och i samförstånd, förfalskat åtminstone 73 femhundrakronorssedlar från den 20 april 2020, eller viss tid innan dess, fram till och med den 15 juli 2020, på Brudåsvägen 22, Munkedal eller på annan plats i landet. Femhundrakronorssedlarna är gällande i Sverige.

De förfalskade sedlarna har därefter dels prånglats ut vid bedrägerierna, inklusive försöksbrotten, enligt åtalspunkterna nedan (22 st femhundrakronorssedlar), dels prånglats ut på okänt sätt till bl.a. butiker eller liknande i Sverige enligt bifogad sammanställning (43 st femhundrakronorssedlar), dels har fyra falska femhundrakronorssedlar förvarats i lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal och fyra falska femhundrakronorssedlar i personbil MKW171. Utprånglandet har lett till vinning.

De tilltalade har även försökt förfalska femhundrakronorssedlar alternativt förberett förfalskning av femhundrakronorssedlar under samma tid och på samma plats genom att anskaffa eller tagit liknande befattning med utrustning som är särskilt ägnad att användas vid penningförfalskning såsom en skrivare, särskilt skrivarpapper och patroner, samt genom att rita ut mallar för att printa sedlar och kopiera femhundrakronorssedelstryck på pappersark som påträffats i lägenheten ovan. Sedeltrycken har uppgått till ett belopp om 157 000 kr. Det har funnits en fara för brottets fullbordan alternativt har faran varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

De tilltalade har genom ovanstående agerande förberett grovt bedrägeri i syfte att använda sedlarna för att betala i butiker och på så sätt vilseleda butikspersonalen att lämna ut varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot de

falsa sedlarna, vilket hade lett till vinning för de tilltalade och motsvarande skada för butikerna.

Stycke 5.

Penningförfalskningen och försöket till, eller förberedelsen till, penningförfalskningen bör rubriceras som grova brott eftersom sedlarna varit av hög valör och uppgått till ett sammanlagt högt belopp.

Stycke 6.

Om det grova bedrägeriet hade fullbordats skulle det ha rubricerats som grovt eftersom falska sedlar skulle användas vid brottet och det fanns en brottsplan av särskilt farlig art eftersom den gått ut på att begå systematiska bedrägerier mot ett stort antal målsäganden.

Stycke 7.

De tilltalade har begått gärningarna med uppsåt.

#### **ANDRAHANDSYRKANDE, OLOVLIG BEFATTNING MED FALSKA SEDLAR, GROVT BROTT**

Stycke 8.

De tilltalade har i vart fall tagit befattning med de falska sedlarna, genom att ta emot, förvara och/eller lämna ut sedlarna angivna ovan med syfte att de ska prånglas ut.

Stycke 9.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett stort antal sedlar i hög valör.

#### **TREDJEHANDSYRKANDE, BRUKANDE AV FALSKA PENGAR**

Stycke 10.

De tilltalade har åtminstone prånglat, respektive försökt prångla ut femhundrakronorssedlar vid respektive bedrägeri och försök till bedrägeri beskrivna nedan, vilket inneburit fara i bevishänseende.

Stycke 11.

Vid de gärningar som avser försöksbrott har fara för brottets fullbordan förelegat alternativt har sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

#### Lagrum

14 kap 6 § 3 st brottsbalken

14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 1 alt. 2 § 1 st brottsbalken

9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Alt. 14 kap 7 § 1 st och 3 st brottsbalken

Alt. 14 kap 10 § brottsbalken och 14 kap 13 § brottsbalken.

• Tingsrätens  
noteringar  
/ LOLA





ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Åklagarområde Väst

Åklagarkammaren i Uddevalla

Assistentåklagare Malin Bogren

2020-11-19

Sida 1 (5)  
 Handling 1693  
 Ärende AM-102443-20  
 Handläggare 407A-21

Uddevalla tingsrätt  
 B 1967-20

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
 rotel 13

INKOM: 2020-11-19  
 MÅLNR: B 1967-20  
 AKTBIL: 318

### Bilaga till stämningsansökan

Sammanställning över butiker till vilka de tilltalade har prånglat sedlar

Nr. ÄRENDE:                      DATUM:                      PLATS:                      Antal sedlar

1	K849838-20	20-06-29 — 20-07-05	Burger King, Almåsvägen 5 i Uddevalla	1
2	K1059627-20	20-06-15 — 20-07-15	Smögens Glassbar & Café, Fiskhamnsgatan 30 i Smögen	1
3	K857483-20	20-07-10	McDonalds, Torps köpcentrum i Uddevalla	1
4	K916763-20	20-07-10	Coop, Strömstadsvägen 3 i Munkedal	1
5	K845149-20	20-07-12	McDonalds, Torps köpcentrum i Uddevalla	1
6	K916780-20	20-07-14	Coop Konsum, Affärsvägen 4B i Tanumshede	1
7	K897805-20	20-07-14	Burger King, Almåsvägen 5 i Uddevalla	1
8	K897766-20	20-07-14	Ica Nära, Stationsvägen 2 i Munkedal	1
9	K926810-20	20-07-14	Systembolaget, Sältevägen 3 i Grebbestad	1
10	K897708-20	20-07-15	Rasta, Tradenvägen 6 i Munkedal	5
11	K867917-20	20-07-16	Karamellen, Stora Brogatan 14 i Borås	1
12	K1004856-20	20-07-17	Systembolaget, Oslovägen 7 i Strömstad	1
13	K1004910-20	20-07-17	Systembolaget, Strömstadsvägen 1 i Munkedal	2
14	K1022035-20	20-07-17	Ica Nära, Stationsvägen 2 i Munkedal	1
15	K1004826-20	20-07-20	Gösta M Hansson AB, Sillgatan 9 i Smögen	1
16	K1069856-20	20-07-20	My Wok, Oslovägen 48 i Strömstad	1
17	K1042091-20	20-07-20	Shell, Nordmannerödsvägen 1 i Uddevalla	1
18	K1027061-20	20-07-20	Burger King, Postgatan 47 i Göteborg	1
19	K1020078-20	20-06-21 — 20-07-21	Restaurang Mona Lisas, Slängom 1 i Uddevalla	1
20	K1042297-20	20-07-24	Alnakhil Halalkött, Oslovägen 46 i Strömstad	1
21	K1042326-20	20-07-27	Choko Prins, Smeddalsgatan 28 i Uddevalla	1
22	K1053664-20	20-07-29	Time, Hisingsgatan 30 i Göteborg	1
23	K1053792-20	20-07-31	Carolines Hälsobutik, Norra Drottninggatan 2 i Uddevalla	1
24	K958779-20	20-07-01	Tanum Kök & Catering, Nedre Långgatan 23 i	1

		— 20-07-31	Grebbestad	
25	K1021954-20	20-08-03	Göstas Fiskbutik, Fiskhamnsgatan 32 i Smögen	1
26	K1027017-20	20-08-04	Axel Thai och Spel, Markmyntsgatan 2 i Göteborg	1
27	K1053928-20	20-08-05	Zara, Drottninggatan 44 i Göteborg	1
28	K1042127-20	20-08-06	Circle K, Bäckebovägen, Hisings-Backa, Göteborg	1
29	K1076198-20	20-08-11	Hornbach, Minelundsvägen 8 i Göteborg	1
30	K1003956-20	20-08-12	Western Union, Adlerfelts väg 4F i Malmö	1
31	K1076338-20	20-08-14	Hjärter Dam, Vällebergsvägen 15 i Ljungskile	1
32	K1076291-20	20-08-17	Glitter, Frölunda Torg i Göteborg	1
33	K1076262-20	20-08-18	Ö&B, Gamla Tuvevägen 15A i Göteborg	1
34	K1135045-20	20-08-31	Gödebergs gård, Gödebergsvägen 11 i Lindome	1
35	K1134980-20	20-09-03	Kjell & Company, Köpmansgatan 11B i Göteborg	1
36	K1151055-20	20-09-14	Lekfyllt, Solkatten köpcentrum i Lerum	1
37	K1199691-20	20-09-16	Bageri, Frölunda Torg, Göteborg	1
38	K1199717-20	20-09-17	Din sko, Frölunda Torg, Göteborg	1

## ERSÄTTNINGSANSPRÅK

Målsägandena som anges nedan begär skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli, Ahmed Al-Ardj, Zakaria Abbaoui och Ali Gholami med belopp som anges i tabellen nedan. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen angiven nedan till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för varor och äkta kontanter som utgetts vid betalning med de falska sedlarna.

Nr. ÄRENDE:      DATUM:      MÅLSÄGANDEN:      BELOPP I SEK

1	K849838-20	20-06-29 — 20-07-05	Active Wester Ab, 16559066-9411	500
2	K1059627-20	20-06-15 — 20-07-15	Saltus AB, 16556942-7841	-
3	K857483-20	20-07-10	Stockgarden Ab, 16556718-7173	500
4	K916763-20	20-07-10	Coop Väst Ab, 16556981-3172	500
5	K845149-20	20-07-12	Stockgarden Ab, 16556718-7173	500
6	K916780-20	20-07-14	Coop Väst Ab, 16556981-3172	500
7	K897805-20	20-07-14	Lucy Strömstad Ab, 16556582-1732	500
8	K897766-20	20-07-14	Röane Livs Ab, 16559018-9998	500

10	K926810-20	20-07-14	Systembolaget Aktiebolag, 16556059-9473	500
9	K897708-20	20-07-15	Rasta Sverige Ab, 16556618-7141	2500
11	K867917-20	20-07-16	Kajzer Godis Borås Ab, 16559134-7355	-
12	K1004856-20	20-07-17	Systembolaget Aktiebolag, 16556059-9473	500
13	K1004910-20	20-07-17	Systembolaget Aktiebolag, 16556059-9473	1000
14	K1022035-20	20-07-17	Röane Live Ab, 16559018-9998	500
15	K1004826-20	20-07-20	Gösta M Hansson Efr Ab, 16559108-6326	500
16	K1069856-20	20-07-20	My Food Uddevalla Ab, 16556938-4588	500
17	K1042091-20	20-07-20	Rognli Retail Ab, 16559182-3314	-
18	K1027061-20	20-07-20	King Food Ab, 16556763-6815	500
19	K1020078-20	20-06-21 — 20-07-21	Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 16556949-6150	500
20	K1042297-20	20-07-24	Alnakhil Halalkött Ab, 16556805-5361	500
21	K1042326-20	20-07-27	Choko Prins, 19700705-0870	500
22	K1053664-20	20-07-29	Hz Toppbolaget Ab, 16559047-0679	500
23	K1053792-20	20-07-31	Carolines Hälsobutik Ab, 16556886-1768	500
24	K958779-20	20-07-01 — 20-07-31	Källaren I Tanum Kök & Catering Ab, 16556518-3802	500
25	K1021954-20	20-08-03	Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 16969664-4021	500
26	K1027017-20	20-08-04	Axel Thai Och Spel Kommanditbolag, 16969695-5807	500
27	K1053928-20	20-08-05	Zara Sverige Aktiebolag, 16556569-8577	500
28	K1042127-20	20-08-06	Circle K Detaljist Ab, 16556020-3282	500
29	K1076198-20	20-08-11	Hornbach Byggmarknad Ab, 16556613-4853	500
30	K1003956-20	20-08-12	Western Union Retail Services Sweden Ab, 16556616-4538	500
31	K1076338-20	20-08-14	Hjärter Dam Ab, 16559227-1604	500
32	K1076291-20	20-08-17	Svenska Glitter Ab, 16556549-3979	500
33	K1076262-20	20-08-18	ÖoB Aktiebolag, 16556439-8120	500
34	K1135045-20	20-08-31	Gödebergs Gård Ab, 16556823-0576	500
35	K1134980-20	20-09-03	Kjell & Co Elektronik Ab, 16556400-5378	500
36	K1151055-20	20-09-14	Lekfyllt I Sverige Ab, 16556536-5058	500
37	K1199691-20	20-09-16	Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag, 16556302-9999	500
38	K1199717-20	20-09-17	Nilson Group Ab, 16556192-9315	-

Särskilda yrkanden

Det begärs att i beslag tagna sedlar, angivna nedan, förverkas från de tilltalade enligt 36 kap. 2 § brottsbalken, *alternativt 36 kap. 3 § brottsbalken*

*- justerat av dnr vid häf 30/11-20 /LOLA*

Nr. ÄRENDE: BESLAGSPROTOKOLL Antal sedlar (500)

1	K849838-20	2020-5000-BG86910 p. 1	1
2	K1059627-20	2020-5000-BG106114 p. 1	1
3	K857483-20	2020-5000-BG85674 p. 1	1
4	K916763-20	2020-5000-BG92928 p. 1	1
5	K845149-20	2020-5000-BG86511 p. 1	1
6	K916780-20	2020-5000-BG92921 p. 1	1
7	K897805-20	2020-5000-BG91675 p. 1	1
8	K897766-20	2020-5000-BG91680 p. 1	1
9	K897708-20	2020-5000-BG91685 p. 1	5
10	K926810-20	2020-5000-BG93986 p. 1	1
11	K867917-20	2020-5000-BG88656 p. 1	1
12	K1004856-20	2020-5000-BG102357 p. 1	1
13	K1004910-20	2020-5000-BG102353 p. 1	2
14	K1022035-20	2020-5000-BG102782 p. 1	1
15	K1004826-20	2020-5000-BG102359 p. 1	1
16	K1069856-20	2020-5000-BG107686 p. 1	1
17	K1042091-20	2020-5000-BG105602 p. 1	1
18	K1027061-20	2020-5000-BG103856 p. 1	1
19	K1020078-20	2020-5000-BG102375 p. 1	1
20	K1042297-20	2020-5000-BG104394 p. 1	1
21	K1042326-20	2020-5000-BG104388 p. 1	1
22	K1053664-20	2020-5000-BG106068 p. 1	1
23	K1053792-20	2020-5000-BG105629 p. 1	1
24	K958779-20	2020-5000-BG98363 p. 1	1
25	K1021954-20	2020-5000-BG102792 p. 1	1
26	K1027017-20	2020-5000-BG103863 p. 1	1
27	K1053928-20	2020-5000-BG105635 p. 1	1
28	K1042127-20	2020-5000-BG105598 p. 1	1
29	K1076198-20	2020-5000-BG108885 p. 1	1
30	K1003956-20	2020-5000-BG100722 p. 1	1
31	K1076338-20	2020-5000-BG108846 p. 1	1
32	K1076291-20	2020-5000-BG108856 p. 1	1
33	K1076262-20	2020-5000-BG108866 p. 1	1
34	K1135045-20	2020-5000-BG114318 p. 1	1
35	K1134980-20	2020-5000-BG114306 p. 1	1
36	K1151055-20	2020-5000-BG115941 p. 1	1
37	K1199691-20	2020-5000-BG120430 p. 1	1
38	K1199717-20	2020-5000-BG120416 p. 1	1



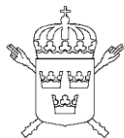
Åklagarområde Väst  
Åklagarkammaren i Uddevalla

Assistentåklagare Malin Bogren

2020-11-19

Sida 5 (5)  
Handling 1693  
Ärende AM-102443-20  
Handläggare 407A-21

---



## Uddevalla tingsrätt

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 13

INKOM: 2020-12-16  
MÅLNR: B 1967-20  
AKTBIL: 480

**Förtydligande av det särskilda yrkandet p. 3 i åtalspunkt 1, B 1967-20**

Åklagarens uppfattning är att mobilerna efter att domen har vunnit laga kraft ska återlämnas till de tilltalade enligt följande:

2020-5000-BG89444 p 1	Zakaria
2020-5000-BG86838 p 1	John
2020-5000-BG86842 p 1	Geofrey
2020-5000-BG87713 p 1-3	Jennifer
2020-5000-BG86794 p 1	Ahmed
2020-5000-BG86833 p 1	Ali
2020-5000-BG86812 p 1-2	Eddie
2020-5000-BG86812 p 3	John
2020-5000-BG86812 p 4	Zakaria
2020-5000-BG86812 p 5	Ahmed

Malin Bogren & Johan Fröjelin



## Uddevalla tingsrätt

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
 rotel 13

INKOM: 2020-12-16  
 MÅLNR: B 1967-20  
 AKTBIL: 482

## Kompletterande bevisuppgift, B 1967-20

### Åtalspunkt 1

1. Sakkunnigutlåtande från NFC åberopas (tilläggsprotokoll 1 s. 5-11) till styrkande av att flera av de tilltalades fingeravtryck påträffats på ark med sedeltryck i lägenheten på Brudåsvägen 22.
2. Sakkunnigutlåtande från NFC åberopas (tilläggsprotokoll 2 s. 6-14) till styrkande av att flera av de tilltalades fingeravtryck påträffats på ark med sedeltryck i lägenheten på Brudåsvägen 22, samt sedlar som påträffats i bil MKW171 den 13 juli 2020 och kuvert med sedel som påträffats i samma bil vid förnyad husrannsakan den 11 september 2020.
3. Sakkunnigutlåtande från NFC åberopas (tilläggsprotokoll s. 13-19) till styrkande av att de fingeravtryck som påträffats på sedlar som prånglats ut (nr 25 respektive nr 22 i tabellen)
4. Foto på de flera av de tilltalade, inklusive Ayoub, den 10 juni 2020 (förundersökningsprotokoll, huvudärendet, s. 502) till styrkande av att de tilltalade känner varandra sedan tidigare. Bevisning även för åtalspunkt 5.
5. Bilder med metadata från Ahmeds telefon tagna den 6 juli 2020 (förundersökningsprotokoll, huvudärendet s. 684-688) till styrkande av att det är Ahmed som syns på filmen med en sedelbunt i samma telefon.
6. Whatsup-konversation från Geofreys mobil (tilläggsprotokoll inskickat den 10 december 2020 s. 5-27) till styrkande av att Geofrey är den som filmat sedelbunt med falska sedlar i samma telefon.
7. Förtydligande PM avseende beslag på Tandi Mode åtalspunkt 9.2 (tilläggsprotokoll inskickat den 2 december 2020 s. 3) till styrkande av att det betalats med falska sedlar i butiken.
8. Uppgift att Geofrey Kitutu och Adam Linder är tillsammans vid personkontroll vid Lernacken den 10 augusti 2019 (tilläggsprotokoll inskickat den 15 december 2020 s. 5-6) till styrkande av att Kitutu och Linder känner varandra.
9. Uppgift om vilket telefonnummer som är kopplat till Adam Linders swish (tilläggsprotokoll inskickat den 15 december 2020 s. 7-8) till styrkande av att just det.
10. Sammanslagen HÖK-lista inlämnad i form av en CD-skiva till styrkande av kontakter och positioneringar av de misstänkta mobiltelefoner.

Åtalspunkt 9.9

1. Loomisanmälan (förundersökningsprotokoll (över bedrägerierna) s. 623-624) till styrkande av hur och när de falska sedlarna upptäcktes.

Tilläggsprotokoll 1 gavs in till tingsrätten i samband med åtalet den 19 november 2020.

Tilläggsprotokoll 2 gavs in till tingsrätten den 27 november 2020

Malin Bogren & Johan Fröjelin



## Migrationsverket

Yttrande till domstolen

2020-11-25

Asylprövningsenhet 5 Malmö

Maria Selvi

Beteckning

12465080

Uddevalla tingsrätt

Zachaus Gränd 2

451 18 Uddevalla

UDDEVALLA TINGSRÄTT  
rotel 13

INKOM: 2020-11-25

MÅLNR: B 1967-20

AKTBIL: 411

**Yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen (2006:97) avseende  
Al-Aredj, Ahmad, född 19950614, medborgare i Marocko, målnr. B 1967-20**

Uddevalla tingsrätt har den 24 november 2020 hemställt att  
Migrationsverket avger yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen.

Ahmad Al-Aredj sökte den 22 juli 2013 asyl i Sverige. Han lämnade då  
uppgifter om att han var född den 14 juni 2000. Migrationsverket beslutade  
att avskriva ärendet den 7 mars 2014 eftersom Ahmad Al-Aredj avvikit.  
Den 8 april samma år sökte Ahmad Al-Aredj återigen asyl i Sverige.  
Migrationsverket fattade den 8 oktober 2014 beslut om att avslå Ahmad  
Al-Aredjs ansökan om asyl samt att utvisa honom till Marocko. Ahmad  
Al-Aredj överklagade beslutet men den 29 januari 2015 beslutade  
Migrationsöverdomstolen att inte meddela prövningstillstånd.  
Migrationsverkets beslut vann samma dag lagakraft.

Den 12 februari 2015 sökte Ahmad Al-Aredj asyl i Danmark under  
identiteten Ahmad Al-Ardj, född 2000-08-14, medborgare i Marocko. Efter  
en undersökning gjord av Retspatologiska afdelning, Retsmedicinsk intitutet  
vid Köpenhamns universitet från den 11 mars 2015 framgår att danska  
myndigheter skrivit upp Ahmad Al-Ardjs ålder. Migrationsverket fattade  
den 27 mars 2015 beslut om återtag till Sverige i enlighet med  
Dublinförordningen. Den 2 januari 2017 beslutade Migrationsverket att  
ändra Ahmad Al-Aredj födelsedatum utifrån de uppgifter som lämnats av  
danska myndigheter. Ahmad Al-Aredjs födelsedatum ändrades således till  
1995-06-14.

Den 13 februari 2017 dömdes Ahmad Al-Aredj av Göteborgs tingsrätt till  
utvisning på grund av brott med återreseförbud fram till den 13 februari  
2022. Beslutet vann laga kraft den 5 maj 2017.

Den 18 januari 2019 dömdes och utvisades Amhad Al-Aredj ur riket och  
förbjöds att återvända till Sverige före 2029-01-18. Domen vann laga kraft  
den 23 april 2019.

Ahmad Al-Aredj har förekommit hos Migrationsverket under följande  
identiteter:

Ahmad Al-Aredj, 19950614, Marocko

Ahmad Al-Aredj, 20000614, Marocko

Ahmed Al-Aredj, 19950614, Marocko

Hamsa Ridsa, 20000604, Okänd

## Migrationsverket

Asylprövningsenhet 5 Malmö

Besöksadress Agnesfridsvägen 111 Postadress Box 3147 SE-20022 Malmö

Telefon 0771-235 235 Telefax 0104855707

E-post via: [www.migrationsverket.se/e-post](http://www.migrationsverket.se/e-post) Hemsida [www.migrationsverket.se](http://www.migrationsverket.se) Organisationsnr 202100-2163

Dokumentid: 93167422

Migrationsverket har inga aktuella uppgifter om Ahmad Al-Aredj familjeförhållanden. Enligt tidigare uppgifter som Ahmad Al-Aredj lämnat till Migrationsverket så befinner sig hans familj i Marocko. Någon släkt i Sverige har han inte redovisat.

Migrationsverket bedömer att den allmänna situationen i Marocko inte är sådan att det föreligger något generellt hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen (2005:716). Mot bakgrund av vad som ovan anförts bedömer Migrationsverket att verkställighetshinder enligt 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen (2005:716) inte föreligger.

För Migrationsverket,

Maria Selvi  
Föredragande

Beslutfattare  
Jerker Karlsson



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).





HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-04-20

Aktbilaga C  
Mål nr. B 1464-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19980225-4038</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-04-20</b>
Efternamn <b>Abbaoui</b>	Förnamn <b>ZAKARIA Yousef</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15 2020-08-09	2020-07-18 2020-12-14
--------------------------	--------------------------

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 600715

#### Postadress

Box 40  
401 20 Göteborg

#### Besöksadress

Packhusplatsen 6

#### Telefon

031-701 22 00

#### Telefax

-

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00

**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se

**Webb:** www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-04-20

Aktbilaga D  
Mål nr. B 1464-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19950674-8517</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-04-20</b>
Efternamn <b>Al-Ardj</b>	Förnamn <b>Ahmed</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 600716

#### Postadress

Box 40  
401 20 Göteborg

#### Besöksadress

Packhusplatsen 6

#### Telefon

031-701 22 00

#### Telefax

-

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00

**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se

**Webb:** www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-04-20

Aktbilaga E  
Mål nr. B 1464-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19921203-4384</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-04-20</b>
Efternamn <b>Andersson</b>	Förnamn <b>Jennifer</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-13	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 600718

#### Postadress

Box 40  
401 20 Göteborg

#### Besöksadress

Packhusplatsen 6

#### Telefon

031-701 22 00

#### Telefax

-

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00

**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se

**Webb:** www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-04-20

Aktbilaga F  
Mål nr. B 1464-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>20011012-4757</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-04-20</b>
Efternamn <b>Gholami</b>	Förnamn <b>Ali</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	2020-09-29
------------	------------

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 600726

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-04-20

Aktbilaga G  
Mål nr. B 1464-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19751129-1093</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-04-20</b>
Efternamn <b>Kitutu</b>	Förnamn <b>Geofrey</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 600729

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



### **Skiljaktig mening i hovrätten**

Nämndemännen Lars Bertil Rystrand och Kerstin Klang är skiljaktiga och anför följande.

Vi anser att de tilltalade har solidariserat sig med och verkat för en gemensam brottsplan som gått ut på att begå bedrägerier genom att använda falska sedlar i syfte att få äkta växelpengar tillbaka. Det innebär att var och en av de tilltalade ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha begått bedrägerier/bedrägeriförsök samt brukande av falska pengar vid nedanstående tillfällen, oavsett om de varit inne i den aktuella butiken/restaurangen eller enbart befunnit sig utanför. De tilltalade ska vid de fullbordade bedrägerierna även åläggas skadeståndsskyldighet solidariskt med varandra enligt respektive målsägandens yrkande. Detta innebär följande.

#### **Åtalspunkten 4** (bilaga 1 till tingsrättens dom)

Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geoffrey Kitutu ska alla dömas för bedrägeri och brukande av falska pengar den 7 juli 2020 på Systembolaget, Torp Köpcentrum, i Uddevalla. De ska solidariskt betala skadestånd till målsäganden med yrkat belopp.

#### **Åtalspunkten 7** (bilaga 1 till tingsrättens dom)

Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Ali Gholami ska alla dömas för försök till bedrägeri och brukande av falska pengar den 11 juli 2020 på McDonalds, Herrestads Torp, Uddevalla. Detta gäller bedrägeriförsök såväl inne på restaurangen som utanför vid McDonalds Drive-in.

#### **Åtalspunkterna 9.1, 9.3 –9.5, 9.7– 9.9** (bilaga 1 till tingsrättens dom)

Jennifer Andersson och Geoffrey Kitutu ska dömas för följande brott.

- Bedrägeri och brukande av falska pengar på Gulf Bensinmack den 13 juli 2020 i Grebbestad (åtalspunkten 9.1). De ska solidariskt betala skadestånd till målsäganden med 3 500 kr.
- Bedrägeri och brukande av falska pengar den 13 juli 2020 på Pickles i Grebbestad (åtalspunkten 9.3). De ska solidariskt betala skadestånd till målsäganden med yrkat belopp.
- Bedrägeri och brukande av falska pengar den 13 juli 2020 på CC Clothing Company i Grebbestad (åtalspunkten 9.4). De ska solidariskt betala skadestånd till målsäganden med yrkat belopp.
- Bedrägeri och brukande av falska pengar den 13 juli 2020 på Classic Corner i Grebbestad (åtalspunkten 9.5). De ska solidariskt betala skadestånd till målsäganden med yrkat belopp.
- Bedrägeri och brukande av falska pengar den 13 juli 2020 på Strandboden i Grebbestad (åtalspunkten 9.7). De ska solidariskt betala skadestånd till målsäganden med yrkat belopp.
- Bedrägeri och brukande av falska pengar den 13 juli 2020 vid jordgubbsståndet utanför Ica, Tärnegatan, i Grebbestad (åtalspunkten 9.8). De ska solidariskt betala skadestånd till målsäganden med yrkat belopp.
- Bedrägeri och brukande av falska pengar den 13 juli 2020 på Rasta i Tanumshede (åtalspunkten 9.9). De ska solidariskt betala skadestånd till målsäganden med yrkat belopp.

Överröstade i ansvarsfrågan är vi i övrigt ense med majoriteten.



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)