



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 35

DOM
2022-11-29
Göteborg

Mål nr
B 1801-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmlands tingsrätts dom den 21 januari 2022 i mål nr B 6259-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

BENGT Gunnar Lindström, 19541125-6612
Norrbackagatan 60, lgh 1502, 113 34 Stockholm

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagaren Emil Danielsson Nykänen
Åklagarkammaren i Karlstad

SAKEN

Brott mot trafikförordningen

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom ogillar hovrätten åtalet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Bengt Lindström har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för brott mot trafikförordningen.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Bengt Lindström har lagt fram bevisning i form av bilder och uträkningar.

Ljud- och bildupptagningen av förhöret vid tingsrätten med Bengt Lindström har spelats upp.

Dok.Id 665435

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Hovrätten har hållit omförhör med vittnet Mikael Blomberg då han vid tingsrätten hördes per telefon. Han har då uppgett huvudsakligen följande. Vid det aktuella tillfället arbetade han som trafikpolis. Han hade tre bilar framför sig och goda siktförhållanden. Trafiksignalen slog om till gult och de två främsta bilarna passerade trafiksignalen medan den fortfarande signalerade gult. Bengt Lindström färdades i den tredje bilen och trafiksignalen slog om till rött när denne hade ett par meter kvar till trafiksignalen, minst ungefär två meter. Bengt Lindström följde efter de två bilarna framför och gjorde inget försök att stanna eller sakta ned farten. Det var uppenbart att den gula signalen snart skulle slå om till rött och hela bilen passerade trafiksignalen efter att den slagit om till rött. Han hade full uppsikt över situationen. Han var omkring 20 meter bakom de tre bilarna när han gjorde sina iakttagelser.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Av 2 kap. 2 § trafikförordningen följer att en trafikant ska följa anvisningar för trafiken som meddelas genom bl.a. en trafiksignal. Åklagaren har gjort gällande att Bengt Lindström har brutit mot denna bestämmelse genom att köra personbil utan att stanna för rött ljus.

Trafiksignaler utgörs av bl.a. flerfärgssignaler, som i sin tur utgörs av bl.a. fordonssignaler. En fordonssignal visar olika signalbilder i form av röd, röd + gul, grön, gul och röd. Signalbilden röd innebär att ett fordon inte får passera stopplinjen eller, om sådan saknas, signalen. (Se 3 kap. 1, 2, 5, och 6 §§ vägmärkesförordningen.) Bestämmelsen har tolkats i enlighet med sin ordalydelse, dvs. att den som har passerat stopplinjen när signalbilden varit grön eller gul inte ansetts skyldig att därefter stanna vid själva trafiksignalen, även om denna hunnit slå om till rött (se exempelvis Svea hovrätts dom den 13 december 2012 i mål nr B 3083-12, Hovrättens för Övre Norrland dom den 7 november 2016 i mål B 445-16 och JK:s beslut den 7 december 2004 med dnr 1050-04-40).

Med markeringen stopplinje avses en tvärgående linjär markering enligt nedan (se 4 kap. 8 § vägmärkesförordningen).



Bengt Lindström har gjort gällande att det, för det aktuella trafikljuset, fanns en stopplinje. Detta har inte ifrågasatts av åklagaren. Bengt Lindström har till stöd för uppgiften lagt fram ett antal fotografier från platsen. På fotografierna skymtar resterna av vad som ser ut att vara en vit tvärgående markering som blivit delvis bortskavd där biltrafikens hjulspår hamnar.

Frågan som hovrätten har att ta ställning till vid bedömningen av om Bengt Lindström kört utan att stanna för rött ljus blir därmed om Bengt Lindström har passerat stopplinjen när trafikljuset visade signalbilden röd.

Av åberopade fotografier från platsen framgår att det finns två trafikljus på varsin sida om vägbanan och att de är placerade med en viss förskjutning i förhållande till varandra på så vis att den på höger sida står längre fram i färdriktningen än den vänstra. Av fotografierna framkommer även att stopplinjen är placerad med visst avstånd framför de båda trafikljusen. Bengt Lindström har uppgett att det är sju meter från stopplinjen till den högra trafiksignalen.

Det har inte framkommit någon anledning att ifrågasätta de uppgifter som trafikpolisen Mikael Blomberg lämnat under ed om iakttagelser han gjort i tjänsten. Han har uppgett att Bengt Lindström hade ett par meter kvar till trafiksignalen, minst ungefär två meter, när signalen slog om till rött. Av Mikael Blombergs uppgifter går det dock inte att utröna om Bengt Lindström hade passerat stopplinjen före eller efter det att trafikljuset visade signalbilden röd. Det är därmed inte utrett att Bengt Lindström har kört utan att stanna för rött ljus och åtalet ska därför ogillas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 27 december 2022

Hovrättsråden Ingrid Björck och Boel Oldenstedt samt tf. hovrättsassessorn Madeleine Axelsson (referent) har deltagit i avgörandet.



VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM2022-01-21
meddelad i
Karlstad**Mål nr:** B 6259-21**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**BENGT Gunnar Lindström, 19541125-6612
Norrbäckagatan 60 Lgh 1502
113 34 Stockholm**Åklagare**Extra åklagare Emil Danielsson Nykänen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**Brott mot trafikförordningen, 2 kap 2 § och 14 kap 3 § 1 p a trafikförordningen (1998:1276)
2021-12-09**Påföljd m.m.**Penningböter 3000 kr

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Västra Torggatan 13

Telefon

054-14 84 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 188

651 05 Karlstad

E-postvarmlands.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.varmlandstingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar enligt nedanstående gärningsbeskrivning.

Brott mot trafikförordningen

Bengt Lindström har kört personbil utan att stanna för rött ljus. Genom detta följde han inte anvisning för trafiken som meddelades genom ljussignal. Det hände den 9 december 2021 på Presterudsvägen, Kristinehamn, Kristinehamns kommun.

Bengt Lindström begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 2 kap 2 § och 14 kap 3 § 1 p a trafikförordningen (1998:1276)

Åklagaren har återopat vittnesförhör med trafikpolisen Mikael Blomberg. Bengt Lindström har hörts och har i samband med detta presenterat bilder över den aktuella vägkorsningen.

DOMSKÄL

Bengt Lindström har förnekat gärningen. Han har beskrivit att det i den aktuella vägkorsningen finns två trafikljus, ett på varsin sida av vägbanan och de är placerade med en viss förskjutning i förhållande till varandra: den på höger sida står ett antal meter längre fram i färdriktningen. Enligt egen uppgift följde Bengt Lindström efter två bilar in i korsningen för att svänga vänster. När han skulle passera den högra ljussignalen, dvs. den bortre, för att svänga ut på vägen noterade han i ögonvrån hur den möjligen slog om till gult; han tror dock att även den signalen visade grönt. Vidare ställer sig Bengt Lindström skeptisk till hur vittnet haft möjlighet att observera hans körning. Han såg nämligen inte något näraliggande fordon när han svängde ut på den väg som leder fram till trafikljusen några hundra meter bort. Mikael Blomberg, som satt i en civilpolisbil, har berättat att han hade god överblick över korsningen och det var bra sikt. Huruvida det fanns något trafikljus till höger om körbanan har han förklarat sig vara osäker på. Under alla omständigheter koncentrerade han sig på den vänstra ljussignalen eftersom framförvarande bilar skulle svänga vänster. Mikael

Blomberg befann sig ett tjugotal meter bakom den sista av tre bilar som åkte in i korsningen. Av Mikael Blombergs fortsatta redogörelse framgår att han observerade hur ljussignalen slog om till gult och att de två främsta bilarna passerade när den fortfarande signalerade gult, men när den tredje bilen, den som Bengt Lindström färdades i, kom fram till signalen hade den slagit om till rött ljus. Såvitt Mikael Blomberg kunde bedöma hade Bengt Lindström flera meter fram till signalen när den slog om till rött. Mikael Blomberg har förklarat sig inte känna några tveksamheter kring sin iakttagelse.

Tingsrätten menar Mikael Blombergs observationer, som skedde under goda ljus- och siktförhållanden, är tillförlitliga och ser inte någon anledning att ifrågasätta hans uppgifter. Att Bengt Lindström inte såg någon bakomvarande bil kan nog förklaras av att han, får man förmoda, huvudsakligen koncentrerade sig på de framförvarande fordonen. Åtalet är styrkt. Gärningen, som skedde av oaktsamhet, är att bedöma som åklagaren gjort.

Påföljden ska bestämmas till penningböter.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (TR-01)

Domen får överklagas senast den 11 februari 2022. Ett överklagande ska adresseras till Hovrätten för Västra Sverige men lämnas in till tingsrätten senast angivet datum. Prövningstillstånd krävs.

Peter Syrén



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se